

雲林離島式基礎工業區開發計畫施工期間環境監測
110 年第 3 季報告

(期間為 110 年 07 月至 110 年 09 月)

開發單位：經濟部工業局

執行監測單位：環興科技股份有限公司

國立成功大學水工試驗所

提送日期：中華民國 110 年 10 月

雲林離島式基礎工業區開發計畫施工期間環境監測
110 年第 3 季報告
(期間為 110 年 07 月至 110 年 09 月)

目 錄

第 0 章 前言

0.1 依據.....	0-1
0.2 監測調查執行期間.....	0-2
0.3 執行監測調查單位.....	0-2

第一章 監測內容概述

1.1 工程進度.....	1-1
1.2 監測調查情形概述.....	1-2
1.3 監測計畫概述.....	1-22
1.4 監測位址.....	1-31
1.4.1 空氣品質.....	1-31
1.4.2 噪音及振動.....	1-31
1.4.3 交通流量.....	1-33
1.4.4 陸域生態.....	1-34
1.4.5 地下水水質.....	1-37
1.4.6 陸域水質.....	1-39
1.4.7 河口水質.....	1-40
1.4.8 海域水質.....	1-41
1.4.9 海域生態.....	1-42
1.4.10 漁業經濟.....	1-45
1.4.11 海域地形.....	1-46
1.4.12 海象.....	1-46
1.5 品保/品管作業措施概要.....	1-47
1.5.1 空氣品質.....	1-47
1.5.2 噪音.....	1-54
1.5.3 振動.....	1-54
1.5.4 交通量.....	1-54
1.5.5 陸域生態.....	1-58
1.5.6 河口、海域、底泥、地下水水質.....	1-61
1.5.7 海域生態.....	1-80
1.5.8 海域地形.....	1-86
1.5.9 海象.....	1-88

第二章 本季監測結果數據分析

2.1	空氣品質	1
2.2	噪音	11
2.3	振動	14
2.4	交通量	17
2.4.1	交通量及道路服務水準	17
2.5	陸域生態	22
2.5.1	陸域動物生態監測	22
2.5.2	陸域植物生態監測	28
2.6	地下水水質	42
2.6.1	本季監測調查結果	42
2.7	陸域水質	46
2.8	河口水質	51
2.9	海域水質	59
2.9.1	水質部份	59
2.9.2	底質部份	88
2.10	海域生態	96
2.10.1	浮游生物及水質調查	96
2.10.2	亞潮帶底棲生物調查	114
2.10.3	潮間帶底棲生物調查	120
2.10.4	漁獲生物種類調查	125
2.10.5	刺網漁獲水產生物體中重金屬濃度調查	137

第三章 檢討與建議

3.1	監測結果綜合檢討分析	3-1
3.1.1	空氣品質	3-1
3.1.2	噪音	3-13
3.1.3	振動	3-31
3.1.4	交通流量	3-32
3.1.5	陸域生態	3-34
3.1.6	地下水水質	3-46
3.1.7	陸域水質	3-56
3.1.8	河口水質	3-68
3.1.9	海域水質	3-98
3.1.10	海域生態	3-133
3.1.11	漁業經濟	3-134
3.1.12	海域地形	3-149
3.1.13	海象	3-192
3.2	監測結果異常現象因應對策	3-193

附錄

- 附錄一 檢測執行單位之認證資料
- 附錄二 採樣與分析方法

附錄三 品保/品管查核記錄

附錄四 原始數據（監測結果）

附錄五 「雲林離島式基礎工業區開發計畫施工期間環境監測」歷年環保署審查
意見暨工業局辦理情形說明對照表

附錄六 出海證明資料

附錄七 環境監測照片

圖 目 錄

圖 1.2-1	離島工業區開發計畫施工期間環境監測計畫專案工作隊工作 組織圖	1-3
圖 1.4-1	雲林離島工業區施工期間物化環境監測站位置圖	1-32
圖 1.4-2	雲林離島工業區施工期間陸域生態環境監測站位置圖	1-35
圖 1.4-3	離島工業區各地下水監測井及民井位置分佈圖	1-38
圖 1.4-4	雲林離島工業區施工期間陸域水質監測站位置圖	1-39
圖 1.4-5	雲林離島工業區海域及河口調查點位置圖	1-40
圖 1.4-6	本季雲林離島河口至海域水質調查點位	1-41
圖 1.4-7	海域現場調查範圍及測站位置圖	1-43
圖 1.4-8	雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚測站	1-44
圖 1.5.7-1	仔稚魚網示意圖	1-85
圖 1.5.9-1	波浪監測資料品管流程	1-89
圖 1.5.9-2	海流監測資料品管流程	1-90
圖 1.5.7-1	仔稚魚網示意圖	1-85
圖 1.5.9-1	波浪監測資料品管流程	1-89
圖 1.5.9-2	海流監測資料品管流程	1-90
圖 2.1-1	110 年度第 3 季各測站一氧化碳(CO)最高 8 小時平均值及最高小時值比較分析圖	2-7
圖 2.1-2	110 年度第 3 季各測站二氧化硫(SO ₂)日平均值及最高小時值比較分析圖	2-7
圖 2.1-3	110 年度第 3 季各測站氮氧化物(NO _x)日平均值比較分析圖	2-7
圖 2.1-4	110 年度第 3 季各測站二氧化氮(NO ₂)最高小時值比較分析圖	2-8
圖 2.1-5	110 年度第 3 季各測站臭氧(O ₃)最高 8 小時平均值及最高小時值比較分析圖	2-8
圖 2.1-6	110 年度第 3 季各測站總碳氫化合物(THC)日平均值及最高小時值比較分析圖	2-8
圖 2.1-7	110 年度第 3 季各測站非甲烷碳氫化合物(NMHC)日平均值及最高小時值比較分析圖	2-9
圖 2.1-8	110 年度第 3 季各測站 TSP 24 小時值比較分析圖	2-9
圖 2.1-9	110 年度第 3 季各測站 PM ₁₀ 日平均值比較分析圖	2-9
圖 2.1-10	110 年度第 3 季各測站落塵量平均值比較分析圖	2-10
圖 2.2-1	安西府 110 年第 3 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖	2-12
圖 2.2-2	海豐橋 110 年第 3 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖	2-12
圖 2.2-3	崙豐國小 110 年第 3 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖	2-12
圖 2.2-4	海口橋 110 年第 3 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖	2-13
圖 2.2-5	五條港出入管制站 110 年第 3 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖	2-13
圖 2.3-1	安西府 110 年度第 3 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖	2-15
圖 2.3-2	海豐橋 110 年度第 3 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖	2-15
圖 2.3-3	崙豐國小 110 年度第 3 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖	2-15
圖 2.3-4	海口橋 110 年度第 3 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖	2-16
圖 2.3-5	五條港出入管制 110 年度第 3 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖	2-16
圖 2.4.1-1	本季各測站交通流量(PCU/日)調查結果分析圖	2-21
圖 2.5.2-1	陸域植物生態夏季監測新吉濁水溪口樣區上層植物分布圖	2-36
圖 2.5.2-2	陸域植物生態夏季監測新吉濁水溪口魚塭樣區下層植物分布圖	2-36
圖 2.5.2-3	陸域植物生態夏季監測台西三姓寮樣區上層植物分布圖	2-37
圖 2.5.2-4	陸域植物生態夏季監測台西三姓寮樣區下層植物分布圖	2-37
圖 2.5.2-5	陸域植物生態夏季監測台西五塊厝樣區上層植物分布圖	2-38
圖 2.5.2-6	陸域植物生態夏季監測台西五塊厝樣區下層植物分布圖	2-38
圖 2.5.2-7	陸域植物生態夏季監測林厝寮木麻黃造林地樣區上層植物分布圖	2-39
圖 2.5.2-8	陸域植物生態夏季監測林厝寮木麻黃造林地樣區下層植物分布圖	2-39

圖 2.5.2-9	陸域植物生態夏季監測林厝寮混合造林地樣區上層喬木分布圖	2-40
圖 2.5.2-10	陸域植物生態夏季監測林厝寮混合造林地樣區下層地被分布圖	2-40
圖 2.5.2-11	陸域植物生態夏季監測台塑木麻黃造林地樣區上層植物分布圖	2-41
圖 2.5.2-12	陸域植物生態夏季監測台塑木麻黃造林地樣區下層植物分布圖	2-41
圖 2.5.2-13	陸域植物生態夏季監測台塑北門木麻黃混合造林地樣區上層植物分布圖	2-42
圖 2.5.2-14	陸域植物生態夏季監測台塑北門木麻黃混合造林地樣區下層植物分布圖	2-42
圖 2.5.2-15	陸域植物生態夏季監測北海埔新生地樣區植物分布圖	2-43
圖 2.5.2-16	陸域植物生態夏季監測南海埔新生地樣區植物分布圖	2-43
圖 2.8-1	雲林沿海水質污染特性之空間分布	2-59
圖 2.8-2	雲林縣麥寮鄉轄內重點水污染列管之資料	2-60
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果	2-74
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 1).....	2-75
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 2).....	2-76
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 3).....	2-77
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 4).....	2-78
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 5).....	2-79
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 6).....	2-80
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 7).....	2-81
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 8).....	2-82
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 9).....	2-83
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 10).....	2-84
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 11).....	2-85
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 12).....	2-86
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 13).....	2-87
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 14).....	2-88
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 15).....	2-89
圖 2.9.2-1	海域斷面底質粒徑分布曲線	2-95
圖 2.9.2-2	海域潮間帶底質粒徑分布曲線	2-96
圖 2.9.2-3	陸域底質粒徑分布曲線	2-97
圖 2.10.1-1	民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉 10 米水深表層各測站中浮游動物之豐度及生物量的變化圖	2-105
圖 2.10.1-2	民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉 20 米水深表層各測站中浮游動物之豐度及生物量的變化圖	2-106
圖 2.10.1-3	民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉 20 米水深垂直各測站中浮游動物之豐度及生物量的變化圖	2-107
圖 2.10.1-4	民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉沿海各測線中浮游動物之豐度變化 (第一縱軸為 10 米和 20 米水平採樣, 第二縱軸為 20 米垂直採樣).....	2-108
圖 2.10.1-5	民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉沿海各測站浮游動物之出現百分率	2-109
圖 2.10.1-6	民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉沿海各測線蟹幼生、蝦幼生、魚卵和仔稚魚之豐度變化(第一縱軸為 10 米和 20 米水平採樣, 第二縱軸為 20 米垂直採樣).....	2-110
圖 2.10.1-7	民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉沿海各測站中浮游植物之主要種類組成及密度之變化圖	2-114
圖 2.10.1-8	歷年海域中之浮游動物豐度和浮游植物密度與溫度之點圖 (○:民國 89 年以前; △:民國 89 年以後; ▲:本季)	2-115
圖 2.10.1-9	歷年海域中之浮游動物豐度和浮游植物密度與 pH 之點圖 (○:民國 89 年以前; △:民國 89 年以後; ▲:本季)	2-116

圖 2.10.2-1	民國 110 年第三季(8 月 12 日)離島工業區亞潮帶各測站小型底棲動物之科數變化	2-121
圖 2.10.2-2	民國 110 年第三季(8 月 12 日)離島工業區亞潮帶各測站小型底棲動物之豐度變化	2-121
圖 2.10.2-3	民國 110 年第三季(8 月 12 日)離島工業區亞潮帶各測站小型底棲動物之生物量之變化	2-122
圖 2.10.3-1	民國 110 年第三季(7 月 23 日)離島工業區潮間帶各測站小型底棲生物之種類數變化	2-126
圖 2.10.3-2	民國 110 年第三季(7 月 23 日)離島工業區潮間帶各測站小型底棲生物之豐度(ind./m ²)變化	2-126
圖 2.10.3-3	民國 110 年第三季(7 月 23 日)離島工業區潮間帶各測站小型底棲生物之生物量(g/m ²)變化	2-127
圖 2.10.4-1	雲林海域民國 110 年第 3 季刺網作業之漁獲重量百分比組成	2-130
圖 2.10.4-2	雲林海域民國 110 年第 3 季刺網作業之漁獲數量百分比組成	2-133
圖 2.10.4-3	雲林海域民國 110 年第 3 季刺網作業之漁獲售價百分比組成	2-136
圖 2.10.6-1	雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各大類組成	2-139
(110 年 08 月 03 日)		2-139
圖 2.10.6-2	雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各大類出現率	2-140
(110 年 08 月 03 日)		2-140
圖 2.10.6-3	雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚豐度	2-140
(110 年 08 月 03 日)		2-140
圖 2.10.6-4	雲林縣離島式基礎工業區沿海主要仔稚魚組成	2-141
(110 年 08 月 03 日)		2-141
圖 2.10.6-5	雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚調查各測站出現科數	2-141
(110 年 08 月 03 日)		2-141
圖 2.10.6-6	雲林縣離島式基礎工業區沿海魚卵豐度	2-142
(110 年 08 月 03 日)		2-142
圖 2.10.6-7	雲林縣離島式基礎工業區沿海蝦幼生豐度	2-143
(110 年 08 月 03 日)		2-143
圖 2.10.6-8	雲林縣離島式基礎工業區沿海蟹幼生豐度 (110 年 08 月 03 日)	2-143
三、歷年比較：		2-144
圖 2.11.1-1	雲林沿海地區刺網漁業主要漁獲產值和產量百分比圖	2-148
(110 年 7-9 月)		2-148
圖 2.11.1-2	雲林沿海地區一支釣漁業主要漁獲產值和產量百分比圖(110 年 7-9 月)	2-153
圖 2.12-1	本區海域 2020 年海域地形圖	2-162
圖 2.12-2	本區地形測量變動量計算圖(2019~2020)	2-163
圖 2.13-1	MS 測站 2021 年 7~9 月各月實測潮位逐時變化圖	2-165
圖 2.13-2	PZ 測站 2021 年 7~9 月各月實測潮位逐時變化圖	2-165
圖 2.13-3	MS 測站 2021 年 7~9 月實測潮位頻譜與逐時變化圖	2-166
圖 2.13-4	PZ 測站 2021 年 7~9 月實測潮位頻譜與逐時變化圖	2-166
圖 2.13-5	雲林離島工業區波浪現場調查測站位置圖	2-168
圖 2.13-6	THL1 測站 2021 年 6 月~9 月波浪與風速風向時序列	2-170
圖 2.13-7	觀測期間颱風中心路徑圖(資料來源 NOAA)	2-171
圖 2.13-8	歷年月平均及月最大示性波高時序列與分布範圍	2-172
圖 2.13-9	雲林離島工業區海流現場調查測站位置圖	2-173
圖 2.13-10	YLCW 測站 2021 年 6~9 月海流分量與流速流向時序列	2-175
圖 2.13-11	YLCW 歷年流速中位數與主流向	2-176
圖 2.13-12	YLCW 歷年最大流速與對應流向	2-176

圖 2.13-13	YLCW 歷年 M2 分潮流速長軸振幅與方位角	2-176
圖 2.13-14	YLCW 歷年淨流流速與淨流流向	2-177
圖 3.1.1-1	本計畫歷次一氧化碳(CO)最高小時值監測結果分析圖	3-8
圖 3.1.1-2	本計畫歷次二氧化硫(SO ₂)最高小時值監測結果分析圖	3-8
圖 3.1.1-3	本計畫歷次二氧化氮(NO ₂)最高小時值監測結果分析圖	3-9
圖 3.1.1-4	本計畫歷次臭氧(O ₃)最高小時值監測結果分析圖	3-9
圖 3.1.1-5	本計畫歷次總碳氫化合物(THC)最高小時值監測結果分析圖	3-10
圖 3.1.1-6	本計畫歷次非甲烷碳氫化合物(NMHC)最高小時值監測結果分析圖	3-10
圖 3.1.1-7	本計畫歷次 TSP 24 小時值監測結果分析圖	3-11
圖 3.1.1-8	本計畫歷次 PM ₁₀ 日平均值監測結果分析圖	3-11
圖 3.1.1-9	本計畫歷次落塵量監測結果分析圖	3-12
圖 3.1.2-1	本計畫歷次噪音 Lv 早監測結果分析圖	3-29
圖 3.1.2-2	本計畫歷次噪音 Lv 日監測結果分析圖	3-29
圖 3.1.2-3	本計畫歷次噪音 Lv 晚監測結果分析圖	3-30
圖 3.1.2-4	本計畫歷次噪音 Lv 夜監測結果分析圖	3-30
圖 3.1.3-1	本計畫歷次振動 Lv 日監測結果分析圖	3-31
圖 3.1.3-2	本計畫歷次振動 Lv 夜監測結果分析圖	3-31
圖 3.1.4-1	本計畫歷次交通量監測結果分析圖	3-33
圖 3.1.6-1	導電度歷年濃度測值變化	3-48
圖 3.1.6-2	總溶解固體物歷年濃度測值變化	3-49
圖 3.1.6-3	氯鹽歷年濃度測值變化	3-50
圖 3.1.6-4	氟鹽歷年濃度測值變化	3-51
圖 3.1.6-5	氨氮歷年濃度測值變化	3-52
圖 3.1.6-6	錳歷年濃度測值變化	3-53
圖 3.1.6-7	鐵歷年濃度測值變化	3-54
圖 3.1.7-1	陸域水質歷次懸浮固體比較分析圖	3-64
圖 3.1.7-2	陸域水質歷次溶氧比較分析圖	3-65
圖 3.1.7-3	陸域水質歷次生化需氧量比較分析圖	3-66
圖 3.1.7-4	陸域水質歷次氨氮比較分析圖	3-67
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖	3-82
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 1)	3-82
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 2)	3-83
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 3)	3-83
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 4)	3-84
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 5)	3-85
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 6)	3-85
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 7)	3-86
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 8)	3-87
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 9)	3-87
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 10)	3-88
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 11)	3-89
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 12)	3-89
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 13)	3-90
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 14)	3-90
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 15)	3-91
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 16)	3-91

圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 17).....	3-92
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 18).....	3-92
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 19).....	3-93
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 20).....	3-94
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 21).....	3-94
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 22).....	3-95
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 23).....	3-95
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 24).....	3-96
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 25).....	3-96
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 26).....	3-97
圖 3.1.9-1	離島工業區海域歷年水質變化圖(pH).....	3-104
圖 3.1.9-2	離島工業區海域歷年水質變化圖(溫度).....	3-104
圖 3.1.9-3	離島工業區海域歷年水質變化圖(DO).....	3-105
圖 3.1.9-4	離島工業區海域歷年水質變化圖(BOD).....	3-105
圖 3.1.9-5	離島工業區海域歷年水質變化圖(SS).....	3-106
圖 3.1.9-6	離島工業區海域歷年水質變化圖(濁度).....	3-107
圖 3.1.9-7	離島工業區海域歷年水質變化圖(大腸桿菌群).....	3-108
圖 3.1.9-8	離島工業區海域歷年水質變化圖(NH ₃ -N).....	3-109
圖 3.1.9-9	離島工業區海域歷年水質變化圖(NO ₃ -N).....	3-110
圖 3.1.9-10	離島工業區海域歷年水質變化圖(TP-P).....	3-111
圖 3.1.9-11	離島工業區海域歷年水質變化圖(Phenol).....	3-112
圖 3.1.9-12	離島工業區海域歷年水質變化圖(Grease).....	3-113
圖 3.1.9-13	離島工業區海域歷年水質變化圖(Chlorophyll a).....	3-114
圖 3.1.9-14	離島工業區海域歷年水質變化圖(Cu).....	3-115
圖 3.1.9-15	離島工業區海域歷年水質變化圖(Cd).....	3-116
圖 3.1.9-16	離島工業區海域歷年水質變化圖(Pb).....	3-117
圖 3.1.9-17	離島工業區海域歷年水質變化圖(Zn).....	3-118
圖 3.1.9-18	離島工業區海域歷年水質變化圖(Cr).....	3-119
圖 3.1.9-19	離島工業區海域歷年水質變化圖(Hg).....	3-120
圖 3.1.9-20	離島工業區海域歷年水質變化圖(Ni).....	3-120
圖 3.1.9-21	離島工業區海域歷年水質變化圖(As).....	3-121
圖 3.1.9-22	離島工業區海域歷年水質變化圖(NO ₂ -N).....	3-122
圖 3.1.9-23	離島工業區海域歷年水質變化圖(氰化物).....	3-122
圖 3.1.9-24	離島工業區海域歷年水質變化圖(TOC).....	3-123
圖 3.1.9-25	離島工業區海域歷年水質變化圖(矽酸鹽).....	3-124
圖 3.1.9-26	離島工業區海域歷年水質變化圖(Co).....	3-124
圖 3.1.9-27	離島工業區海域歷年水質變化圖(Fe).....	3-125
圖 3.1.11-1	雲林縣沿海地區刺網漁法之 CPUE 及 IPUE 比較.....	3-137
圖 3.1.11-2	雲林縣沿海地區一支釣漁法之 CPUE 及 IPUE 比較.....	3-138
圖 3.1.11-4	牡蠣問卷戶 85~110 年單位收成量比較圖(Kg).....	3-143
圖 3.1.11-5	牡蠣問卷戶 85~110 年單位產值變化圖(N.T.).....	3-143
圖 3.1.11-6	鰻魚問卷戶 85~110 年單位收成量比較圖(Kg).....	3-145
圖 3.1.11-7	鰻魚問卷戶 85~110 年單位產值變化圖(N.T.).....	3-145
圖 3.1.11-8	文蛤混養問卷戶 85~110 年單位收成量比較圖(Kg).....	3-147
圖 3.1.11-9	文蛤混養問卷戶 85~110 年單位產值變化圖(N.T.).....	3-147
圖 3.1.12-1	濁水溪河系古河道位置變遷示意圖.....	3-151

圖 3.1.12-2	濁水溪河系治導計畫示意圖	3-151
圖 3.1.12-3	雲嘉海岸沿岸砂洲南消（北港溪口）、北長（濁水溪口），砂洲南伸、向陸側後退灘線變遷示意圖	3-152
圖 3.1.12-4	河口三角洲灘線變遷機制示意圖	3-153
圖 3.1.12-5	歷年衛星影像及實測砂洲灘線套疊圖	3-154
圖 3.1.12-6	本區海域 1993 年海域地形圖	3-156
圖 3.1.12-7	本區海域 1994 年海域地形圖	3-157
圖 3.1.12-8	本區海域 1996 年海域地形圖	3-158
圖 3.1.12-9	本區海域 1997 年海域地形圖	3-159
圖 3.1.12-10	本區海域 1998 年海域地形圖	3-160
圖 3.1.12-11	本區海域 1999 年海域地形圖	3-161
圖 3.1.12-12	本區海域 2000 年海域地形圖	3-162
圖 3.1.12-13	本區海域 2001 年海域地形圖	3-163
圖 3.1.12-14	本區海域 2002 年海域地形圖	3-164
圖 3.1.12-15	本區海域 2003 年海域地形圖	3-165
圖 3.1.12-16	本區海域 2004 年海域地形圖	3-166
圖 3.1.12-17	本區海域 2005 年海域地形圖	3-167
圖 3.1.12-18	本區海域 2006 年海域地形圖	3-168
圖 3.1.12-19	本區海域 2007 年海域地形圖	3-169
圖 3.1.12-20	本區海域 2008 年海域地形圖	3-170
圖 3.1.12-21	本區海域 2009 年海域地形圖	3-171
圖 3.1.12-22	本區海域 2010 年海域地形圖	3-172
圖 3.1.12-23	本區海域 2011 年海域地形圖	3-173
圖 3.1.12-24	本區海域 2012 年海域地形圖	3-174
圖 3.1.12-25	本區海域 2013 年海域地形圖	3-175
圖 3.1.12-26	本區海域 2014 年海域地形圖	3-176
圖 3.1.12-27	本區海域 2015 年海域地形圖	3-177
圖 3.1.12-28	本區海域 2016 年海域地形圖	3-178
圖 3.1.12-29	本區海域 2017 年海域地形圖	3-179
圖 3.1.12-30	本區海域 2018 年海域地形圖	3-180
圖 3.1.12-31	本區海域 2019 年海域地形圖	3-181
圖 3.1.12-31	每 5 年海域地形水深侵淤變化圖	3-183
圖 3.1.12-32	近五年每年海域地形水深侵淤變化圖	3-184
圖 3.1.12-33	不同時期海域地形水深侵淤變化圖	3-185
圖 3.1.12-34	1993 年至 2020 年等深線位置比較圖	3-187
圖 3.1.12-35	海域地形變化比較斷面位置圖	3-189
圖 3.1.12-36-A	地形測量斷面比較圖(A-A')	3-190
圖 3.1.12-36-B	地形測量斷面比較圖(B-B')	3-190
圖 3.1.12-36-C	地形測量斷面比較圖(C-C')	3-191
圖 3.1.12-36-D	地形測量斷面比較圖(D-D')	3-191

表 目 錄

表 1.1-1	本季施工工程進度	1-1
表 1.2-1	雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表	1-4
表 1.2-1	雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 1).....	1-5
表 1.2-1	雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 2).....	1-6
表 1.2-1	雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 3).....	1-7
表 1.2-1	雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 4).....	1-8
表 1.2-1	雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 5).....	1-9
表 1.2-1	雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 6).....	1-10
表 1.2-1	雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 7).....	1-11
表 1.2-1	雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 8).....	1-12
表 1.2-1	雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 9).....	1-13
表 1.2-1	雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 10).....	1-14
表 1.2-1	雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 11).....	1-15
表 1.2-1	雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 12).....	1-16
表 1.2-1	雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 13).....	1-17
表 1.2-1	雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 14).....	1-17
表 1.2-1	雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 15).....	1-19
表 1.2-1	雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 16).....	1-20
表 1.2-1	雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 17).....	1-21
表 1.3-1	雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形	1-22
表 1.3-1	雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 1).....	1-23
表 1.3-1	雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 2).....	1-24
表 1.3-1	雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 3).....	1-25
表 1.3-1	雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 4).....	1-26
表 1.3-1	雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 5).....	1-27
表 1.3-1	雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 6).....	1-28
表 1.3-1	雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 7).....	1-29
表 1.3-1	雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 8).....	1-30
表 1.4-2	本監測計畫施工期間陸域植物生態監測位置概述表	1-36
表 1.4-3	地下水監測井(含民井)基本資料.....	1-37
表 1.5.1-1	空氣品質監測之各項品管要求	1-47
表 1.5.1-2	空氣品質監測之各氣體分析儀器 ZERO 與 SPAN 之管制範圍.....	1-48
表 1.5.1-3	空氣品質分析之品保目標說明	1-50
表 1.5.1-4	空氣品質儀器校正頻率	1-51
表 1.5.1-4	空氣品質儀器校正頻率(續 1).....	1-52
表 1.5.1-4	空氣品質儀器校正頻率(續 2).....	1-53
表 1.5.4-1	噪音振動儀器校正頻率	1-55
表 1.5.5-1	Braun-Blanquet 植物社會特徵界定表.....	1-59
表 1.5.6-1	本計畫各檢驗項目的採樣容量與保存方法	1-63
表 1.5.6-2	本計畫各檢項之品管頻率及檢量線管制範圍	1-67
表 1.5.6-2	本計畫各檢項之品管頻率及檢量線管制範圍(續 1).....	1-68
表 1.5.6-3	本計畫主要儀器維護校正項目及週期	1-69
表 1.5.6-3	本計畫主要儀器維護校正項目及週期(續 1).....	1-70
表 1.5.6-3	本計畫主要儀器維護校正項目及週期(續 2).....	1-71

表 1.5.6-3	本計畫主要儀器維護校正項目及週期(續 3).....	1-72
表 1.5.6-3	本計畫主要儀器維護校正項目及週期(續 4).....	1-73
表 1.5.6-4	本計畫各檢測項目方法及依據.....	1-74
表 1.5.6-4	本計畫各檢測項目方法及依據(續 1).....	1-75
表 1.5.6-5	本計畫各檢測項目品質目標.....	1-76
表 1.5.6-5	本計畫各檢測項目品質目標(續 1).....	1-77
表 1.5.6-5	本計畫各檢測項目品質目標(續 2).....	1-78
表 1.5.8-1	地形測量工作之儀器維修校正級頻率表.....	1-87
表 2.1-1	採樣時間風花圖表.....	2-4
表 2.1-1	採樣時間風花圖表(續 1).....	2-5
表 2.1-2	110 年第 3 季空氣品質監測綜合成果.....	2-6
表 2.2-1	110 年第 3 季噪音各時段均能音量監測結果分析.....	2-11
表 2.3-1	110 年第 3 季各時段 Lv10 均能振動監測結果分析.....	2-14
表 2.3-2	日本東京都道路交通及營建工程公害振動規制基準.....	2-14
表 2.4.1-1	本季交通量監測成果.....	2-20
表 2.4.1-2	本季道路服務水準等級調查結果分析表.....	2-21
表 2.5.1-1	本季雲林離島工業區監測哺乳類名錄及數量.....	2-22
表 2.5.1-2	本季雲林離島工業區監測鳥類名錄及數量.....	2-24
表 2.5.1-3	本季雲林離島工業區監測爬行類名錄及數量.....	2-27
表 2.5.1-4	本季雲林離島工業區監測兩棲類名錄及數量.....	2-28
表 2.5.1-5	本季雲林離島工業區監測蝶類名錄及數量.....	2-29
表 2.5.2-1	新吉濁水溪口魚塭樣區喬木監測結果.....	2-31
表 2.5.2-2	台西三姓寮樣區喬木監測結果.....	2-31
表 2.5.2-3	台西五塊厝樣區喬木監測結果.....	2-32
表 2.5.2-4	林厝寮木麻黃造林地樣區喬木監測結果.....	2-33
表 2.5.2-5	林厝寮木麻黃造林地樣區喬木監測結果.....	2-33
表 2.5.2-6	台塑木麻黃造林地樣區喬木監測結果.....	2-34
表 2.5.2-7	台塑北門木麻黃混合造林地樣區喬木監測結果.....	2-35
表 2.6.1-1	本季採樣地下水水質分析數據統計表(110 年 07 月 22、23 日).....	2-47
表 2.7-1	台西、新興區河川水質污染指標(RPI).....	2-48
表 2.7-2	本季陸域河川水質監測結果.....	2-50
表 2.7-3	河川污染程度分類表.....	2-51
表 2.7-4	地面水體分類水質標準與海域環境分類及品質標準-環境基準表.....	2-52
表 2.9.2-1	本年底質重金屬與國內外其他海域沉積物重金屬濃度比較.....	2-94
表 2.10.1-1	110 年 8 月 12 日採樣水文及水質化學分析結果.....	2-99
表 2.10.1-2	民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉沿海 10 米水深表層浮游動物之豐度(ind./1000 m3)及生物量.....	2-102
表 2.10.1-3	民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉沿海 20 米水深表層浮游動物之豐度(ind./1000 m3)及生物量.....	2-103
表 2.10.1-4	民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉沿海 20 米水深垂直浮游動物之豐度(ind./1000 m3)及生物量.....	2-104
表 2.10.1-5	民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉沿海沿海 10 米水深表層浮游植物之種類組成及密度(cells/L).....	2-112
表 2.10.1-6	民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉沿海沿海 20 米水深表層浮游植物之種類組成及密度(cells/L).....	2-113

表 2.10.2-1	民國 110 年第三季(8 月 12 日)離島工業區海域亞潮帶各測站小型底棲動物豐度(A, ind./1000 m ²)及生物量(B, g/1000 m ²).....	2-118
表 2.10.2-1	民國 110 年第三季(8 月 12 日)離島工業區海域亞潮帶各測站小型底棲動物豐度(A, ind./1000 m ²)及生物量(B, g/1000 m ²) (續 1).....	2-119
表 2.10.2-1	民國 110 年第三季(8 月 12 日)離島工業區海域亞潮帶各測站小型底棲動物豐度(A, ind./1000 m ²)及生物量(B, g/1000 m ²) (續 2).....	2-120
表 2.10.2-2	民國 110 年第三季(8 月 12 日)亞潮帶小型底棲動物各測站底棲生物相似度分析..	2-122
表 2.10.3-1	民國 110 年第三季(7 月 23 日)離島工業區海域潮間帶各測站小型底棲生物豐度(A, ind./m ²)及生物量(B, g/ m ²).....	2-125
表 2.10.3-2	民國 110 年第三季(7 月 23 日)潮間帶小型底棲生物各測站底棲生物相似度分析..	2-127
表 2.10.3-3	民國 110 年第三季(7 月 23 日)潮間帶各測站底質粒徑與有機質分析.....	2-127
表 2.10.4-1	民國 110 年第 3 季雲林海域刺網漁獲生物重量及百分比組成.....	2-129
表 2.10.4-2	民國 110 年第 3 季雲林海域刺網漁獲生物數量及百分比組成.....	2-132
表 2.10.4-3	民國 110 年第 3 季雲林海域刺網漁獲生物每公斤價格及售價組成.....	2-135
表 2.10.6-1	雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚豐度分布.....	2-139
表 2.10.6-2	雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各測站歧異度.....	2-142
表 2.10.6-3	雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各測站大類相似度.....	2-142
表 2.11.1-5	雲林縣沿海地區一支釣作業漁戶之漁獲 CPUE 值統計表 (110 年 7-9 月).....	2-154
表 2.11.1-6	雲林縣沿海地區一支釣作業漁戶之漁獲 IPUE 值統計表 (110 年 7-9 月).....	2-155
表 2.11.2-1	110 年雲林沿海牡蠣養殖標本戶記錄分析調查表.....	2-156
表 2.11.2-2	85~110 年雲林沿海牡蠣養殖標本戶年產量產值表.....	2-157
表 2.11.2-3	109 年雲林沿海鰻魚養殖標本戶記錄分析調查表.....	2-157
表 2.11.2-4	85~110 雲林沿海鰻魚養殖標本戶年產量產值表.....	2-158
表 2.11.2-5	110 年雲林沿海文蛤 (虱目魚、草蝦混養) 養殖標本戶記錄分析調查表.....	2-159
表 2.11.2-6	85~110 雲林沿海混養養殖標本戶年產量產值表.....	2-160
表 2.13-1	麥寮潮位基準面高程統計(基隆中潮系統).....	2-167
表 2.13-2	箔子寮潮位基準面高程統計(基隆中潮系統).....	2-167
表 2.13-3	2021 年第 3 季波浪調查執行進度表.....	2-169
表 2.13-4	2021 年第 3 季波浪平均值統計.....	2-169
表 2.13-5	2021 年第 3 季波浪分布範圍統計.....	2-169
表 2.13-6	2021 年第 3 季波浪極值統計.....	2-169
表 2.13-7	2021 年第 3 季海流調查執行進度表.....	2-174
表 2.13-8	2021 年第 3 季海潮流流速流向統計.....	2-174
表 3.1.1-1	歷年空氣品質監測結果綜合比較表.....	3-5
表 3.1.1-1	歷年空氣品質監測結果綜合比較表(續 1).....	3-6
表 3.1.1-1	歷年空氣品質監測結果綜合比較表(續 2).....	3-7
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表.....	3-15
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 1).....	3-16
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 2).....	3-17
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 3).....	3-18
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 4).....	3-19
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 5).....	3-20
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 6).....	3-21
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 7).....	3-22
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 8).....	3-23

表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 9).....	3-24
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 10).....	3-25
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 11).....	3-26
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 12).....	3-27
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 13).....	3-28
表 3.1.5-2	陸域生態監測歷年秋季種數變化統計表	3-43
表 3.1.7-1	歷次離島陸域(蚊港橋)水質監測結果.....	3-58
表 3.1.7-2	歷次離島陸域(新興橋)水質監測結果.....	3-59
表 3.1.7-3	歷次離島陸域(西湖橋)水質監測結果.....	3-60
表 3.1.7-4	陸域水質歷次監測結果污染程度變化	3-61
表 3.1.7-5	民國 79 年離島式基礎工業區鄰近陸域排水水質調查表	3-63
表 3.1.9-1	離島海域水質於工業區開發前環境背景平均濃度值與施工期間平均濃度變化情形比較 表	3-127
表 3.1.11-1	雲林縣沿海地區各漁法之 CPUE 比較	3-135
表 3.1.11-2	雲林縣沿海地區各漁法之 IPUE 比較.....	3-136
表 3.2-1	上次監測之異常狀況及處理情形	3-194
表 3.2-1	上次監測之異常狀況及處理情形(續 1).....	3-196
表 3.2-2	本次監測之異常狀況及處理情形	3-197
表 3.2-2	本次監測之異常狀況及處理情形(續 1).....	3-198

第 0 章 前言

第 0 章 前言

0.1 依據

一. 規劃環評階段(79 年~80 年)

經濟部工業局為因應台灣地區未來石油化學、煉油、鋼鐵製造及電力等基礎工業建廠之需求，積極推動基礎工業重鎮之開發工作，以提供足夠之工業用地。第一階段自民國 79 年至 80 年 6 月，進行「可行性評估先期規劃」工作，完成區位評選、可行性調查研究、環境影響評估報告書及工業區編定。由於雲林縣民意之支持、地方主管機關之良好配合，加上適宜之自然條件及技術可行性，本階段工作完成後，即報奉行政院以 80.6.26 台(80)經字第 20839 號函核准編定為雲林離島式基礎工業區(以下簡稱離島工業區或本工業區)，並經雲林縣政府以 80.6.27 府建工字第 66785 號函公告。

二. 六輕落腳於本工業區(80.7~82.9)

第一階段工作完成後，由於本工業區之開發計畫規模龐大，又屬於外海抽砂造地工作，砂源之取得極為重要，乃自民國 80 年 7 月至 81 年 9 月進行第二階段工作，即「抽砂造地規劃」工作，本階段進行期間，台塑企業六輕及六輕擴大建廠案奉准在本工業區之麥寮區及海豐區設置，並提出興建麥寮工業專用港計畫，經濟部工業局檢討後，將原規劃之工業專用港港址移至北端之麥寮區，並經行政院 82 年 9 月 27 日以台(82)經字第 34380 號函核准調整工業區編定範圍。

三. 調整編定範圍(82 年起)

鑑於可行性先期規劃之構想原則已因時空環境而改變，及新增背景資料之補充而使工業區之規劃須予以通盤檢討調整，工業局乃於民國 82 年 1 月至 82 年 8 月辦理整體規劃通盤檢討工作，檢討修正原規劃方案，尋求較佳之工業區造地配置方案。

經過調整規劃之雲林離島式基礎工業區其開發範圍已與原編定之內容有些差異，且與原編定時之環境影響評估之內容有些變動，工業局爰依環境影響評估法及其施行細則之規定，研提「雲林離島式基礎工業區調整編定範圍環境影響差異分析報告」，行政院環保署於 85 年 5 月 28 日及 85 年 7 月 5 日針對該差異分析報告及補充說明書召開二次審查會議，工業局並依該會議之結論研提修正本報告，修正本報告已經環保署核備。

由於環境影響評估工作之精神在於預防及避免對環境造成重大不

利影響，並督促各相關單位於辦理開發計畫之同時即充分考慮環境因素。而藉由施工及營運階段之各項環境監測工作之執行，可確切掌握計畫區之環境品質狀況，以明瞭其變動情形。經濟部工業局在辦理離島式基礎工業區開發之同時，為維護該地區之環境品質，亦依差異分析報告修正本之環境監測計畫辦理本施工期間之環境監測工作。其後工業局考量開發工程的推進、現況改變及數年來的監測與分析結果與經驗累積，經通盤檢討後研提修正監測計畫變更內容，於 89 年 3 月 28 日以工字第 0890077050 號函送環保署核備，環保署於 91 年 1 月 29 日召開本案之審查會，並於 91 年 7 月 26 日以環署綜字第 0910051118 號函准予核備。爰此施工期間環境監測工作，自 92 年起依據環保署核備之變更對照表內容辦理。

0.2 監測調查執行期間

雲林離島式基礎工業區施工期間環境監測計畫自 86 年度開始執行，本季為 110 年第 3 季，執行監測期間為 110 年 7 月～110 年 9 月。

0.3 執行監測調查單位

本計畫主要監測項目包括：空氣品質、噪音、振動、交通流量、陸域生態、地下水水質、陸域水質、河口水質、海域水質、海域生態、漁業經濟、海域地形及海象等 13 項，其中地下水水質、陸域水質、河口水質、海域水質、海域地形及海象等 6 項係由國立成功大學水工試驗所（以下簡稱成大水工所）負責規劃與辦理，海域生態委託中山大學海洋研究學院負責規畫與辦理，漁業經濟委託臺灣海洋保育與漁業永續基金會負責規畫與辦理，陸域生態委託台灣生物多樣性保育學會負責規劃與辦理，空氣品質、噪音、振動、交通流量等 4 項委託環保署認可之檢測單位進行監測，報告之彙總則由環興公司負責，並另敦請國內著名之學者專家與顧問公司共同參與執行。為期有效推動及執行本施工期間之環境監測調查計畫，經濟部工業局特成立一專案工作隊，其下共分 13 個工作組，以進行各項監測工作、品保與品管及報告撰寫。

第一章 監測內容概述

第一章 監測內容概述

1.1 工程進度

本計畫主要針對離島工業區正進行施工中之新興區進行監測，本季主要施工內容及工程進度詳表 1.1-1 所示。

表 1.1-1 本季施工工程進度

工區	工程項目	預定進度(%)	實際進度(%)
新興區 (抽砂填地)	一.新興區養殖物清除工程	100	98.7
	二.麥寮區排水箱涵交錯段工程	100	100
	三.新興區南施工便橋工程	100	100
	四.東河堤 E1 段、南海堤 D1 段及南施工場地造地工程	100	100
	五.東河堤 E2 段工程	100	100
	六.南海堤 D2 段及圍堤造地工程	100	100
	七.南施工道路工程	100	100
	八.東河堤 E3 段臨時施工便道工程	100	100
	九.南海堤 D3 段工程	100	100
	十.X1 隔堤工程	100	100
	十一.Y2 海堤工程	100	100
	十二.X3 隔堤工程	100	100
	十三.有才寮河口水道疏浚工程	100	100
	十四.東二[3]、東二[4]區造地工程.	100	100
	十五.北施工便橋	100	100
	十六.南施工便橋防蝕處理工程	100	100
	十七.東二[5]區造地工程	100	100
	十八.新興水道南段及台西水道疏浚工程	100	100
	十九.南施工道路拆除工程	100	100
	二十.東二區敏都立颱風災筭修復工程	80.0	100
累計總進度	14.51	14.51	

1.2 監測調查情形概述

雲林離島式基礎工業區施工期間環境監測計畫 110 年第 3 季監測調查工作執行情形，自民國 110 年 7 月至民國 110 年 9 月止，共進行空氣品質、噪音、振動、交通流量、陸域生態、地下水水質、陸域水質、河口水質、海域水質、海域生態、漁業經濟、海域地形及海象等 13 項，工作組織詳圖 1.2-1 所示，監測項目及監測結果摘要詳如表 1.2-1 所示。

本計畫除環評承諾監測計畫中所指定地點外，亦依開發工程的推進而彈性調整，水(底)質化學性濃度調查方面，因應本工業區麥寮區已進入營運期，新興區、台西區目前實質上處於停工狀態，乃依據現況需求及歷年來的監測與分析結果綜合檢討監測內容，據以掌握來自內陸排水，以及麥寮區營運期間排放物質往南輸入對台西與新興區可能產生潛在之不利衝擊。河川方面除針對新虎尾溪(蚊港橋)、有才寮排水(新興橋)與舊虎尾溪(西湖橋)三條河川設置 3 處測站外，另於河川下游之河口區域選定監測站，以瞭解雲林縣境內陸源污染經河川、排水路傳輸至近岸河口區之水質情形。海域方面基於雲林台西沿海為臺灣牡蠣養殖產業最主要之採苗區，其提供之牡蠣苗約佔全臺牡蠣養殖產業所需之 80%，再加上新興區養灘工程可能造成水體變化，故監測範圍維持北起 SEC5，南至 SEC11 之 20 m 水域，設立 SEC5、SEC7、SEC9、SEC11 等四條斷面，並針對導流堤出口處量測現場水質項目，以作為若水質發生異常時，其來源判斷參考。此外配合新興區現況調整，本年度於新興區之新、舊虎尾溪出海處潮間帶區共設四個長期測點(N1、N3、N4、N5)進行水質調查。

依據環境法令公告台灣省「水區、水體分類及水質標準」中(臺灣省政府環境保護處八十三年四月七日八三環三字第一七〇六四號公告)，雲林縣各河川水質除濁水溪水區之河口劃定(玉峰大橋至出海口)為乙類水體，新虎尾溪發源地至出海口劃定為丙類水體外，在其餘各河口水質未劃定公告前，其監測項目將與最低陸域地面水體(河川、湖泊)公告之相關標準值做比較，其地面水體水質標準依據環保署最新公布修定之標準(環署水字第 1060071140 號，行政院環境保護署 106.09.13 增修訂)。河口水質監測情形概述以退潮時水樣為主要討論對象，海域則依環保署於 107 年 2 月 13 日環署水字第 1070012375 號分布之海域環境分類及海洋環境品質標準做比較，本監測海域仍以甲類海域水質為標準，監測結果摘要如表 1.2-1 所示。

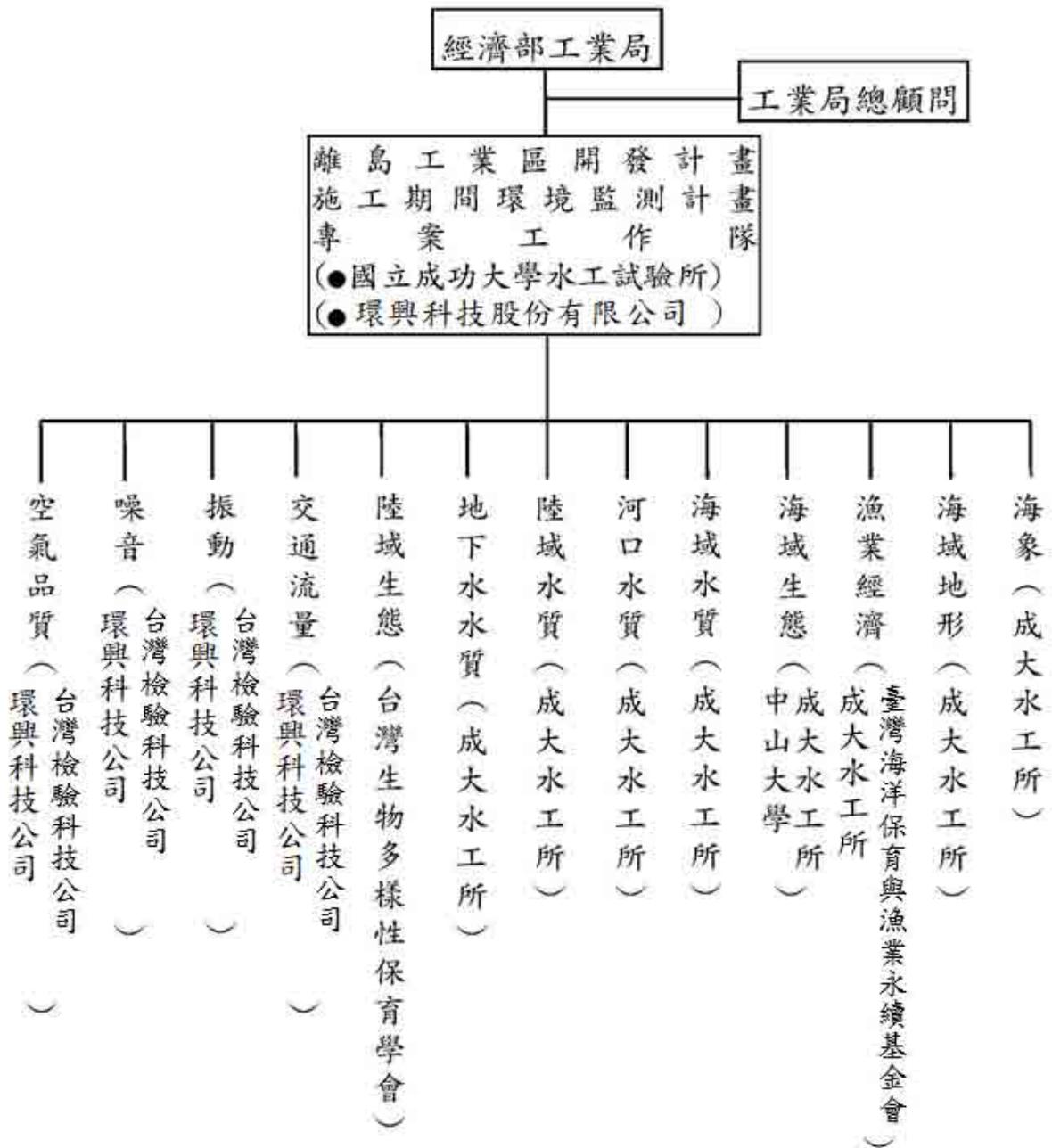


圖 1.2-1 離島工業區開發計畫施工期間環境監測計畫專案工作隊工作組織圖

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表

監測類別	監測項目		監測結果摘要	因應對策
空氣品質	CO	最高8小時值	0.28、0.36 ppm;符合標準值 9 ppm,且在歷次測值範圍內。	持續監測
		最高小時值	0.33~0.44 ppm;符合標準值 35 ppm,且在歷次測值範圍內。	
	SO ₂	日平均值	0.7~14 ppb;無標準,且在歷次測值範圍內。	
		最高小時值	2.2~4.3 ppb;符合標準值 75 ppb,且在歷次測值範圍內。	
	NO _x	日平均值	6.2~7.5 ppb;無標準,且在歷次測值範圍內。	
	NO ₂	最高小時平均值	5.7~12.9 ppb;符合標準值 100 ppb,且在歷次測值範圍內。	
	O ₃	最高8小時值	42.1~81.8 ppb;鎮安府及崙豐漁港駐在所測站測值超出空氣品質標準60 ppb,高於歷次測值範圍內。	
		最高小時值	52.2~105.8 ppb;符合標準值 120 ppb,且在歷次測值範圍內。	
	THC	日平均值	2.10 及 2.30 ppm;無標準,且在歷次測值範圍內。	
		最高小時值	2.30~3.30 ppm;無標準,且在歷次測值範圍內。	
	NMHC	日平均值	0.07~0.09 ppm;無標準,且在歷次測值範圍內。	
		最高小時值	0.11~0.18 ppm;無標準,且在歷次測值範圍內。	
		TSP 24小時值	42.0、53.0 µg/m ³ ;無標準,且在歷次測值範圍內。	
		PM ₁₀ 日平均值	26.0~31.0 µg/m ³ ;符合標準值 100 µg/m ³ ,且在歷次測值範圍內。	
	落塵量月平均值	12.20~37.20 g/m ² /月;無標準,大致在歷次測值範圍內。		
噪音	L _日	本季除崙豐國小L _日 、L _晚 、L _夜 超過標準值,其餘各噪音測點L _日 、L _晚 、L _夜 皆符合噪音管制標準。	持續監測	
	L _晚			
	L _夜			
振動	L _日	均符合日本標準 70 及 65 dB,且無異常值出現。	持續監測	
	L _夜	均符合日本標準 65 及 60 dB,且無異常值出現。		
	L ₁₀ (24小時)	均無異常值出現。		

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 1)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
交通量	交通流量及道路服務水準	<p>本季之最高尖峰小時道路服務水準，崙豐國小及安西府(一)為 B 級自由車流，其餘測站為 A 級自由車流。各測站本季之監測結果與歷次調查結果相較，均在歷次變動範圍內。</p>	<p>目前本計畫開發並未對周邊道路之服務水準造成影響，惟為避免麥寮區引進之車輛及人員通勤對當地交通造成影響，台塑企業除限制大型車輛必須由砂石車專用道進出廠區外，且於員工上、下班時，雇用義警針對重要路口執行交通管制措施。</p>
陸域生態	<p>陸域動物生態</p> <p>1.鳥類 2.兩棲類 3.爬行類 4.哺乳類 5.蝴蝶類</p>	<p>1.哺乳類：本次共發現哺乳類 4 科 7 種，均為臺灣平地或低山的常見種類。本季優勢種為東亞家蝠及臭鼩。</p> <p>2.鳥類：共計發現 24 科 41 種。其中黑翅鳶及小燕鷗為「珍貴稀有保育類」，燕鴿及紅尾伯勞為「其他應予保育類」。麻雀、小白鷺及紅鳩為本季優勢種。</p> <p>3.爬行類：發現 5 科 7 種，長尾真稜蜥是主要分布在臺灣中南部的物種，蓬萊草蜥主要分布在台灣西部平原及低山，其餘物種則是全臺灣平地至低海拔山區的常見物種。疣尾蝎虎及無疣蝎虎分別是本季的優勢種及次優勢種。</p> <p>4.兩棲類：有 4 科 5 種出現。其中斑腿樹蛙是台灣局部普遍的外來種，其餘 4 種兩棲類都是臺灣平地及低海拔山區的常見種。受到春季乾旱影響，本季兩棲類數量偏少。</p> <p>5.蝶類：本季有 5 科 9 種出現。波紋小灰蝶及黃蝶是本季的優勢種及次優勢種。</p>	<p>1.目前已接近溼地候鳥過境及度冬季節，建議台子溼地周邊可加強管制工程噪音及縮限民眾漁撈範圍以緩解對度冬鳥類的干擾。</p> <p>2.近年極端氣候對雲林沿海地區的兩棲類及蝶類已造成明顯衝擊。建議地方政府提高開發環境中的綠化程度，特別是在空曠環境中增加路樹的密度，並協助於私人荒廢地、農地、池塘及魚塭邊緣種植防風樹籬</p> <p>3.目前在監測範圍中的淡水溝渠普遍有畜牧汙水汙染問題，且長期未見改善。建議輔導畜牧業者妥善處置牲畜汙水，避免直接將廢汙排入排水溝或濕地。</p>
陸域生態	<p>陸域植物生態</p> <p>1.植物種類 2.植被類型</p>	<p>1.植物調查共記錄 38 科 69 種植物，包含裸子植物 1 科 1 種，雙子葉植物 33 科 56 種，單子葉植物 4 科 12 種。</p> <p>2.人工造林地樣區以木麻黃為最主要之組成外，其餘試驗林、天然次生林及草生地樣區之植物組成多為沿海平野常見種類，在木本植物組成方面以木麻黃、構樹、黃槿、榕樹、小葉桑等，草本植物則是以大花咸豐草、大黍、印度田菁、馬鞍藤、巴拉草等為主要組成。</p> <p>3.周邊農作物的調查中發現蒜頭及玉米的小苗最明顯，其餘休耕農地整地中。</p>	<p>1.造成植被景觀大幅度消失或改變的原因，人為干擾及氣候的變化影響物種的分布與競爭，草澤棲地記錄到的水鳥數量日益增多，其中超過一半以上是生性敏感的雁鴨科鳥類，顯見這些濕地的生態品質逐漸轉佳。</p> <p>2.近 2 年的監測主要是受到季節性與降水的氣候影響，本監測配合農作物生長情形，釐清植物生長不良是自然的天候因素，還是與離島工業區開發營運有關，而監測至此仍屬與氣候變遷的強降水與極端氣候相關，如同休耕農地的結果。</p>

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 2)

項 目	第二類地下水 污染監測標準	第二類地下水 污染管制標準	監 測 結 果 摘 要	因 應 對 策
水溫 (°C)	*	*	法規無規定，測值變化仍屬範圍內	本季地下水測項氮、氯鹽、總溶解固體物、鐵及錳，超過地下水污染第二類監測標準，分析其原因，因離島工業區為抽砂填海造陸而成，地層中原就富含鹽份，由歷年監測調查結果，鹽化指標測項如氯鹽、總溶解固體物、導電度等常有偏高情形，此為近海區域地下水中常見情形；而鐵及錳為岩石及土壤的組成成分之一，由於地下水與地層礦物之交互作用，致使鐵與錳含量於地下水會有較高的趨勢，於環保署台灣區域地下水監測調查資料，亦常見地下水鐵、錳偏高情形；另氮氮偏高原因，本區位於濁水溪沖積扇沿海及河川下游部份，沖積扇內畜牧養殖魚業興盛，農業活動之氮肥及養殖漁業魚貝類排泄物及餌料，皆可能導致氮污染垂直入滲進而影響地下水質，根據環保署環境水質年報，雲林縣地下水監測井之氮氮濃度為 ND~27 mg/L，氮氮測項之不合格率為 44.9%~84.2%，顯示本區域地下含水層普遍存在氮氮偏高之現象。上述各測項測值偏高情形，為區域環境背景因素，後續將持續監測追蹤，以掌握地下水水質變化狀況。
pH值	*	*	法規無規定，測值變化仍屬範圍內	
導電度 (µmho/cm)	*	*	法規無規定，測值變化仍屬範圍內	
濁度 (NTU)	*	*	法規無規定，測值變化仍屬範圍內	
氯鹽 (mg/L)	4	8	本季全符合法規標準	
氮鹽 (mg/L)	625	*	SS01、SS02 超過監測標準	
氮氮 (mg/L)	0.25	*	SS01、SS02 超過監測標準	
總溶解固體物 (mg/L)	1250	*	SS01、SS02 超過監測標準	
總有機碳 (mg/L)	10	*	本季全符合法規標準	
油脂 (mg/L)	*	*	法規無規定，測值變化仍屬範圍內	
銅 (mg/L)	5	10	本季全符合法規標準	
鉛 (mg/L)	0.05	0.10	本季全符合法規標準	
鋅 (mg/L)	25	50	本季全符合法規標準	
鉻 (mg/L)	0.25	0.50	本季全符合法規標準	
鎘 (mg/L)	0.025	0.050	本季全符合法規標準	
砷 (mg/L)	0.25	0.50	本季全符合法規標準	
鐵 (mg/L)	1.5	*	SS02超過監測標準	
鎳 (mg/L)	0.5	1.0	本季全符合法規標準	
錳 (mg/L)	0.25	*	SS01、SS02超過監測標準	
汞 (mg/L)	0.01	0.02	本季全符合法規標準	

註：1. “*” 表無對應標準比對。

2. 第二類地下水污染監測標準法源：102年12月18日行政院環保署環署土字第1020109443號令發布。

3. 第二類地下水污染管制標準法源：102年12月18日行政院環保署環署土字第1020109478號令發布。

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 3)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
附近河川水質(含河口)	pH 乙類河川：6.0~9.0 戊類河川：同上	註：監測結果將與最劣陸域地面水體(河川、湖泊)標準值做比較(例如pH、DO為戊類；大腸桿菌群為丙類，其中pH為容許範圍，DO為合格下限值，其餘為合格上限值)。(測站：新虎尾溪—蚊港橋、蚊港橋下游；有才寮排水—新興橋、夢麟橋；舊虎尾溪—西湖橋、西湖橋下游；取退潮時表水，三條河川共6處測站。)	新虎尾溪、有才寮及舊虎尾溪水質，於110年第3季(07~09月)漲、退潮時，仍多以生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮、正磷酸鹽磷濃度最常不符合標準，與上年度(108年)監測相較，有機污染情形仍未顯著改善。而水質重金屬方面，由本季監測結果顯示，鄰近新興區之河川水質(含河口)測點之重金屬含量的數值皆落於國內環境基準值標準範圍內且多數符合美國NOAA淡水水質無機重金屬容許濃度之相關規定。本季舊虎尾溪(西湖橋)、有才寮大排(新興橋)與新虎尾溪(蚊港橋)之河川污染程度指數(River Pollution Index, RPI)，呈現嚴重污染情形。依據行政院環境保護署「列管汙染源資料查詢系統」於雲林縣參寮鄉轄內重點水汙染列管廠家之資料顯示，位於新虎尾溪下游之參寮鄉，水汙染事業計有69家畜牧業，推測大宗陸源畜牧廢水與都市家庭廢水輸入也使得雲林縣轄內內陸河川受到一定程度的污染。目前雲林縣政府為打造一個綠色基盤的農業首都，乃積極推動河川水質改善與綠能產業政策，希冀能有效改善轄內新虎尾溪等水質污染嚴重之河川流域品質。
	水溫(°C)	本季 pH 漲潮時介於 7.732~8.177，平均 7.974；退潮時介於 7.662~7.956，平均 7.742，落於歷次變動範圍內，符合地面水最低容許範圍(6.0~9.0)。	
	導電度(μmho/cm)	水溫未設定標準，隨季節變動，與歷次相比無異常。本季漲潮時介於 30.9~31.1 °C，平均 30.9°C；退潮時介於 31.0~32.0 °C，平均 31.5 °C。	
	鹽度(psu)	導電度隨海水漲、退潮時混合比例而變化較大，無標準。本季漲潮時介於 6520~49100 μ mho/cm，平均 39053 μ mho/cm，以新興橋測站的導電度濃度最低，蚊港橋下游測站之導電度最高；退潮時介於 960~46800 μ mho/cm，平均 13182 μ mho/cm，以西湖橋測站之導電度濃度最低，而蚊港橋下游導電度濃度最高，呈現往下游導電度遞增之河海水特性。	
	濁度(NTU)	鹽度同導電度，與歷次相比無異常。本季漲潮時介於 3.6~32.4 psu，平均 25.5 psu，以蚊港橋下游鹽度含量最高，新興橋鹽度最低；退潮時介於 0.4~30.7 psu，平均 8.2 psu，以蚊港橋下游鹽度含量最高，而西湖橋鹽度含量最低。	
	懸浮固體物(mg/L) 丁類河川：<100	濁度未設定標準，本季漲潮時介於 20~26 NTU，平均 23 NTU；退潮時介於 29~140 NTU，平均 63 NTU，本季漲潮時以夢麟橋混濁程度最高為 26 NTU，退潮時以西湖橋下游之混濁程度最高為 140 NTU。	
	生化需氧量(mg/L) 戊類河川：≤10.0	本季懸浮固體物濃度漲潮時介於 22.4~45.9 mg/L，平均 30.9 mg/L；退潮時介於 26.5~170 mg/L，平均 75 mg/L，本季漲潮懸浮固體物濃度皆符合地面水最大容許上限值(≤100 mg/L)，退潮時，蚊港橋與西湖橋下游懸浮固體物濃度分別為 122 與 170 mg/L，高於地面水最大容許上限值。	
	大腸桿菌群(CFU/100 mL) 丙類河川：≤10,000	生化需氧量漲潮時介於 <2.0~15.2 mg/L，平均 4.8 mg/L；退潮時介於 <2.0~15.4 mg/L，平均 7.9 mg/L。本季漲潮時，新興橋測點測值為 15.2 mg/L，不符合陸域水體戊類水質標準(≤10.0 mg/L)，其餘測點測值皆符合陸域水體戊類水質標準；退潮時，除新興橋與夢麟橋生化需氧量測值為 15.4 與 12.6 mg/L，不符合陸域水體戊類水質標準，其餘測點測值皆符合陸域水體戊類水質標準。	
	溶氧(mg/L) 戊類河川：≥2.0	大腸桿菌群漲潮時介於 1.3×10 ² ~2.8×10 ⁵ CFU/100 mL，平均 4.7×10 ⁴ CFU/100 mL，本季漲潮除新興橋測點測值為 2.8×10 ⁵ CFU/100 mL，不符合丙類陸域水質標準(≤10,000 CFU/100mL)，其餘測點皆符合丙類陸域水質標準；退潮時介於 1.1×10 ² ~2.2×10 ⁵ CFU/100 mL，平均 9.9×10 ⁴ CFU/100 mL，除蚊港橋下游外，其餘測點皆不符合標準，研判近岸河口之有機性污染嚴重，應與陸源都市家庭生活污水與畜牧廢水中耗氧性污染物輸入有相當程度之關連。	
	氨氮(mg/L) 丙類河川：≤0.3	溶氧漲潮時介於 1.95~6.81 mg/L，平均 5.36 mg/L，本季漲潮除新興橋測點溶氧測值為 1.95 mg/L，不符合地面水體最低容許下限值(>2.0 mg/L)，其餘測點測值皆符合地面水體最低容許下限值；退潮時介於 2.31~5.90 mg/L，平均 3.94 mg/L，退潮時，所有測點皆符合地面水體最低容許下限值。	
硝酸鹽氮(mg/L)	漲潮時介於 0.16~9.88 mg/L，平均 2.40 mg/L，除蚊港橋下游與西湖橋下游外，其餘測點測值皆不符合陸域水質標準(≤0.3 mg/L)，而新興橋氨氮濃度最高為 9.88 mg/L；退潮時介於 0.37~9.66 mg/L，平均 5.80 mg/L，所有測點的氨氮濃度皆不符合陸域水質標準，新興橋氨氮濃度最高為 9.66 mg/L。		

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 4)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
附近河川水質(含河口)	亞硝酸鹽氮(mg/L)	亞硝酸鹽氮未設定標準，與歷次相比無異常。漲潮時介於<0.01~0.10 mg/L，平均0.03 mg/L，以夢麟橋濃度最高為0.10 mg/L；退潮時介於0.01~0.14 mg/L，平均0.05 mg/L，以蚊港橋濃度最高為0.14 mg/L。	
	正磷酸鹽(mg/L) 總磷(包含正磷酸鹽) 丙類河川：≤0.05	正磷酸鹽測值漲潮時介於0.038~2.080 mg/L，平均0.515 mg/L；退潮時介於0.116~3.18 mg/L，平均1.48 mg/L。本季漲、退潮，所有測點均不符合陸域水質標準(≤0.05 mg/L 總磷係包括正磷酸鹽、聚(焦)磷酸鹽及有機磷等物質，正磷酸鹽乃總磷其中之一部份)，尤其是退潮時新興橋正磷酸鹽濃度為最高，達3.18 mg/L。	
	矽酸鹽(mg/L)	矽酸鹽未設定標準，漲潮時介於0.30~17.3 mg/L，平均4.07 mg/L；退潮時介於0.939~16.3 mg/L，平均11.41 mg/L，且漲潮時以新興橋濃度最高為17.3 mg/L；退潮時以新興橋濃度最高達16.3 mg/L。	
	酚類(mg/L)	國內地面水酚類之標準為≤0.005 mg/L，本季漲潮時皆為<0.0050 mg/L，所有測點皆符合地面水酚類標準；退潮時介於<0.0050~0.0069 mg/L，平均0.0054 mg/L，除新興橋與夢麟橋水質酚類測值為0.0069與0.0052 mg/L，略高於地面水酚類標準，其餘測點測值皆符合地面水酚類標準。	
	油脂(mg/L)	總油脂(含動物性及礦物性油脂)於漲潮介於0.8~1.7 mg/L，平均1.4 mg/L；退潮介於<0.5~1.3 mg/L，平均0.8 mg/L。	
	銅(mg/L) 地面水體：≤0.03	保護人體健康相關環境水質基準規定銅含量須低於0.03 mg/L，本季重金屬銅含量於漲潮時 0.0012~0.0018 mg/L，平均 0.0015 mg/L；退潮時介於<0.0006~0.0049 mg/L，平均 0.0024 mg/L。本季漲、退潮時，各樣點銅含量均落於國內環境基準值標準範圍內，亦符合美國海洋大氣總署(NOAA)之銅立即毒性影響值(0.013 mg/L)之情形。	
	鎘(mg/L) 地面水體：≤0.005	鎘與歷次相比無異常。本季漲、退潮時重金屬鎘含量各樣點測值皆為ND<0.0001 mg/L。本季漲、退潮時各樣點鎘含量均符合國內環境基準值規定鎘含量須低於0.005 mg/L之標準，且各樣點鎘濃度亦符合美國NOAA淡水水質鎘容許濃度需低於0.002 mg/L(立即毒性影響值)之規定。	
	鉛(mg/L) 地面水體：≤0.01	鉛漲潮時介於0.0010~0.0015 mg/L，平均0.0013 mg/L；退潮時介於 0.0006~0.0044 mg/L，平均0.0020 mg/L，漲、退潮時，全部樣點符合國內環境基準值鉛含量不得高於0.01 mg/L之要求，亦符合美國NOAA淡水水質鉛容許濃度需低於0.065 mg/L(立即毒性影響值)之規範。	
	鋅(mg/L) 地面水體：≤0.5	鋅退潮時平均高於漲潮時，漲潮時介於0.0108~0.0339 mg/L，平均0.0212 mg/L；退潮時介於0.0078~0.0835 mg/L，平均0.0390 mg/L，本季漲、退潮各樣點皆符合國內環境基準值標準(≤0.5 mg/L)。	
	鉻(mg/L) 地面水體：≤0.05(Cr ⁶⁺)	總鉻(包含三價鉻+六價鉻)在本季漲潮時各測站之總鉻濃度皆為<0.0010 mg/L；退潮時皆為<0.0010 mg/L，漲、退潮之各測點均低於六價鉻標準(≤0.05 mg/L)，與歷次相比無異常。	
砷(mg/L) 地面水體：≤0.05	砷與歷次相比無異常。本季漲潮時介於0.0020~0.0171 mg/L，平均0.0061 mg/L；退潮時介於0.0033~0.0155 mg/L，平均0.0087 mg/L，漲、退潮時，各樣點砷含量均符合保護人體健康相關環境水質標準(≤0.05 mg/L)，亦符合美國NOAA淡水水質砷容許濃度需低於0.34 mg/L(立即毒性影響值)之規範。		

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 5)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
附近河川水質(含河口)	汞(mg/L) 地面水體： ≤ 0.001	汞與歷次相比無異常，本季漲、退潮皆為ND<0.0001 mg/L，符合國內保護人體健康相關環境水質標準(≤ 0.001 mg/L)外，亦符合美國NOAA淡水水質汞容許濃度需低於0.0014 mg/L(立即毒性影響值)之規定。	
	鐵(mg/L)	鐵未設定標準，與歷次相比無異常。漲潮時介於0.221~0.356 mg/L，平均0.282 mg/L；退潮測值介於0.038~0.983 mg/L，平均0.413 mg/L。	
	鈷(mg/L)	鈷未設定國內標準，本季漲潮時各測站之數值為0.0004~0.0006 mg/L，平均0.0005 mg/L，整體變動範圍小；而退潮測值介於0.0004~0.0011 mg/L，平均0.0007 mg/L，漲、退潮皆符合美國NOAA篩選速查表列淡水水質鈷容許濃度不得符合1.5 mg/L(立即毒性影響值)之規定。	
	鎳(mg/L)	鎳退潮時平均高於漲潮時，漲潮時介於0.0006~0.0010 mg/L，平均0.0008 mg/L；退潮時介於0.0009~0.0016 mg/L，平均0.0012 mg/L，漲、退潮時皆符合國內保護人體健康相關環境水質標準(≤ 0.1 mg/L)，及美國NOAA淡水水質鎳容許濃度需低於0.47 mg/L(立即毒性影響值)之規定。	
	氰化物(mg/L)	國內氰化物標準訂為 ≤ 0.05 mg/L。本季漲潮時皆為ND<0.002 mg/L；退潮時皆為ND<0.002 mg/L，本季全數測站之氰化物濃度皆符合河川標準，與歷次相比無異常。	
	陰離子介面活性劑(mg/L)	陰離子介面活性劑未設定標準，漲潮時介於ND<0.03~0.12 mg/L，平均0.09 mg/L；退潮時介於ND<0.03~0.12 mg/L，平均0.08 mg/L，各樣點均落於歷次變動範圍內，無明顯異常。	
	葉綠素a(μ g/L)	葉綠素a未設定標準，漲潮時介於8.0~71.1 μ g/L，平均27.9 μ g/L，以新興橋葉綠素a濃度最高為71.1 μ g/L；退潮時介於7.5~67.2 μ g/L，平均33.8 μ g/L，以蚊港橋葉綠素a濃度最高為67.2 μ g/L。	

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 6)

監測類別	監測項目	監測結果摘要 註：新興區之出海口潮間帶區(測站：N1、N3、N4、N5等4處)屬近岸海域，監測結果以甲類海域水質標準做比較。	因應對策
海 域 區 水 質 監 測	pH 甲類海域：7.5~8.5	pH 漲潮時平均高於退潮時，漲潮時介於 8.044~8.074，平均為 8.062 潮時介於 7.572~7.894，平均 7.766，各測站均落於甲類海域水質標準範圍內(pH 7.5~8.5)。	本季新興區潮間帶區水質項目與110年第二季(04~06月)監測相比，本季大腸桿菌群各樣點未能符合甲類水體水質標準之比例與上季相比有上升，大腸桿菌群不合格率為100%，磷濃度不合格率與上季相比有上升為100%，氨氮不合格率相同為50%，舊虎尾溪出海口N5測站之氨氮高於甲類水體水質標準12.9倍，整體水質品質相對較差。重金屬方面，於漲、退潮期，多能符合國內「保護人體健康相關環境水質基準」，未來將持續監測以掌握此區域水質變動情形。
	水溫(°C)	水溫未設定標準，隨季節變動。漲潮時介於28.0~28.3 °C，平均28.2 °C；退潮時介於27.8~27.0 °C，平均27.4 °C，與歷次相比無異常。	
	導電度(µmho/cm)	導電度無標準，隨河海水漲退潮時混合比例而變化，與歷次相比無異常。漲潮時介於44100~47800 mmho/cm，平均46525 mmho/cm；退潮時介於17800~34000 mmho/cm，平均27875 mmho/cm，漲潮時以新虎尾溪出海口N1測站最高，台西水閘N4測站導電度最低；而退潮則是新虎尾溪出海口N1測站最高，舊虎尾溪出海口N5測站導電度最低。	
	鹽度(psu)	鹽度無標準，與歷次相比無異常。漲潮時介於28.6~31.3 psu，平均30.4 psu；退潮10.6~21.5 psu，平均17.3 psu，漲潮時以新虎尾溪出海口N1與有才察出海口N3鹽度最高達31.3 psu，則台西水閘N4測站，鹽度最低為28.6psu；而退潮則是新虎尾溪出海口N1測站鹽度最高21.5 psu，則舊虎尾溪出海口N5測站鹽度最低10.6 psu。	
	溶氧(mg/L) 甲類海域：≥5.0	溶氧於漲潮時平均高於退潮時。漲潮時介於6.21~6.63 mg/L，平均6.43 mg/L；退潮時介於5.36~6.45 mg/L，平均5.88 mg/L，本季漲、退潮所有測站溶氧皆符合甲類海域水質標準(≥5.0 mg/L)。	
	濁度(NTU)	濁度未設定標準，漲潮時介於85~230 NTU，平均136 NTU，漲潮時以台西水閘N4測站濁度最高；退潮時介於80~950 NTU，平均504 NTU，退潮時有才察出海口N3測站之渾濁程度最高達950 NTU，推測為採樣當日與前日局部瞬間降雨，泥沙沖刷所致。	
	生化需氧量(mg/L) 甲類海域：≤2.0	本季生化需氧量漲潮時皆為<2.0 mg/L，符合甲類海域水質標準(≤2.0 mg/L)，退潮時介於<2.0~5.9 mg/L，平均3.9 mg/L，除新虎尾溪出海口N1測站測值符合標準，其餘測站皆高於標準。由空間濃度變化推測主要為陸源有機污染排放導致，將持續監測並分析污染來源。	
	懸浮固體物(mg/L)	懸浮固體物未設定標準，漲潮時介於84.0~236 mg/L，平均129 mg/L；退潮時介於71.7~833 mg/L，平均432 mg/L。漲潮時台西水閘N4測站懸浮固體物濃度最高達236 mg/L，則有才察出海口N3測站之懸浮固體物濃度最低為84.0 mg/L；而退潮時以舊虎尾溪出海口N5之懸浮固體物濃度最高達833 mg/L，則台西水閘N4之懸浮固體物濃度最低為71.7 mg/L。本季懸浮固體物高於歷次測值，推測為採樣當日與前日局部瞬間降雨，泥沙沖刷所致。	
	大腸桿菌群(CFU/100 mL) 甲類海域：≤1,000	本季大腸桿菌群漲潮時介於1.5×10 ³ ~3.7×10 ³ CFU/100 mL，平均2.4×10 ³ CFU/100 mL；退潮時介於5.4×10 ³ ~7.1×10 ⁵ CFU/100 mL，平均2.0×10 ⁵ CFU/100 mL，本季漲、退潮所有測點大腸桿菌群皆不符合甲類海域水質標準(≤1,000 CFU/100 mL)。新興區潮間帶水質位於陸域排水與海域交接區，主要受陸源性有機污染影響，造成大腸桿菌群偏高，潮間帶水質較海域差。此外，漲潮時潮間帶受海水稀釋陸源污染物，相對退潮時水質較佳。	
	氨氮(mg/L) 甲類海域：≤0.3	氨氮退潮時平均高於漲潮時，本季漲潮濃度介於0.10~0.20 mg/L，平均0.15 mg/L；退潮時介於0.51~3.86 mg/L，平均1.66 mg/L。本季漲潮所有測點皆符合甲類海域水質標準(≤0.3 mg/L)；本季退潮所有測站皆不符合標準，且以舊虎尾溪出海口N5之氨氮濃度最高達3.86 mg/L，且不符合標準逾12.9倍。推測為陸源畜牧廢水與都市家庭污水排入，造成河川水體氮磷類營養鹽負荷高，導致鄰近之潮間帶測點水質氨氮濃度偏高。	

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 7)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
海域水質 新興區 潮間帶 (續)	硝酸鹽氮(mg/L)	硝酸鹽氮未設定標準。漲潮時介於<0.06~0.14 mg/L，平均0.10 mg/L；退潮時介於0.11~0.25 mg/L，平均0.15 mg/L。退潮時新虎尾溪出海口N1之硝酸鹽氮濃度最高達0.25 mg/L。	
	亞硝酸鹽氮(mg/L)	亞硝酸鹽氮未設定標準，於退潮時平均高於漲潮時。漲潮時介於0.01~0.03 mg/L，平均0.02 mg/L；退潮時介於0.05~0.07 mg/L，平均0.06 mg/L，落於歷次變動範圍內。	
	正磷酸鹽(mg/L) 甲類海域：總磷≤0.05	本季正磷酸鹽於漲潮時介於0.067~0.076 mg/L，平均0.070 mg/L；退潮時介於0.263~0.994 mg/L，平均0.467 mg/L。本季漲潮時，所有測點正磷酸鹽不符合總磷標準(≤0.05 mg/L，總磷係包括正磷酸鹽、聚(焦)磷酸鹽及有機磷等物質，正磷酸鹽乃總磷其中之一部份)，以舊虎尾溪出海口N5正磷酸鹽測值最高，為0.076 mg/L；退潮時，所有測站皆不符合標準，以舊虎尾溪出海口N5正磷酸鹽測值最高，為0.994 mg/L。新興區潮間帶水質位於內陸排水與海域斷面之交界區，因多受內陸畜牧及家庭等有機廢污水影響，造成水質正磷酸鹽濃度偏高。	
	矽酸鹽(mg/L)	矽酸鹽未設定標準，漲潮時介於0.634~1.20 mg/L，平均0.820 mg/L；退潮時介於2.81~6.34 mg/L，平均3.79 mg/L。本季漲潮時以台西水閘N4測站之矽酸鹽濃度最高1.20 mg/L；而退潮時以舊虎尾溪出海口N5測站之矽酸鹽濃度最高達6.34 mg/L。	
	酚類(mg/L) 甲類海域：≤0.005	本季漲潮時介於ND<0.0016~<0.0050 mg/L，平均0.0042 mg/L，漲潮時所有測點皆符合甲類海域水質標準(≤0.005 mg/L)；退潮時介於ND<0.0016~<0.0050 mg/L，平均0.0042 mg/L，所有測點皆符合甲類海域水質標準(≤0.005 mg/L)。	
	油脂(mg/L) 甲類海域：礦物性油脂≤2 mg/L	本季油脂漲、退潮時皆為<0.5 mg/L，與歷次相比無異常。	
	銅(mg/L) 地面水體：≤0.03 mg/L	本季重金屬銅於漲、退潮時均符合標準甲類海域水質標準(≤0.03 mg/L)，漲潮時介於0.0023~0.0065 mg/L之間，平均0.0043 mg/L；退潮時介於0.0021~0.0197 mg/L之間，平均0.0094 mg/L。	
	鎘(mg/L) 地面水體：≤0.005 mg/L	重金屬鎘於漲、退潮時均符合標準甲類海域水質標準(≤0.005 mg/L)，漲、退潮時各測站數值皆為ND<0.0001 mg/L，與歷次相比無異常。	
	鉛(mg/L) 地面水體：≤0.01 mg/L	鉛於漲、退潮時均符合甲類海域水質標準(≤0.01 mg/L)，漲潮時介於0.0020~0.0054 mg/L，平均0.0035 mg/L；退潮時介於0.0018~0.0048 mg/L，平均0.0030 mg/L，落於歷次變動範圍內。	
	鋅(mg/L) 地面水體：≤0.5 mg/L	鋅於漲、退潮時均符合甲類海域水質標準(≤0.5 mg/L)，漲潮時介於0.0139~0.0535 mg/L，平均0.0277 mg/L；退潮時介於0.0109~0.0829 mg/L，平均0.0030 mg/L。漲潮時以有才寮出海口N3測站之鋅含量最高達0.0535 mg/L；退潮時以有才寮出海口N3測站之鋅含量最高達0.0829 mg/L。	
	鉻(mg/L) 地面水體：≤0.05 mg/L (Cr6 ⁺)	總鉻(三價+六價鉻)於漲、退潮時均低於六價鉻標準(≤0.05 mg/L)，漲時皆為ND<0.0001 mg/L；退潮時介於ND<0.0001~<0.0003 mg/L，平均0.0002 mg/L，與歷次相比無異常。	
	砷(mg/L) 地面水體：≤0.05 mg/L	砷於漲、退潮時均符合標準(≤0.05 mg/L)，漲潮時介於0.0024~0.0071 mg/L，平均0.0041 mg/L；於退潮時介於0.0050~0.0197 mg/L，平均0.0129 mg/L。本季漲潮時以台西水閘N4砷濃度最高為0.0071 mg/L，退潮時以舊虎尾溪出海口N5測站之砷濃度最高為0.0197 mg/L，但仍符合甲類海域之標準，與歷次相比無異常。	
	汞(mg/L) 地面水體：≤0.001 mg/L	汞於漲、退潮時均符合國內水質汞濃度標準(≤0.001 mg/L)，本季漲、退潮時汞濃度皆為ND<0.0001 mg/L，與歷次相比無異常。	

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 8)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
海 域 區 水 質 問 帶 (續)	鐵(mg/L)	鐵未設定標準，漲潮時介於0.570~1.26 mg/L，平均0.798 mg/L，於退潮時介於0.527~0.916 mg/L，平均0.704 mg/L，與歷次相比無異常。	
	鈷(mg/L)	本季漲潮時介於0.0006~0.0015 mg/L，平均0.0010 mg/L，於退潮時介於0.0005~0.0032 mg/L，平均0.0019 mg/L。	
	鎳(mg/L)	鎳與歷次相比無異常均符合標準(≤ 0.1 mg/L)。漲潮時介於0.0009~0.0038 mg/L，平均0.0021 mg/L；本季於退潮時介於0.0007~0.0054 mg/L，平均0.0031 mg/L，與歷次相比無異常。	
	總有機碳(mg/L)	總有機碳未設定標準，漲潮時介於1.3~1.6 mg/L，平均1.4 mg/L；退潮時介於2.3~6.5 mg/L，平均4.7 mg/L，與歷次相比無異常。	
	葉綠素a(μ g/L)	葉綠素a未設定標準。漲潮時介於1.5~2.9 μ g/L，平均2.3 μ g/L；退潮時介於4.6~20.4 μ g/L，平均11.6 μ g/L。	
	氰化物(mg/L) 甲類海域： ≤ 0.01	本季漲、退潮時氰化物濃度皆為ND<0.002 mg/L，氰化物濃度全數符合標準(≤ 0.01 mg/L)。	
	硫化物(mg/L)	硫化物未定標準，漲、退潮時硫化物濃度皆為<0.04 mg/L，皆落於歷次變動範圍內。	

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 9)

監測類別	監測項目	監測結果摘要 註：監測結果以甲類海域水體水質標準做標準。 (測站SEC5、SEC7、SEC9、SEC11之水深10m及20m等8處上、下層)	因應對策
海 域 水 質 斷 面	pH 甲類海域：7.5~8.5	海域斷面pH介於7.943~8.192，平均8.125，整體酸鹼值略呈現弱鹼性，各樣點均落於甲類海域水質標準(7.5~8.5)範圍內。	本季各海域樣點之酸鹼度均落於甲類海域水質標準(7.5~8.5)範圍內。而於水體渾濁方面，各樣點懸浮質濃度普遍偏低，水質清澈良好。至於海水營養鹽濃度，則無明顯地域性分佈，整體變動範圍小，各樣區皆未有明顯之有機污染現象。重金屬方面，本季各樣點之金屬濃度(銅、鎘、鉛、鋅、鉻、汞、砷、鈷、鎳)在空間分佈上皆具均勻性，無顯著變化差異，皆符合美國NOAA相關無機重金屬海域水質容許濃度與國內保護人體健康相關環境水質標準，顯示本計畫海域水質現況尚趨穩定。
	水溫(°C)	水溫未設定標準，海域斷面介於30.7~34.2 °C，平均31.8 °C，溫度之空間分佈受離岸距離影響不大，表水水溫主要受季節變動影響。	
	導電度(μmho/cm)	導電度未設定標準，海域斷面介於49100~50400 μmho/cm，平均49856 μmho/cm，與歷次相比無異常。	
	鹽度(psu)	海域鹽度介於32.4~33.3 psu，平均33.0 psu，空間變化具均勻性，整體變動落於歷次範圍內，無明顯異常。	
	溶氧(mg/L) 甲類海域：≥5.0	海域溶氧介於6.03~6.82 mg/L，平均6.38 mg/L，各樣點均符合甲類海域水質標準溶氧量不得低於5.0 mg/L之標準。	
	生化需氧量(mg/L) 甲類海域：≤2.0	生化需氧量全數< 2.0 mg/L，各樣點均落於甲類海域標準(≤2.0 mg/L)範圍內，與歷次相比無異常。	
	懸浮固體物(mg/L)	懸浮固體物未設定標準，海域斷面介於5.9~25.4 mg/L，平均12.1 mg/L，以底層水濃度平均高於表層水，各樣點懸浮質濃度無明顯異常。	
	濁度(NTU)	濁度未設定標準，海域斷面介於1.8~12.0 NTU，平均7.0 NTU，整體變動範圍小，空間變化無特定分佈趨勢。	
	透明度(m)	透明度未設定標準，海域斷面介於81~375 cm，平均187 cm，以SEC 9-10上層水透視度最高，水質相對清澈。	
	大腸桿菌群(CFU/100 mL) 甲類海域：≤1,000	大腸桿菌群本季無進行監測。	
	氨氮(mg/L) 甲類海域：≤0.3	氨氮本季均符合標準，海域斷面測值介於<0.05~0.10 mg/L，平均0.07 mg/L，與歷次相比無異常。	
	硝酸鹽氮(mg/L)	硝酸鹽氮未設定標準，本季海域斷面各測站之測點數值介於ND<0.02~<0.06 mg/L，平均0.03 mg/L，各樣點濃度無明顯地域性分佈，與歷次相比無異常。	
	亞硝酸鹽氮(mg/L)	亞硝酸鹽氮未設定標準，本季海域斷面各測站之測點數值皆為<0.01 mg/L，與歷次相比無異常。	
	正磷酸鹽(mg/L) 甲類海域：總磷≤0.05	磷元素為微生物生長的限制元素，因此，藉由磷含量的變化亦可瞭解水體營養源的分布特性。本季海域斷面正磷酸鹽(總磷係包括正磷酸鹽、聚(焦)磷酸鹽及有機磷等物質，正磷酸鹽乃總磷其中之一部份)，本季海域斷面測值介於ND<0.005~0.021 mg/L，平均0.017 mg/L本季全數測站的正磷酸鹽濃度均符合甲類海域標準(≤0.05 mg/L)。	
	矽酸鹽(mg/L)	矽酸鹽未設定標準，海域斷面介於0.119~0.323 mg/L，平均0.213 mg/L，與歷次相比無異常。	
	酚類(mg/L) 甲類海域：≤0.005	酚類符合標準(≤ 0.005 mg/L)，海域斷面測值介於ND<0.0016~<0.0050 mg/L，平均0.0046 mg/L，無明顯異常現象。	
	油脂(mg/L) 甲類海域：礦物性油脂<2.0	油脂本季無進行監測。	
	葉綠素a(g/L)	葉綠素a未設定標準，海域斷面介於0.8~9.1 μg/L，平均3.3 μg/L，與歷次相比無異常。	
	銅(mg/L) 地面水體：<0.03 mg/L	依據國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，銅濃度須低於0.030 mg/L，本季海域斷面銅濃度介於0.0006~0.0010 mg/L，平均0.0008 mg/L，各樣點監測結果皆符合國內環境水質基準與美國海洋大氣總署(NOAA)銅容許濃度不得大於0.0048 mg/L之規定。	

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 10)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
海域 斷 面 水 質	鎘(mg/L) 地面水體：<0.005 mg/L	國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，鎘含量須低於0.0050 mg/L，而美國海洋大氣總署(NOAA)則規範，海洋水質鎘容許濃度標準需在0.0088 mg/L(慢性長遠影響值)~0.04 mg/L(立即毒性影響值)範圍內，本季海域斷面各樣點之鎘濃度皆為ND<0.0001，符合標準與歷次相比無異常。	
	鉛(mg/L) 地面水體：<0.01 mg/L	國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，鉛含量不得高於0.01 mg/L，另美國海洋大氣總署(NOAA)則規範，海洋水質可容許之鉛濃度標準需在0.0081 mg/L(慢性長遠影響值)~0.21 mg/L(立即毒性影響值)範圍內，本季海域斷面鉛濃度皆為<0.0006 mg/L，符合標準。	
	鋅(mg/L) 地面水體：<0.5 mg/L	本季海域斷面鋅濃度介於0.0023~0.0112 mg/L，平均0.0048 mg/L，各樣點濃度除符合國內「保護人體健康相關環境水質基準」0.5 mg/L以下之規範，亦遠低於美國NOAA海洋水質鋅容許濃度(立即毒性影響值:0.09 mg/L；慢性長遠影響值:0.081 mg/L)標準。	
	鉻(mg/L) 地面水體：Cr ⁶⁺ <0.05 mg/L	本季海域斷面各測站樣點之鉻濃度皆為<0.0010mg/L，各樣點均符合國內環境基準值標準(≤0.05 mg/L)，亦遠低於美國NOAA海洋水質六價鉻容許濃度(立即毒性影響值：1.1mg/L；慢性長遠影響值:0.05 mg/L)之規範。	
	砷(mg/L) 地面水體：<0.05 mg/L	國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，砷水質基準為0.05 mg/L，另美國海洋大氣總署(NOAA)規範，海洋水質砷容許濃度標準需在0.036 mg/L(慢性長遠影響值)~0.069 mg/L(立即毒性影響值)範圍內，本季海域斷面砷濃度介於0.0007~0.0013 mg/L，平均0.0011 mg/L，與歷次相比無異常，皆符合標準。	
	汞(mg/L) 地面水體：≤0.001 mg/L	本季各海域斷面重金屬汞濃度皆為ND<0.0001 mg/L，各樣點監測結果均符合國內環境基準值標準(≤0.001 mg/L)，亦符合美國NOAA篩選速查表列海洋水質汞容許濃度(立即毒性影響值:0.0018 mg/L；慢性長遠影響值:0.00094 mg/L)相關規範。	
	鐵(mg/L)	國內海域水質鐵濃度未設定標準，本季海域斷面鐵濃度介於0.0116~0.0825 mg/L，平均0.0422 mg/L，與歷次相比無異常。	
	鈷(mg/L)	鈷與歷次相比無異常。本季全數測站海域斷面鈷濃度介於ND<0.0001~0.0006 mg/L，平均0.0003 mg/L，整體變動範圍小，與歷次相比無異常。	
	鎳(mg/L)	本季鎳濃度介於ND<0.0002~0.0013 mg/L，平均0.0006 mg/L各樣點監測結果均符合國內環境基準值標準(≤0.1 mg/L)，以美國NOAA標準檢視，本季監測結果均符合美國NOAA篩選速查表列海洋水質鎳容許濃度(立即毒性影響值:0.074 mg/L；慢性長遠影響值:0.0082 mg/L)之規範。	
	總有機碳(mg/L)	總有機碳本季無進行監測。	
氰化物(mg/L) 甲類海域：≤0.01	氰化物本季無進行監測。		

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 11)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
附近河川底質(含河口)	銅(mg/L) 底泥：50.0~157	Cu含量32.6(蚊港橋)~41.1(蚊港橋下游)mg/kg-dry, 平均值為38.0 mg/kg-dry, 本季全數樣點之"銅"含量符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(50.0 mg/kg), 另以美國海洋大氣總署(NOAA)標準檢視, 本季測站中蚊港橋下游、夢麟橋、西湖橋、西湖橋下游與新興橋測站之"銅"含量不符合美國NOAA海域沉積物重金屬對生物毒性最低影響範圍值(Effect Range Low, ERL)銅為34 mg/kg之標準。	本季鄰近麥寮區及新興區之附近河川與河口測點, 包含新、舊虎尾溪、有才寮大排與馬公厝大排之底質重金屬含量皆普遍偏高, "鋅"、"鎳"與"砷"含量略有不符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」相關重金屬含量下限值, 與美國NOAA底質容許標準之情形, 而"鉻"之重金屬含量則大致落於歷次變動範圍內, 且遠低於國內主要河口、港灣及沿海沉積物重金屬含量。
	鎘(mg/L) 底泥：0.65~2.49	Cd含量測值介於ND<0.56~<2.00(蚊港橋) mg/kg-dry, 平均值為0.80 mg/kg-dry, 全數測站測值皆符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(0.65 mg/kg)。本季蚊港橋測站測值不符合美國海洋大氣總署(NOAA) ERL之濃度(1.2 mg/kg)。	
	鉛(mg/L) 底泥：48.0~161	Pb含量皆為<35.0 mg/kg-dry, 本季所有測點之"鉛"含量皆符合國內底質鉛容許標準之下限值(48.0 mg/kg), 及符合美國海洋大氣總署(NOAA) ERL之濃度(46.7 mg/kg)。	
	鋅(mg/L) 底泥：140~384	Zn含量介於144 (蚊港橋)~182 mg/kg-dry (西湖橋), 平均值為163.8 mg/kg-dry, 本季所有測點之"鋅"含量皆高於國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之鋅含量下限值(140 mg/kg), 本季除蚊港橋與夢麟橋測值分別為141與147 mg/kg, 符合美國NOAA ERL之濃度(150 mg/kg), 其餘測站測值皆不符合標準。	
	鉻(mg/L) 底泥：76.0~233	Cr含量介於35.4(新興橋)~55.1 mg/kg-dry(西湖橋下游), 平均值為44.4 mg/kg-dry, 本季各樣點之"鉻"皆低於國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(76 mg/kg), 以及美國NOAA的ERL之濃度(81 mg/kg)。	
	鎳(mg/L) 底泥：24.0~80	Ni含量介於28.8(西湖橋)~34.4 mg/kg-dry(西湖橋下游), 平均值為30.9 mg/kg-dry, 本季全數測點皆不符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之鎳下限值(24 mg/kg), 以及高於國內標準與美國NOAA鎳ERL為20.9 mg/kg, 需持續觀察。	
	砷(mg/L) 底泥：11.0~33	As含量介於6.94(蚊港橋下游)~11.5 mg/kg-dry(新興橋), 平均值為9.3 mg/kg-dry, 本季除夢麟橋與新興橋測點外, 其餘測點皆符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之砷含量下限值(11.0 mg/kg), 而本季除蚊港橋下游與西湖橋下游測站, 其餘測站之砷含量皆略高於美國NOAA砷ERL濃度(8.2 mg/kg), 需持續觀察。	
	汞(mg/L) 底泥：0.23~0.87	Hg含量本季測站之數值介於ND<0.027~<0.080 mg/kg-dry, 各樣點之"汞"皆低於國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(0.23 mg/kg), 以及美國NOAA汞ERL之濃度(0.15 mg/kg)。	
	粒徑分析	麥寮與新興區等陸域河川底質沉積物則大部分為泥質, 中值粒徑(D50) 0.010~0.020 mm。	

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 12)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
新興區潮間帶及海域斷面	銅(mg/L) 底泥：50.0~157	Cu含量介於<7.00~57.7 (N3) mg/kg-dry，平均值为19.1 mg/kg-dry，除N3測點"銅"含量外，其餘測點之"銅"含量皆低於國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(50.0 mg/kg)；N3、N4與N5測點"銅"含量高於美國NOAA海域沉積物重金屬對生物毒性最低影響範圍值(Effect Range Low, ERL)銅為34 mg/kg之標準，需持續觀察。	本季(110年第3季) 海域底質重金屬測值均低於標準，但潮間帶底質有才察出海口N3測站之"銅"、"鋅"、"鎳"與"砷"含量有高於國內標準，台西水閘N4測站之"鋅"與"鎳"含量有高於國內標準之情形，舊虎尾溪出海口N5測站之"鋅"有高於國內標準之情形，推測為偶發局部污染或採樣當日局部瞬間大雨，將上游污染沉積物冲刷至下游導致測值偏高，將持續追蹤觀察。
	鎘(mg/L) 底泥：0.65~2.49	Cd含量全數測點測值皆為ND<0.56 mg/kg-dry，全數測點"鎘"含量皆符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(0.65 mg/kg)，全數測點皆符合美國海洋大氣總署(NOAA) ERL之鎘濃度(1.2 mg/kg)。	
	鉛(mg/L) 底泥：48.0~161	Pb含量測值皆為<35.0 mg/kg-dry，本季所有樣點之"鉛"含量皆符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(48 mg/kg)，及美國海洋大氣總署(NOAA) ERL之鉛濃度(46.7 mg/kg)。	
	鋅(mg/L) 底泥：140~384	Zn含量介於47.9(SEC7-10)~264.0(N3) mg/kg-dry，平均值为109.0 mg/kg-dry，N3、N4與N5不符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(140 mg/kg)外，其餘樣點之"鋅"略皆符合標準，以及美國海洋大氣總署(NOAA) ERL之鋅濃度(150 mg/kg)。	
	鉻(mg/L) 底泥：76.0~233	Cr含量介於<22.0~38.2(SEC7-20、9-10)mg/kg-dry，平均值为27.9 mg/kg-dry，本季海域各樣點之"鉻"含量均符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」容許下限值(76.0 mg/kg)與美國海洋大氣總署(NOAA)底質鉻ERL濃度標準，與歷次相比無異常。	
	鎳(mg/L) 底泥：24.0~80	Ni含量介於19.2 (N1)~27.9(N3) mg/kg-dry，新興區出海口潮間帶平均值为24.6 mg/kg-dry，N3與N4測站不符合"鎳"之國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(24 mg/kg)，N3、N4與N5測站美國NOAA鎳ERL為20.9 mg/kg，需持續觀察。	
	砷(mg/L) 底泥：11.0~33	As含量介於8.34(N5)~11.5 (N3) mg/kg-dry，新興區出海口潮間帶平均值为10.04 mg/kg-dry，N3測點"砷"含量高於國內外底質砷容許標準(下限值为11.0 mg/kg)，本季N3、N4與N5測站之"砷"含量略高美國海洋大氣總署(NOAA)底質砷ERL濃度(8.2 mg/kg)標準，需持續觀察。	
	汞(mg/L) 底泥：0.23~0.87	Hg含量測值介於ND<0.027~<0.080 mg/kg-dry，平均值为0.045 mg/kg-dry，本季各測點之"汞"含量皆符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之汞含量下限值(0.23 mg/kg)及美國海洋大氣總署(NOAA)底質鎳ERL濃度(0.15 mg/kg)標準。	
	粒徑分析	雲林海域的底質沉積物大部分是砂質，泥質僅呈零星分布，中值粒徑(D50)0.081~0.271 mm，介於粉砂到中砂範圍。粉砂普遍分布全區，分布範圍從岸邊都-20米水深都有，而細沙主要分布在-5米水深區域，其中本季SEC9-05泥砂混和的底質，中值粒徑(D50)為0.173 mm。依據潮間帶測站底質沉積物的結果，新虎尾溪出海口N1與大部分為中沙，中值粒徑(D50)為0.311 mm；舊虎尾溪出海口N5、有才察出海口N3與台西水閘N4為泥砂混和的底質，中值粒徑(D50)分別為0.025 mm、0.0141 mm和0.028 mm，介於粉砂到細砂範圍。	

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 13)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
海域生態	水文水質調查	水溫介於 27.8 至 31.2°C。 鹽度介於 31.35 至 32.3。 溶氧量介於 6.15 至 6.37mg/l 之間，所有測站均合乎我國甲類海域海洋環境品質標準(>5 mg/l)。溶氧飽和度則介於 95.8 至 98.5%之間。 pH 值介於 7.90 至 8.16 之間，所有測線均符合我國甲類海域海洋環境品質標準(介於 7.5 到 8.5)。 葉綠素 a 介於 0.04 至 0.14 μg/l。 營養鹽中的氮介於 0.034mg/l 至 0.076 mg/l；硝酸氮介於 0.021 至 0.034 mg/l；亞硝酸氮介於 0.010 至 0.018mg/l；磷酸鹽介於 0.010 至 0.028 mg/l；矽酸鹽介於 0.191 至 0.330mg/l 之間。 生化需氧量介於 0.62 至 1.05 mg/l 之間，所有測站均符合我國甲類海域海洋環境品質標準(<2 mg/l)。 懸浮固體量介於 12.9 至 107.7 mg/l 之間。 透明度介於 0.3 至 1.6 m 之間。	本季監測之各項水文水質中，溶氧量、pH 和生化需氧量於所有測站均符合我國甲類海域水質標準，仍需持續監測後續之變化。
	浮游動物植物調查	浮游動物的豐度介於 25~320 個/m ³ 之間，總平均豐度值為 110 個/m ³ ，11-20V 測站有最高值，而 5-10S 測站呈現最低值。 浮游植物的密度範圍介於 0.09~0.26x10 ³ cells/l，總平均密度為 0.16x10 ³ cells/l，最高在 9-10S 測站，最低在 11-20S 測站。	本季浮游動物豐度和浮游植物密度低於歷年同季平均值，需持續觀察後續之變化。
	亞潮帶底棲動物調查	第三季(8月12日)調查結果，包含星蟲綱(1科)、有針綱(1科)、多毛綱(7科)、珊瑚蟲綱(1科)、海膽綱(1科)、蛇尾綱(1科)、雙殼綱(8科)、掘足綱(1科)、腹足綱(9科)、軟甲綱(18科)與硬骨魚綱(6科)，共計54科。總平均豐度為3,629 ind./1000 m ² ，以5-10測線(7,897 ind./1000 m ²)為最高，7-20測站(591 ind./1000 m ²)為最低。總平均生物量為225 g/1000 m ² ，以7-10測站(553 g/1000 m ²)為最高，11-10測站(42 g/1000 m ²)為最低。	應密切注意其後續變化。
	潮間帶底棲動物調查	第三季(7月23日)潮間帶調查的小型底棲無脊椎生物包含珊瑚蟲綱(1科)、有針綱(1科)、多毛綱(12科)、雙殼綱(3科)、腹足綱(3科)與軟甲綱(5科)，共計25科；平均豐度為670 ind./m ² ，平均生物量為7.34 g/m ² 。豐度以五條港高潮線測站最高，達1,640 ind./m ² 。生物量以台西水閘高潮線測站最高，達13.10 g/m ² ，豐度及生物量最低測站皆為新興水閘高潮線測站。	應密切注意其後續變化。
	刺網漁獲生物種類調查	(一)漁獲大類組成 第三季(110/08)共漁獲20科24屬27種，各大類記錄到的種類數如下：軟骨魚類3科3屬3種、硬骨魚類9科12屬12種、軟體動物3科3屬3種及節肢動物5科6屬9種。 (二)漁獲重量 本季漁獲重量為16.6公斤。漁獲重量最高之三種類分別為爪哇牛鼻鱔(8862 g)、斑鰭白姑魚(1630 g)和鏽斑蟳(975 g)。 (三)漁獲數量 漁獲數量分析方面，本季總漁獲數量為81隻。而漁獲數量最高的種類分別為勝利黎明蟹(39隻)、斑鰭白姑魚(26隻)及紅星梭子蟹(15隻)。 (四)漁獲售價 標本船本季的漁獲收益為1,855元。銷售金額最高的前三種分別為鏽斑蟳(487元)、爪哇牛鼻鱔(443元)及紅星梭子蟹(281元)。	利用刺網漁業調查近岸漁獲物的漁撈資料，供監測及探討沿岸資源的比對使用。
	優勢刺網漁獲重金屬濃度調查	本次調查之十種(魚類6種、蟹類2種和文蛤及牡蠣)底棲水產生物體中之重金屬濃度，皆呈現依種別、組織別或大小別的差異。初步所調查之水產生物體內含As(砷)、Cd(鎘)、Cu(銅)及Zn(鋅)濃度測值分別介於0.036~36.0、<0.025~0.303、0.041~14.5及2.00~79.3 mg/kg 濕重。所有生物體臟器內的濃度都高於體內的濃度。九種底棲水產生物體的21種組織中之As、Cd、Cu及Zn濃度，大多維持在一定範圍內變動，其體內中的測值與台灣未污染地區以及世界其他未污染地區相比，並無明顯異常之現象。	繼續監測生物體內重金屬的變化的趨勢，做為未來重金屬污染生物偵測的參考依據。

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 14)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
	仔稚魚調查	<p>1.仔稚魚及魚卵部分： 本次採樣共捕獲 15 科的仔稚魚，總平均豐度為 128.44 尾/1000m³，其中以鯉科漁獲尾數所佔比例最高(29.15%)。魚卵平均豐度為 15364.53 個/1000m³。</p> <p>2.甲殼類部分： 樣品中甲殼類蝦幼生的平均豐度為 1155.93 隻/1000 m³，而蟹幼生的平均豐度為 414.62 隻/1000 m³。</p>	應持續監測。
漁業經濟	漁獲種類、產量及產值： 1.刺網漁業 2.一支釣漁業	<p>1.刺網漁業： 依作業水層及網具固著性又細分為中層流刺網、底刺網及底流刺網，本季刺網漁業資料收集，調查船數 69 艘，共蒐集 1,013 航次漁獲資料，漁獲物有 34 科 48 種的水產生物，所有漁獲總量為 38,229.5 公斤，總漁獲金額為 13,004,540 元。</p> <p>2.一支釣漁業： 109 年 4 月起以現地訪查所蒐集資料確中有漁船從事一支釣，本季一支釣漁業資料收集，調查船數 25 艘，共蒐集 391 航次漁獲資料，漁獲物有 8 科 12 種的水產生物，所有漁獲總量為 1,190.5 公斤，總漁獲金額為 459,710 元。</p> <p>3.監測結果： a.刺網漁業： 本季調查結果為 110 年第三季。本季的 CPUE(公斤/航次/艘)中以 9 月份的 40.5 公斤/航次/艘較高，而 8 月份的 25.7 公斤/航次/艘較低。本季的 IPUE(元/航次/艘)中以 9 月份的 15,939 元/航次/艘較高，8 月份的 8,009 元/航次/艘較低。而綜觀比較 85~110 年各季的 CPUE 和 IPUE，在 CPUE(公斤/航次/艘)方面：以 104 年 2 月份最低，為 11.5 公斤/航次/艘，而 88 年 3 月最高達 1,754 公斤/航次/艘；其次是 91 年 1 月、4 月次高，分別為 1,503.7 及 1,569.0 公斤/航次/艘。在 IPUE(元/航次/艘)方面，以 104 年 5 月最低，為 2,550 元/航次/艘，次低是 94 年 3 月的 2,619/航次/艘。而 88 年 3 月最高，為 314,090 元/航次/艘。其次是 91 年 4 月及 88 年 7 月及次高，分別為 250,966 及 213,885 元/航次/艘。</p> <p>b.一支釣漁業： 本季調查結果為 110 年第三季。本季的 CPUE(公斤/航次/艘)中以 9 月份的 3.7 公斤/航次/艘較高，7 月和 8 月份的 3.4 公斤/航次/艘較低。本季的 IPUE(元/航次/艘)中以 7 月份的 2,070 元/航次/艘較高，8 月份的 1,273 元/航次/艘較低。綜觀比較 109~110 年各季的 CPUE 和 IPUE，在 CPUE(公斤/航次/艘)中以 109 年 5 月份的 8.1 公斤/航次/艘較高，其次是 109 年 6 月次高，為 6.2 公斤/航次/艘，110 年 6 月份的 2.2 公斤/航次/艘較低。IPUE(元/航次/艘)中以 109 年 11 月份的 4,773 元/航次/艘較高，109 年 7 月份的 630 元/航次/艘較低。</p> <p>4.綜合比較 經檢視本季 7-9 月所蒐集資料顯示，該地區漁船經營漁業為刺網和一支釣，而刺網漁業可獲得較高的 CPUE 及 IPUE。</p>	應持續監測

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 15)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
漁業經濟	養殖面積、種類、產量及產值： 1.牡蠣養殖 2.鰻魚養殖 3.文蛤混養	<p>1.牡蠣養殖 110年共回收3戶資料，養殖面積為2.0公頃，牡蠣放養量為40,000條，總產值為255,841元，成本支出為524,000元，淨收入為負268,159元。在單位產量產值方面平均每公頃972公斤，平均販售總價每公頃為127,920元，平均單位成本每公頃為262,000元，所以平均淨收入每公頃為負134,080元。</p> <p>2.鰻魚養殖 110年度共回收0戶資料，經調查後本季仍為去年放養資料。養殖面積為7.0公頃，放養量為720,000尾，總產值暫為0元，成本支出為5,336,000元，淨收入為負5,336,000元。因此單位產量每公頃為0公斤，平均每公頃販售總價為0元、平均每公頃單位成本為762,286元、平均每公頃單位淨收入為負762,286元。</p> <p>3.文蛤混養 110年度已回收8戶資料，養殖面積為18.6公頃。文蛤苗放養16,100,000、蝦苗放養17,00,000尾、虱目魚魚苗放養17,350尾、瓜子鱾放養600尾、布氏鰲鮨魚苗放養3,200尾、草蝦50,000隻及金錢魚苗放養6,420尾。收成方面，包含去年放養尚未收成完畢的部分，文蛤混養之總產量為106,522公斤，總產值為10,697,713元，成本支出為5,587,150元，淨收入為9,014,113元。而單位產量方面，平均每公頃5,736公斤，平均販售總價每公頃為576,075元，平均單位成本每公頃為300,870元，所以平均淨收入每公頃為485,413元。</p> <p>4.監測結果： 本季各類養殖中，牡蠣有3戶養殖戶，鰻魚有3戶養殖戶，文蛤混養有8戶養殖戶。收成方面牡蠣和文蛤混養皆有收成，鰻魚因市場受疫情影響尚未有收成，產值和產量並非全部，後續將繼續追蹤收成結果。</p>	持續長期監測

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 16)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
海域地形	海底地形水深 (每年一次)	<p>地形水深監測頻率為每年1次，110年第3季地形水深已完成監測，資料尚在分析中，成果於110年第4季呈現。</p> <p>依據歷年監測資料顯示，全區域之地形變化仍以濁水溪河口南岸與麥寮港港口北側淤積趨勢最為明顯，麥寮港港口北側歷年主要侵淤位置有往東北移動並往外海移動之趨勢。</p> <p>監測海域地形主要受到濁水溪之輸砂供應，導致海岸線往外伸展。2011~2020年期間影響範圍已達-20m等深線。1996年迄今，累積最大淤積深度可達30m，如西防波堤Ⅲ中段及濁水溪河口南側；由麥寮港堤頭往北北東之帶狀淤積及濁水溪河口南側淤積量明顯大於北側，可判定沿岸輸砂優勢方向為由北往南。</p> <p>依據歷年監測資料顯示，主要侵蝕區位在新興區南側至三條崙漁港海岸之間，本段海域的-2m、-5m和-10m等深線顯示，1993年~2011年本段海域有明顯的侵蝕，近幾年侵蝕情況有明顯減緩，而監測期間-20m等深線的變化都不明顯。</p> <p>為瞭解本海域地形變化長期特性，並就歷年調查結果與當年度監測所得進行差異性比較分析，持續之監測之地形監測仍屬必要。</p>	持續 長期監測

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 17)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策															
海象	潮汐、波浪、海流	<p>1.潮汐：2021年7~9月潮位統計(單位：m)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>測站</th> <th>施測期間</th> <th>最高潮位</th> <th>最低潮位</th> <th>各月平均潮差</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>MS</td> <td>2021/7-2021/9</td> <td>+2.374</td> <td>-1.782</td> <td>2.682~2.699</td> </tr> <tr> <td>PZ</td> <td>2021/7-2021/9</td> <td>+2.202</td> <td>-1.234</td> <td>2.216~2.241</td> </tr> </tbody> </table> <p>麥寮站本季各月平均潮差介於2.682m~2.699m(歷年量測介於2.244m~3.177m)、箔子寮站介於2.216m~2.241m(歷年量測介於1.929m~2.380m)，兩站本季測值在歷年變動範圍內。兩站平均潮差差約0.46m；最高潮位麥寮站為+2.374m，最低潮位為-1.782m；箔子寮站最高潮位為+2.202m，最低潮位為-1.234m。</p>	測站	施測期間	最高潮位	最低潮位	各月平均潮差	MS	2021/7-2021/9	+2.374	-1.782	2.682~2.699	PZ	2021/7-2021/9	+2.202	-1.234	2.216~2.241	持續監測
		測站	施測期間	最高潮位	最低潮位	各月平均潮差												
		MS	2021/7-2021/9	+2.374	-1.782	2.682~2.699												
PZ	2021/7-2021/9	+2.202	-1.234	2.216~2.241														
<p>2.波浪：2021年7月~2021年9月波浪統計(波高單位：m、週期單位：sec)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>測站</th> <th>施測期間</th> <th>月平均示性波高</th> <th>平均零上切週期</th> <th>最大示性波高</th> <th>對應尖峰週期</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>THL1</td> <td>2021/6-2021/9</td> <td>0.40~0.62</td> <td>4.5~4.6</td> <td>2.91</td> <td>8.1</td> </tr> </tbody> </table> <p>本季統計資料由2021年6月至9月，每月皆有一颱風警報由中央氣象局發佈，其中8月盧碧(LUPIT)颱風時期測得接近3米之最大示性波高。統計各月資料，月平均波高介於0.4~0.62米，有逐月減弱趨勢，主波高範圍6月為0.5~1米，其餘為小於0.5米，主週期各月皆為4~5秒，波向於6~8月隨風向偏南以西~西南西居多；9月東北季風起波向轉為西北~西北西向。月最大示性波高除8月達2.91米，其餘介於1~2米，皆為颱風影響時期所測，其中8月盧碧颱風為西向尖峰週期8.1秒之較長週期波浪。統計歷年資料顯示：2020年至今於2020年12月與2021年4月月平均示性波高達歷年最大，2021年9月達歷年最小，其餘皆於歷年變化範圍內。各月最大示性波高除2020年1月與9月為歷年該月最小，其餘皆在歷年該月變化範圍內。</p>	測站	施測期間	月平均示性波高	平均零上切週期	最大示性波高	對應尖峰週期	THL1	2021/6-2021/9	0.40~0.62	4.5~4.6	2.91	8.1	持續監測					
測站	施測期間	月平均示性波高	平均零上切週期	最大示性波高	對應尖峰週期													
THL1	2021/6-2021/9	0.40~0.62	4.5~4.6	2.91	8.1													
<p>3.海流：2021年7月~2021年9月海流統計(流速單位：cm/s、流向單位：方位角)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>測站</th> <th>施測期間</th> <th>最大流速</th> <th>當時流向</th> <th>月淨流流速</th> <th>月淨流流向</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>YLCW</td> <td>2021/6-2021/9</td> <td>165.9</td> <td>N</td> <td>6.2~15.3</td> <td>N~NNE</td> </tr> </tbody> </table> <p>統計期間同波浪，本季各月流速皆以25~50公分/秒為主要測得範圍，約介於0.5~1節流速，主流向北；次流向為南南東~南，主要與往北洋流影響有關。各月最大流速介於2~4節，為大潮或颱風時期所測，流向皆往北，全季最大流速166公分/秒測於8月6日，為盧碧颱風時期所測。另由歷年統計結果顯示：流速於西防波堤興建完成後在一般統計條件(中位數、M₂分潮長軸振幅)略有微幅增加趨勢，近幾年東北季風或颱風期間屢次測得超過4節之最大流速值得注意。而根據淨流之統計，2002~2008年淨流流速與流向分別有減弱與範圍增加之趨勢，因地形與主流向之變化，近期淨流流速與流向之變化明顯趨於較為一致之夏冬季淨流流速較大(洋流與風驅流影響)，春秋季淨流流速較小，淨流流向由東北季風期轉夏季由偏南向逆時針向岸往偏北向之趨勢。本年度仍持續近幾年之趨勢。</p>	測站	施測期間	最大流速	當時流向	月淨流流速	月淨流流向	YLCW	2021/6-2021/9	165.9	N	6.2~15.3	N~NNE	持續監測					
測站	施測期間	最大流速	當時流向	月淨流流速	月淨流流向													
YLCW	2021/6-2021/9	165.9	N	6.2~15.3	N~NNE													

1.3 監測計畫概述

本監測計畫各監測類別之監測項目、監測地點、監測頻率、監測方法、監測單位及本季執行監測時間詳如表 1.3-1 所示，現場調查工作執行情形則參見前調查照片。

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
空氣品質	一氧化碳(CO)、二氧化硫(SO ₂)、氮氧化物(NO ₂ /NO _x)、臭氧(O ₃)、總碳氫化合物(THC)、非甲烷碳氫化合物(NMHC)、總懸浮微粒(TSP)、懸浮微粒(PM ₁₀)、落塵量、風向、風速	1.鎮安府 2.台西國小 3.崙豐漁港駐在所	每季一次	NIEA A421.13C NIEA A416.13C NIEA A417.12C NIEA A420.12C NIEA A740.10C NIEA A102.13A NIEA A206.11C NIEA A216.10C	環興科技(股)公司、台灣檢驗科技股份有限公司	110年7月18日~21日
噪音	L _日 、L _晚 及L _夜	1.安西府 2.海豐橋 3.崙豐國小 4.海口橋 5.五條港出入海管制站	每季一次	NIEA P201.96C	環興科技(股)公司、台灣檢驗科技股份有限公司	110年7月16日~17日
振動	L _日 、L _夜 及L ₁₀ (24小時)	同噪音	每季一次	NIEA P204.90C	同上	110年7月16日~17日
交通量	機車、小型車、大型車及特種車等四車種之流量及PCU值	1.海豐橋 2.崙豐國小 3.安西府(T字路口三向) 4.台西海口橋 5.五條港出入海管制站 6.華陽府	每季一次	每次連續24小時，以人工計數。	環興科技(股)公司、台灣檢驗科技股份有限公司	110年7月16日~17日
陸域動物生態	1.哺乳類 2.鳥類 3.爬蟲類 4.兩棲類 5.蝴蝶類	1.新吉 2.海豐 3.五條港 4.三條崙 5.四湖 6.台西 7.台子	每季一次	1.哺乳類為沿線調查及捕捉調查 2.鳥類為定點及穿越線調查法 3.兩棲及爬行類採目視遇測法 4.蝶類為穿越線目視與掃網法	臺灣生物多樣性保育學會	110年9月10~11日。 上午監測時間0630~1200 下午監測時間1330~1630 夜間監測時間1830~2230

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 1)

陸域植物生態	<ol style="list-style-type: none"> 1.植物種類 2.植被分布 3.優勢植群 4.農作物類型 	<ol style="list-style-type: none"> 1.新吉濁水溪口 2.台西三姓寮 3.台西五塊厝 4.林厝寮木麻黃造林地 5.林厝寮混合造林地 6.台塑木麻黃造林地 7.台塑北門混合造林地 8.北海埔新生地樣區 9.南海埔新生地樣區 	<p>每 年 共 有 四 季 ， 每 季 監 測 一 次</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.各監測地點設立20×20 m²、南北向之永久樣區。 2.樣區內再劃為10×10 m²之小區塊4處，調查自西南區塊起，依順時鐘方向記錄植物種類及分布。 	<p>臺灣生物多樣性保育學會</p>	<p>110年9月7~9日。</p>
地下水	<ol style="list-style-type: none"> 1.水溫 2.pH值 3.導電度 4.濁度 5.氟鹽 6.氯鹽 7.氨氮 8.總溶解固體物 9.總有機碳 10.油脂 11.銅 12.鉛 13.鋅 14.鎳 15.鎘 16.鐵 17.鉻 18.錳 19.砷 20.汞 	<p>民3、民4井及監測井SS01、SS02 (註：SS02之銅、鎘、鉛、鋅、鎳及鐵以NIEA M104.02C進行檢測分析)</p>	<p>每 年 4 次 (每 季 乙 次)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. NIEA W217.51A 2. NIEA W424.53A 3. NIEA W203.51B 4. NIEA W219.52C 5. NIEA W413.52A 6. NIEA W407.51C 7. NIEA W448.51B 8. NIEA W210.58A 9. NIEA W532.52C 10. NIEA W506.22B 11. NIEA W311.54C/ NIEA M104.02C 12. NIEA W311.54C/ NIEA M104.02C 13. NIEA W311.54C/ NIEA M104.02C 14. NIEA W311.54C/ NIEA M104.02C 15. NIEA W311.54C/ NIEA M104.02C 16. NIEA W311.54C/ NIEA M104.02C 17. NIEA M104.02C 18. NIEA W311.54C 19. NIEA W434.54B 20. NIEA W330.52A 	<p>國立成功大學 水工試驗所</p>	<p>110年07月22日 110年07月23日</p>

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 2)

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
附近河川水質(含河口)	1. pH值 2. 水溫 3. 導電度 4. 鹽度 5. 濁度 6. 溶氧 7. 生化需氧量 8. 懸浮固體 9. 大腸桿菌群 10. 氨氮 11. 硝酸鹽氮 12. 亞硝酸鹽氮 13. 磷酸鹽(正磷酸鹽) 14. 矽酸鹽 15. 酚類 16. 油脂(總油脂/礦物性油脂) 17. 銅 18. 鎘 19. 鉛 20. 鋅 21. 鉻 22. 砷 23. 汞 24. 鐵 25. 鈷 26. 鎳 27. 葉綠素a 28. 氰化物 29. 陰離子介面活性劑	1. 新虎尾溪(蚊港橋、蚊港橋下游) 2. 有才寮(新興橋、夢麟橋) 3. 舊虎尾溪(西湖橋、西湖橋下游)	每季一次	1. NIEA W424.53A 2. NIEA W217.51A 3. NIEA W203.51B 4. NIEA W447.20C 5. NIEA W219.52C 6. NIEA W455.52C 7. NIEA W510.55B 8. NIEA W210.58A 9. NIEA E202.55B 10. NIEA W448.51B 11. NIEA W452.52C 12. NIEA W452.52C 13. NIEA W427.53B 14. NIEA W450.50B 15. NIEA W521.52A 16. NIEA W506.23B 17. NIEA W308.22B 18. NIEA W308.22B 19. NIEA W308.22B 20. NIEA W308.22B 21. NIEA W303.51A 22. NIEA W434.54B 23. NIEA W330.52A 24. NIEA W308.22B 25. NIEA W308.22B 26. NIEA W308.22B 27. NIEA E507.04B 28. NIEA W441.51C 29. NIEA W525.52A	國立成功大學水工試驗所	民國110年9月8日
	底質重金屬 1. 銅、鎘、鉛、鋅、鉻、鎳 2. 砷 3. 汞			每半年一次	1. NIEA M353.02C/M111.01C 2. NIEA S310.64B 3. NIEA M317.04B	國立成功大學水工試驗所

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 3)

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
海域水質	新興區潮間帶 1. pH值 2. 水溫 3. 導電度 4. 鹽度 5. 濁度 6. 溶氧量 7. 生化需氧量 8. 懸浮固體 9. 大腸桿菌群 10. 氨氮 11. 硝酸鹽氮 12. 亞硝酸鹽氮 13. 磷酸鹽(正磷) 14. 矽酸鹽 15. 酚類 16. 油脂 17. 銅 18. 鎘 19. 鉛 20. 鋅 21. 鉻 22. 砷 23. 汞 24. 鐵 25. 鈷 26. 鎳 27. 葉綠素a 28. 硫化物 29. 氰化物 30. 總有機碳	N1：新虎尾溪出海口 N3：有才寮出海口 N4：台西水閘 N5：舊虎尾溪出海口	每季一次	1 NIEA W424.53A 2 NIEA W217.51A 3 NIEA W203.51B 4 NIEA W447.20C 5 NIEA W219.52C 6 NIEA W455.52C 7 NIEA W510.55B 8 NIEA W210.58A 9 NIEA E202.55B 10 NIEA W448.51B 11 NIEA W452.52C 12 NIEA W452.52C 13 NIEA W427.53B 14 NIEA W450.50B 15 NIEA W521.52A 16 NIEA W506.23B 17 NIEA W308.22B 18 NIEA W308.22B 19 NIEA W308.22B 20 NIEA W308.22B 21 NIEA W303.51A 22 NIEA W434.54B 23 NIEA W330.52A 24 NIEA W308.22B 25 NIEA W308.22B 26 NIEA W308.22B 27 NIEA E507.04B 28. NIEA W433.52A 29 NIEA W441.51C 30. NIEA W532.52C	國立成功大學水工試驗所	民國110年8月5日
	底質重金屬 1. 銅、鎘、鉛、鋅、鉻、鎳 2. 砷 3. 汞		每半年一次	1. NIEA M353.02C/M111.01C 2. NIEA S310.64B 3. NIEA M317.04B	國立成功大學水工試驗所	民國110年8月5日

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 4)

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
海域水質(海域水質斷面)	海域水質斷面 1. pH值 2. 水溫 3. 導電度 4. 鹽度 5. 濁度 6. 溶氧 7. 生化需氧量 8. 懸浮固體 9. 大腸桿菌群 10. 氨氮 11. 硝酸鹽氮 12. 亞硝酸鹽氮 13. 磷酸鹽(正磷) 14. 矽酸鹽 15. 酚類 16. 油脂 17. 銅 18. 鎘 19. 鉛 20. 鋅 21. 鉻 22. 砷 23. 汞 24. 鐵 25. 鈷 26. 鎳 27. 葉綠素a 28. 氰化物 29. 總有機碳 30. 透明度	採樣共計有四條斷面(SEC5、SEC7、SEC9、SEC11)，每條斷面採取低潮位以下-10 m、-20 m之上、下兩層水樣。	每季一次 (依照環評差異分析變更，下列四項調查頻率為半年一次)	1 NIEA W424.53A 2 NIEA W217.51A 3 NIEA W203.51B 4 NIEA W447.20C 5 NIEA W219.52C 6 NIEA W455.52C 7 NIEA W510.55B 8 NIEA W210.58A 9 NIEA E202.55B 10 NIEA W448.51B 11 NIEA W452.52C 12 NIEA W452.52C 13 NIEA W427.53B 14 NIEA W450.50B 15 NIEA W521.52A 16 NIEA W506.23B 17 NIEA W309.22A 18 NIEA W309.22A 19 NIEA W309.22A 20 NIEA W309.22A 21 NIEA W303.51A 22 NIEA W434.54B 23 NIEA W330.52A 24 NIEA W309.22A 25 NIEA W309.22A 26 NIEA W309.22A 27 NIEA E507.04B 28 NIEA W441.51C 29. NIEA W530.51C 30. NIEA E220.51C	國立成功大學 水工試驗所	民國 110 年 7 月 19、20 日
	底質重金屬 1. 銅、鎘、鉛、鋅、鉻 2. 汞		每半年一次	1. NIEA M353.02C/M111.01C 2. NIEA M317.04B		

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 5)

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
海域生態	水文水質化學調查	雲林台西附近海域	每季一次	<p>溫度部分： 現場以精密度 0.1°C 水銀溫度計測量之(NIEA W217.51A)。</p> <p>鹽度部分： 鹽度計事先以標準海水校正，利用水樣所量測出來之導電度與標準海水間之導電度比(R_t)，計算水中之實際鹽度(Practical salinity scale)(NIEA W447.20C)。</p> <p>溶氧量部分： 以多功能水質儀現場測定水樣，且於每次採樣前，於室溫下之大氣壓力同步校正其鹽度，以避免海水鹽度的不同影響測值(NIEA W455.52C)。</p> <p>pH 值部分： 以 pH 計量測，利用玻璃電極及參考電極測定樣品之電位，可得知氫離子活性，而以氫離子濃度指數(pH 值)表示(NIEA W424.53A)。</p> <p>葉綠素 a 部分： 水樣經玻璃纖維濾紙過濾後，濾紙以組織研磨器於 90% 丙酮溶液中研磨萃取葉綠素 a，萃取液再以藍光光源的螢光儀測得螢光值，最後依製備之螢光值檢量線求得葉綠素 a 濃度(NIEA E509.01C)。</p> <p>營養鹽(氨氮、硝酸氮、亞硝酸氮、磷酸鹽、矽酸鹽)部分： 過濾後冷藏，先分析氨氮濃度，其餘則先冷藏，再依各項目進行分析(NIEA W448.51B, NIEA W436.52C, NIEA W443.51C 及 NIEA W450.50B)。</p> <p>生化需氧量(BOD₅)部分： 水樣保存在 4°C 下冷藏，攜回實驗室後置入 20°C 恆溫暗培養箱中培養五天後再測定溶氧值，所得測值與現場溶氧值相減，其差值即為 BOD₅ 值(NIEA W510.55B)。</p> <p>總固體懸浮量部分： 水樣以 0.45 μm 濾紙過濾、洗鹽，以 103°C~105°C 烘乾再秤重(NIEA W210.58A)。</p> <p>透明度部分： 當場以沙奇盤測量(NIEA E220.51C)。</p>	國立中山大學水資源中心	110 年 8 月 12 日

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 6)

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
海域生態	浮游動植物	雲林台西附近海域	每季一次	<p>浮游動物部分： 依環保署環檢所於民國93年公告之海洋浮游動物檢測方法(NIEA E701.20C)施行；以北太平洋標準網在近岸測站進行表層拖網一次，離岸測站則分別進行水平及垂直拖網各一次。網口裝置流量計以估算流經網口之實際水量。採得之樣品，以5%中性福馬林溶液固定保存攜回實驗室中，以分樣器(Plankton divider)取得子樣品，進行生物量(Biomass)、豐度(Abundance)，以及各大類出現百分率(Occurrence %)之測定。</p> <p>浮游植物部份： 參照環保署環檢所於民國92年公告之水中浮游植物採樣方法-採水法(NIEA E505.50C)施行；在每一測站以採水器採取表層20公升的海水，經55 μm的濾網過濾，濃縮成70~100毫升，並以Lugol's solution數滴固定後，置於褐色塑膠瓶中，攜回實驗室進行鑑種，計數單位水體積中之細胞數以及各種藻類之數量百分比等分析工作。</p>	國立中山大學水資源中心	110年8月12日
	亞潮帶底棲動物調查	雲林台西附近海域	每季一次	依環保署環檢所於民國93年公告之軟底質海域底棲生物採樣通則(NIEA E103.20C)施行；以矩形底棲生物採樣器(Naturalist's anchor dredge, 網寬45公分、網高18公分、網目0.5公分)進行平行海岸線的底棲生物採集。採得樣品現場先以7%氯化鎂麻醉樣品後，以冰塊冷藏於冰箱中。攜回實驗室後，用70%酒精溶液固定保存，進行鑑種、種類組成分析及豐度估計。	國立中山大學水資源中心	110年8月12日
	潮間帶底棲生物調查	雲林台西附近海域	每季一次	依環保署環檢所於民國93年公告之軟底質海域底棲動物採樣通則(NIEA E103.20C)施行；以每次採集33 cm×33 cm×15 cm的泥樣進行篩選，採得樣品現場先以7%氯化鎂麻醉樣品後，再用70%酒精溶液固定保存。攜回實驗室後，進行鑑種、種類組成分析及豐度估計。	國立中山大學水資源中心	110年7月23日

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 7)

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
海域生態	刺網漁獲生物	測線一： 網頭 23°40.150'N、 120°08.329'E 網尾 23°40.444'N、 120°08.406'E 下網 09：35AM 起網 11：08AM 測線二 網頭 23°40.906'N、 120°08.357'E 網尾 23°41.193'N、 120°08.439'E 下網 09：54AM 起網 11：55AM	每季一次	本研究依據中華民國行政院環境保護署公告之海域魚類採樣通則實施(中華民國 93 年 2 月 19 日環署檢字第 0930012345 號公告，自中華民國 93 年 6 月 15 日起實施，NIEA E102.20C)，租用雲林海域箔子寮漁港刺網漁船(網目：2 吋；長度 400 層-1 層 5 尺半；深度：12 台尺)，依當地作業方式進行漁獲生物調查。將漁船所漁獲之水產生物進行分類鑑定、稱重及計量，並詢問當時各漁獲生物售價，以推估漁船每網次之漁獲努力量(Catch per unit of effort；CPUE)及漁獲收益(Income per unit of effort；IPUE)，以瞭解雲林海域之漁獲生物組成及資源量的變化。	國立中山大學海洋科學系	110 年 8 月 21 日
	優勢刺網漁獲重金屬濃度調查	雲林沿海(台西附近海域)	每半年一次	配合底拖漁業生物調查，選取其中優勢水產生物進行分析。樣品以濃硝酸進行濕式消化，並同步加入國際標準樣品分析，以控制分析的精確及準確度。分析時視樣品中的重金屬濃度，以火焰式及或石墨爐式原子吸收光譜儀進行砷、鎘、銅及鋅的分析。	國立中山大學水資源研究中心	110 年 8 月 20 日
	仔稚魚	雲林台西附近海域	每季一次	租用當地漁船，以仔稚魚網每季於各測站沿海岸線平行方向拖撈一網次。網口加裝流速計，以精確估計實際拖撈過濾的水體積。	國立高雄科技大學海洋環境工程系	110 年 8 月 3 日
漁業經濟	1.刺網漁業 2.一支釣漁業 3.雜魚延繩釣	雲林縣沿海漁港—台子村及箔子寮漁港	每日	調查對象以進入雲林縣台子村及箔子寮漁港之漁船為主，於進港時現地訪查漁獲狀況。	財團法人臺灣海洋保育與漁業永續基金會	109.1.1-110.12.31
	1.牡蠣養殖 2.鰻魚養殖 3.文蛤混養	雲林沿海四鄉鎮	每月	每月不定期至樣本養殖戶進行實地調查	財團法人臺灣海洋保育與漁業永續基金會	109.1.1-110.12.31

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 8)

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
海域地形	海底地形水深 (每年一次)	北自濁水溪口以北約5公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約25公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均採航空攝影測量。範圍外之外海抽砂區抽砂期間，實際外海抽砂區範圍亦將納入該年度監測範圍內。	每年一次	海底水深測量包括海域水深測量及沿岸航空攝影等。	國立成功大學水工試驗所。 詮華國土測繪有限公司。	2020年海域地形測量在天候許可下於7月15日~7月20日期間完成海域地形測量，並於12月完成測量成果分析報告。(地形水深監測頻率為每年1次，110年第3季地形水深已完成監測，資料尚在分析中，成果於110年第4季呈現，暫以2020年監測結果說明。)
海象	潮汐	麥寮站(MS) 箔子寮站(PZ)	(1)長期觀測。 (2)資料頻率每6分鐘一筆。	(1)自動化觀測。 (2)監測儀器為壓力式水位計。 (3)每小時回傳。	國立成功大學水工試驗所	2021/07/01~2021/09/30
	波浪	台西測樁 (THL1)。	(1)長期觀測。 (2)資料頻率每兩小時統計一筆。	(1)自記式觀測。 (2)監測儀器為兼具測波功能之 ADCP。		2021/07/01~2021/09/30
	海流	台西測樁附近 (YLCW)。	(1)長期觀測。 (2)資料頻率每5分鐘一筆。	(1)自記式觀測。 (2)監測儀器為ADCP。		2021/07/01~2021/09/30

1.4 監測位址

1.4.1 空氣品質

監測位置係選擇施工區附近具代表性之敏感受體，包括鎮安府、崙豐漁港駐在所及台西國小等 3 處，可監測新興區及台西區施工期間之空氣品質，測站位置詳圖 1.4-1。

1.4.2 噪音及振動

測站位置選擇可能受施工或營運噪音及振動影響之敏感受體，本監測共選擇五處測站，測站位置詳圖 1.4-1 所示，說明如下：

一、安西府

測站設於安西府入口前之台 17 省道旁，台 17 省道於此處之路寬 11.4 公尺，屬第二類管制區緊鄰 8 公尺以上道路之交通測站，本測站為通往台西區五條港及台西海園最近之入口地標。

二、海豐橋

測站設於台 17 省道跨新虎尾溪之海豐橋附近，台 17 於此路段寬約 18.2 公尺，屬第三類管制區緊鄰 8 公尺以上道路之交通測站，為台西與麥寮間之主要交通要道。

三、崙豐國小

測站設於崙豐國小前台 17 省道旁，西距安西府測站約 1 公里，台 17 省道於此路段寬約 13.5 公尺，屬第二類管制區緊鄰 8 公尺以上道路交通測站。測站隔台 17 省道之另一側為進安府及崙豐國小活動中心，監測值反應當地工商活動聚集、校園活動噪音及台 17 省道之交通噪音。

四、海口橋

測站設於台 17 省道跨舊虎尾溪之海口橋附近，北距安西府測站約 2 公里，台 17 省道於本路段寬約 18.0 公尺，屬第三類管制區緊鄰 8 公尺以上道路之交通測站，測站旁有土地祠及慈海宮兩座大、小廟宇。本測站距台西海埔地約僅 200 公尺，將為距台西區最近之噪音測點，未來可反應台西區施工對區外之噪音影響。

五、五條港出入管制站(88 年度新增測站)

測站設於五條港漁港駐在所旁，所臨之中央路為台西區工地施工車輛專用道路寬 15.2 公尺，目前屬第二類管制區內緊鄰 8 公尺以上道路之交通測站，為進入台西區工地主要聯絡道路。

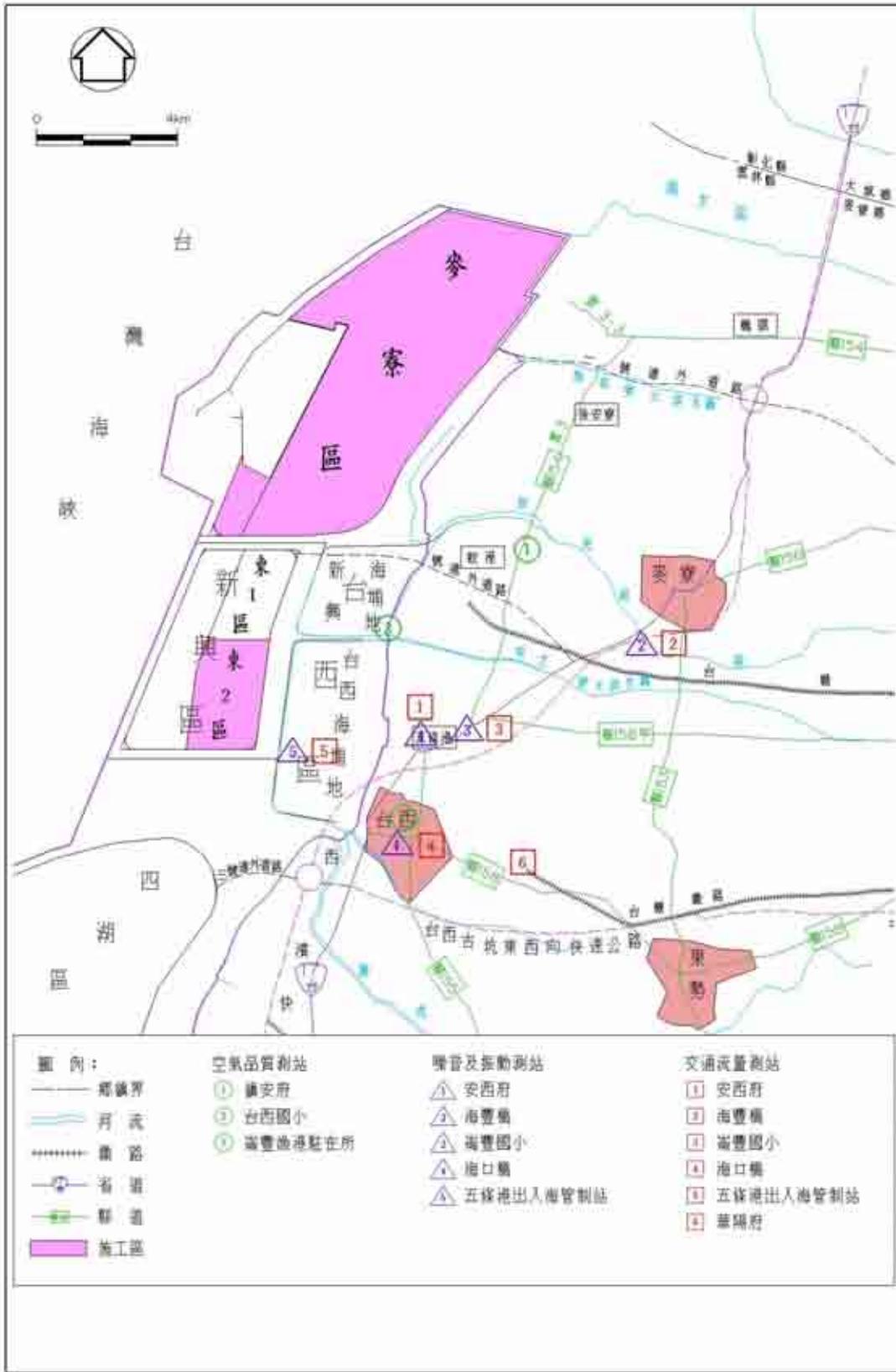


圖 1.4-1 雲林離島工業區施工期間物化環境監測站位置圖

1.4.3 交通流量

測站位置選擇可能受施工或營運影響之敏感受體，本監測共選擇六處測站，測站位置詳圖 1.4-1 所示，說明如下：

一、海豐橋

測站設於台 17 省道跨新虎尾溪之海豐橋附近，台 17 於此路段寬約 18.2 公尺，為台西與麥寮間之主要交通要道。

二、崙豐國小

測站設於崙豐國小前台 17 省道旁，西距安西府測站約 1 公里，台 17 省道於此路段寬約 13.5 公尺，測站隔台 17 省道之另一側為進安府及崙豐國小活動中心，監測值反映台 17 省道之交通噪音。

三、安西府

測站設於安西府入口前之台 17 省道旁，台 17 省道於此處之路寬 11.4 公尺，本測站為通往台西區五條港及台西海園最近之入口地標，未來可監測施工區之交通影響。

四、海口橋

測站設於台 17 省道跨舊虎尾溪之海口橋附近，北距安西府測站約 2 公里，台 17 省道於本路段寬約 18.0 公尺，測站旁有土地祠及慈海宮兩座大、小廟宇。本測站距台西海埔地約僅 200 公尺，將為距台西區最近之測點，未來可反映台西區施工對區外之影響。

五、五條港出入管制站

測站設於五條港漁港駐在所旁，所臨之中央路為台西區工地施工車輛專用道路寬 15.2 公尺，目前屬第二類管制區內緊鄰 8 公尺以上道路之交通測站，為進入台西區工地主要聯絡道路。

六、華陽府

測站設於光華村華陽府寺廟旁，所臨之 158 號道路寬 11.2 公尺，為台西與東勢間主要聯絡要道。

1.4.4 陸域生態

一、動物生態

陸域動物生態監測之棲地型態包含潮間帶、防風林、耕作區、養殖區、河口附近、實驗林與內陸地區等不同棲息環境，於新吉、海豐、五條港、三條崙、四湖、台西、台子等地區共設置樣區 7 處，進行長期監測。各樣區座標及特性略述如表 1.4-1 所示，相關位置示如圖 1.4-2。

表 1.4-1 本監測計畫施工期間陸域動物生態監測位置概述表

樣區位置	座標		棲地型態	植被型態
新吉樣區	175771	2634410	耕地、漁牧區及防風林	木麻黃林及黃槿等灌木
海豐樣區	168563	2628573	沿海養殖區及河口泥灘	草生地
五條港樣區	166219	2624393	海埔地、潮間帶及養殖池區	木麻黃防風林、短草地
三條崙樣區	164476	2619394	防風林區、魚塭	木麻黃林、試驗林
四湖樣區	170486	2614728	內陸耕作區	蔗田、果樹、大蒜
台西樣區	164864	2614906	內陸耕作區	大蒜、高草地
台子樣區	163801	2607279	水產養殖區、沼澤區	荒地植物及濕地植物

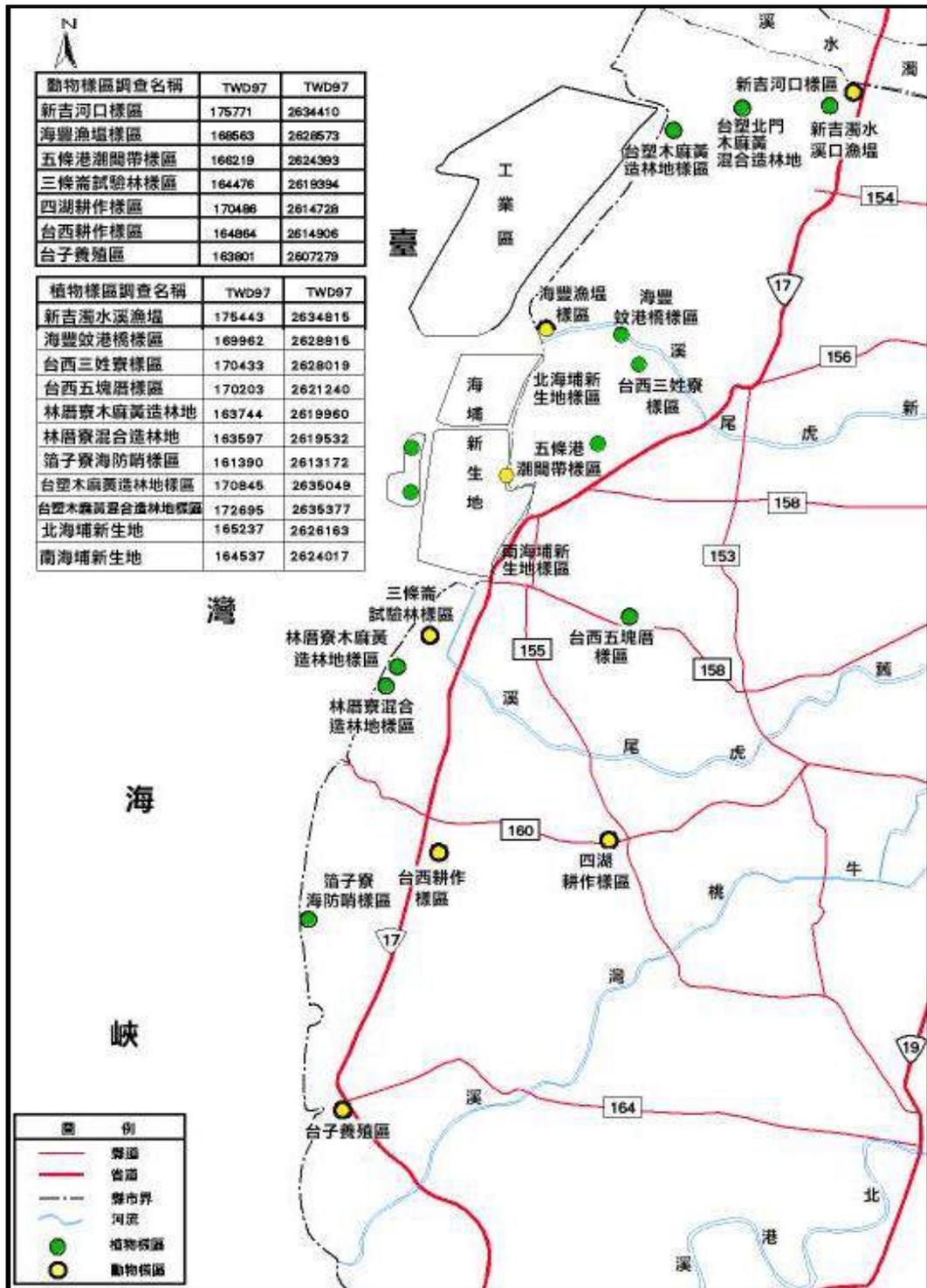


圖 1.4-2 雲林離島工業區施工期間陸域生態環境監測站位置圖

二、植物生態

陸域植物生態監測依未來工業區開發區位及植被特性而選擇永久監測樣區 9 處，各樣區之位置及其植被屬性如表 1.4-2 所示。

表 1.4-2 本監測計畫施工期間陸域植物生態監測位置概述表

樣區名稱	TWD97 座標		人工植被	天然植被	
			人工造林地	草生地	次生林
新吉濁水溪口魚塭樣區	175443	2634815		廢魚塭	
海豐蚊港橋樣區	169962	2628815		廢耕地	
台西三姓寮樣區	170433	2628019	木麻黃造林地		
台西五塊厝樣區	170203	2621240			墓園
林厝寮木麻黃造林地樣區	163744	2619960	木麻黃造林地		
林厝寮混合造林地樣區	163597	2619532	混合造林地		
箔子寮海防哨樣區	161390	2613172		填土荒地	
台塑木麻黃造林地樣區	170845	2635049	木麻黃造林地		
台塑北門混合造林地樣區	172695	2635377	混合造林地		
北海埔新生地樣區	165237	2626163		填土荒地	
南海埔新生地樣區	164537	2624017		填土荒地	

1.4.5 地下水水質

目前執行地下水水質監測之監測井計有新興區內之監測井 SS01、新興區東側之台西海埔新生地之監測井 SS02 及外圍 2 口民井(民 3 及民 4)，4 口監測井之相關基本資料如表 1.4-3 所示。各井相關位置如圖 1.4-3 所示。

表 1.4-3 地下水監測井(含民井)基本資料

監測區域	井號	二度分帶座標*		井深 (公尺)	井徑 (英吋)	井篩位置 (公尺)	管口高程** (公尺)	設井時間
		X(公尺)	Y(公尺)					
新興區	SS01	164608.470	2624718.128	15.00	4	-6~-15	3.665	92 年
台西海埔地	SS02	165792.488	2624642.135	11.40	2	-5.4~-11.4	0.632	98 年
工業區外圍	民 3	168289.000	2626423.000	約 50~60	4	—	—	
	民 4	166743.000	2624270.000	約 50~60	4	—	—	

附註：* 座標系統為1997台灣大地基準『TWD 97』。

** 管口高程的引測參考點為內政部編號N0042的水準點。

— 表無相關資料。

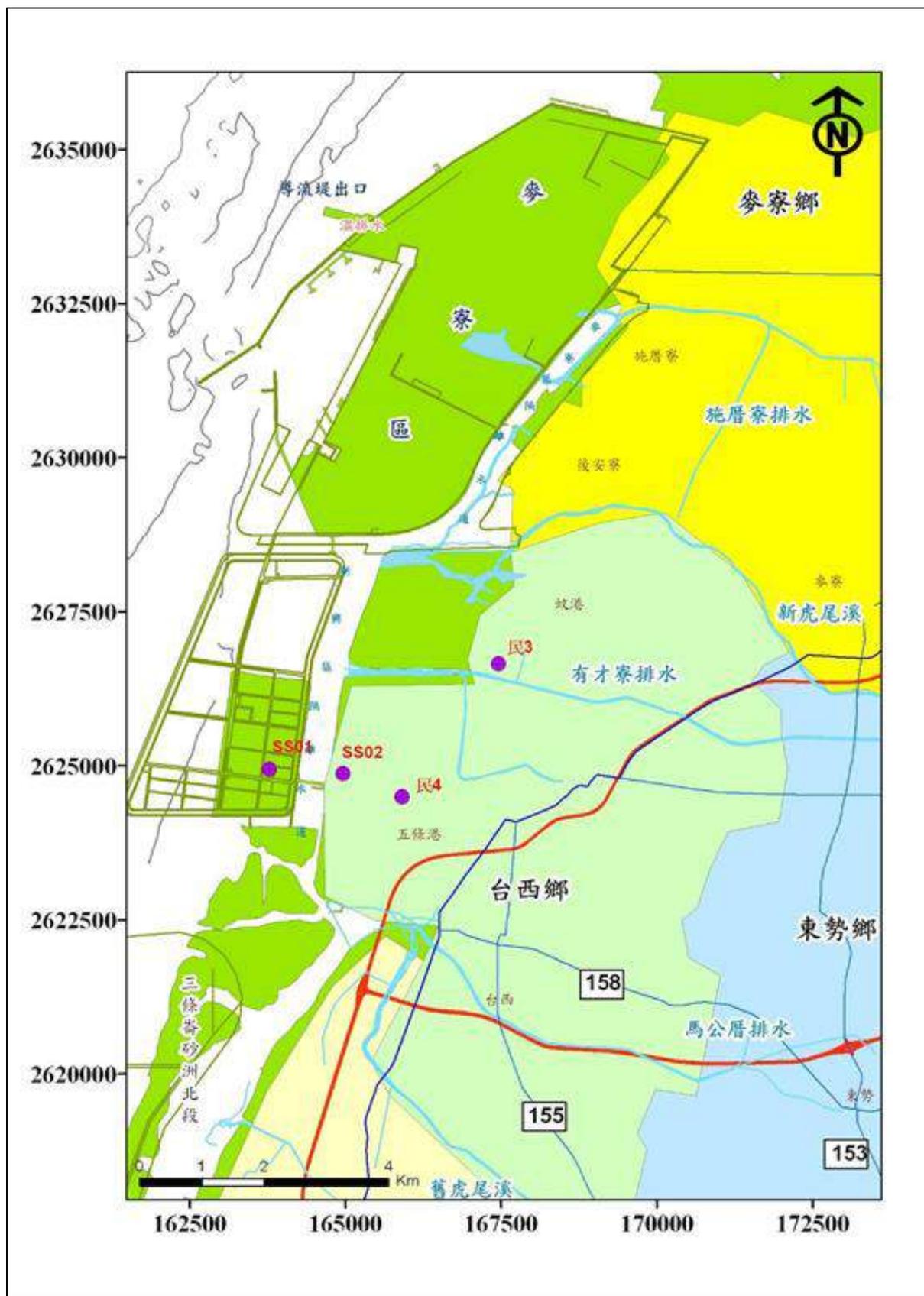


圖 1.4-3 離島工業區各地下水監測井及民井位置分佈圖

1.4.6 陸域水質

選定之採樣測站包括新虎尾溪、有才寮大排及舊虎尾溪等三排水路，測站位置如圖 1.4-4 所示，共 3 測站。依序為：

- 一、新虎尾溪：蚊港橋。
- 二、有才寮大排：新興橋。
- 三、舊虎尾溪：西湖橋。

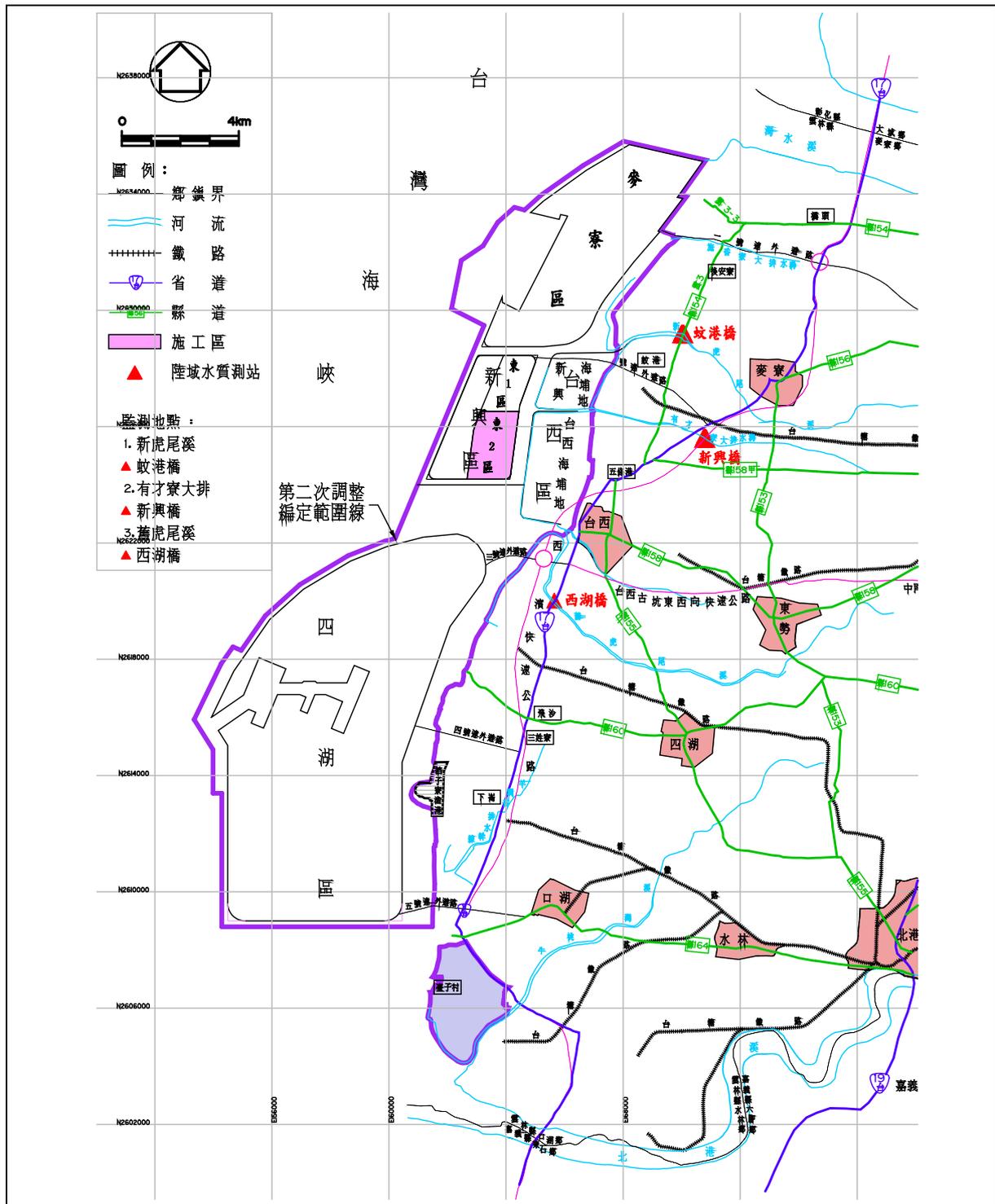


圖 1.4-4 雲林離島工業區施工期間陸域水質監測站位置圖

1.4.7 河口水質

新虎尾溪(蚊港橋下游)、有才寮大排(夢麟橋)及舊虎尾溪(西湖橋下游)等測點，詳圖 1.4-5。

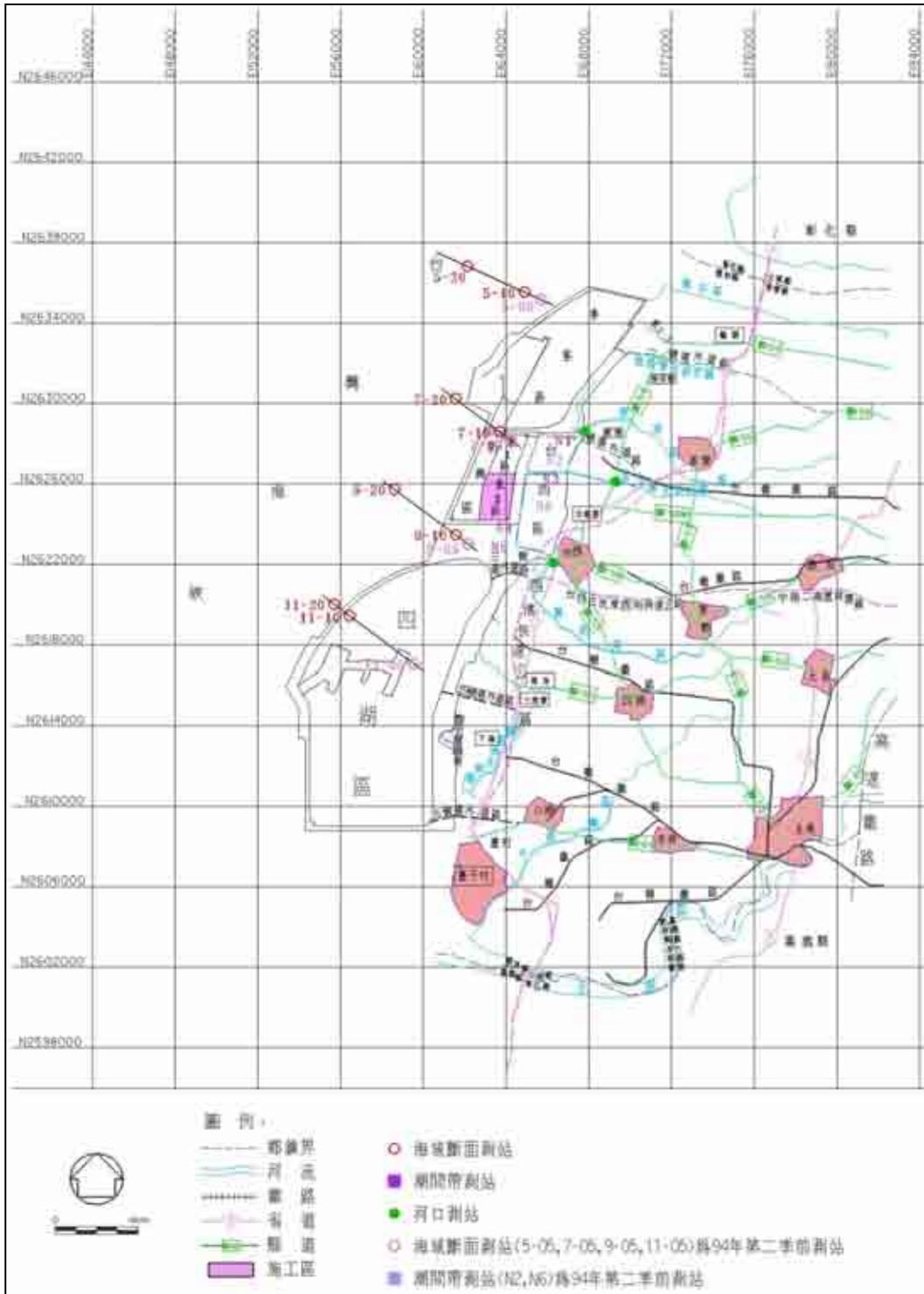


圖 1.4-5 雲林離島工業區海域及河口調查點位置圖

1.4.8 海域水質

基於雲林台西沿海為臺灣牡蠣養殖產業最主要之採苗區，其提供之牡蠣苗約佔全臺牡蠣養殖產業所需之 80%，再加上新興區養灘工程可能造成水體變化，故監測範圍維持北起 SEC5，南至 SEC11 之 20m 水域，設立 SEC5、SEC7、SEC9、SEC11 等四條斷面，並針對導流堤出口處量測現場水質項目，以作為若水質發生異常時，其來源判斷參考。此外配合新興區現況調整，本年度於新興區之新、舊虎尾溪出海處潮間帶區共設四個長期測點(N1、N3、N4、N5)進行水質調查。

海域依環保署於 90 年 12 月 26 日(90)環署水字第 0081750 號分布之海域環境分類及海洋環境品質標準做比較，本監測海域仍以甲類海域水質為標準，監測結果摘要如表 1.2-1 所示，海域水質與底質監測位址如圖 1.4-6 所示。



圖 1.4-6 本季雲林離島河口至海域水質調查點位

1.4.9 海域生態

一、浮游生物及水質調查

在雲林縣台西鄉沿海，一年四季，分別於 SEC5、SEC7、SEC9 及 SEC11 等 4 條測線上，於近岸 10 公尺水深及離岸 20 公尺水深各設一個測站，共計 8 個測站(圖 1.4-7)。

二、亞潮帶底棲生物調查

雲林縣台西鄉沿海的亞潮帶底棲動物調查，一年四季，分別在濁水溪至北港溪之間的 4 條亞潮帶測線(SEC5、SEC7、SEC9 及 SEC11)之水深 10 公尺及 20 公尺處，共八個測站進行採樣(圖 1.4-7)。

三、潮間帶底棲生物調查

在雲林縣台西鄉沿海，一年四季，分別在三個工作站—台西水閘、五條港(高潮線及低潮線)及新興水閘共四個測點進行採樣。(圖 1.4-7)。

四、漁獲生物

雲林縣大約有五條重要河川注海，即，濁水溪、新、舊虎尾溪、牛挑灣溪及北港溪，所以雲林縣外海是為較平緩之砂泥地形。由於海底坡度平緩，又無礁石，因而可適合利用各種漁撈方法採捕，經調查雲林區六處主要漁港(五條港、台西、三條崙、箔子寮、金湖、台子村)，得知重要的漁撈方法是流刺網，另有少數的拖網及一支釣作業漁法。然而由於作業漁船為長 20 公尺，寬 4.5 公尺以下之機動塑膠管筏，其漁撈規模多不大；此外，沿海牡蠣的養殖也是雲林縣重要的漁產。就漁業生物而言，雲林沿海是為砂泥海底地形，相較於岩礁地形，生物的歧異度較小，即種類相較岩礁地區種類單純，其生物的體色也較平淡。

本年度的調查研究是受經濟部工業局委託進行第 29 年計劃，而有關於魚類漁獲生物相的調查則是第 24 年，經查閱雲林海域以往漁獲的調查情形，除中華民國台灣地區漁業年報有逐年的發佈漁業種類別、生產量及產值外，僅台塑石化股份有限公司曾委託經濟部及國立台灣大學合辦漁業生物試驗所對麥寮附近海域進行海域生態調查。漁業年報所發佈的資料是提供評估資源量的重要依據，然而其漁獲類別是以大宗漁獲為主。且漁獲生物採大別歸類，較不易監測出其短期、立即的漁獲組成變動及漁獲組成與環境變動間互動的影響。而台塑公司委託漁業生物試驗所的調查監測計劃與本調查研究屬同海域。其先前研究成果將可提供作為參考資料，再

加上本計劃持續性的調查研究，可使本海域得以建立起長期性漁獲生物相及漁獲生物組成。

五、優勢刺網漁獲重金屬濃度調查

本報告是配合黃榮富教授所執行的漁業生物調查，採集自箔子寮漁港出海在台西外海作業之刺網漁獲水產生物，進行生物體內重金屬蓄積之監測分析。

六、仔稚魚調查

於雲林台西沿海，北自麥寮，南至箔子寮港之間沿水深五~十公尺處共設四個測站(圖 1.4-8)。一年四季，以仔稚魚網每季於各測站進行採樣工作。

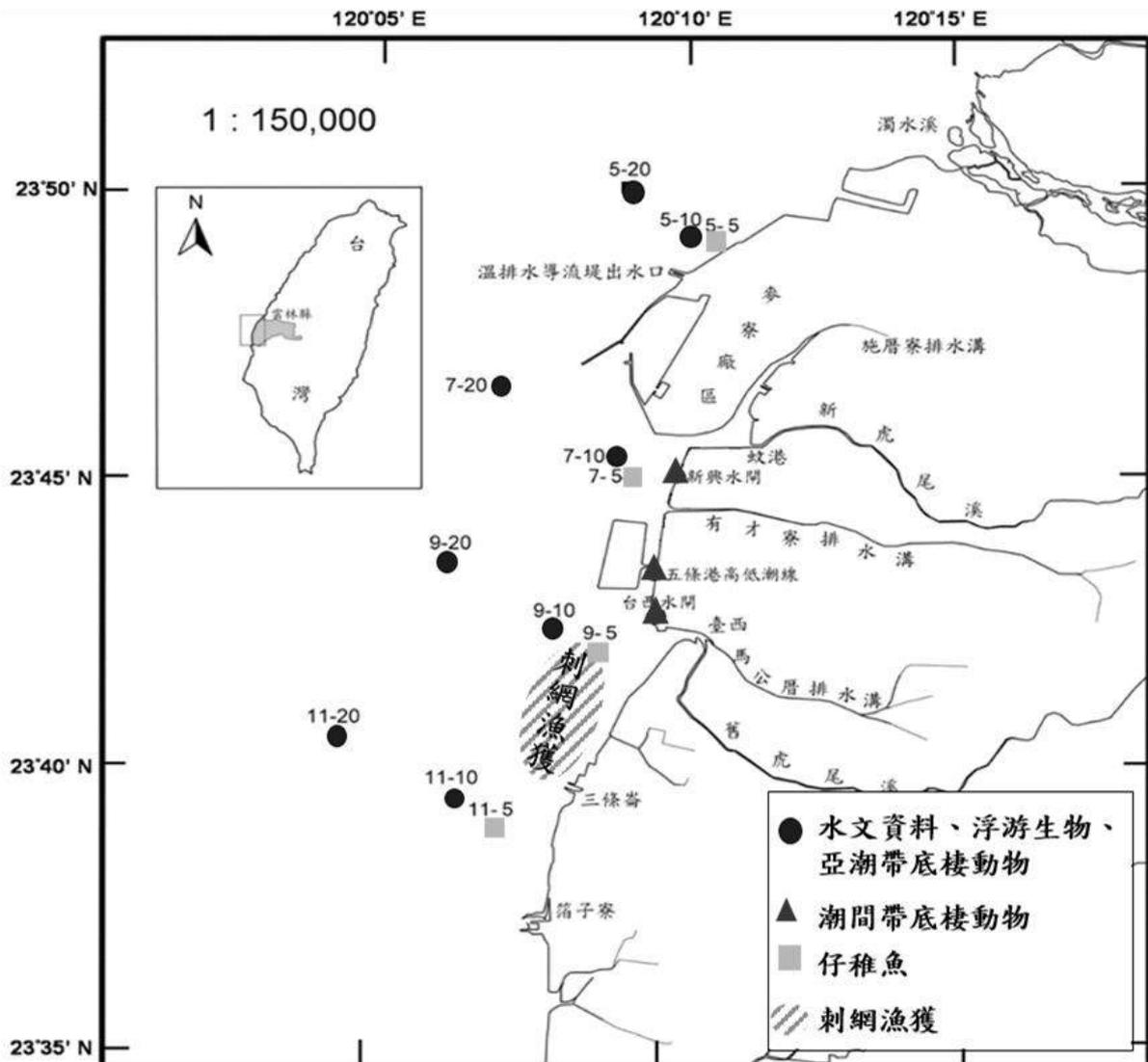


圖 1.4-7 海域現場調查範圍及測站位置圖

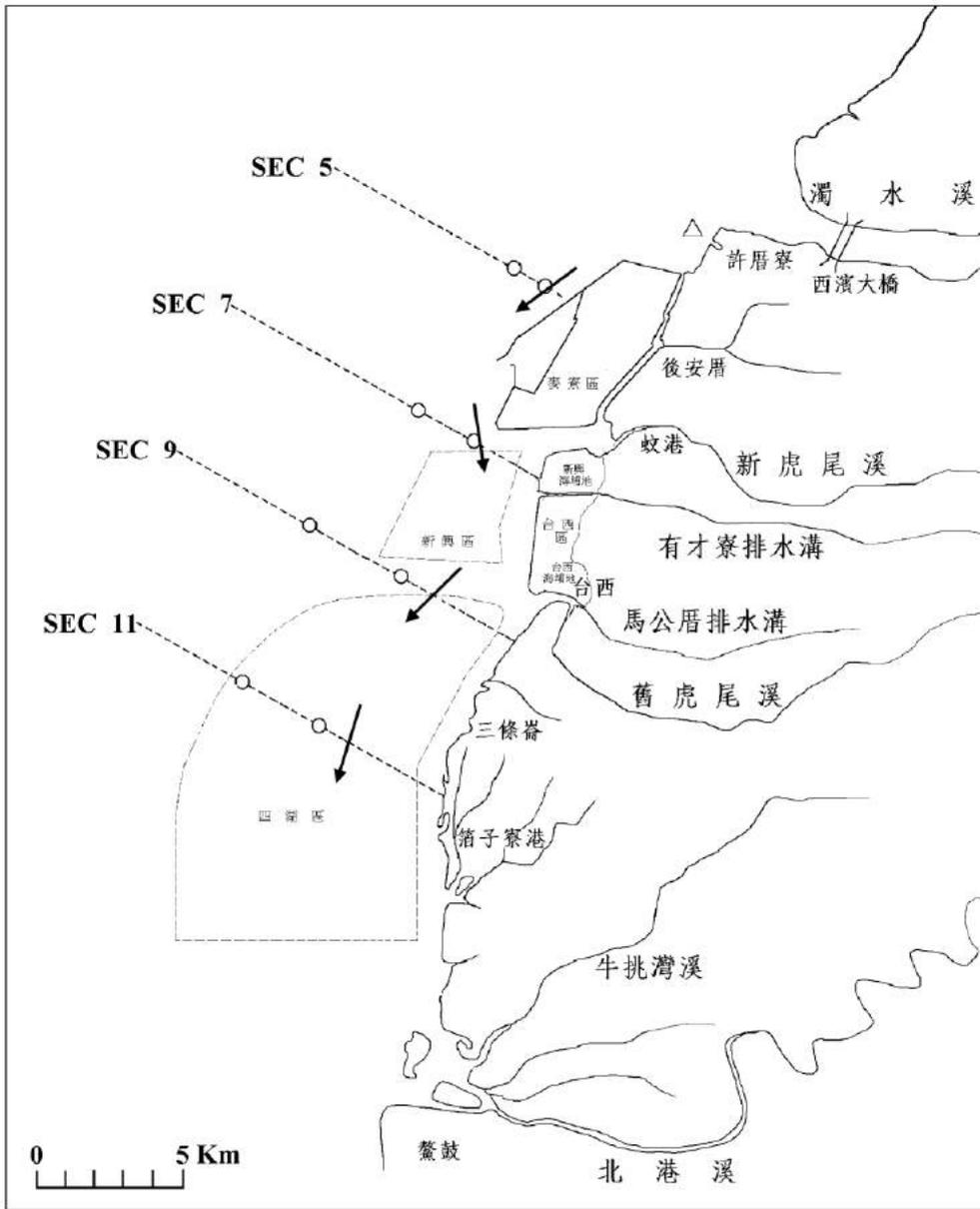


圖 1.4-8 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚測站

1.4.10 漁業經濟

一、漁獲種類、產量及產值方面

採取現地訪查方式取得進港漁船作業資訊、漁獲對象、漁獲價格及投入成本等資訊，因沿近海作業漁船會依作業海域進入鄰近港口之特性，故調查對象以進入雲林縣各漁港之漁船，所得之作業漁法及相關漁獲訊息以現場取得為主，藉此來推估當地漁獲產量及產值的變化。

在漁船經營漁業別及漁獲種類分辨上，因現場訪查人員均受過基本作業漁法及魚種辨識等訓練，對於判斷上均有一定水準，如突發遇有現場無法辨識之魚種，將利用拍照方式記錄相關辨識特徵，除詢問本會人員之外更會利用「臺灣魚類資料庫」或「臺灣物種名錄」查詢，確定漁獲種類等相關資訊。

二、養殖面積、種類、產量及產值

雲林沿海四鄉鎮主要養殖方式可區分為淺海養殖及內陸養殖，其中淺海養殖是以牡蠣養殖為主。內陸養殖是以鰻魚養殖及文蛤混養為主，而文蛤混養種類為虱目魚及蝦。因此整個雲林沿海地區皆以牡蠣、鰻魚、文蛤混養為大宗。因此訪問之養殖戶也以上述養殖種類為主。

監測調查位址說明如下：

一、漁獲種類、產量及產值方面

雲林縣沿海漁撈活動監測調查範圍為雲林縣—麥寮、台西、四湖、口湖沿海四鄉之近海及沿岸之漁業活動，每日至台子村與箔子寮漁港，依進入該漁港之漁船進行現地訪查方式取得進港漁船作業資訊、漁獲對象、漁獲價格及投入成本等資訊，藉此來取得當地漁獲產量及產值資料。

二、養殖面積、種類、產量及產值

養殖戶調查範圍為雲林縣沿海四鄉鎮—麥寮、台西、四湖、口湖之養殖戶，以固定樣本養殖戶問卷調查的方式，平均約每年一至四次，並隨養殖種類不同而彈性調整。

1.4.11 海域地形

- 一、範圍：北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺。範圍外之外海抽砂區抽砂期間，實際外海抽砂區範圍亦將納入監測範圍內。
- 二、比例尺：繪製 1/10,000 地形圖。
- 三、精度：海域地形測量採斷面測法，東西向斷面測線每 400 公尺間隔，南北向每 1,000 公尺一條，測線上至少每 25 公尺須有一記錄，且海底地形變化大時，增加測點。

1.4.12 海象

本監測計畫海流、波浪及海底底質測站位置。

- 一、潮汐：麥寮站、箔子寮等地。
- 二、波浪：台西測樁 THL1。
- 三、海流：台西測樁附近 YLCW。

1.5 品保/品管作業措施概要

1.5.1 空氣品質

一、現場採樣之品保/品管

- (一) 確認監測點。
- (二) 流量校正、測漏。
- (三) 各項偵測器校正。
- (四) 現場各工作紀錄(校正)表填寫。
- (五) 現場特殊狀況記錄。

二、空氣品質監測品管要求

空氣品質之檢測方法主要以環保署公告方法為主，表 1.5.1-1 為檢驗室對於空氣品質檢測分析品管要求：

表 1.5.1-1 空氣品質監測之各項品管要求

檢測項目	品 管 要 求						
	流量校正	測 漏	零點校正	全幅校正	零點漂移	全幅漂移	臭氧流量
TSP	○	○	×	×	×	×	×
PM ₁₀	○	○	×	×	×	×	×
PM _{2.5}	○	○	×	×	×	×	×
SO ₂	○	○	○	○	○	○	×
NO _x	○	○	○	○	○	○	○
CO	○	○	○	○	○	○	×
O ₃	○	○	○	○	○	○	○

註：表上所列「○」表示須作此項品管要求，「×」則為無須操作。

三、空氣品質監測品保目標

空氣品質之氣狀物監測屬於自動連續監測，為確保分析數據品質保證，必須對於儀器 ZERO、SPAN 及多點校正等相關品保措施，訂定管制範圍分別說明如下：

1. 各氣體分析儀器之偵測極限、ZERO 與 SPAN 之管制範圍

如表 1.5.1-2 所示。

表 1.5.1-2 空氣品質監測之各氣體分析儀器 ZERO 與 SPAN 之管制範圍

分析儀器 \ 項目	ZERO		SPAN
	雜訊	飄移	飄移
二氧化硫自動分析儀	<±1 ppb	<±4 ppb	設定值±3.0 %
氮氧化物自動分析儀	<±5 ppb	<±20 ppb	<±20 ppb
一氧化碳自動分析儀	<±0.2 ppm	<±0.5 ppm	設定值±2.0 %
臭氧自動分析儀	<±5 ppb	<±20 ppb	<±20 ppb

2. 多點校正：

為確保氣體分析儀之持續準確性與精密度，亦對分析儀器作定期之多點校正(六種不同濃度之標準氣體進行測試)，以維持其分析品質。而其查核之品保目標，線性斜率(m)為 0.85~1.15；相關係數值(r)為 ≥ 0.9950 。氣體分析儀(SO₂、NO_x、CO)以六種不同濃度之標準氣體進行準確性測試，每一濃度之實測值與標準值的相對誤差應低於 15%。高速流量器(TSP、PM₁₀)則以孔口流量校正器設定五種不同之流量進行準確性測試，每一流量之實測值與標準值的相對誤差應低於 10%。

3. 準確性：

(1)粒狀污染物：粒狀污染物準確性之要求以同批次工作前、後進行隨機流量計校正，與工作月查核採樣條件是否良好，其目的在於判定採樣過程是否有異常之條件改變，以擬補救措施，期使檢測結果更臻準確。

(2)氣狀污染物：準確性(品管樣品分析回收率)：係為〔監測前全幅標準濃度之測值÷全幅標準濃度〕×100%，而品保目標為 85~115%。

4. 精密度：

每季定期測試一次，以自動監測設施滿刻度約 20%之標準氣體，進行測試、記錄標準氣體之濃度及監測設施量測值，精密度之相對誤差不得大於 10%。

5. 完整性：

(1)粒狀污染物：高速流量器之「有效採樣時數(小時)」不得少

於「測定時數(24小時)的三分之二(即16小時)」，其說明如下；

有效採樣時間(小時)：

$$\left[(24 \text{ 小時} - \text{無效採樣時間}) \div 24 \text{ 小時} \right] \times 100 \% \geq 66.7 \% \text{ (即為至少 16 小時為有效採樣時間) 。}$$

(2)氣狀污染物：空氣品質之氣狀污染物監測作業係以自動監測儀器進行監測，由於現場監測時因供電系統不良或其他因素造成檢測數據異常(此一異常數據由稽核方式處理後予以捨棄)，其可信數據於一小時內測足45分鐘時，即為可使用之小時數據，每日24個小時數據須超過三分之二為可使用之小時數據(即為16個小時)，則該日數據即為可使用之數據，其說明如下：

a.有效小時之數據：

$$\left[(60 \text{ 分鐘} - \text{校正時間} - \text{停機時間} - \text{稽核捨棄時間}) \div 60 \text{ 分鐘} \right] \times 100 \% \geq 75 \% \text{ (即為至少 45 分鐘為有效數據) 。}$$

b.有效日之數據：

$$\left[(24 \text{ 小時} - \text{不完整之小時數}) \div 24 \text{ 小時} \right] \times 100 \% \geq 66.7 \% \text{ (即為至少 16 小時為有效數據) 。}$$

6.代表性：

依照環保署公佈之「特殊性工業區緩衝地帶及空氣品質監測設施設置標準」中的「空氣品質監測採樣口設施設置原則」規定辦理。

7.比較性：

所有資料與報告必須使用共同單位，以便與其他部門有相同的報告格式，而且可在一致的基準下作比較。依據行政院環保署公佈之「空氣品質標準」中，有關氣狀污染物濃度使用單位為ppm，而粒狀污染物使用濃度單位為 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 。本計畫空氣品質監測方法主要採用環保署環檢所(NIEA)公告之標準方法，並依照環保署公告「環境保護事業機構管理辦法」規定之品質管制/品質保證步驟進行監測工作。

有關空氣品質監測之分析數據品保目標說明如表 1.5.1-3 所示：

表 1.5.1-3 空氣品質分析之品保目標說明

項目	指標值	精密度 (相對差異百分比)(%)	準確性分析		完整性 (\geq %)
			品管樣品(%)	野外空白	
TSP		—	—	<2MDL	85
PM ₁₀		—	—	—	75
PM _{2.5}		—	—	<30 μ g	75
SO ₂		0~10	85~115	—	75
NO _x		0~10	85~115	—	75
CO		0~10	85~115	—	75
O ₃		0~10	85~115	—	75
Pb		0~20	80~120	—	—
Cd		0~20	80~120	—	—
Cr		0~20	80~120	—	—
As		0~20	80~120	—	—
NH ₃		0~15	70~130	—	75
Cl ₂		—	85~115	—	75
HF		0~20	85~115	<2MDL	75
HCl		0~20	85~115	<2MDL	75
HNO ₃		0~20	85~115	<2MDL	75
H ₂ SO ₄		0~20	85~115	<2MDL	75
H ₃ PO ₄		0~20	85~115	<2MDL	75
甲苯		0~25	70~130	<2MDL	75
乙苯		0~25	70~130	<2MDL	75
1,2-二氯乙烷		0~25	70~130	<2MDL	75
四氯乙烯		0~25	70~130	<2MDL	75
三氯乙烯		0~25	70~130	<2MDL	75
醋酸		0~15	85~115	<2MDL	95

表 1.5.1-4 空氣品質儀器校正頻率

儀器名稱	測試項目	頻率	一般程度或注意事項	記錄情形	容許誤差
懸浮微粒採樣器 (PM _{2.5})	功能檢查： (1)時間校對 (2)大氣壓力 (3)環境溫度 (4)濾紙溫度	使用前後	(1)採樣前檢查採樣器顯示時間 (2)工作大氣壓力計置於採樣器同高處處比對 (3)工作溫度計置於採樣器環境溫度計旁比對 (4)工作溫度計置於採樣器濾紙匣位置中心下游 1 公分處比對	內校紀錄	(1)±1 分鐘 (2)±10 mmHg (3)±2 °C (4)±1 °C
	校正：流量	採樣器經運送過程後	利用活塞式紅外線流量校正器以採樣器操作流量 16.7 L/min ± 10 % 的流量範圍內，選擇 3 個點流量校正點進行流量校正(多點校正)	內校紀錄	多點校正後，需執行流量查核
		每工作日			
		單點流量查核結果差值超過 -0.668~0.668 (L/min) 範圍			
		調整採樣器流量量測系統			
		採樣器經機電維護			
查核：流量	執行多點流量校正後	每次採樣結束後	利用活塞式紅外線流量校正器以採樣器操作流量 16.7 L/min，執行流量查核(單點檢查)	內校紀錄	採樣器面板讀值與標準流量計讀值的差值須介於 -0.668~0.668 (L/min)之間
比對：計時器	每年	與國家標準時間進行比對	內校紀錄	一個月誤差不超過 1 分鐘	
維護：保養	採樣前	檢查篩分器	使用紀錄包裹	—	
	每執行五個樣品的採樣後	清理篩分器			
	每 2 週	清潔進氣口			
	六個月	清理遮雨罩下空氣擋板 清潔進氣口空氣濾網			

註：每次監測前以皂泡流量計進行校正。

表 1.5.1-4 空氣品質儀器校正頻率(續 1)

儀器名稱	測試項目	頻率	一般程度或注意事項	記錄情形	容許誤差
動態氣體稀釋器 (空氣品質監測車)	校正：流量	每年	與可追溯至國家標準實驗室之參考標準件進行比對	內校記錄	$R > 0.995$ 點流量偏差 $\pm 2\%$
	校正：流量 (NIEA A740 使用)	六個月	與可追溯至國家標準實驗室之參考標準件進行比對	內校紀錄	$R > 0.995$ 點流量偏差 $\pm 2\%$
	臭氧產生器光度計比對：準確度	每年	與可追溯至國家標準實驗室之參考標準件進行比對	內校記錄	線性誤差 $\leq 3\%$
零值空氣產生器 (NIEA A421 使用)	比對：準確度	每年	以 CO 自動分析儀確認 CO 濃度	內校記錄	$< 0.1\text{ppm}$
零值空氣產生器 (NIEA A740 使用)	比對：準確度	六個月	以 THC 自動分析儀確認 THC 濃度	內校記錄	$< 0.1\text{ppm}$ (以甲烷濃度計)
PM ₁₀ 自動分析儀(β -ray)	檢查：流量	每工作 日	記錄採樣流樣	記錄	$\pm 10\%$
	檢查：射源強度		記錄 β -ray 射源強度	記錄	原廠規範
	校正：流量	每三個月	以標準流量計進行流量校正	內校記錄	$\pm 10\%$
	檢查：射源強度		以原廠參考薄膜進行檢查 β -ray 射源強度確認	內校記錄	原廠規範
	校正：流量	儀器新 設置、故	以標準流量計進行流量校正	內校記錄	$\pm 10\%$
	檢查：射源強度	障修復 後	以原廠參考薄膜進行檢查 β -ray 射源強度確認	內校記錄	原廠規範
	比對：準確度	對測站/ 測值有 疑義時	以 PM ₁₀ 高量採樣法作數據 數值比對測試	內校記錄	線性回歸： 斜率 = 1 ± 0.1 ； 截距 $0 \pm 5\mu\text{g}/\text{m}^3$ ； $R \geq 0.97$

註：每次監測前以皂泡流量計進行校正。

表 1.5.1-4 空氣品質儀器校正頻率(續 2)

儀器名稱	測試項目	頻率	一般程度或注意事項	記錄情形	容許誤差
NO _x 、SO ₂ 、CO、O ₃ 、THC 自動分析儀 (空氣品質監測車)	檢查：準確度	使用前後	零點、全幅(以測定範圍最大濃度之 80%測定範圍)及中濃度(全幅 50%濃度)檢查 中濃度檢查： 使用前(僅 THC 需執行) 使用後(NO _x 、SO ₂ 、CO、O ₃ 、THC 需執行)	內校記錄	NO、O ₃ 零點±20 ppb 全幅±20 ppb 中濃±20 ppb SO ₂ 零點±4 ppb 全幅±3% 中濃度±3% CO 零點±0.5 ppm 全幅±0.8 ppm 中濃度± 0.8 ppm THC 零點±0.4 ppm 全幅±0.8 ppm 中濃度±0.8 ppm NO _x 、SO ₂ 、CO、O ₃ 、THC 修正值應在儀器規範範圍內
	校正：準確度	新裝設的儀器	以全幅濃度之 0%、20%、40%、60%、80%、100% 等六種不同濃度之校正氣體進行多點校正	內校記錄	R > 0.995
		儀器主要設備經維護後			
		使用前後準確度不符合規範			
每六個月					
清潔保養	維護：濾紙更換	每兩週	保持內部及散熱風扇濾網清潔，並注意各接頭是否鬆脫	—	—
				—	—
NO _x 自動分析儀	檢查：NO ₂ 轉化率	每年	進行 NO ₂ 轉化率測試	內校記錄	轉化率>96%
THC 自動分析儀	檢查：NMHC 去除率	六個月	以丙烷標準氣體進行 NMHC 去除率測試	內校記錄	NMHC 全幅±1.2 ppm
	檢查：反應時間	六個月	通入氣體後，儀器讀值到達最高穩定之 90%處所需時間	內校記錄	小於 2min

註：每次監測前以皂泡流量計進行校正。

1.5.2 噪音

1.5.3 振動

現場採樣之品保/品管

- (一)依法規選擇適當測定位置及高度(低頻噪音須於室內量測)。
- (二)使用聲音校正器校正，偏差須小於 ± 0.7 dB(A)。
- (三)設定開始及結束的時間或以手動開始或結束。
- (四)測定終了後，再使用聲音校正器校正，偏差須小於 ± 0.7 dB(A)。
- (五)將記錄器內磁片，妥善保存攜回實驗室。
- (六)輸送過程終了時，磁片交接給樣品管理員檢查並登錄。

噪音、振動由儀器現場加以分析，分析時除架設高度、位置須符合設站原則距地面高 1.2~1.5 m，儀器檢測前、後須進行電子式內部校正及聲音校正器做外部校正，同時分析數值噪音必須逐時記錄其 L_5 、 L_{10} 、 L_{50} 、 L_{90} 、 L_{95} 等相關分析數值，振動必須逐時記錄其 L_{v5} 、 L_{v10} 、 L_{v50} 、 L_{v90} 、 L_{v95} ，營建工程噪音(全頻及低頻)則以二分鐘採樣時間，求出二分鐘最大值 L_{max} 及 L_{eq} 平均值並於檢測報告中註明營建機具、噪音計編號、類別及起迄時間，並須填寫『噪音振動現場紀錄表』。

1.5.4 交通量

車型、流量交通流量調查中，工作小組將依計畫工作進度及所指定地點，派遣具實務經驗的人員執行。調查人員採兩人為一組配合手錶、計數器或攝影器材進行調查，連續 48 小時進行調查(含假日、平常日)，車型分為機車、小車(含小客車、小貨車)、大車(含大客車、大貨車)、特種車(貨櫃車、消防車、救護車等)等四種車輛進行調查。

- (一)工作人員確實記錄車輛型式及數量。
- (二)現場紀錄確實填寫及畫下簡圖。

主要儀器及設備之校正頻率，如表 1.5.1-1~表 1.5.4-1 所列。

表 1.5.4-1 噪音振動儀器校正頻率

儀器名稱	校正方法	校正頻率	校正日期	有效日期
噪音計	每次使用前由使用者校正 每二年送合格校正機構執行校正 (可追溯到國家標準)	1.每次使用前後校正 2.每二年送外校(低頻每年1次)	110.03.30	112.03.30
振動	每次使用前由使用者校正 每二年送合格校正機構執行校正 (可追溯到國家標準)	1.每次使用前後校正 2.每二年送外校	108.09.09	110.09.08
聲音校正器	每年送合格校正機構執行校正 (可追溯到國家標準)	1.每次使用前後校正 2.每年送外校	109.11.22	110.11.22
振動校正器	每年送合格校正機構執行校正 (可追溯到國家標準)	1.每次使用前後校正 2.每年送外校	110.03.07	111.03.07
風速、風向自動測定儀	每二年送合格校正機構執行校正 (中央氣象局儀器檢校中心)	每二年	108.11.22	110.11.21

分析項目之檢測方法

本計畫將執行空氣品質、噪音、振動、交通流量的取樣及檢測分析，因此，正確的分析數據乃是環境檢驗工作的重要目標。空氣品質監測一般是藉由自動儀器直接分析樣品，所以操作人員必須經過嚴謹的訓練，才能在現場正確有效的操作儀器，使儀器性能處於最佳狀態，方能獲得可信賴的數據，所有分析方法均須符合環保署公告之規定。

數據處理原則

一、數據紀錄、填寫原則

本計畫進行相關檢測分析時，檢測人員必須隨時將檢測數據正確的記錄於數據紀錄表中，包含計畫編號、計畫名稱、分析日期、檢量線製作濃度、方法編號、儀器名稱、樣品編號、樣品分取處理量、稀釋倍數、檢測數據、品管樣品結果計算、品管數量、使用人時及黏貼頁碼等。同時應將品管結果繪製於品質管制圖表中。數據填寫以原子筆或鋼筆為原則，不可使用鉛筆；記錄錯誤時，必須直接畫一橫線，同時簽名，以示刪除，不可使用修正液或橡皮擦拭去。

檢測人員完成檢測分析之後，須將數據紀錄表及品質管制圖表填寫完全，簽名後連同儀器記錄之列印數據交給數據查核員，經查核驗算後，數據紀錄表影印縮小黏貼於工作日誌上，黏貼於工作日誌上的表格須加蓋騎縫印。數據紀錄表原稿及儀器記錄之列印數據原稿，則依檢測項目分類存檔。數據紀錄表、品質管制圖表及工作日誌皆屬保密紀錄，列入責任交接，其所有權屬實驗室所有，檢測人員非經許可，不得私自攜出。

二、數據處理原則

檢測人員於配製藥品、執行分析、數據記錄、及計算結果的過程中，所得之數字皆有其意義存在，實驗室採行國際單位系統表示檢驗結果。通常對龐大數字，冠以字首，例如： 10^6 (M)、 10^3 (k)、 10^{-1} (d)、 10^{-2} (c)、 10^{-3} (m)、 10^{-6} (μ)，以簡化數字。環境分析水質樣品，常以 ppm (10^{-6} , parts per million) 或 ppb (10^{-9} , parts per billion) 表示；固體樣品以 ppm 表示 mg/Kg、以 ppb 表示 μ g/Kg；同時，習慣上若樣品濃度為 0.05 mg/L，可表示為 50 μ g/L；若濃度大於 10,000 mg/L，則可表示為大於 1%。

有效位數及小數位數修整原則，依環檢所 99.03.05 環檢一字第 0990000919 號公告內容要求辦理，即四捨六入五成雙來處理小數位數

之方式。

三、數據查核規定

- (一)所有數據（含樣品濃度、品管數據及管制圖表）均由專人驗算、核對，查核無誤後，驗算人員須於數據紀錄表中簽名。
- (二)計畫執行期間的相關表格，須由實驗室主任確認查核。
- (三)工作日誌（Notebook）及試藥配製本由實驗室品保主管及實驗室主任每月審核一次，其審核之目的在於檢查該工作日誌及試藥配製本之填寫是否正確、數據是否合理、以及日常例行之品管是否遵循規定。
- (四)品質管制圖表（Control Chart）由實驗室品保主管及實驗室主任每季審核一次，其審核之目的在於檢查各檢測項目之管制圖表製作情形及管制圖表反應之趨勢是否正常、數據是否合理以及日常例行之品管是否遵循規定。
- (五)實驗室主任定期查閱工作日誌以及所有檔案的回顧與查核。

1.5.5 陸域生態

一、現場採樣之品保/品管

(一) 陸域動物生態監測調查

1、哺乳類

哺乳類調查主要採穿越線目視法及穿越線捕捉法 2 種方法進行調查。

- (1) 穿越線目視法：沿各樣區設置穿越線，於上午 7 時起至下午 6 時天色昏暗前，以 7~10 倍雙筒望遠鏡，進行觀察記錄哺乳動物的活動、活動痕跡、排遺與屍體骨骸。於夜間則以 EM3 蝙蝠偵測器，監聽蝙蝠發出之超音波。
- (2) 穿越線捕捉法：本次調查於各樣區沿穿越線佈置 15cm×15cm×25cm 之 Shermans 氏捕鼠器；每個捕鼠器至少間隔 10~15m。其內放置沾有花生醬之蕃薯及油炸食品為誘餌。陷阱設置隔夜，於翌日清晨記錄捕捉之動物種類、性別及測量形質，隨即於原地釋放。

2、鳥類

鳥類相調查以 LEICA APO77 20 倍單筒望遠鏡及 LEICA 8 倍雙筒望遠鏡為工具，輔以鳥鳴聲辨識鳥種。現場調查係以兩人一組，採穿越線法調查行經路線兩側之鳥種及數量，行進速度每小時約 1.5 公里，以目力所及之鳥群全數辨識完畢為原則。鳥類中文名、生息狀態及特有性依據中華民國野鳥學會所發表之臺灣鳥類名錄（楊玉祥等，2020）。

歧異度分析使用 Shannon 歧異度指數 (Shannon-Wiener's diversity index(H'))，計算方式如下：

$$H' = -\sum \left(\left(\frac{n_i}{N} \right) \ln \left(\frac{n_i}{N} \right) \right)$$

n_i ：某種個體數 N ：所有種個體數

3、兩棲類、爬蟲類

爬行類調查採目視遇測法，白天以搜尋樹幹、撥動草叢、翻開石塊或木板等方式搜尋爬行類蹤跡，並以望遠鏡搜尋水塘水面及邊緣堤岸尋找龜鱉目動物蹤跡。道路所發現被輾斃之動物亦列入記錄。夜間記錄以產業道路路面、房舍牆面及路燈附

近為主，輔以動物鳴聲辨識種類。

4、蝶類

調查方法以目視法為主，若以目視法無法判別種類時，輔以掃網法捕捉鑑別。

- (1) 目視法：於上午 8~11 時及下午 2~5 時蝴蝶活動較頻繁時間，於樣點附近選取約 50 公尺長之穿越線，沿穿越線以其上方及左、右各 5 公尺帶狀範圍，以 3 km/hr 的速度進行目視觀察，記錄各蝶種出現之隻次。
- (2) 掃網法：以直徑 45 公分之軟質紗網捕捉目視法不易辨識之蝶種，捕捉後與圖鑑比對鑑別種類，隨即釋放。

(二) 陸域植物生態監測調查

1、上層植群調查

調查樣區內所有胸高直徑(DBH)大於 1 公分及樹高大於 1 公尺之植物，所有植株均編號標註並鑑定種類，記錄其樹高、胸徑及分叉，作為長期監測之觀察基準。現場無法鑑定之植物，以攝影或採樣攜回實驗室比對；需依據花、葉等特徵辨識之植物，於花期與新葉生長期核對原鑑定之正確性。

2、下層植群調查

調查各樣區內所有下層地被植物種類及分布，配合上層植物位置繪製分布圖，並進行上層植群之 2 次查證。地被植物之豐富度 (cover-abundance) 及群居性 (sociability) 依據 Braun-Blanquet 之判別法界定，由植物鑑定組記錄並由繪製組現場查證繪製分布圖。Braun-Blanquet 之植物社會判別標準如表 1.5.5-1 所示。

表 1.5.5-1 Braun-Blanquet 植物社會特徵界定表

級別	豐富度(cover-abundance)	級別	群居性(sociability)
R	一株或很少植株	1	單株個別生長
+	偶見的，並小於樣區總面積之5%	2	少數植株成小群或小叢
1	個體較多，覆蓋度小於樣區總面積之5%	3	小斑塊、墊狀或大叢生長型
2	個體很多，覆蓋度占樣區總面積6% - 25%	4	生長成大斑塊、地毯狀或破碎蓆狀
3	覆蓋樣區總面積的26 - 50%	5	大群或大片蓆狀生長覆蓋整個樣區
4	覆蓋樣區總面積的51 - 75%		
5	覆蓋樣區總面積的76 - 100%		

二、儀器維修校正項目及頻率

陸域生態環境樣區使用衛星定位系統(GPS)係 Holux CF GPS Receiver GM-270 型，最多可同時接收 12 顆衛星，位置小於 2.2 公尺時水平誤差在 95%，位置小於 5 公尺時垂直誤差在 95%，誤差範圍於 5-25 公尺，無 SA 碼。平均熱開機時間 8 秒鐘，衛星信號被遮蔽時間小於 25 分鐘內，待衛星訊號接收後即可開始定位。座標紀錄與相片基本圖座標位置校正確定無誤後，各季監測均將重行校正之。

三、數據處理原則

植物生態調查之上層植群分析包括各植物種類在樣區內之相對密度、相對優勢度（以胸高斷面積表示）及重要值指數(IVI)，其計算方法如下：

$$\text{相對密度(\%)} = \frac{\text{樣區內某植物株數}}{\text{樣區內全部植物株數}} \times 100$$

$$\text{相對優勢度(\%)} = \frac{\text{樣區內某植物胸高段面積總和}}{\text{樣區內全部植物之胸高斷面積總和}} \times 100$$

$$\text{重要值指數(IVI)} = \text{相對密度} + \text{相對優勢度}$$

1.5.6 河口、海域、底泥、地下水水質

一、現場採樣作業步驟與採樣之品保/品管

每次採樣之前，由採樣負責人收集現場相關之漲、退潮資料，擬定採樣計畫，並由樣品管理員準備採樣所需之容器及裝備。出發採樣前一日，須先檢查採樣瓶的數目、所需的用具、藥品、表格和儀器(pH計、DO計、導電度計、透明度板及地下水與底泥採樣設備等)是否與採樣所需相符合。所有的儀器均需先檢查功能並測試電池電力。以下為採樣相關之事項說明：

(一) 樣品標籤

樣品容器應事先依照各個分析項目的要求，仔細以水清洗或酸洗，經乾燥後備用。採樣準備時，檢驗室將填寫好的標籤，黏貼於樣品容器上。標籤上應記錄計畫名稱、採樣日期、點位名稱、樣品編號、檢測項目(如生化需氧量、酚類等)、保存條件及採樣人員等。若須添加保存劑者亦須註明使用保存劑劑量。

(二) 現場採樣紀錄

記錄現場採樣狀況，包括採樣日期、採樣人員姓名、時間、天況等，以及樣品的特殊狀況如顏色、臭味。現場量測的項目(如水溫、pH值、溶氧量、導電度、鹽度與海水透明度)需隨採樣進度逐項量測與填寫，必要時加註現場當時的特殊情況。

(三) 採樣方式

樣品採集時，採樣人員應依據不同類別的採樣標準作業程序進行採樣，以期取得代表性之樣品。樣品採集裝瓶後，再依規定的保存方法運回檢驗室。其他採樣相關之注意事項如下：

1. 感潮河段採集高、低潮位之樣品時，應在高潮位或低潮位的前後共 1.5 小時內完成採樣工作。不同河寬或河水深度則依採樣標準作業程序之規定執行。
2. 以貝勒管進行地下水採樣時，貝勒管在井中的移動應力求緩緩上昇或下降，以避免造成井水之擾動，而造成氣提或氣曝作用。
3. 每次盛裝樣品前，須先以該點位相同的樣品清洗採樣瓶內部多次後，才能裝瓶(方法規定不可清洗者除外)，並留意瓶上標籤和採樣點位是否吻合。

4. 盛裝如總有機碳樣品時，應裝滿樣品並趕除瓶內氣泡，且避免劇烈震盪。
5. 樣品裝瓶後，隨分析項目的不同將指定之保存劑加入(若有需要)，然後旋緊蓋子，以冰塊保存於暗處。須注意不可讓冰水進入採樣瓶中，並避免日光直射。
6. 使用分注器(dispenser)加保存劑時，須先檢查分注器上藥劑的設定量和採樣瓶上標籤所列的種類和添加量是否一致。若不慎加錯保存劑，須將瓶中樣品倒掉，並以新鮮的原樣品清洗採樣瓶內部多次，然後再裝瓶。若方法規定不可清洗之採樣瓶加錯保存劑，則須另取乾淨備瓶盛裝樣品。

(四)樣品運送及管理

採樣完成後，採樣人員應仔細清點所採樣品數量及所攜設備，並檢查樣品是否包裝妥當，現場紀錄表於簽名後連同樣品送回檢驗室。樣品管理員收樣時應清點樣品數量是否相符，檢查樣品保存箱內溫度計顯示值是否符合規定、盛裝樣品容器是否密封完整，且採樣人員是否依規定貼上樣品封條並簽名及日期。其後再以酸鹼試紙抽測已酸化或鹼化水樣之 pH 是否符合規定，之後再將上述查驗結果記錄於樣品運送接收管理表。若無立刻需進行分析之樣品則送入冰庫以 $4\text{ }^{\circ}\text{C}\pm 2\text{ }^{\circ}\text{C}$ 冷藏。

樣品管理員收取樣品後，應將樣品分析項目記錄於樣品管理紀錄表中。分析者取樣分析時，必須於樣品管理紀錄表中填寫分析人員姓名，檢項分取量及分取日期以便於樣品管理及追蹤。

(五)樣品處理與保存

由於樣品會因化學性或生物性的變化而改變其性質，故採樣與檢測間隔的時間愈短，所得的結果愈正確可靠。若樣品取得後不能立刻檢測，則需以適當的方法保存以確保樣品原有之物理化學性質，保存方法包括 pH 控制、冷藏或添加試劑等，以降低生物性的活動及成分的分解、吸附或揮發。本所檢驗室對樣品之處理與保存，乃參照行政院環境保護署所公告之檢驗方法。茲說明如後(表 1.5.6-1)。

表 1.5.6-1 本計畫各檢驗項目的採樣容量與保存方法

樣品 基質	項 次	檢 測 項 目	採 樣 容 量 (mL)	容 器	保 存 方 法	保 存 期 限
河 口 海 域 地 下 水 質	1	水溫	1000	-/G/P	現場測定	立即分析
	2	pH 值	1000	G/P	現場測定	立即分析
	3	導電度	1000	-/G/P	現場測定	立即分析
	4	鹽度	1000	-/G/P	現場測定	立即分析
	5	溶氧量	1000	G/P	現場測定	立即分析
	6	透明度	-	-	現場測定	立即分析
	7	氧化還原電位	1000	G/P	現場測定	立即分析
	8	濁度	3000/250	P	D	48 小時
	9	總溶解固體物	250	P	D	7 天
	10	懸浮固體	3000	P	D	7 天
	11	大腸桿菌群	約 530	S-B	D	24 小時
	12	生化需氧量	3000	P	D	48 小時
	13	油脂 礦物性油脂(油脂≥2.0 mg/L 加測)	1000	G	S-D	28 天
	14	氯鹽	1000	P	D	28 天
	15	氟鹽(以 F ⁻ 計)				7 天
	16	硫酸鹽				7 天
	17	葉綠素 a	1000	暗色 P	採樣 24 小時內過濾, 濾紙<-10°C 暗處冷藏 (NIEA E507)	28 天 若水樣 pH<7 即刻分析
	18	矽酸鹽	500/250	G	D	28 天
	19	正磷酸鹽				48 小時
	20	硝酸鹽氮	500	P	D	48 小時
	21	亞硝酸鹽氮				
	22	氨氮	1000*2/1000/250	G/P	S-D	7 天
	23	酚類/總酚	1000*2/1000	G		28 天
	24	陰離子表面活性劑	500/250	P	D	48 小時
	25	總硬度	250	P	N-D	7 天
	26	砷	5000/2000/1000	P	N-D (執行河口/海域採樣時, 依計 畫需求現場加硝酸保存)	180 天
	27	汞				14 天
	28	總鎘(W303)				180 天
	29	銅、鎘、鉛、鋅、鎳、鉻、鐵、鈷、錳、銻、銻、銻				180 天
	30	總有機碳 ^Δ	40*4/40*2	G (瓶蓋附鐵氟龍內襯的棕色 玻璃瓶)	S-D (避免於封瓶時有氣泡殘留)	14 天
	31	氟化物 ^Δ	1000*3/1000	P	OH-D	14 天
	32	硫化物 ^Δ	500/250	P	A-OH-D	7 天
	33	揮發性有機物 ^Δ	40*6/40*4	G (瓶蓋附鐵氟龍內襯的棕色 玻璃瓶)	H-D (避免於封瓶時有氣泡殘留)	14 天
	34	半揮發性有機物 ^Δ	1000*3/1000	G (瓶蓋附鐵氟龍內襯的棕色 玻璃瓶)	D	7 天內萃取 萃取後 40 天 內完成分析
	35	總石油碳氫化合物(C ₆ -C ₉) ^Δ	40*6/40*4	G (瓶蓋附鐵氟龍內襯的棕色 玻璃瓶)	D	14 天
	36	總石油碳氫化合物(C ₁₀ -C ₄₀) ^Δ	1000*3/1000	G (瓶蓋附鐵氟龍內襯的棕色 玻璃瓶)	D	14 天內萃取 萃取後 40 天 內完成分析
底 泥	37	銅、鎘、鉛、鋅、鉻、鎳	約 500 g	夾鏈袋	D	180 天
	38	砷				
	39	汞	約 250 g	G (瓶蓋附鐵氟龍內襯的棕色 玻璃瓶)	D	28 天

— : 無特殊規定。

G : 玻璃瓶 P : 塑膠瓶 G/P : 玻璃瓶或塑膠瓶 S-B : 無菌袋 D : 暗處, 4°C±2°C 冷藏。

S-D : 加硫酸使樣品之 pH<2, 暗處, 4°C±2°C 冷藏。

N-D : 加硝酸使樣品之 pH<2, 暗處, 4°C±2°C 冷藏。

H-D : 加鹽酸使樣品之 pH<2, 暗處, 4°C±2°C 冷藏。

OH-D : 依規定以碘化鉀-澱粉試紙及醋酸鉛試紙測試後, 加氫氧化鈉溶液使樣品 pH 至 12.0-12.5, 暗處, 4°C±2°C 冷藏。

A-OH-D : 每 100mL 樣品加入 4 滴醋酸鋅溶液, 再加氫氧化鈉溶液使樣品 pH>9, 暗處, 4°C±2°C 冷藏。

檢測項目一欄中標註 號者表示該容器由該年度委外檢測廠商提供

二、檢驗室分析工作之品保與品管：

有關各項檢測項目分析品管作業詳如表 1.5.6-2 所示，並分述如下：

(一)方法偵測極限(MDL)

1.分析方法

- (1)以去離子水配製七個預估偵測極限 1~5 倍的樣品
- (2)製作標準濃度檢量線
- (3)七個樣品依實驗步驟分析之
- (4)由檢量線求得七個樣品的個別濃度
- (5)3 倍 SD 值即為初估之 MDL
- (6)以(5)項所得之濃度配置七個樣品，重複步驟(2)~(5)，求得新的 SD 值。確認 $SD_{大}^2/SD_{小}^2 < 3.05$ 後，以公式求出該項實驗的偵測極限如下：

$$\text{公式：Spooled} = \left[\frac{(6SD_{大}^2 + 6SD_{小}^2)}{12} \right]^{1/2}$$

溶液中之 MDL = 2.681(Spooled)

- (7)已有 MDL 檢項，可參考前一次之 MDL 直接進行確認之步驟。

2.分析頻率

原則上每年分析一次。

(二)空白樣品分析

1.分析方法

將檢驗室的去離子水(或依方法規定)，依檢驗方法分析之，所得之結果為空白樣品值。此值之高低代表分析過程中，包括實驗器皿、試藥、環境、儀器與實驗技巧，所導致之誤差程度。空白樣品應與欲檢驗之樣品同時分析，空白值並應小於 2 倍 MDL(或依方法規定)。未達此標準之實驗應再重新處理並分析之。

2.分析頻率

每十個樣品為一實驗批次，分析一個空白樣品。

(三)查核樣品分析

1.分析方法

以檢驗室之去離子水配製已知濃度之標準查核樣品，再依檢驗方法分析。若配製查核樣品與檢驗為同一人，則須由不同來源分別配製標準濃度檢量線與查核樣品。此項分析目的在監控實驗分析之準確度。查核樣品應與欲檢驗之樣品同時分析，由所得之結果計算回收率。若查核樣品未達管制標準，則此批樣品須重新處理。此外，本檢驗室每年均定期以美國 ERA 公司/Sigma-Aldrich 公司或其他同級之 QC 標準品當做盲樣測試檢驗室檢驗人員。

2.分析頻率

每十個樣品為一實驗批次。

3.計算百分回收率

回收率(R,%)=(分析值/真實值)×100%

管制標準依檢測方法規定或檢驗室品管圖而定。

(四) 重複分析

1.分析方法

將一樣品取二等分，依相同前處理及分析步驟，針對同批次中之一樣品執行兩次以上的分析(含樣品前處理、分析步驟)。由同樣重複分析之差異值可得知實驗結果的精密度。

2.分析頻率

每十個樣品為一實驗批次，取一個重複樣品，再計算其分析差異百分比值(RPD%)。

3.分析差異百分比值計算

$RPD\% = \left[\frac{|X_1 - X_2|}{1/2(X_1 + X_2)} \right] \times 100\%$

管制標準依檢測方法規定或檢驗室品管圖而定。大腸桿菌群則以重複分析測值之對數差表示。

(五) 添加樣品分析

1.分析方法

將同一樣品分為兩份，一份直接依檢驗方法分析之，另一份添加適當濃度之標準品後分析。由兩部份分析所得之結果，計算添加標準品之回收率。此分析目的為了解所使用的檢驗方

法是否適用於欲分析之樣品，是否有嚴重干擾的情況發生。

2.分析頻率

每十個樣品為一實驗批次，取方法規定的添加樣品分析，再計算其回收率。

3.添加樣品回收率計算

$$\text{回收率}(R, \%) = \left[\frac{(C1 \times V1) - (C2 \times V2)}{C3 \times V3} \right] \times 100\%$$

C1：添加後樣品濃度 V1：添加後總體積

C2：樣品濃度 V2：樣品體積

C3：添加濃度 V3：添加體積

管制標準依檢測方法規定或檢驗室品管圖而定。

(六) 其他說明

懸浮固體、總溶解固體物、大腸桿菌群及 pH 值分析，每一樣品均做二重複，其他項目則參照品管說明。

表 1.5.6-2 本計畫各檢項之品管頻率及檢量線管制範圍

樣品 基質	項次	檢驗項目	檢量線	方法偵 測極限	空白 樣品	查核 樣品	重複 樣品	添加 樣品	運送 空白	現場 空白	設備 空白
河口、海域、地下水水質	1	水溫	×	×	×	×	0	×	×	×	×
	2	pH值	×	×	×	×	0	×	×	×	×
	3	導電度	×	×	×	×	0	×	×	×	×
	4	鹽度	×	×	×	×	0	×	×	×	×
	5	溶氧量(電極法)	×	×	×	×	0	×	×	×	×
	6	透明度	×	×	×	×	0	×	×	×	×
	7	氧化還原電位	×	×	×	×	0	×	×	×	×
	8	濁度	×	×	0	0	0	×	0	×	×
	9	總溶解固體物	×	×	0	×	0	×	0*	×	×
	10	懸浮固體	×	×	0	×	0	×	×	×	×
	11	大腸桿菌群	×	×	0	×	0	×	0	×	×
	12	生化需氧量	×	×	0	0	0	×	×	×	×
	13	油脂(油脂 ≥ 2.0 mg/L分 析礦物性油脂)	×	×	0	0	×	×	0*	×	×
	14	氯鹽	×	0	0	0	0	0	0*	×	×
	15	氟鹽	$r \geq 0.995$	×	0	0	0	0	0*	×	×
	16	硫酸鹽	$r \geq 0.995$	0	0	0	0	0	0*	×	×
	17	葉綠素a	×	×	0	×	×	×	×	×	×
	18	矽酸鹽	$r \geq 0.995$	0	0	0	0	0	×	×	×
	19	正磷酸鹽	$r \geq 0.995$	0	0	0	0	0	×	×	×
	20	硝酸鹽氮	$r \geq 0.995$	0	0	0	0	0	0*	×	×
	21	亞硝酸鹽氮	$r \geq 0.995$	0	0	0	0	0	0*	×	×
	22	氨氮	$r \geq 0.995$	0	0	0	0	0	0*	×	×
	23	酚類	$r \geq 0.995$	0	0	0	0	0	0*	×	×
	24	陰離子界面活性劑	$r \geq 0.995$	0	0	0	0	0	×	×	×
	25	總硬度	×	0	0	0	0	0	×	×	×
	26	砷	$r \geq 0.995$	0	0	0	0	0	0*	0*	0*
	27	汞	$r \geq 0.995$	0	0	0	0	0	0*	0*	0*

表 1.5.6-2 本計畫各檢項之品管頻率及檢量線管制範圍(續 1)

樣品 基質	項次	檢驗項目	檢量線	方法偵 測極限	空白 樣品	查核 樣品	重複 樣品	添加 樣品	運送 空白	現場 空白	設備 空白
河口/海域/地下水水質	28	總鉻(W303)	$r \geq 0.995$	O	O	O	O	O	×	×	×
	29	海水中銅、鎘、鉛、 鋅、鎳、鐵、鈷 (W308/W311)	$r \geq 0.995$	O	O	O	O	O	×	×	×
		銅、鎘、鉛、鋅、 鎳、鐵、錳、銻、 鉬 (W311)	$r \geq 0.995$	O	O	O	O	O	O*	O*	O*
		銅、鎘、鉛、鋅、 鎳、鐵、鉻、銻、 鉬 (M104, 比對用)	$r \geq 0.995$	O	O	O	O	O	O*	O*	O*
	30	總有機碳 [△]	$r \geq 0.995$	O	O	O	O	O	O*	×	×
	31	氟化物 [△]	$r \geq 0.995$	O	O	O	O	O	O*	×	×
	32	硫化物 [△]	$r \geq 0.995$	O	O	O	O	O	×	×	×
	33	揮發性有機物 [△]	RF RSD < 20%	O	O	O	O	O	O*	O*	O*
	34	半揮發性有機物 [△]	RF RSD < 25%	O	O	O	O	O	O*	×	×
	35	總石油碳氫化合物 (C ₆ ~C ₉) [△]	CF RSD ≤ 20%	O	O	O	O	O	O*	O*	O*
36	總石油碳氫化合物 (C ₁₀ ~C ₄₀) [△]	CF RSD ≤ 20%	O	O	O	O	O	O*	×	×	
底泥	37	銅、鎘、鉛、鋅、 鉻、鎳	$r \geq 0.995$	O	O	O	O	O	×	×	O
	38	砷	$r \geq 0.995$	O	O	O	O	O	×	×	O
	39	汞	$r \geq 0.995$	O	O	O	O	O	×	×	O

註：

1. ×表示不執行；O表示執行。

2. 標示“*”者僅針對地下水水質製備標示項目的空白樣品。該類樣品除現場量測項目外，所有檢項均需製作運送空白，重金屬(含砷、汞)、揮發性有機物及總石油碳氫化合物(C₆~C₉)檢項需製作現場空白及設備空白備查。若樣品檢測值超過地下水第二類污染管制標準20%以內須分析上述製備之空白樣品。

3. 大腸桿菌群無論何種水體，均依檢測方法規定分析運送空白樣品，不製備備查樣品。

4. 標示“△”表該檢項委託具環保署認證之檢測單位(中環科技事業股份有限公司，環署環檢字第 020 號)。

三、儀器維護校正項目及頻率

本計畫檢驗室之主要儀器維護校正項目及週期如表 1.5.6-3 所示。

表 1.5.6-3 本計畫主要儀器維護校正項目及週期

項次	儀器名稱	維護項目	維護週期	校正項目	校正週期	備註
1	pH 計 WTW pH 315(德國)(數量 1) Suntex TS-100(台灣)(數量 1) WTW pH 315i(德國)(數量 2) WTW pH 3110(德國)(數量 1) WTW pH 3210(德國)(數量 3) WTW pH 3310(德國)(數量 1) Suntex TS-2(台灣)(數量 1) (ORP 專用) Suntex TS-1(台灣)(數量 3) (ORP 專用) Suntex TS-110(台灣)(數量 2) (氟鹽專用)	1.清潔機身 2.清洗電極 3.電極以 3M KCl 保存 (pH 及 ORP 專用) 4.電極以含 TISAB 之低濃度氟鹽標準液 (0.05mg/L)保存 (氟鹽專用)	每 2 週 使用時 使用後 使用後	1.視樣品 pH 值範圍以標準 緩衝液 pH2、pH4、 pH7、pH10 與 pH13 執 行連續 3 點(4 點)校正 2.溫度檢查 (同工作溫度計) 3.以 ORP 標準液檢查 電位值：220mV±25mV (ORP 專用)	使用前 每 3 個月 使用前	使用人 儀器負責人 使用人
2	溶氧儀 WTW Oxi3210(德國)(數量 4) Oxi330i(德國)(數量 1) YSI 5100(美國)(數量 2)	1.清潔機身 2.清潔電極，電極套筒 內棉花潤濕(WTW) 電極存放於內含 1 英 吋水高之 BOD 瓶中 (YSI) 3.更換電極棒薄膜 4.充填電極液	每 2 週 使用後 視情況 視情況	1.系統自我校正 (0%與 100%) 2.斜率 0.6~1.25(WTW) 5.9%/μA~12.6%/μA(YSI) 3.零點校正(YSI) 4.零點確認(WTW) 5.與滴定法比較檢查 6.溫度檢查 (同工作溫度計) 7.與標準氣壓計比對檢查	使用前 使用前 每月 每月 每月 每 3 個月 使用前	使用人 使用人 BOD 檢測人員 或儀器負責人 BOD 檢測人員 BOD 檢測人員 儀器負責人 使用人
3	原子吸收光譜儀 火焰式 Perkin Elmer PinAAcle 900T (美國)(數量 1) Perkin Elmer PinAAcle 900F (美國)(數量 1) 原子吸收光譜儀 石墨爐式 Perkin Elmer PinAAcle 900T AS900 (美國)(數量 1)	1.清洗燃燒台、霧化室 2.清潔燈管室 3.更換廢液管路及廢液桶 4.清潔機身外殼 5.燃燒混合室清潔 6.霧化器細部清潔 7.點火安全系統檢查 8.霧化器及混合室清洗潤 滑 1.更換石墨管 2.更換洗滌瓶內去離子水 3.擦拭自動注入器 4.更換冷卻循環水 5.更換空氣濾心 6.石墨管接觸環維護	每月 每月 視情況 每 2 週 每 6 個月 每 6 個月 每 6 個月 視情況 視情況 使用前 每 2 週 每 6 個月 每 6 個月 每 6 個月	1.調整燃燒台與靈敏度檢查 2.光學系統 3.氣體燃燒控制系統 4.電子電路系統 5.電子電路信號測試 6.靜態系統測試 7.標準品及吸光片測試 1.標準品及吸光片測試 2.溫度調整測試 3.能量校正 4.內部氣體流速測試 5.吸收能力測試 6.銘信號測試	使用前 每 6 個月 每 6 個月	使用人 維護： 管理員及廠商 校正： 廠商 使用人 維護： 管理員及廠商 校正： 廠商

表 1.5.6-3 本計畫主要儀器維護校正項目及週期(續 1)

項次	儀器名稱	維護項目	維護週期	校正項目	校正週期	備註
3	原子吸收光譜儀 氫化還原設備 Perkin Elmer PinAAcle 900T (FIAS 400) (美國)(數量 1) Perkin Elmer PinAAcle 900F (FIAS 400) (美國)(數量 1)	1.清潔酸鹼管路 2.更換酸鹼管路 3.清洗氣液分離器 4.活門保養檢查 5.馬達轉速保養檢查 6.氣體流速保養檢查 7.石英管清洗檢查	使用前 視情況 視情況 每 6 個月 每 6 個月 每 6 個月 視情況	1.靈敏度測試	使用前	使用人 維護： 管理員及廠商
4	汞分析儀 Perkin Elmer FIMS 400 (美國)(數量 1)	1.清潔酸鹼管路 2.更換酸鹼管路 3.清洗氣液分離器 4.活門保養檢查 5.馬達轉速保養檢查 6.氣體流速保養檢查 7.石英管清洗檢查 8.更換活性炭吸附器	使用前 視情況 視情況 每 6 個月 每 6 個月 每 6 個月 視情況 每年	1.汞標準液之靈敏度測 試 2.汞標準液之穩定度測 試	使用前 每 6 個月	使用人 維護： 管理員及廠商 校正： 廠商
5	感應耦合電漿 原子發射光譜儀 (ICP-OES) Perkin Elmer Optima 8000 (美國)(數量 1)	1.清潔 Torch、Injector 及進樣 總成 2.清潔蠕動幫浦及更換蠕動 幫浦軟管 3.檢查霧化器有無阻塞 4.檢查進樣總成 O-ring 狀態 5.檢查各氣體流量是否正常 6.清潔燃燒室及殘留樣品托盤 7.更換點火系統濾網 8.檢查 Shear Gas Cutter(氣切 器)是否阻塞 9.檢查絕緣 Bonnet 是否完整 10.檢查 ICP 電力來源是否正常 11.清潔各觀測模式之石英視窗 12.檢查光學鏡片是否清潔 13.更換光學系統冷卻風扇濾網 14.清潔冷卻循環機濾網及 Tank，並檢查冷卻液狀況 15.檢查空壓機是否運作正常 16.檢查空壓機之外接濾水器 是否運作正常 17.檢查氬氣壓力是否在 80~ 100PSI 18.檢查抽風設備是否運作正常 19.檢查氬氣潤濕器水位是否 正常	每月 視情況 視情況 視情況 視情況 每 6 個月 每 6 個月 使用前 使用前 使用前	1.錳靈敏度與鉛、砷比檢查 2.光學系統 3.氣體燃燒控制系統 4.電子電路系統 5.電子電路信號測試 6.Torch 校準 7.儀器商校正規範中之 各標準液測試	使用前 每 6 個月 每 6 個月 每 6 個月 每 6 個月 每 6 個月	使用人 維護： 管理員及 廠商 校正： 廠商
6	真空濃縮裝置 Hei-Vap Advantage ML-G3XL (德國)(數量 1)	1.測定加熱溫度 2.清潔機身 3.更換加熱鍋內去離子逆滲透 水 4.清洗冷凝管	使用時 每 2 週 視情況 視情況	—	—	使用人 管理員 使用人 使用人
7	均溫電熱板 (台灣)(數量 3)	1.清潔板面與機身 2.清潔溫度探棒	使用後 使用後	1.面板均溫性檢查 2.溫度探棒與標準 溫度計比對檢查	每年 每年	儀器負責人 儀器負責人
8	組織均質機 GLAS-COL K44 (美國)(數量 1)	1.清潔機身	每 2 週	—	—	管理員

表 1.5.6-3 本計畫主要儀器維護校正項目及週期(續 2)

項次	儀器名稱	維護項目	維護週期	校正項目	校正週期	備註
9	電子天平 METTLER AB 204 (瑞士)(數量 1) AND FY-1200 (日本)(數量 1) Sartorius BSA224S-CW (德國)(數量 4) Sartorius TE3102S (德國)(數量 1)	1.清潔秤盤與機身內外 2.避免日照、震盪及接近 磁性物質 3.防止氣流	使用後 使用期間 使用期間	1.零點檢查 2.刻度校正 3.重複性校正 4.重複性與線性量測	每次稱量前 每月 每 6 個月 每年	使用人 儀器負責人 或管理員 儀器負責人 或管理員 (至少)TAF 認證合格校 正機構
10	純水製造機 MILLIPORE 30 PLUS (美國)(數量 2) ELIX35 (美國)(數量 1) ELIX10 (美國)(數量 1) Milli-Q SP (美國)(數量 1) Milli-Q A10 (美國)(數量 2) IQ 7000 (美國)(數量 1)	1.預濾管柱更換 2.RO 管柱消毒 3.儲水槽消毒清洗 4.純化管柱更換 5.無菌過濾器更換 6.紫外殺菌燈更換 (A10 機型) 7.漏水斷路器檢查	視情況 顯示值判斷 每 6 個月 顯示值判斷 視情況 每年 每月	1.面板電阻值檢查 ≥16MΩ 2.設定溫度檢查 3.檢查 rejection rate %值≥90%	每工作日 每工作日 每工作日	維護：廠商 例行檢查： 管理員
11	無菌操作台 欣翔 6VT (台灣)(數量 1)	1.清潔機身內外 2.落菌量測試 3.UV 燈更換 4.主濾網 5.預濾網 6.風速檢測	每 2 週 每 3 個月 每年 每使用 4000 小時或視情況 每使用 250 小時或視情況 每年	—	—	管理員 使用人 廠商 廠商 儀器負責人 或廠商 認證合格檢 測機構
12	精密恆溫培養箱 隆盛 C-180 (台灣)(數量 1)	1.檢查設定溫度 (以校正過的溫度計量測) 2.清潔機身內外 3.清點內部物品	使用期間 每 2 週 每 3 個月	—	—	使用人 及管理員 管理員 管理員
13	BOD 恆溫培養箱 TIT TL-520R (台灣)(數量 1) 玉春秋 ALT-800 (台灣)(數量 1) 隆盛 C-560 (台灣)(數量 1)	1.設定溫度(以校正過的溫度 計量測) 2.清潔機身內外 3.清點內部物品	使用期間 每 2 週 每 3 個月	—	—	管理員 管理員 管理員
14	烘箱 欣千祥 DO-2 (台灣)(數量 1) OEH-270 (台灣)(數量 3) JA-72 (台灣)(數量 1)	1.設定溫度(以校正過的溫度 計量測) 2.清潔機身內外	使用期間 每 2 週	1.溫度校正	每年	(至少)TAF 認證合格校 機正構 管理員

表 1.5.6-3 本計畫主要儀器維護校正項目及週期(續 3)

項次	儀器名稱	維護項目	維護週期	校正項目	校正週期	備註
15	排氣櫃 (台灣)(數量 7)	1.清潔機身內外 2.檢查沉降桶水面高度為 15~20 公分及清除底部積泥 (限附有集塵桶者) 3.更換活性碳	每 2 週 視情況 每 6 個月	—	—	管理員 管理員 廠商
16	分光光度計 SHIMADZU UV-1700 (日本)(數量 1) UV-1800 (日本)(數量 3)	1.清潔機身	每 2 週	1.儀器自我診斷，檢量 線製備 2.吸光度校正 3.標準玻片波長校正 (Holmium Filter) 4.透光檢查 5.樣品吸光槽配對，線 性檢查	使用前 每 3 個月 每 3 個月 每 3 個月 每 3 個月	使用人 廠商/檢驗員 廠商/檢驗員 廠商/檢驗員 儀器負責人 或管理員
17	水浴加熱槽 B-20T (台灣)(數量 1) B15-316 (台灣)(數量 1) B20 (台灣)(數量 1)	1.清潔槽體內外 2.維持槽內液面高度	每 2 週 每次使用	—	—	管理員 使用人
18	高壓滅菌釜 HIRAYAMA HVE -50 (日本)(數量 1) HG-50 (日本)(數量 1) REXALL LS-2 (台灣)(數量 1) LS-2D (台灣)(數量 1)	1.清潔機身內外 2.以滅菌指示帶確認滅菌 (溫度)功能(HVE-50、 HG-50 機型) 3.以經校正之留點溫度計量測 ，確認滅菌時之最高溫度是 否到達 121°C(HVE-50、 HG-50 機型) 4.以生物指示劑測試滅菌效果 (HVE-50、HG-50 機型) 5.進行滅菌時，滅菌釜內的壓 力上升至 15lb/in2 且溫度為 100°C時起算至降回 100°C 時，整個滅菌循環應在 45 分 鐘內完成(HVE-50、HG-50 機型) 6.功能維護保養	每 2 週 每次使用 每個月 每 3 個月 每 3 個月 每年	—	—	使用人 使用人 使用人 使用人 廠商
19	桌上型離心機 HETTICH ROTOFIX 32A (德國)(數量 1)	1.清潔機身內外	每 2 週	—	—	管理員
20	導電度計 WTW Cond 330i (德國)(數量 1) Cond 3210 (德國)(數量 4) Cond 3310 (德國)(數量 1)	1.清潔機身 2.清潔電極 3.電極乾燥保存	每 2 週 使用後 使用後	1.系統自我檢查 2.單點檢查 3.全刻度校正	使用前 使用前 每年	使用人 使用人 儀器負責人
21	濁度計 HACH 2100P (美國)(數量 4) 2100Q (美國)(數量 2)	1.避免刮傷試瓶 2.清潔機身	使用時 使用後	1.系統檢查(與第二 標準品檢查 5%以內) 2.全刻度校正 3.第二標準品校正	使用前 每 3 個月 每 3 個月	使用人 儀器負責人 儀器負責人
22	蒸餾設備 隆盛 (台灣)(數量 4)	1.清潔設備內外 2.保持加熱包內部清潔	每 2 週 每次使用	—	—	管理員 使用人

表 1.5.6-3 本計畫主要儀器維護校正項目及週期(續 4)

項次	儀器名稱	維護項目	維護週期	校正項目	校正週期	備註
23	參考溫度計 0~50°C 0~200°C -200~1372°C(數位式)	1.保持清潔 2.存放防潮箱	使用後	1.多點溫度校正 (含冰點檢查) 2.冰點檢查	初次使用前 /每年 每年	(至少)TAF 認證合格校正 機構 器材管理員
24	工作溫度計 -50~50°C 0~50°C 0~100°C 0~200°C	1.保持清潔	使用後	1.多點溫度校正 2.以參考溫度計做單點 或冰點或視需要做多 點檢查	初次使用前 每 6 個月	器材管理員 器材管理員
25	砝碼 E2 級 1g 10g 100g 200g 1kg 2kg	1.保持清潔乾燥 2.存放防潮箱	使用後	1.質量檢查	每年	(至少)TAF 認證合格校正 機構
26	溫濕度氣壓計 TEM TEM-1160 (台灣)(數量 5)	1.保持清潔乾燥	使用後	1.線性檢查 2.刻度檢查	5 年 每 6 個月	(至少)TAF 認證合格校正 機構

四、分析項目之檢測方法

本計畫各檢項分析方法及依據如表 1.5.6-4 所示。

表 1.5.6-4 本計畫各檢測項目方法及依據

樣品基質	項次	檢驗項目	檢驗方法	方法依據	方法偵測極限	檢測地面水	檢測地下水
河口 / 海域 / 地下水水質	1	◎ ⁽¹⁾ 水溫	水溫檢測方法	NIEA ⁽²⁾ W217.51A	— ⁽³⁾	√	√
	2	◎pH 值	電極法	NIEA W424.52A	—	√	√
	3	◎導電度	導電度計法	NIEA W203.51B	—	√	√
	4	鹽度	導電度法	NIEA W447.20C	—	√	√
	5	◎溶氧量	電極法	NIEA W455.52C	—	√	√
	6	透明度	水體透明度測定方法	NIEA E220.51C	—	√	—
	7	氧化還原電位	監測井地下水採樣方法	NIEA W103.54B	—	—	√
	8	濁度	濁度計法	NIEA W219.52C	—	√	√
	9	◎ ⁽¹⁾ 總溶解固體物	103~105°C 乾燥	NIEA W210.58A	25.0 ^{#(4)} mg/L	—	√
	10	◎懸浮固體			2.5 [#] mg/L	√	—
	11	◎大腸桿菌群	濾膜法	NIEA E202.55B	10 [#] CFU/100mL	√	√
	12	◎生化需氧量	水中生化需氧量檢測方法	NIEA W510.55B	2.0 [#] mg/L	√	—
	13	◎油脂礦物性油脂 ⁽⁵⁾	萃取重量法	NIEA W506.21B	0.5 [#] mg/L	√	√
	14	◎※氯鹽	硝酸銀滴定法	NIEA W407.51C	0.7 mg/L	—	√
	15	◎※氟鹽	氟選擇性電極法	NIEA W413.52A	0.05 ^{*(6)} mg/L	—	√
	16	◎※硫酸鹽	濁度法	NIEA W430.51C	1.4 mg/L	—	√
	17	葉綠素 a	乙醇萃取法	NIEA E508.00B	—	√	—
	18	矽酸鹽	鉬矽酸鹽比色法	NIEA W450.50B	0.014 mg/L	√	—
	19	◎正磷酸鹽	分光光度計/維生素丙法	NIEA W427.53B	0.005 mg/L	√	—
	20	◎※硝酸鹽氮	鎘還原法	NIEA W452.52C	0.03 mg/L	√	√
	21	◎※亞硝酸鹽氮			0.0006 mg/L	√	√
	22	◎※氨氮	靛酚比色法	NIEA W448.51B	0.02 mg/L	√	√
	23	◎※酚類	分光光度計法	NIEA W521.52A	0.0016 mg/L	√	√
	24	◎陰離子界面活性劑	甲烯藍比色法	NIEA W525.52A		√	—
	25	※總硬度	EDTA 滴定法	NIEA W208.51A	0.03 mg/L	—	√
	26	◎※砷	連續流動式氫化物原子吸收光譜法	NIEA W434.54B	1.3 mg/L	√	√
	27	◎※汞	冷蒸氣原子吸收光譜法	NIEA W330.52A	0.0002 mg/L	√	√
	28	銻	石墨爐式原子吸收光譜法	NIEA W303.51A	0.0001 mg/L	√	—
	29	銅、鎘、鉛、鋅、鎳、鐵、鈷	APDC 螯合 MIBK 萃取原子吸收光譜法	NIEA W309.22A	0.0002 mg/L	√	—
		◎※銅、◎※鎘、◎※鉛、◎※鋅、◎※鎳、◎※錳、◎※鈷、◎※鉍、◎※鉬、◎※鐵	感應耦合電漿原子發射光譜法	NIEA W311.53C	銅 0.0002 mg/L 鎘 0.0001 mg/L 鉛 0.0002 mg/L 鋅 0.0002 mg/L 鎳 0.0002 mg/L 鐵 0.0002 mg/L 鈷 0.0001 mg/L	√	√
		銅、鎘、鉛、鋅、鎳、鐵、銻、鉍、鉬 (比對用)	感應耦合電漿原子發射光譜法	NIEA M104.02C ^{*(7)}	銅 0.001 mg/L 鎘 0.001 mg/L 鉛 0.003 mg/L 鋅 0.004 mg/L 鎳 0.001 mg/L 錳 0.003 mg/L 銻 0.002 mg/L 鉍 0.001 mg/L 鉬 0.012 mg/L	√	√
	30	總有機碳 ^{A(8)}	過氧焦硫酸鹽加熱氧化/紅外線測定法	NIEA W532.52C	銅 0.002 mg/L 鎘 0.002 mg/L 鉛 0.017 mg/L 鋅 0.020 mg/L 鎳 0.003 mg/L 鐵 0.020 mg/L 銻 0.002 mg/L 鉍 0.005 mg/L 鉬 0.002 mg/L	√	√
31	氰化物 ^A	分光光度計法	NIEA W410.53A	0.071 mg/L ⁽⁹⁾ 0.091 mg/L ⁰	√	√	
32	硫化物 ^A	甲烯藍/分光光度計法	NIEA W433.52A	0.00048 mg/L	√	—	

表 1.5.6-4 本計畫各檢測項目方法及依據(續 1)

樣品基質	項次	檢驗項目	檢驗方法	方法依據	方法偵測極限	檢測地面水	檢測地下水	
河口 / 海域 / 地下水質	33	※1,1-二氯乙烷 [△]	吹氣捕捉/氣相層析質譜儀法	NIEA W785.57B	0.00070 mg/L	—	√	
		※順-1,2-二氯乙烷 [△]			0.00012 mg/L	—	√	
		※反-1,2-二氯乙烷 [△]			0.00011 mg/L	—	√	
		※四氯乙烯 [△]			0.00013 mg/L	—	√	
		※三氯乙烯 [△]			0.00010 mg/L	—	√	
		※氯乙烯 [△]			0.00078 mg/L	—	√	
		※甲苯 [△]			0.00022 mg/L	—	√	
		※苯 [△]			0.00011 mg/L	—	√	
		※二甲苯 [△]			0.00016 mg/L	—	√	
		※乙苯 [△]			0.00011 mg/L	—	√	
		※四氯化碳 [△]			0.00012 mg/L	—	√	
		※氯苯 [△]			0.00010 mg/L	—	√	
		※三氯甲烷(氯仿) [△]			0.00011 mg/L	—	√	
		※氯甲烷 [△]			0.00080 mg/L	—	√	
		※1,4-二氯苯 [△]			0.00011 mg/L	—	√	
		※1,1-二氯乙烯 [△]			0.00011 mg/L	—	√	
		※1,2-二氯乙烷 [△]			0.00011 mg/L	—	√	
		※1,1,2-三氯乙烷 [△]			0.00013 mg/L	—	√	
		※萘 [△]			0.00020 mg/L	—	√	
		※二氯甲烷 [△]			0.00015 mg/L	—	√	
	※1,1,1-三氯乙烷 [△]	0.00012 mg/L	—	√				
	※1,2-二氯苯 [△]	0.00014 mg/L	—	√				
	※甲基第三丁基醚 [△]	0.00010 mg/L	—	√				
	34	※3,3'-二氯聯苯胺 [△]	氣相層析質譜儀法	NIEA W801.54B	0.00290 mg/L	—	√	
		※2,4,5-三氯酚 [△]			0.00039 mg/L	—	√	
※2,4,6-三氯酚 [△]		0.00038 mg/L			—	√		
※五氯酚 [△]		0.00042 mg/L			—	√		
35	※總石油碳氫化合物(C ₆ -C ₉) [△]	氣相層析儀/火焰離子化偵測器法	NIEA W901.50B	0.0035 mg/L	—	√		
36	※總石油碳氫化合物(C ₁₀ -C ₄₀) [△]			0.013 mg/L	—	√		
底泥	37	☆ ⁽¹⁾ 銅、☆錳、 ☆鉛、☆鋅、 ☆鉻、☆鎳	酸消化法	NIEA M353.02C/ NIEA M111.01C	銅 2.45 mg/kg 錳 0.49 mg/kg 鉛 11.1 mg/kg 鋅 5.98 mg/kg 鉻 6.95 mg/kg 鎳 5.01 mg/kg	√	—	
		38	☆砷	砷化氫原子吸收光譜法	NIEA S310.64B	0.162 mg/kg	√	—
		39	☆汞	冷蒸氣原子吸收光譜法	NIEA M317.04B	0.026 mg/kg	√	—

註：(1).標示◎表水質水量類、※表地下水類、☆表底泥類，為經環境保護署審查合格之許可項目及方法。

(2).代表該檢測方法係環保署公告的方法。

(3)."—"表不必分析。

(4)."—#"表定量極限。

(5).油脂分析值≥2.0mg/L時，加測礦物性油脂。

(6)."◇"表檢量線第一點濃度。

(7)."***"為參考環保署公告之檢測方法。

(8).標示"△"表該檢項委託具環保署認證之檢測單位(中環科技事業股份有限公司，環署環檢字第 020 號)

(9).總有機碳檢項標示"◎"表海陸域方法偵測極限，"0"表地下水方法偵測極限。

(10).表中各檢項方法偵測極限值原則上每年更新一次。

(11).若因不可抗拒力(如天災、儀器故障)而未能執行檢測分析，本室將通知計畫負責人，並於樣品有效期限內轉委託具環保署認證之檢測單位或學術單位執行檢測，或以其他適宜方式處理。

五、各檢項品質目標

本計畫各檢項之品質目標如表 1.5.6-5 所示。

表 1.5.6-5 本計畫各檢測項目品質目標

樣品 基質	項次	檢驗項目	檢驗方法	方法依據	方法偵測極限	精密性 (重複分析)	回收率	
							查核樣品	添加標準 品
河口 / 海域 / 地下 水 水 質	1	◎ ⁽¹⁾ 水溫	水溫檢測方法	NIEA ⁽²⁾ W217.51A	— ⁽³⁾	≤3%	—	—
	2	◎pH 值	電極法	NIEA W424.53A	—	<±0.1	—	—
	3	◎導電度	導電度計法	NIEA W203.51B	—	<3%	—	—
	4	鹽度	導電度法	NIEA W447.20C	—	≤1%	—	—
	5	◎溶氧量	電極法	NIEA W455.52C	—	≤10%	—	—
	6	透明度	水體透明度測定方法	NIEA E220.51C	—	—	—	—
	7	氧化還原電位	監測井地下水採樣方法	NIEA W103.55B	—	≤±20mV	—	—
	8	濁度	濁度計法	NIEA W219.52C	—	≤25%	85~115%	—
	9	◎ ⁽¹⁾ 總溶解固體物	103~105°C乾燥	NIEA W210.58A	25.0 ^{#(4)} mg/L	≤20%	—	—
	10	◎懸浮固體			2.5 [#] mg/L	≤10% ⁽⁵⁾		
	11	◎大腸桿菌群	濾膜法	NIEA E202.55B	10 [#] CFU/100mL	≤0.34 ⁽⁶⁾	—	—
	12	◎生化需氧量	水中生化需氧量檢測方法	NIEA W510.55B	2.0 [#] mg/L	≤15%	167.5~228.5 mg/L ⁽⁷⁾	—
	13	◎油脂 (含礦物性油脂) ⁽⁸⁾	液相萃取重量法	NIEA W506.22B	0.5 [#] mg/L	—	78~114% (64~132%)	—
	14	※氯鹽	硝酸銀滴定法	NIEA W407.51C	0.7 mg/L	≤15%	80~120%	80~120%
	15	※氯鹽(以 F 計)	氟選擇性電極法	NIEA W413.52A	0.05 ⁽⁹⁾ mg/L	≤15%	80~120%	80~120%
	16	※硫酸鹽	濁度法	NIEA W430.51C	1.4 mg/L	≤15%	80~120%	80~120%
	17	葉綠素 a	丙酮萃取法/分光光度計分析法	NIEA E507.04B	—	—	—	—
	18	矽酸鹽	鉬矽酸鹽比色法	NIEA W450.50B	0.014 mg/L	≤15%	80~120%	75~125%
	19	◎正磷酸鹽	分光光度計/維生素丙法	NIEA W427.53B	0.005 mg/L	≤15%	90~110%	85~115%
	20	◎※硝酸鹽氮	鈷還原法	NIEA W452.52C	0.03 mg/L	≤15%	85~115%	85~115%
	21	◎※亞硝酸鹽氮			0.0006 mg/L	≤15%	90~110%	85~115%
	22	◎※氨氮	靛酚比色法	NIEA W448.51B	0.02 mg/L	≤15%	85~115%	85~115%
	23	◎酚類 ※總酚	分光光度計法	NIEA W521.52A	0.0016 mg/L	≤15%	80~120%	75~125%
	24	◎陰離子界面活性劑	甲烯藍比色法	NIEA W525.52A	0.03 mg/L	≤15%	80~120%	75~125%
	25	※總硬度	EDTA 滴定法	NIEA W208.51A	1.3 mg/L	≤15%	85~115%	80~120%
	26	◎※砷	連續流動式氫化物原子吸收光譜法	NIEA W434.54B	0.0002 mg/L	≤20%	80~120%	75~125%
	27	◎※汞	冷蒸氣原子吸收光譜法	NIEA W330.52A	0.0001 mg/L	≤20%	80~120%	75~125%
	28	總鉻	石墨爐式原子吸收光譜法	NIEA W303.51A	0.0002 mg/L	≤20%	80~120%	75~125%
	29	海水中銅、鎘、鉛、 鋅、鎳、鐵、鈷	鉍合離子交換樹脂濃縮/感應耦合電漿原子發射光譜法	NIEA W308.22B/ NIEA W311.54C	銅 0.0002 mg/L 鎘 0.0001 mg/L 鉛 0.0002 mg/L 鋅 0.0002 mg/L 鎳 0.0002 mg/L 鐵 0.0002 mg/L 鈷 0.0001 mg/L	≤20%	80~120%	80~120%

表 1.5.6-5 本計畫各檢測項目品質目標(續 1)

樣品 基質	項次	檢驗項目	檢驗方法	方法依據	方法偵測極限	精密性 (重複分析)	回收率	
							查核樣品	添加標準品
河口 / 海域 / 地下水水質	29	◎※銅、◎※鎘、 ◎※鉛、◎※鋅、 ◎※鎳、◎※錳、 ◎※銻、◎※鉬、 ※鐵	感應耦合電漿原子 發射光譜法	NIEA W311.54C	銅 0.001 mg/L 鎘 0.001 mg/L 鉛 0.003 mg/L 鋅 0.004 mg/L 鎳 0.001 mg/L 錳 0.003 mg/L 銻 0.002 mg/L 鉬 0.001 mg/L 鐵 0.012 mg/L	≤20%	80~120%	80~120%
		銅、鎘、鉛、鋅、 鎳、鐵、鉻、銻、 鉬 (比對用)	感應耦合電漿原子 發射光譜法	NIEA M104.02C*(10)	銅 0.002 mg/L 鎘 0.002 mg/L 鉛 0.017 mg/L 鋅 0.020 mg/L 鎳 0.003 mg/L 鐵 0.020 mg/L 鉻 0.002 mg/L 銻 0.005 mg/L 鉬 0.002 mg/L	≤20%	80~120%	75~125%
	30	◎※總有機碳 ^{Δ(11)}	過氧焦硫酸鹽加熱 氧化/紅外線測定 法	NIEA W532.52C	0.071 mg/L ⁹⁽¹²⁾ 0.091 mg/L ⁹	≤15%	85~115%	75~125%
	31	◎※氰化物 ^Δ	分光光度計法	NIEA W410.54A	0.00048 mg/L	≤20%	80~120%	75~125%
	32	◎※硫化物 ^Δ	甲烯藍/分光光度計 法	NIEA W433.52A	0.0036 mg/L	≤20%	80~120%	75~125%
	33	※1,1-二氯乙烷 ^Δ	吹氣捕捉/氣相層析 質譜儀法	NIEA W785.57B	0.000070 mg/L	≤25%	75~125%	65~135%
		※順-1,2-二氯乙烯 ^Δ			0.00012 mg/L			
		※反-1,2-二氯乙烯 ^Δ			0.00011 mg/L			
		※四氯乙烯 ^Δ			0.00013 mg/L			
		※三氯乙烯 ^Δ			0.00010 mg/L			
		※氯乙烯 ^Δ			0.000078 mg/L			
		※甲苯 ^Δ			0.00022 mg/L			
		※苯 ^Δ			0.00011 mg/L			
		※二甲苯 ^Δ			0.00016 mg/L			
		※乙苯 ^Δ			0.00011 mg/L			
		※四氯化碳 ^Δ			0.00012 mg/L			
		※氯苯 ^Δ			0.00010 mg/L			
		※三氯甲烷(氯仿) ^Δ			0.00011 mg/L			
		※氯甲烷 ^Δ			0.000080 mg/L			
		※1,4-二氯苯 ^Δ			0.00011 mg/L			
		※1,1-二氯乙烯 ^Δ			0.00011 mg/L			
		※1,2-二氯乙烷 ^Δ			0.00011 mg/L			
		※1,1,2-三氯乙烷 ^Δ			0.00013 mg/L			
		※萘 ^Δ			0.00020 mg/L			
		※二氯甲烷 ^Δ			0.00015 mg/L			
	※1,1,1-三氯乙烷 ^Δ	0.00012 mg/L						
	※1,2-二氯苯 ^Δ	0.00014 mg/L						
	※甲基第三丁基醚 ^Δ	0.00010 mg/L						
	34	※3,3'-二氯聯苯胺 ^Δ	氣相層析質譜儀法	NIEA W801.54B	0.00290 mg/L	≤40%	30~120%	20~120%
※2,4,5-三氯酚 ^Δ		0.00039 mg/L			40~120%			
※2,4,6-三氯酚 ^Δ		0.00038 mg/L						
※五氯酚 ^Δ		0.00042 mg/L						

表 1.5.6-5 本計畫各檢測項目品質目標(續 2)

樣品 基質	項 次	檢驗項目	檢驗方法	方法依據	方法偵測極限	精密性 (重複分析)	回收率	
							查核樣品	添加標準品
	35	※總石油碳氫化合物(C ₆ -C ₉) ^Δ	氣相層析儀/火焰	NIEA W901.50B	0.0035 mg/L	≤25%	75~125%	65~130%
	36	※總石油碳氫化合物(C ₁₀ -C ₄₀) ^Δ	離子化偵測器法		0.013 mg/L	≤25%	60~125%	55~130%
底 泥	37	☆ ⁽¹⁾ 銅、☆鎘、 ☆鉛、☆鋅、 ☆鉻、☆鎳、	酸消化法	NIEAM353.02C/ NIEA M111.01C	銅 2.45 mg/kg 鎘 0.49 mg/kg 鉛 11.1 mg/kg 鋅 5.98 mg/kg 鉻 6.95 mg/kg 鎳 5.01 mg/kg	≤20%	80~120%	80~120%
	38	☆砷	砷化氫原子吸收 光譜法	NIEA S310.64B	0.162 mg/kg	≤20%	70~130%	75~125%
	39	☆汞	冷蒸氣原子吸收 光譜法	NIEA M317.04B	0.026 mg/kg	≤20%	80~120%	75~125%

註：(1).標示◎表水質水量類、※表地下水類、☆表底泥類，為經環境保護署審查合格之許可項目及方法。

(2).代表該檢測方法係環保署公告的方法。

(3)."-"-表不必分析。

(4)."#"-表定量極限。

(5).懸浮固體樣品濃度<25mg/L時，管制值≤20%。當樣品濃度≥25mg/L時，管制值≤10%。

(6).大腸桿菌群檢項對數差異值管制值為≤0.34。

(7).BOD的品質目標以濃度表示為167.5~228.5mg/L。

(8).油脂分析值≥2.0mg/L時，加測礦物性油脂。

(9)."◇"-表檢量線第一點濃度。

(10)."*"-為參考環保署公告之檢測方法。

(11).標示"Δ"-表該檢項委託具環保署認證之檢測單位(中環科技事業股份有限公司，環署環檢字第020號)

(12).總有機碳檢項標示"Θ"-表海陸域方法偵測極限，"θ"-表地下水方法偵測極限。

(13).表中各檢項方法偵測極限值原則上每年更新一次。

(14).若因不可抗力(如天災、儀器故障)而未能執行檢測分析，本室將通知計畫負責人，並於樣品有效期限內轉委託具環保署認證之檢測單位或學術單位執行檢測，或以其他適宜方式處理。轉委託後之分析品質亦須符合上表中品質目標的規定。

六.數據處理原則

(一)本檢驗室採用的計算方式，舉例說明如下：

1. 1~9 九個數字無論出現何處，均為有效數字。如 2.13 與 21.3 均為三位有效數字。
2. "0"出現在兩個有效數字間為有效數字，如 20.3 為三位有效數字。若出現在小數點之後，而前面有 1~9 的數目存在時，視為有效數字，如 1.200 為四位有效數字。
3. "0"出現在小數點前，而其前面沒有 1~9 的數目存在時，不視為有效數字，如 0.023 為兩位有效數字。
4. "0"出現在整數末端，不視為有效數字，如 2100 為兩位有效數字。但使用科學記號時，在" $\times 10$ "(或 E+)次方前的數字均為有效數字。如 2.30×10^2 (或 2.30E+02)，有效數字為三位。
5. 有效數字在數字的運算中採四捨六入五成雙法，如 2.345 進位為 2.34，而 2.355 進位為 2.36。若 5 的後面仍有大於 0 之數字則無條件進位。
6. 各檢項的報告值出具方式均遵照環保署 88 年 9 月公告及 99 年 2 月修訂之檢測報告位數表示規定執行。

(二)報告數據表示方式

若數據低於該檢項 MDL，則以"ND"表示。數據介於 MDL 至檢量線第一點濃度之間範圍以"<檢量線第一點濃度"後以括號列出檢測值，如"<0.03 (0.02)"。若該檢項之檢量線第一點濃度低於環檢所規定的最小表示位數，則只要檢測值高於 MDL，均以"<最小表示位數"後以括號列出檢測值，如"<0.01 (0.0072)"。若委託單位對某些檢項的數據出具方式或顯示位數有研究用需求，本室當在不違反數據正確性與環檢所規定的前提下，在"樣品檢測報告書"中提供更多訊息。如部份檢項出具"ND"後以括號加註實際測值。

1.5.7 海域生態

(一) 浮游動物部份

依環保署環檢所於民國 93 年公告之海洋浮游動物檢測方法 (NIEA E701.20C) 施行；以北太平洋標準網在近岸測站進行表層拖網一次，離岸測站則分別進行水平及垂直拖網各一次。網口裝置流量計以估算流經網口之實際水量。採得之樣品，以 5% 中性福馬林溶液固定保存攜回實驗室中，以分樣器 (Plankton divider) 取得子樣品，進行生物量 (Biomass)、豐度 (Abundance)，以及各大類出現百分率 (Occurrence %) 之測定。

(二) 浮游植物部份

參照環保署環檢所於民國 92 年公告之水中浮游植物採樣方法-採水法 (NIEA E505.50C) 施行；在每一測站以採水器採取表層 20 公升的海水，經 55 μm 的濾網過濾，濃縮成 70~100 毫升，並以 Lugol's solution 數滴固定後，置於褐色塑膠瓶中，攜回實驗室進行鑑種，計數單位水體積中之細胞數以及各種藻類之數量百分比等分析工作。

(三) 亞潮帶底棲動物

參照環保署環檢所於民國 93 年公告之軟底質海域底棲生物採樣通則 (NIEA E103.20C) 施行；以矩形底棲生物採樣器 (Naturalist's anchor dredge，網寬 45 公分、網高 18 公分、網目 0.5 公分) 進行平行海岸線的底棲生物採集。採得樣品現場先以 7% 氯化鎂麻醉樣品後，以冰塊冷藏於冰箱中。攜回實驗室後，用 70% 酒精溶液固定保存，進行鑑種、種類組成分析及豐度估計。多樣性分析方法: 生物多樣性指標分析包括種豐富度指數、均勻度指數以及歧異度指數。計算公式如下

1. 種豐富度指數：物種豐富度指數用以表達樣品中物種的多寡，物種豐富度指數越高，物種越豐富。

$$R = \frac{S - 1}{\log_e N} \dots\dots\dots (\text{Species Richness Index})$$

R：種豐富度指數

S：群聚中所出現的物種數量

N：所有物種的總個體數

2. 均勻度指數：均勻度為群聚中個體在不同種間分布的均勻程度，均勻度指數越高，個體在種間分布越均勻。

$$J' = \frac{H'}{\log_e S} \dots\dots\dots (\text{Pielou's Evenness Index})$$

- J' ：均勻度指數
 S ：群聚中所出現的物種數量
 H' ：歧異度指數

3. 歧異度指數：在穩定的環境中，歧異度指數較高，即物種多樣性高、各物種的數量均勻分布，若族群組成單一或出現明顯優勢種時，歧異度指數則較低。

$$H' = -\sum_{i=1}^s \left[\left(\frac{n_i}{N} \right) \times \log_e \left(\frac{n_i}{N} \right) \right] \dots\dots (\text{Shannon -Wiener Index})$$

- H' ：歧異度指數
 S ：群聚中所出現的物種數量
 n_i ：第 i 種物種的個體數
 N ：所有物種的總個體數

生物群聚時空差異分析：以 PRIMER 統計軟體計算出各測站生物間 Bray-Curtis 相似性指數的三角矩陣，再以多元尺度 (Multi-Dimensional Scaling, MDS) 分析製圖，並作 ANOVA 分析季節及測站間生物群聚差異。其中相似度指數如下所述：其中相似度指數如下所述：

$$S_{jk} = 100 \left\{ 1 - \frac{\sum_{i=1}^p |y_{ij} - y_{ik}|}{\sum_{i=1}^p (y_{ij} + y_{ik})} \right\} \dots\dots (\text{Bray -Curtis Similarity Index})$$

- S_{jk} ：j 樣品與 k 樣品間相似度指數
 y_{ij} ：在 j 樣品中第 i 種物種之豐度
 y_{ik} ：在 k 樣品中第 i 種物種之豐度

(四) 潮間帶底棲動物調查

1. 潮間帶小型底棲生物部份：

依環保署環檢所於民國 93 年公告之軟底質海域底棲生物採樣通則 (NIEA E103.20C) 施行；以每次採集 33cm×33cm×15cm 的泥樣進行篩選，採得樣品現場先以 7% 氯化鎂麻醉樣品後，再用 70% 酒精溶液固定保存。攜回實驗室後，進行鑑種、種類組成分

析及豐度估計。

2. 潮間帶底質粒徑及有機質分析

潮間帶四個測站的底質樣品，經網目為 1 mm 之篩網後，以 Coulter LS-100 型雷射粒徑分析儀分析不溶性顆粒之顆粒度，計算出各等級粒徑所佔百分比，所得粒徑分析結果對照 Wentworth scale (Wentworth, 1922)，將各粒徑等級分別為粗砂 (Coarse sand) (1/2 mm~1 mm)、中細砂 (Medium sand) (1/4 mm~1/2 mm)、細砂 (Fine sand) (1/8 mm~1/4 mm)、極細砂 (Very fine sand) (1/16 mm~1/8 mm)、粉沙 (silt) (1/256 mm~1/16 mm)、黏土 (Clay) (< 1/256 mm)。再將底質樣品，以灰化法 (Loss-in-ignition) 進行底質中有機質含量的分析 (Kuwabara, 1987)，其分析步驟如下：

- (1) 鍋置於 80°C 的烘箱中隔夜
- (2) 將溫度升至 100°C 烘 2 小時後冷卻，取冷卻後坩鍋重量 (W_0)
- (3) 取 4 g 經風乾後之底泥樣品，置入已知重量的坩鍋中，並稱重 (W_1)
- (4) 置於 105°C 的烘箱中加熱 24 小時後，取出加熱後之樣品置入乾燥器中待冷卻至室溫後取出稱重 (W_2)
- (5) 將步驟 d 烘乾之樣品，置於灰化爐中以 500°C 加熱 2 小時，取出加熱後的樣品，置於乾燥器中，待冷卻至室溫後取出稱重 (W_3)
- (6) 利用下列公式計算有機質含量：

$$\text{有機質含量 (\%)} = \frac{W_2 - W_3}{W_1 - W_0} \times 100\%$$

3. 多樣性分析方法部分：

生物多樣性指標分析：包括豐富度指數、均勻度指數以及歧異度指數。計算公式如下：

- (1) 豐富度指數：物種豐富度指數用以表達樣品中物種的多寡，物種豐富度指數越高，物種越豐富。

$$R = \frac{S-1}{\log_e N} \dots \dots \dots (\text{Richness Index})$$

R：豐富度指數

S：群聚中所出現的物種數量

N：所有物種的總個體數

(2) 均勻度指數：均勻度為群聚中個體在不同種間分布的均勻程度，均勻度指數越高，個體在種間分布越均勻。

$$J' = \frac{H'}{\log_e S} \dots\dots\dots (\text{Pielou's Evenness Index})$$

J' ：均勻度指數
 S ：群聚中所出現的物種數量
 H' ：歧異度指數

(3) 歧異度指數：在穩定的環境中，歧異度指數較高，即物種多樣性高、各物種的數量均勻分布，若族群組成單一或出現明顯優勢種時，歧異度指數則較低。

$$H' = -\sum_{i=1}^s \left[\left(\frac{n_i}{N} \right) \times \log_e \left(\frac{n_i}{N} \right) \right] \dots\dots (\text{Shannon - Wiener Index})$$

H' ：歧異度指數
 S ：群聚中所出現的物種數量
 n_i ：第 i 種物種的個體數
 N ：所有物種的總個體數

生物群聚時空差異分析：以 PRIMER 統計軟體計算出各測站生物間 Bray-Curtis 相似性指數的三角矩陣，分析測站間生物群聚差異。其中相似度指數如下所述：其中相似度指數如下所述：

$$S_{jk} = 100 \left\{ 1 - \frac{\sum_{i=1}^p |y_{ij} - y_{ik}|}{\sum_{i=1}^p (y_{ij} + y_{ik})} \right\} \dots\dots (\text{Bray - Curtis Similarity Index})$$

S_{jk} ：j 樣品與 k 樣品間相似度指數
 y_{ij} ：在 j 樣品中第 i 種物種之豐度
 y_{ik} ：在 k 樣品中第 i 種物種之豐度

(五) 刺網漁獲生物

本研究依據中華民國行政院環境保護署公告之海域魚類採樣通則實施(中華民國 93 年 2 月 19 日環署檢字第 0930012345 號公告，自中華民國 93 年 6 月 15 日起實施，NIEA E102.20C)，租用雲林海域箔子寮漁港刺網漁船，依當地原作業方式進行漁獲生物調查。將漁船所漁獲之水產生物進行分類鑑定、稱重及計量，並詢問當時各漁獲生物售價，以推估拖網漁船每網次之漁獲努

力量(Catch per unit of effort ; CPUE)及漁獲收益(Income per unit of effort ; IPUE)，以瞭解雲林海域之漁獲生物組成及資源量的變化。

(六)刺網漁獲生物體中重金屬濃度調查

1.標本的前處理

由民國 109 年 07 月 31 日由刺網漁業生物調查中，選取其中的優勢水產生物進行分析，魚類經測量體長、體重後，將同種魚等量的肌肉及肝臟分別混合，製成待測樣品；蟹類經測量頭胸甲長後，將雌與雄體分開，取其體肉、大螯肉及肝胰臟分別混合，製成待測樣品；文蛤則經剝殼處理，用二次蒸餾水清洗，再以拭手紙吸乾水份後，先稱取濕重，再予以混合均質，製成待測樣品；牡蠣則經剝殼處理，用二次蒸餾水清洗，再以拭手紙吸乾水份後，先稱取濕重，再予以混合均質並經冷凍乾燥 72 小時，得知乾濕重比後，成為待測樣品。

2.標本消化及分析

首先稱取 0.2~0.3 公克乾重(牡蠣)或 3~5g 濕重的待測樣品於 50ml 的三角錐形瓶或是 25ml 的鐵氟龍瓶中，再依樣品重量加入適量的濃硝酸(以 1 公克濕重樣品加 5ml HNO₃ 的比例)進行濕式消化，待樣品完全消化並加熱至 120°C 至少 2 小時，經趕酸，並以 Whatman No.541 濾紙過濾，定容至 25ml 成為待測樣品。此外，在實驗過程中，並同步加入國際標準檢驗樣品，如加拿大國科會的鯊魚肌肉(DORM-2)及螯蝦肝胰臟(TORT-2)，做為實驗分析品保及品管的控制。

消化後的樣品，視樣品中的重金屬濃度，使用火焰式或石墨爐式原子吸收光譜儀(FAAS/GFAAS, Flame/Graphite Atomic Absorption Spectromerty Hitachi, Zeeman -2000)，進行 As(砷)、Cd(鎘)、Cu(銅)和 Zn(鋅)的測定。

(七)仔稚魚調查

租用當地漁船，以仔稚魚網（如圖 1.5.7-1）每季於各測站沿海岸線平行方向拖撈一網次。網口加裝流量計，以精確估計實際拖撈過濾的水體積。作業時維持船速 2~2.5 海浬/小時，每次作業 20 分鐘。採得之樣品，以 10%福馬林固定。攜回實驗室後，進行種類鑑定至可判定最低分類階層及計算其豐度 (abundance)，並分析各測站之魚類組成、歧異度指數 (Shannon-Wiener Diversity Index) 及相似度指數 (Bray-Curtis Similarity Index)。

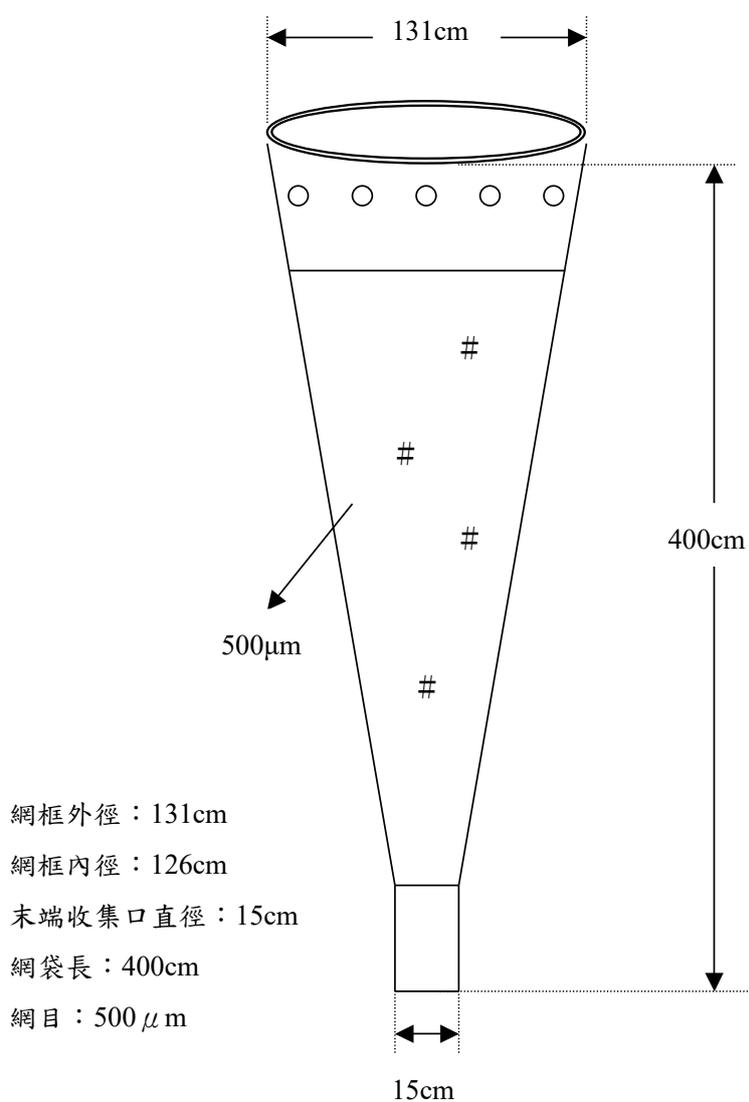


圖 1.5.7-1 仔稚魚網示意圖

1.5.8 海域地形

一、測量現場作業與分析之品保/品管

(一)工作計畫擬定及進度控制

在現場測量工作進行前，先行擬定工作計畫、工作進度表、人員編組、儀器維修、工作日誌製作等，以確實人員分組分工、儀器定期校正維護，並掌握測量工作進度之執行。

(二)控制測量之檢核

由於本區屬海岸地盤沉陷嚴重區域，海域水深測量及航測佈標作業，均先行對沿岸之陸上控制點及佈標，以 GPS 定位系統及內陸水準導線完成測量規範要求之檢測工作，確保基準控制點之精度要求。

(三)作業檢測

海域水深測量及航測作業中，進行之作業檢測工作如下：

海域水深測量	航測
潮汐水位改正檢核	航線檢測
音速校正及音鼓校正之檢核	空中三角平差計算檢核
船速控制及測線檢核	立體測圖製作檢核
波浪仰俯消波檢核	

(四)分析作業檢核

為避免現場作業及內業作業間資料傳輸與分析之誤判，現場作業人員施作期間，保留控制測量、潮位驗潮記錄、音速校正等觀測記錄，同時填寫必要表格及異常說明，以供分析作業之查核分析。各階段水深測量及校正記錄，均以電腦自動化存取或輸入建檔，以作進一步校正檢核工作，對錯誤疑問及遺漏部份則由現場補測。

二、儀器維修校正及頻率

在工作計畫執行前，所有現場作業之儀器均送至合格廠商作維修保養及偏差校正工作，以確保儀器作業中之精度及穩定性，作業使用期間隨時監控數據是否有所異常反應，並定期委由專人進行維護及檢查，本地形測量監測之儀器維修校正及頻率如表 1.5.8-1 所示。

表 1.5.8-1 地形測量工作之儀器維修校正級頻率表

儀器名稱	校正項目	頻率
1.測深儀校正(含音鼓)	深度數化值與測深帶深度刻劃比對校正	每日出海作業前於港口進行
2.DGPS 衛星定位儀校正	定點座標比對校正	每月一次陸上控制點校正
3.精密水準儀	水平校正	每週一次自行校正
4.GPS 衛星定位儀	維修保養	每季一次廠商校正
5.航測立體製圖儀	維修保養及校正	每季一次廠商校正
6.聲速儀	頻率校正	使用前送廠商校正

三、數據處理原則

測量數據利用電腦依施測日期加以儲存後，海域水深測量數據先行進行潮汐水位、音速校正量之修正後，並一併與航測資料完成校正與比對工作後，繪製等深線圖及測量斷面資料整理後，利用數值格網程式計算分析，並與歷年資料進行侵淤比對分析。

1.5.9 海象

一、儀器之檢較

ADCP 用於量測波浪(波高、週期與波向)及海潮流(流速與流向)，儀器備有溫度計、壓力計、音波計、羅盤與傾角計等感應器，其中溫度計用於音波之較正以求得反射之流速訊號，壓力計用途為量測水位、波高與週期，羅盤與傾角計則是配合音波訊號量測流向與波向。因此於儀器入海進行監測前須完成以下檢較步驟，確保儀器正常並保證資料之正確性。

- (1)每次現場監測前及儀器回收後將溫度計分置於空氣與水體中與一般溫度計進行簡易比對，並每約兩個月以恆溫水槽與工研院量測中心校正後之標準溫度計校正。
- (2)壓力計為每次現場監測前及儀器回收後置於空氣中歸零，再將其置於量桶之水體內由量桶刻度進行檢測，並定期以淨壓產生器校正。
- (3)音波計則是於監測前及儀器回收後於空氣中與水中觀察音波之回波強度以判斷其運作狀態，並定期於造流水槽或斷面水槽以台車拖曳檢測。
- (4)羅盤與傾角計則是將儀器連接電腦後，執行原廠較正軟體旋轉儀器，利用感應磁場與地磁變化進行校正動作。

二、波浪監測資料品管流程與作法

監測資料品管(data quality check)包含原始時序資料品管與統計參數品管，品管方式由人工檢核與程式自動化檢核兩個步驟組成。其概略流程如下：

原始時序資料可能包含離群之雜訊或有資料闕漏之情形，因此處理步驟首先由程式自動化檢核，將原始時序資料進行雜訊去除與資料補遺，再由統計值根據儀器量測範圍限制、物理限制、時間連續與其他物理量之相關性進行資料判定。最終輔以人工檢視方式進行判定該筆資料是否可用。詳細監測資料品管流程與作法如圖 1.5.9-1，說明如下：

首先將波浪之波壓原始時序列濾除非波浪之長週期潮汐成分，其次根據物理量為連續之原則將超過設定標準偏差之測值當作雜訊去除，將上述不合理或缺漏之資料依據理論(如 AR model)進行補遺，而後計算統計值，再由時序統計值根據儀器量測範圍限制、物理條件、時間連續與其他物理量之相關性進行資料合理性判定，例如波高量測範圍 0~10 m 但計算得 15 m、碎波水深小於波高、波高與前

後時期差異甚大、風速極大(小)但波高極小(大)等皆為不合理測值，應予去除。由於上述程式判定仍會有不合理或錯誤之情形產生或將極端條件之資料誤刪(如颱風低氣壓等極端條件)，因此最終仍需由專業研究人員以人工檢視原始資料方式進行資料判定。

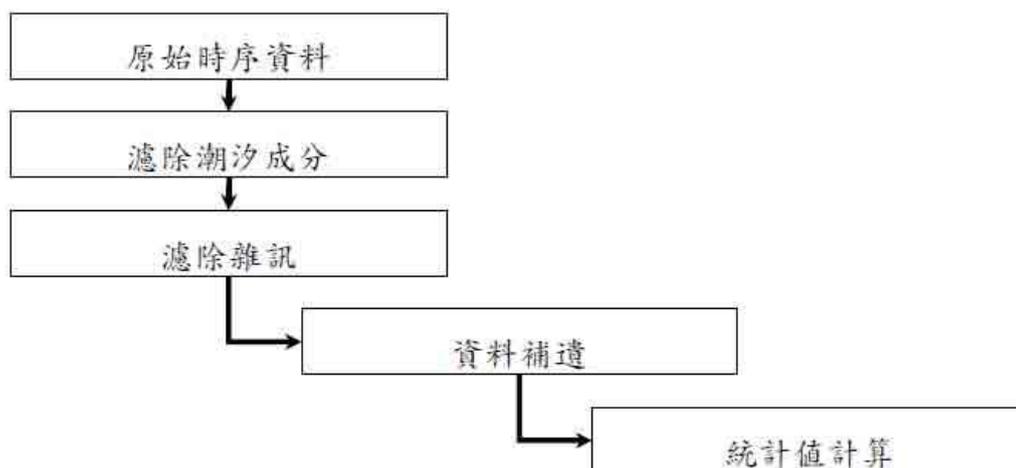


圖 1.5.9-1 波浪監測資料品管流程

三、海流監測資料品管流程與作法

由於海流資料之取樣方式與波浪高頻取樣不同，其為經由平均取樣之資料，原始資料如同統計過後之資料，因此監測資料品管為原始時序資料品管，品管方式同波浪由人工檢核與程式自動化檢核兩個步驟組成。詳細監測資料品管流程與作法如圖 1.5.9-2，說明如下：

首先將海流原始時序列根據物理量為連續之原則將超過設定標準偏差之測值當作雜訊去除，其次根據儀器量測範圍限制、物理條件限制進行資料合理性判定，例如流速量測範圍 0~2m/s 但測得 3 m/s、所測資料為兩次反射值、流速與前後時期差異甚大、與其他分層流速分量相關性低、回波強度小於或等於背景值等皆為不合理測值，應予去除。將上述不合理或缺漏之資料依據理論(如調合分析)進行補遺，由於上述程式判定仍會有將極端條件之資料所誤刪，因此最終仍需由專業研究人員以人工檢視原始資料方式進行資料判定。

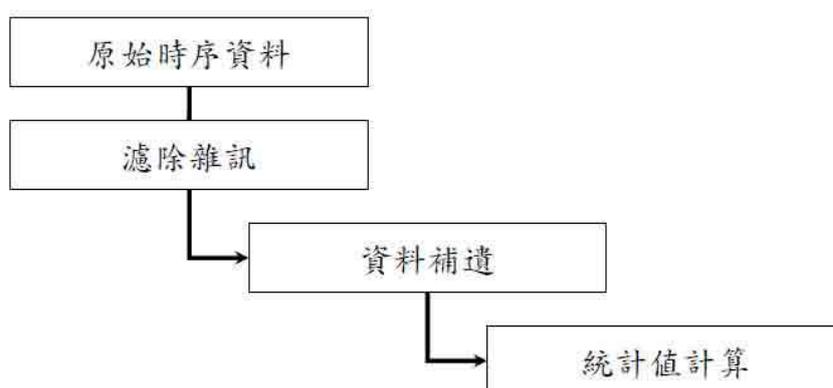


圖 1.5.9-2 海流監測資料品管流程

四、波浪監測資料分析方法

波浪調查主要在求得波浪之波高、週期及波向。波高、週期之分析方法基本上可分為兩種，一為逐波(wave-by-wave)分析法；另一為波譜(wave spectrum)分析法。經由實際分析結果發現逐波分析法會造成波浪之週期偏大，此現象於小波高時更為明顯，因此較不適用於實測資料分析(Bishop and Donelan, 1987; Kao and Chiu, 1994; Townsend and Fenton, 1996)。而頻譜分析法只要波高計架設位置盡可能接近水面，則利用線性理論分析結果可將誤差控制在 5% 以內，因此本文以波譜分析法計算波浪相關統計參數。方向波譜分析則利用水壓式波高計配合流速計所測得水平兩方向流速以決定方向譜之方法(即所謂 $p-u-v$ 方法)。

五、海流監測資料分析方法

流速剖面儀資料分析基本上包含數值濾波、統計、平均、頻譜分析、調和分析等方式分析各分層海流特性，再將分析結果整理為三大類圖表，第一類為逐時變化圖；第二為統計圖表；第三為頻譜分析與調和分析結果，並由各圖表說明海流特性。上述資料分析前會根據回波強度、水壓等訊號濾除多次反射之錯誤海流資料。

第二章 本季監測結果數據分析

第二章 本季監測結果數據分析

2.1 空氣品質

本季離島工業區空氣品質調查工作，已分別於 110 年 7 月 18 日~21 日，進行現場 24 小時連續監測，各測站空氣污染物逐時監測結果列於附錄四-1-表 1~表 3，氣象逐時監測結果列於附錄四-1-表 4~表 6，其採樣時間風花圖如表 2.1-1 所示，綜合結果整理如表 2.1-2，監測校正紀錄則列於附錄三。

一、一氧化碳

本季各測站一氧化碳最高 8 小時平均值如圖 2.1-1 所示，測值為 0.28 及 0.36 ppm，均遠低於空氣品質標準一氧化碳最高 8 小時平均值 9 ppm 之限值，其中以鎮安府測值為 0.36 ppm 較高，崙豐漁港駐在所及台西國小測值為 0.28 ppm 較低。

各測站一氧化碳最高小時值亦如圖 2.1-1 所示，測值介於 0.33~0.44 ppm 之間，均遠低於空氣品質標準一氧化碳最高小時平均值 35ppm 之限值，其中鎮安府測值為 0.44 ppm 較高，台西國小測值為 0.39 ppm 次高，崙豐漁港駐在所測值為 0.33 ppm 較低。

二、二氧化硫

本季各測站二氧化硫濃度日平均值如圖 2.1-2 所示，測值介於 0.7~1.4 ppb 之間，其中以台西國小為 1.4 ppb 較高，鎮安府為 1.1 ppb 次高，崙豐漁港駐在所為 0.7 ppb 較低。

各測站二氧化硫最高小時平均值亦如圖 2.1-2 所示，測值介於 2.2~4.3 ppb 之間，其中以鎮安府為 4.3 ppb 較高，台西國小為 3.7 ppb 次高，崙豐漁港駐在所為 2.2 ppb 較低。本季三測站測值均符合空氣品質標準二氧化硫小時平均值 75 ppb 之限值。

三、氮氧化物及二氧化氮

本季各測站氮氧化物日平均值如圖 2.1-3 所示，測值介於 6.2~7.5 ppb 之間，其中以鎮安府為 7.5 ppb 較高，台西國小為 7.1 ppb 次高，崙豐漁港駐在所為 6.2 ppb 較低。

本季各測站二氧化氮最高小時平均值如圖 2.1-4 所示，測值介於 5.7~12.9ppb 之間，其中以台西國小為 12.9ppb 較高，崙豐漁港駐在所為 11.6 ppb 次高，鎮安府為 5.7 ppb 較低，本季三測站測值均符合空氣品質標準二氧化氮小時平均值 100 ppb 之限值。

四、臭氧

本季各測站臭氧濃度最高 8 小時平均值如圖 2.1-5 所示，測值介於 42.1~81.8 ppb 之間，其中以鎮安府測值為 81.8 ppb 較高，崙豐漁港駐在所測值為 62.2 ppb 次之，台西國小測值為 42.1 ppb 較低。本季鎮安府及崙豐漁港駐在所測站測值超出空氣品質標準臭氧 8 小時平均值 60 ppb 之限值，鎮安府測站則符合空氣品質標準。

各測站臭氧濃度最高小時值亦如圖 2.1-5 所示，測值介於 52.2~105.8 ppb 之間，其中以鎮安府測值為 105.8 ppb 較高，崙豐漁港駐在所測值為 84.1 ppb 次高，台西國小測值為 52.2 ppb 較低。本季三測站測值皆符合空氣品質標準 120 ppb 之限值。

五、總碳氫化合物(THC)

本季各測站總碳氫化合物濃度日平均值及最高小時值如圖 2.1-6 所示。日平均值為 2.10 及 2.30 ppm，鎮安府測值為 2.30 ppm 較高，崙豐漁港駐在所及台西國小測值為 2.10 ppm 較低。

最高小時測值則介於 2.30~3.30 ppm 之間，鎮安府測值為 3.30 ppm 較高，台西國小測值為 2.50 ppm 次高，崙豐漁港駐在所測值 2.30 ppm 較低。

六、非甲烷類碳氫化合物(NMHC)

本季各測站非甲烷類碳氫化合物濃度日平均值及最高小時值如圖 2.1-7 所示。日平均值測值介於 0.07~0.09 ppm 間，鎮安府測值為 0.09 ppm 較高，台西國小測值為 0.08 ppm 次高，崙豐漁港駐在所測值為 0.07 ppm 較低。

最高小時測值則介於 0.11~0.18 ppm 之間，鎮安府測值為 0.18 ppm 較高，台西國小測值為 0.15 ppm 次高，崙豐漁港駐在所測值為 0.11 ppm 較低。

七、懸浮微粒

(一)總懸浮微粒(TSP)

各測站總懸浮微粒 24 小時值如圖 2.1-8 所示，所有測值為 42.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 及 53.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，台西國小測值為 53.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 較高，鎮安府及崙豐漁港駐在所測值為 42.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 較低。

(二)粒徑小於 10 μm 之懸浮微粒(PM₁₀)

各測站 PM₁₀ 日平均值如圖 2.1-9 所示，介於 26.0~31.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 之間，以鎮安府測值為 31.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 較高，台西國小測值為 30.0

$\mu\text{g}/\text{m}^3$ 次高，崙豐漁港駐在所測值為 $26.0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ 較低，本季個測站皆符合空氣品質標準 $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ 之限值。

八、落塵量

各測站落塵量月平均值如圖 2.1-10 所示，介於 $12.20\sim 37.20 \text{ g}/\text{m}^2/\text{月}$ 之間，以崙豐漁港駐在所測值為 $37.20 \text{ g}/\text{m}^2/\text{月}$ 較高，鎮安府測值為 $36.50 \text{ g}/\text{m}^2/\text{月}$ 次高，台西國小測值為 $12.20 \text{ g}/\text{m}^2/\text{月}$ 較低。

九、綜合評析

上述監測成果顯示，本季鎮安府及崙豐漁港駐在所臭氧 8 小時測值超出空氣品質標準，其餘各測站測值均可符合空氣品質標準，且測值均在歷年變動範圍內；參考鄰近之環保署崙背測站監測資料，110 年 7 月 18 日及 7 月 19 日臭氧測值有多次超標的情形，研判本次監測超標情形為環境背景所致。

表 2.1-1 採樣時間風花圖表

<p>鎮安府</p>	<p>110.7.18 (9 時)~110.7.19 (9 時) STATION:鎮安府 YEAR: 2021 MONTH:07</p> <p>Wind rose chart showing wind frequency by direction and speed for 鎮安府 station. The chart is a polar plot with directions labeled from N to S. The legend indicates wind speed categories: red (>6 m/s), green (>4 m/s and <=6 m/s), blue (<=4 m/s), and grey (Calm). The dominant wind direction is NE, with a frequency of approximately 25%. Other significant directions include WNW, W, and SSW.</p>
<p>崙豐漁港駐在所</p>	<p>110.7.19 (12 時)~110.7.20 (12 時) STATION:崙豐漁港駐在所 YEAR: 2021 MONTH:07</p> <p>Wind rose chart showing wind frequency by direction and speed for 崙豐漁港駐在所 station. The chart is a polar plot with directions labeled from N to S. The legend indicates wind speed categories: red (>6 m/s), green (>4 m/s and <=6 m/s), blue (<=4 m/s), and grey (Calm). The dominant wind direction is SSE, with a frequency of approximately 55%. Other directions include WNW and W.</p>

表 2.1-1 採樣時間風花圖表(續 1)

110.7.20 (15 時)~110.7.21 (15 時)

STATION:台西國小 YEAR: 2021 MONTH:07

台西國小

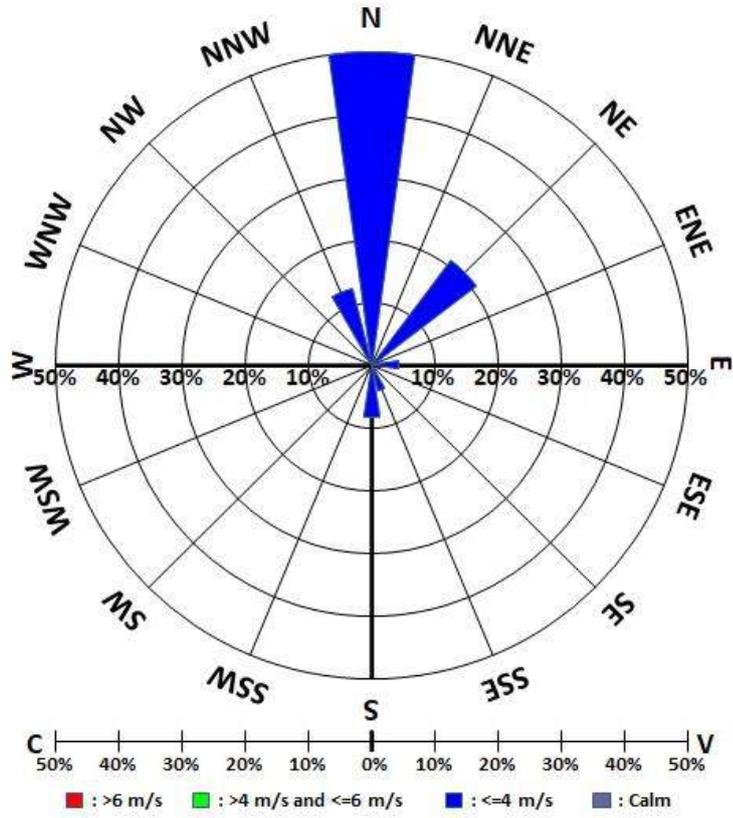


表 2.1-2 110 年第 3 季空氣品質監測綜合成果

監測時間：110.7.18~21

項 目	測 值	鎮安府	崙豐漁港駐在所	台西國小	空氣品質標準
		110.7.18~19	110.7.19~20	110.7.20~21	
一 氧 化 碳	最高 8 小時平均值	0.36	0.28	0.28	9
	最高小時值	0.44	0.33	0.39	35
二 氧 化 硫	日平均值	1.1	0.7	1.4	—
	最高小時值	4.3	2.2	3.7	75
氮 氧 化 物	日平均值	7.5	6.2	7.1	—
二 氧 化 氮	最高小時值	5.7	11.6	12.9	100
臭 氧	最高 8 小時平均值	81.8*	62.2*	42.1	60
	最高小時值	105.8	84.1	52.2	120
化 總 合 物 碳 氫	日平均值	2.30	2.10	2.10	—
	最高小時值	3.30	2.30	2.50	—
氫 非 甲 化 合 物 烷 碳	日平均值	0.09	0.07	0.08	—
	最高小時值	0.18	0.11	0.15	—
風速(日平均值)		1.2	3.0	1.0	—
最頻風向		NE	SSE	N	
TSP	(24 小時值)	42.0	42.0	53.0	—
PM ₁₀	(日平均值)	31.0	26.0	30.0	100
PM _{2.5}	(日平均值)	—	24	—	35
(PM ₁₀ /TSP)比值		0.74	0.62	0.57	—
落塵量	(月平均值)	36.50	37.20	12.20	—

註：1.單位除懸浮微粒為 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以及 SO_2 、 NO_2 、 NO_x 、 O_3 為 ppb、落塵量為 $\text{g}/\text{m}^2/\text{月}$ 及風速為 m/s 外，其餘項目為 ppm。
2.空氣品質標準摘自中華民國 109 年 9 月 18 日環保署公告之「空氣品質標準」。
3."*"表超過空氣品質標準之限值。
4.每季進行一次連續 24 小時監測。
5.PM₁₀之標準為日平均值之標準。

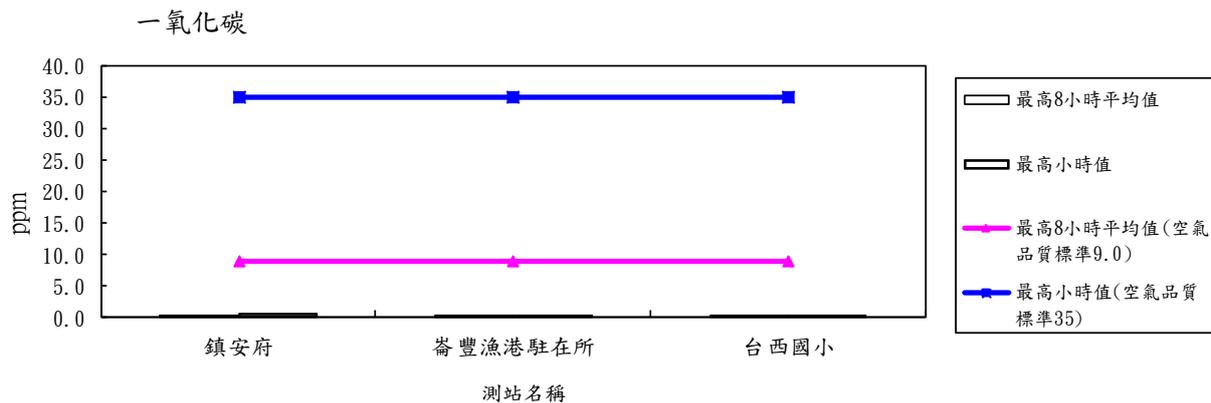


圖 2.1-1 110 年度第 3 季各測站一氧化碳(CO)最高 8 小時平均值及最高小時值比較分析圖

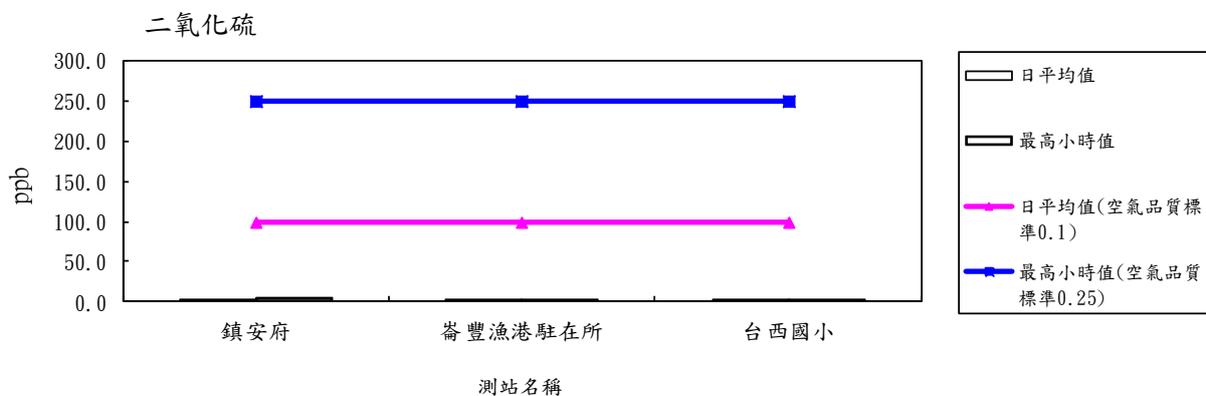


圖 2.1-2 110 年度第 3 季各測站二氧化硫(SO₂)日平均值及最高小時值比較分析圖

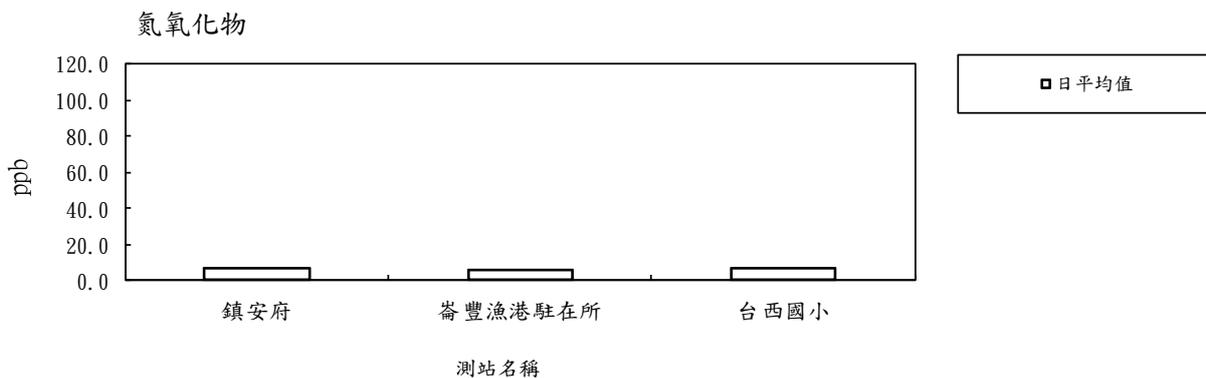


圖 2.1-3 110 年度第 3 季各測站氮氧化物(NO_x)日平均值比較分析圖

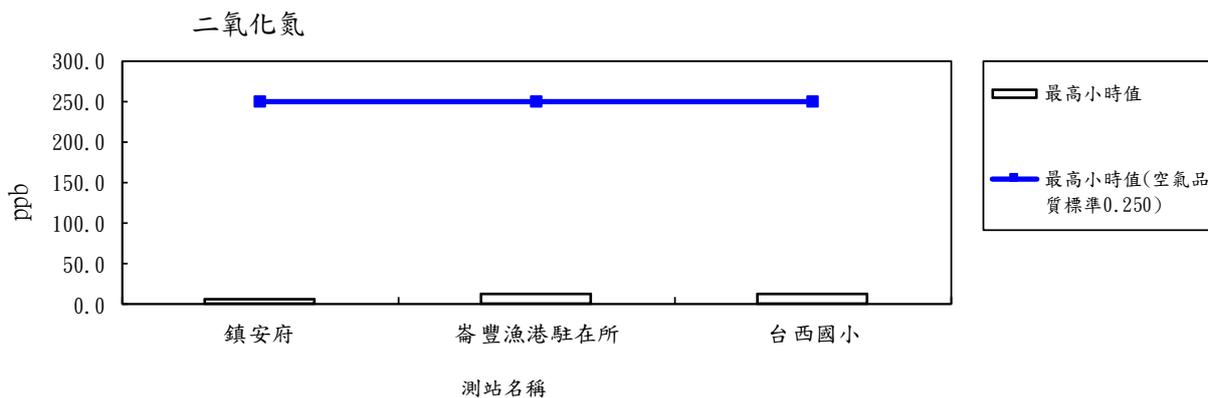


圖 2.1-4 110 年度第 3 季各測站二氧化氮(NO₂)最高小時值比較分析圖

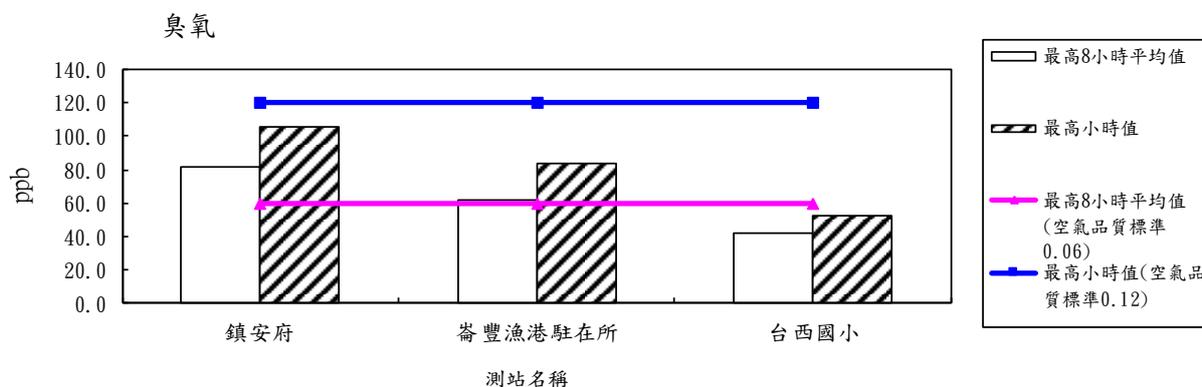


圖 2.1-5 110 年度第 3 季各測站臭氧(O₃)最高 8 小時平均值及最高小時值比較分析圖

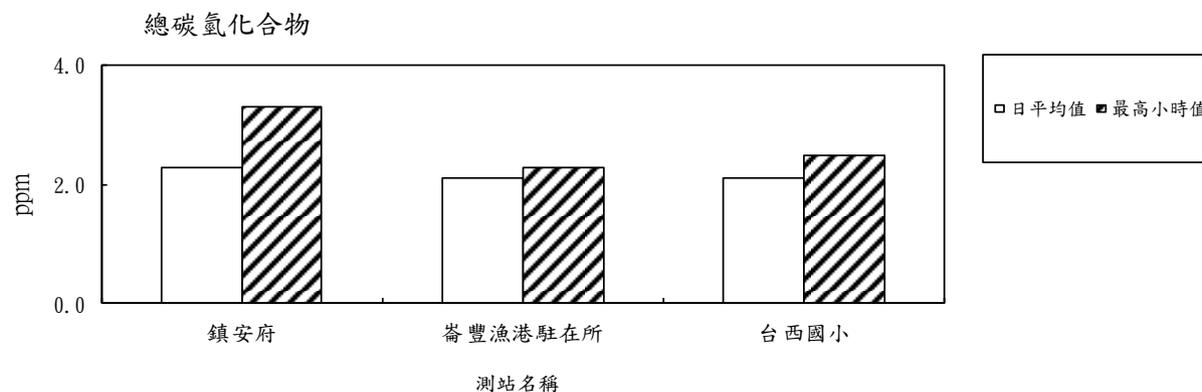


圖 2.1-6 110 年度第 3 季各測站總碳氫化合物(THC)日平均值及最高小時值比較分析圖

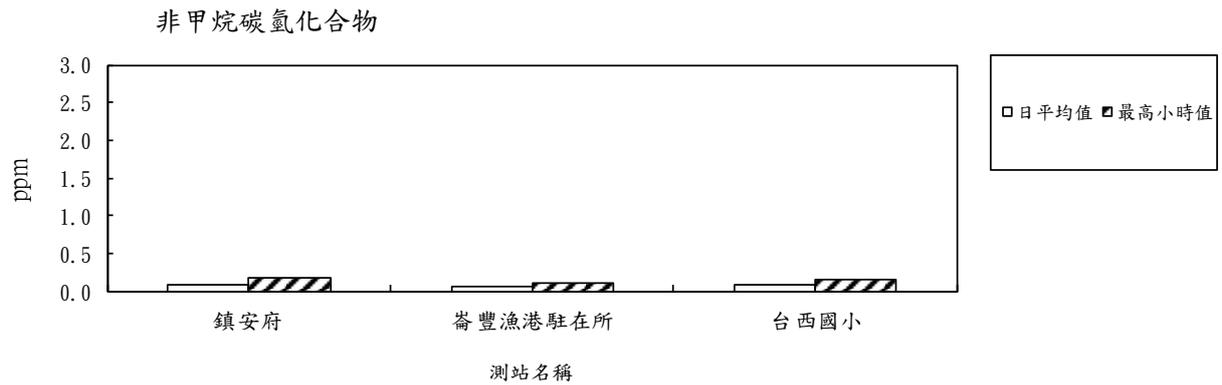


圖 2.1-7 110 年度第 3 季各測站非甲烷碳氫化合物(NMHC)日平均值及最高小時值比較分析圖

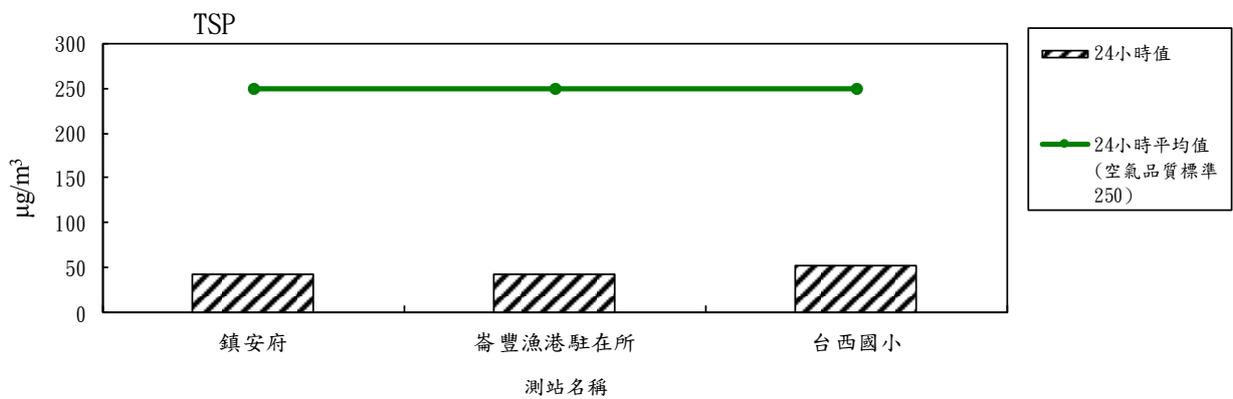


圖 2.1-8 110 年度第 3 季各測站 TSP 24 小時值比較分析圖

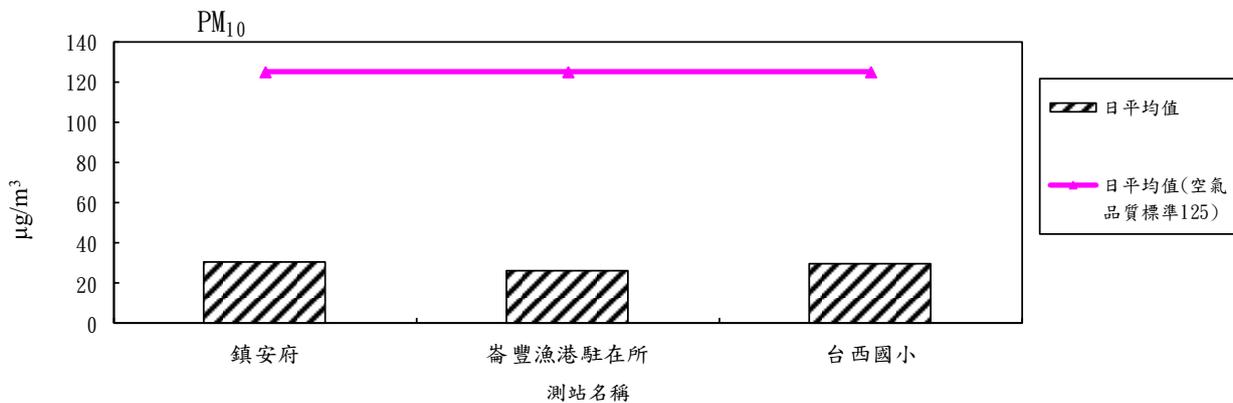


圖 2.1-9 110 年度第 3 季各測站 PM₁₀ 日平均值比較分析圖

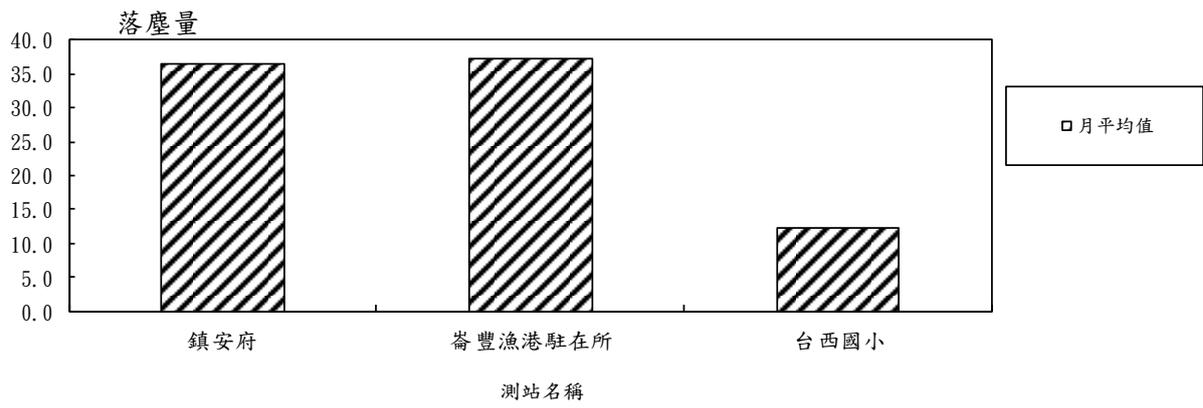


圖 2.1-10 110 年度第 3 季各測站落塵量平均值比較分析圖

2.2 噪音

110 年第 3 季環境噪音監測工作已於 110 年 7 月 16 日~7 月 17 日進行，各測站均進行一次連續 24 小時監測，各測站噪音儀器現場校正紀錄列於附錄三，連續 24 小時噪音逐時監測成果，則詳附錄四-2-1~5，綜合成果分析整理於表 2.2-1，並製成果分析及逐時變化圖如圖 2.2-1~5 所示。

依據雲林縣環保局 106 年 04 月 19 日公告(108 年 12 月 26 日修正)之雲林縣噪音管制區說明：「學校、圖書館、醫療機構之周界外五十公尺範圍內」屬於特定噪音管制區，崙豐國小噪音管制標準之最高容許音量降低 5 分貝。

本季崙豐國小 $L_{日}$ 、 $L_{晚}$ 、 $L_{夜}$ 超過標準值，經現場勘查並調閱監測錄音檔查證，可能主要影響原因為機車、大型車輛及鳥類叫聲所致。其餘各噪音測點 $L_{日}$ 、 $L_{晚}$ 、 $L_{夜}$ 皆符合噪音管制標準。

表 2.2-1 110 年第 3 季噪音各時段均能音量監測結果分析

測站		安西府	海豐橋	崙豐國小	海口橋	五條港出入管制站
時段別						
監測日期		110.7.16~17	110.7.16~17	110.7.16~17	110.7.16~17	110.7.16~17
$L_{日}$	監測值	71.1	70.4	75.2*	64.1	64.0
	標準值	74.0	76.0	69.0 ^{註5}	76.0	74.0
$L_{晚}$	監測值	67.3	65.7	72.5*	57.0	62.6
	標準值	70.0	75.0	65.0 ^{註5}	75.0	70.0
$L_{夜}$	監測值	62.3	64.8	69.3*	58.0	55.5
	標準值	67.0	73.0	62.0 ^{註5}	73.0	67.0
管制區標準類屬		路邊地區，第二類，緊鄰 8 公尺(含)以上道路	路邊地區，第三類，緊鄰 8 公尺(含)以上道路	路邊地區，第二類，緊鄰 8 公尺(含)以上道路	路邊地區，第三類，緊鄰 8 公尺(含)以上道路	路邊地區，第二類，緊鄰 8 公尺(含)以上道路

備註：1.單位:dB(A)

2.管制區標準類屬資料來源:雲林縣政府環境保護局

3."*"表示超過標準之限值

4.時段別係依據 99 年 1 月 21 日行政院環境保護署環署空字第 0990006225D 號令、交通部交路字第 0990085001 號令公告「環境音量標準」調整。

5.依據 106 年 04 月 19 日公告之雲林縣噪音管制區(108 年 12 月 26 日修正)，崙豐國小之周界外五十公尺範圍內屬於特定噪音管制區，其噪音管制標準之最高容許音量降低 5 分貝。

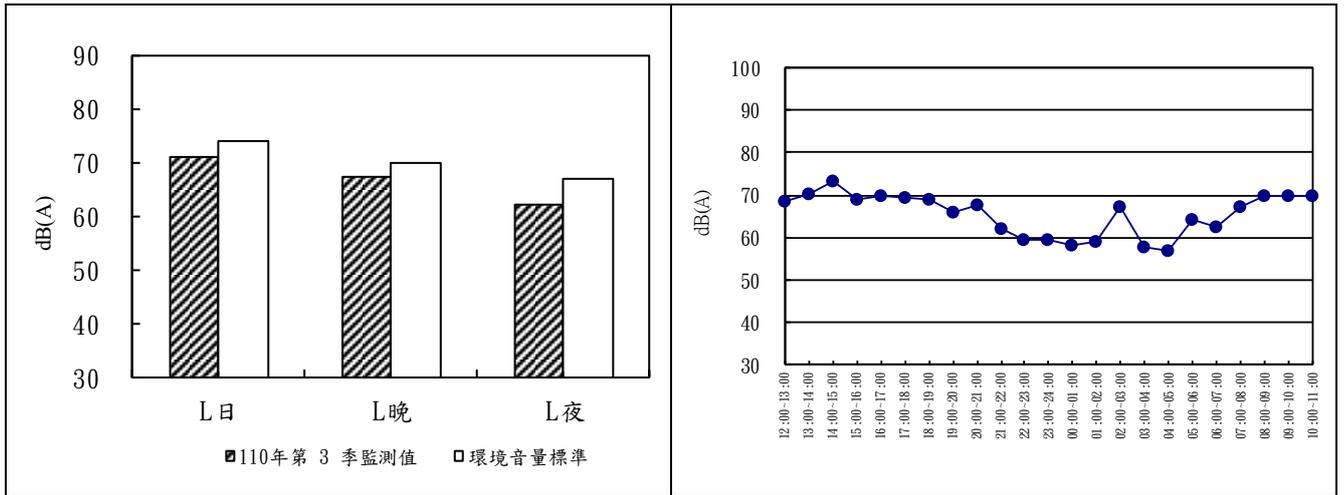


圖 2.2-1 安西府 110 年第 3 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖

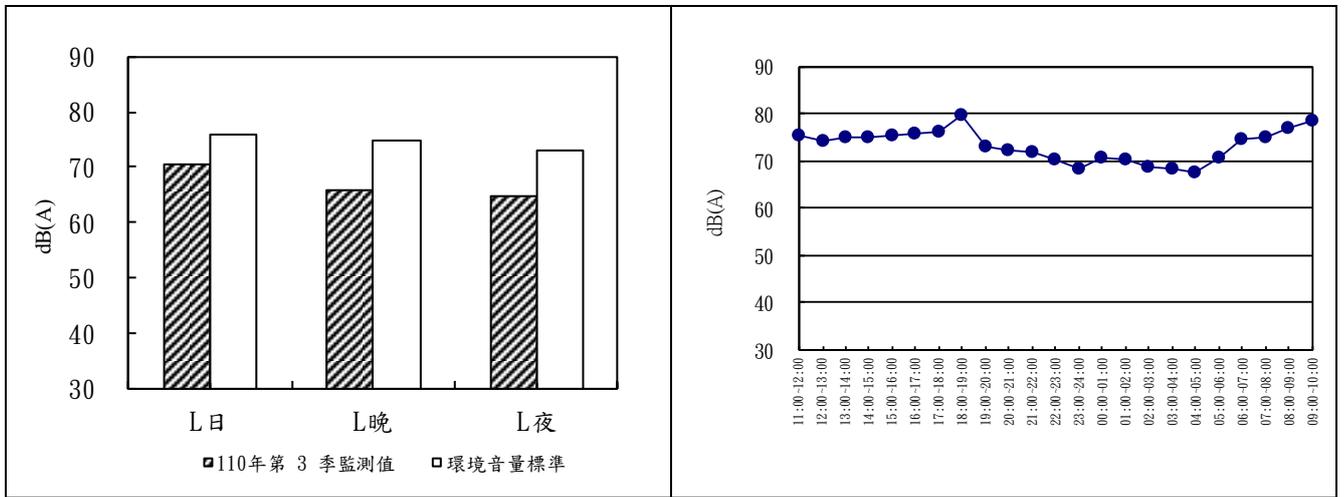


圖 2.2-2 海豐橋 110 年第 3 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖

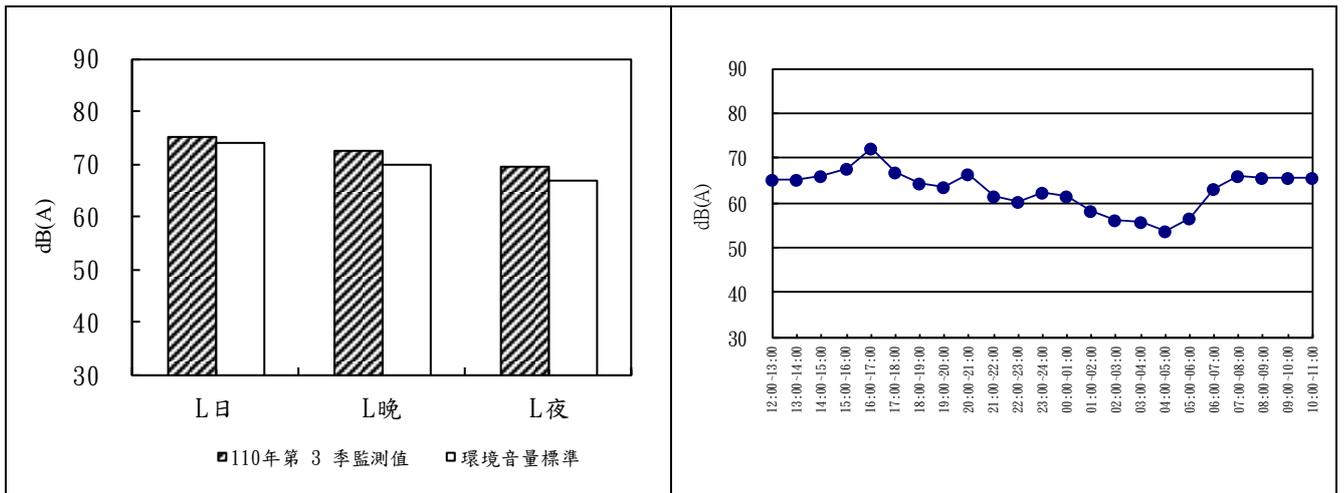


圖 2.2-3 崙豐國小 110 年第 3 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖

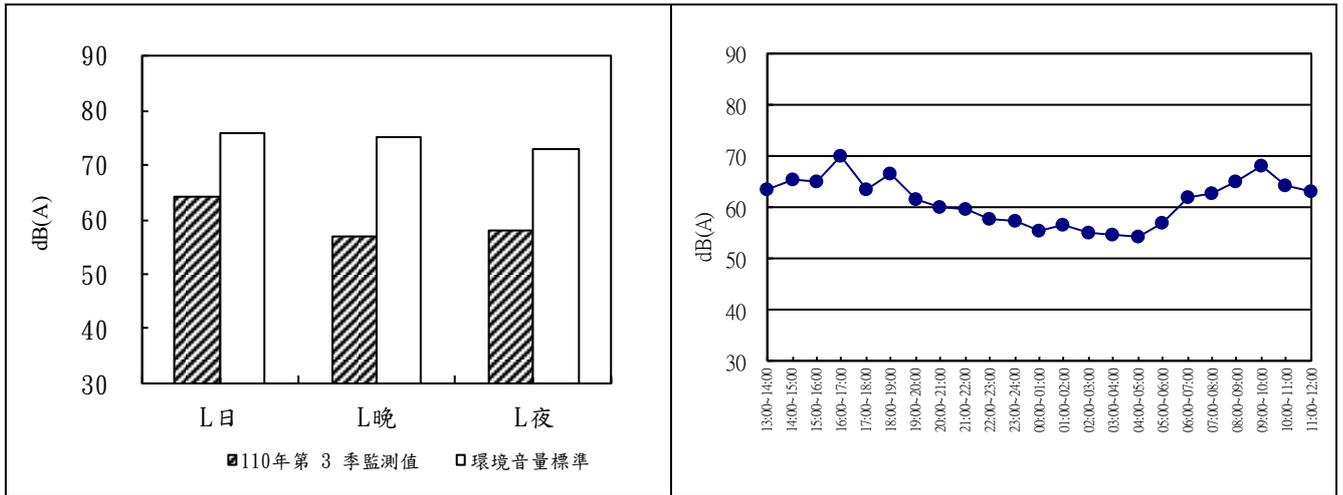


圖 2.2-4 海口橋 110 年第 3 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖

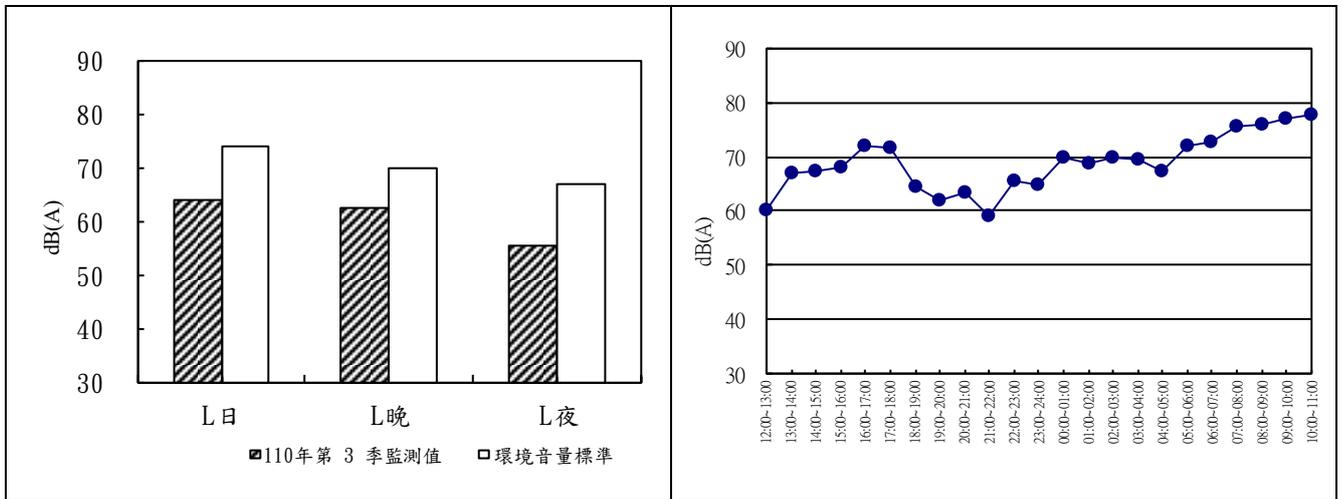


圖 2.2-5 五條港出入管制站 110 年第 3 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖

2.3 振動

本季離島工業區振動調查工作 110 年 7 月 16 日至 7 月 17 日和噪音調查同時同地點進行，各測站均分別進行一次連續 24 小時調查，各測站連續 24 小時調查結果詳見附錄四-3-表 1~表 5，各時段 L_{V10} 均能振動調查結果則整理於表 2.3-1 及圖 2.3-1~圖 2.3-5，所有測值皆低於人體有感振動位準 55 dB 之測值。由於我國尚未制定環境振動管制相關法規，故參考表 2.3-2 日本東京都公害振動規制基準，而本季五測站之測值均可符合日本東京都公害振動規制基準之限制。

表 2.3-1 110 年第 3 季各時段 L_{V10} 均能振動監測結果分析

測 站		安西府	海豐橋	崙豐國小	海口橋	五條港出入管制站
時段別	監測日期	110.7.16~17	110.7.16~17	110.7.16~17	110.7.16~17	110.7.16~17
$L_{V日}$	監測值	39.4	37.0	39.1	38.2	37.3
	法規值	65.0	70.0	65.0	70.0	65.0
$L_{V夜}$	監測值	32.3	33.7	31.9	38.8	30.8
	法規值	60.0	65.0	60.0	65.0	60.0
$L_{V10}(24\text{小時})$	監測值	37.6	35.9	37.3	38.5	35.6
依日本東京都振動規制之區域區分		第一種區域	第二種區域	第一種區域	第二種區域	第一種區域

備註: 1. 單位: dB

2. 法規值係參照表 2.3-2 日本振動管制法施行規則，第一種區域相當於我國第一、二類噪音管制區，第二種區域相當我國第三、四類噪音管制區。
3. "*" 表示超過標準之限值。

表 2.3-2 日本東京都道路交通及營建工程公害振動規制基準

區域區分	時間區分	日間標準值(L_{V10})	夜間標準值(L_{V10})
	第一種區域		65 分貝
第二種區域		70 分貝	65 分貝

資料來源：行政院環保署，日本振動管制法，民國79年5月。

註：1. 以垂直振動為限，其參考位準為 0dB 等於 10m/sec。

所謂第一種區域，約相當於我國噪音管制區之第一類及第二類管制區；第二種區域，約相當於我國噪音管制區之第三類及第四類管制區。

2. 所謂日間是從上午五時、六時、七時或八時開始到下午七時、八時、九時或十時為止。所謂夜間是從下午八時、九時或十時開始到翌日上午五時、六時、七時為止。

3. 本計畫之振動均能計算採用的時間劃分，日間係由上午五時到下午七時，夜間為下午七時到翌日五時。

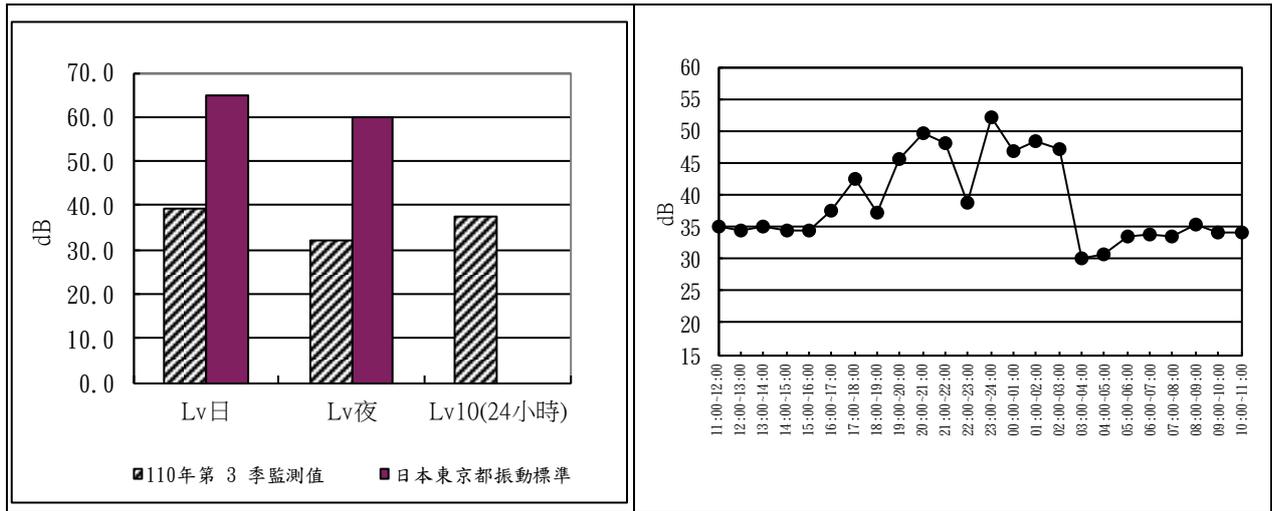


圖 2.3-1 安西府 110 年度第 3 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖

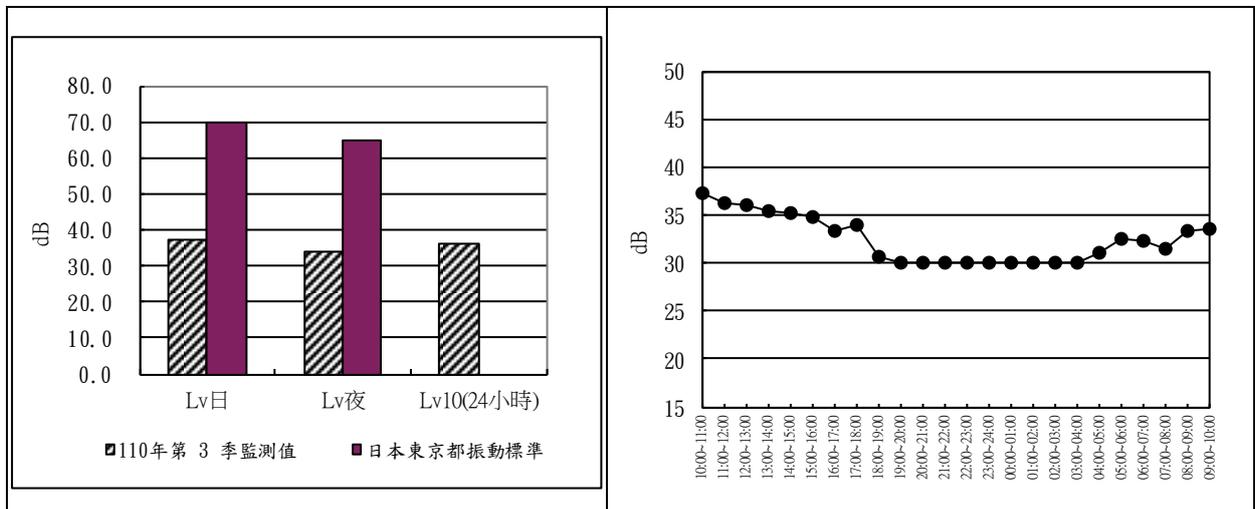


圖 2.3-2 海豐橋 110 年度第 3 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖

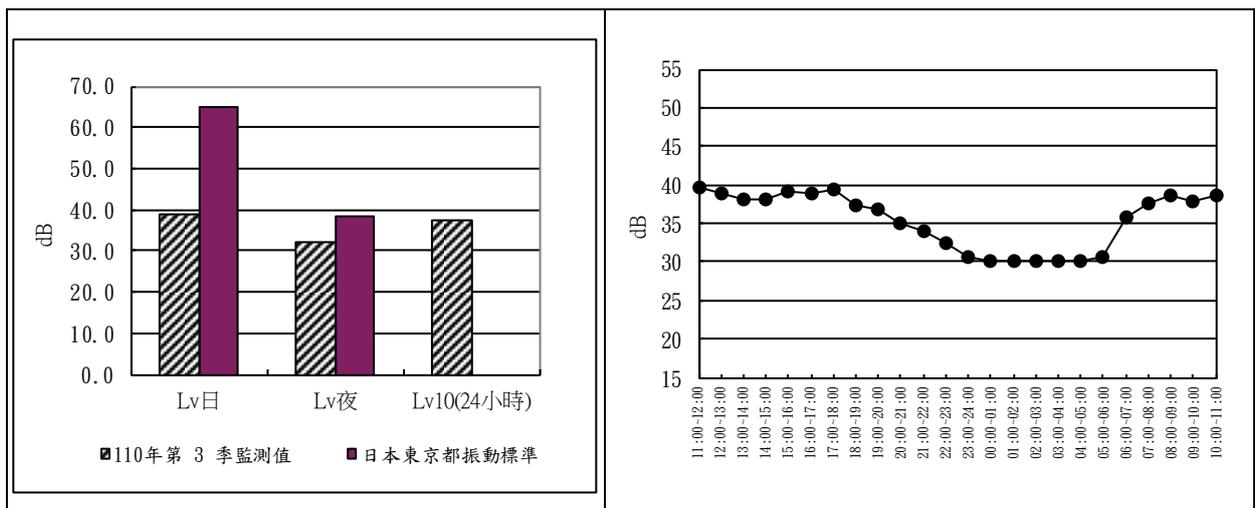


圖 2.3-3 崙豐國小 110 年度第 3 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖

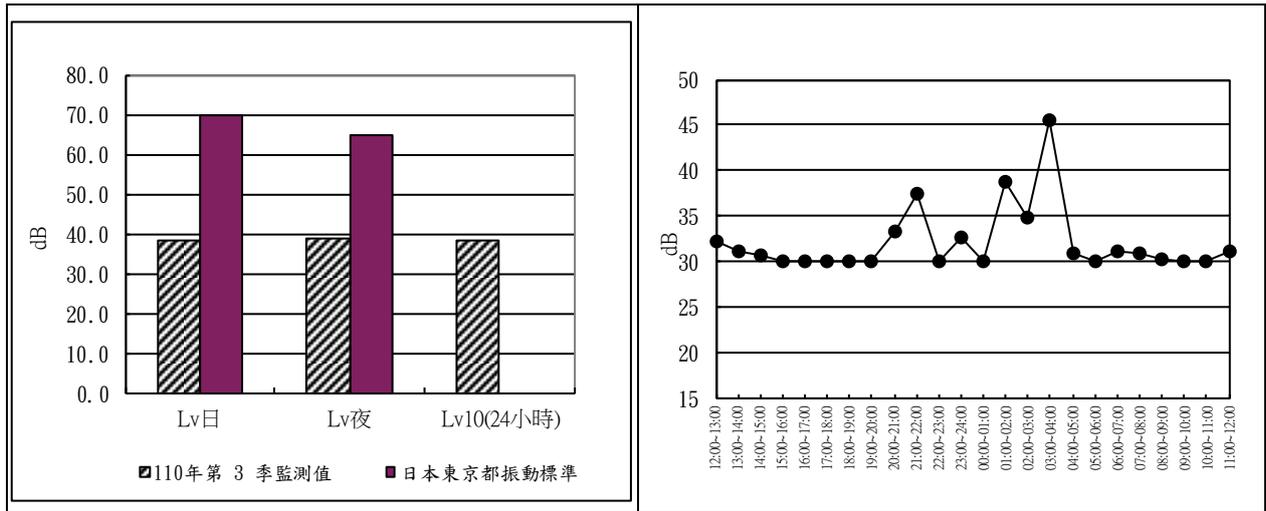


圖 2.3-4 海口橋 110 年度第 3 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖

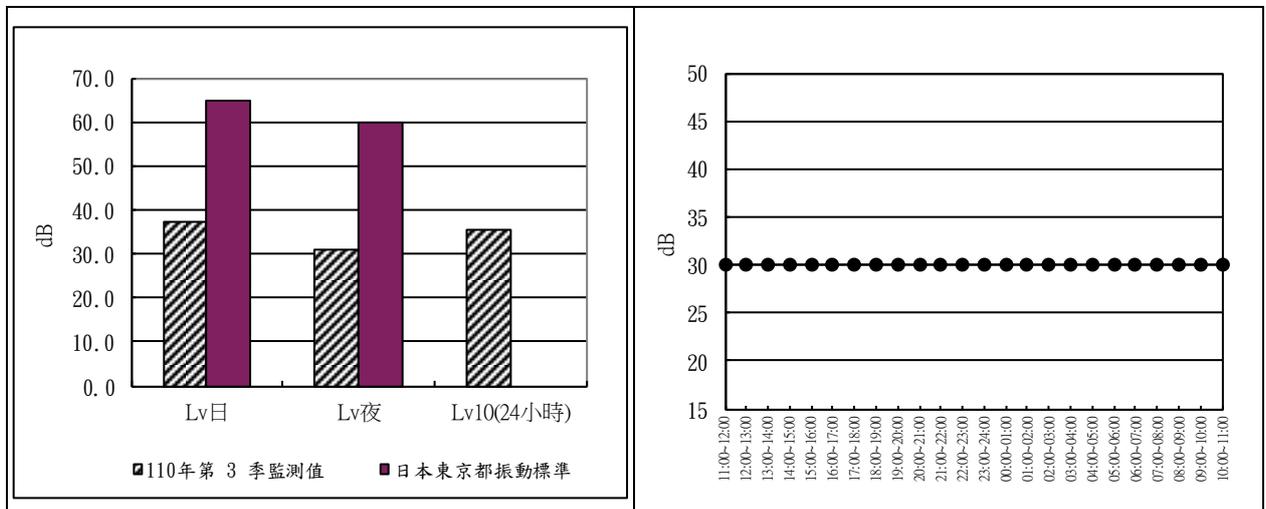


圖 2.3-5 五條港出入管制 110 年度第 3 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖

2.4 交通量

2.4.1 交通量及道路服務水準

110 年第 3 季交通量調查工作於 110 年 7 月 16 日~110 年 7 月 17 日進行，各測站均進行一次連續 24 小時調查，全日交通流量則整理於表 2.4.1-1 及圖 2.4.1-1，8 個測站中以崙豐國小 7,628 PCU/日最高，而以安西府(三)2,811 PCU/日最低。

為評估道路系統服務品質之優劣，可由服務水準之高低加以衡量，一般評估道路服務水準之指標常以道路交通流量(V)與道路設計服務流量(C)之比值(V/C)為指標，並依表 1.5.4-1 分為 A、B、C、D、E 及 F 等六等級，其中道路設計服務流量乃指現有道路及交通情況下，單位時間內該道路可容許最大車流量(以小客車當量 P.C.U.計)，可由該道路數、等級、所在區域及路基寬特性，依表 1.5.4-2 得知其設計實用最高小時容量，而道路交通流量則為實際現場測定所獲得之交通流量。表 2.4.1-2 即為依此計算本計畫 8 個交通流量測站之尖峰小時道路服務水準等級，本季之最高尖峰小時道路服務水準各測站最高尖峰小時道路服務水準介於 A~B 級。

以下即分別說明各測站本季交通量及道路服務水準等級(最高小時)之調查結果。(詳表 2.4.1-1 及表 2.4.1-2 所示)

一. 安西府(一)

本季交通調查，交通量為 5,012 輛/日，車種組成以小型車佔 75.02 %最高，其次為機車佔 22.17 %，特種車佔 2.75 %，大型車佔 0.06 %最低。

本測站設於安西府前之台 17 省道與通往台西區道路交叉口旁，安西府(一)測站主要調查台 17 省道上往來崙豐國小及海口橋之間交通流量。此外，依表 2.4.1-2 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 17:00~18:00 為 297.5 PCU/時，V/C 值為 0.14，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 B 級。

二. 安西府(二)

本季交通調查，交通量為 4,198 輛/日，車種組成以小型車佔 77.13%最高，其次為機車佔 19.80 %，特種車佔 3.03%，大型車佔 0.05 %最低。

本測站設於安西府前之台 17 省道與通往台西區道路交叉口旁，安西府(二)測站主要調查往來台西區及海口橋之間交通流量。此外，依表 2.4.1-2 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站

本季實測之最高小時交通流量發生在 07:00~08:00 為 217.5 PCU/時，V/C 值為 0.10，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 A 級。

三. 安西府(三)

本季交通調查，交通量為 2,856 輛/日，車種組成以小型車佔 73.81%最高，其次為機車佔 21.57%，特種車佔 4.59%，大型車佔 0.04%最低。

本測站設於安西府前之台 17 省道與通往台西區道路交叉口旁，安西府(三)測站主要調查往來台西區及崙豐橋之間交通流量。此外，依表 2.4.1-2 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 17:00~18:00 為 176.5PCU/時，V/C 值為 0.08，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 A 級。

四. 海豐橋

本季交通調查，交通量為 3,553 輛/日，車種組成以小型車佔 76.33%最高，其次為機車佔 16.32%，特種車佔 7.06%，大型車佔 0.28%最低。

本測站設於台 17 省道跨新虎尾溪之海豐橋附近，為台西鄉與麥寮間之主要交通要道。此外，依表 2.4.1-2 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 12:00~13:00 為 141.5PCU/時，V/C 值為 0.07，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 A 級。

五. 崙豐國小

本季交通調查，交通量為 8,603 輛/日，車種組成以小型車佔 63.85%最高，其次為機車佔 33.09%，特種車佔 2.15%，大型車佔 0.91%最低。

本測站設於崙豐國小校門口前，面臨台 17 省道，北行為雲 3 與台 17 省道交匯口，本測站測值可反應台西往麥寮及麥寮區工地交通流量之匯總。此外，依表 2.4.1-2 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 08:00~09:00 為 336.5PCU/時，V/C 值為 0.16，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 B 級。

六. 海口橋

本季交通調查，交通量為 4,565 輛/日，車種組成以小型車佔 71.13%最高，其次為機車佔 26.11%，特種車佔 2.12%，大型車佔 0.64%最低。

本測站設於台 17 省道跨舊虎尾溪之海口橋附近，目前監測站代表新興及台西區施工前南側主要道路交通品質。此外，依表 2.4.1-2 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 17:00~18:00 為 255.5PCU/時，V/C 值為 0.12，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 A 級。

七. 五條港出入管制站

本季交通調查，交通量為 2,966 輛/日，車種組成以小型車佔 73.26%最高，其次為機車佔 22.05%，特種車佔 4.65%，大型車佔 0.03%最低。

本測站設於五港漁港駐在所旁，面臨中央路為往新興區工地之施工車輛專用道，監測結果代表目前進出專用道一般車輛交通量。此外，依表 2.4.1-2 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 17:00~18:00 為 179.0PCU/時，V/C 值為 0.09，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 A 級。

八. 華陽府

本季交通調查，交通量為 3,310 輛/日，車種組成以小型車佔 69.79%最高，其次為機車佔 28.79%，大型車佔 1.42%，本季無特種車。

本測站設於光華村華陽府寺廟旁，面臨 158 號道路，監測結果代表目前台西與東勢間一般車輛交通流量。此外，依表 2.4.1-2 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 18:00~19:00 為 172.5PCU/時，V/C 值為 0.08，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 A 級。

表 2.4.1-1 本季交通量監測成果

單位：輛/日

測站	日期	機車	小型車	大型車	特種車	總計	PCU/日
安西府 (一)	110.7.16~17	1,111	3,760	3	138	5,012	4,736
	百分比(一)	22.17%	75.02%	0.06%	2.75%	100.0%	-
	百分比(二)	11.73%	79.40%	0.13%	8.74%	-	100.0%
安西府 (二)	110.7.16~17	831	3,238	2	127	4,198	4,039
	百分比(一)	19.80%	77.13%	0.05%	3.03%	100.0%	-
	百分比(二)	10.29%	80.18%	0.10%	9.43%	-	100.0%
安西府 (三)	110.7.16~17	616	2,108	1	131	2,856	2,811
	百分比(一)	21.57%	73.81%	0.04%	4.59%	100.0%	-
	百分比(二)	10.96%	74.99%	0.07%	13.98%	-	100.0%
海豐橋	110.7.16~17	580	2,712	10	251	3,553	3,775
	百分比(一)	16.32%	76.33%	0.28%	7.06%	100.0%	-
	百分比(二)	7.68%	71.84%	0.53%	19.95%	-	100.0%
崙豐國小	110.7.16~17	2,847	5,493	78	185	8,603	7,628
	百分比(一)	33.09%	63.85%	0.91%	2.15%	100.0%	-
	百分比(二)	18.66%	72.02%	2.05%	7.28%	-	100.0%
海口橋	110.7.16~17	1,192	3,247	29	97	4,565	4,192
	百分比(一)	26.11%	71.13%	0.64%	2.12%	100.0%	-
	百分比(二)	14.22%	77.46%	1.38%	6.94%	-	100.0%
五條港出 入管制站	110.7.16~17	654	2,173	1	138	2,966	2,916
	百分比(一)	22.05%	73.26%	0.03%	4.65%	100.0%	-
	百分比(二)	11.21%	74.52%	0.07%	14.20%	-	100.0%
華陽府	110.7.16~17	953	2,310	47	0	3,310	2,881
	百分比(一)	28.79%	69.79%	1.42%	0.00%	100.0%	-
	百分比(二)	16.54%	80.19%	3.26%	0.00%	-	100.0%

註:1.百分比(一)係指各類型車輛數佔總車輛數之百分比。

2.百分比(二)係指各類型車輛之 PCU 當量佔總 PCU 之百分比。

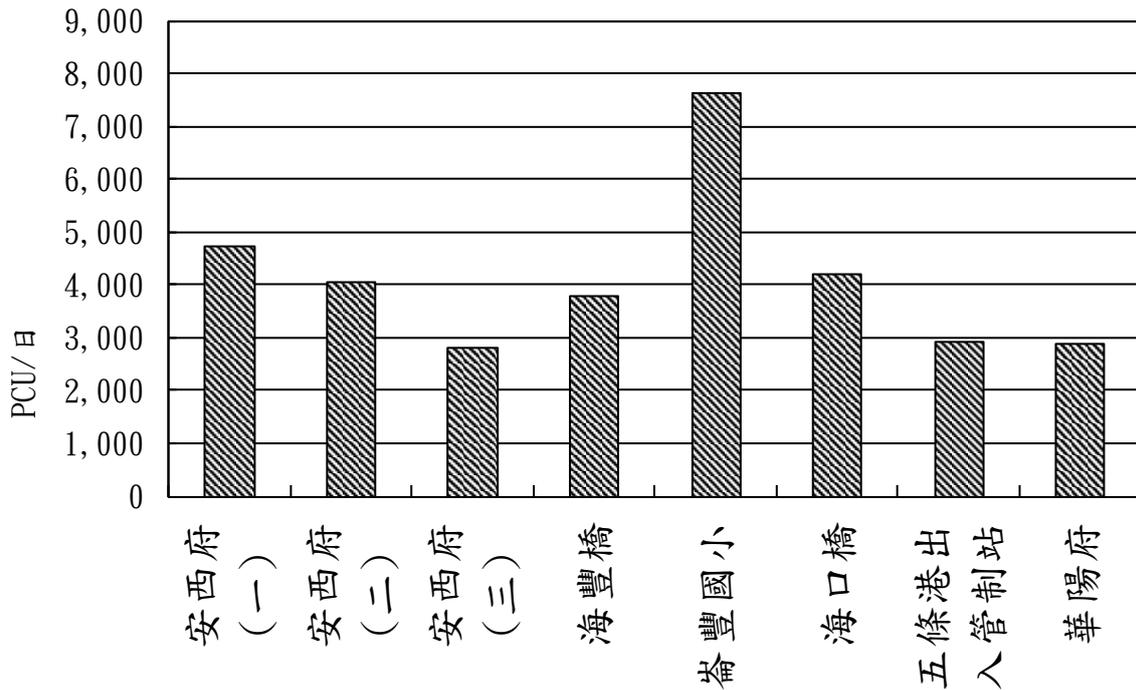


圖 2.4.1-1 本季各測站交通流量(PCU/日)調查結果分析圖

表 2.4.1-2 本季道路服務水準等級調查結果分析表

測站	所臨道路	路寬 (公尺)	車道數	設計實用最高小時 容量(c)(PCU/H)	最高小時交通量(v)		V/C	服務水 準等級
					發生時間	PCU/H		
安西府 (一)	台 17	11.4	雙車道	2,100	17:00~ 18:00	297.5	0.14	B
安西府 (二)	台 17	14.5	雙車道	2,100	07:00~ 08:00	217.5	0.10	A
安西府 (三)	中央路	12.4	雙車道	2,100	17:00~ 18:00	176.5	0.08	A
海豐橋	台 17	18.2	多車道	2,100	12:00~ 13:00	141.5	0.07	A
崙豐國小	台 17	13.5	雙車道	2,100	08:00~ 09:00	336.5	0.16	B
海口橋	台 17	18	多車道	2,100	17:00~ 18:00	255.5	0.12	A
五條港出 入管制站	中央路	15.2	多車道	2,100	17:00~ 18:00	179.0	0.09	A
華陽府	縣 158	11.2	雙車道	2,100	18:00~ 19:00	172.5	0.08	A

2.5 陸域生態

2.5.1 陸域動物生態監測

一、哺乳類

本季共記錄 4 科 7 種 48 隻次哺乳類動物，詳如表 2.5-1。五種哺乳類動物均為臺灣平地或低山的常見種類。東亞家蝠是本季出現頻度最高的物種，合計有 27 隻次的紀錄；次多的物種為臭鼩，其出現數量有 14 隻次。新吉及四湖在本季各有 4 種哺乳類動物出現，是種類較多的兩個樣區；在數量上是以四湖最多，計有 20 隻次動物被記錄到。

以穿越線捕捉法捕獲的哺乳類動物共有 16 隻；七個樣區的總捕獲率為 24.6%，被捕獲的動物有 81.3% 為臭鼩。各樣區中四湖的捕獲率為 50%，是各樣區最高；其餘樣區捕獲率都未超過 30%；僅海豐樣區在本季未捕獲哺乳類動物(表 2.5-1)。

表 2.5.1-1 本季雲林離島工業區監測哺乳類名錄及數量

科 / 學名	特有性	樣 區							合計
		新吉	海豐	五條港	三條崙	四湖	台西	台子	
蝙蝠科 Vespertilionidae									
東亞家蝠 <i>Pipistrellus abramus</i>		2	7	3		12	2	1	27
高頭蝠 <i>Scotophilus kuhlii</i>		1							1
松鼠科 Sciuridae									
赤腹松鼠 <i>Callosciurus erythraeus taiwanensis</i>						2			2
鼠科 Muridae									
田鼯鼠 <i>Mus caroli</i>							1		1
家鼯鼠 <i>Mus musculus</i>						2 [°]			2
尖鼠科 Soricidae									
荷氏小麝鼩 <i>Crocidura shantungensis hosletti</i>	特亞	1 [°]							1
臭鼩 <i>Suncus murinus</i>		1 [°]		3 [°]	1 [°]	1, 3 [°]	3 [°]	2 [°]	14
隻次數		5	7	6	1	20	6	3	48
種數		4	1	2	1	4	3	2	7
捕獸器數量		10	5	10	10	10	10	10	65
捕獲率(%)		20	0	30	10	50	30	20	24.6

特亞：台灣特有亞種

註：[°]：捕獲。

二、鳥類

本季共記錄到 24 科 41 種 1368 隻次 (表 2.5-2)。各科鳥類中，以鷺科為種數最多的科級類群 (5 種)。麻雀是出現數量最多的鳥種，其數量有 408 隻次，分別佔鳥類總數的 29.8%。小白鷺及紅鳩各 144 隻次出現，各佔總數的 10.5%，是數量次多的鳥種。

本季台子記錄到 24 種鳥類，為 7 個樣區中鳥種數最多的樣區；四湖有 21 種居次；三條崙僅記錄到 10 種，是鳥種數最少的樣區。在數量上以台子記錄到 401 隻次為最多；其次為四湖有 311 隻次的紀錄；三條崙僅記錄 66 隻次為最少。

從鳥類的生息狀態來看，本季留鳥有 26 種 (含兼具冬候鳥、夏候鳥或過境鳥屬性者)，冬候鳥有 17 種 (含兼具留鳥、夏候鳥或過境鳥屬性者)，夏候鳥有 7 種 (含兼具留鳥、冬候鳥或過境鳥屬性者)，過境鳥有 9 種 (含兼具留鳥、夏候鳥或冬候鳥屬性者)，引進種有 4 種。

依鳥種的特有性來看，本季監測並未發現臺灣特有種鳥類；屬於臺灣特有亞種的鳥類有大卷尾、樹鵲、白頭翁及褐頭鷓鴣等共 4 種。在保育類鳥類方面有屬於「珍貴稀有保育類」的黑翅鳶及小燕鷗，「其他應予保育類」的燕鴿及紅尾伯勞。

表 2.5.1-2 本季雲林離島工業區監測鳥類名錄及數量

科 / 學名	特有性	生息狀態	保育等級	樣區						合計	
				新吉	海豐	五條港	三條崙	四湖	台西		台子
鷹科 Accipitridae											
黑翅鳶 <i>Elanus caeruleus vociferus</i>		留、不普	II			1					1
長腳鵡科 Recurvirostridae											
高蹺鵡 <i>Himantopus himantopus</i>		留、不普/冬、普			6	14			3	54	77
鵡科 Charadriidae											
東方環頸鵡 <i>Charadrius alexandrinus dealbatus</i>		留、不普/冬、普			4	4		1		3	12
小環頸鵡 <i>Charadrius dubius curonicus</i>		留、不普/冬、普						10	7	2	19
太平洋金斑鵡 <i>Pluvialis fulva</i>		冬、普			2					3	5
鵡科 Scolopacidae											
紅胸濱鵡 <i>Calidris ruficollis</i>		冬、普								2	2
鷹斑鵡 <i>Tringa glareola</i>		冬、普/過、普								3	3
青足鵡 <i>Tringa nebularia</i>		冬、普			3	1	2			2	8
赤足鵡 <i>Tringa totanus ussuriensis</i>		冬、普			11						11
燕鵡科 Glareolidae											
燕鵡 <i>Glareola maldivarum</i>		夏、普	III					12			12
鷗科 Laridae											
黑腹燕鷗 <i>Chlidonias hybrida hybrida</i>		冬、普/過、普								15	15
小燕鷗 <i>Sternula albifrons sinensis</i>		留、不普/夏、不普	II			3					3
鷺科 Ardeidae											
大白鷺 <i>Ardea alba modesta</i>		夏、不普/冬、普			1		1		2	18	22
中白鷺 <i>Ardea intermedia intermedia</i>		夏、稀/冬、普						15		1	16
黃頭鷺 <i>Bubulcus ibis coromandus</i>		留、不普/夏、普/冬、普/過、普						13			13
小白鷺 <i>Egretta garzetta garzetta</i>		留、不普/夏、普/冬、普/過、普			8	14	2	26	1	93	144
夜鷺 <i>Nycticorax nycticorax nycticorax</i>		留、普/冬、稀/過、稀		2					1	66	69
鸚科 Threskiornithidae											
埃及聖鸚 <i>Threskiornis aethiopicus aethiopicus</i>		引進種、不普								10	10

科 / 學名	特有性	生息狀態	保育等級	樣區						合計	
				新吉	海豐	五條港	三條崙	四湖	台西		台子
鸕鷀科 Podicipedidae											
小鸕鷀 <i>Tachybaptus ruficollis poggei</i>		留、普/冬、普								4	4
秧雞科 Rallidae											
紅冠水雞 <i>Gallinula chloropus chloropus</i>		留、普		1						1	2
鳩鴿科 Columbidae											
珠頸斑鳩 <i>Streptopelia chinensis chinensis</i>		留、普				2		2	5		9
紅鳩 <i>Streptopelia tranquebarica humilis</i>		留、普		11	1	22	1	37	61	11	144
伯勞科 Laniidae											
紅尾伯勞 <i>Lanius cristatus cristatus</i>		冬、普/過、普	III		4	2		1			7
棕背伯勞 <i>Lanius schach schach</i>		留、普			1	2		2			5
卷尾科 Dicruridae											
大卷尾 <i>Dicrurus macrocercus harterti</i>	特亞	留、普		3				5	2		10
鴉科 Corvidae											
樹鵲 <i>Dendrocitta formosae formosae</i>	特亞	留、普		1							1
百靈科 Alaudidae											
小雲雀 <i>Alauda gulgula wattersi</i>		留、普						1			1
燕科 Hirundinidae											
赤腰燕 <i>Cecropis striolata striolata</i>		留、普				2					2
家燕 <i>Hirundo rustica gutturalis</i>		夏、普/冬、普/過、普			9	4		3		3	19
棕沙燕 <i>Riparia chinensis chinensis</i>		留、普								10	10
鶇科 Pycnonotidae											
白頭翁 <i>Pycnonotus sinensis formosae</i>	特亞	留、普		18	3	5	24	19	9	8	86
扇尾鶇科 Cisticolidae											
棕扇尾鶇 <i>Cisticola juncidis tinnabulans</i>		留、普/過、稀			1						1
灰頭鷓鶇 <i>Prinia flaviventris sonitans</i>		留、普		1		1	1	2		1	6
褐頭鷓鶇 <i>Prinia inornata flavirostris</i>	特亞	留、普		5	2	4	3	2	10		26
繡眼科 Zosteropidae											
斯氏繡眼 <i>Zosterops simplex</i>		留、普		2	3	55	20	5	3	4	92
鶇科 Muscicapidae											
鶇鶇 <i>Copsychus saularis saularis</i>		引進種、不普		1							1
八哥科 Sturnidae											
白尾八哥 <i>Acridotheres javanicus</i>		引進種、普		5	11	8		3	10	13	50

科 / 學名	特有性	生息狀態	保育等級	樣區							合計
				新吉	海豐	五條港	三條崙	四湖	台西	台子	
家八哥 <i>Acridotheres tristis tristis</i>		引進種、普			2			6	6	3	17
麻雀科 Passeridae											
麻雀 <i>Passer montanus saturatus</i>		留、普		66	7	22	9	142	91	71	408
梅花雀科 Estrildidae											
斑文鳥 <i>Lonchura punctulata topela</i>		留、普		16				4			20
翠鳥科 Alcedinidae											
翠鳥 <i>Alcedo atthis bengalensis</i>		留、普/過、不普				2	3				5
隻次數				132	79	168	66	311	211	401	1368
種數				13	18	19	10	21	14	24	41
Shannon-Wiener's index (<i>H</i>)				1.69	2.61	2.26	1.68	2.04	1.71	2.35	2.65
Pielou's evenness index (<i>J</i>)				1.52	2.08	1.76	1.68	1.55	1.49	1.70	1.64

註：1.特亞：臺灣特有亞種。留：留鳥，冬：冬候鳥，過：過境鳥，夏：夏候鳥。

2. II：珍貴稀有保育類；III：其他應予保育類。

三、爬行類

本季發現的爬行類動物有 5 科 7 種 294 隻次(表 2.5-3)。七種爬行類動物中長尾真稜蜥是主要分布在臺灣中南部的物種，蓬萊草蜥主要分布在台灣西部平原及低山，其餘物種則是全臺灣平地至低海拔山區的常見物種；其中斯文豪氏攀蜥及蓬萊草蜥為臺灣特有種，臺灣中國石龍子為台灣特有亞種。

疣尾蝟虎共記錄到 181 隻次，無疣蝟虎有 101 隻次，分別是本季數量最多及次多的爬行類，各佔調查數量的 61.6%及 34.4%。五條港、三條崙及四湖在本季各有 4 種爬行類動物出現，是種類最多的樣區；海豐、台西及台子均只有 2 種，是種數最少的樣區。數量上以四湖記錄到 98 隻次為最多，海豐僅有 16 隻次最少。

表 2.5.1-3 本季雲林離島工業區監測爬行類名錄及數量

科 / 學名	特有性	樣 區							合計
		新吉	海豐	五條港	三條崙	四湖	台西	台子	
壁虎科 Gekkonidae									
無疣蝟虎 <i>Hemidactylus bowringii</i>		5	1	1	1	53	9	31	101
疣尾蝟虎 <i>Hemidactylus frenatus</i>		45	15	15	19	43	9	35	181
蝙蝠蛇科 Elapidae									
雨傘節 <i>Bungarus multicinctus</i>						1			1
飛蜥科 Agamidae									
斯文豪氏攀蜥 <i>Diploderma swinhonis</i>	特	1							1
正蜥科 Lacertidae									
蓬萊草蜥 <i>Takydromus stejnegeri</i>	特			3					3
石龍子科 Scincidae									
長尾真稜蜥 <i>Eutropis longicaudata</i>				4	1				5
臺灣中國石龍子 <i>Plestiodon chinensis formosensis</i>	特亞				1	1			2
隻 次 數		51	16	23	22	98	18	66	294
種 數		3	2	4	4	4	2	2	6

特：臺灣特有種；特亞：臺灣特有亞種。

四、兩棲類

本季有 4 科 5 種兩棲類出現，其中斑腿樹蛙是台灣局部普遍的外來種，其餘 4 種兩棲類都是臺灣平地及低海拔山區的常見種。澤蛙是本季出現數量最多的物種，共計有 26 隻次，其次是黑眶蟾蜍有 9 隻次。

海豐、五條港及台子在本季調查都沒有兩棲類出現；三條崙有 3 種 20 隻次的紀錄，是兩棲類種數及數量最多的樣區(表 2.5-4)。

表 2.5.1-4 本季雲林離島工業區監測兩棲類名錄及數量

科 / 學名	特有性	樣 區							合計	
		新吉	海豐	五條港	三條崙	四湖	台西	台子		
蟾蜍科 Bufonidae 黑眶蟾蜍 <i>Duttaphrynus melanostictus</i>	外來種	1			8				9	
樹蛙科 Rhacophoridae 斑腿樹蛙 <i>Polypedates megacephalus</i>		1							1	
叉舌蛙科 Dicroglossidae 澤蛙 <i>Fejervarya kawamurai</i>						11	6	9	26	
虎皮蛙 <i>Hoplobatrachus rugulosus</i>						1			1	
狹口蛙科 Microhylidae 小雨蛙 <i>Microhyla fissipes</i>							1		1	
隻 次 數			2	0	0	20	7	9	0	38
種 數			2	0	0	3	2	1	0	5

五、蝶類

本次調查到的蝶類有 5 科 9 種 69 隻次(表 2.5-5)，出現的蝶類均為臺灣平地至低海拔山區的常見種類，無稀有種或保育類動物在內。

波紋小灰蝶在本季有 31 隻次的紀錄，其數量佔調查總數的 44.9%，是數量最多的蝶類，但全集中在海豐出現；黃蝶是次多的蝶類，記錄到 14 隻次，佔總數的 20.3%。

海豐及三條崙在本季分別有 4 種及 3 種蝶類出現，是種類較多的兩個樣區。數量上以海豐最多，共有 42 隻次蝶類的紀錄；五條港及台西各有 6 隻次居次，但遠少於海豐樣區。

表 2.5.1-5 本季雲林離島工業區監測蝶類名錄及數量

科 / 學名	特有性	樣 區							合計
		新吉	海豐	五條港	三條崙	四湖	台西	台子	
鳳蝶科 Papilionidae									
玉帶鳳蝶 <i>Papilio polytes polytes</i>		1							1
柑橘鳳蝶 <i>Papilio xuthus</i>								1	1
粉蝶科 Pieridae									
水青粉蝶 <i>Catopsilia pyranthe</i>						3			3
黃蝶 <i>Eurema hecabe</i>			1	4	2	2	5		14
蛱蝶科 Nymphalidae									
樺蛱蝶 <i>Ariadne ariadne pallidior</i>		3			1		1		5
灰蝶科 Lycaenidae									
東陞蘇鐵小灰蝶 <i>Chilades pandava peripatria</i>	特亞		8						8
波紋小灰蝶 <i>Lampides boeticus</i>			31						31
迷你小灰蝶 <i>Zizula hylax</i>			2		2				4
弄蝶科 Hesperidae									
單帶弄蝶 <i>Parnara guttata</i>				2					2
雙次數		4	42	6	5	5	6	1	69
種數		2	4	2	3	2	2	1	9

2.5.2 陸域植物生態監測

一、植物種類

本次調查於九個樣區內共記錄 38 科 69 種植物，包含裸子植物 1 科 1 種，雙子葉植物 33 科 56 種，單子葉植物 4 科 12 種。人工造林地樣區以木麻黃為最主要之組成外，其餘試驗林、天然次生林及草生地樣區之植物組成多為沿海平野常見種類，在木本植物組成方面以木麻黃、構樹、黃槿、榕樹、小葉桑等，草本植物則是以大花咸豐草、大黍、印度田菁、馬鞍藤、巴拉草等為主要組成。周邊農作物的調查中發現蒜頭及玉米的小苗最明顯，其餘休耕農地整地中。調查樣區中除人工造林地樣區以木麻黃為最主要之組成外，其餘試驗林、天然次生林及草生地樣區之植物組成多為沿海平野常見的種類。詳細植物名錄綜合整理詳見附錄一。

本季(110 秋)調查中雙子葉植物以大戟科為種類最多的科及類群(8 種)，單子葉植物則以禾本科 8 種最多。在樣區中所記錄到的植物其生態習性大多為好陽性植物，顯示樣區中的植被仍在演替初期；但於混合造林地樣區亦有耐陰性物種的出現。

二、植被類型

雲林縣沿海區域整體植被類型大致可區分為人工植被及天然植被。如果以微棲地特性及土地利用方式來區分，則可區分為海岸防風林、旱作耕地、水田、天然次生林及草生地等型態。在雲林沿海地區的天然植被以草生地與次生林為主，主要是從廢耕地、廢魚塭及海岸填土區等歷經一段時間後自然演替形成。人工植被則以海岸防風林為主，主要造林樹種為木麻黃及少數幾種闊葉樹。監測區域各樣區之植被類型分述如下：

(一)新吉濁水溪口魚塭樣區(Plot I)

本樣區為較低窪之平地，另一側為密生布袋蓮的渠道，本季大花咸豐草有部分開花。樣區北方為緩升之斜坡並有少數喬木遮蔽。樣區靠近北方有一東西向延伸的條狀區域，地勢相對周遭較低。本季(110 秋)樣區植物組成主要有構樹、蓖麻、大黍、血桐、銀合歡、及雞母珠；由大黍、蓖麻構成的大片植被間，有構樹零星或小區域分布其中。樣區內優勢物種為蓖麻，次優勢種為大黍；蓖麻占據樣區中靠近水道向陽區域。樣區內林下新生構樹、血桐小苗。在植物物候方面，本季樣區內開花的植物有銀合歡及大黍，有結果為大黍。喬木層監測詳表 2.5-2-1。

表 2.5.2-1 新吉濁水溪口魚塢樣區喬木監測結果

種類	小葉桑	血桐	銀合歡	構樹	總計
株數	1	13	19	8	42
斷面積總和(cm ²)	151	2698	1608	757	5214
相對密度	3	33	20	45	100
相對優勢度	3	52	31	15	100
IVI	5	84	51	60	200

(二)台西三姓寮樣區(Plot III)

本樣區位於台西三姓寮的某一座五千歲廟後方的私人果園，以其中一棵大榕樹為中心，樣區土壤質地為沙質土壤。本季（110秋）釋迦、血桐為喬木優勢植物，數珠珊瑚為地被優勢植物，覆蓋面積約佔全部樣區。銀合歡族群與上季比較減少許多，植株呈單株分散於樣區內生長。樣區中月橘小苗呈現塊狀分布，分布樣區中線位置。樣區東北方處於榕樹之冠層邊緣，地被尚有些許構樹和血桐小苗生長，但植株衰弱，應是鬱閉度高導致。數珠珊瑚為強勢的外來種，在倒伏的榕樹開闢的空域，族群有擴張現象，已建立穩定族群。本季記錄到開花結果的物種有數珠珊瑚，且呈現繁盛。本季新增三株喬木分別為兩棵血桐，一棵釋迦。喬木層監測詳表 2.5.2-2。

表 2.5.2-2 台西三姓寮樣區喬木監測結果

種類	木麻黃	月橘	血桐	榕樹	構樹	釋迦	銀合歡	龍眼	總計
株數	1	2	54	3	2	9	3	1	75
斷面積總和(cm ²)	571	60	4,398	191,112	223	332	185	6	196,888
相對密度	1	3	72	4	3	12	4	1	100
相對優勢度	0	0	2	97	0	0	0	0	100
IVI	2	3	74	101	3	12	4	1	200

(三)台西五塊厝樣區(Plot IV)

本樣區為一處位於農田和墳墓旁的次生林樣區，先前有人為的擾動，樣區外有設置蜂箱，故樣區內局部區域透光度大增，各種好陽性植物大量生長，地被物種競爭激烈，種類變動亦大。樣區東北方則為鬱閉的冠層，林下物種組成大多是月橘和隨季節周期性改變的草本植物。樣區西北方有枯倒木，是較透光的環境，大黍生長旺盛並占據大片區域。本季(110秋)優勢種為大黍，佔樣區總面積60%以上；次優勢種為月橘，在樣區呈現大片塊狀分布。本季樣區內新增構樹、小葉桑、銀合歡、三角葉西番蓮，可見樣區內物種組成複雜。除了在樣區西北方有構樹、南方及中間空域區域有羅漢松、月橘等樹種的小苗散生之外，大黍覆蓋的區域亦生長大量的藤本植物，如雞母珠、鐵牛入石、三角葉西番蓮及碗仔花等。本季記錄到的結果植物有小葉桑及月橘。喬木層監測詳表 2.5.2-3。

表 2.5.2-3 台西五塊厝樣區喬木監測結果

種類	月橘	血桐	苦楝	榕樹	構樹
株數	24	1	3	3	29
斷面積總和(cm ²)	2,174	0	0	1,326	1,595
相對密度	36	2	5	5	44
相對優勢度	41	0	0	25	30
IVI	77	2	5	30	74
種類	銀合歡	釋迦	小葉桑	龍眼	總計
株數	1	2	2	1	66
斷面積總和(cm ²)	0	90	100	0	5285
相對密度	1.33	2.67	2.67	2.67	100.00
相對優勢度	0.29	0.45	2.97	0.06	100.00
IVI	1.6	3.1	5.6	2.7	200.0

(四)林厝寮木麻黃造林地樣區(Plot V)

本樣區於99年夏季新設，樣區位於四湖工作站內的人工混合造林地，樣區因受到大量樹木遮蔽，林下較為陰暗。本季(110秋)樣區地被植物組成依然複雜，且數量有增加的現象，顯示樣區內的環境相對穩定，讓區外植物種子在樣區內發育。本季植物之木本優勢種為榕樹及黃槿，族群量穩定並且個體的生長狀況良好。草本的優勢種為日日春，大黍等為次優勢種，於樣區內點狀分布漸成小斑塊。在樣區東方開闊處，有大量朴樹及潺槁樹小苗出現，

而大葉羅漢松小苗、欖仁、春不老、猩猩草則隨機分布於樣區內。喬木層監測詳表 2.5.2-4。

表 2.5.2-4 林厝寮木麻黃造林地樣區喬木監測結果

種類	木麻黃	苦楝	構樹	銀合歡	潺槁樹	樹青	總計
株數	21	1	1	1	1	1	26
斷面積總和(cm ²)	10,741	45	70	13	2	22	10,892
相對密度	81	4	4	4	4	4	100
相對優勢度	99	0	1	0	0	0	100
IVI	179	4	4	4	4	4	200

(五)林厝寮混合造林地樣區(Plot VI)

樣區位於四湖工作站內的人工混合造林地樣區因受到大量樹木遮蔽，林下較為陰暗。本季 (110 秋) 樣區地被植物組成依然複雜。本季植物之木本優勢種為榕樹及黃槿，族群數量穩定，草本優勢種為羅漢松、月橘及血桐在樣區內有小塊狀分布，次優勢種為春不老及瑪瑙珠，而台灣海棗、潺槁樹、小葉桑、福木、樹青、大葉合歡、欖仁、銀合歡、槭葉牽牛、魯花樹、小葉厚殼樹、石栗和白樹仔零星分布於樣區內，瑪瑙珠結果。樣區詳細喬木監測結果分析詳表 2.5.2-5。

表 2.5.2-5 林厝寮木麻黃造林地樣區喬木監測結果

種類	木麻黃	台灣海桐	朴樹	春不老	茄苳	黃槿
株數	2	10	7	4	7	21
斷面積總和(cm ²)	2,622	754	1,414	21	1,205	4,283
相對密度	2	11	8	5	8	24
相對優勢度	16	5	9	0	7	26
IVI	18	16	17	5	15	50
種類	榕樹	台灣欒樹	潺槁樹	魯花樹	大葉欖仁	柑橘
株數	9	4	9	2	2	1
斷面積總和(cm ²)	4,747	302	154	108	231	37
相對密度	10	5	10	2	2	1
相對優勢度	29	2	1	1	1	0
IVI	40	6	11	3	4	1
種類	紅仔珠	月橘	血桐	石栗	銀合歡	總計
株數	1	1	5	2	1	88
斷面積總和(cm ²)	7	26	144	111	24	16,189
相對密度	1	1	6	2	1	100
相對優勢度	0	0	1	1	0	100
IVI	1	1	7	3	1	200

(六)台塑木麻黃造林地樣區(Plot VIII)

本樣區為木麻黃人工造林地，位於雲林縣麥寮鄉台塑六輕工業區旁，樣區入口處有條排水溝，要從旁邊便橋才可進入。樣區內地表主要覆蓋物為木麻黃之落葉及枝條。本季(110 秋)樣區內之喬木優勢種為木麻黃，地被植物優勢種為瑪瑙珠，次優勢種為血桐、台灣海棗，其餘植株皆零星分布在樣區內，因前一陣子有淹水的關係，第四象限的血桐大量死亡，木麻黃的樹幹上還看的到福壽螺的卵，也有零星的蕈類長在林下，第二象限因較低窪的關係，只剩下瑪瑙株存活。本季記錄到瑪瑙珠、春不老開花結果，大黍、毛西番蓮開花。喬木層監測詳表 2.5.2-6。

表 2.5.2-6 台塑木麻黃造林地樣區喬木監測結果

種類	木麻黃	血桐	巴西胡椒木	臺灣海桐	總計
株數	19	9	7	2	37
斷面積總和(cm ²)	10,542	2,160	219	131	13,051
相對密度	31	56	8	5	100
相對優勢度	81	17	2	1	100
IVI	112	72	10	6	200

(七)台塑北門木麻黃混合造林地樣區(Plot IX)

本樣區位於台塑六輕之木麻黃及黃槿混合造林地內，位於風力發電機下方，因鄰近產業道路及海濱，受飛砂影響，樣區內外植物體都覆蓋了明顯的塵沙，樣區內部地勢較低且排水不易，雨季容易因排水不及而造成樣區淹水。本季 (110 秋)黃槿、血桐及小葉桑為喬木層的重要指標，但是血桐的小苗死亡率仍高，所以監測得到血桐小苗數量遠不及發芽數量。樣區東北方則有大黍、銀合歡及月橘生長，因為所處地區較為光亮，故開花結果有利其族群擴散。本季植物開花結果的為大黍，結果的有三角葉西番蓮。喬木層監測詳表 2.5.2-7。

表 2.5.2-7 台塑北門木麻黃混合造林地樣區喬木監測結果

種類	小葉桑	木麻黃	血桐	黃槿	臺灣海桐	總計
株數	6	9	12	42	1	70
斷面積總和	331.70	4,120.51	387.50	2,686.68	15.21	7,541.60
相對密度	8.57	12.86	17.14	60.00	1.43	100
相對優勢度	4.40	54.64	5.14	35.62	0.20	100
IVI	12.97	67.49	22.28	95.62	1.63	200

(八) 北海埔新生地樣區

本樣區在雲林麥寮海埔新生地，鄰近六輕工業，樣區旁有很多大石塊層層堆疊，旁邊設有漁業養殖的設置。本樣區的氣候乾燥炎熱，樣區土壤為砂質黃土，鹽分較高，乾季時土壤非常乾燥有許多龜裂的痕跡。本季（110 秋）樣區內龍爪茅、冬青菊、狗牙根、印度田菁及孟仁草皆為小塊狀分布，樣區內有大花咸豐草、毛馬齒莧、裸花鹼蓬、假葉下珠、馬鞍藤、細葉假黃鶴菜、伏生大戟、香附子及飄拂草零星分布其中。在植物物候方面，本季樣區內有馬鞍藤開花，假葉下珠結果。

(九) 南海埔新生地樣區

本樣區位置在雲林麥寮海埔新生地上，僅以橋梁做為對外通聯，因有管制，樣區受人為干擾程度相對較低。樣區所在環境空曠，周圍並無其它遮蔽物，所以日照強烈，又受強風吹拂。土壤組成多為石礫和沙子，故較一般土地堅硬。本季（110 秋）樣區內優勢物種為印度田菁、馬鞍藤、大花咸豐草及巴拉草、另外還有零星毛西番蓮及山苦瓜分布，樣區內的印度田菁開花結果。

三、周邊農作物

雲林縣屬農業地區，常見作物除稻米、甘蔗、甘藷外，尚有西瓜、大蒜、大豆、玉米、黃麻等。過去秋季調查以栽種區域類型之農地作物白蘿蔔、高麗菜、花生為佔最大面積之農作物，本季調查周邊農作物的調查中發現蒜頭及玉米的小苗最明顯，休耕農地整地中。

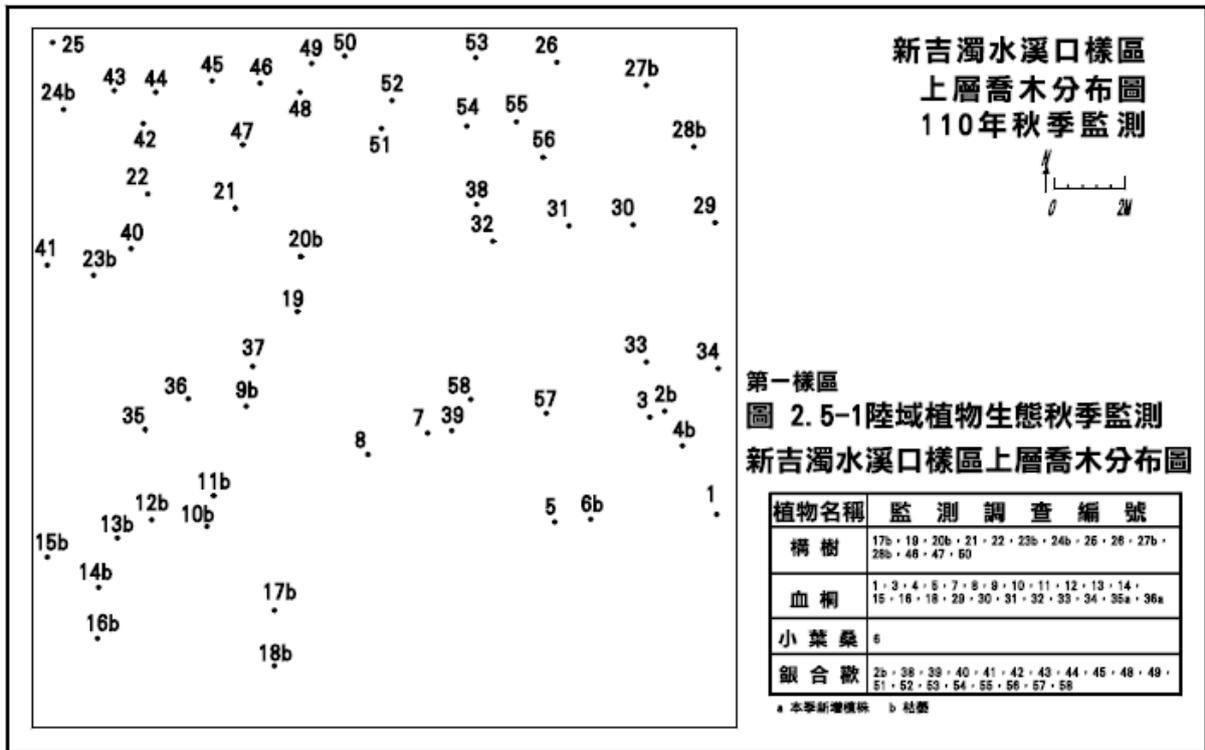


圖 2.5.2-1 陸域植物生態夏季監測新吉濁水溪口樣區上層植物分布圖

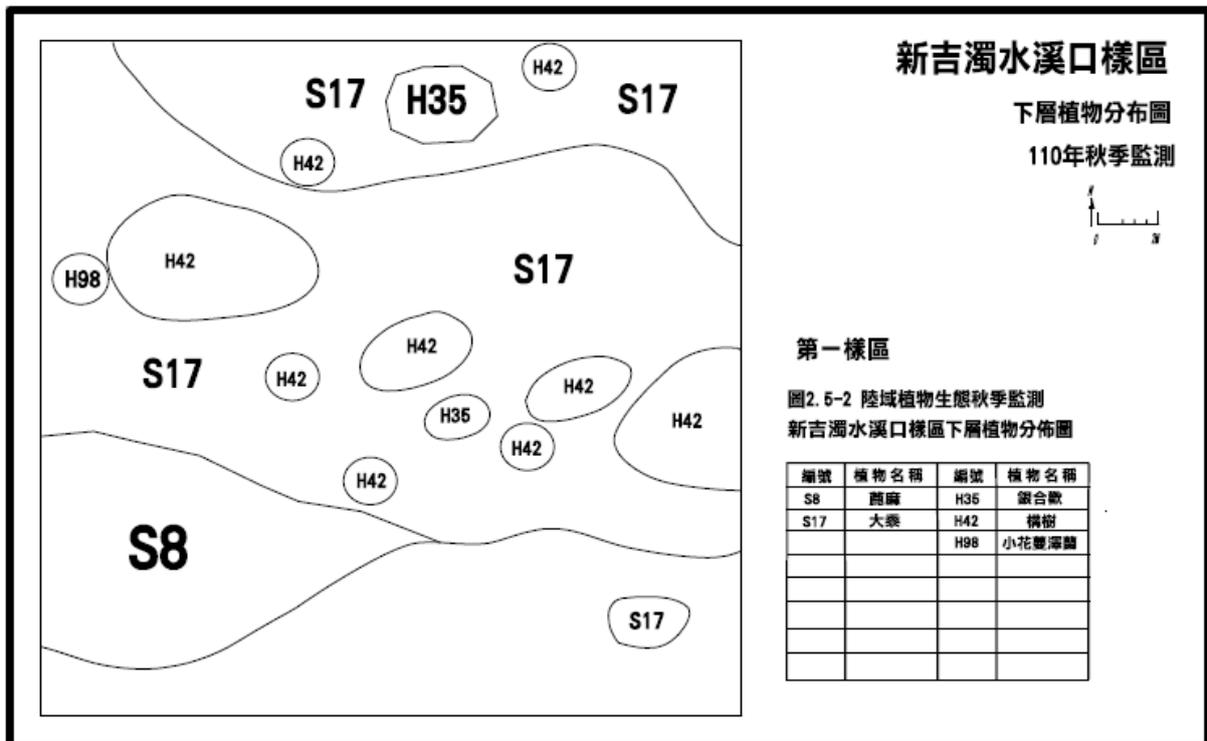


圖 2.5.2-2 陸域植物生態夏季監測新吉濁水溪口魚塭樣區下層植物分布圖

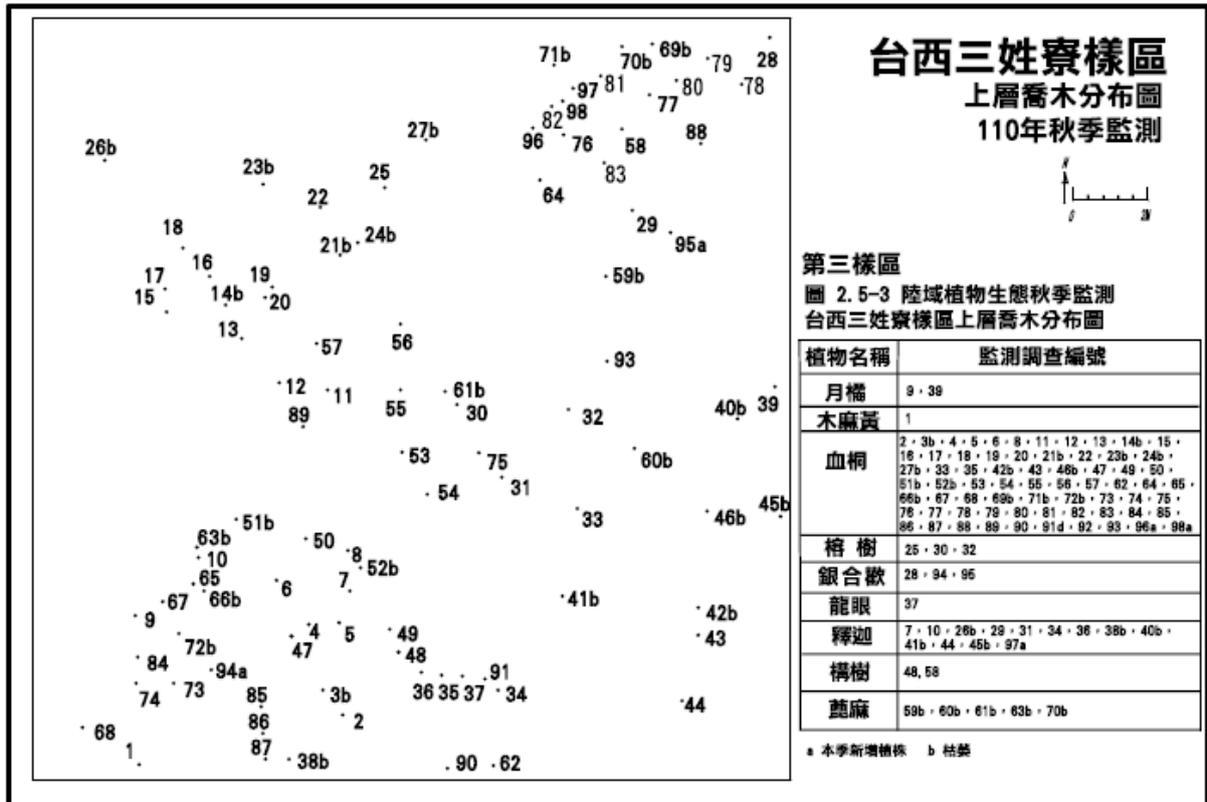


圖 2.5.2-3 陸域植物生態夏季監測台西三姓寮樣區上層植物分布圖

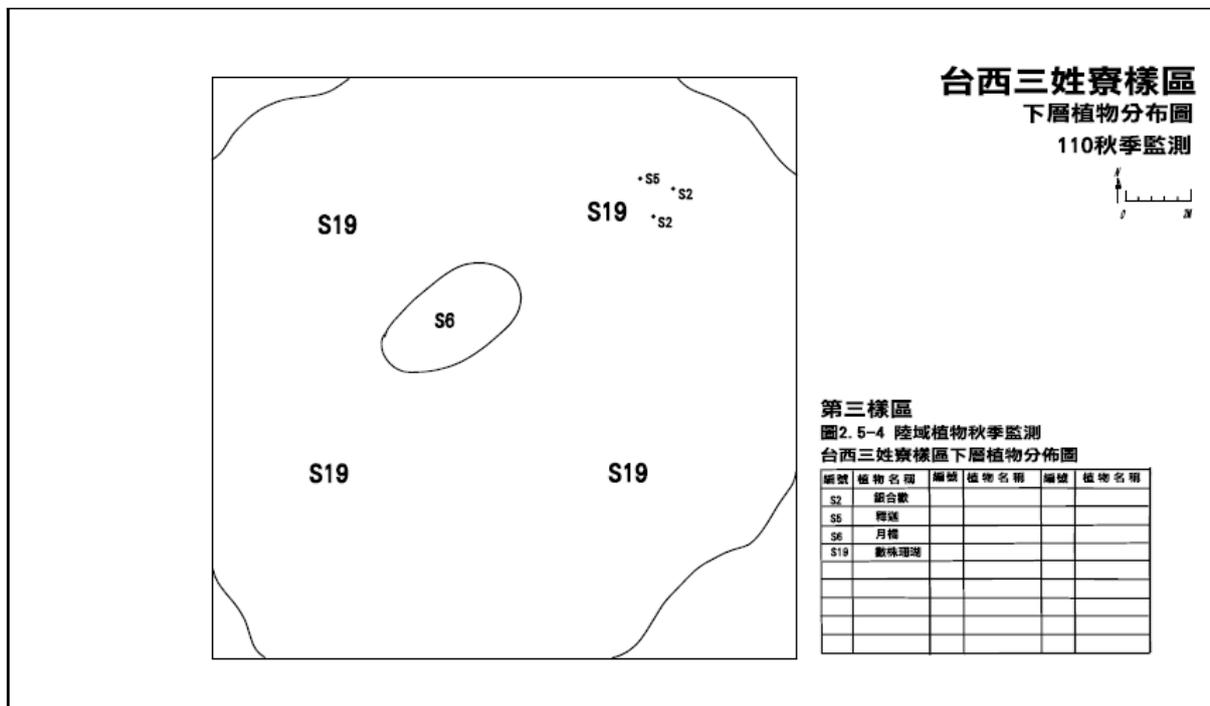


圖 2.5.2-4 陸域植物生態夏季監測台西三姓寮樣區下層植物分布圖

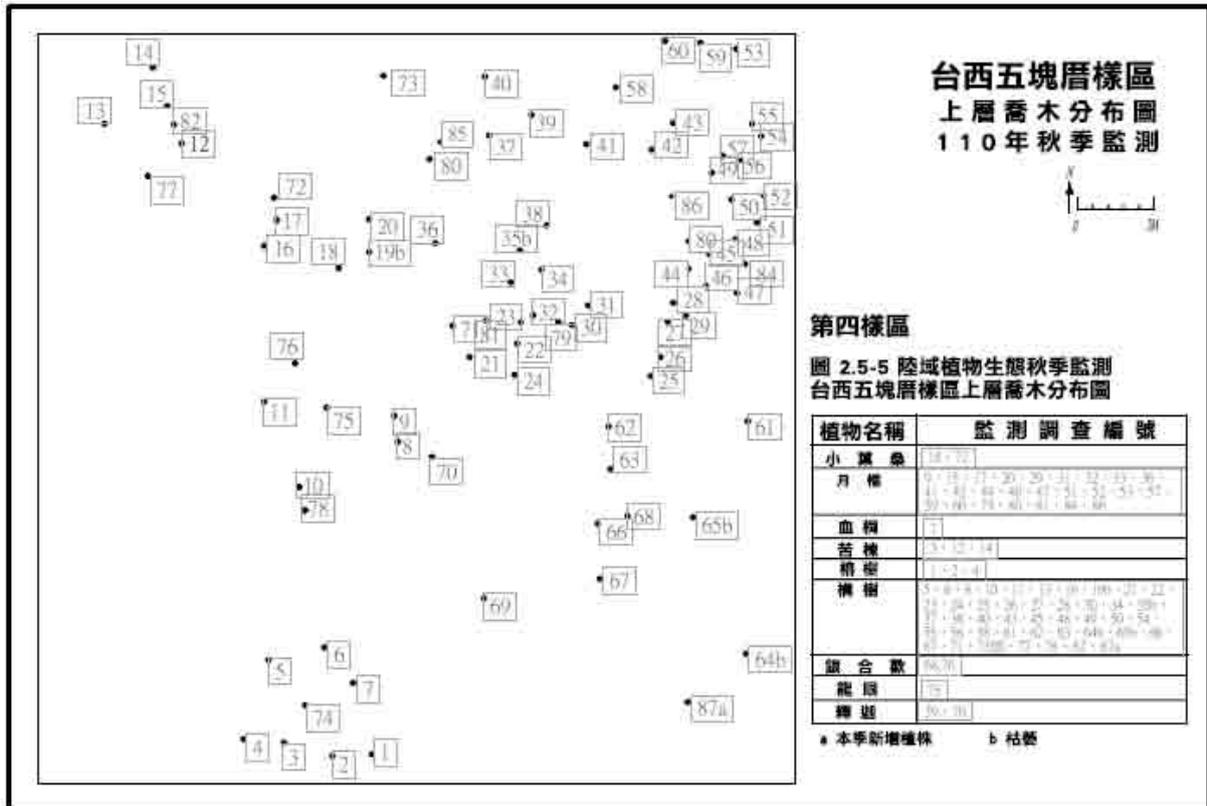


圖 2.5.2-5 陸域植物生態夏季監測台西五塊厝樣區上層植物分布圖

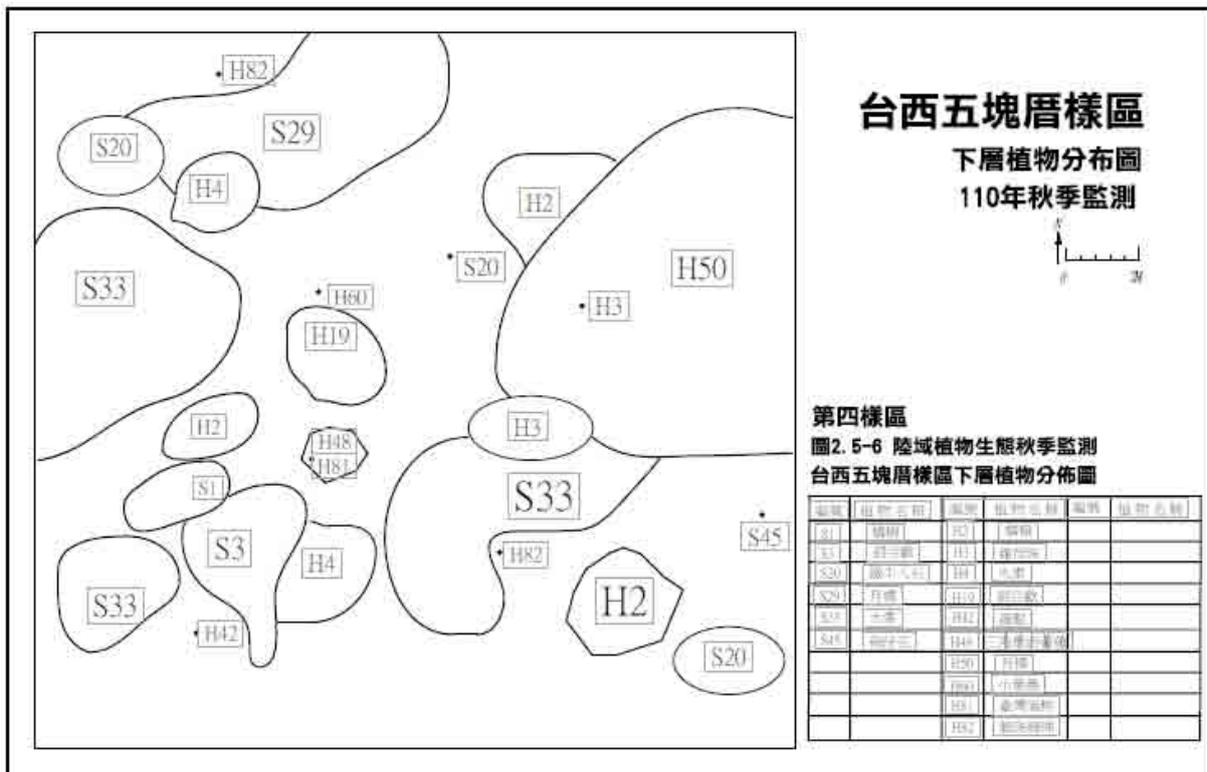


圖 2.5.2-6 陸域植物生態夏季監測台西五塊厝樣區下層植物分布圖

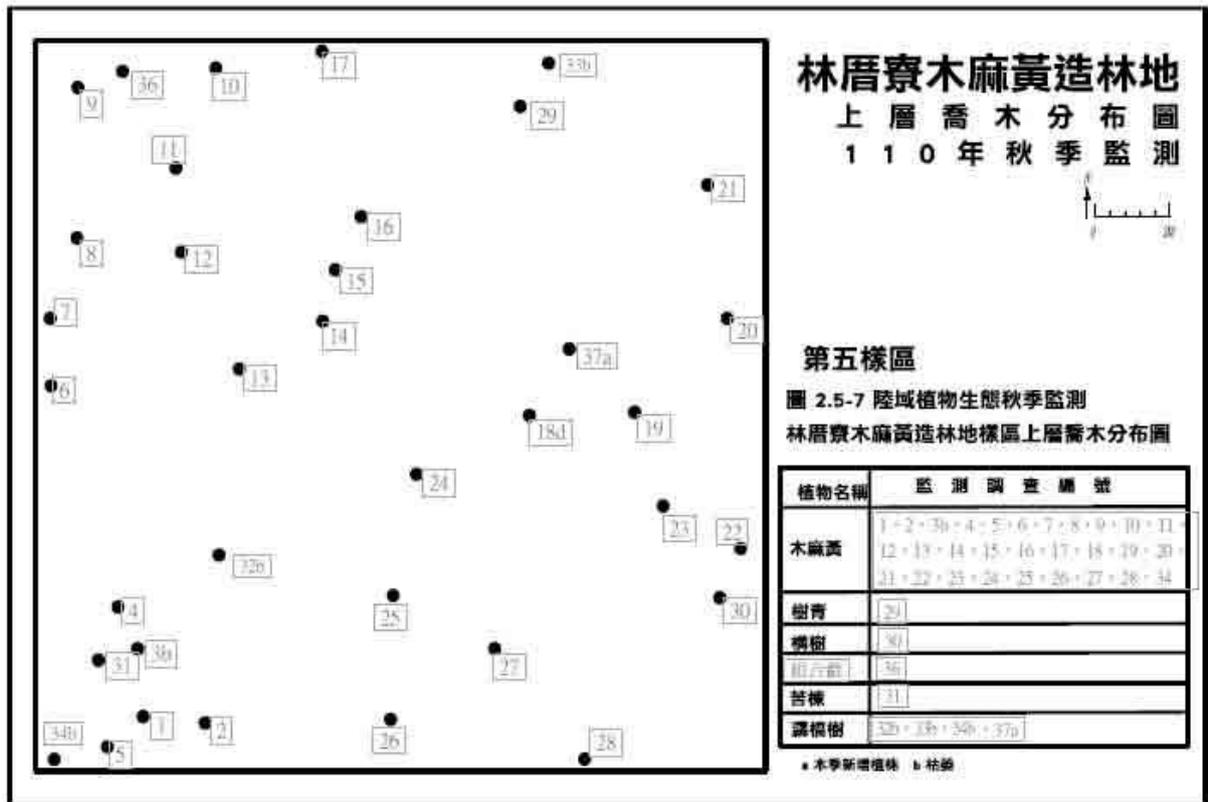


圖 2.5.2-7 陸域植物生態夏季監測林厝寮木麻黃造林地樣區上層植物分布圖

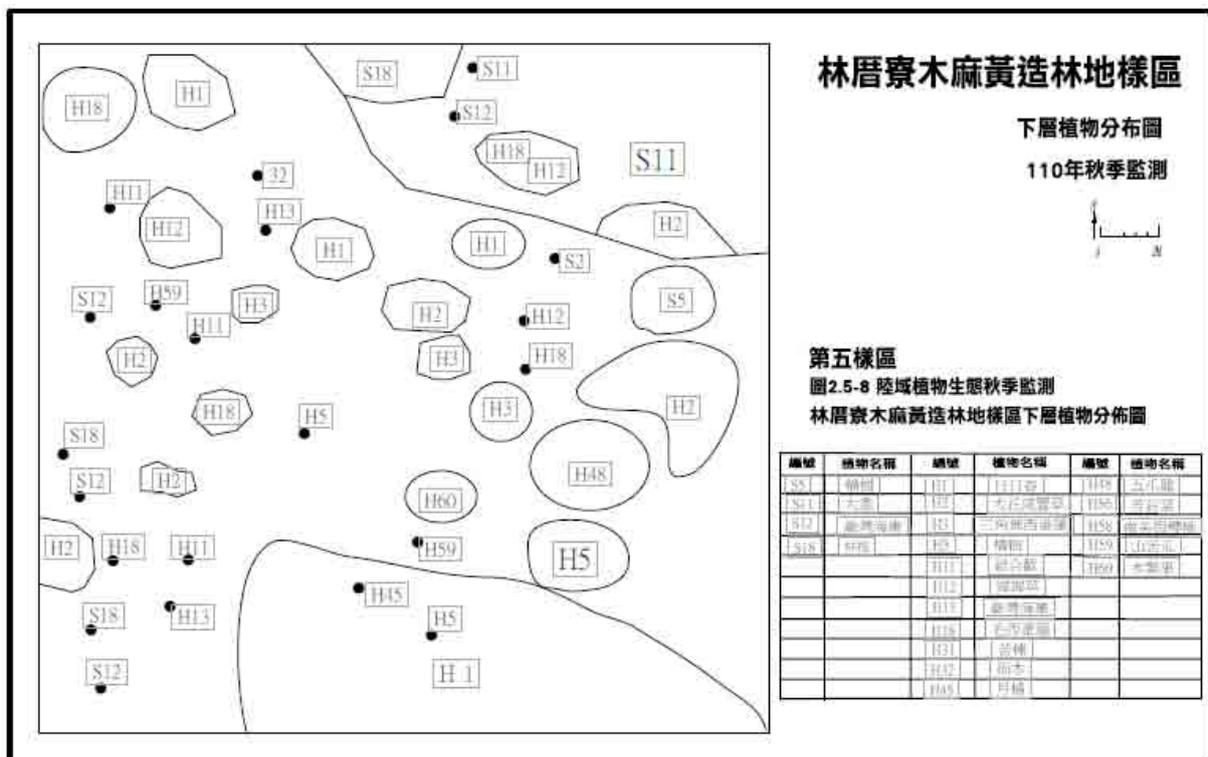


圖 2.5.2-8 陸域植物生態夏季監測林厝寮木麻黃造林地樣區下層植物分布圖

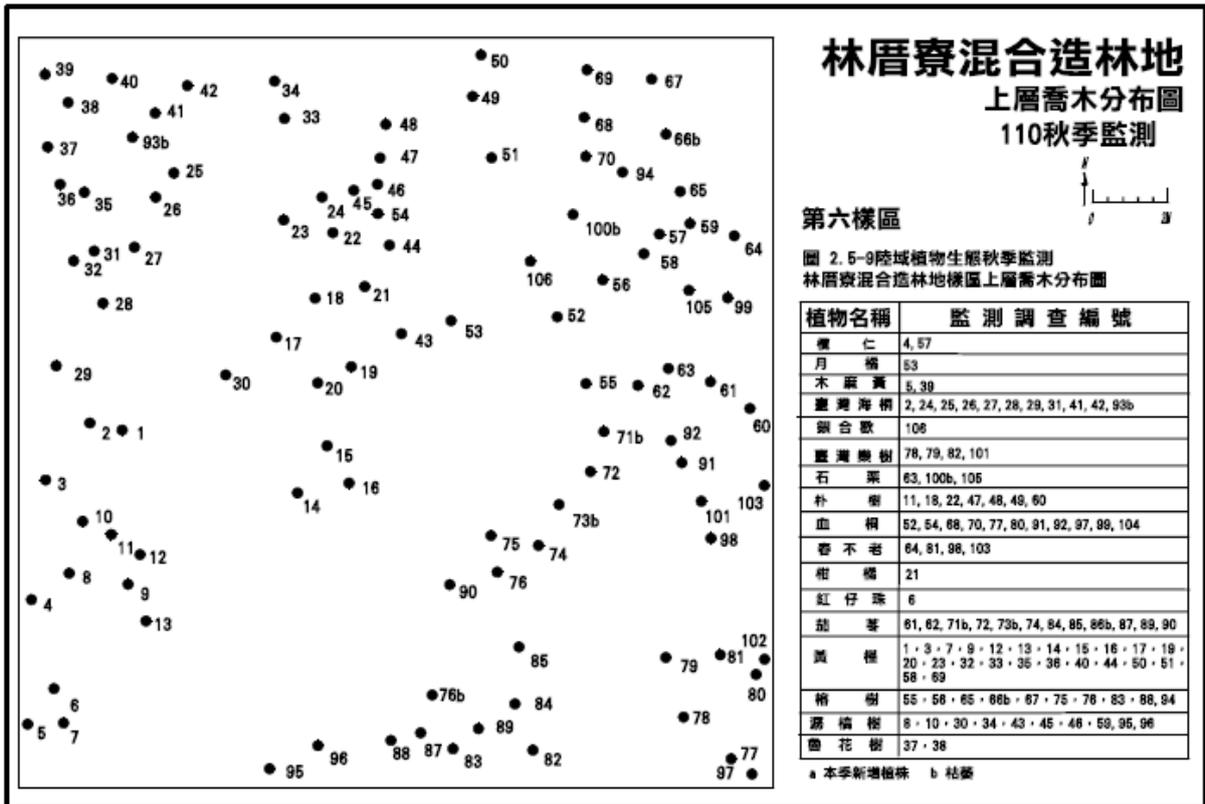


圖 2.5.2-9 陸域植物生態夏季監測林厝寮混合造林地樣區上層喬木分布圖

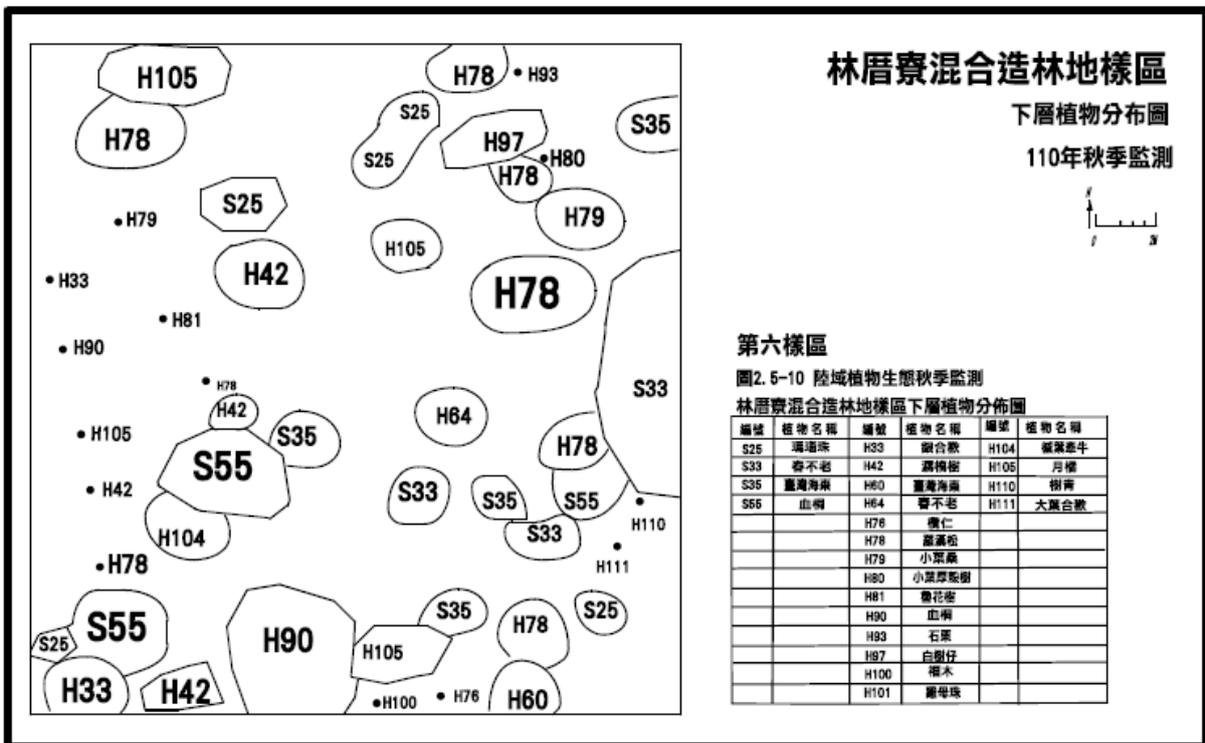


圖 2.5.2-10 陸域植物生態夏季監測林厝寮混合造林地樣區下層地被分布圖

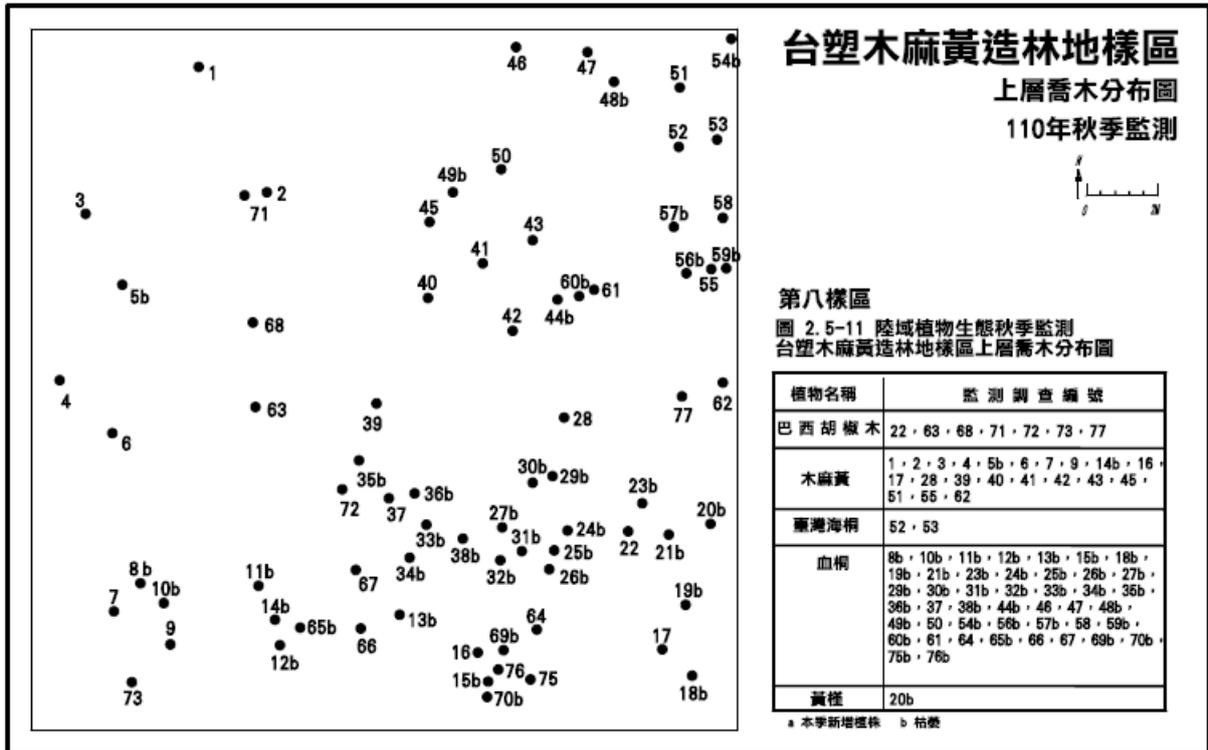


圖 2.5.2-11 陸域植物生態夏季監測台塑木麻黃造林地樣區上層植物分布圖

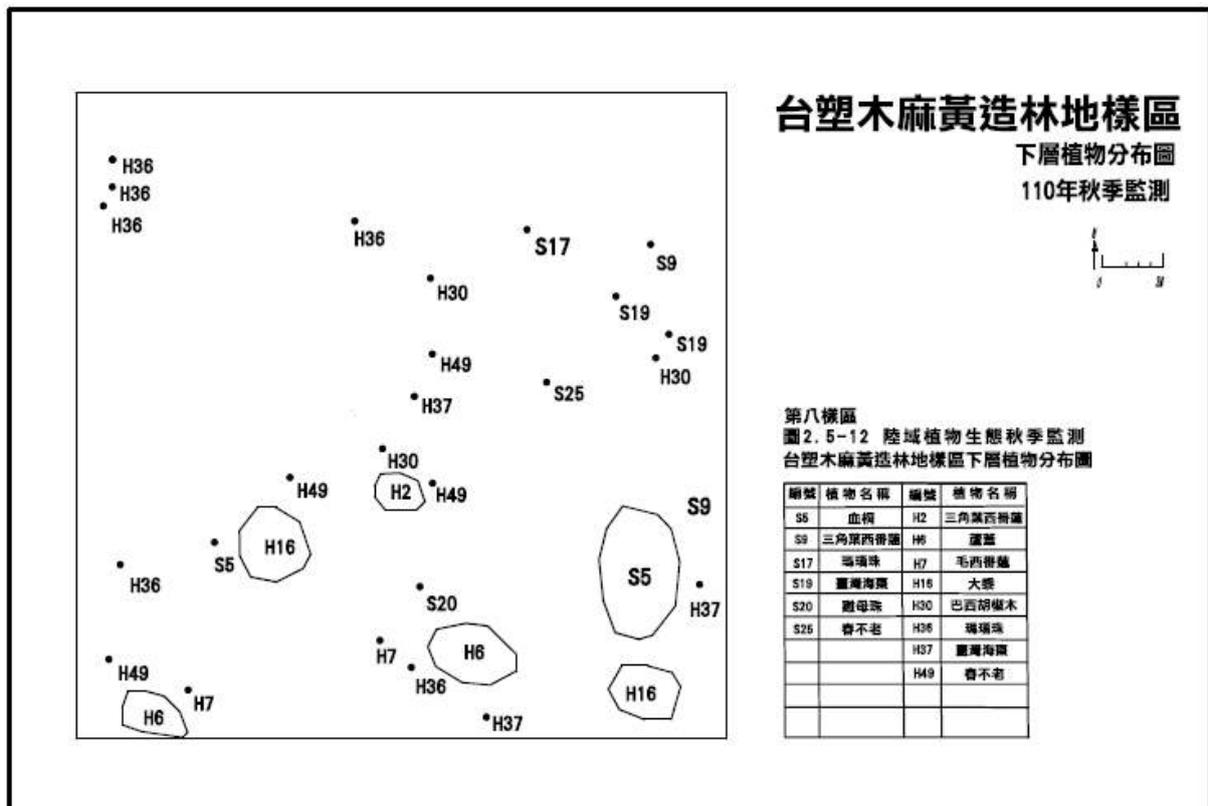


圖 2.5.2-12 陸域植物生態夏季監測台塑木麻黃造林地樣區下層植物分布圖

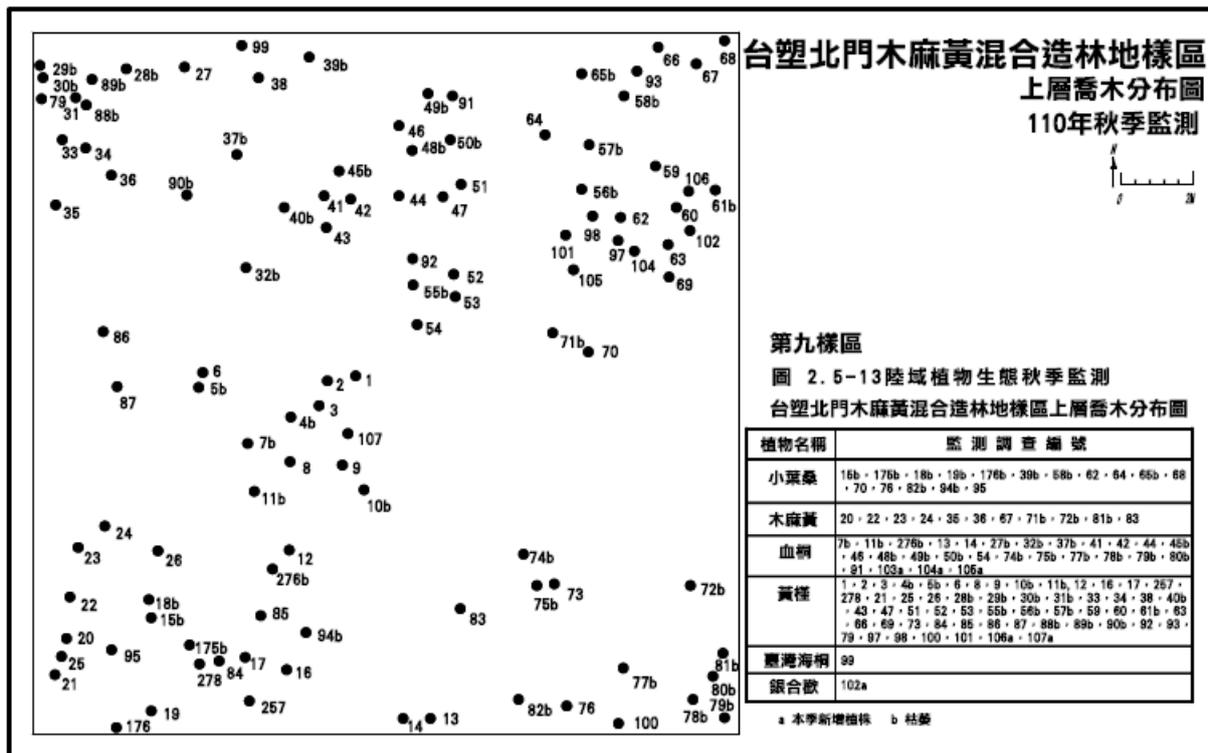


圖 2.5.2-13 陸域植物生態夏季監測台塑北門木麻黃混合造林地樣區上層植物分布圖

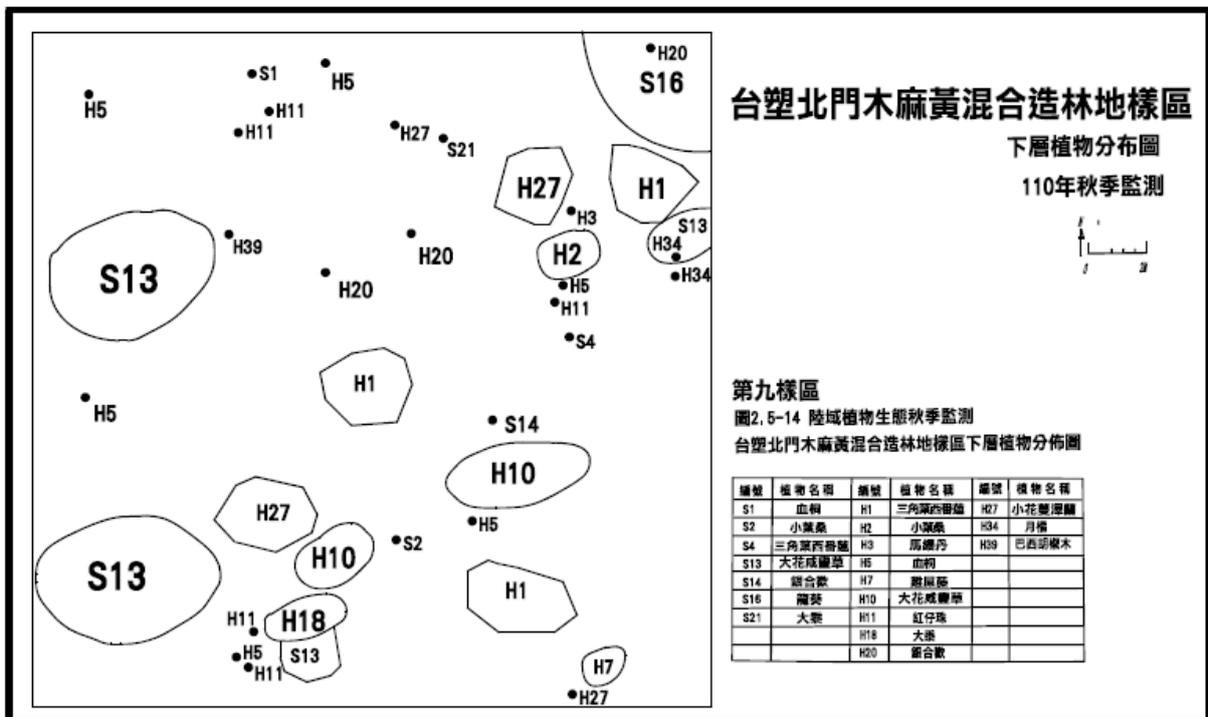


圖 2.5.2-14 陸域植物生態夏季監測台塑北門木麻黃混合造林地樣區下層植物分布圖

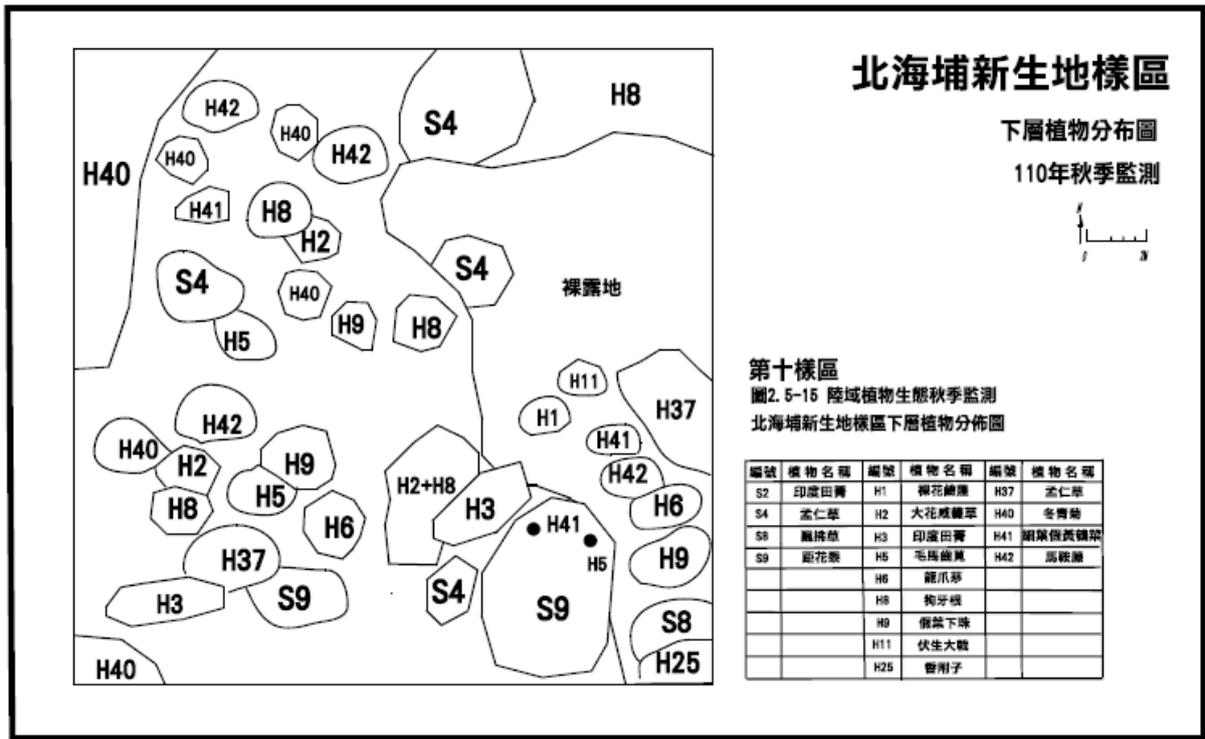


圖 2.5.2-15 陸域植物生態夏季監測北海埔新生地樣區植物分布圖

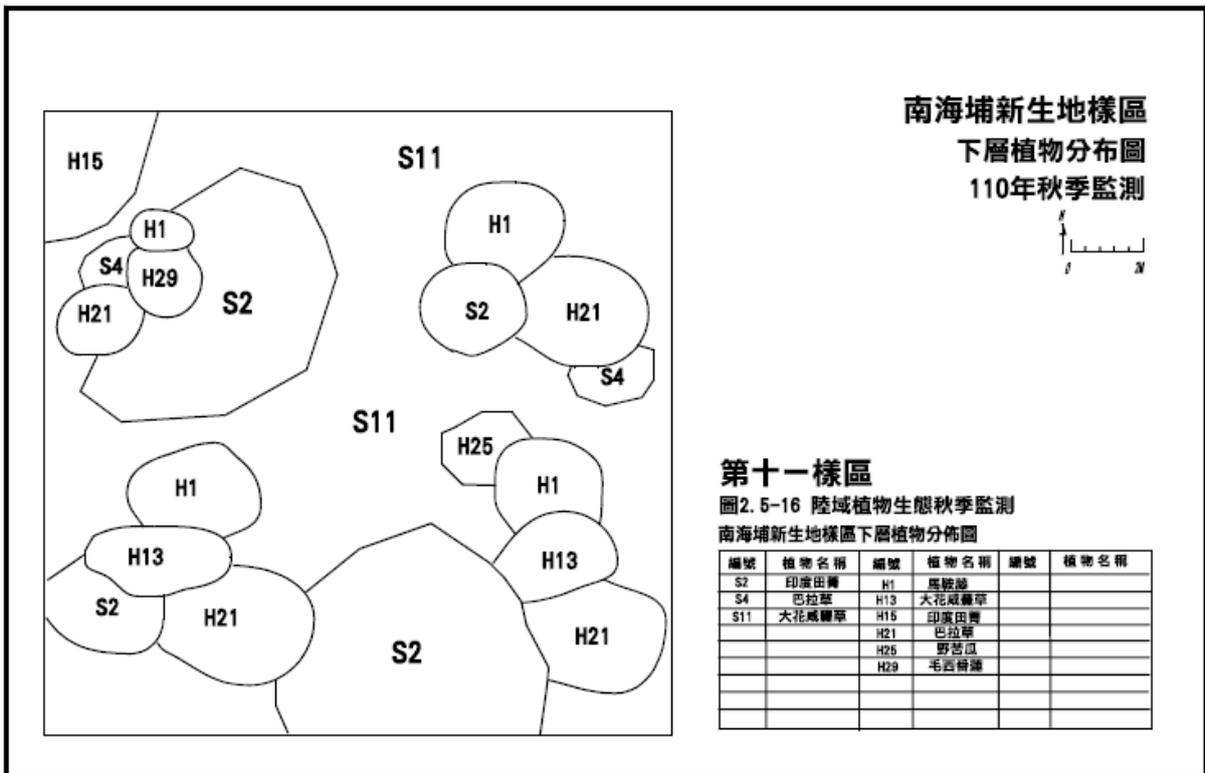


圖 2.5.2-16 陸域植物生態夏季監測南海埔新生地樣區植物分布圖

2.6 地下水水質

2.6.1 本季監測調查結果

本季採樣水質檢驗結果，水樣檢驗數據如表2.6.1-1所示。地下水水質則選取第二類地下水監測標準與第二類地下水管制標準加以比對。比較結果如表2.6.1-1所示，而各檢測項目分析結果則如下所述：

1.水溫

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準尚無規範。
SS01、SS02、民3及民4本季水質檢驗結果為27.8~29.9℃。

2.pH值

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準尚無規範。
SS01、SS02、民3及民4本季水質檢驗結果為7.3~7.8。

3.導電度(EC)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準尚無規範。
SS01、SS02、民3及民4本季水質檢驗結果為440~27,000 μ mho/cm。

4.濁度(NTU)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準尚無規範。
SS01、SS02、民3及民4本季水質檢驗結果為5.7~75NTU。

5.總溶解固體物(TDS)

第二類地下水監測標準為1,250 mg/L、第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民3及民4本年季水質檢驗結果為285~26,600mg/L。其中，SS01、SS02超過監測標準。

6.氟鹽(F⁻)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為4 mg/L及8 mg/L。SS01、SS02、民3及民4本季水質檢驗結果為<0.05(0.01)~1.52mg/L，皆符合相關法規標準。

7.氯鹽(Cl⁻)

第二類地下水監測標準為625 mg/L、第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民3及民4本季水質檢驗結果為7.1~8880 mg/L。其中，SS01、SS02超過監測標準。

8.總有機碳(TOC)

第二類地下水監測標準為10 mg/L、第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民3及民4本季水質檢驗結果為0.6~9.0

mg/L，皆符合法規標準。

9. 油脂

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準尚無規範。
SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果為 <0.5 mg/L。

10. 氨氮(NH₃-N)

第二類地下水監測標準規定為 0.25 mg/L、第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果為 0.18~1.79 mg/L。其中，SS01 及 SS02 超過第二類地下水監測標準之情形。

11. 銅(Cu)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 5mg/L 及 10 mg/L。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果為 ND，皆符合法規標準。

12. 鉛(Pb)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 0.05 mg/L 及 0.10 mg/L。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果為 ND，均符合法規標準。

13. 鋅(Zn)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 25 mg/L 及 50 mg/L，SS01、SS02、民 3、民 4 本季水質檢驗結果為 ND~0.079mg/L，均符合法規標準。

14. 鉻(Cr)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 0.25 mg/L 及 0.50 mg/L。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果為 ND~<0.010(0.004) mg/L，皆符合法規標準。

15. 鎘(Cd)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 0.025 mg/L 及 0.050 mg/L。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果為均為 ND，皆符合法規標準。

16. 砷(As)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 0.25 及 0.50 mg/L。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果為

0.0059~0.059 mg/L，皆符合法規標準。

17.鐵(Fe)

第二類地下水監測標準為 1.50 mg/L、第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民 3 及民 4 鐵濃度為 0.142~6.29 mg/L。其中，SS02 超過監測標準。

18.鎳(Ni)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 0.5 mg/L 及 1.0 mg/L。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果為 ND mg/L 皆符合法規標準。

19.錳(Mn)

第二類地下水監測標準為 0.25 mg/L、第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果分別為 0.052~0.918 mg/L，其中 SS01、SS02 超過監測標準。

20.汞(Hg)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 0.01 mg/L 及 0.020 mg/L。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗為 ND，皆符合法規標準。

表 2.6.1-1 本季採樣地下水水質分析數據統計表(110 年 07 月 22、23 日)

分 析 項 目	SS01	SS02	民3	民4	監測	管制
					標準	標準
採樣方式	微洗井	微洗井	出水口採水	出水口採水	*	*
水位深度(m)	1.42	0.86	-	-	=	=
DO	1	1.8	1.4	3.3	=	=
水溫(°C)	29.7	28.6	27.8	29.9	=	=
pH值	7.6	7.3	7.6	7.8	=	=
導電度(µmho/cm)	7440	27000	440	661	=	=
濁度(NTU)	25	75	5.7	6.6	=	=
總溶解固體物	4270	26600	285	355	1250	=
氟鹽	1.52	0.57	<0.05(0.01)	<0.05(0.02)	4	8
氯鹽	1940	8880	7.1	41.4	625	=
氨氮	1.79	0.54	0.18	0.23	0.25	=
總有機碳 [@]	0.6	1.6	0.7	0.8	10	=
油脂	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	=	=
銅	ND	ND	ND	ND	5	10
鉛	ND	ND	ND	ND	0.05	0.1
鋅	0.013	0.079	ND	<0.010(0.005)	25	50
鉻	<0.010(0.004)	ND	ND	ND	0.25	0.5
鎘	ND	ND	ND	ND	0.025	0.05
砷	0.0139	0.059	0.0059	0.0069	0.25	0.5
鐵	1.09	6.29	0.142	0.342	1.5	=
鎳	ND	ND	ND	ND	0.5	1
錳	0.333	0.918	0.052	0.073	0.25	=
汞	ND	ND	ND	ND	0.01	0.02

註1：除pH值無單位外，未標示單位之測項單位為mg/L

註2：“*”表示超過第二類地下水監測標準

註3：“-”表示民3、民4水質採樣為出水口採水，無量測水位深度

註4：“@”表示該檢項委託中環科技事業股份有限公司

註5：“=”表示無監測或管制標準

2.7 陸域水質

陸域水質為每季一次之採樣(河口水質一同採樣)，本季調查日期為110年09月08日，其中蚊港橋、新興橋及西湖橋等3測站並未訂定水體分類，故與最低河川水質標準比較，其水質調查結果彙整如表2.7-1，而河川污染程度分類表及陸域水體分類水質標準請參見表2.7-2及表2.7-3，其水質檢驗結果與採樣基本資料記錄納入河口水質，列於附錄四-8-表1。

由退潮期間蚊港橋、新興橋及西湖橋等3測站之河川水質污染指標(RPI)計算可知本季之水質污染情形如下：

表 2.7-1 台西、新興區河川水質污染指標(RPI)

河川排水路 項目	新虎尾溪 蚊港橋	有才寮大排 新興橋	舊虎尾溪 西湖橋
DO (mg/L)	5.71	2.62	3.25
BOD (mg/L)	9.4	15.4	3.8
SS (mg/L)	122	26.5	62.0
NH ₃ -N (mg/L)	6.21	9.66	5.19
點數	3.0	6.0	6.0
	6.0	10.0	3.0
	10.0	3.0	6.0
	10.0	10.0	10.0
平均	7.3	7.3	6.3
污染情形	嚴重污染 (6.0 以上)	嚴重污染 (3.1~6.0)	嚴重污染 (6.0 以上)

以下依上述 3 測站水質情形分述如後(其中總磷係包括正磷酸鹽、聚(焦)磷酸鹽及有機磷等物質，正磷酸鹽乃總磷之一部份)：

1. 新虎尾溪

蚊港橋測站本季監測結果，懸浮固體(丁類)、大腸桿菌群(丙類)與氨氮(丙類)之測值，不符合最低陸域水體分類水質標準，正磷酸鹽亦高於總磷之標準(乙類)，依據河川污染程度分類，此處水體水質呈嚴重污染。

2. 有才寮大排

新興橋測站本季監測結果，生化需氧量(戊類)、氨氮(丙類)與大腸桿菌群(丙類)之測值不符合最低陸域水體分類水質標準，正磷酸鹽亦高於總磷之標準(乙類)，依據河川污染程度分類，此處水體水質呈嚴重污染。

3. 舊虎尾溪

西湖橋測站本季監測結果，大腸桿菌群(丙類)與氨氮(丙類)之測值，不符合最低陸域水體分類水質標準，正磷酸鹽亦高於總磷之標準(乙類)，依據河川污染程度分類，此處水體水質呈嚴重污染。

表 2.7-2 本季陸域河川水質監測結果

分析項目	河系	新虎尾溪	有才寮大排	舊虎尾溪
	單位	蚊港橋	新興橋	西湖橋
pH	-	7.662	7.771	7.666
水溫	°C	31.4	31	32
導電度	μ mho/cm	2250	7370	960
鹽度	Psu	1.1	4.1	0.4
濁度	NTU	95	29	50
溶氧	mg/L	5.71	2.62	3.25
溶氧飽和度	%	79.0	36.6	44.1
生化需氧量	mg/L	9.4	15.4*	3.8
懸浮固體物	mg/L	122*	26.5	62.0
大腸桿菌群	CFU/100mL	1.3×10^5 *	2.2×10^5 *	1.0×10^5 *
氨氮	mg/L	6.21*	9.66*	5.19*
硝酸鹽氮	mg/L	0.58	<0.06	0.27
亞硝酸鹽氮	mg/L	0.14	0.01	0.05
正磷酸鹽	mg/L	1.23*	3.18*	1.31*
矽酸鹽	mg/L	13.5	16.3	12.4
酚類	mg/L	<0.0050	0.0069*	<0.0050
油脂	mg/L	0.8	1.3	0.6
葉綠素 a	μ g/L	67.2	30.9	18.8
氰化物	mg/L	ND(0.002)	ND(0.002)	ND(0.002)
MBAS	mg/L	<0.10	0.12	<0.10
銅	mg/L	0.0049	<0.0006	0.0018
鎘	mg/L	ND(0.0001)	ND(0.0001)	ND(0.0001)
鉛	mg/L	0.0025	0.0009	0.0018
鋅	mg/L	0.0337	0.0357	0.0356
鎳	mg/L	0.0015	0.0009	0.0009
鈷	mg/L	0.0009	0.0006	0.0006
鐵	mg/L	0.648	0.038	0.201
鉻	mg/L	<0.0010	<0.0010	<0.0010
砷	mg/L	0.0072	0.0136	0.0060
汞	mg/L	ND(0.0001)	ND(0.0001)	ND(0.0001)
污染指數		7.3	7.3	6.3
污染程度		嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染

註：1."*"表超過最低河川水質標準

2."ND"表示檢測數據低於方法偵測極限，()內數值表方法偵測極限值

3."<"表示低於定量極限值

表 2.7-3 河川污染程度分類表

項目 \ 污染程度	未受/稍受 污染	輕度污染	中度污染	嚴重污染
DO (mg/L)	6.5以上	4.6~6.5	2.0~4.5	2.0以下
BOD (mg/L)	3.0以下	3.0~4.9	5.0~15	15以上
SS (mg/L)	20以下	20~49	50~100	100以上
NH ₃ -N (mg/L)	0.50以下	0.50~0.99	1.0~3.0	3.0以上
點數	1	3	6	10
積分	2.0以下	2.0~3.0	3.1~6.0	6.0以上

說明：(1)表內之積分數為 DO、BOD、SS 及 NH₃-N 點數之平均值。

(2) DO、BOD、SS 及 NH₃-N 均採平均值。

資料來源：台灣河川水質年報。

表 2.7-4 地面水體分類水質標準與海域環境分類及品質標準-環境基準表

地面水體分類及水質標準：行政院環境保護署106.09.13，環署水字第1060071140號 令
 海域環境分類及海洋環境品質標準：行政院環境保護署107.02.13，環署水字第1070012375號 令

水體分類基準值		甲類		乙類		丙類		丁類	戊類	
		河川湖泊	海域	河川湖泊	海域	河川湖泊	海域	河川湖泊	河川湖泊	
用途說明*		適用於一級公共用水、游泳、乙、丙、丁及戊類		適用於二級公共用水、一級水產用水、丙、丁及戊類		適用於三級公共用水、二級水產用水、一級工業用水、丁及戊類		適用於灌溉用水、二級工業用水及環境保育	適用於環境保育	
保護生活環境相關環境基準										
pH 值		6.5-8.5	7.5-8.5	6.5-9.0	7.5-8.5	6.5-9.0	7.0-8.5	6.0-9.0	6.0-9.0	
溶氧量		>6.5	>5.0	>5.5	>5.0	>4.5	>2.0	>3.0	>2.0	
大腸桿菌群		≤50	≤1,000	≤5,000	--	≤10,000	--	--	--	
生化需氧量		≤1.0	≤2.0	≤2.0	≤3.0	≤4.0	≤6.0	≤8.0	≤10.0	
懸浮固體		≤25	--	≤25	--	≤40	--	≤100	無飄浮物且無油脂	
氨氮		≤0.1	≤0.3	≤0.3	--	≤0.3	--	--	--	
總磷		≤0.02	≤0.05	≤0.05	--	--	--	--	--	
礦物性油脂		--	≤2.0	--	≤2.0	--	--	--	--	
保護人體健康相關環境基準										
水 質 項 目										
重金屬	鎘							≤0.005		
	鉛							≤0.01		
	鉻(六價)							≤0.05		
	砷							≤0.05		
	汞							≤0.001		
	錫							≤0.01		
	銅							≤0.03		
	鋅							≤0.5		
	錳							≤0.05		
	銀							≤0.05		
無機鹽類	氯化物	≤0.05	≤0.01	≤0.05	≤0.01	≤0.05	≤0.02	≤0.05		
	揮發性有機物	四氯化碳							≤0.05	
		1,2-二氯乙烷							≤0.01	
		二氯甲烷							≤0.02	
		甲苯							≤0.7	
		1,1,1-三氯乙烷							≤1	
		三氯乙烯							≤0.01	
		苯							≤0.01	
	其他物質	酚							≤0.005	
		有機磷劑及氨基甲酸鹽之總量							≤0.1	
農藥	安特靈							≤0.0002		
	靈丹							≤0.004		
	毒殺芬							≤0.005		
	安殺番							≤0.003		
	飛佈達及其衍生物 (Heptachlor, Heptachlor epoxide)							≤0.001		
	滴滴涕及其衍生物 (DDT, DDD, DDE)							≤0.001		
	阿特靈、地特靈							≤0.003		
	五氯酚及其鹽類							≤0.005		
除草劑							≤0.1			

備註：

1. 保護人體健康相關環境基準係以對人體具有危害之物質，具體標示其基準值。
2. 基準值以最大容許量表示。
3. 全部公共水域一律適用。4. 其他有害水質之農藥，其容許量由中央主管機關增訂公告之。

附註：

- (1) 各水質項目之單位：pH 值無單位，大腸桿菌群類 CFU/100 mL，其餘均為 mg/L。
- (2) 有機磷質係指巴拉松、大利松、達馬松、亞素靈、一品松，氨基甲酸鹽係指滅必靈、加保扶、納乃得之總量。
- (3) 除草劑係指丁基拉草、巴拉刈、2,4-地。

用途說明*

一級公共用水：指經消毒處理即可供公共給水之水源。

二級公共用水：指需經混凝、沈澱、過濾、消毒等一般通用之淨水方法處理可供公共給水之水源。

三級公共用水：指經活性碳吸附、離子交換、逆滲透等特殊或高度處理可供公共給水之水源。

一級水產用水：在陸地地面水體，指可供鱒魚、香魚及鱈魚培養用水之水源；在海域水體，指可供嘉臘魚及紫菜類培養用水之水源。

二級水產用水：在陸地地面水體，指可供鱒魚、單魚及貝類培養用水之水源；在海域水體，指虱目魚、烏魚及龍鬚菜培養用水之水源。

一級工業用水：指可供製造用水之水源。

二級工業用水：指可供冷卻用水之水源。

2.8 河口水質

季新興區附近河口水質為每季一次之退潮期間採樣，其水質檢驗結果與採樣基本資料記錄同樣列於附錄四-8-表 1。

為方便討論同一河川相對上下游之水質變動，因此將陸域河川至河口測站之調查結果合併分析，以下就本季之河川下游至河口水質採樣分析結果作討論：

1. 台西、新興區水質

鄰近新興區之河川水質(含河口)測點，包括新虎尾溪—蚊港橋、蚊港橋下游；有才寮排水—新興橋、夢麟橋；以及舊虎尾溪—西湖橋、西湖橋下游等三條河川共 6 處測站。本季調查結果說明如下：

(1)pH 值

本季 pH 漲潮時介於 7.732~8.177，平均 7.974；退潮時介於 7.662~7.956，平均 7.742，落於歷次變動範圍內，符合地面水最低容許範圍(6.0~9.0)。

(2)水溫

水溫未設定標準，隨季節變動，與歷次相比無異常。本季漲潮時介於 30.9~31.1 °C，平均 30.9°C；退潮時介於 31.0~32.0 °C，平均 31.5°C。

(3)導電度

導電度隨海水漲、退潮時混合比例而變化較大，無標準。本季漲潮時介於 6520~49,100 $\mu\text{mho}/\text{cm}$ ，平均 39,053 $\mu\text{mho}/\text{cm}$ ，以新興橋測站的導電度濃度最低，蚊港橋下游測站之導電度最高；退潮時介於 960~46,800 $\mu\text{mho}/\text{cm}$ ，平均 13,182 $\mu\text{mho}/\text{cm}$ ，以西湖橋測站之導電度濃度最低，而蚊港橋下游導電度濃度最高，呈現往下游導電度遞增之河海水特性。

(4)鹽度

鹽度同導電度，與歷次相比無異常。本季漲潮時介於 3.6~32.4 psu，平均 25.5 psu，以蚊港橋下游鹽度含量最高，新興橋鹽度最低；退潮時介於 0.4~30.7 psu，平均 8.2 psu，以蚊港橋下游鹽度含量最高，而西湖橋鹽度含量最低。

(5)濁度

濁度未設定標準，本季漲潮時介於 20~26 NTU，平均 23 NTU；退潮時介於 29~140 NTU，平均 63 NTU，本季漲潮時以夢麟橋混濁程度最高為 26 NTU，退潮時以西湖橋下游之混濁程度最高為 140 NTU。

(6)懸浮固體物

本季懸浮固體物濃度漲潮時介 22.4~45.9 mg/L，平均 30.9 mg/L；退潮時介於 26.5~170 mg/L，平均 75 mg/L，本季漲潮懸浮固體物濃度皆符合地面水最大容許上限值(≤ 100 mg/L)，退潮時，蚊港橋與西湖橋下游懸浮固體物濃度分別為 122 與 170 mg/L，高於地面水最大容許上限值。

(7)生化需氧量

生化需氧量漲潮時介於 <2.0 ~15.2 mg/L，平均 4.8 mg/L；退潮時介於 <2.0 ~15.4 mg/L，平均 7.9 mg/L。本季漲潮時，新興橋測點測值為 15.2 mg/L，不符合陸域水體戊類水質標準(≤ 10.0 mg/L)，其餘測點測值皆符合陸域水體戊類水質標準；退潮時，除新興橋與夢麟橋生化需氧量測值為 15.4 與 12.6 mg/L，不符合陸域水體戊類水質標準，其餘測點測值皆符合陸域水體戊類水質標準。

(8)大腸桿菌群

大腸桿菌群漲潮時介於 1.3×10^2 ~ 2.8×10^5 CFU/100 mL，平均 4.7×10^4 CFU/100 mL，本季漲潮除新興橋測點測值為 2.8×10^5 CFU/100 mL，不符合丙類陸域水質標準($\leq 10,000$ CFU/100mL)，其餘測點皆符合丙類陸域水質標準；退潮時介於 1.1×10^2 ~ 2.2×10^5 CFU/100 mL，平均 9.9×10^4 CFU/100 mL，除蚊港橋下游外，其餘測點皆不符合標準，研判近岸河口之有機性污染嚴重，應與陸源都市家庭生活污水與畜牧廢水中耗氧性污染物輸入有相當程度之關連。

(9)溶氧

溶氧漲潮時介於 1.95~6.81 mg/L，平均 5.36 mg/L，本季漲潮除新興橋測點溶氧測值為 1.95 mg/L，不符合地面水體最低容許下限值(≥ 2.0 mg/L)，其餘測點測值皆符合地面水體最低容許下限值；退潮時介於 2.31~5.90 mg/L，平均 3.94 mg/L，退潮時，所有測點皆符合地面水體最低容許下限值。

(10) 氨氮

漲潮時介於 0.16~9.88 mg/L，平均 2.40 mg/L，除蚊港橋下游與西湖橋下游外，其餘測點測值皆不符合陸域水質標準(≤ 0.3 mg/L)，而新興橋氨氮濃度最高為 9.88 mg/L；退潮時介於 0.37~9.66 mg/L，平均 5.80 mg/L，所有測點的氨氮濃度皆不符合陸域水質標準，新興橋氨氮濃度最高為 9.66 mg/L。

(11) 硝酸鹽氮

硝酸鹽氮未設定標準。漲潮時介於 $<0.06\sim 0.09$ mg/L，平均 0.07 mg/L；退潮時介於 $<0.06\sim 0.58$ mg/L，平均 0.21 mg/L，以蚊港橋濃度最高為 0.58 mg/L。

(12) 亞硝酸鹽氮

亞硝酸鹽氮未設定標準，與歷次相比無異常。漲潮時介於 $<0.01\sim 0.10$ mg/L，平均 0.03 mg/L，以夢麟橋濃度最高為 0.10 mg/L；退潮時介於 0.01~0.14 mg/L，平均 0.05 mg/L，以蚊港橋濃度最高為 0.14 mg/L。

(13) 正磷酸鹽

正磷酸鹽測值漲潮時介於 0.038~2.080 mg/L，平均 0.515 mg/L；退潮時介於 0.116~3.18 mg/L，平均 1.48 mg/L。本季漲、退潮，所有測點均不符合陸域水質標準(≤ 0.05 mg/L 總磷係包括正磷酸鹽、聚(焦)磷酸鹽及有機磷等物質，正磷酸鹽乃總磷其中之一部份)，尤其是退潮時新興橋正磷酸鹽濃度為最高，達 3.18 mg/L。

(14) 矽酸鹽

矽酸鹽未設定標準，漲潮時介於 0.30~17.3 mg/L，平均 4.07 mg/L；退潮時介於 0.939~16.3 mg/L，平均 11.41 mg/L，且漲潮時以新興橋濃度最高為 17.3 mg/L；退潮時以新興橋濃度最高達 16.3 mg/L。

(15) 酚類

國內地面水酚類之標準為 ≤ 0.005 mg/L，本季漲潮時皆為 <0.0050 mg/L，所有測點皆符合地面水酚類標準；退潮時介於 $<0.0050\sim 0.0069$ mg/L，平均 0.0054 mg/L，除新興橋與夢麟橋水質酚類測值為 0.0069 與 0.0052 mg/L，略高於地面水酚類標準，其餘測點測值皆符合地面水酚類標準。

(16) 油脂

總油脂(含動物性及礦物性油脂)於漲潮介於 0.8~1.7 mg/L，平均 1.4 mg/L；退潮介於<0.5~1.3 mg/L，平均 0.8 mg/L。

(17) 重金屬

a. 銅

保護人體健康相關環境水質基準規定銅含量須低於 0.03 mg/L，本季重金屬銅含量於漲潮時 0.0012~0.0018 mg/L，平均 0.0015 mg/L；退潮時介於<0.0006~0.0049 mg/L，平均 0.0024 mg/L。本季漲、退潮時，各樣點銅含量均落於國內環境基準值標準範圍內，亦符合美國海洋大氣總署(NOAA)之銅立即毒性影響值(0.013 mg/L)之情形。

b. 鎘

鎘與歷次相比無異常。本季漲、退潮時重金屬鎘含量各樣點測值皆為 ND<0.0001 mg/L。本季漲、退潮時各樣點鎘含量均符合國內環境基準值規定鎘含量須低於 0.005 mg/L 之標準，且各樣點鎘濃度亦符合美國 NOAA 淡水水質鎘容許濃度需低於 0.002 mg/L(立即毒性影響值)之規定。

c. 鉛

鉛漲潮時介於 0.0010~0.0015 mg/L，平均 0.0013 mg/L；退潮時介於 0.0006~0.0044 mg/L，平均 0.0020 mg/L，漲、退潮時，全部樣點符合國內環境基準值鉛含量不得高於 0.01 mg/L 之要求，亦符合美國 NOAA 淡水水質鉛容許濃度需低於 0.065 mg/L(立即毒性影響值)之規範。

d. 鋅

鋅退潮時平均高於漲潮時，漲潮時介於 0.0108~0.0339 mg/L，平均 0.0212 mg/L；退潮時介於 0.0078~0.0835 mg/L，平均 0.0390 mg/L，本季漲、退潮各樣點皆符合國內環境基準值標準(≤ 0.5 mg/L)。

e. 總鉻

總鉻(包含三價鉻+六價鉻)在本季漲潮時各測站之總鉻濃度皆為<0.0010 mg/L；退潮時皆為<0.0010 mg/L，漲、退潮之各測點均低於六價鉻標準(≤ 0.05 mg/L)，與歷次相比無異常。

f. 砷

砷與歷次相比無異常。本季漲潮時介於 0.0020~0.0171 mg/L，平均 0.0061 mg/L；退潮時介於 0.0033~0.0155 mg/L，平均 0.0087 mg/L，漲、退潮時，各樣點砷含量均符合保護人體健康相關環境水質標準(≤ 0.05 mg/L)，亦符合美國 NOAA 淡水水質砷容許濃度需低於 0.34 mg/L(立即毒性影響值)之規範。

g. 汞

汞與歷次相比無異常，本季漲、退潮皆為 ND<0.0001 mg/L，符合國內保護人體健康相關環境水質標準(≤ 0.001 mg/L)外，亦符合美國 NOAA 淡水水質汞容許濃度需低於 0.0014 mg/L (立即毒性影響值)之規定。

h. 鐵

鐵未設定標準，與歷次相比無異常。漲潮時介於 0.221~0.356 mg/L，平均 0.282 mg/L；退潮測值介於 0.038~0.983 mg/L，平均 0.413 mg/L。

i. 鈷

鈷未設定國內標準，本季漲潮時各測站之數值為 0.0004~0.0006 mg/L，平均 0.0005 mg/L，整體變動範圍小；而退潮測值介於 0.0004~0.0011 mg/L，平均 0.0007 mg/L，漲、退潮皆符合美國 NOAA 篩選速查表列淡水水質鈷容許濃度不得不符合 1.5 mg/L(立即毒性影響值)之規定。

j. 鎳

鎳退潮時平均高於漲潮時，漲潮時介於 0.0006~0.0010 mg/L，平均 0.0008 mg/L；退潮時介於 0.0009~0.0016 mg/L，平均 0.0012 mg/L，漲、退潮時皆符合符合國內保護人體健康相關環境水質標準(≤ 0.1 mg/L)，及美國 NOAA 淡水水質鎳容許濃度需低於 0.47 mg/L(立即毒性影響值)之規定。

(18) 氰化物

國內氰化物標準訂為 ≤ 0.05 mg/L。本季漲潮時皆為 ND<0.002 mg/L；退潮時皆為 ND<0.002 mg/L，本季全數測站之氰化物濃度皆符合河川標準，與歷次相比無異常。

(19) 陰離子介面活性劑

陰離子介面活性劑未設定標準，漲潮時介於 ND<0.03~0.12 mg/L，

平均 0.09 mg/L；退潮時介於 ND<0.03~0.12 mg/L，平均 0.08 mg/L，各樣點均落於歷次變動範圍內，無明顯異常。

(20) 葉綠素 a

葉綠素 a 未設定標準，漲潮時介於 8.0~71.1 µg/L，平均 27.9 µg/L，以新興橋葉綠素 a 濃度最高為 71.1 µg/L；退潮時介於 7.5~67.2 µg/L，平均 33.8 µg/L，以蚊港橋葉綠素 a 濃度最高為 67.2 µg/L。

新虎尾溪、有才寮及舊虎尾溪水質，於 110 年第 3 季(07~09 月)漲、退潮時，仍多以生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮、正磷酸鹽磷濃度最常不符合標準，與上年度(109 年)監測相較，有機污染情形仍未見顯著改善。本季漲潮時新興橋測點，退潮時新興橋與夢麟橋測點水質酚類濃度不符合標準，需持續觀察。而水質重金屬方面，由本季監測結果顯示，鄰近新興區之河川水質(含河口)測點之重金屬含量的數值皆落於國內環境基準值標準範圍內且多數符合美國 NOAA 淡水水質無機重金屬容許濃度之相關規定。由圖 2.8-1(a)~(d)雲林沿海水質狀態之空間變化趨勢研判，雲林縣轄內環境水質，整體以退潮時近岸河川與河口區水質污染最為嚴重，潮間帶區居次，而海域水質相對較佳，另依據行政院環境保護署「列管污染源資料查詢系統」於雲林縣麥寮鄉轄內重點水污染列管廠家之資料顯示，麥寮鄉範圍 10 公里，水污染事業計有 69 家畜牧業(圖 2.8-2)，推測大宗陸源畜牧廢水與都市家庭廢水輸入也使得雲林縣轄內內陸河川受到一定程度的污染。此外，新興區造地施工已暫停多時，應不致產生與排放如上述等污染源，推測河口污染源應主要源自陸源性污染，而與近岸之本工業區施工營運較無直接關連。

雲林縣境內放流水大致仍以農畜業、養殖業與家庭廢水為大宗。根據行政院農業委員會畜牧業農情調查結果顯示，雲林縣畜產總產值居於全台之冠，110 年 5 月養豬頭數調查報告書指出，雲林縣養豬頭數高達 1,587,755 頭，占全台養豬總頭數(5,473,337)之 1/4 (28.89%)，由於豬係雜食性動物，排泄量約為人類 3~4 倍，根據台灣養豬科學研究所統計指出，以 60 公斤豬隻而言，其污染量每日可達 COD 400 g，SS 200g，此等畜牧廢水若未經妥善處理而逕自排入河川，易造成水體品質不良與惡化。因此由歷年麥寮及新興區河口調查結果顯示，區域內的新虎尾溪與舊虎尾溪，受到來自陸源不同程度污染，大多以生化需氧量、氨氮與磷等有機污染指標最常不符合陸域水體之最高容許上限，且污染濃度相對高於彰雲沿海其他區域，河川污染程度指數(River Pollution Index, RPI)呈現嚴重污染。目前雲林縣政府為打造一個綠色基盤的農業首都，乃積極推動河川水質改善與綠能產業政策，希冀能有效改善轄內新虎尾溪等水質污染嚴重之河

川流域品質。

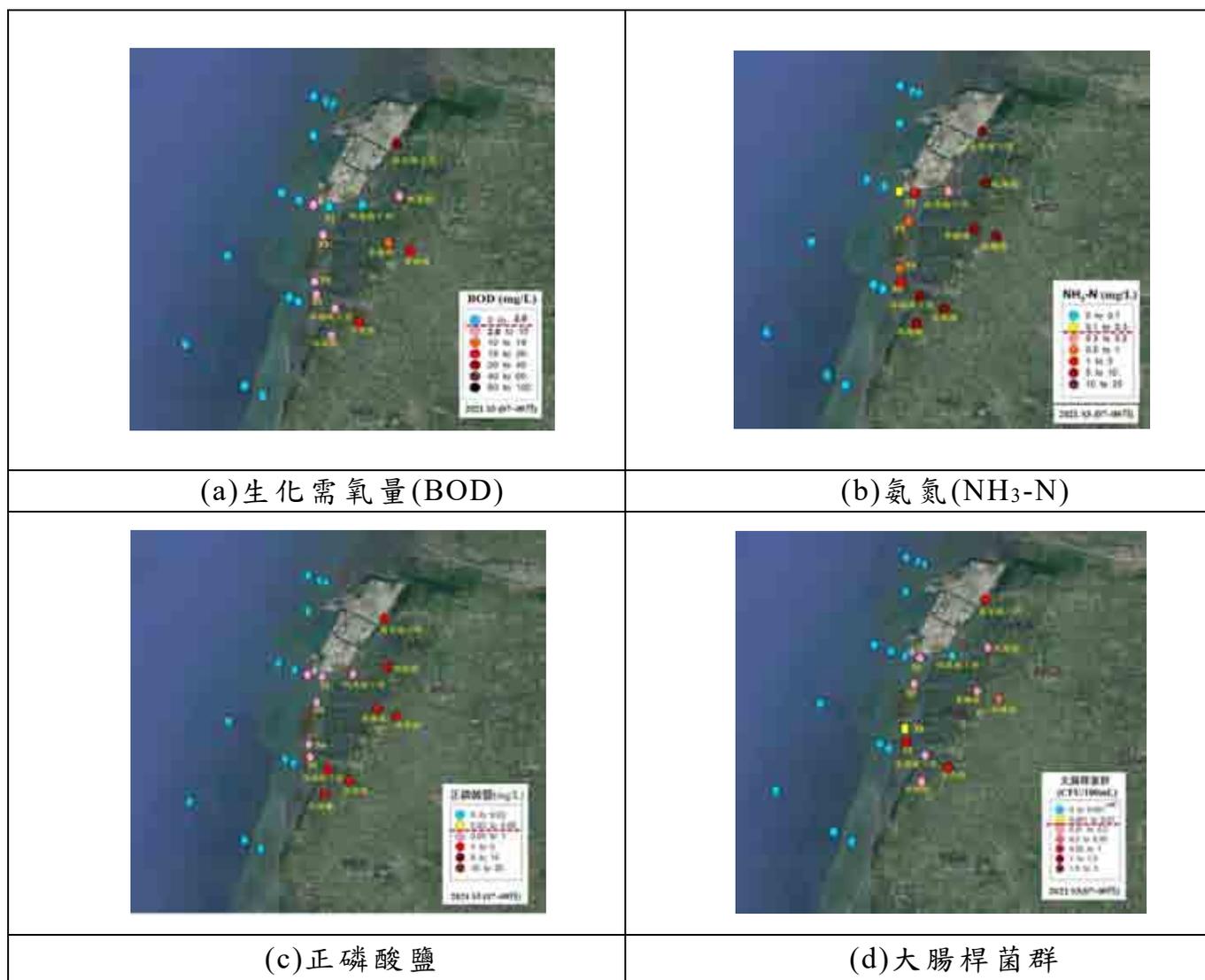


圖 2.8-1 雲林沿海水質污染特性之空間分布

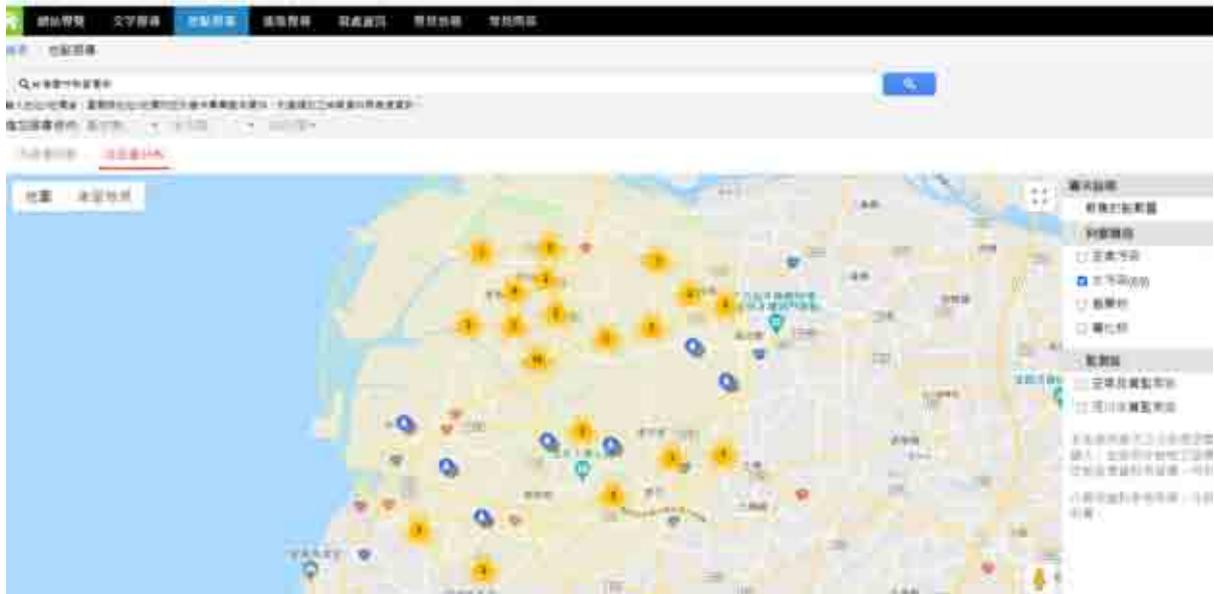


圖 2.8-2 雲林縣麥寮鄉轄內重點水污染列管之資料

2.9 海域水質

2.9.1 水質部份

1. 海域斷面

本季海域斷面水質調查結果，詳見附錄四-8-表 2。以下就本季各項水質監測結果分述如下：

(1) pH 值

海域斷面 pH 介於 7.943~8.192，平均 8.125，整體酸鹼值略呈現弱鹼性，各樣點均落於甲類海域水質標準(7.5~8.5)範圍內。

(2) 水溫

水溫未設定標準，海域斷面介於 30.7~34.2 °C，平均 31.8 °C，溫度之空間分佈受離岸距離影響不大，表水水溫主要受季節變動影響。

(3) 導電度及鹽度

導電度未設定標準，海域斷面介於 49,100~50,400 $\mu\text{mho}/\text{cm}$ ，平均 49,856 $\mu\text{mho}/\text{cm}$ ，與歷次相比無異常。

海域鹽度介於 32.4~33.3 psu，平均 33.0 psu，空間變化具均勻性，整體變動落於歷次範圍內，無明顯異常。

(4) 溶氧

海域溶氧介於 6.03~6.82 mg/L，平均 6.38 mg/L，各樣點均符合甲類海域水質標準溶氧量不得低於 5.0 mg/L 之標準。

(5) 生化需氧量

生化需氧量全數 < 2.0 mg/L，各樣點均落於甲類海域標準(≤ 2.0 mg/L)範圍內，與歷次相比無異常。

(6) 懸浮固體、濁度、透明度

懸浮固體物未設定標準，海域斷面介於 5.9~25.4 mg/L，平均 12.1 mg/L，以底層水濃度平均高於表層水，各樣點懸浮質濃度無明顯異常。

濁度未設定標準，海域斷面介於 1.8~12.0 NTU，平均 7.0 NTU，整體變動範圍小，空間變化無特定分佈趨勢。

透明度未設定標準，海域斷面介於 81~375 cm，平均 187 cm，

以 SEC 9-10 上層水透視度最高，水質相對清澈。

(7)大腸桿菌群

大腸桿菌群本季無進行監測。

(8)氨氮、硝酸鹽氮、亞硝酸鹽氮與正磷酸鹽及矽酸鹽

氨氮本季均符合標準，海域斷面測值介於 $<0.05\sim 0.10$ mg/L，平均 0.07 mg/L，與歷次相比無異常。

硝酸鹽氮未設定標準，本季海域斷面各測站之測點數值介於 $ND<0.02\sim <0.06$ mg/L，平均 0.03 mg/L，各樣點濃度無明顯地域性分佈，與歷次相比無異常。

亞硝酸鹽氮未設定標準，本季海域斷面各測站之測點數值皆為 <0.01 mg/L，與歷次相比無異常。

磷元素為微生物生長的限制元素，因此，藉由磷含量的變化亦可瞭解水體營養源的分布特性。本季海域斷面正磷酸鹽(總磷係包括正磷酸鹽、聚(焦)磷酸鹽及有機磷等物質，正磷酸鹽乃總磷其中之一部份)，本季海域斷面測值介於 $ND<0.005\sim 0.021$ mg/L，平均 0.017 mg/L 本季全數測站的正磷酸鹽濃度均符合甲類海域標準(≤ 0.05 mg/L)。

矽酸鹽未設定標準，海域斷面介於 $0.119\sim 0.323$ mg/L，平均 0.213 mg/L，與歷次相比無異常。

(9)酚類與油脂

酚類符合標準(≤ 0.005 mg/L)，海域斷面測值介於 $ND<0.0016\sim <0.0050$ mg/L，平均 0.0046 mg/L，無明顯異常現象。

油脂本季無進行監測。

(10)葉綠素 a

葉綠素 a 未設定標準，海域斷面介於 $0.8\sim 9.1$ $\mu\text{g/L}$ ，平均 3.3 $\mu\text{g/L}$ ，與歷次相比無異常。

(11)重金屬：銅、鎘、鉛、鋅、鉻、汞、砷、鐵、鈷、鎳

a.銅

依據國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，銅濃度須低於 0.030 mg/L，本季海域斷面銅濃度介於 $0.0006\sim 0.0010$

mg/L，平均 0.0008 mg/L，各樣點監測結果皆符合國內環境水質基準與美國海洋大氣總署(NOAA)銅容許濃度不得大於 0.0048 mg/L 之規定。

b. 鎘

國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，鎘含量須低於 0.0050 mg/L，而美國海洋大氣總署(NOAA)則規範，海洋水質鎘容許濃度標準需在 0.0088 mg/L(慢性長遠影響值)~0.04 mg/L(立即毒性影響值)範圍內，本季海域斷面各樣點之鎘濃度皆為 ND<0.0001，符合標準與歷次相比無異常。

c. 鉛

國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，鉛含量不得高於 0.01 mg/L，另美國海洋大氣總署(NOAA)則規範，海洋水質可容許之鉛濃度標準需在 0.0081 mg/L(慢性長遠影響值)~0.21 mg/L(立即毒性影響值)範圍內，本季海域斷面鉛濃度皆為<0.0006 mg/L，符合標準。

d. 鋅

本季海域斷面鋅濃度介於 0.0023~0.0112 mg/L，平均 0.0048 mg/L，各樣點濃度除符合國內「保護人體健康相關環境水質基準」0.5 mg/L 以下之規範，亦遠低於美國 NOAA 海洋水質鋅容許濃度(立即毒性影響值: 0.09 mg/L；慢性長遠影響值:0.081 mg/L)標準。

e. 鉻

本季海域斷面各測站樣點之鉻濃度皆為<0.0010mg/L，各樣點均符合國內環境基準值標準(≤ 0.05 mg/L)，亦遠低於美國 NOAA 海洋水質六價鉻容許濃度(立即毒性影響值：1.1mg/L；慢性長遠影響值:0.05 mg/L)之規範。

f. 砷

國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，砷水質基準為 0.05 mg/L，另美國海洋大氣總署(NOAA)規範，海洋水質砷容許濃度標準需在 0.036 mg/L(慢性長遠影響值)~0.069 mg/L(立即毒性影響值)範圍內，本季海域斷面砷濃度介於 0.0007~0.0013 mg/L，平均 0.0011 mg/L，與歷次相比無異常，皆符合標準。

g. 汞

本季各海域斷面重金屬汞濃度皆為 $ND < 0.0001 \text{ mg/L}$ ，各樣點監測結果均符合國內環境基準值標準 ($\leq 0.001 \text{ mg/L}$)，亦符合美國 NOAA 篩選速查表列海洋水質汞容許濃度(立即毒性影響值: 0.0018 mg/L ；慢性長遠影響值: 0.00094 mg/L)相關規範。

h. 鐵、鈷、鎳

國內海域水質鐵濃度未設定標準，本季海域斷面鐵濃度介於 $0.0116 \sim 0.0825 \text{ mg/L}$ ，平均 0.0422 mg/L ，與歷次相比無異常。

鈷與歷次相比無異常。本季全數測站海域斷面鈷濃度介於 $ND < 0.0001 \sim 0.0006 \text{ mg/L}$ ，平均 0.0003 mg/L ，整體變動範圍小，與歷次相比無異常。

本季鎳濃度介於 $ND < 0.0002 \sim 0.0013 \text{ mg/L}$ ，平均 0.0006 mg/L ，各樣點監測結果均符合國內環境基準值標準 ($\leq 0.1 \text{ mg/L}$)，以美國 NOAA 標準檢視，本季監測結果均符合美國 NOAA 篩選速查表列海洋水質鎳容許濃度(立即毒性影響值: 0.074 mg/L ；慢性長遠影響值: 0.0082 mg/L)之規範。

(12) 總有機碳

總有機碳本季無進行監測。

(13) 氰化物

氰化物本季無進行監測。

本季各海域樣點之酸鹼度均落於甲類海域水質標準 ($7.5 \sim 8.5$) 範圍內。而於水體渾濁方面，各樣點懸浮質濃度普遍偏低，水質清澈良好。至於海水營養鹽濃度，則無明顯地域性分佈，整體變動範圍小，各樣區皆未有明顯之有機污染現象。重金屬方面，本季各樣點之金屬濃度(銅、鎘、鉛、鋅、鉻、汞、砷、鈷、鎳)在空間分佈上皆具均勻性，無顯著變化差異，皆符合美國 NOAA 相關無機重金屬海域水質容許濃度與國內保護人體健康相關環境水質標準，顯示本計畫海域水質現況尚趨穩定。

2. 新興區潮間帶區

新興區出海口潮間帶區設四測站(N1：新虎尾溪出海口、N3：有才寮出海口、N4：台西水閘、N5：舊虎尾溪出海口)。新興區之出海

口潮間帶屬近岸海域，監測結果以甲類海域水質標準做比較，目前新興區、台西區實質處於停工狀態，倘未來隨該區填海造地施工，將成為台西及新興區之隔離水道，其監測結果將與陸域地面水體最大容許限值做比較。本季潮間帶調查結果列於附錄四-8-表 3，說明如下：

(1)pH

pH 漲潮時平均高於退潮時，漲潮時介於 8.044~8.074，平均為 8.062 潮時介於 7.572~7.894，平均 7.766，各測站均落於甲類海域水質標準範圍內(pH 7.5~8.5)。

(2)水溫

水溫未設定標準，隨季節變動。漲潮時介於 28.0~28.3 °C，平均 28.2 °C；退潮時介於 27.8~27.0 °C，平均 27.4 °C，與歷次相比無異常。

(3)導電度

導電度無標準，隨河海水漲退潮時混合比例而變化，與歷次相比無異常。漲潮時介於 44100~47800 mmho/cm，平均 46525 mmho/cm；退潮時介於 17800~34000 mmho/cm，平均 27875 mmho/cm，漲潮時以新虎尾溪出海口 N1 測站最高，台西水閘 N4 測站導電度最低；而退潮則是新虎尾溪出海口 N1 測站最高，舊虎尾溪出海口 N5 測站導電度最低。

(4)鹽度

鹽度無標準，與歷次相比無異常。漲潮時介於 28.6~31.3 psu，平均 30.4 psu；退潮 10.6~21.5 psu，平均 17.3 psu，漲潮時以新虎尾溪出海口 N1 與有才寮出海口 N3 鹽度最高達 31.3 psu，則台西水閘 N4 測站，鹽度最低為 28.6 psu；而退潮則是新虎尾溪出海口 N1 測站鹽度最高 21.5 psu，則舊虎尾溪出海口 N5 測站鹽度最低 10.6 psu。

(5)溶氧

溶氧於漲潮時平均高於退潮時。漲潮時介於 6.21~6.63 mg/L，平均 6.43 mg/L；退潮時介於 5.36~6.45 mg/L，平均 5.88 mg/L，本季漲、退潮所有測站溶氧皆符合甲類海域水質標準(≥ 5.0 mg/L)。

(6)濁度

濁度未設定標準，漲潮時介於 85~230 NTU，平均 136 NTU，漲潮時以台西水閘 N4 測站濁度最高；退潮時介於 80~950 NTU，平均 504 NTU，退潮時有才寮出海口 N3 測站之渾濁程度最高達 950 NTU，推測為採樣當日與前日局部瞬間降雨，泥沙沖刷所致。

(7)生化需氧量

本季生化需氧量漲潮時皆為 <2.0 mg/L，符合甲類海域水質標準(≤ 2.0 mg/L)，退潮時介於 $<2.0\sim 5.9$ mg/L，平均 3.9 mg/L，除新虎尾溪出海口 N1 測站測值符合標準，其餘測站皆高於標準。由空間濃度變化推測主要為陸源有機污染排放導致，將持續監測並分析污染來源。

(8)懸浮固體物

懸浮固體物未設定標準，漲潮時介於 84.0~236 mg/L，平均 129 mg/L；退潮時介於 71.7~833 mg/L，平均 432 mg/L。漲潮時台西水閘 N4 測站懸浮固體物濃度最高達 236 mg/L，則有才寮出海口 N3 測站之懸浮固體物濃度最低為 84.0 mg/L；而退潮時以舊虎尾溪出海口 N5 之懸浮固體物濃度最高達 833 mg/L，則台西水閘 N4 之懸浮固體物濃度最低為 71.7 mg/L。本季懸浮固體物高於歷次測值，推測為採樣當日與前日局部瞬間降雨，泥沙沖刷所致。

(9)大腸桿菌群

本季大腸桿菌群漲潮時介於 $1.5\times 10^3\sim 3.7\times 10^3$ CFU/100 mL，平均 2.4×10^3 CFU/100 mL；退潮時介於 $5.4\times 10^3\sim 7.1\times 10^5$ CFU/100 mL，平均 2.0×10^5 CFU/100 mL，本季漲、退潮所有測點大腸桿菌群皆不符合甲類海域水質標準($\leq 1,000$ CFU/100 mL)。新興區潮間帶水質位於陸域排水與海域交接區，主要受陸源性有機污染影響，造成大腸桿菌群偏高，潮間帶水質較海域差。此外，漲潮時潮間帶受海水稀釋陸源污染物，相對退潮時水質較佳。

(10)氨氮

氨氮退潮時平均高於漲潮時，本季漲潮濃度介於 0.10~0.20 mg/L，平均 0.15 mg/L；退潮時介於 0.51~3.86 mg/L，平均 1.66 mg/L。本季漲潮所有測點皆符合甲類海域水質標準(≤ 0.3 mg/L)；本季退潮所有測站皆不符合標準，且以舊虎尾溪出海口 N5 之氨氮濃度最高達 3.86 mg/L，且不符合標準逾 12.9 倍。推測為陸源

畜牧廢水與都市家庭污水排入，造成河川水體氮磷類營養鹽負荷高，導致鄰近之潮間帶測點水質氮氮濃度偏高。

(11)硝酸鹽氮

硝酸鹽氮未設定標準。漲潮時介於 $<0.06\sim 0.14$ mg/L，平均 0.10 mg/L；退潮時介於 $0.11\sim 0.25$ mg/L，平均 0.15 mg/L。退潮時新虎尾溪出海口 N1 之硝酸鹽氮濃度最高達 0.25 mg/L。

(12)亞硝酸鹽氮

亞硝酸鹽氮未設定標準，於退潮時平均高於漲潮時。漲潮時介於 $0.01\sim 0.03$ mg/L，平均 0.02 mg/L；退潮時介於 $0.05\sim 0.07$ mg/L，平均 0.06 mg/L，落於歷次變動範圍內。

(13)正磷酸鹽

本季正磷酸鹽於漲潮時介於 $0.067\sim 0.076$ mg/L，平均 0.070 mg/L；退潮時介於 $0.263\sim 0.994$ mg/L，平均 0.467 mg/L。本季漲潮時，所有測點正磷酸鹽不符合總磷標準 (≤ 0.05 mg/L，總磷係包括正磷酸鹽、聚(焦)磷酸鹽及有機磷等物質，正磷酸鹽乃總磷其中之一部份)，以舊虎尾溪出海口 N5 正磷酸鹽測值最高，為 0.076 mg/L；退潮時，所有測站皆不符合標準，以舊虎尾溪出海口 N5 正磷酸鹽測值最高，為 0.994 mg/L。新興區潮間帶水質位於內陸排水與海域斷面之交界區，因多受內陸畜牧及家庭等有機廢污水影響，造成水質正磷酸鹽濃度偏高。

(14)矽酸鹽

矽酸鹽未設定標準，漲潮時介於 $0.634\sim 1.20$ mg/L，平均 0.820 mg/L 退潮時介於 $2.81\sim 6.34$ mg/L，平均 3.79 mg/L。本季漲潮時以台西水閘 N4 測站之矽酸鹽濃度最高 1.20 mg/L；而退潮時以舊虎尾溪出海口 N5 測站之矽酸鹽濃度最高達 6.34 mg/L。

(15)總酚

本季漲潮時介於 $ND<0.0016\sim <0.0050$ mg/L，平均 0.0042 mg/L，漲潮時所有測點皆符合甲類海域水質標準 (≤ 0.005 mg/L)；退潮時介於 $ND<0.0016\sim <0.0050$ mg/L，平均 0.0042 mg/L，所有測點皆符合甲類海域水質標準 (≤ 0.005 mg/L)。

(16)油脂

本季油脂漲、退潮時皆為 <0.5 mg/L，與歷次相比無異常。

(17)重金屬

a.銅

本季重金屬銅於漲、退潮時均符合標準甲類海域水質標準(≤ 0.03 mg/L)，漲潮時介於 $0.0023\sim 0.0065$ mg/L 之間，平均 0.0043 mg/L；退潮時介於 $0.0021\sim 0.0197$ mg/L 之間，平均 0.0094 mg/L。

b.鎘

重金屬鎘於漲、退潮時均符合標準甲類海域水質標準(≤ 0.005 mg/L)，漲、退潮時各測站數值皆為 $ND<0.0001$ mg/L，與歷次相比無異常。

c.鉛

鉛於漲、退潮時均符合甲類海域水質標準(≤ 0.01 mg/L)，漲潮時介於 $0.0020\sim 0.0054$ mg/L，平均 0.0035 mg/L；退潮時介於 $0.0018\sim 0.0048$ mg/L，平均 0.0030 mg/L，落於歷次變動範圍內。

d.鋅

鋅於漲、退潮時均符合甲類海域水質標準(≤ 0.5 mg/L)，漲潮時介於 $0.0139\sim 0.0535$ mg/L，平均 0.0277 mg/L；退潮時介於 $0.0109\sim 0.0829$ mg/L，平均 0.0030 mg/L。漲潮時以有才寮出海口 N3 測站之鋅含量最高達 0.0535 mg/L；退潮時以有才寮出海口 N3 測站之鋅含量最高達 0.0829 mg/L。

e.總鉻

總鉻(三價+六價鉻)於漲、退潮時均低於六價鉻標準(≤ 0.05 mg/L)，漲時皆為 $ND<0.0001$ mg/L；退潮時介於 $ND<0.0001\sim <0.0003$ mg/L，平均 0.0002 mg/L，與歷次相比無異常。

f. 砷

砷於漲、退潮時均符合標準(≤ 0.05 mg/L)，漲潮時介於 0.0024~0.0071 mg/L，平均 0.0041 mg/L；於退潮時介於 0.0050~0.0197 mg/L，平均 0.0129 mg/L。本季漲潮時以台西水閘 N4 砷濃度最高為 0.0071 mg/L，退潮時以舊虎尾溪出海口 N5 測站之砷濃度最高為 0.0197 mg/L，但仍符合甲類海域之標準，與歷次相比無異常。

g. 汞

汞於漲、退潮時均符合國內水質汞濃度標準(≤ 0.001 mg/L)，本季漲、退潮時汞濃度皆為 ND<0.0001 mg/L，與歷次相比無異常。

h. 鐵

鐵未設定標準，漲潮時介於 0.570~1.26 mg/L，平均 0.798 mg/L，於退潮時介於 0.527~0.916 mg/L，平均 0.704 mg/L，與歷次相比無異常。

i. 鈷

本季漲潮時介於 0.0006~0.0015 mg/L，平均 0.0010 mg/L，於退潮時介於 0.0005~0.0032 mg/L，平均 0.0019 mg/L。

j. 鎳

鎳與歷次相比無異常均符合標準(≤ 0.1 mg/L)。漲潮時介於 0.0009~0.0038 mg/L，平均 0.0021 mg/L；本季於退潮時介於 0.0007~0.0054 mg/L，平均 0.0031 mg/L，與歷次相比無異常。

(18) 總有機碳

總有機碳未設定標準，漲潮時介於 1.3~1.6 mg/L，平均 1.4 mg/L；退潮時介於 2.3~6.5 mg/L，平均 4.7 mg/L，與歷次相比無異常。

(19) 葉綠素 a

葉綠素 a 未設定標準。漲潮時介於 1.5~2.9 $\mu\text{g/L}$ ，平均 2.3 $\mu\text{g/L}$ ；退潮時介於 4.6~20.4 $\mu\text{g/L}$ ，平均 11.6 $\mu\text{g/L}$ 。

(20) 氰化物

本季漲、退潮時氰化物濃度皆為 $ND < 0.002 \text{ mg/L}$ ，氰化物濃度全數符合標準 ($\leq 0.01 \text{ mg/L}$)。

(21) 硫化物

硫化物未定標準，漲、退潮時硫化物濃度皆為 $< 0.04 \text{ mg/L}$ ，皆落於歷次變動範圍內。

本季新興區潮間帶區水質項目與 110 年第二季(04~06 月)監測相比，本季大腸桿菌群各樣點未能符合甲類水體水質標準之比例與上季相比有上升，大腸桿菌群不合格率為 100%，磷濃度不合格率與上季相比有上升為 100%，氨氮不合格率相同為 50%，舊虎尾溪出海口 N5 測站之氨氮高於甲類水體水質標準 12.9 倍，整體水質品質相對較差。重金屬方面，於漲、退潮期，多能符合國內「保護人體健康相關環境水質基準」，未來將持續監測以掌握此區域水質變動情形。

整體而言，新興區潮間帶水質位於內陸排水與海域斷面之交界區，因多受內陸畜牧廢水及家庭污水影響，水質較海域斷面略差。由歷次調查可知，漲潮時潮間帶水質受到外海海水稀釋陸源污染物而使得水質普遍多優於退潮期間。由數據顯示河川排水的陸源性污染，於出海口因與海水混合稀釋作用，RPI 的指數有降低之趨勢，因此保持海水交換的流通性極為重要，故建議應定期調查河口周遭與河道淤積之變化，並適時進行疏浚工程，以利內陸污染有效擴散與近海交換。針對雲林縣有機污染之源頭分別為生活污水與畜牧廢水，建議可實施之作法為提高雲林縣上游鄉鎮的建築物污水處理設施、污水下水道接管率以及建立公共污水處理廠，有效降低排放污染量。而在畜牧廢水方面因應對策可參照雲林縣政府採取之 3 項水質保護措作為：(1) 污染源勤查重罰；(2) 強化畜牧業者對廢水處理設施操作能力及熟稔法令政策；(3) 極推動沼渣沼液農地肥分使用源頭減量措施；期能有效降低陸域水質之污染排放量。同時於各流域的重要區段設置水質自動監測站記錄水質變化，讓污染排放無所遁形，隨時被嚴密監控。

新興區潮間帶四測站水質歷次變化如圖 2.9-1 所示，自 88 年 8 月起調整為季採一次漲、退潮調查。新興區填海造地工程於 87 年 5 月開工，其潮間帶四測站於施工前後水質歷次變動情形說明如下：

(1) N1

新虎尾溪之潮間帶測站，水質變化直接受麥寮隔離水道及新虎尾溪排水所影響。其 pH 曾於 87 年 7 月、88 年 9 月出現不符甲類海域標準之情形，而近年未達甲類海域水質標準之比例已明顯

降低，僅 100 年 11 月(7.260)退潮時出現 1 次不符甲類海域標準之紀錄。懸浮固體物長期觀之，多以退潮時懸浮固體高於漲潮時，歷次最高濃度曾於 99 年 10 月退潮時測得 768 mg/L 後回復降低，另於 100 年 11 月漲潮與 102 年 1 月退潮時亦有偏高現象，懸浮固體物濃度介於 280~315 mg/L 左右，105 年 11 月退潮達 377 mg/L。濁度歷年變化趨勢與懸浮固體物相似，以 90 年至 110 年第 3 季監測結果顯示，除 90 年 10 月(400NTU)、96 年 8 月(340NTU)、99 年 10 月(800 NTU)、102 年 1 月(200 NTU)、103 年 4 月(190NTU)、103 年 8 月(140 NTU)、103 年 10 月(150NTU)、104 年 7 月(130 NTU)、104 年 10 月(190 NTU)、105 年 11 月(140 NTU)、106 年 1 月(130 NTU)、106 年 10 月(230 NTU)與 110 年 8 月漲潮(120 NTU)曾有濁度偏高現象外，歷次監測都落於長期變動範圍內。溶氧於民國 94 年前未達甲類海域標準(≥ 5.0 mg/L)之比例較高，95 年至 110 年第 3 季歷次監測期間，97 年 9 月~11 月測值、108 年第 4 季、109 年第 3 季與 110 年第 2 季有不符標準之情形，其餘皆落於甲類海域標準範圍內。大腸桿菌群變動幅度較海域斷面為大，偶有未達甲類海域標準(1000 CFU/100mL)之情形，歷次最高值出現於 95 年 1 月，達 3×10^5 CFU/100mL，顯示潮間帶區易受內陸有機物污染。氨氮歷年未達甲類海域標準(≤ 0.3 mg/L)之比例偏高，以退潮時濃度高於漲潮時，至 95 年 1 月曾測得歷次最高濃度 5.13 mg/L；磷亦同，退潮濃度之不合格率明顯高於漲潮時，以 95 年 1 月測得歷次最高濃度 1.54 mg/L。重金屬方面，除銅濃度於 88 年 12 月退潮時曾測得 159 μ g/L 之高濃度外，砷歷次變動多小於 10 μ g/L，而汞濃度除 100 年 11 月略微偏高外，至 101 年監測已回穩降低，歷次亦多在 0.50 μ g/L 變動範圍內。硫化物除 99 年 4 月漲潮(0.58mg/L)有偏高現象外，歷年多在 0.02 mg/L 變動範圍內。整體觀之，N1 測站近年監測，仍多以氨氮、正磷酸鹽以及大腸桿菌群濃度未符合甲類海域標準之情形較為顯著，其餘數據與歷次監測結果相較變化較小。

(2)N3

有才寮潮間帶測站之 pH 亦曾於 87 年 7 月、92 年 7 月與 97 年 10 月出現不符甲類海域標準之情形，而 98 年~110 年第 3 季歷次監測皆落於甲類海域水質變動範圍內。濁度及懸浮固體歷年變動幅度大，多以退潮時濃度高於漲潮時，且風浪較強的東北季風期，因強烈的波浪翻攪潮間帶區底質，皆對本區域整體的懸浮固體與濁度濃度有顯著影響，以致 90 年 10 月(450 NTU/279 mg/L)、98 年 9 月(260 NTU/313 mg/L)、99 年 10 月(350 NTU/397 mg/L)、

103年10月(550NTU/674 mg/L)、106年8月(170NTU/189 mg/L)、106年10月(190NTU/219 mg/L)、108年6月(400NTU/356 mg/L)與110年8月(950NTU/748 mg/L)皆曾出現水質濁泥濃度偏高現象。大腸桿菌群偶有未達甲類海域標準(1000 CFU/100mL)之情形，而93年8月、97年10月、99年8月、101年2月、103年8月與108年6月有不符合標準值100倍以上之高濃度含量，可能受到陸源污染，最需注意觀察。氨氮歷年未達甲類海域標準(≤ 0.3 mg/L)之比例亦偏高，歷年最劣濃度以105年3月(8.04 mg/L)最高，101年2月(4.85 mg/L)次之。歷次正磷酸鹽濃度於退潮時濃度均高於漲潮時，且所有測值均高於總磷標準，以108年6月出現歷次最高值1.58 mg/L。各重金屬元素含量之歷年監測多能符合保護人體健康相關環境基準，其中銅濃度於99年12月最高，達 $19.3 \mu\text{g/L}$ ，但仍低於基準值；鉛於漲、退潮時變動不大，以89年12月出現歷次最高值 $12.6 \mu\text{g/L}$ 。鉻歷次變動不大，遠低於基準值；砷歷次變動呈現不規則變化，退潮時濃度多高於漲潮時；汞濃度多數低於偵測極限，僅94年3月($1.7 \mu\text{g/L}$)與100年11月($1.1 \mu\text{g/L}$)測值有略微升高情形，但仍符合保護人體健康相關環境基準需小於 0.002 mg/L 之規定。整體觀之，N3測站於退潮時大多仍以生化需氧量、氨氮、與正磷酸鹽濃度最常不符合甲類海域標準，另溶氧濃度以及大腸桿菌群含量亦偶有不符標準之情形，而近年受到有才寮大排下游及出海口段淤沙情形加劇之影響，以致出海口行水斷面緊縮，因而阻礙了水體的流通交換，使得水體環境品質變差，須留意觀察。

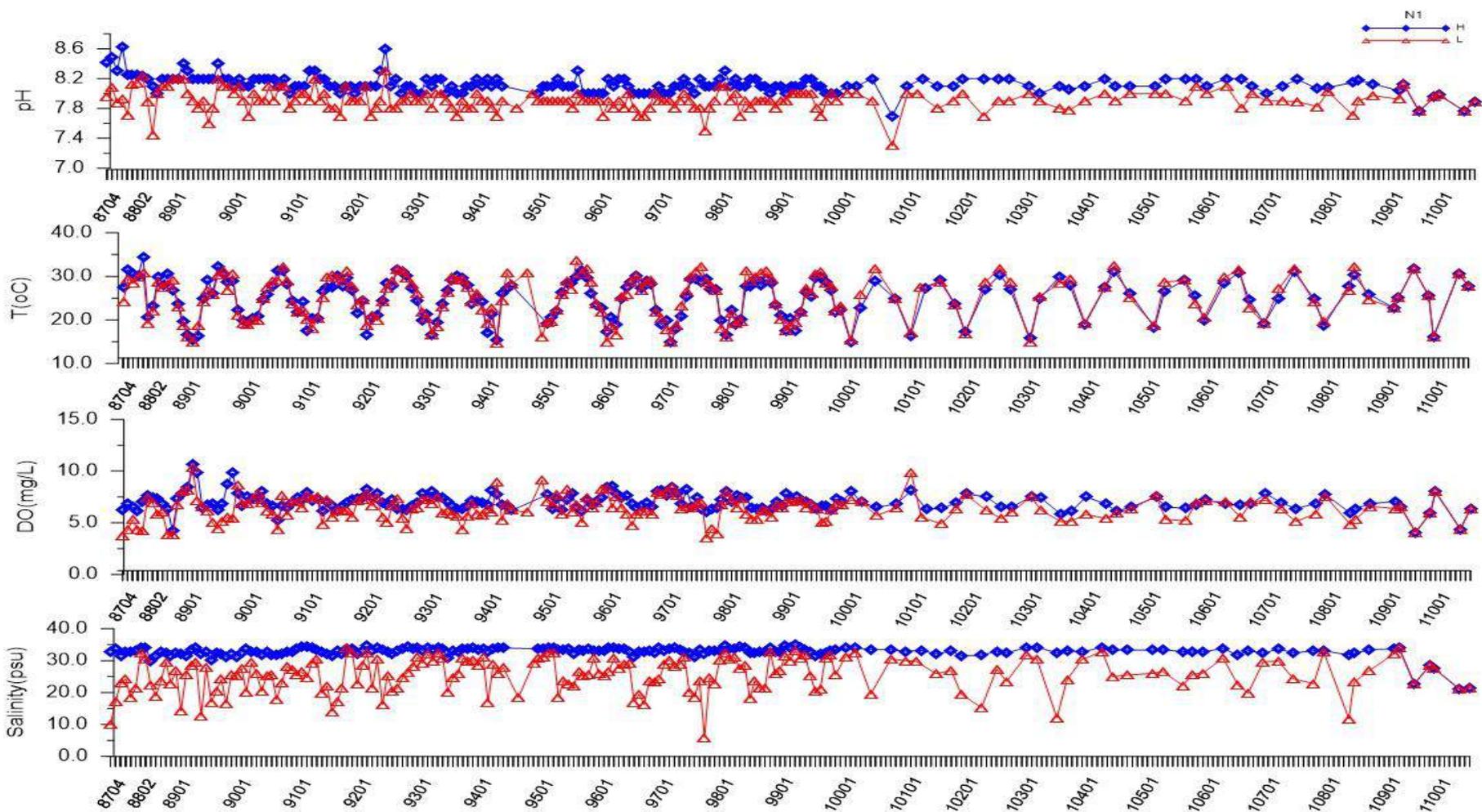
(3)N4

台西海埔地水閘門測站其pH僅於87年7月出現不符合甲類海域標準之情形，其餘歷年之監測均落於甲類海域標準7.5~8.5範圍內。濁度除90年10月與110年8月測得異常高值分別為900與950 NTU外，整體變動不大。懸浮固體物則呈現不規則變化，最高濃度出現於10年8月測得(236 mg/L)，而89年12月測得232 mg/L次之。氨氮歷年退潮時濃度高於漲潮時，歷年最劣濃度以105年3月(3.76 mg/L)最高，97年12月(3.58 mg/L)次之。大腸桿菌群偶有不符合甲類海域標準(1000 CFU/100mL)之情形，歷次最高值出現於97年12月，達 3.8×10^5 CFU/100mL。歷次正磷酸鹽濃度於退潮時濃度均高於漲潮時，最劣濃度出現於95年1月退潮時，其後降低回復。重金屬銅、鉛濃度歷次變動高低差異約在 $10 \mu\text{g/L}$ 以內；砷歷次變動呈現不規則變化，於97年9月曾測得歷次最高含量，達 $24.3 \mu\text{g/L}$ ，但仍低於基準值；汞濃度多

數低於偵測極限，以 90 年至 110 年第 3 季監測結果顯示，僅 94 年 2 月 ($2.6 \mu\text{g/L}$) 有濃度偏高現象，其後降低回穩；整體觀之，N4 測站整體水質以漲潮時優於退潮時，且多以生化需氧量、氨氮、與正磷酸鹽濃度最常不符合甲類海域標準，而溶氧以及大腸桿菌群含量亦偶有不符標準之情形，其餘監測數據與歷年監測結果相較變化較小。

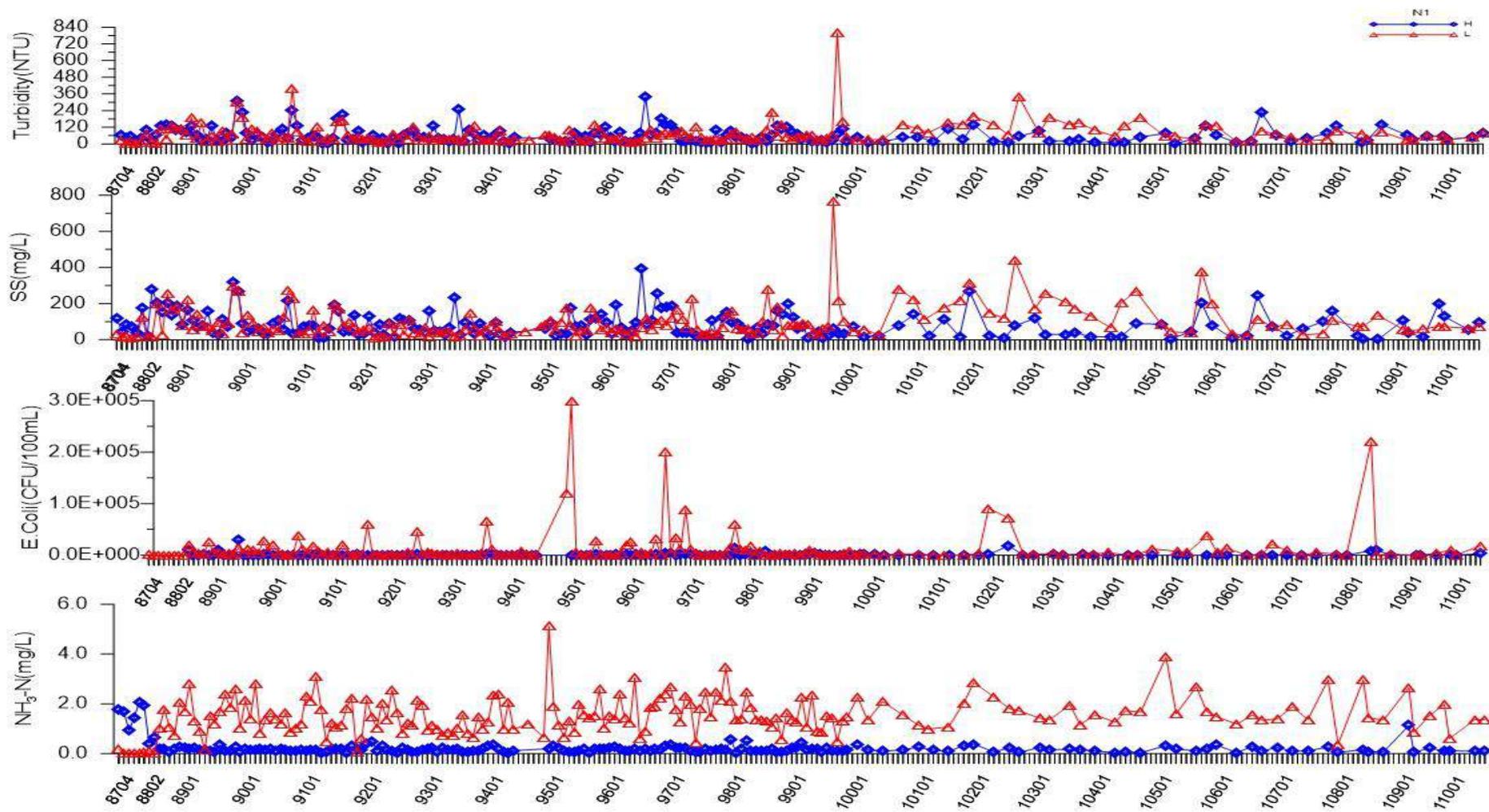
(4)N5

舊虎尾溪出海潮間帶測站除承接來自該溪之排水外，另受馬公厝排水所影響，水質變化較大。其 pH 曾於 87 年 7 月、97 年 10 月、99 年 12 月與 101 年 2 月出現不符合甲類海域水質標準之情形，而 101 年至 110 年第 3 季監測期間，皆落於甲類海域水質變動範圍內。懸浮固體歷以 105 年 3 月達最高，整體觀之，其懸浮固體濃度明顯較其餘潮間帶 N1、N3 與 N4 等三測站為高，濁度亦有相同趨勢。大腸桿菌群偶有未達甲類海域標準 ($1000 \text{CFU}/100\text{mL}$) 之情形，歷次最高值出現於 94 年 12 月，達 $4.1 \times 10^6 \text{CFU}/100\text{mL}$ 。歷次氨氮未達甲類海域標準 ($\leq 0.3 \text{mg/L}$) 之比例偏高，以退潮時濃度大多高於漲潮時，至 96 年 3 月曾測得歷次最高濃度 19.6mg/L ，不符合甲類海域水質標準約 65 倍。磷亦同，退潮時，歷次正磷酸鹽濃度多數高於總磷標準，最劣濃度出現於 90 年 3 月，達 1.85mg/L 。此外，96 年 1 至 3 月生化需氧量測值分別為 6.3、4.7、6.0 mg/L ，皆不符甲類水質標準，顯示有機物污染嚴重。重金屬銅、鉛濃度皆於 95 年 12 月出現歷次最高值，分達 $79.8 \mu\text{g/L}$ 與 $48.5 \mu\text{g/L}$ ，其中銅含量有不符保護人體健康相關環境基準之情形；鉻歷次變動不大，高低差異約在 $10 \mu\text{g/L}$ 以內，遠低於基準值；砷歷次變動呈現不規則變化，退潮時濃度亦多高於漲潮時，歷次最高濃度達 $28.1 \mu\text{g/L}$ ，但仍低於基準值；汞濃度多數低於偵測極限濃度，僅 100 年 11 月 ($7.2 \mu\text{g/L}$) 退潮時濃度略微偏高且不符合標準，之後回復降低，由 101 年至 110 年第 3 季監測期間皆能符合標準。硫化物歷次變動多小於 1mg/L ，歷次最高濃度出現於 99 年 4 月，達 0.8mg/L 。整體而言，N5 測站整體水質以漲潮時優於退潮時，且多以生化需氧量、氨氮、與正磷酸鹽濃度最常不符合甲類海域標準，而溶氧以及大腸桿菌群含量偶有不符標準之情形，而 100 年度汞濃度雖曾有略不符合標準之情形，惟自 101 年 2 月迄今之監測結果均符合標準，無明顯異常。



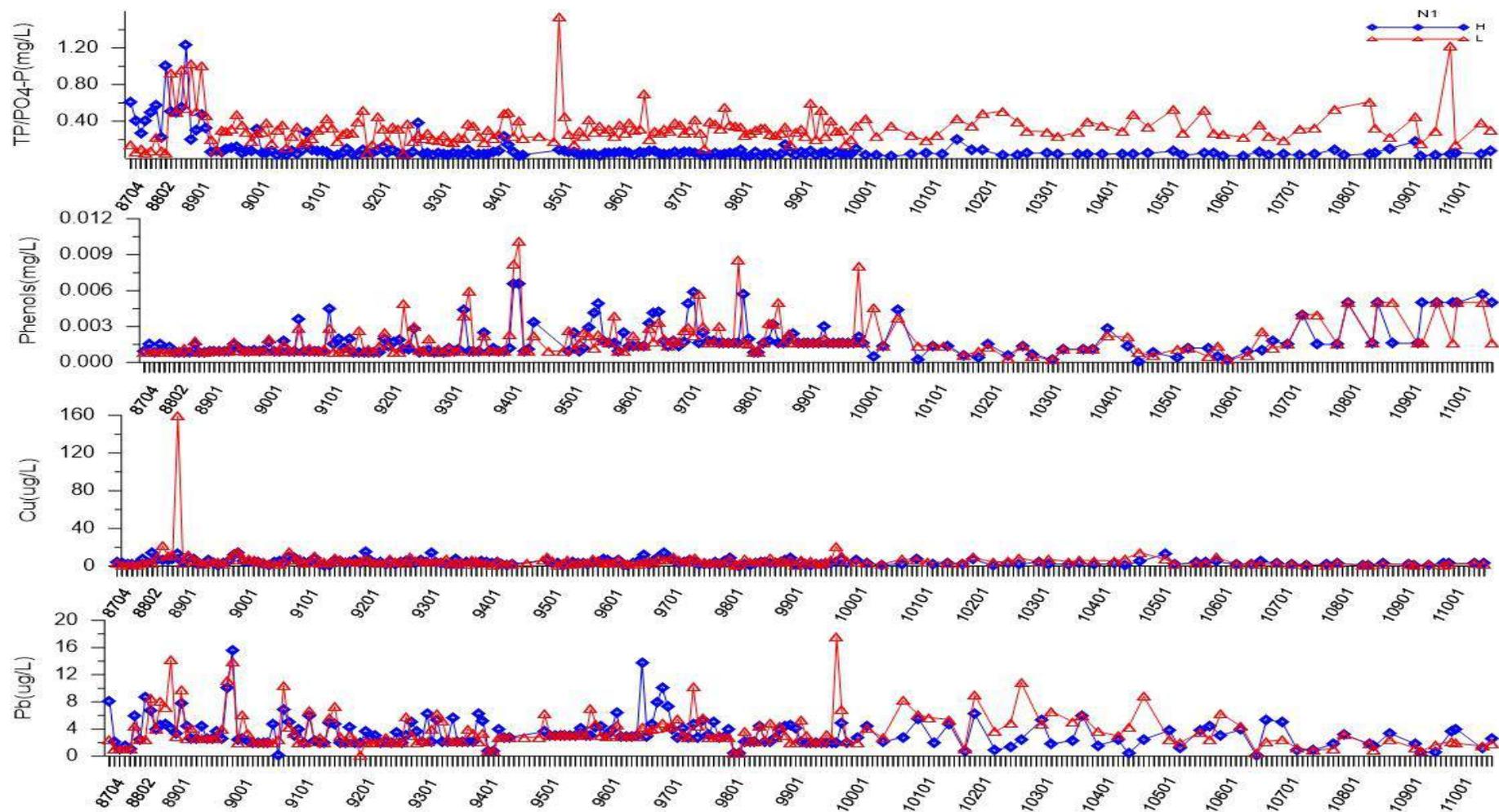
(N1：新虎尾溪)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果



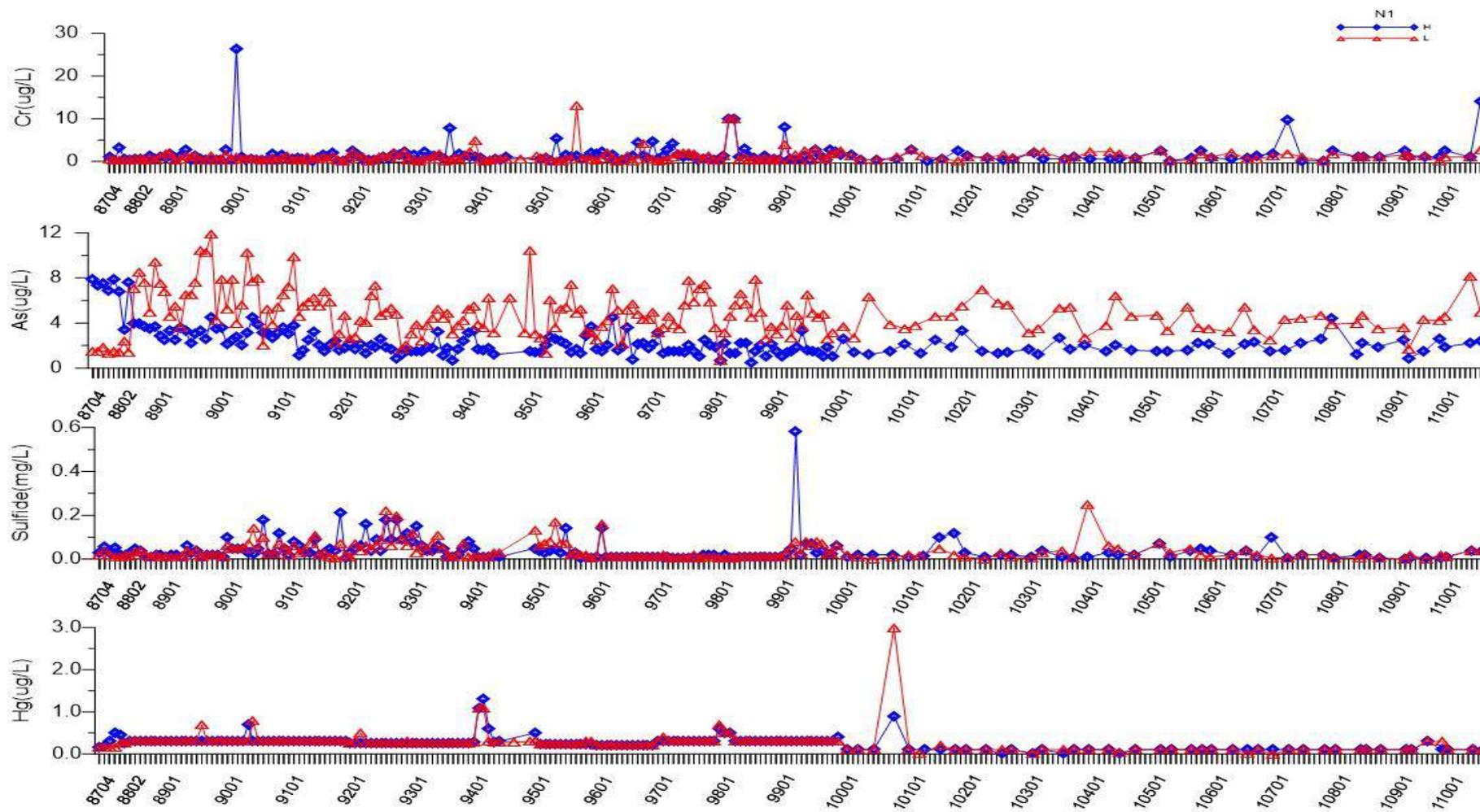
(N1：新虎尾溪)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 1)



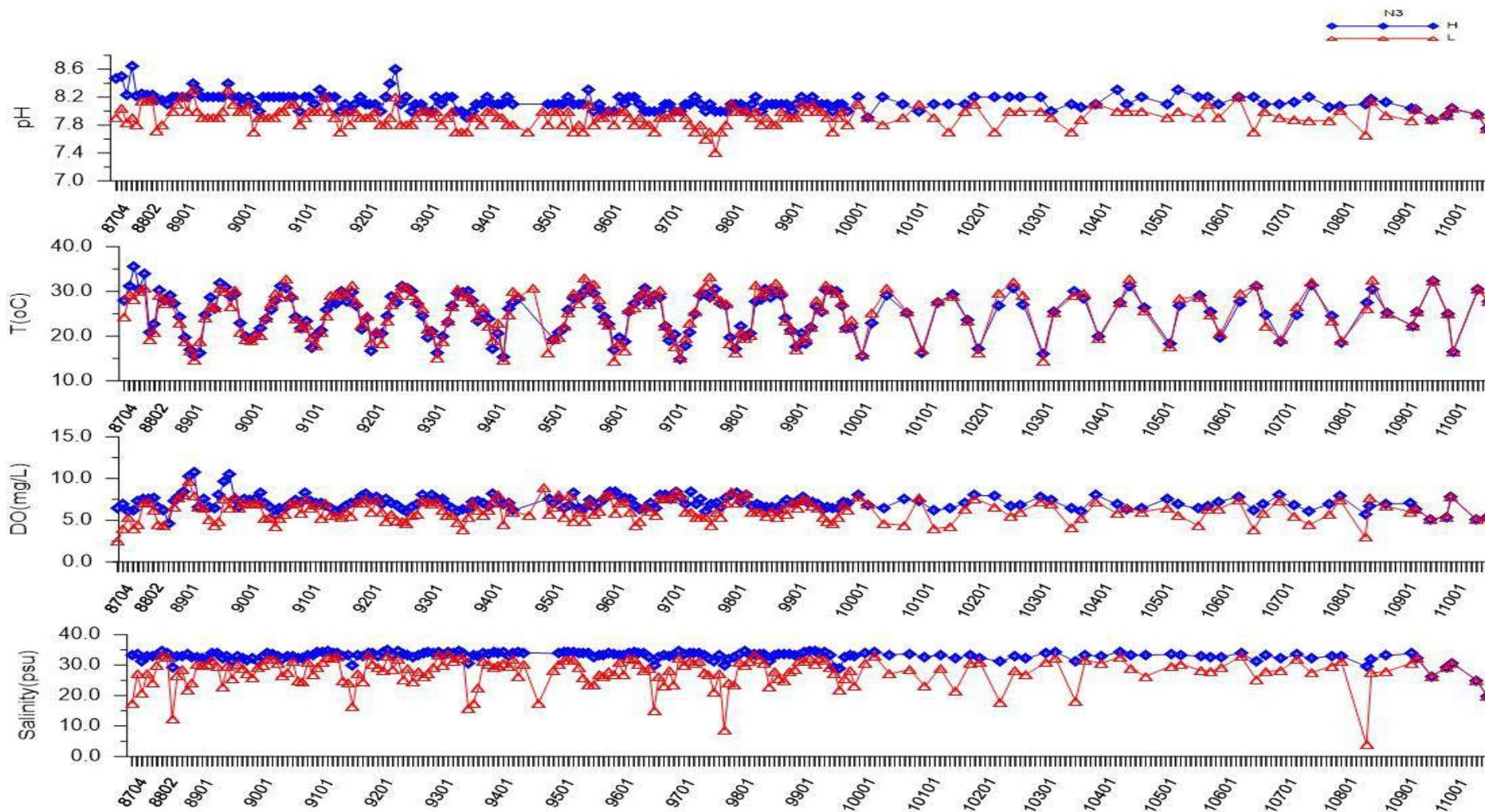
(N1：新虎尾溪) 8802 起總磷改為正磷

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 2)



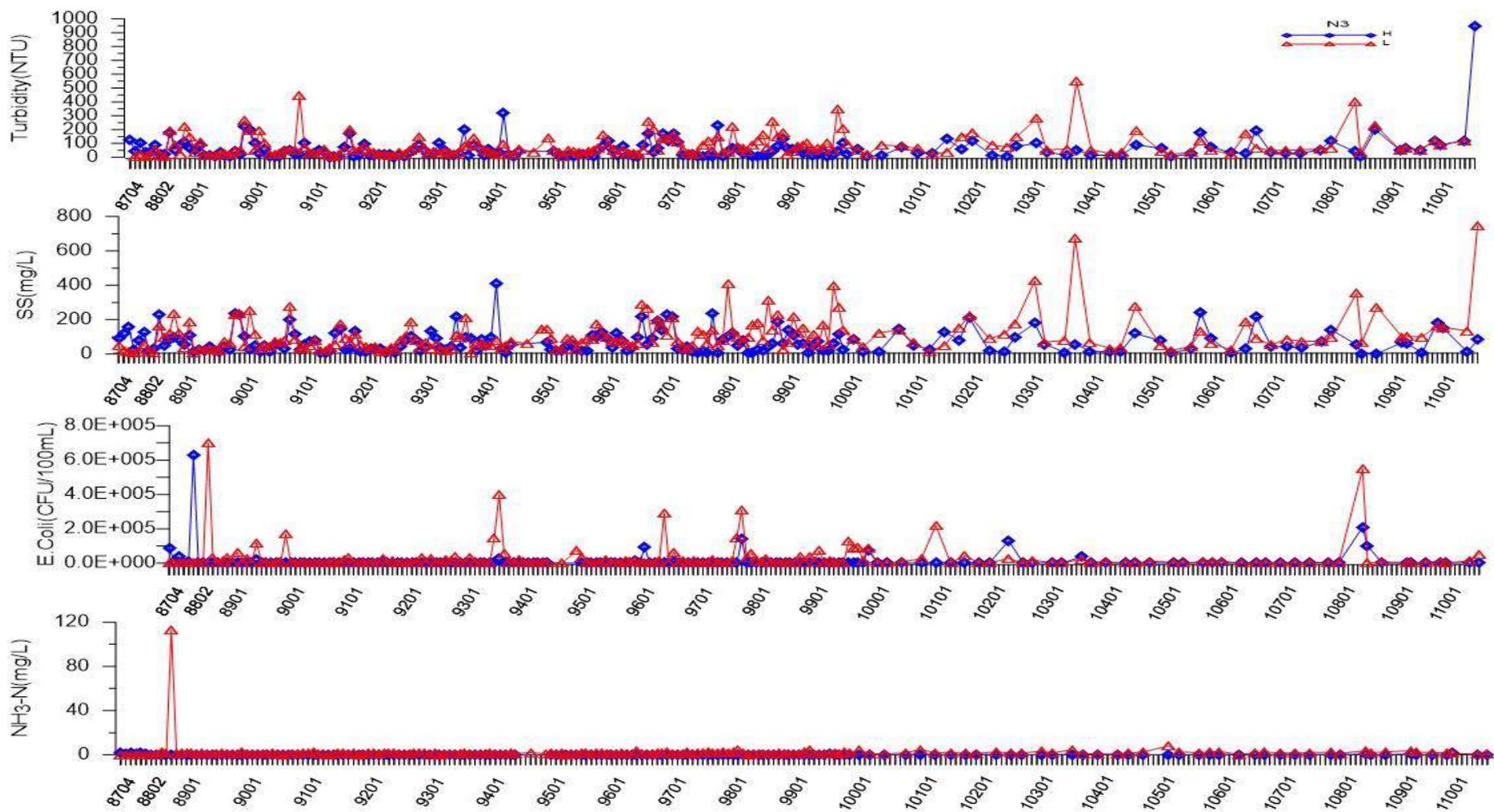
(N1：新虎尾溪)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 3)



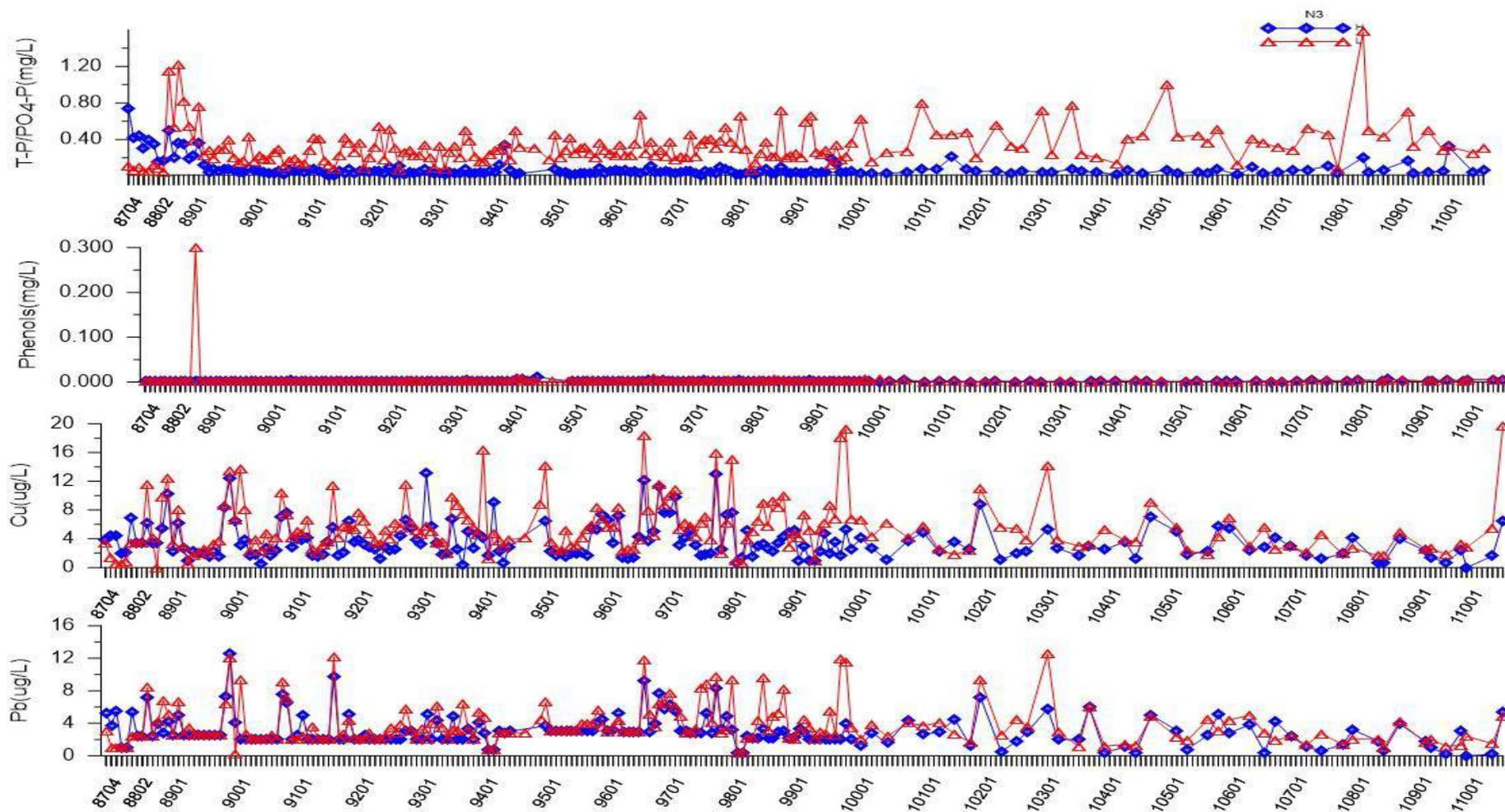
(N3：有才寮排水)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 4)



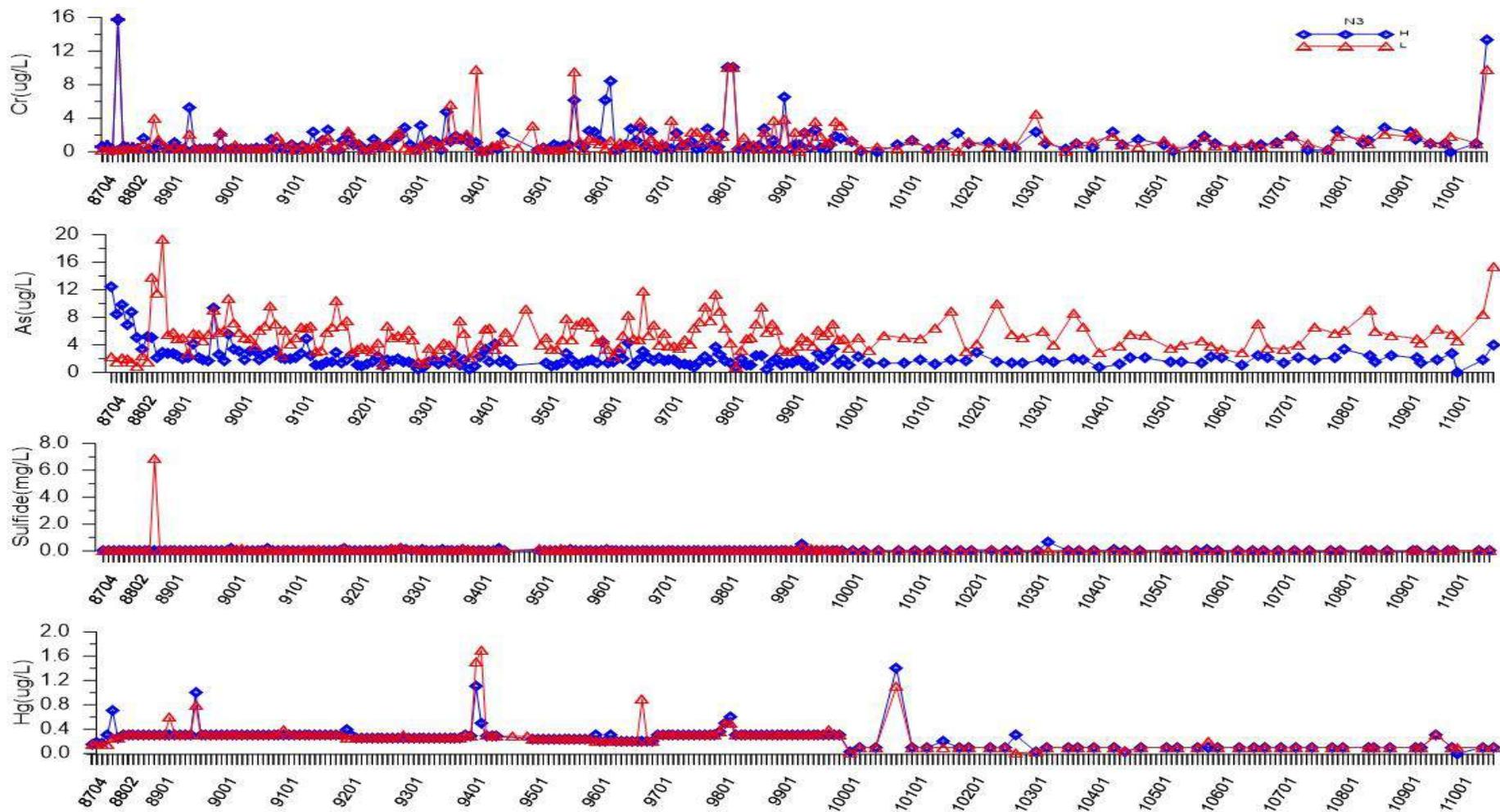
(N3：有才寮排水)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 5)



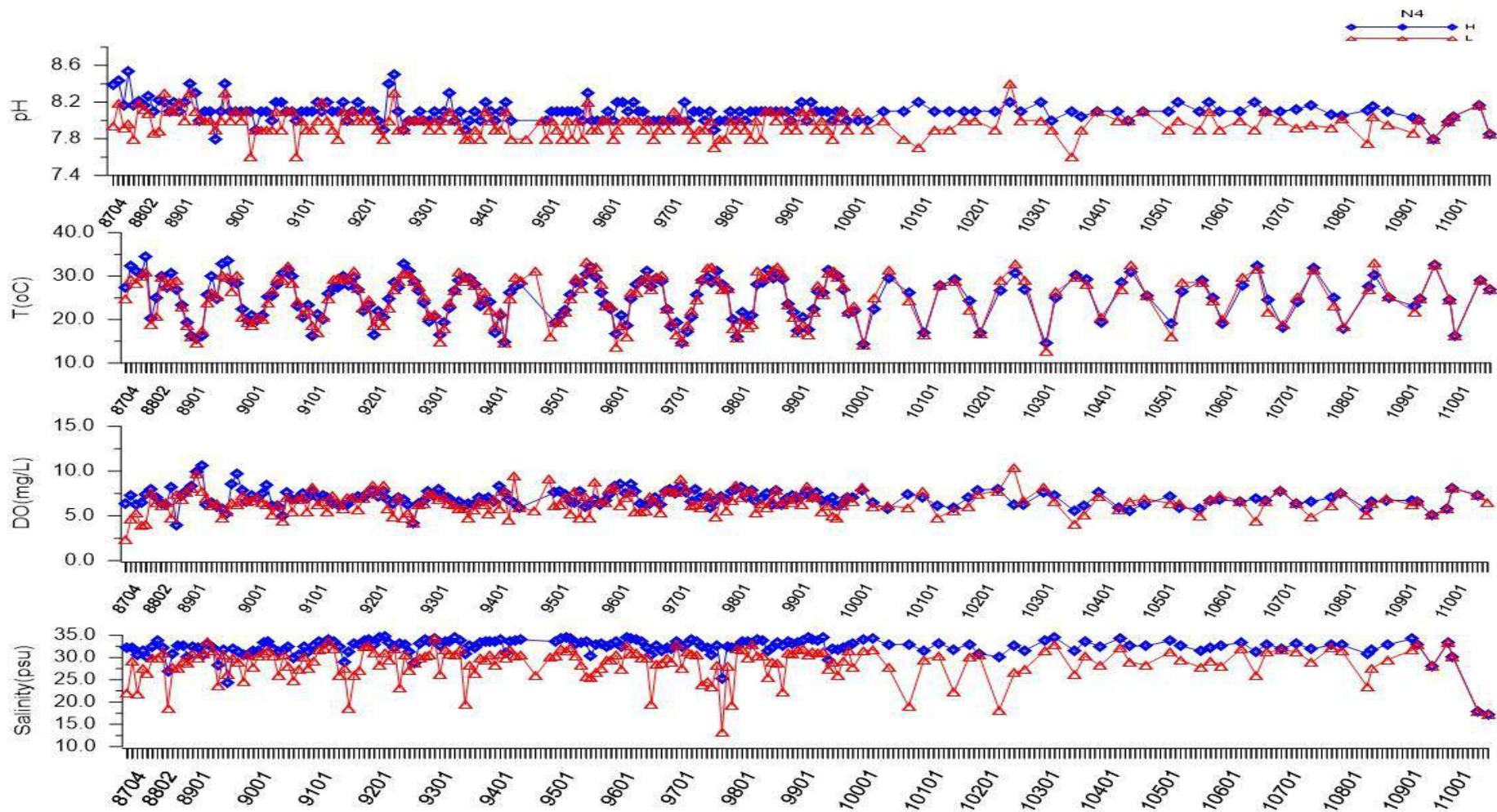
(N3：有才寮排水) 8802 起總磷改為正磷

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 6)



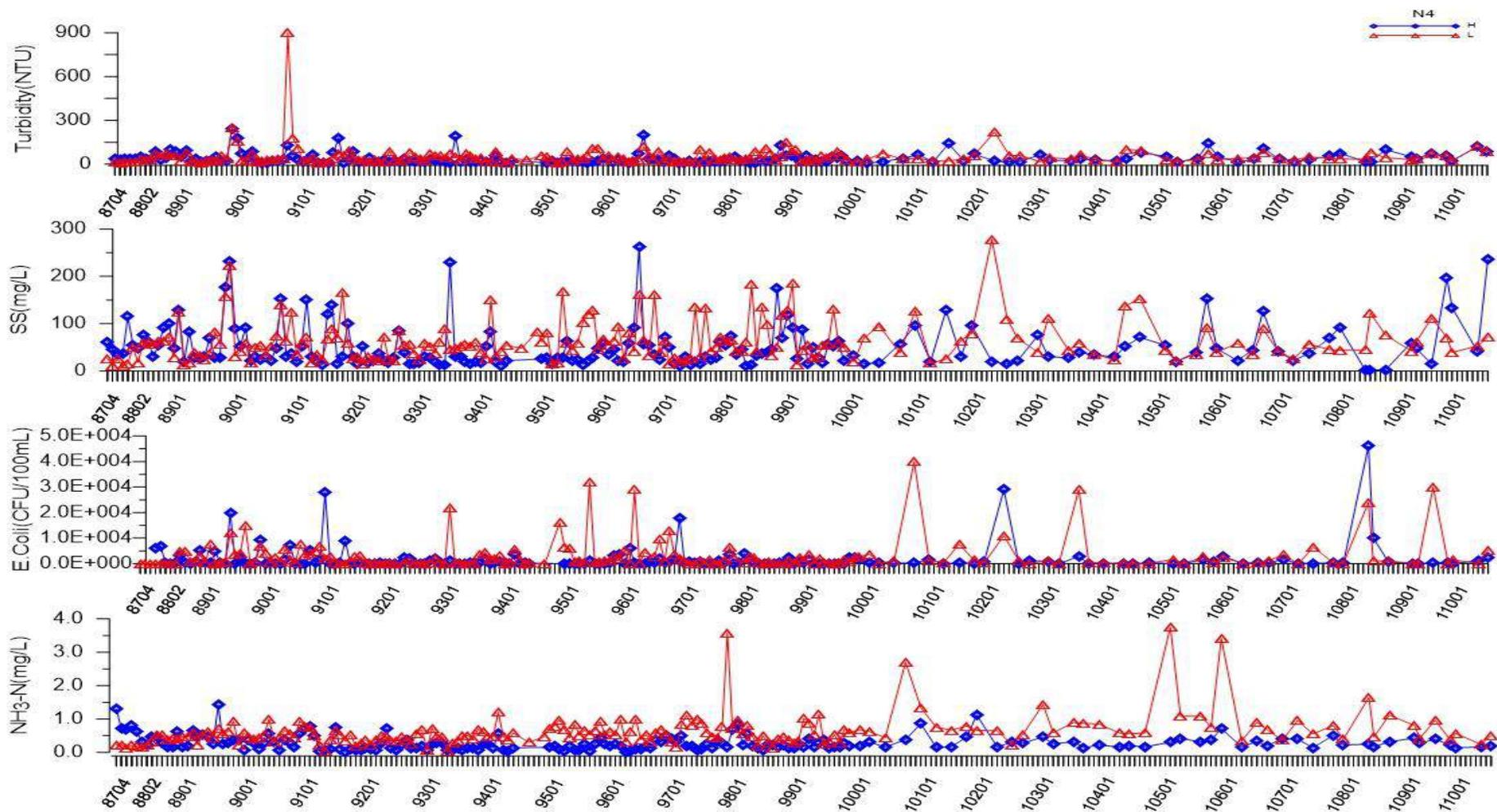
(N3：有才寮排水)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 7)



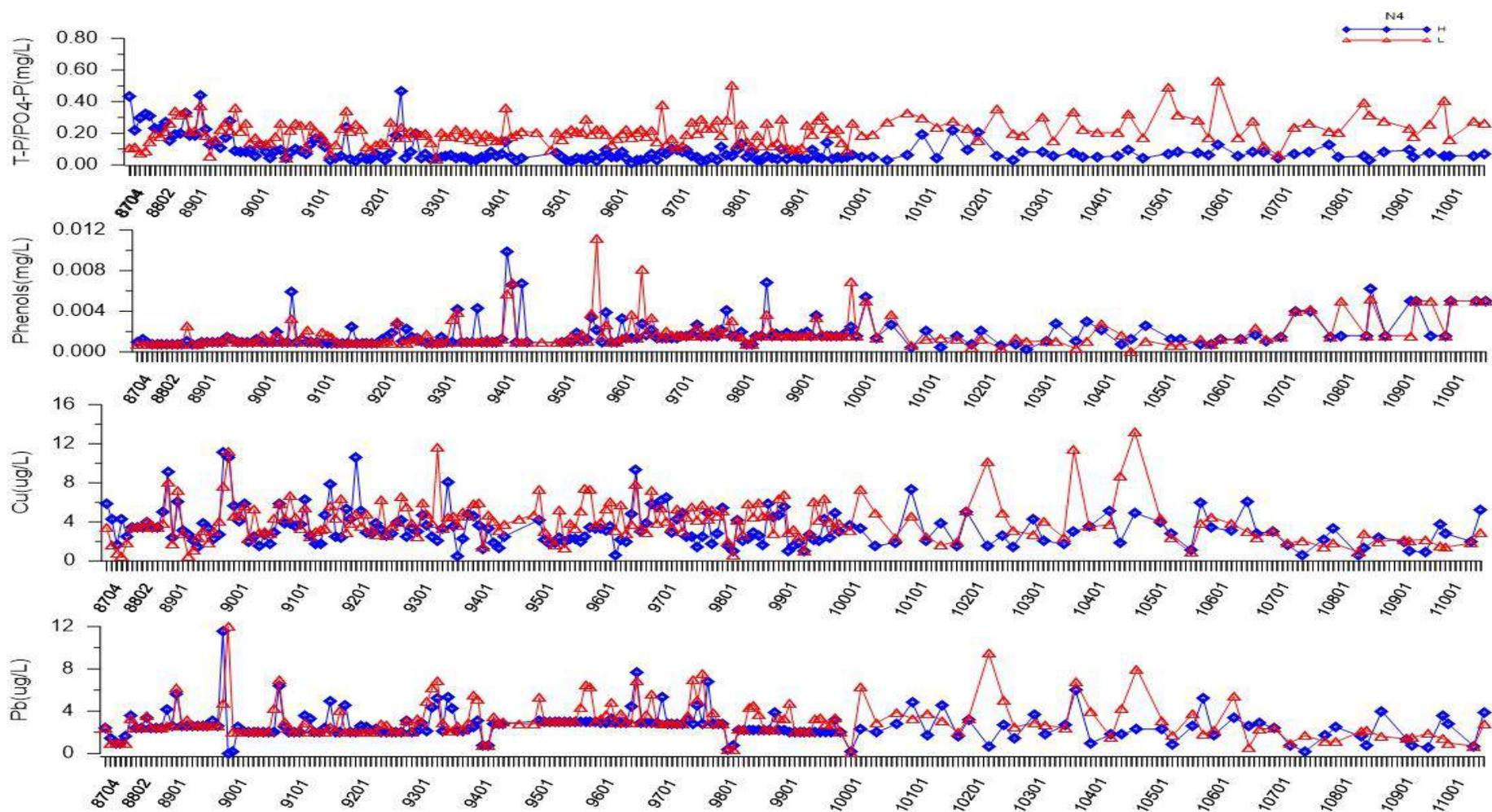
(N4：台西水閘)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 8)



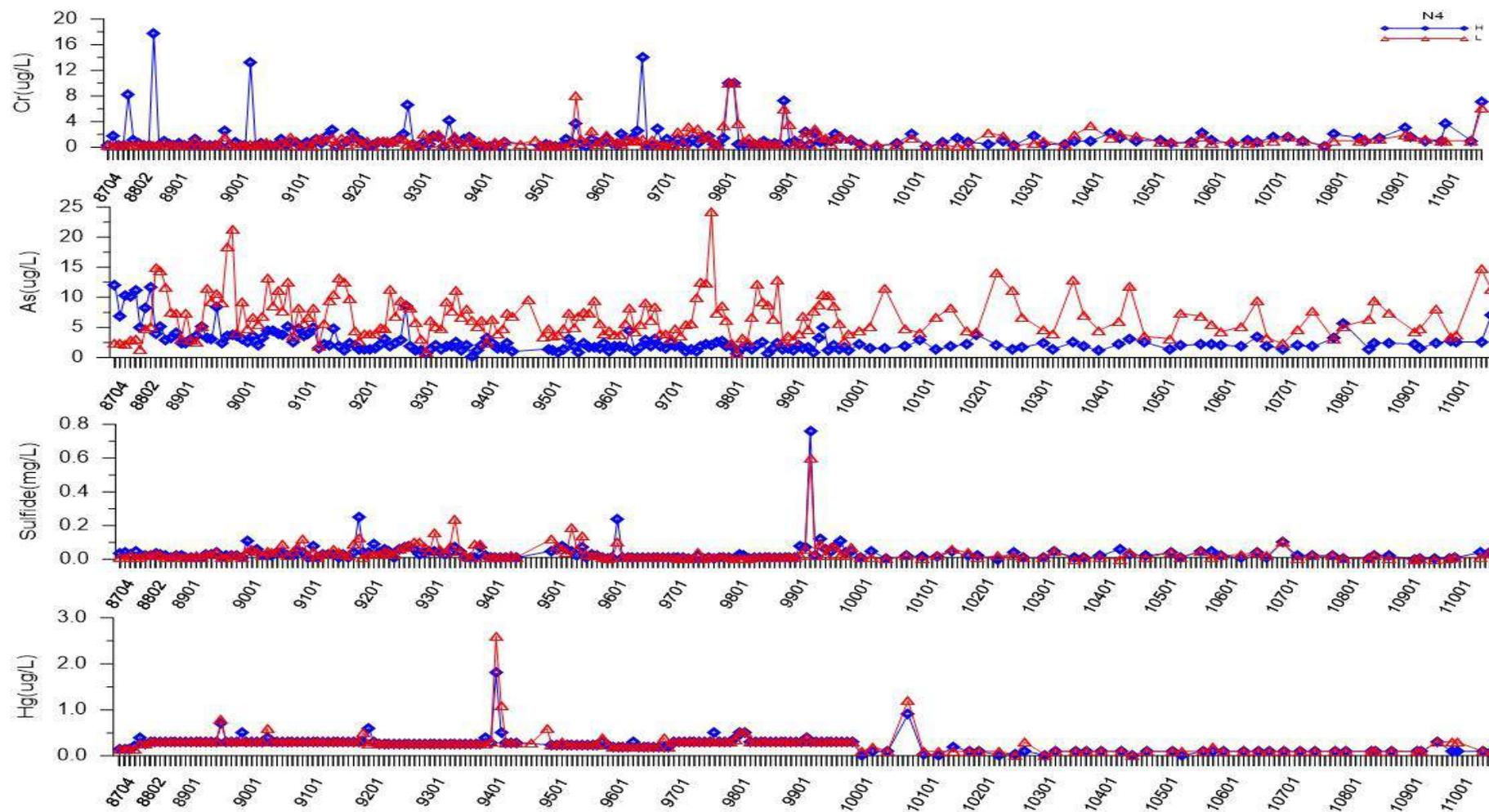
(N4：台西水閘)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 9)



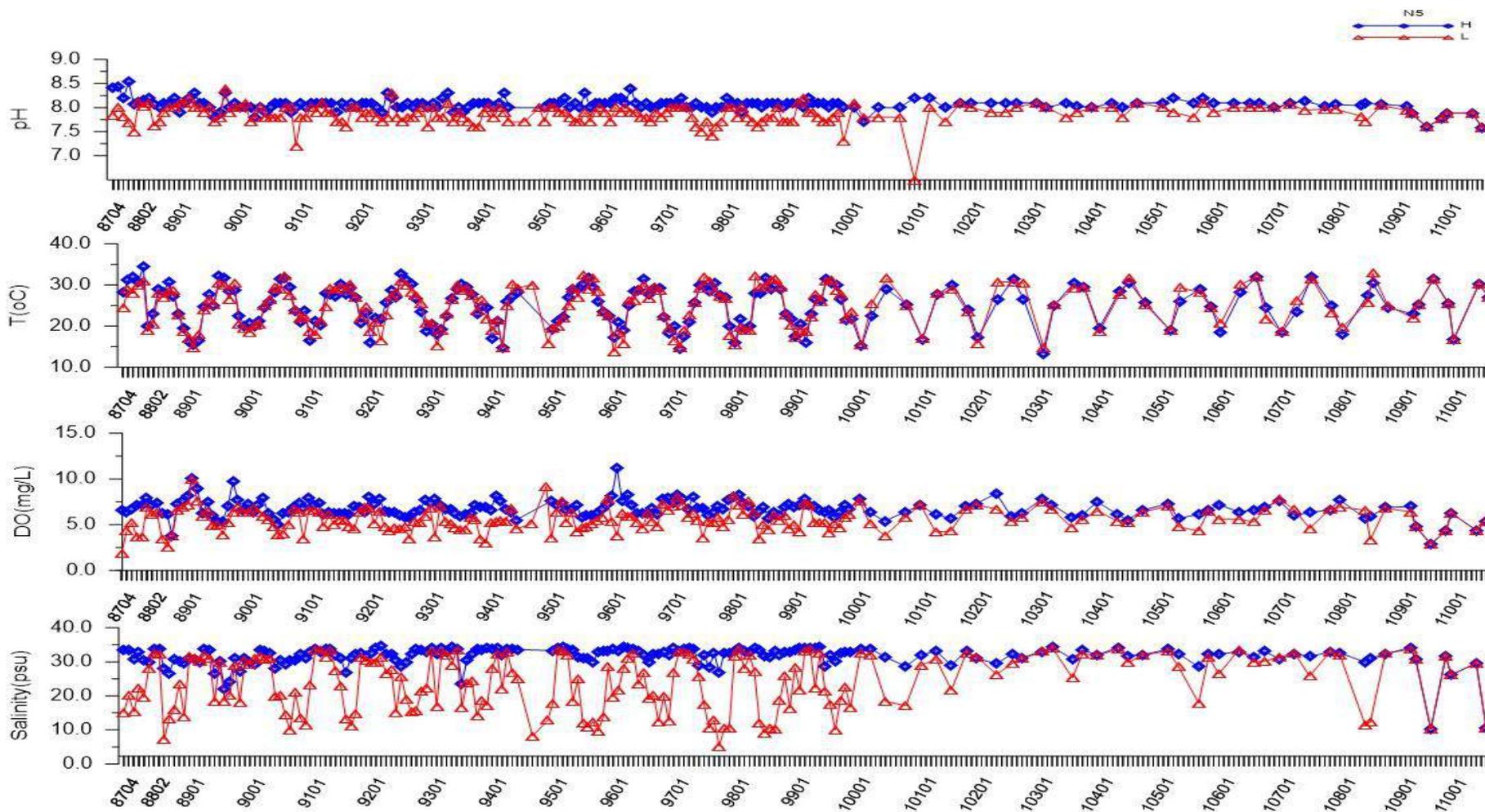
(N4：台西水閘) 8802 起總磷改為正磷

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 10)



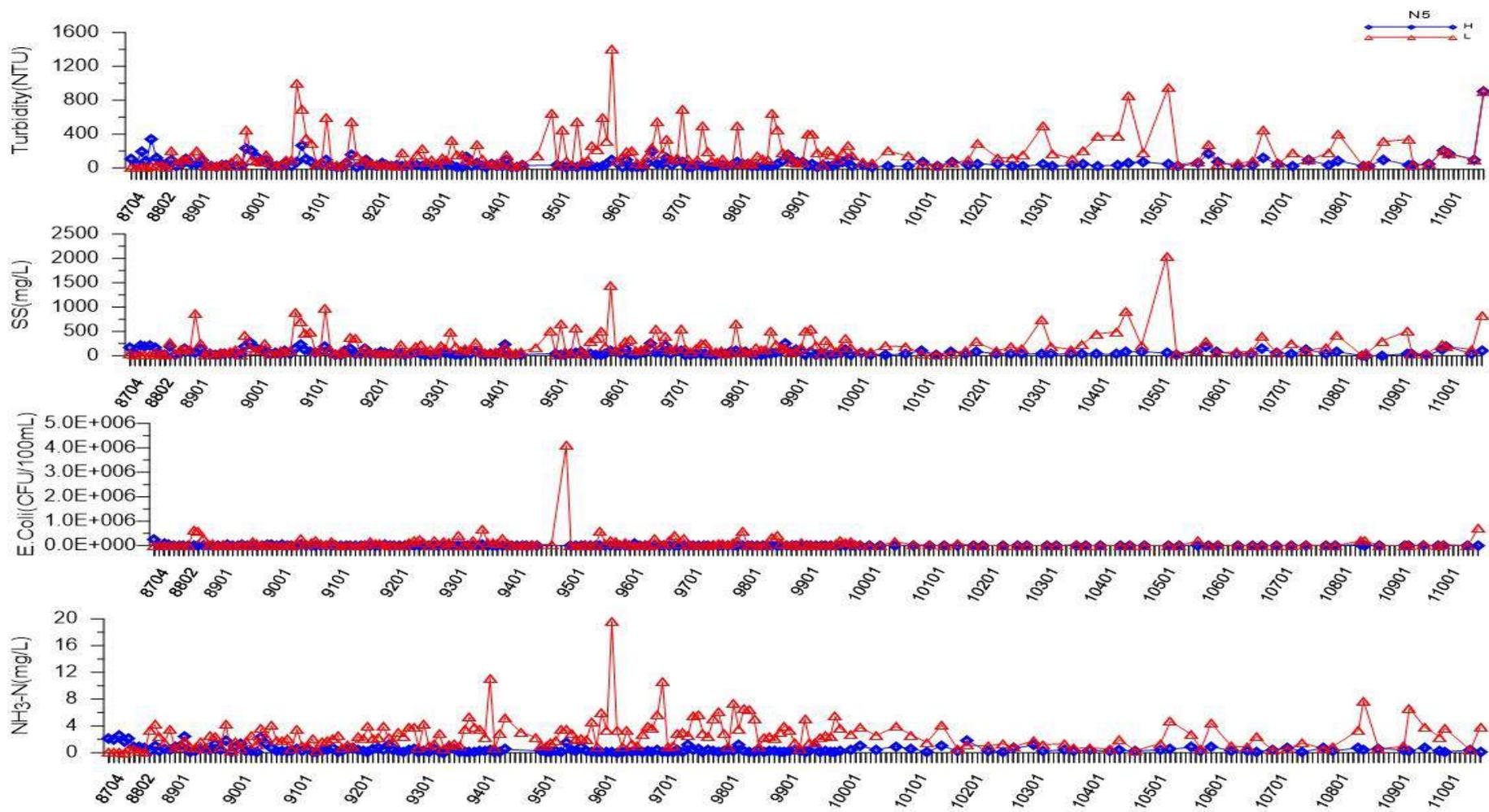
(N4：台西水閘)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 11)



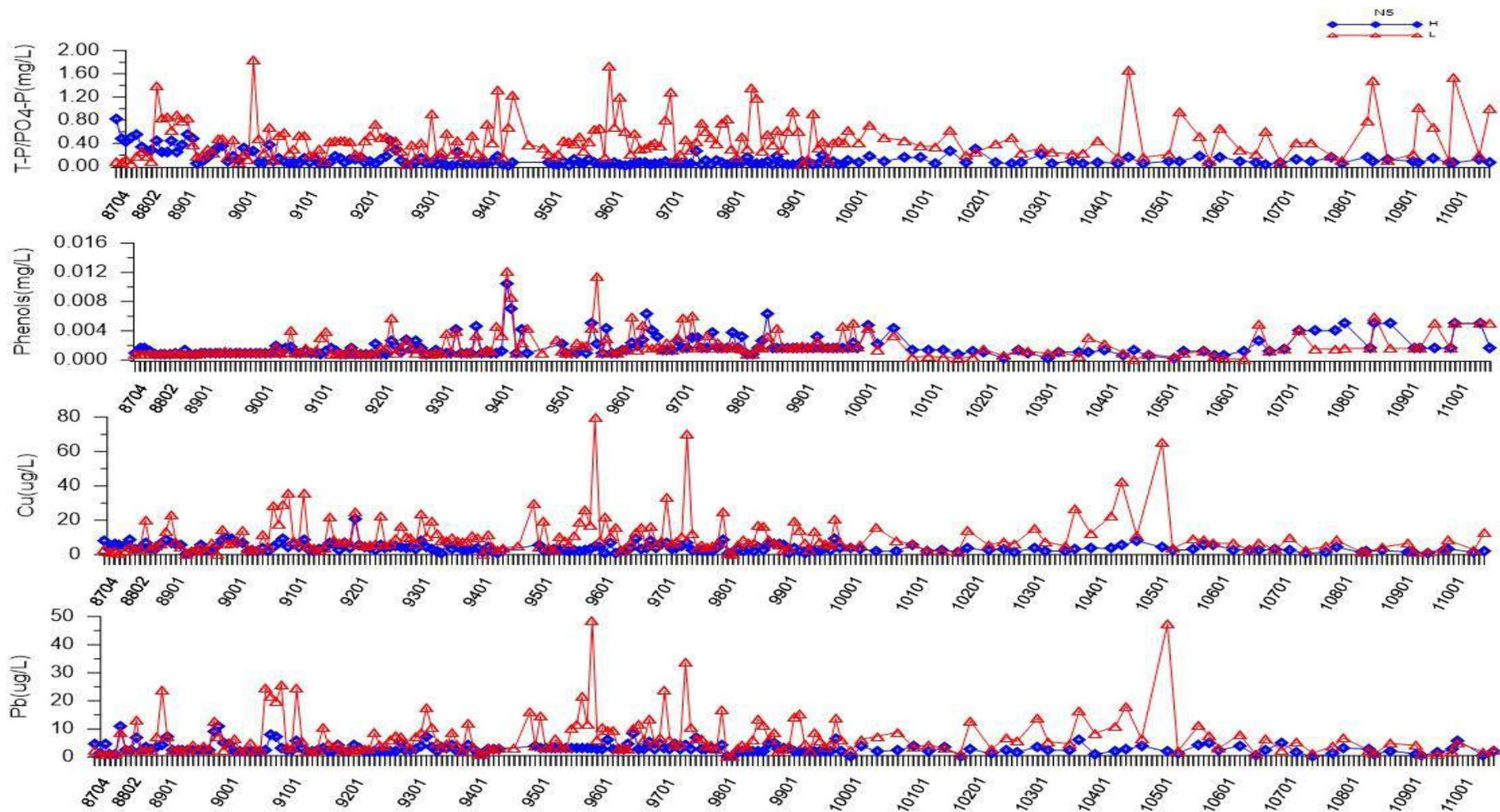
(N5：舊虎尾溪)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 12)



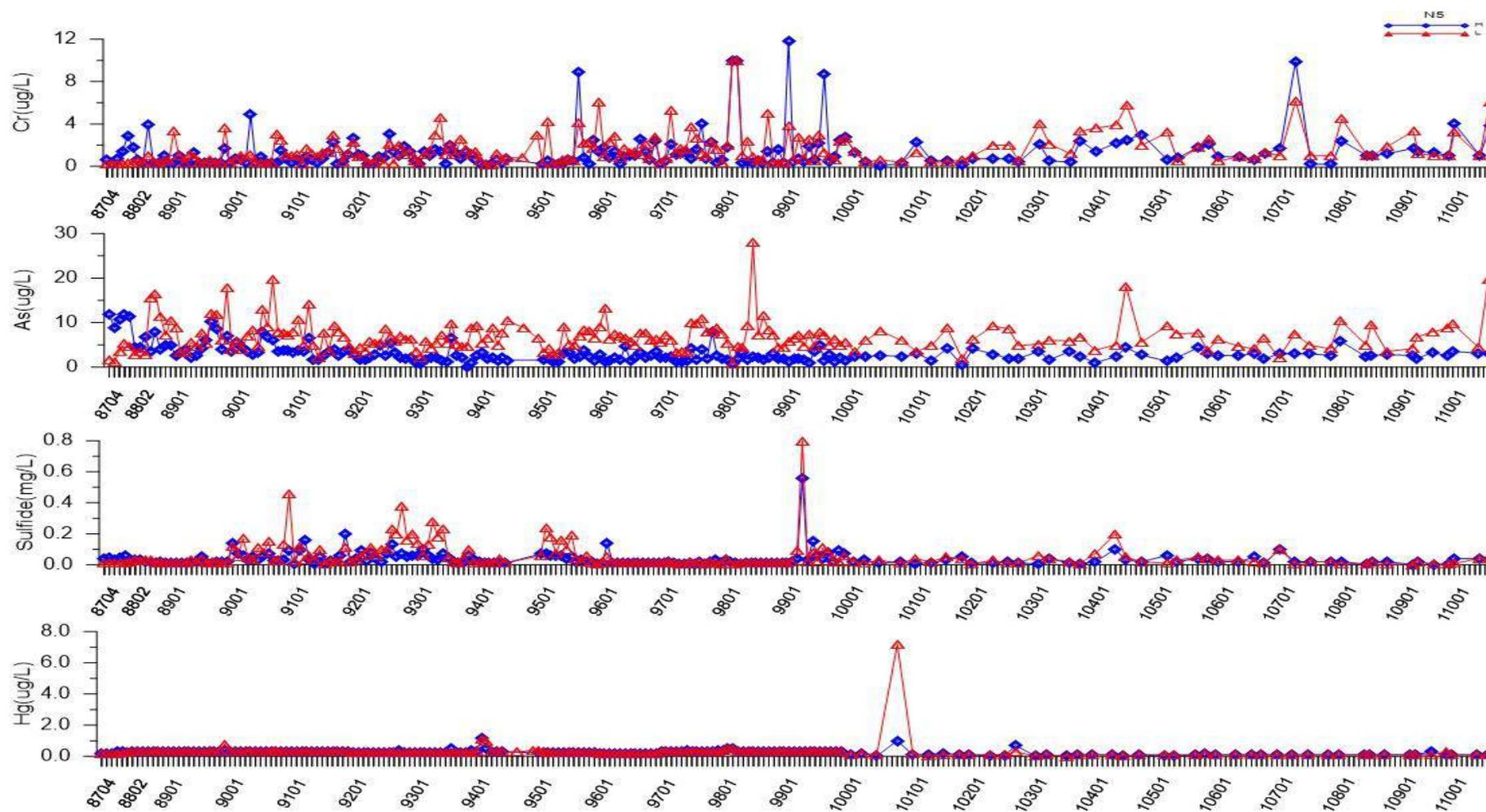
(N5：舊虎尾溪)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 13)



(N5：舊虎尾溪) 8802起總磷改為正磷

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 14)



(N5：舊虎尾溪)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 15)

2.9.2 底質部份

本年度計畫目前已完成第二次底質採樣工作，海域底質採樣(同水質)已於 110 年 07 月 19、20 日完成，新興區潮間帶底質採樣於 110 年 08 月 05 日完成作業，而陸域底質採樣業於 110 年 09 月 08 日完成採樣。

1. 陸域底質方面：

Cu 含量 32.6(蚊港橋)~41.1(蚊港橋下游)mg/kg-dry，平均值為 38.0 mg/kg-dry，本季全數樣點之"銅"含量符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(50.0 mg/kg)，另以美國海洋大氣總署(NOAA)標準檢視，本季測站中蚊港橋下游、夢麟橋、西湖橋、西湖橋下游與新興橋測站之"銅"含量不符合美國 NOAA 海域沉積物重金屬對生物毒性最低影響範圍值(Effect Range Low, ERL)銅為 34 mg/kg 之標準。

Cd 含量測值介於 ND<0.56~<2.00(蚊港橋) mg/kg-dry，平均值為 0.80 mg/kg-dry，全數測站測值皆符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(0.65 mg/kg)。本季蚊港橋測站測值不符合美國海洋大氣總署(NOAA) ERL 之濃度(1.2 mg/kg)。

Pb 含量皆為<35.0 mg/kg-dry，本季所有測點之"鉛"含量皆符合國內底質鉛容許標準之下限值(48.0 mg/kg)，及符合美國海洋大氣總署(NOAA) ERL 之濃度(46.7 mg/kg)。

Zn 含量介於 144 (蚊港橋)~182 mg/kg-dry (西湖橋)，平均值為 163.8 mg/kg-dry，本季所有測點之"鋅"含量皆高於國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之鋅含量下限值(140 mg/kg)，本季除蚊港橋與夢麟橋測值分別為 141 與 147 mg/kg，符合美國 NOAA ERL 之濃度(150 mg/kg)，其餘測站測值皆不符合標準。

Cr 含量介於 35.4(新興橋)~55.1 mg/kg-dry(西湖橋下游)，平均值為 44.4 mg/kg-dry，本季各樣點之"鉻"皆低於國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(76 mg/kg)，以及美國 NOAA 的 ERL 之濃度(81 mg/kg)。

Ni 含量介於 28.8(西湖橋)~34.4 mg/kg-dry(西湖橋下游)，平均值為 30.9 mg/kg-dry，本季全數測點皆不符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之鎳下限值(24 mg/kg)，以及高於國內標準與美國 NOAA 鎳 ERL 為 20.9 mg/kg，需持續觀察。

As 含量介於 6.94(蚊港橋下游)~11.5 mg/kg-dry(新興橋)，平均值為 9.3 mg/kg-dry，本季除夢麟橋與新興橋測點外，其餘測點皆符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之砷含量下限值(11.0 mg/kg)，而本季除蚊港橋下游與西湖橋下游測站，其餘測站之砷含量皆略高於美國 NOAA 砷 ERL 濃度(8.2 mg/kg)，需持續觀察。

Hg 含量本季測站之數值介於 ND<0.027~<0.080 mg/kg-dry，各樣點之"汞"皆低於國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(0.23 mg/kg)，以及美國 NOAA 汞 ERL 之濃度(0.15 mg/kg)。

2. 海域底質方面：

Cu 含量介於<7.00~57.7 (N3) mg/kg-dry，平均值為 19.1 mg/kg-dry，除 N3 測點"銅"含量外，其餘測點之"銅"含量皆低於國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(50.0 mg/kg)，N3、N4 與 N5 測點"銅"含量高於美國 NOAA 海域沉積物重金屬對生物毒性最低影響範圍值(Effect Range Low, ERL)銅為 34 mg/kg 之標準，需持續觀察。

Cd 含量全數測點測值皆為 ND <0.56 mg/kg-dry，全數測點"鎘"含量皆符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(0.65 mg/kg)，全數測點皆符合美國海洋大氣總署(NOAA) ERL 之鎘濃度(1.2 mg/kg)。

Pb 含量測值皆為<35.0 mg/kg-dry，本季所有樣點之"鉛"含量皆符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(48 mg/kg)，及美國海洋大氣總署(NOAA) ERL 之鉛濃度(46.7 mg/kg)。

Zn 含量介於 47.9(SEC7-10)~264.0(N3) mg/kg-dry，平均值為 109.0 mg/kg-dry，N3、N4 與 N5 不符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值 (140 mg/kg)外，其餘樣點之"鋅"略皆符合標準，以及美國海洋大氣總署(NOAA) ERL 之鋅濃度(150 mg/kg)。

Cr 含量介於<22.0~38.2(SEC7-20、9-10)mg/kg-dry，平均值為 27.9 mg/kg-dry，本季海域各樣點之"鉻"含量均符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」容許下限值(76.0 mg/kg)與美國海洋大氣總署(NOAA)底質鉻 ERL 濃度標準，與歷次相比無異

常。

Ni 含量介於 19.2 (N1)~27.9(N3) mg/kg-dry，新興區出海口潮間帶平均值為 24.6 mg/kg-dry，N3 與 N4 測站不符合"鎳"之國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(24 mg/kg)，N3、N4 與 N5 測站美國 NOAA 鎳 ERL 為 20.9 mg/kg，需持續觀察。

As 含量介於 8.34(N5)~11.5 (N3) mg/kg-dry，新興區出海口潮間帶平均值為 10.04 mg/kg-dry，N3 測點"砷"含量高於國內外底質砷容許標準(下限值為 11.0 mg/kg)，本季 N3、N4 與 N5 測站之"砷"含量略高美國海洋大氣總署(NOAA)底質砷 ERL 濃度(8.2 mg/kg)標準，需持續觀察。

Hg 含量測值介於 ND<0.027~<0.080 mg/kg-dry，平均值為 0.045 mg/kg-dry，本季各測點之"汞"含量皆符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之汞含量下限值(0.23 mg/kg)及美國海洋大氣總署(NOAA)底質鎳 ERL 濃度(0.15 mg/kg)標準。

分析民國 100 年至 110 年第 3 季的 23 次調查結果，顯示雲林離島工業區海域測站樣點之重金屬含量多數可符合國內外海域底質規範。但於 102 年度開始至 110 年第 3 季，新興區出海口潮間帶區有少數樣點之底質"鎳"、"鉛"、"鋅"、"鎳"與"砷"含量略微偏高，且不符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」與美國海洋大氣總署(NOAA)底質標準，110 年第 3 季海域底質重金屬測值均低於標準下限值，但潮間帶底質有才寮出海口 N3 測站之"銅"、"鋅"、"鎳"與"砷"含量有高於國內標準，台西水閘 N4 測站之"鋅"與"鎳"含量有高於國內標準之情形，舊虎尾溪出海口 N5 測站之"鋅"有高於國內標準之情形，推測為偶發局部污染或採樣當日局部瞬間降雨，將上游染染沉積物沖刷至下游導致測值偏高，將持續追蹤觀察。而在陸域測站方面，鄰近麥寮區及新興區之附近河川與河口測點，包含新、舊虎尾溪、有才寮大排與馬公厝大排之底質重金屬含量皆普遍偏高，含量略有不符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」相關重金屬含量下限值，與美國 NOAA 底質容許標準之情形。100 年與 101 年底質含量偏高之重金屬元素為"銅"與"鋅"，102 年則為"銅"、"鉛"、與"鋅"，而 103 年與 105 年，"銅"、"鉛"、"鋅"、"鎳"、與"砷"皆曾出現不符合標準之情形。106 年的結果顯示陸域河口區底質"鉛"、"銅"、"鋅"、鎳"、與"砷"含量略微偏高。107 年的結果顯示陸域河口區底質"鋅"、鎳"、與"砷"含量略微偏高。108 年的結果顯示陸域河口區底質"銅"、"鎳"、"鋅"、鎳"、與"砷"含量略微偏高部分樣點有不合國

內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」與美國海洋大氣總署(NOAA)底質標準之情形。110年的結果顯示陸域河口區底質"鋅"、"鎳"與"砷"含量略微偏高部分樣點有不符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」，將持續觀察。至23次監測期間顯示，與去年度相比不符合標準的重金屬元素項目稍有改善，需持續監測留意。另由雲林沿海底質狀態之空間變化趨勢顯示，底質重金屬鎘、鉻與汞濃度相對較低，空間分佈較為均勻，而底質重金屬鋅濃度則以雲林縣轄內河川及排水路樣點的含量最高，潮間帶區居次，而海域相對較低，整體呈現由陸向海遞減之趨勢分布，顯示本調查區域內表層沉積物重金屬之主要傳輸方向，應來自陸源向海傳輸。

由圖 2.9-2 各海域樣點底質粒徑變化趨勢顯示，雲林海域的底質沉積物大部分是砂質，泥質僅呈零星分布，中值粒徑(D50) 0.081~0.271 mm，介於粉砂到中砂範圍。粉砂普遍分布全區，分布範圍從岸邊都-20米水深都有，而細沙主要分布在-5米水深區域，其中本季 SEC9-05 泥砂混和的底質，中值粒徑(D50)為 0.173 mm。圖 2.9-3 依據潮間帶測站底質沉積物的結果，新虎尾溪出海口 N1 與大部分為中沙，中值粒徑(D50)為 0.311 mm；舊虎尾溪出海口 N5、有才寮出海口 N3 與台西水閘 N4 為泥砂混和的底質，中值粒徑(D50)分別為 0.025 mm、0.0141 mm 和 0.028 mm，介於粉砂到細砂範圍。此外，圖 2.9-4 顯示麥寮與新興區等陸域河川底質沉積物則大部分為泥質，中值粒徑(D50) 0.010~0.020 mm。

表 2.9.2-1 本季底質重金屬與國內外其他海域沉積物重金屬濃度比較

		銅 (mg/kg)	鎘 (mg/kg)	鉛 (mg/kg)	鋅 (mg/kg)	鉻 (mg/kg)	鎳 (mg/kg)	砷 (mg/kg)	汞 (mg/kg)	
美國 NOAA	海域沉積物重金屬對生物 毒性最低影響範圍值 (Effect Range Low, ERL) ⁽¹⁾	34	1.2	46.7	150	81	20.9	8.2	0.15	
	海域沉積物重金屬對生物 毒性中間影響範圍值 (Effect Range Medium, ERM) ⁽¹⁾	270	9.6	218	410	370	51.6	70	0.71	
葡萄牙海域沉積物中重金屬含量 範圍 ⁽²⁾		3~20	--	10~28	40~99	28~62	--	--	--	
地中海海域沉積物中重金屬含量 範圍 ⁽³⁾		29~58	0.18~0.36	18.4~37.4	83~137	--	--	--	--	
加拿大	最低影響濃度 ⁽⁴⁾ (Lowest Effect Range)	16	0.6	31	120	26	16	6	0.2	
	最高影響濃度 ⁽⁴⁾ (Highest Effect Range)	110	10	250	820	110	75	33	2.0	
台灣主要河口、港灣及沿海 沉積物中重金屬含量範圍 ⁽⁵⁾		4.7~285	0.02~3.0	3~73	0.7~511	21~98	--	--	無	
海放管海域如左營、中洲等海域 沉積物中重金屬含量範圍 ⁽⁵⁾		4.7~14	1.2~1.7	14~29	71~124	21~31	--	--	無	
國內 (參考 用)	底泥品質指標之分類管理 及用途限制辦法 ⁽⁶⁾	50.0~157	0.65~2.49	48.0~161	140~384	76.0~233	24.0~80	11.0~33	0.23~0.87	
	第一季 (110年 第一次)	河口 測值範圍(平均)	25.9~ 44.8 (31.6)	ND<0.56 (0.56)	<35.0~ 37.4 (35.6)	135~217 (159.8)	48.1~54.0 (51.3)	24.5~27.0 (25.8)	7.69~13.8 (10.1)	<0.080 (0.080)
		海域/潮間帶 測值範圍 (平均)	<7.00~ 22.3 (10.9)	ND<0.56 (0.56)	<35.0~ 37.7 (35.2)	35.3~99.4 (62.3)	<22.0~ 45.9 (29.9)	17.0~21.9 (19.2)	7.20~17.8 (10.35)	ND<0.027~<0.080 (0.045)
	MDL		2.42	0.56	11.7	6.08	7.18	5.09	0.165	0.027

註 1：The SQiRT cards should cited as: "Buchman, M. F., 2008. NOAA Screening Quick Reference Tables, NOAA OR&R Report 08-1, Seattle WA, Office of Response and Restoration Division, National Oceanic and Atmospheric Administration, 34 pages."

ERL:表示小於此值不會對水域產生負面生物影響。ERM 表示超過此值可能會對水域造成毒性影響。

註 2：Mil-Homens, Mário; Stevens, R L; Abrantes, Fatima F; Cato, I (2006): Heavy metal assessment for surface sediments from three areas of the Portuguese continental shelf. *Continental Shelf Research*, 26(10), 1184-1205.

註 3：Goldsmith S.L.;Krom M.D.;Sandler A.;Herut B.(2001) Spatial trends in the chemical composition of sediments on the continental shelf and slope off the Mediterranean coast of Israel. *Continental Shelf Research*, 21(16), 1879-1900.

註 4：Canadian Council of Minister of the Environmental (CCME). 2003. December, Canadian environmental quality guideline summary table.

註 5：環保署「台灣地區海域環境品質監測站網設置規劃」報告，1991.06。

註 6：行政院環境保護署「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」，2012.01。

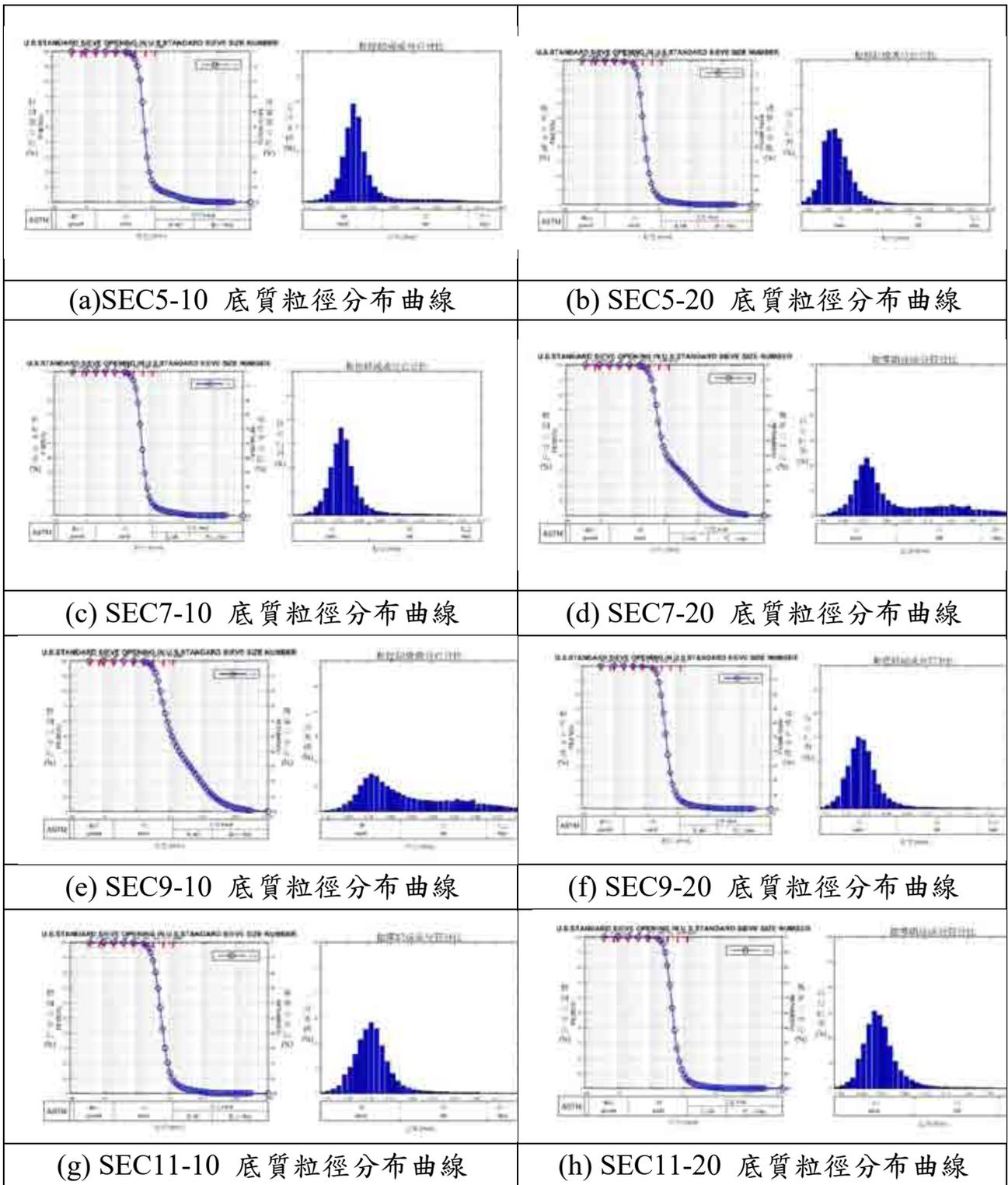


圖 2.9.2-1 海域斷面底質粒徑分布曲線

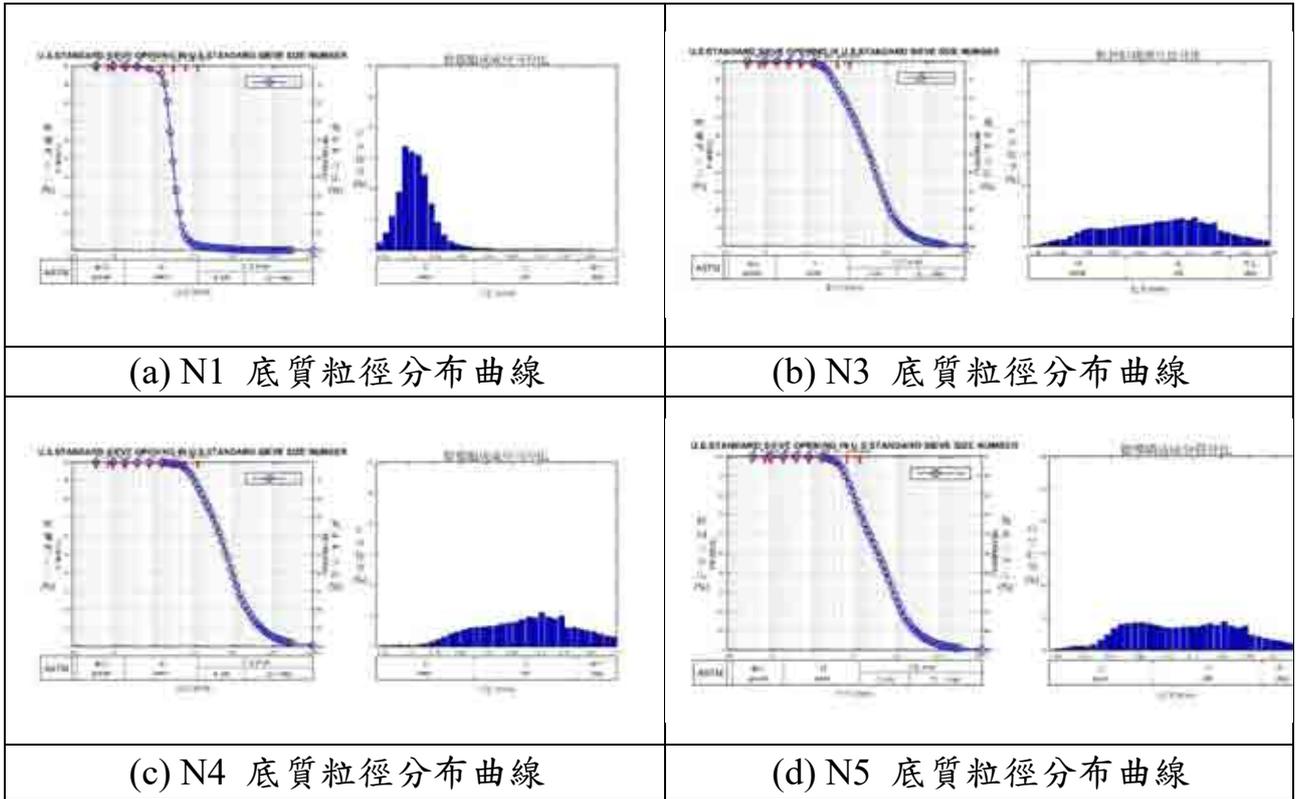


圖 2.9.2-2 海域潮間帶底質粒徑分布曲線

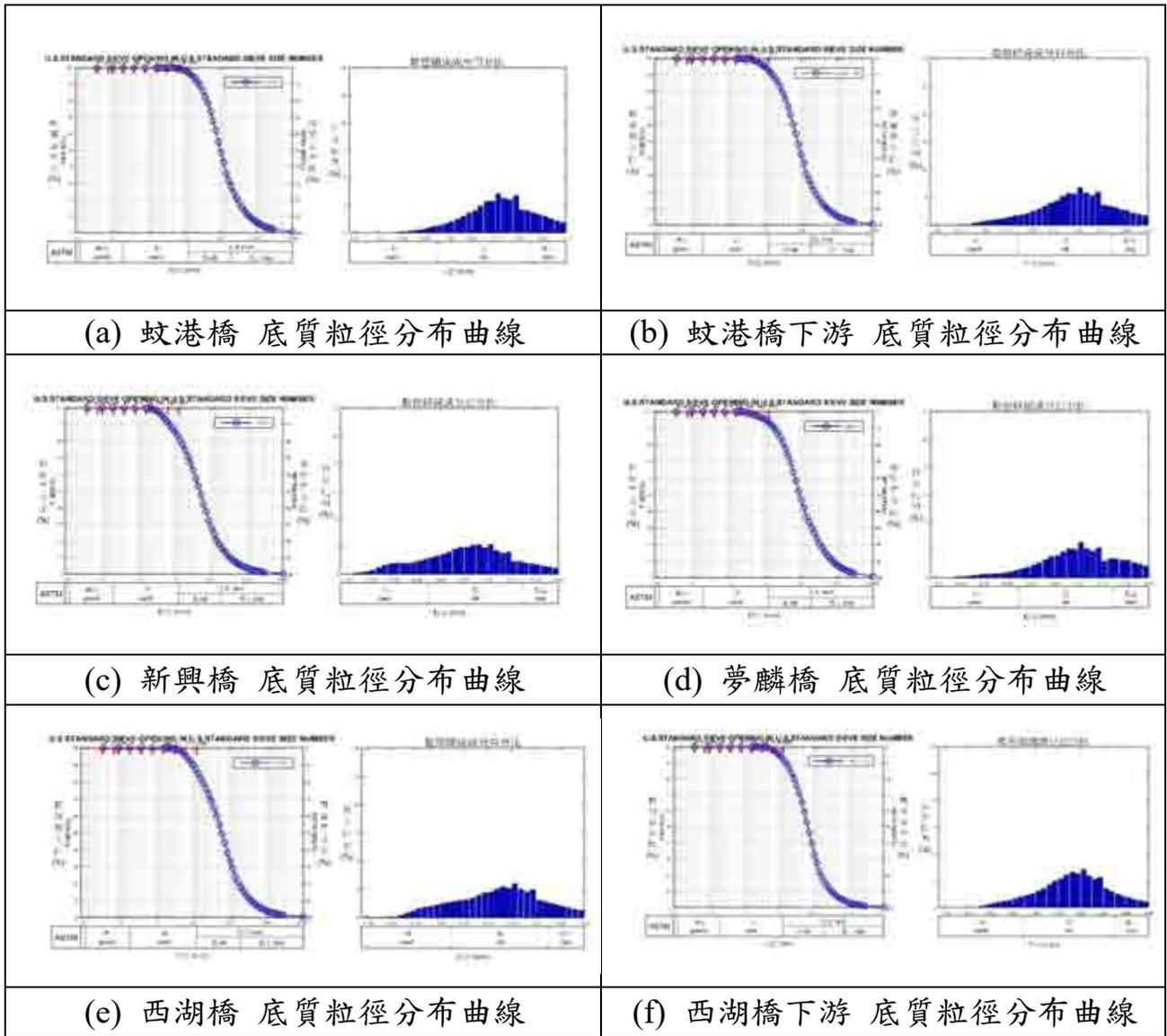


圖 2.9.2-3 陸域底質粒徑分布曲線

2.10 海域生態

2.10.1 浮游生物及水質調查

一、水文部分

海水溫度介於 27.8 至 31.2°C 之間，平均 28.7°C (表 2.10.1-1)；海水鹽度介於 31.35~32.3 之間，平均值為 31.81；海水的溶氧量介於 6.15~6.37 mg/l 之間，平均為 6.29 mg/l，而溶氧飽和度則介於 95.8~98.5 %，平均為 97.1%。本季所有測站均符合甲類海域海洋環境品質標準，其溶氧量皆大於 5.0 mg/l。

二、水質部分

海水的 pH 值介於 7.90 至 8.16 之間，平均為 8.11，最低測值出現於 5-10 和 9-20 測站，所有測站的 pH 值均符合我國甲類海域海洋環境品質標準(介於 7.9~8.2)；葉綠素 *a* 介於 0.04 至 0.14 μ g/l，平均 0.08 μ g/l，5-10 測站為最高值 (表 2.10.1-1)。

海水中之營養鹽主要有氮氮、硝酸鹽、亞硝酸鹽、磷酸鹽和矽酸鹽，這些營養鹽是支持水中植物生長不可或缺的化學物質。在一般大洋中，營養鹽主要來源為有機質之分解。在沿岸地區，營養鹽除有機質之分解外，亦受溪流輸入家庭、農業及工業排放水的影響。

此次調查各項營養鹽為近岸的平均測值略高，各測站中以 5-10 的測值最高。各測站氮氮介於 0.034 至 0.076 mg/l 之間，平均值為 0.053 mg/l。硝酸氮介於 0.021 至 0.034 mg/l 之間，平均值為 0.025 mg/l。亞硝酸氮介於 0.010 至 0.018 mg/l 之間，平均值為 0.013 mg/l。磷酸鹽介於 0.010 至 0.028 mg/l 之間，平均值為 0.019 mg/l。矽酸鹽介於 0.191 至 0.330 mg/l 之間，平均值為 0.251 mg/l (表 2.10.1-1)。

海水的生化需氧量介於 0.62 至 1.05 mg/l 之間，平均為 0.83 mg/l，以 5-10 測站的測值最高，近岸總平均測值相近於離岸(表 2.10.1-1)，所有近離岸測站均符合我國甲類海域水質標準(<2 mg/l)。

表層海水的懸浮固體量，介於 12.9 至 107.7 mg/l 之間，平均為 34.4 mg/l，5-10 測站最高；透明度介於 0.3 至 1.6 m 之間，平均為 1.0 m (表 2.10.1-1)。一般而言，透明度的高低與懸浮固體量呈反比，本季調查亦有此趨勢。

表 2.10.1-1 110 年 8 月 12 日採樣水文及水質化學分析結果

採樣點	採樣時間	水溫, ℃	Sal.	DO, mg/l	DO, %	pH	Chla, μg/l	NH ₃ -N, mg/l	NO ₃ ⁻ -N, mg/l	NO ₂ ⁻ -N, mg/l	PO ₄ ⁻³ -P, mg/l	SiO ₂ -Si, mg/l	BOD ₅ , mg/l	S.S., mg/l	透明度, m
5-10	08:30	31.2	31.35	6.15	98.5	7.90	0.14	0.076	0.034	0.018	0.025	0.330	1.05	107.7	0.3
7-10	09:46	29.0	31.50	6.19	95.8	8.11	0.13	0.066	0.023	0.015	0.028	0.281	0.78	59.8	0.7
9-10	10:42	28.6	31.39	6.37	97.9	8.14	0.10	0.054	0.027	0.015	0.020	0.274	0.88	15.3	1.6
11-10	05:41	27.8	32.30	6.34	96.6	8.14	0.04	0.034	0.021	0.010	0.012	0.191	0.62	25.0	1.0
近岸	平均值	29.2	31.64	6.26	97.2	8.07	0.10	0.057	0.026	0.015	0.021	0.269	0.83	51.9	0.9
	最高值	31.2	32.30	6.37	98.5	8.14	0.14	0.076	0.034	0.018	0.028	0.330	1.05	107.7	1.6
	最低值	27.8	31.35	6.15	95.8	7.90	0.04	0.034	0.021	0.010	0.012	0.191	0.62	15.3	0.3
	標準偏差	1.5	0.45	0.11	1.22	0.12	0.04	0.018	0.006	0.003	0.007	0.057	0.18	41.8	0.5
5-20	08:08	28.7	31.80	6.29	97.1	8.14	0.05	0.056	0.029	0.013	0.019	0.267	0.93	16.6	1.1
7-20	07:26	28.5	31.65	6.29	96.6	8.14	0.06	0.058	0.023	0.013	0.022	0.259	0.83	20.6	1.1
9-20	06:46	28.3	32.19	6.32	97.0	8.16	0.04	0.040	0.021	0.011	0.012	0.207	0.64	17.7	0.9
11-20	06:03	27.8	32.30	6.36	96.9	8.15	0.05	0.044	0.021	0.010	0.010	0.195	0.91	12.9	1.1
遠岸	平均值	28.3	31.99	6.31	96.9	8.15	0.05	0.049	0.023	0.012	0.016	0.232	0.83	16.9	1.1
	最高值	28.7	32.30	6.36	97.1	8.16	0.06	0.058	0.029	0.013	0.022	0.267	0.93	20.6	1.1
	最低值	27.8	31.65	6.29	96.6	8.14	0.04	0.040	0.021	0.010	0.010	0.195	0.64	12.9	0.9
	標準偏差	0.4	0.31	0.03	0.2	0.01	0.01	0.009	0.004	0.001	0.005	0.036	0.13	3.2	0.1
	平均值	28.7	31.81	6.29	97.1	8.11	0.08	0.053	0.025	0.013	0.019	0.251	0.83	34.4	1.0
	最高值	31.2	32.30	6.37	98.5	8.16	0.14	0.076	0.034	0.018	0.028	0.330	1.05	107.7	1.6
	最低值	27.8	31.35	6.15	95.8	7.90	0.04	0.034	0.021	0.010	0.010	0.191	0.62	12.9	0.3

三、浮游動物部份：

在近岸 10 米及離岸 20 米之水平及垂直採樣中，每單位水體積中之平均個體數(豐度)，呈現 20 米垂直(20V)採樣高於近岸 10 米或離岸 20 米水平採樣(10S 和 20S)的現象。近岸與離岸水平採樣豐度之比較，測線 5 和 7 為離岸測站較高，測線 9 和 11 為近岸測站較高 (表 2.10.1-2~4)。各測站標本中的雜質含量，在 10 米及 20 米測站的水平採樣中雜質含的量介於 6.3~82.4%之間，在 20 米測站垂直採樣中，雜質含量介於 30.0~50.0%，由於含雜質量的變動範圍大 (由 6.3~82.4%不等)，測線 5 因靠近濁水溪，水中懸浮砂礫較多，導致雜質含量比例經常偏高，因此若用濕重、乾重、排水容積量以及沈澱量等測值進行不同測站間的比較，會有較大的誤差(表 2.10.1-2~4，圖 2.10.1-1~3)，故在長期監測上仍採用以目測計數所得的豐度值做比較。

本年度第 3 季(110 年 8 月)最低豐度值出現在 5-10S 測站(25×10^3 個/1000m³)，而最高豐度值則出現於 11-20V 測站(320×10^3 個/1000m³) (圖 2.10.1-4)；各測線的平均豐度值，以測線 7 最少，測線 11 最高，介於 $69 \sim 159 \times 10^3$ 個/1000m³。由於浮游動物在自然海域環境中，會呈現斑叢狀分佈(Patchiness)，因此會造成不同測站間豐度值很大的變異 (圖 2.10.1-1~3，圖 2.10.1-4)。

本季優勢大類結果為夜光蟲和棘皮動物幼生，近岸和離岸水平皆以夜光蟲為優勢大類，離岸垂直採樣以棘皮動物幼生為優勢大類。在 10 米水平採樣，以夜光蟲為優勢大類，其出現的百分率為 27.21%，其次依序為棘皮動物幼生(23.07%)、魚卵(19.58%)、哲水蚤(8.12%)和蟹幼生(6.27%)；在 20 米水平採樣中，同以夜光蟲為最優勢大類，其出現的百分率為 26.55%，其次依序為棘皮動物幼生(21.48%)、魚卵(17.71%)、蟹幼生(10.66%)、蝦幼生(9.61%)和哲水蚤(8.82%)；在 20 米垂直採樣中，優勢大類為棘皮動物幼生為優勢大類，其出現的百分率為 19.51%，其次依序為夜光蟲(16.56%)、蝦幼生(15.66%)、哲水蚤(15.24%)、蟹幼生(14.50%)和魚卵(8.09%)，而其他大類的豐度均低於 5%(表 2.10.1-2~4，圖 2.10.1-5)。

經濟性蝦蟹幼生在本季出現的總平均豐度為 27.5×10^3 個/1000 m³，測線間的平均豐度範圍為 $20.2 \sim 42.0 \times 10^3$ 個/1000 m³，由測線 5 向南遞增至測線 11。近岸水平採樣的總平均豐度低於離岸水平採樣，分別為 5.8 和 12.1×10^3 個/1000 m³，而離岸垂直採樣高於水平採樣，離岸垂直總平均豐度值為 64.5×10^3 個/1000 m³ (表 2.10.1-2~4，圖 2.10.1-6)。

魚卵和仔魚在本季出現的總平均豐度為 13.3×10^3 個/1000m³，測線間的平均豐度介於 $1.1 \sim 39.2 \times 10^3$ 個/1000 m³，測線 9 最低，測線 5 最高。近離岸水平採樣的總平均豐度相似，分別為 10.98 和 10.74×10^3 個/1000 m³，

而離岸垂直採樣高於近岸水平採樣，其平均豐度值為 18.0×10^3 個/1000 m^3 (表 2.10.1-2~4，圖 2.10.1-6)。本季所有測站水平採樣均有採集到魚卵和仔魚，但垂直採樣中 11-20 測站未採集到仔魚。

表 2.10.1-2 民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉沿海 10 米水深表層浮游動物之豐度(ind./1000 m³)及生物量

Station	5-10S	7-10S	9-10S	11-10S	Mean	S.D.	%
Category							
<i>Noctiluca</i> 夜光蟲	1,894	11,006	19,943	27,298	15,035	11,006	27.21
Foraminifera 有孔蟲	0	0	28	0	7	14	0.01
Radiolaria 放射蟲	0	15	56	206	69	94	0.13
Medusa 水母	90	30	0	29	37	38	0.07
Siphonophore 管水母	15	0	28	29	18	14	0.03
Ctenophora 櫛水母	0	0	0	0	0	0	0.00
Pteropoda 翼足類	254	0	0	0	63	127	0.11
Heteropoda 異足類	627	256	28	59	242	275	0.44
Cephalopoda larvae 頭足類幼生	0	0	0	0	0	0	0.00
Bivalvia larvae 二枚貝	1,357	45	28	618	512	627	0.93
Polychaeta 多毛類	104	30	0	88	56	49	0.10
Cladocera 枝角類	0	0	0	0	0	0	0.00
Ostracoda 介形類	194	75	0	8,501	2,193	4,206	3.97
Calanoida 哲水蚤	5,624	4,818	1,946	5,560	4,487	1,733	8.12
Harpacticoida 猛水蚤	0	0	0	0	0	0	0.00
Cyclopoida 劍水蚤	820	301	338	500	490	237	0.89
Copepoda nauplius 橈足類幼生	45	90	113	29	69	39	0.13
Barnacle nauplius 藤壺幼生	0	0	28	29	14	17	0.03
Mysidacea 糠蝦類	343	497	28	118	246	213	0.45
Amphipoda 端腳類	179	30	85	59	88	65	0.16
Euphausiacea 磷蝦類	0	0	0	0	0	0	0.00
Sergestidae 櫻蝦類	45	60	56	29	48	14	0.09
Luciferinae 螢蝦類	90	75	28	29	56	31	0.10
Shrimp larvae 蝦幼生	701	422	1,269	6,942	2,334	3,093	4.22
Crab larvae 蟹幼生	1,730	994	846	10,295	3,466	4,569	6.27
Crab megalopa 大眼幼生	45	0	28	1,235	327	606	0.59
Other Decapoda 其他十足目	0	0	0	0	0	0	0.00
Chaetognatha 毛顎類	1,238	602	113	2,147	1,025	879	1.86
Appendicularia 尾蟲類	30	361	564	1,441	599	603	1.08
Thaliacea 海桶類	0	0	0	29	7	15	0.01
Echinodermata larvae 棘皮動物幼	149	5,210	33,032	12,590	12,745	14,457	23.07
Fish egg 魚卵	8,667	14,514	11,932	8,148	10,815	2,981	19.58
Fish larvae 仔魚	269	90	169	147	169	74	0.31
Other 其他	0	60	56	0	29	34	0.05
TOTAL	24,509	39,584	70,746	86,159	55,249	28,201	100
BIOMASS:							
Wet wt.(g/1000 m ³)	31.56	2.71	1.07	2.53	9.47	14.75	
Dry wt.(g/1000m ³)	6.28	1.90	0.54	0.51	2.31	2.73	
Displa.V.(ml/1000m ³)	44.75	15.06	7.05	7.35	18.55	17.85	
Settling V.(ml/1000m ³)	253.59	16.56	9.87	11.77	72.95	120.46	
Impurity(%)	82.4	36.4	7.1	25.0	37.73	32.13	

表 2.10.1-3 民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉沿海 20 米水深表層浮游動物之豐度(ind./1000 m³)及生物量

Station	5-20S	7-20S	9-20S	11-20S	Mean	S.D.	%
Category							
Noctiluca 夜光蟲	6,769	10,683	14,053	31,943	15,862	11,126	26.55
Foraminifera 有孔蟲	0	18	0	65	21	31	0.04
Radiolaria 放射蟲	43	55	0	33	33	24	0.06
Medusa 水母	87	18	120	65	73	43	0.12
Siphonophore 管水母	14	0	90	0	26	43	0.04
Ctenophora 櫛水母	0	0	0	0	0	0	0.00
Pteropoda 翼足類	0	0	0	0	0	0	0.00
Heteropoda 異足類	72	18	0	98	47	46	0.08
Cephalopoda larvae 頭足類幼生	0	0	0	0	0	0	0.00
Bivalvia larvae 二枚貝	87	37	0	391	129	179	0.22
Polychaeta 多毛類	14	37	60	33	36	19	0.06
Cladocera 枝角類	0	0	0	0	0	0	0.00
Ostracoda 介形類	58	74	120	782	259	350	0.43
Calanoida 哲水蚤	3,754	6,395	4,634	6,291	5,268	1,292	8.82
Harpacticoida 猛水蚤	0	0	0	0	0	0	0.00
Cyclopoida 劍水蚤	594	536	241	717	522	202	0.87
Copepoda nauplius 橈足類幼生	0	37	30	65	33	27	0.06
Barnacle nauplius 藤壺幼生	43	74	0	33	38	31	0.06
Mysidacea 糠蝦類	72	591	60	130	214	254	0.36
Amphipoda 端腳類	87	37	0	0	31	41	0.05
Euphausiacea 磷蝦類	0	37	0	0	9	18	0.02
Sergestidae 櫻蝦類	14	111	30	0	39	50	0.07
Luciferinae 螢蝦類	14	0	0	0	4	7	0.01
Shrimp larvae 蝦幼生	1,218	6,672	11,585	3,488	5,741	4,493	9.61
Crab larvae 蟹幼生	1,493	5,378	13,812	4,791	6,369	5,249	10.66
Crab megalopa 大眼幼生	0	0	30	0	8	15	0.01
Other Decapoda 其他十足目	0	0	0	0	0	0	0.00
Chaetognatha 毛顎類	710	388	331	587	504	176	0.84
Appendicularia 尾蟲類	1,232	1,127	451	619	858	381	1.44
Thaliacea 海桶類	0	0	30	33	16	18	0.03
Echinodermata larvae 棘皮動物幼	6,131	14,102	15,286	15,809	12,832	4,524	21.48
Fish egg 魚卵	22,365	14,009	903	5,052	10,582	9,572	17.71
Fish larvae 仔魚	116	314	181	33	161	119	0.27
Other 其他	116	18	30	0	41	51	0.07
TOTAL	45,106	60,769	62,079	71,057	59,753	10,782	100
BIOMASS:							
Wet wt.(g/1000 m ³)	2.57	1.57	0.78	1.11	1.51	0.78	
Dry wt.(g/1000m ³)	0.14	0.13	0.06	0.20	0.13	0.06	
Displa.V.(ml/1000m ³)	7.25	18.48	7.52	8.15	10.35	5.43	
Settling V.(ml/1000m ³)	30.44	14.79	9.03	13.04	16.82	9.39	
Impurity(%)	38.1	12.5	25.0	6.3	20.48	14.09	

表 2.10.1-4 民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉沿海 20 米水深垂直浮游動物之豐度(ind./1000 m³)及生物量

Station	5-20V	7-20V	9-20V	11-20V	Mean	S.D.	%
Category							
Noctiluca 夜光蟲	24,720	16,261	43,823	56,763	35,392	18,327	16.56
Foraminifera 有孔蟲	0	0	0	873	218	437	0.10
Radiolaria 放射蟲	1,075	361	476	0	478	447	0.22
Medusa 水母	1,075	361	0	0	359	507	0.17
Siphonophore 管水母	0	0	476	0	119	238	0.06
Ctenophora 櫛水母	0	0	0	0	0	0	0.00
Pteropoda 翼足類	0	0	0	0	0	0	0.00
Heteropoda 異足類	537	0	1,905	873	829	803	0.39
Cephalopoda larvae 頭足類幼生	0	0	0	0	0	0	0.00
Bivalvia larvae 二枚貝	2,687	361	476	3,493	1,754	1,578	0.82
Polychaeta 多毛類	5,911	0	953	0	1,716	2,833	0.80
Cladocera 枝角類	1,075	0	0	873	487	568	0.23
Ostracoda 介形類	537	2,891	3,811	6,986	3,556	2,670	1.66
Calanoida 哲水蚤	48,904	12,647	28,580	40,171	32,575	15,678	15.24
Harpacticoida 猛水蚤	0	0	0	0	0	0	0.00
Cyclopoida 劍水蚤	7,524	1,084	2,858	3,493	3,740	2,721	1.75
Copepoda nauplius 橈足類幼生	0	361	476	0	209	246	0.10
Barnacle nauplius 藤壺幼生	537	1,084	0	0	405	519	0.19
Mysidacea 糠蝦類	3,762	0	0	0	940	1,881	0.44
Amphipoda 端腳類	0	0	0	0	0	0	0.00
Euphausiacea 磷蝦類	0	0	0	0	0	0	0.00
Sergestidae 櫻蝦類	0	0	0	0	0	0	0.00
Luciferinae 螢蝦類	0	0	0	873	218	437	0.10
Shrimp larvae 蝦幼生	31,169	31,799	28,104	42,791	33,466	6,423	15.66
Crab larvae 蟹幼生	24,183	21,681	20,482	57,636	30,996	17,827	14.50
Crab megalopa 大眼幼生	0	723	476	2,620	955	1,150	0.45
Other Decapoda 其他十足目	0	0	0	0	0	0	0.00
Chaetognatha 毛顎類	2,150	1,084	1,429	9,606	3,567	4,050	1.67
Appendicularia 尾蟲類	2,687	723	1,429	2,620	1,865	956	0.87
Thaliacea 海桶類	0	0	0	0	0	0	0.00
Echinodermata larvae 棘皮動物幼	59,114	10,118	23,340	74,229	41,700	29,977	19.51
Fish egg 魚卵	37,081	5,420	10,956	15,719	17,294	13,846	8.09
Fish larvae 仔魚	2,150	361	476	0	747	957	0.35
Other 其他	537	0	0	0	134	269	0.06
TOTAL	257,416	107,323	170,527	319,620	213,721	93,648	100
BIOMASS:							
Wet wt.(g/1000 m ³)	0.54	0.72	0.95	6.99	2.30	3.13	
Dry wt.(g/1000m ³)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Displa.V.(ml/1000m ³)	26.87	18.07	23.82	43.66	28.10	11.00	
Settling V.(ml/1000m ³)	53.74	36.14	47.63	87.33	56.21	21.99	
Impurity(%)	50.0	30.0	30.0	50.0	40.00	11.55	

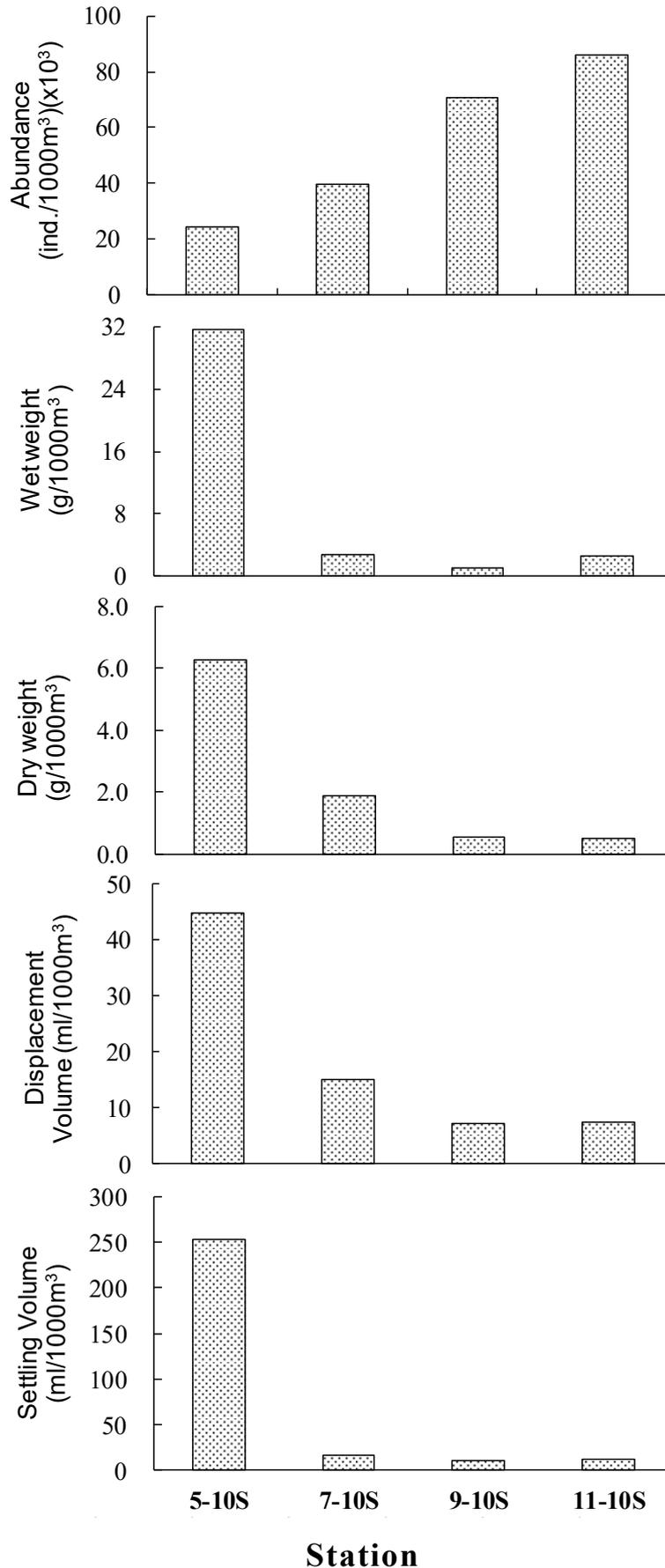


圖 2.10.1-1 民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉 10 米水深表層各測站中浮游動物之豐度及生物量的變化圖

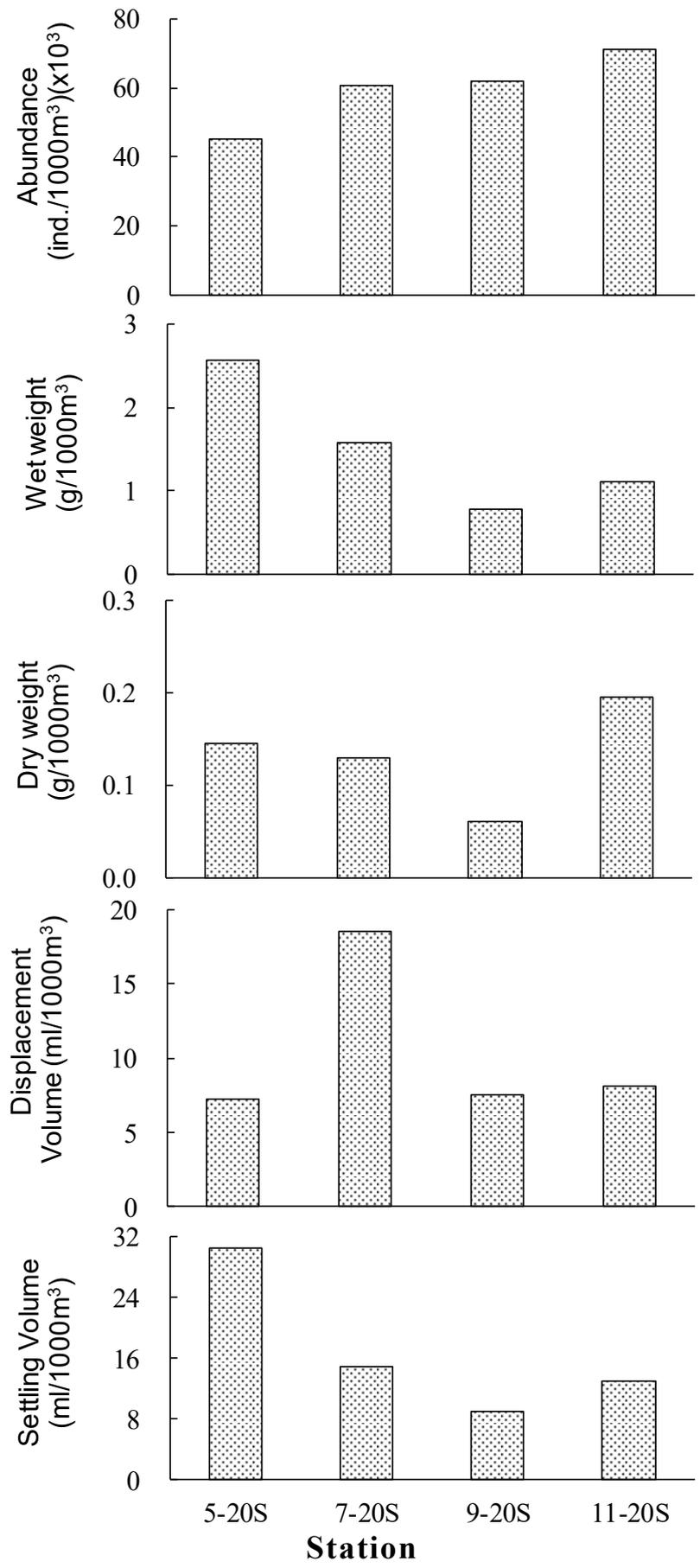


圖 2.10.1-2 民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉 20 米水深表層各測站中浮游動物之豐度及生物量的變化圖

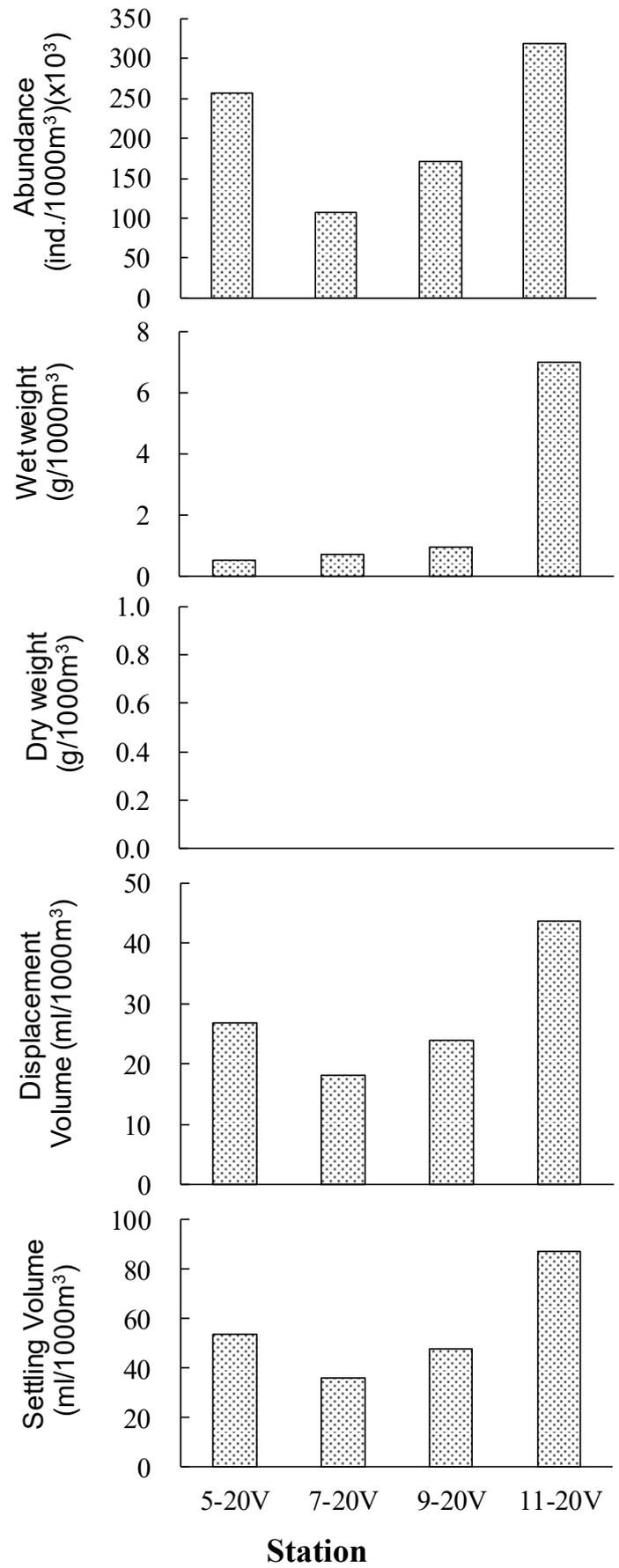


圖 2.10.1-3 民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉 20 米水深垂直各測站中浮游動物之豐度及生物量的變化圖

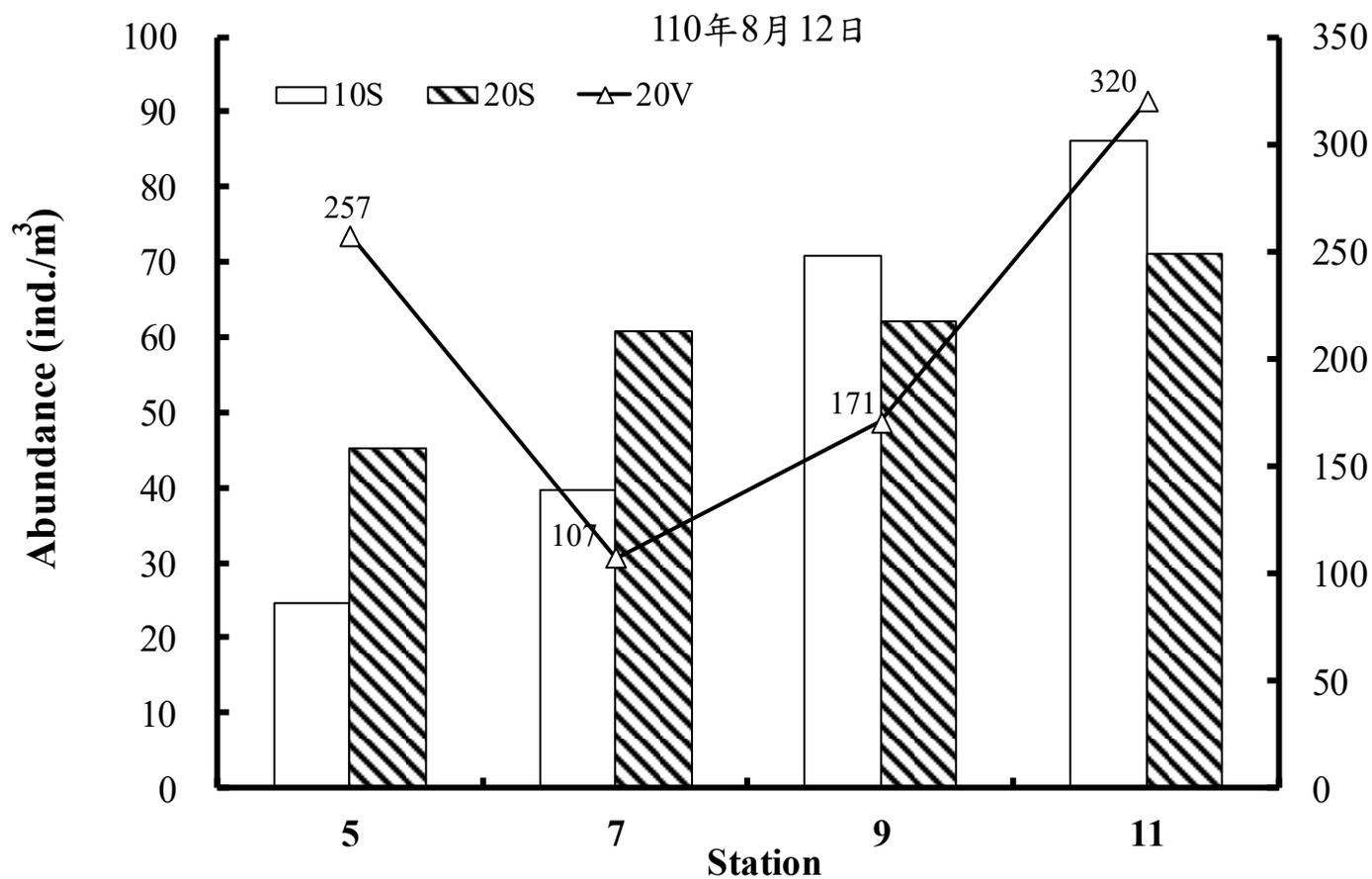


圖 2.10.1-4 民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉沿海各測線中浮游動物之豐度變化 (第一縱軸為 10 米和 20 米水平採樣，第二縱軸為 20 米垂直採樣)

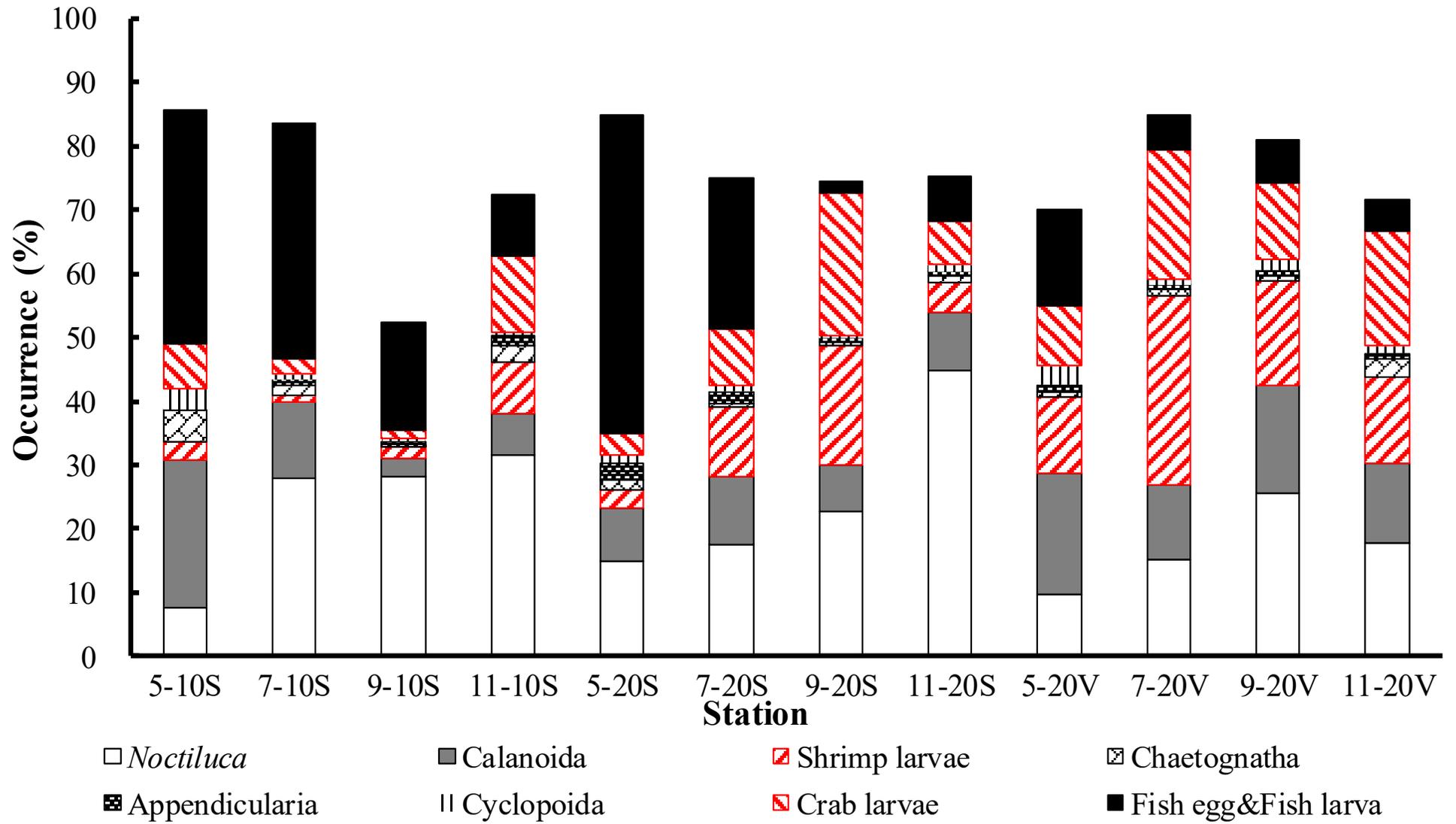


圖 2.10.1-5 民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉沿海各測站浮游動物之出現百分率

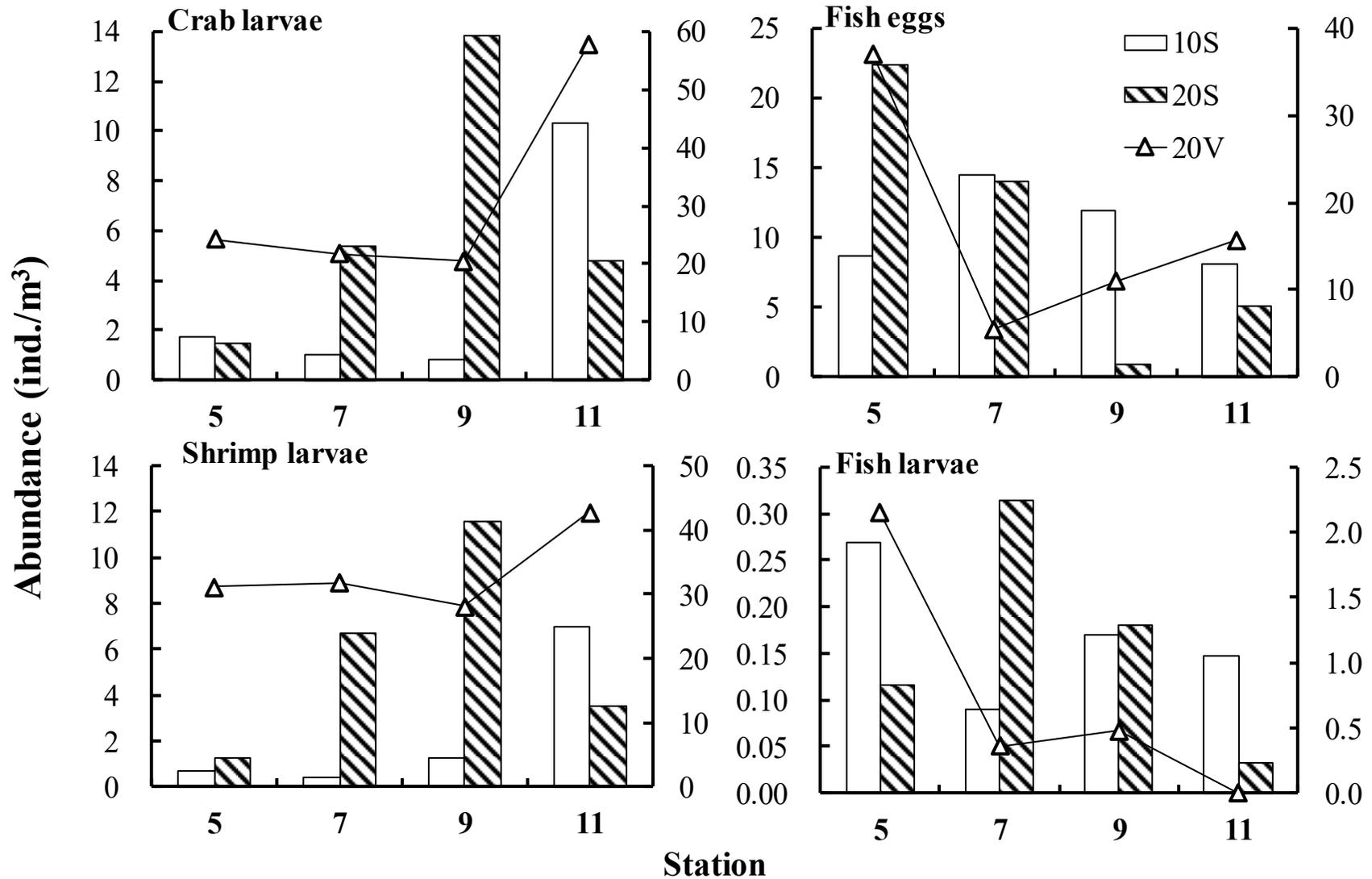


圖 2.10.1-6 民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉沿海各測線蟹幼生、蝦幼生、魚卵和仔稚魚之豐度變化(第一縱軸為 10 米和 20 米水平採樣，第二縱軸為 20 米垂直採樣)

四、浮游植物部份：

110 年第 3 季所採得水樣中各測站之藻類組成雖有差異，但基本上包含矽藻大類。本季以矽藻類為唯一優勢大類，佔各測站藻類組成的 100%，未出現渦鞭毛藻和藍綠藻大類。在本季共出現 9 種矽藻，各測站中的矽藻種類以 9-10S、5-20S 和 7-20S 的 6 種為最多，7-10S 測站的 4 種為最少。本季最優勢藻種為旋鏈角刺藻 (*Chaetoceros curvisetus*)，其出現百分率為 26.24%，其次依序為中華盒形藻 (*Odontella sinensis*) 出現百分比為 25.86%，圓篩藻 (*Coscinodiscus* spp.) 出現百分比為 15.59%，斜紋藻 (*Pleurosigma* spp.) 出現百分比為 14.45%，並基角刺藻 (*Chaetoceros decipiens*) 出現百分比為 6.08% 和 范氏斜斑藻 (*Plagiogramma vanheurckii*) 出現百分比為 5.32%，其餘藻種的出現百分率均小於 5% (表 2.10.1-5~6)。

比較近岸 10 米及離岸 20 米之水平採樣中，每單位水體積中之個體數(密度)的差異，測線 5 和 7 為離岸測站密度較高，測線 9 和 11 均為近岸較高，近離岸總平均值分別為 0.17 及 $0.16 \times 10^3 \text{cells/l}$ (表 2.10.1-5~6，圖 2.10.1-7)。本季藻類各測站密度範圍介於 $0.09 \sim 0.26 \times 10^3 \text{cells/l}$ ，總平均密度為 $0.16 \times 10^3 \text{cells/l}$ ，最低值出現在 11-20S 測站，最高值在 9-10S 測站；各測線平均豐度值，以測線 11 為最低 ($0.10 \times 10^3 \text{cells/l}$)，測線 7 最高 ($0.21 \times 10^3 \text{cells/l}$)。

五、電廠溫排水影響

自民國 89 年起，由本研究同步採樣的水質數據得知，當水溫高於 30°C ，浮游動物之豐度便無高值，海水 pH 值低於 7.8 時，浮游動物之豐度和浮游植物之密度亦無高值出現。本季僅在 5-10 測站水溫高於 30°C ，而所有測站海水 pH 值均 ≥ 7.8 的情形。在 pH 和水溫與浮游生物豐度和密度的點圖中，呈現 5-10 測站之浮游動物豐度有低於其他測站的情形(圖 2.10.1-8~9)。

表 2.10.1-5 民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉沿海沿海 10 米水深表層浮游植物之種類組成及密度(cells/L)

Station	5-10S	7-10S	9-10S	11-10S	Mean	S.D.	%
Category							
矽藻類							
<i>Biddulphia alternans</i> 交替盒型藻	0	0	0	0	0	0	0.00
<i>Biddulphia mobiliensis</i> 活動盒形藻	0	0	40	5	11	19	6.62
<i>Chaetoceros curvisetus</i> 旋鏈角刺藻	10	70	75	35	48	31	27.94
<i>Chaetoceros danicus</i> 丹麥角刺藻	0	0	0	0	0	0	0.00
<i>Chaetoceros decipiens</i> 並基角刺藻	0	0	25	20	11	13	6.62
<i>Coscinodiscus</i> spp. 圓篩藻	35	40	40	15	33	12	19.12
<i>Odontella sinensis</i> 中華盒形藻	30	0	65	35	33	27	19.12
<i>Plagiogramma vanheurckii</i> 范氏斜斑藻	25	25	0	0	13	14	7.35
<i>Pleurosigma</i> spp. 斜紋藻	20	55	15	0	23	23	13.24
總 合	120	190	260	110	170	70	100

表 2.10.1-6 民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉沿海沿海 20 米水深表層浮游植物之種類組成及密度(cells/L)

Station	5-20S	7-20S	9-20S	11-20S	Mean	S.D.	%
Category							
矽藻類							
<i>Biddulphia alternans</i> 交替盒型藻	0	10	0	0	3	5	1.57
<i>Biddulphia mobiliensis</i> 活動盒形藻	0	0	10	0	3	5	1.57
<i>Chaetoceros curvisetus</i> 旋鏈角刺藻	55	60	15	25	39	22	24.41
<i>Chaetoceros danicus</i> 丹麥角刺藻	0	0	0	20	5	10	3.15
<i>Chaetoceros decipiens</i> 並基角刺藻	10	25	0	0	9	12	5.51
<i>Coscinodiscus</i> spp. 圓篩藻	15	20	30	10	19	9	11.81
<i>Odontella sinensis</i> 中華盒形藻	105	75	30	0	53	47	33.07
<i>Plagiogramma vanheurckii</i> 范氏斜斑藻	10	0	0	10	5	6	3.15
<i>Pleurosigma</i> spp. 斜紋藻	25	30	25	20	25	4	15.75
總 合	220	220	110	85	159	71	100

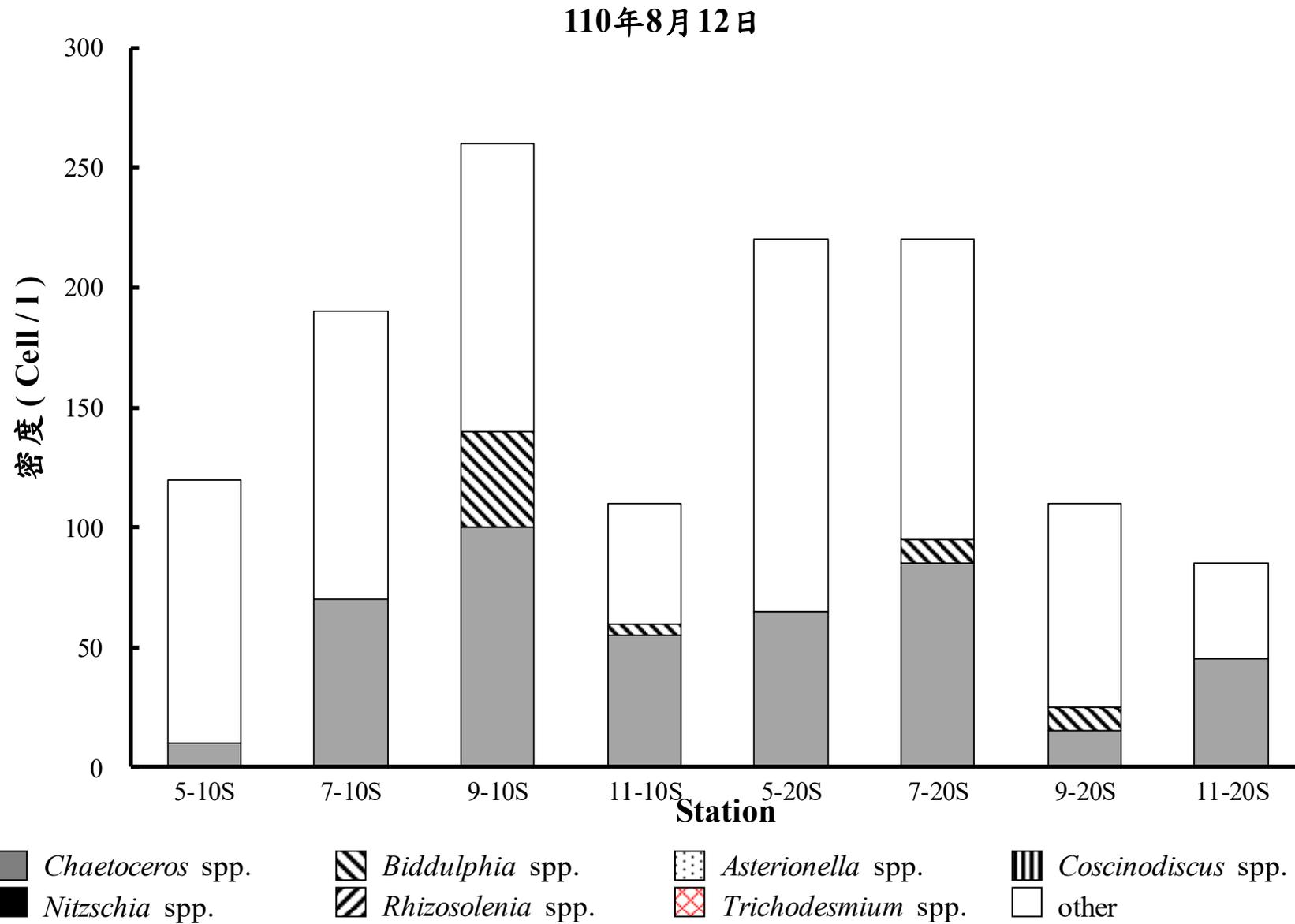


圖 2.10.1-7 民國 110 年 8 月 12 日雲林縣台西鄉沿海各測站中浮游植物之主要種類組成及密度之變化圖

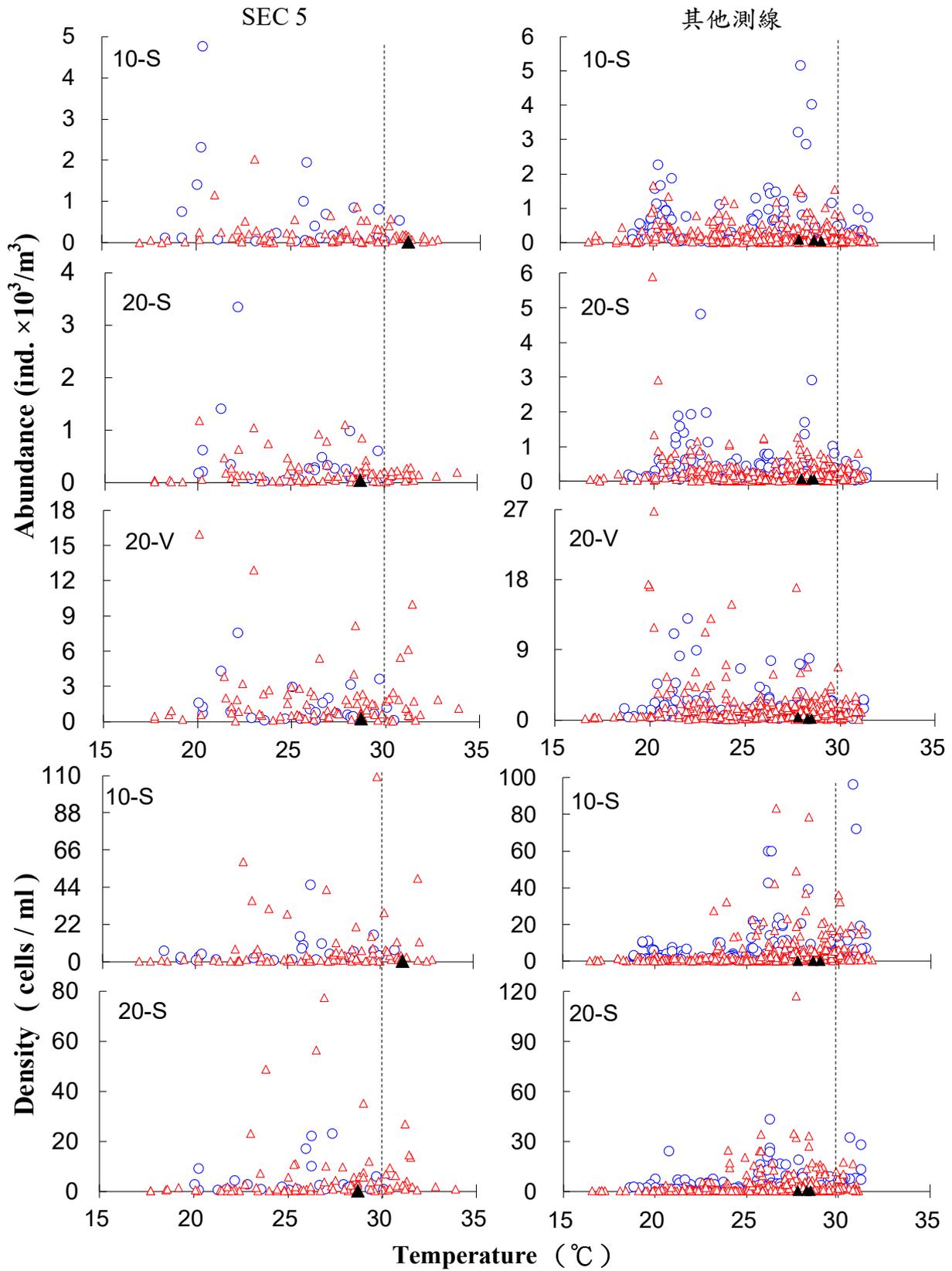


圖 2.10.1-8 歷年海域中之浮游動物豐度和浮游植物密度與溫度之點圖
 (○：民國 89 年以前；△：民國 89 年以後；▲：本季)

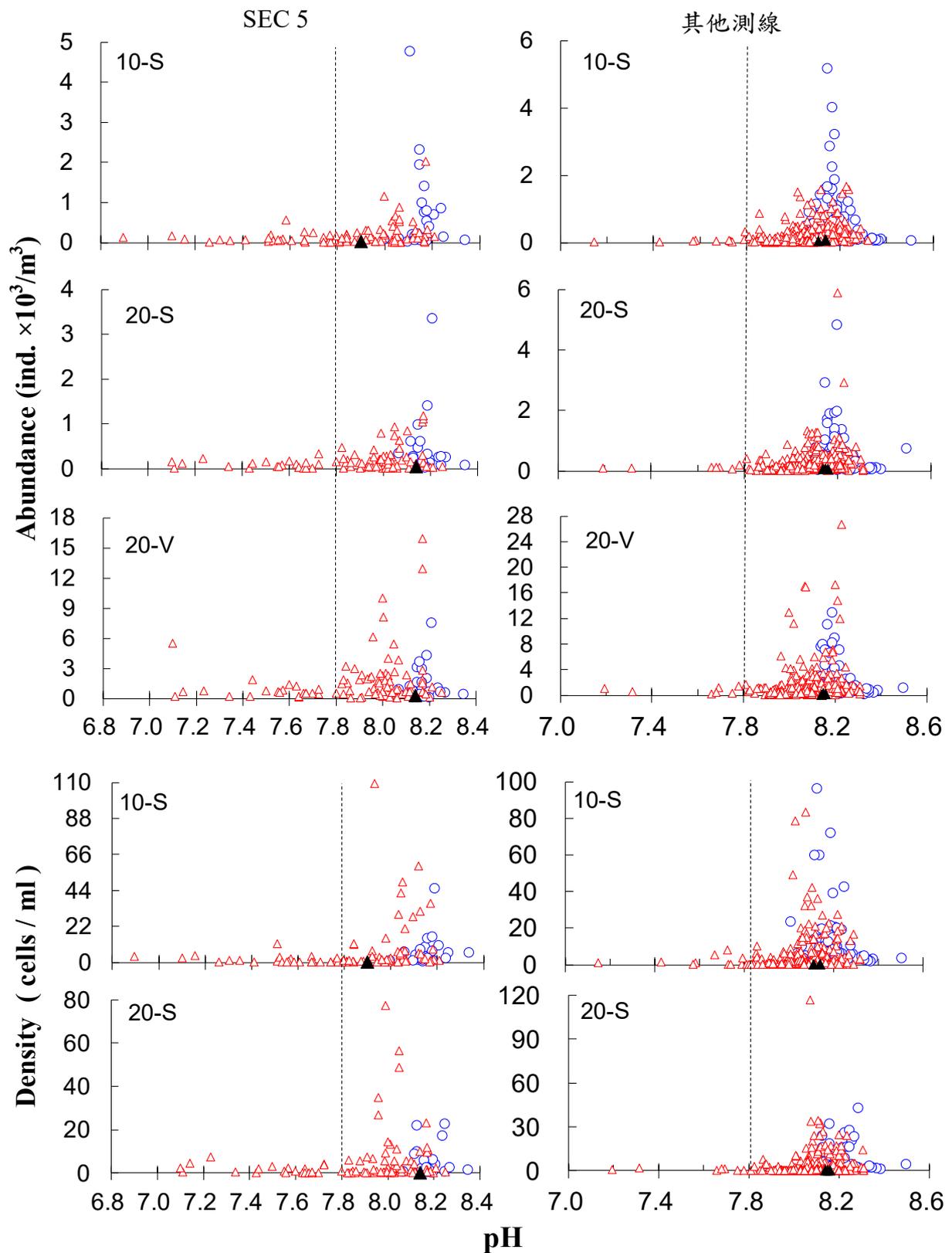


圖 2.10.1-9 歷年海域中之浮游動物豐度和浮游植物密度與 pH 之點圖
 (○：民國 89 年以前；△：民國 89 年以後；▲：本季)

2.10.2 亞潮帶底棲生物調查

一、本季亞潮帶部分：

本季(8月12日)亞潮帶調查的物種，包含星蟲綱(1科)、有針綱(1科)、多毛綱(7科)、珊瑚蟲綱(1科)、海膽綱(1科)、蛇尾綱(1科)、雙殼綱(8科)、掘足綱(1科)、腹足綱(9科)、軟甲綱(18科)與硬骨魚綱(6科)，共計54科(表2.10.2-1)。其中各測站出現科數介於16~31科間，以7-10測站的31科為最高，而7-20測站的16科為最低(圖2.10.2-1)。

本季的總平均豐度為3,629 ind./1000 m²，以5-10測線(7,897 ind./1000 m²)為最高，7-20測站(591 ind./1000 m²)為最低(表2.10.2-1、圖2.10.2-2)。總平均生物量為225 g/1000 m²，以7-10測站(553 g/1000 m²)為最高，而11-10測站(42 g/1000 m²)為生物量最低之測站(表2.10.2-1、圖2.10.2-3)。

豐度上的優勢大類為雙殼綱，佔45.8%，其次為腹足綱(39.9%)與軟甲綱的11.4%(表2.10.2-1)。其中以櫻蛤科的平均豐度為最高(1,149 ind./1000 m²、31.7%)，次之為鐘螺科(1,006 ind./1000 m²、27.7%)、抱蛤科(458 ind./1000 m²、12.6%)、織紋螺科(400 ind./1000 m²、11.0%)和活額寄居蟹科(280 ind./1000 m²、7.7%)，前五優勢科合計佔90.7%。生物量之最優勢大類為雙殼綱，佔41.0%，腹足綱的23.0%和軟甲綱的19.9%次之(表2.10.2-1)。生物量的最優勢科為抱蛤科(43.3 g/1000 m²、19.2%)，次之依序為櫻蛤科(43.0 g/1000 m²、19.1%)、鐘螺科(26.9 g/1000 m²、12.0%)、織紋螺科(21.3 g/1000 m²、9.5%)和活額寄居蟹科(18.7 g/1000 m²、8.3%)。前五生物量優勢科合計佔68.0%。

本季各測站底棲無脊椎動物的多樣性指標中，豐富度在2.02~3.45之間，均勻度介於0.31~0.70，歧異度在0.95~1.95之間，豐富度以5-20最高，均勻度和歧異度皆以7-20最高。而5-20測站在豐富度最低、5-10測站在均勻度和歧異度皆最低(表2.10.2-1)。

在測站間的相似度分析結果中，發現相似度最高的為5-10與5-20測站，有67.0%的相似度，次之為11-10與7-20測站(63.4%)、11-20與9-20測站(63.2%)，相似度最低的是7-10及7-20測站，僅27.0%，其餘測站相似度在30.2~62.5%之間(表2.10.2-2)。

表 2.10.2-1 民國 110 年第三季(8 月 12 日)離島工業區海域亞潮帶各測站小型底棲動物豐度(A, ind./1000 m²)及生物量(B, g/1000 m²)

Taxa	Class	Family	5-10		7-10		9-10		11-10		Station 10-Mean		5-20		7-20		9-20		11-20		20-Mean		Total			
			A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	%	B	%
Sipuncula	星蟲綱	Sipunculidae	4.68	0.15	12.31	1.42	4.54	0.09	4.81	0.12	6.58	0.45			3.56	0.06					0.89	0.01	3.74	0.10	0.23	0.10
Enopla	有針綱	Enopla (紐形動物)			6.16	0.11					1.54	0.03			3.56	0.10					0.89	0.02	1.21	0.03	0.03	0.01
Polychaeta	多毛綱	Glyceridae	4.68	0.29	6.16	0.23	18.14	0.11			7.24	0.16			3.56	0.01					0.89	0.00	4.07	0.11	0.08	0.04
		Nephtyidae	4.68	0.08	12.31	0.21	9.07	0.05	9.62	1.06	8.92	0.35			7.12	0.70		4.63	0.04		2.94	0.18	5.93	0.16	0.27	0.12
		Polynoidae			6.16	0.05	9.07	0.20			3.81	0.06									2.89	0.05	1.90	0.05	0.03	0.01
		Sigalionidae												3.56	0.09	7.99	0.13				2.89	0.05	1.44	0.04	0.03	0.01
		Spionidae			6.16		77.10	0.11			20.81	0.03										10.41	0.29	0.01	0.01	
		Sternaspidae			6.16	0.09	9.07	0.17			3.81	0.07										1.90	0.05	0.03	0.01	
		Terebellidae			49.25	1.42	22.68	0.40			17.98	0.46	5.93	0.03				4.63	0.07		2.64	0.03	10.31	0.28	0.24	0.11
Anthozoa	珊瑚蟲綱	Actinidae					13.61	0.13			3.40	0.03										1.70	0.05	0.02	0.01	
Echinoidea	海膽綱	Clypeasteroidea	14.04	0.08							3.51	0.02	77.04	0.36	7.12	0.09	19.98	0.25	78.70	0.56	45.71	0.31	24.61	0.68	0.17	0.07
Ophiuroidea	蛇尾綱	Amphiuridae			135.43	1.56	13.61	0.18			37.26	0.44						4.63	0.61		1.16	0.15	19.21	0.53	0.29	0.13
Bivalvia	雙殼綱	Corbulidae	4.68	0.07	3539.55	169.05	22.68	4.38			891.73	43.37	11.85	1.55			4.00	0.33	83.33	170.70	24.80	43.15	458.26	12.63	43.26	19.21
		Cultellidae			24.62	1.69					6.16	0.42										3.08	0.08	0.21	0.09	
		Donacidae	4.68	0.07							1.17	0.02										0.58	0.02	0.01	0.00	
		Mactridae	4.68	7.53	6.16	1.07					2.71	2.15					4.00	0.23	78.70	8.22	20.68	2.11	11.69	0.32	2.13	0.95
		Nuculanidae			43.09	2.23					10.77	0.56										5.39	0.15	0.28	0.12	
		Nuculidae					68.03	3.72			17.01	0.93		10.68	0.56						2.67	0.14	9.84	0.27	0.53	0.24
		Tellinidae	1001.17	38.82	997.23	37.37	716.55	9.54	110.63	3.73	706.40	22.37	4254.81	202.45	113.96	4.37	859.31	23.25	1138.89	24.36	1591.74	63.61	1149.07	31.66	42.99	19.09
		Veneridae	9.36	15.17	80.02	3.52	22.68	0.79	14.43	2.22	31.62	5.43	47.41	0.95				9.26	0.75		14.17	0.43	22.89	0.63	2.93	1.30
Scaphopoda	掘足綱	Cadulidae											5.93	0.30							1.48	0.08	0.74	0.02	0.04	0.02
Gastropoda	腹足綱	Columbellidae			6.16	0.18					1.54	0.04	5.93	0.16							1.48	0.04	1.51	0.04	0.04	0.02
		Costellariidae						14.43	0.47		3.61	0.12						4.63	0.13		1.16	0.03	2.38	0.07	0.07	0.03
		Epitoniidae						4.81	0.80		1.20	0.20										0.60	0.02	0.10	0.04	
		Nassaridae	355.56	20.23	455.52	25.02	403.63	32.45	48.10	2.49	315.70	20.05	462.22	26.44	32.05	1.15	263.79	14.32	1175.93	48.20	483.50	22.53	399.60	11.01	21.29	9.45
		Naticidae	37.43	9.72	18.47	0.40	40.82	6.48	4.81	0.08	25.38	4.17	41.48	1.63			11.99	0.43	13.89	0.44	16.84	0.62	21.11	0.58	2.40	1.06
		Terebridae	4.68	0.40	12.31	0.25	22.68	0.86			9.92	0.38	77.04	0.85				4.63	0.02		20.42	0.22	15.17	0.42	0.30	0.13
		Trochidae	5852.63	151.15	320.10	6.93					1543.18	39.52	1872.59	57.39							468.15	14.35	1005.67	27.71	26.93	11.96
		Turridae			6.16	4.64					1.54	1.16										0.77	0.02	0.58	0.26	

表 2.10.2-1 民國 110 年第三季(8 月 12 日)離島工業區海域亞潮帶各測站小型底棲動物豐度(A, ind./1000 m²)及生物量(B, g/1000 m²) (續 1)

Taxa		Station																							
Class	Family	5-10		7-10		9-10		11-10		10-Mean		5-20		7-20		9-20		11-20		20-Mean		Total			
		A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	%	B	%		
	Arminidae 片鰓海牛科						4.81	0.10	1.20	0.02												0.60	0.02	0.01	0.01
Malacostraca	軟甲綱																								
	Amphipoda 端腳目					18.14	0.00	4.81		5.74	0.00					4.00				1.00	0.00	3.37	0.09	0.00	0.00
	Isopoda 等腳							4.81	0.03	1.20	0.01											0.60	0.02	0.00	0.00
	Squillidae 蝦姑科																	4.63	2.33	1.16	0.58	0.58	0.02	0.29	0.13
	Euphausiidae 磷蝦科					9.07	0.03	4.81	0.02	3.47	0.01			14.25	0.02			9.26	0.03	5.88	0.01	4.67	0.13	0.01	0.01
	Alpheidae 槍蝦科											5.93	0.09							1.48	0.02	0.74	0.02	0.01	0.01
	Crangonidae 褐蝦科							62.53	1.68	15.63	0.42			46.30	0.62	11.99	0.20			14.57	0.21	15.10	0.42	0.31	0.14
	Mysidae 糠蝦	9.36	0.03			4.54	0.01	4.81	0.01	4.68	0.01					11.99	0.04			3.00	0.01	3.84	0.11	0.01	0.01
	Pasiphaeidae 玻璃蝦科					4.54	0.02	4.81	0.06	2.34	0.02			10.68	0.11	27.98	1.29	9.26	0.56	11.98	0.49	7.16	0.20	0.25	0.11
	Penaeidae 對蝦科	18.71	8.87	24.62	5.42	18.14	13.24	33.67	3.13	23.79	7.66	35.56	22.81	7.12	1.48	51.96	28.00	106.48	34.07	50.28	21.59	37.03	1.02	14.63	6.50
	Sergestidae 櫻蝦科											11.85	0.06							2.96	0.01	1.48	0.04	0.01	0.00
	Diogenidae 活額寄居蟹科	495.91	35.68	18.47	0.15	54.42	1.79	471.38	23.02	260.04	15.16	509.63	35.41	174.50	30.05	99.92	4.38	416.67	19.41	300.18	22.31	280.11	7.72	18.73	8.32
	Goneplacidae 長腳蟹科			129.27	11.51	4.54	0.06			33.45	2.89	5.93	0.40							1.48	0.10	17.47	0.48	1.50	0.66
	Hippidae 蟬蟹科							57.72	1.90	14.43	0.48			146.01	9.06			4.63	0.09	37.66	2.29	26.05	0.72	1.38	0.61
	Leucosiidae 玉蟹科			6.16	0.31					1.54	0.08											0.77	0.02	0.04	0.02
	Matutidae 黎明蟹科	37.43	13.03			4.54	8.04	4.81	1.19	11.69	5.56							13.89	0.98	3.47	0.24	7.58	0.21	2.90	1.29
	Pinnotheridae 豆蟹科	4.68		12.31	0.10					4.25	0.03	5.93	0.09							1.48	0.02	2.86	0.08	0.02	0.01
	Portunidae 梭子蟹科	14.04	20.21	12.31	15.31					6.59	8.88					4.00	0.80	4.63	1.56	2.16	0.59	4.37	0.12	4.73	2.10
	Squillidae larvae 蝦姑幼生													7.12	0.07					1.78	0.02	0.89	0.02	0.01	0.00
Osteichthyes	硬骨魚綱																								
	Callionymidae 鱸科	9.36	5.35							2.34	1.34					4.00	0.92			1.00	0.23	1.67	0.05	0.78	0.35
	Cynoglossidae 舌鰻科	4.68	1.23	18.47	23.03	4.54	0.51			6.92	6.19	5.93	1.94			11.99	1.30	13.89	2.22	7.95	1.37	7.44	0.20	3.78	1.68
	Leiognathidae 鰻科			18.47	41.18					4.62	10.29											2.31	0.06	5.15	2.29
	Sillaginidae 沙鯪科			6.16	51.54					1.54	12.89							4.63	2.34	1.16	0.59	1.35	0.04	6.74	2.99
	Soleidae 鰻科			36.93	146.62					9.23	36.65											4.62	0.13	18.33	8.14
	Fish Larvae 仔稚魚											5.93	0.04			4.00	0.02	4.63	0.13	3.64	0.05	1.82	0.05	0.02	0.01
Individuals		7897.08	328.16	6032.63	552.61	1596.37	83.38	870.61	42.11	4099.17	251.57	7448.89	352.97	591.17	48.53	1402.88	75.89	3194.44	317.81	3159.34	198.80	3629.26		225.18	
	No. Species	21		31		25		19		47		19		16		17		23		40		54			
	Species Richness	2.23		3.45		3.25		2.66		5.53		2.02		2.35		2.21		2.73		4.84		6.47			
	Pielou's Evenness	0.31		0.45		0.59		0.58		0.49		0.43		0.70		0.48		0.51		0.45		0.49			
	Shannon-Wiener Index	0.95		1.54		1.89		1.72		1.90		1.27		1.95		1.36		1.61		1.65		1.95			

表 2.10.2-1 民國 110 年第三季(8 月 12 日)離島工業區海域亞潮帶各測站小型底棲動物豐度(A, ind./1000 m²)及生物量(B, g/1000 m²) (續 2)

Taxa		Station																				Total			
Class	Family	5-10		7-10		9-10		11-10		10-Mean		5-20		7-20		9-20		11-20		20-Mean		A	%	B	%
		A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B						
%																									
	Sipuncula 星蟲綱	0.1	0.0	0.2	0.3	0.3	0.1	0.6	0.3	0.2	0.2			0.6	0.1					0.0	0.0	0.1			0.1
	Enopla 有針綱			0.1	0.0					0.0	0.0			0.6	0.2					0.0	0.0	0.0			0.0
	Polychaeta 多毛綱	0.1	0.1	1.4	0.4	9.1	1.3	1.1	2.5	1.5	0.4	0.1	0.0	2.4	1.6	0.6	0.2	0.3	0.0	0.3	0.1	1.0			0.3
	Anthozoa 珊瑚蟲綱					0.9	0.2			0.1	0.0														0.0
	Echinoidea 海膽綱	0.2	0.0							0.1	0.0	1.0	0.1	1.2	0.2	1.4	0.3	2.5	0.2	1.4	0.2	0.7			0.1
	Ophiuroidea 蛇尾綱			2.2	0.3	0.9	0.2			0.9	0.2							0.1	0.2	0.0	0.1	0.5			0.1
	Bivalvia 雙殼綱	13.0	18.8	77.8	38.9	52.0	22.1	14.4	14.1	40.7	29.9	57.9	58.1	21.1	10.1	61.8	31.4	41.0	64.2	52.4	55.0	45.8			41.0
	Scaphopoda 掘足綱											0.1	0.1							0.0	0.0	0.0			0.0
	Gastropoda 腹足綱	79.1	55.3	13.6	6.8	29.3	47.7	8.8	9.4	46.4	26.1	33.0	24.5	5.4	2.4	19.7	19.4	37.5	15.4	31.4	19.0	39.9			23.0
	Malacostraca 軟甲綱	7.3	23.7	3.4	5.9	7.4	27.8	75.1	73.7	9.5	16.4	7.7	16.7	68.7	85.3	15.1	45.7	17.8	18.6	13.9	24.4	11.4			19.9
	Osteichthyes 硬骨魚綱	0.2	2.0	1.3	47.5	0.3	0.6			0.6	26.8	0.2	0.6			1.4	3.0	0.7	1.5	0.4	1.1	0.5			15.5
Family																									
	Sipuncula 星蟲綱	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1					1	1	1			1
	Enopla 有針綱			1	1					1	1			1	1					1	1	1			1
	Polychaeta 多毛綱	2	2	6	5	6	6	1	1	6	6	1	1	3	3	1	1	2	2	4	4	7			7
	Anthozoa 珊瑚蟲綱					1	1			1	1											1			1
	Echinoidea 海膽綱	1	1							1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1
	Ophiuroidea 蛇尾綱			1	1	1	1			1	1							1	1	1	1	1			1
	Bivalvia 雙殼綱	5	5	6	6	4	4	2	2	8	8	3	3	2	2	3	3	4	4	5	5	8			8
	Scaphopoda 掘足綱											1	1							1	1	1			1
	Gastropoda 腹足綱	4	4	6	6	3	3	5	5	9	9	5	5	1	1	2	2	4	4	6	6	9			9
	Malacostraca 軟甲綱	6	5	6	6	8	8	10	9	14	14	6	6	7	7	7	6	8	8	16	16	18			18
	Osteichthyes 硬骨魚綱	2	2	4	4	1	1			5	5	2	2			3	3	3	3	4	4	6			6
		21	20	31	30	25	25	19	18	47	47	19	19	16	16	17	16	23	23	40	40	54			54

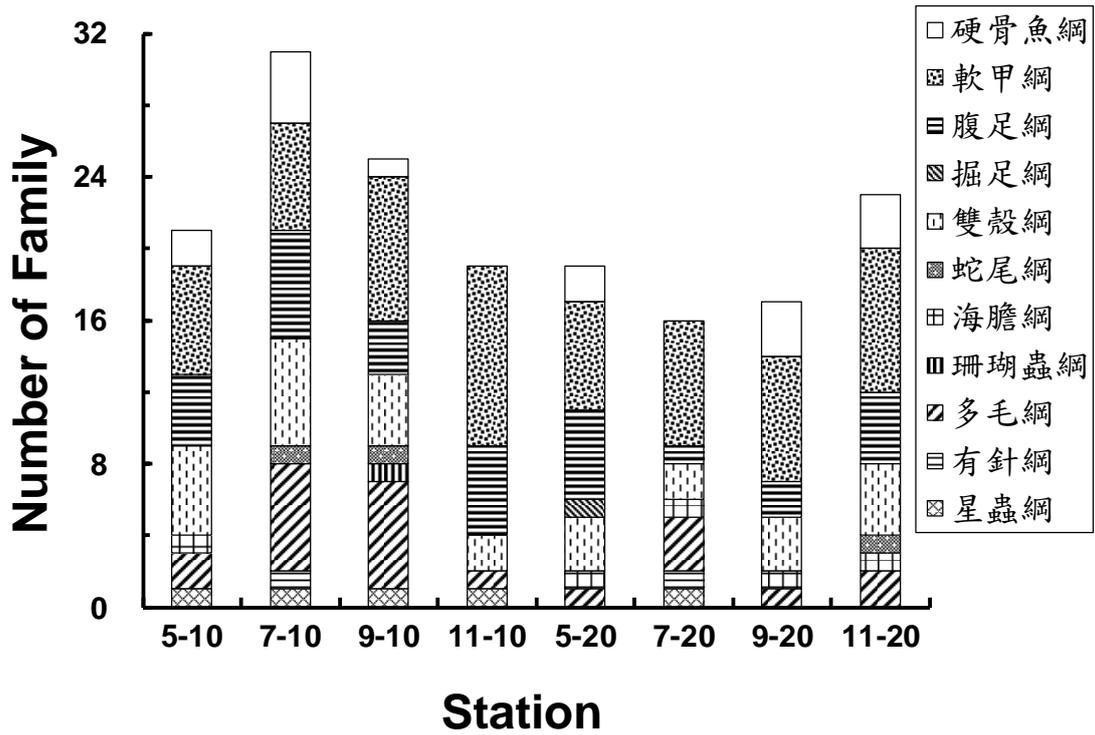


圖 2.10.2-1 民國 110 年第三季(8 月 12 日)離島工業區亞潮帶各測站小型底棲動物之科數變化

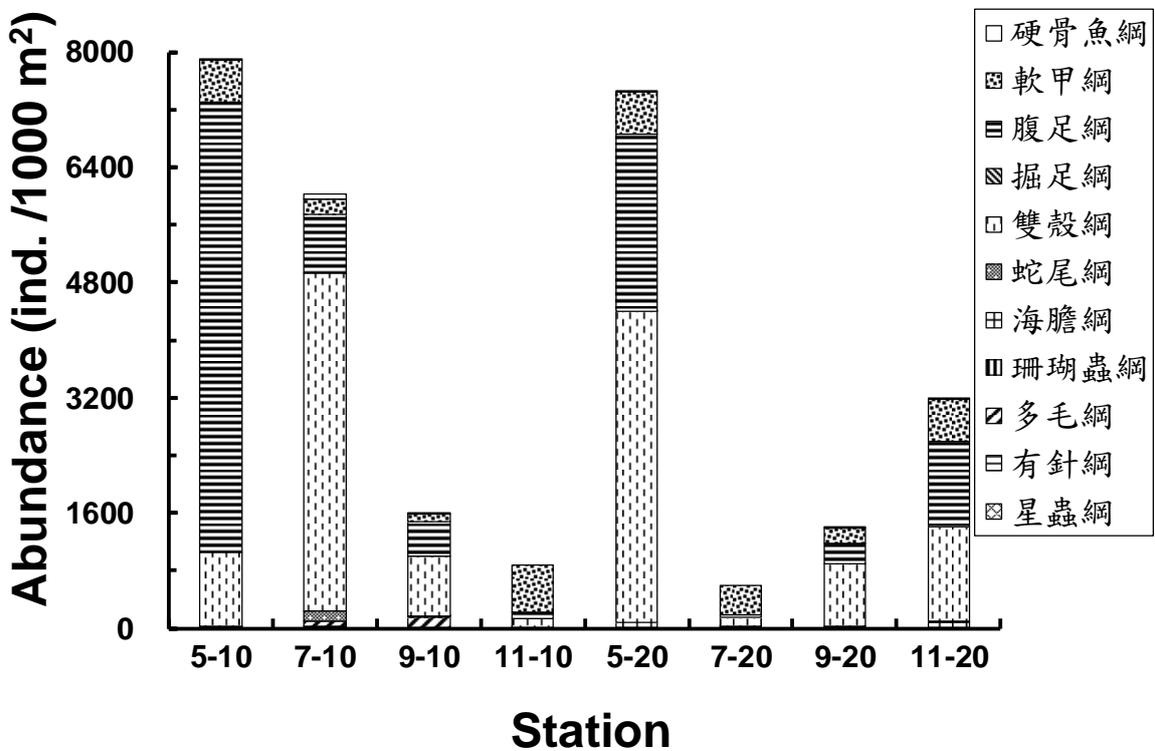


圖 2.10.2-2 民國 110 年第三季(8 月 12 日)離島工業區亞潮帶各測站小型底棲動物之豐度變化

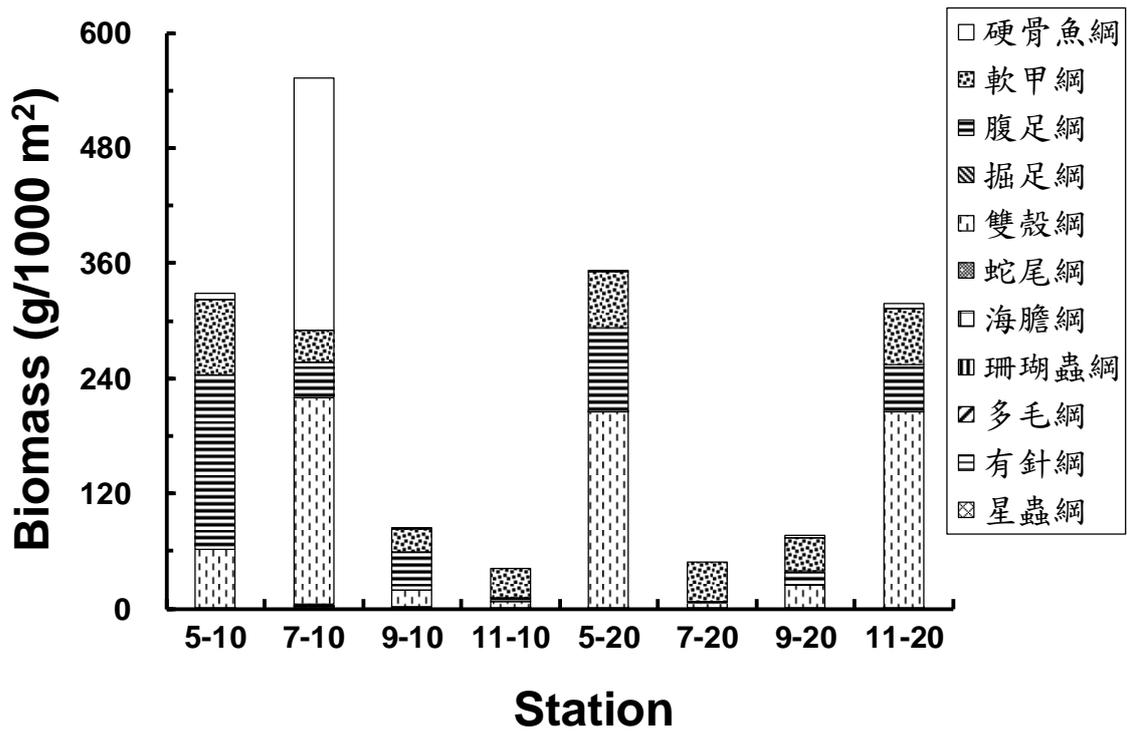


圖 2.10.2-3 民國 110 年第三季(8 月 12 日)離島工業區亞潮帶各測站小型底棲動物之生物量之變化

表 2.10.2-2 民國 110 年第三季(8 月 12 日)亞潮帶小型底棲動物各測站底棲生物相似度分析

Similarity	5-10	7-10	9-10	11-10	5-20	7-20	9-20
7-10	54.63						
9-10	55.48	57.67					
11-10	48.89	30.16	51.46				
5-20	66.99	54.19	52.07	37.77			
7-20	40.54	27.00	43.40	63.41	31.11		
9-20	61.87	37.28	48.16	51.72	52.96	50.30	
11-20	62.52	50.32	57.79	53.52	60.17	44.82	63.19

註：粗體表示>50%，底線表示<10%

2.10.3 潮間帶底棲生物調查

一、潮間帶小型底棲生物部份：

本年度第三季(7月23日)潮間帶採集之四測站底棲動物，包含珊瑚蟲綱(1科)、有針綱(1科)、多毛綱(12科)、雙殼綱(3科)、腹足綱(3科)與軟甲綱(5科)，共計25科(表2.10.3-1)。物種數最多的測站為台西水閘高潮線，有18科，大類以多毛綱科數最多，有12科(圖2.10.3-1)。本季的平均豐度和生物量分別為670 ind./m²和7.34 g/m²。豐度以五條港高潮線測站最高，達1,640 ind./m²，而生物量以台西水閘高潮線測站最高，達13.10 g/m²，豐度及生物量最低測站皆為新興水閘高潮線測站，分別僅10 ind./m²和0.23 g/m²(表2.10.3-1、圖2.10.3-2、圖2.10.3-3)。

豐度上的優勢大類分別為多毛綱和腹足綱，分別佔47%和46%，玉螺科是豐度最高(285 ind./m²)的優勢科，佔43%，次之為絲鰓蟲科(138 ind./m²，21%)和小頭蟲科(53 ind./m²，8%)；生物量的優勢大類為雙殼綱，佔31%，其次為軟甲綱和腹足綱，皆佔25%，以櫻蛤科的28%為最優勢(2.04 g/m²)，次之為玉螺科(1.28 g/m²，17%)及長腳蟹科(1.06 g/m²，14%)(表2.10.3-1)。

各測站底棲動物的多樣性指標中，各測站的豐富度介於0~2.61之間，而均勻度為0~0.85，歧異度在0~2.46之間(表2.10.3-1)。其中，台西水閘高潮線測站在物種科數(18科)、豐富度指數(R=2.61)、均勻度指數(J'=0.85)和歧異度(H'=2.46)皆為最高，而新星水閘高潮線在物種科數、豐富度指數、均勻度和歧異度皆為最低。

本季各測站間之相似度皆低。僅以五條港低潮線和台西水閘高潮線測站間的相似度51%為最高，其次為五條港高潮線和五條港低潮線測站的50%，而新興水閘高潮線測站與其他各測站的相似度最低，介於為0-13%，其餘測站間相似度在32%(表2.10.3-2)。

二、潮間帶底質粒徑及有機質部分：

本季潮間帶的底質粒徑分析結果，在新興水閘測站以 250~500 μm 的細砂為主 (57%)，125 μm 細砂至 2000 μm 之粗砂，佔了 97%，屬於粗顆粒的砂質底。其餘三個測站則以粒徑較小的粉砂 3.9~62.5 μm 為主 (63~79%)，與小於 3.9 μm 的黏土合計約佔 72~93%，屬於泥質底。新興水閘測站底質與其他三個測站明顯不同。有機質在各測站間有很大差別，新興水閘底質的有機質佔 1.11% 為最低，明顯低於其他三個測站的 2.33~2.49% (表 2.10.3-3)。

表 2.10.3-1 民國 110 年第三季(7 月 23 日)離島工業區海域潮間帶各測站小型底棲生物豐度(A, ind./m²)及生物量(B, g/ m²)

Taxa		Station								Mean			
Class	Family	新興水間高潮線		五條港高潮線		五條港低潮線		台西水間高潮線		A	%	B	%
		A	B	A	B	A	B	A	B				
Anthozoa	珊瑚蟲綱												
	Actiniidae 海葵科							20	0.01	5	0.75	0.00	0.03
Enopla	有針綱												
	Enopla (紐形動物)			20	0.01					5	0.75	0.00	0.03
Polychaeta	多毛綱												
	Ampharetidae 雙櫛蟲科							10	0.04	3	0.37	0.01	0.14
	Capitellidae 小頭蟲科			50	0	30	0	130	0.38	53	7.84	0.10	1.30
	Cirratulidae 絲鰓蟲科			470	1.06	10	0	70	0.09	138	20.52	0.29	3.92
	Cossuridae 單指蟲科					30	0	140	0.01	43	6.34	0.00	0.03
	Eunicidae 磯沙蟲科							10	0.97	3	0.37	0.24	3.31
	Goniadidae 角吻沙蟲科			30	0.85	50	0.26	40	0.18	30	4.48	0.32	4.40
	Nereididae 沙蟲科					10	0.05	60	1.44	18	2.61	0.37	5.08
	Nephtyidae 齒吻沙蟲科	10	0.23			10	0			5	0.75	0.06	0.78
	Opheliidae 海蝓科							20	0.01	5	0.75	0.00	0.03
	Paraonidae 異毛蟲科					10	0	10	0	5	0.75	0.00	0.00
	Sternaspidae 不倒翁蟲科							40	0	10	1.49	0.00	0.00
	Polychaeta 多毛綱							20	0	5	0.75	0.00	0.00
Bivalvia	雙殼綱												
	Tellinidae 櫻蛤科			20	1.82	20	4.77	40	1.57	20	2.99	2.04	27.81
	Veneridae 簾蛤科							10	0.78	3	0.37	0.20	2.66
	Arcidae 魁蛤科					10	0.22			3	0.37	0.06	0.75
Gastropoda	腹足綱												
	Nassariidae 織紋螺科					50	1.44	20	0.5	18	2.61	0.49	6.61
	Naticidae 玉螺科			1010	4.16	130	0.97			285	42.54	1.28	17.48
	Potamididae 海螵科			20	0.17					5	0.75	0.04	0.58
Malacostraca	軟甲綱												
	Pasiphaeidae 玻璃蝦科							10	0.02	3	0.37	0.01	0.07
	Alpheidae 槍蝦科			10	0.07					3	0.37	0.02	0.24
	Camptandriidae 猴面蟹科			10	0.16					3	0.37	0.04	0.55
	Goneplacidae 長腳蟹科							10	4.23	3	0.37	1.06	14.42
	Ocypodidae 沙蟹科							10	2.87	3	0.37	0.72	9.78
Total individuals		10	0.23	1640	8.30	360	7.71	670	13.10	670	7.34		
	No. Species	1		9		11		18		25			
	Species Richness	0.00		1.08		1.70		2.61		3.69			
	Pielou's Evenness	0.00		0.48		0.83		0.85		0.62			
	Shannon-Wiener Index	0.00		1.06		1.99		2.46		2.00			
	%	新興水間高潮線		五條港高潮線		五條港低潮線		台西水間高潮線					
	Anthozoa 珊瑚蟲綱							3.0	0.1	0.7		0.0	
	Enopla 有針綱			1.2	0.1					0.7		0.0	
	Polychaeta 多毛綱	100.0	100.0	33.5	23.0	41.7	4.0	82.1	23.8	47.0		19.0	
	Bivalvia 雙殼綱			1.2	21.9	8.3	64.7	7.5	17.9	3.7		31.2	
	Gastropoda 腹足綱			62.8	52.2	50.0	31.3	3.0	3.8	45.9		24.7	
	Malacostraca 軟甲綱			1.2	2.8			4.5	54.4	1.9		25.1	
	Family	新興水間高潮線		五條港高潮線		五條港低潮線		台西水間高潮線					
	Anthozoa 珊瑚蟲綱							1		1			
	Enopla 有針綱			1						1			
	Polychaeta 多毛綱	1		3		7		11		14			
	Bivalvia 雙殼綱			1		2		2		6			
	Gastropoda 腹足綱			2		2		1		3			
	Malacostraca 軟甲綱			2				3		5			

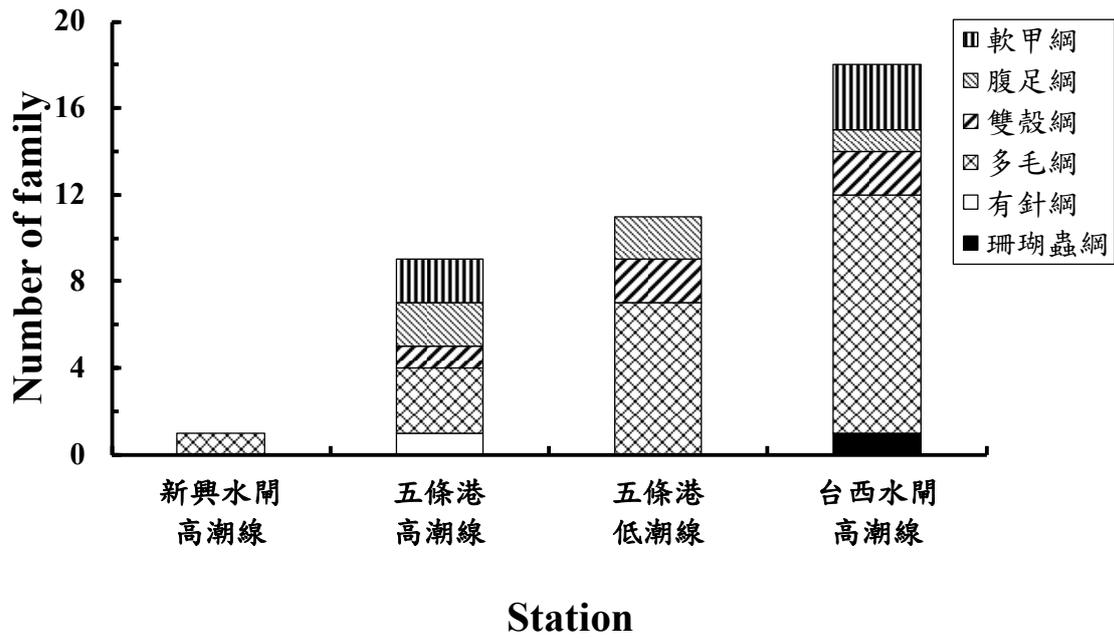


圖 2.10.3-1 民國 110 年第三季(7 月 23 日)離島工業區潮間帶各測站小型底棲生物之種類數變化

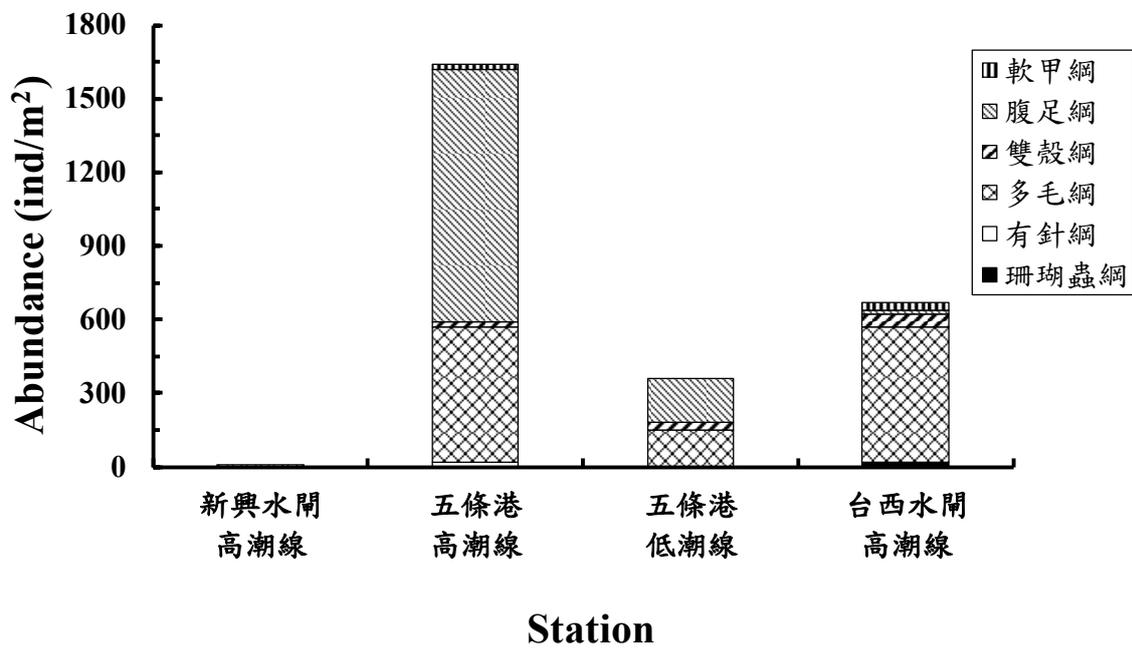


圖 2.10.3-2 民國 110 年第三季(7 月 23 日)離島工業區潮間帶各測站小型底棲生物之豐度(ind./m²)變化

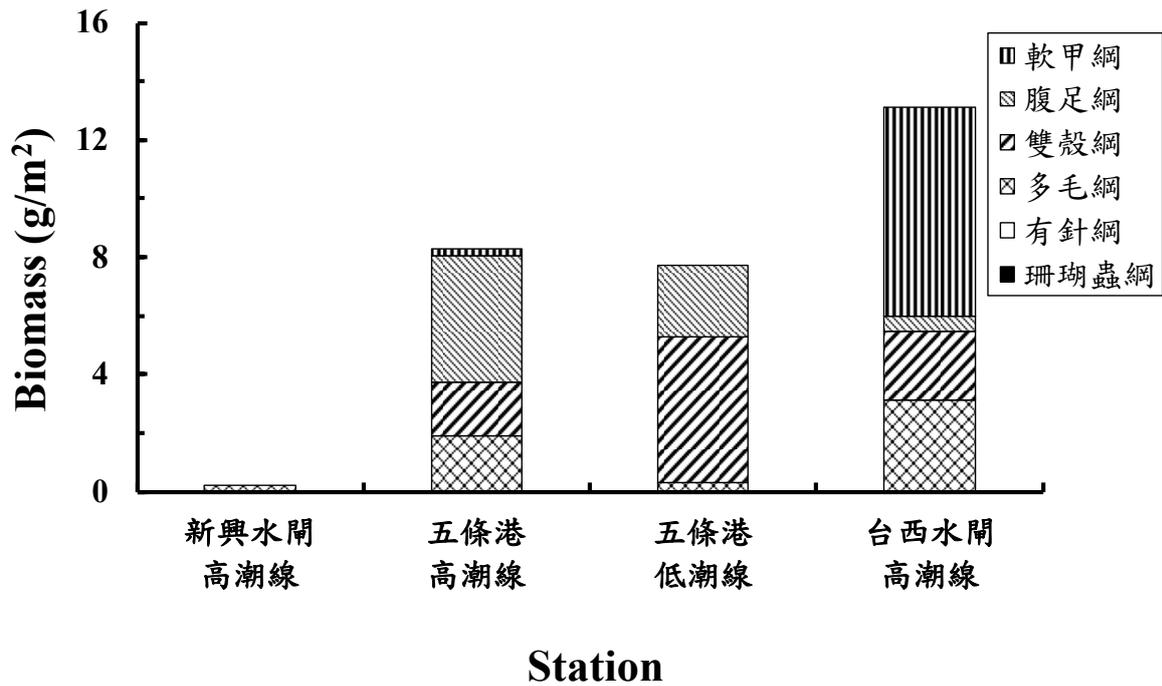


圖 2.10.3-3 民國 110 年第三季(7 月 23 日)離島工業區潮間帶各測站小型底棲生物之生物量(g/m²)變化

表 2.10.3-2 民國 110 年第三季(7 月 23 日)潮間帶小型底棲生物各測站底棲生物相似度分析

Similarity	新興水閘高潮線	五條港高潮線	五條港低潮線
五條港高潮線	0.00		
五條港低潮線	12.95	49.81	
台西水閘高潮線	0.00	31.67	51.35

表 2.10.3-3 民國 110 年第三季(7 月 23 日)潮間帶各測站底質粒徑與有機質分析

粒徑等級(μm)	新興水閘	五條港高潮線	五條港低潮線	台西水閘高潮線
黏土(<3.9)	0 %	15 %	14 %	8 %
粉砂(3.9~62.5)	1 %	76 %	79 %	63 %
極細砂(62.5~125)	1 %	5 %	6 %	23 %
細砂(125~250)	18 %	3 %	2 %	5 %
中細砂(250~500)	57 %	1 %	0 %	0 %
粗砂(500~1000)	19 %	1 %	0 %	0 %
極粗砂(1000~2000)	3 %	0 %	0 %	0 %
有機質 %	1.11 %	2.49 %	2.49 %	2.33 %

2.10.4 漁獲生物種類調查

一、漁獲生物種類分析

1. 漁獲生物種類分析

本季的採樣方法是依據中華民國行政院環境保護署公告之海域魚類採樣通則實施(中華民國93年2月19日環署檢字第0930012345號公告，自中華民國93年6月15日起實施，NIEA E102.20C)，由於本調查實驗的海域水深淺於100公尺，故進行二條測線的底刺網採樣。本季(110/08/21)於雲林海域底刺網作業之漁獲生物記錄如下：軟骨魚類3科3屬3種、硬骨魚類9科12屬12種、軟體動物3科3屬3種及節肢動物5科6屬9種(表2.10.4-1)。

2. 漁獲生物重量分析

民國110年第3季調查雲林海域刺網漁獲重量(表2.10.4-1)，共漁獲16.6公斤，本季的採樣共進行2條測線的調查，捕獲生物重量較高的三種類如下：

(測線1，漁獲總重量4170公克)

斑鰭白姑魚(<i>Pennahia pawak</i>)	1029公克	24.7%
鏞斑蟊(<i>Charybdis feriatus</i>)	874公克	21.0%
勝利黎明蟹(<i>Matuta victor</i>)	623公克	14.9%

(測線2，漁獲總重量12442公克)

爪哇牛鼻鱔(<i>Rhinoptera javanica</i>)	8862公克	71.2%
斑鰭白姑魚(<i>Pennahia pawak</i>)	601公克	4.8%
長體蛇鯔(<i>Saurida elongata</i>)	489公克	3.9%

合計2條測線刺網漁獲重量(16,612公克)，重量較高的前三種生物相如下：

爪哇牛鼻鱔(<i>Rhinoptera javanica</i>)	8862公克	53.4%
斑鰭白姑魚(<i>Pennahia pawak</i>)	1630公克	9.8%
鏞斑蟊(<i>Charybdis feriatus</i>)	975公克	5.9%

由圖2.10.4-1發現，各大類漁獲中軟骨魚類的重量最高，計漁獲9,256公克，佔本次漁獲重量的55.7%；其次為硬骨魚類，漁獲3,525公克，佔漁獲重量的21.2%；再其次為節肢動物，漁獲3,449公克，佔漁獲重量的20.8%。

表 2.10.4-1 民國 110 年第 3 季雲林海域刺網漁獲生物重量及百分比組成

科名	學名	中文名	110.08.21				2測線漁獲 重量(g)	百分比 (%)
			測線1		測線2			
			(g)	(%)	(g)	(%)		
一、軟骨魚類								
Narcinidae 雙鰭電鱔科	<i>Narcine lingula</i>	舌形雙鰭電鱔	—	—	248.7	2.00	248.7	1.50
Dasyatidae 魷科	<i>Dasyatis acutirostra</i>	尖吻魷	—	—	145.5	1.17	145.5	0.88
Myliobatidae 鱧科	<i>Rhinoptera javanica</i>	爪哇牛鼻鱧	—	—	8862.1	71.23	8862.1	53.35
二、硬骨魚類								
Ariidae 海鯰科	<i>Arius arius</i>	絲鰭海鯰	—	—	182.3	1.47	182.3	1.10
Synodontidae 合齒魚科	<i>Saurida elongata</i>	長體蛇鯧	212.1	5.09	489.2	3.93	701.3	4.22
Sillaginidae 沙鯪科	<i>Sillago sihama</i>	多鱗沙鯪	111.2	2.67	40.3	0.32	151.5	0.91
Carangidae 鰹科	<i>Parastromateus niger</i>	烏鰹	88.9	2.13	—	—	88.9	0.54
Leiognathidae 鰻科	<i>Equulites absconditus</i>	秘馬鰻	—	—	19.1	0.15	19.1	0.11
Gerreidae 鑽嘴魚科	<i>Gerres erythrorurus</i>	短鑽嘴魚	—	—	16	0.13	16	0.10
Sciaenidae 石首魚科	<i>Johnius taiwanensis</i>	臺灣叫姑魚	60.7	1.46	—	—	60.7	0.37
Sciaenidae 石首魚科	<i>Pennahia pawak</i>	斑鰭白姑魚	1029.2	24.68	601.1	4.83	1630.4	9.81
Scombridae 鯖科	<i>Rastrelliger kanagurta</i>	金帶花鯖	—	—	52.7	0.42	52.7	0.32
Scombridae 鯖科	<i>Scomberomorus commerson</i>	康氏馬加鱈	—	—	74.4	0.60	74.4	0.45
Cynoglossidae 舌鰷科	<i>Cynoglossus bilineatus</i>	雙線舌鰷	—	—	134.4	1.08	134.4	0.81
Cynoglossidae 舌鰷科	<i>Paraplagusia blochii</i>	布氏鬚鰷	—	—	413.4	3.32	413.4	2.49
三、軟體動物								
Babyloniidae 鳳螺科	<i>Babylonia areolata</i>	象牙鳳螺	—	—	36.5	0.29	36.5	0.22
Melongenidae 香螺科	<i>Hemifusus tuba</i>	香螺	—	—	160.1	1.29	160.1	0.96
Muricidae 骨螺科	<i>Murex trapa</i>	寶島骨螺	75.5	1.81	109.8	0.88	185.3	1.12
四、節肢動物								
Calappidae 饅頭蟹科	<i>Calappa philargius</i>	逍遙饅頭蟹	253.9	6.09	104.2	0.84	358.1	2.16
Majidae 蜘蛛蟹科	<i>Doclea japonica</i>	日本絨球蟹	123.4	2.96	157.5	1.27	280.9	1.69
Matutidae 黎明蟹科	<i>Matuta victor</i>	勝利黎明蟹	623.1	14.94	301.1	2.42	924.2	5.56
Portunidae 梭子蟹科	<i>Charybdis feriatius</i>	鏽斑蟳	874.1	20.96	100.6	0.81	974.7	5.87
Portunidae 梭子蟹科	<i>Charybdis hellerii</i>	鈍齒蟳	—	—	30.7	0.25	30.7	0.18
Portunidae 梭子蟹科	<i>Charybdis japonica</i>	日本蟳	64.5	1.55	—	—	64.5	0.39
Portunidae 梭子蟹科	<i>Portunus pelagicus</i>	遠海梭子蟹	99.8	2.39	—	—	99.8	0.60
Portunidae 梭子蟹科	<i>Portunus sanguinolentu</i>	紅星梭子蟹	539.7	12.94	162.5	1.31	702.2	4.23
Squillidae 蝦蛄科	<i>Oratosquilla interrupta</i>	斷脊似口蝦蛄	13.9	0.33	—	—	13.9	0.08
總漁獲重量、百分比			4170.0	100	12442.2	100	16612.3	100

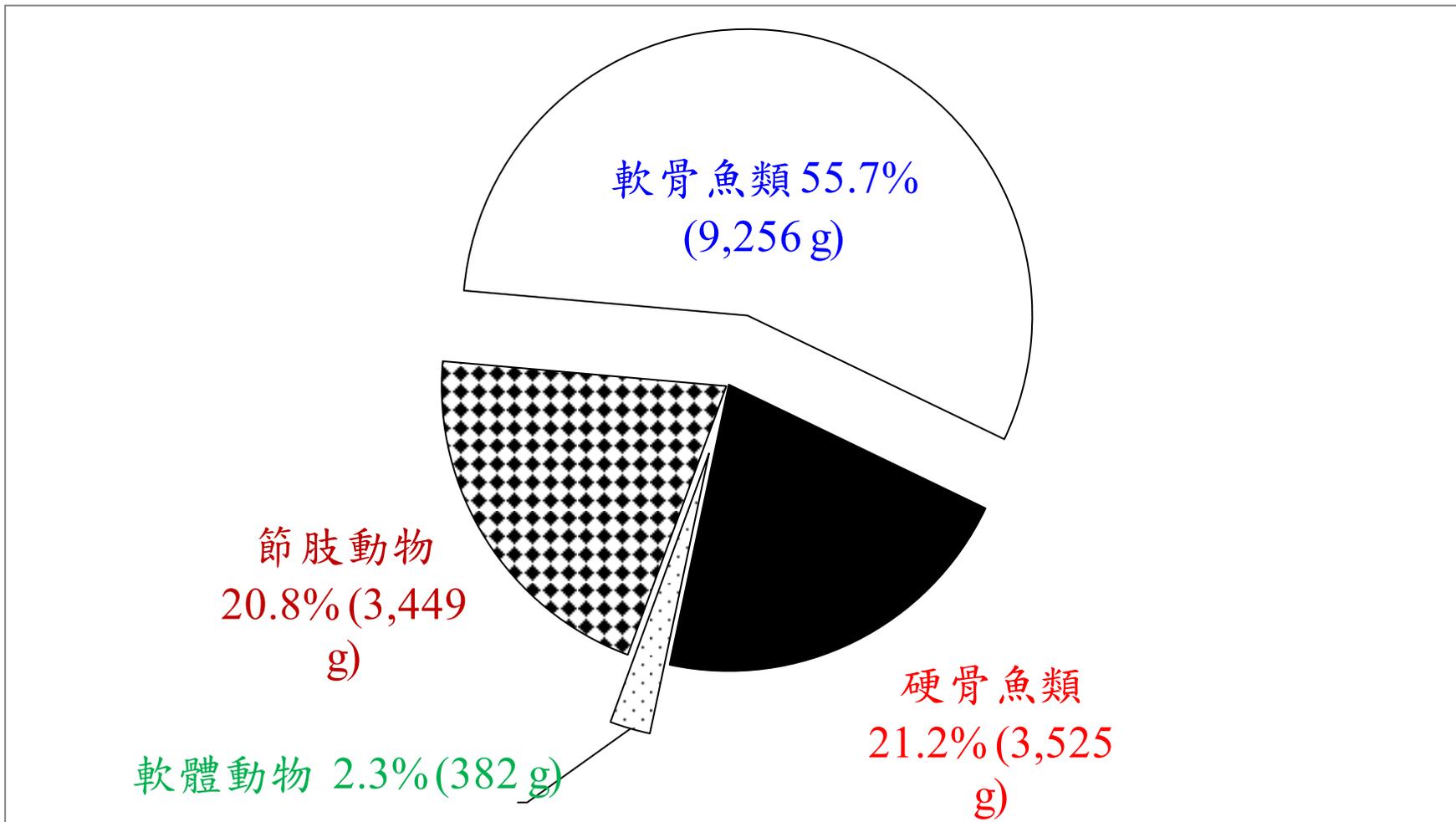


圖 2.10.4-1 雲林海域民國 110 年第 3 季刺網作業之漁獲重量百分比組成

3. 漁獲生物數量分析

漁獲生物數量方面，不同測線刺網作業漁獲數量較高的種類如表2.10.4-2所示：

(測線1，漁獲總數量81隻)

勝利黎明蟹	26隻	32.1%
斑鰭白姑魚	16隻	19.8%
紅星梭子蟹(<i>Portunus sanguinolentu</i>)	11隻	13.6%

(測線2，漁獲總數量66隻)

日本絨球蟹(<i>Doclea japonica</i>)	13隻	19.7%
斑鰭白姑魚	10隻	15.2%
寶島骨螺(<i>Murex trapa</i>)	8隻	12.1%

合計2條測線刺網漁獲數量，數量較高的前三種生物相如下：

(2條測線合計，漁獲總數量147隻)

勝利黎明蟹	39隻	26.5%
斑鰭白姑魚	26隻	17.7%
紅星梭子蟹	12隻	10.2%

本季各大類漁獲生物中，以節肢動物漁獲的數量最多(圖2.10.4-2)，2條測線共漁獲73隻，佔本季刺網漁獲生物數量的49.7%；其次為硬骨魚類，2條測線漁獲54隻，佔本季刺網漁獲生物數量的36.7%；再其次為軟體動物，共漁獲17隻，佔11.6%。

表 2.10.4-2 民國 110 年第 3 季雲林海域刺網漁獲生物數量及百分比組成

科名	學名	中文名	110.08.21				2測線漁獲 數量(隻)	百分比 (%)
			測線1		測線2			
			(隻)	(%)	(隻)	(%)		
一、軟骨魚類								
Narcinidae 雙鰭電鱘科	<i>Narcine lingula</i>	舌形雙鰭電鱘	-	-	1	1.52	1	0.68
Dasyatidae 魷科	<i>Dasyatis acutirostra</i>	尖吻魷	-	-	1	1.52	1	0.68
Myliobatidae 鱘科	<i>Rhinoptera javanica</i>	爪哇牛鼻鱘	-	-	1	1.52	1	0.68
二、硬骨魚類								
Ariidae 海鯰科	<i>Arius arius</i>	絲鰭海鯰	-	-	1	1.52	1	0.68
Synodontidae 合齒魚科	<i>Saurida elongata</i>	長體蛇鯔	3	3.70	4	6.06	7	4.76
Sillaginidae 沙鯰科	<i>Sillago sihama</i>	多鱗沙鯰	5	6.17	2	3.03	7	4.76
Carangidae 鯪科	<i>Parastromateus niger</i>	烏鯪	1	1.23	-	-	1	0.68
Leiognathidae 鰻科	<i>Equulites absconditus</i>	秘馬鰻	-	-	2	3.03	2	1.36
Gerreidae 鑽嘴魚科	<i>Gerres erythrourus</i>	短鑽嘴魚	-	-	1	1.52	1	0.68
Sciaenidae 石首魚科	<i>Johnius taiwanensis</i>	臺灣叫姑魚	1	1.23	-	-	1	0.68
Sciaenidae 石首魚科	<i>Pennahia pawak</i>	斑鰭白姑魚	16	19.75	10	15.15	26	17.69
Scombridae 鯖科	<i>Rastrelliger kanagurta</i>	金帶花鯖	-	-	1	1.52	1	0.68
Scombridae 鯖科	<i>Scomberomorus commerson</i>	康氏馬加鯖	-	-	1	1.52	1	0.68
Cynoglossidae 舌鰷科	<i>Cynoglossus bilineatus</i>	雙線舌鰷	-	-	1	1.52	1	0.68
Cynoglossidae 舌鰷科	<i>Paraplagusia blochii</i>	布氏鬚鰷	-	-	5	7.58	5	3.40
三、軟體動物								
Babyloniidae 鳳螺科	<i>Babylonia areolata</i>	象牙鳳螺	-	-	1	1.52	1	0.68
Melongenidae 香螺科	<i>Hemifusus tuba</i>	香螺	-	-	2	3.03	2	1.36
Muricidae 骨螺科	<i>Murex trapa</i>	寶島骨螺	6	7.41	8	12.12	14	9.52
四、節肢動物								
Calappidae 饅頭蟹科	<i>Calappa philargius</i>	逍遙饅頭蟹	2	2.47	1	1.52	3	2.04
Majidae 蜘蛛蟹科	<i>Doclea japonica</i>	日本絨球蟹	3	3.70	4	6.06	7	4.76
Matutidae 黎明蟹科	<i>Matuta victor</i>	勝利黎明蟹	26	32.10	13	19.70	39	26.53
Portunidae 梭子蟹科	<i>Charybdis feriatius</i>	鏽斑蟊	4	4.94	1	1.52	5	3.40
Portunidae 梭子蟹科	<i>Charybdis hellerii</i>	鈍齒蟊	-	-	1	1.52	1	0.68
Portunidae 梭子蟹科	<i>Charybdis japonica</i>	日本蟊	1	1.23	-	-	1	0.68
Portunidae 梭子蟹科	<i>Portunus pelagicus</i>	遠海梭子蟹	1	1.23	-	-	1	0.68
Portunidae 梭子蟹科	<i>Portunus sanguinolentus</i>	紅星梭子蟹	11	13.58	4	6.06	15	10.20
Squillidae 蝦蛄科	<i>Oratosquilla interrupta</i>	斷脊似口蝦蛄	1	1.23	-	-	1	0.68
總漁獲重量、百分比			81	100	66	100	147	100

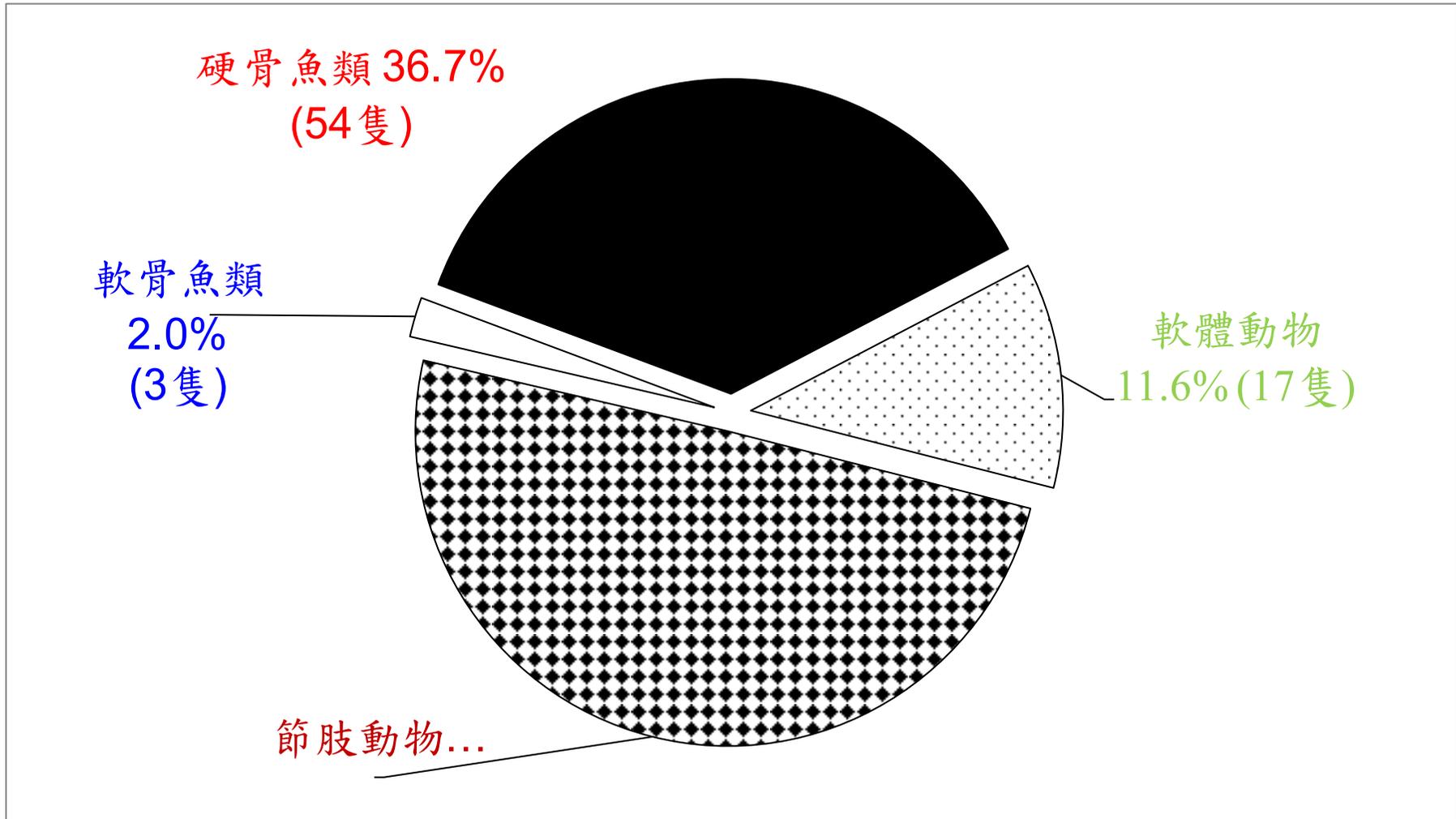


圖 2.10.4-2 雲林海域民國 110 年第 3 季刺網作業之漁獲數量百分比組成

4. 漁獲生物售價分析

漁獲售價為悠關漁民收益最直接之指標，在本季不同測線各單次的作業中，銷售金額最高的三種類(表2.10.4-3)，分別如下：

(測線1，漁獲銷售總金額937元)

鏞斑蟳	437元
紅星梭子蟹	216元
斑鰭白姑魚	154元

(測線2，漁獲銷售總金額918元)

爪哇牛鼻鱔	443元
斑鰭白姑魚	90元
布氏鬚鯛(<i>Paraplagusia blochii</i>)	83元

合計2條測線刺網漁獲生物漁獲售價，銷售金額較高的前三種生物相如下：

(2條測線合計，漁獲銷售總金額1,855元)

鏞斑蟳	487元	26.3%
爪哇牛鼻鱔	443元	23.9%
斑鰭白姑魚	244元	13.2%

本季售價最高的為節肢動物，IPUE為836元，佔本季總售價的45.1%；其次為硬骨魚類，IPUE為490元，佔本季總售價的26.4%；再其次為軟骨魚類，IPUE為450元，佔24.3% (圖2.10.4-3)。

表 2.10.4-3 民國 110 年第 3 季雲林海域刺網漁獲生物每公斤價格及售價組成

科名	學名	中文名	110.08.21						2測線漁獲 售價(元)	百分比 (%)
			測線1			測線2				
			(g)	(元/kg)	(元)	(g)	(元/kg)	(元)		
一、軟骨魚類										
Narcinidae 雙鰭電鱘科	<i>Narcine lingula</i>	舌形雙鰭電鱘	-	-	-	248.7	*	-	-	-
Dasyatidae 魷科	<i>Dasyatis acutirostra</i>	尖吻魷	-	-	-	145.5	50	7	7	0.38
Myliobatidae 鱘科	<i>Rhinoptera javanica</i>	爪哇牛鼻鱘	-	-	-	8862.1	50	443	443	23.88
二、硬骨魚類										
Ariidae 海鯰科	<i>Arius arius</i>	絲鰭海鯰	-	-	-	182.3	50	9	9	0.49
Synodontidae 合齒魚科	<i>Saurida elongata</i>	長體蛇鯰	212.1	50	11	489.2	50	24	35	1.89
Sillaginidae 沙鯰科	<i>Sillago sihama</i>	多鱗沙鯰	111.2	300	33	40.3	300	12	45	2.43
Carangidae 鱹科	<i>Parastromateus niger</i>	烏鯧	88.9	200	18	-	-	-	18	0.97
Leiognathidae 鰻科	<i>Equulites absconditus</i>	秘馬鰻	-	-	-	19.1	50	1	1	0.05
Gerreidae 鑽嘴魚科	<i>Gerres erythrourus</i>	短鑽嘴魚	-	-	-	16	100	2	2	0.11
Sciaenidae 石首魚科	<i>Johnius taiwanensis</i>	臺灣叫姑魚	60.7	100	6	-	-	-	6	0.32
Sciaenidae 石首魚科	<i>Pennahia pawak</i>	斑鰭白姑魚	1029.2	150	154	601.1	150	90	244	13.15
Scombridae 鯖科	<i>Rastrelliger kanagurta</i>	金帶花鯖	-	-	-	52.7	50	3	3	0.16
Scombridae 鯖科	<i>Scomberomorus commerson</i>	康氏馬加鯖	-	-	-	74.4	50	4	4	0.22
Cynoglossidae 舌鰷科	<i>Cynoglossus bilineatus</i>	雙線舌鰷	-	-	-	134.4	300	40	40	2.16
Cynoglossidae 舌鰷科	<i>Paraplagusia blochii</i>	布氏鬚鰷	-	-	-	413.4	200	83	83	4.47
三、軟體動物										
Babyloniidae 鳳螺科	<i>Babylonia areolata</i>	象牙鳳螺	-	-	-	36.5	400	15	15	0.81
Melongenidae 香螺科	<i>Hemifusus tuba</i>	香螺	-	-	-	160.1	400	64	64	3.45
Muricidae 骨螺科	<i>Murex trapa</i>	寶島骨螺	75.5	*	-	109.8	*	-	-	-
四、節肢動物										
Calappidae 饅頭蟹科	<i>Calappa philargius</i>	逍遙饅頭蟹	253.9	*	-	104.2	*	-	-	-
Majidae 蜘蛛蟹科	<i>Doclea japonica</i>	日本絨球蟹	123.4	*	-	157.5	*	-	-	-
Matutidae 黎明蟹科	<i>Matuta victor</i>	勝利黎明蟹	623.1	*	-	301.1	*	-	-	-
Portunidae 梭子蟹科	<i>Charybdis feriatus</i>	鋪斑蟊	874.1	500	437	100.6	500	50	487	26.25
Portunidae 梭子蟹科	<i>Charybdis hellerii</i>	鈍齒蟊	-	-	-	30.7	200	6	6	0.32
Portunidae 梭子蟹科	<i>Charybdis japonica</i>	日本蟊	64.5	300	19	-	-	-	19	1.02
Portunidae 梭子蟹科	<i>Portunus pelagicus</i>	遠海梭子蟹	99.8	400	40	-	-	-	40	2.16
Portunidae 梭子蟹科	<i>Portunus sanguinolentu</i>	紅星梭子蟹	539.7	400	216	162.5	400	65	281	15.15
Squillidae 蝦蛄科	<i>Oratosquilla interrupta</i>	斷脊似口蝦蛄	13.9	200	3	-	-	-	3	0.16
總漁獲重量、百分比			4170.0		937	12442.2		918	1855	100

*表示為下雜漁獲，未計算售價

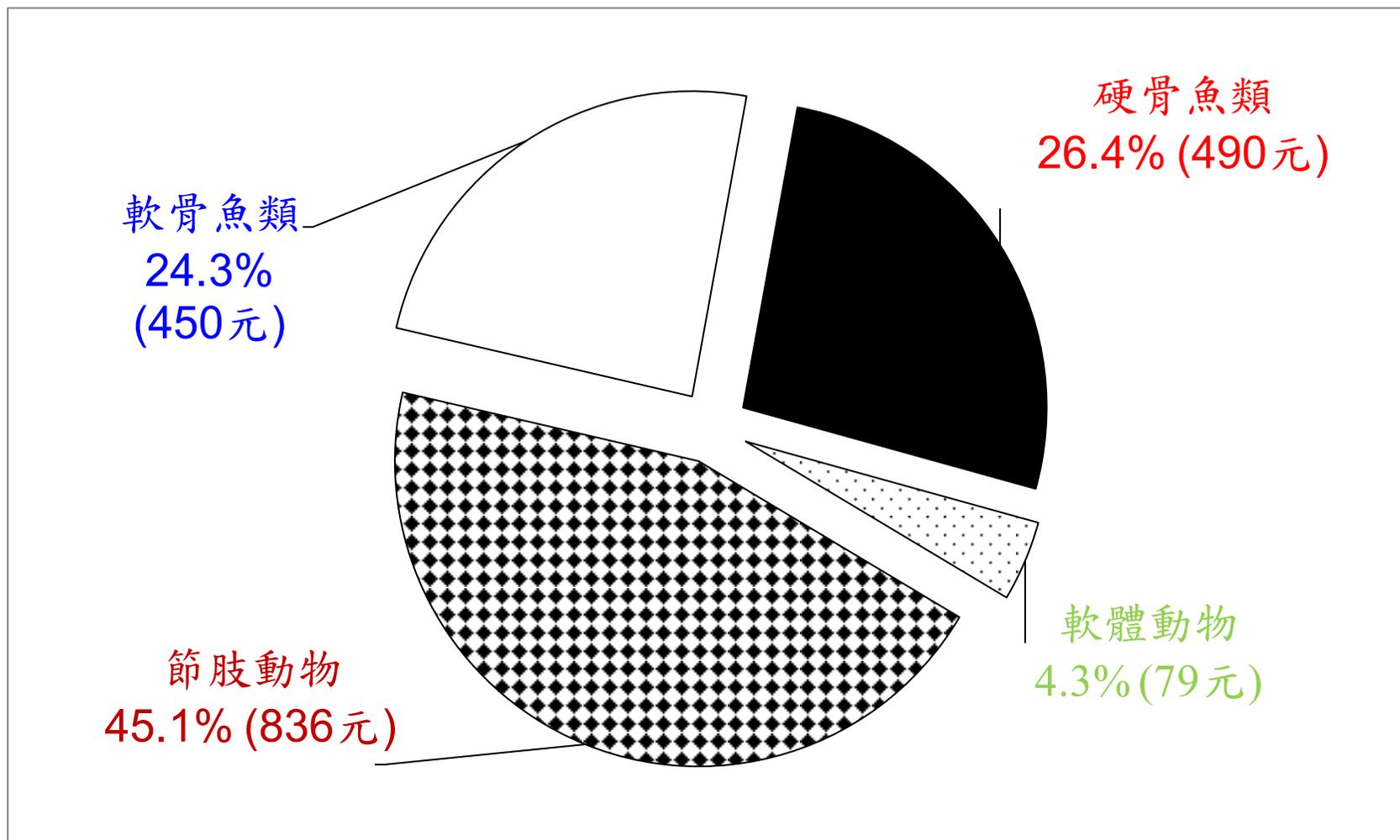


圖 2.10.4-3 雲林海域民國 110 年第 3 季刺網作業之漁獲售價百分比組成

2.10.5 刺網漁獲水產生物體中重金屬濃度調查

本次(110年8月20日)分析之數據，由同步測定的國際標準樣品中，得知本季分析的準確度除 DORM-2 的 As 之外，皆於 $100\pm 16\%$ (表 2.10.5-1) 之內。分析的物種包括有雙線舌鰓 (*Cynoglossus bilineatus*)、布氏鬚鰓 (*Paraplagusia blochi*)、烏鰓 (*Parastromateus niger*)、斑鰭白姑魚 (*Pennahia pawak*)、長體蛇鰻 (*Saurida elongata*)、沙鯨 (*Sillago sihama*) 等六種魚類；銹斑蟊 (*Charybdis feriatius*)、日本蟊 (*Charybdis japonica*)、紅星梭子蟹 (*Portunus sanguinolentus*) 及遠海梭子蟹 (*Portunus pelagicus*) 等四種蝦類及文蛤 (*Meretrix lusoria*) 和牡蠣 (*Crassostrea gigas*)，總計十二種水產生物的重金屬蓄積濃度之測定。所有測值皆以濕重 (mg/kg 濕重) 表示，其中牡蠣的乾濕比為 1:3.923 (表 2.10.5-2)。

由表 2.10.5-2 可見所檢測的所有重金屬元素，皆呈現依種別、組織別的差異。As 的高值出現在雙線舌鰓的肌肉中 (As=69.9)、次高值出現在雄銹斑蟊的肌肉中 (As=38.5)；Cd 的高值次高值均出現在大體型雌銹斑蟊的肝胰臟中 (Cd=1.31~2.78)；Cu 的高值出現在雙線舌鰓的肌肉中 (As=69.9) 次高值亦出現在大體型雌銹斑蟊的肌肉及肝胰臟中 (Cu=100、134)；Zn 的高值在遠海梭子的肌肉中 (Zn=281)、次高值則出現於雄沙鯨的肝臟中 (Zn=265)。本次調查中，消費者常食用部位的水產生物體所含的 As、Cd、Cu 及 Zn 濃度範圍分別介於 0.239~69.9、<0.025~0.942、0.145~100 及 6.17~281 mg/kg。文蛤及牡蠣全體 (whole body) 的 As、Cd、Cu 及 Zn 濃度分別為 0.512~1.161、0.100~0.279、1.794~71.8 及 3.55~60.3 mg/kg (表 2.10.5-2，圖 2.10.5-1~4)。

根據我國行政院衛生署在 2009 年 11 月 30 日公告之水產動物類衛生標準 (食品衛生管理法第十條) 以及澳洲及紐西蘭食品標準 (ANZFA, Australian and New Zealand Food Standards) 及美國藥物及食品檢驗局 (UAFDA, United States Food and Drug Administration) 之標準，依魚貝類 As < 20，甲殼類 As < 76；魚類 Cd < 0.3，甲殼肉 Cd < 0.5，甲殼類肝胰臟 Cd < 3.0，貝類 Cd < 2.0；魚蝦蟹類 Cu < 10，貝類 Cu < 70 及 Zn < 150；牡蠣 Zn < 1000 mg/kg wet wt. 為食用安全限值來做比較。所調查十二種底棲水產生物之可食用部位，除了雙線舌鰓肌肉 As 濃度 (69.9)；遠海梭子蟹體螯肉 Cd 濃度 (介於 0.522、0.942)；蟹類體螯肉 Cu 濃度 (介於 11.7~100、21.5~93.9、98.9、17.6、17.8~82.9) 超出限值之外，其他種類的魚肉都低於上述的食品衛生標準，皆無食用上的安全顧慮。至於生物體的內臟部位，魚類中雙線舌鰓肝臟的 Cu (11.4)；雌銹斑蟊、紅星梭子蟹肝胰臟的 Cu (介於 72.1~134、47.7~61.1) 及雄沙鯨的肝臟、雌銹斑蟊肝胰臟的 Zn (介於 148~265、124~241)，皆高於此

標準。因生物體內臟中的 Cd、Cu 及 Zn，則因其民眾所食用的量可能不多，因此對消費者健康之影響有限。

進一步將所測得的結果，利用 1993~1996 國人營養調查(NAHSIT: Nutritional and health survey in Taiwan)結果所得之每人每週平均漁產品的消費量為 280 公克 ~ 441 公克，計算每人每週由攝食這些漁產品所攝入之 As、Cd、Cu 及 Zn 的總量，並與 WHO 所訂 Cu 和 Zn 的每人每週可允許之攝入總量(AWI=Allowable Weekly Intake)以及 As(inorganic)、Cd 的每人每週建議可容忍之攝入量(PTWI=Provisional Tolerable Weekly Intake)相比較，得知離島式工業區的漁產品在正常的飲食習慣下，攝取任何組織的 As、Cd、Cu、Zn 皆無超過 PTWI 及 AWI 值的情況。一般在正常的飲食狀況下，攝食此區域所生產的漁產品並無重金屬攝入過量的食用安全顧慮(表 2.10.5-4)。

一般而言，無論何種元素，在生物體的肝臟或內臟的濃度皆高於體肉。其肝臟對體肉濃度之比亦因元素及種類而異。As 元素以沙鯪的比值最高為 10.3 倍，斑鰭白姑魚次之為 7.77 倍，Cd 元素最高及次高均鏽斑蟬的比值最高為 51.5~82.1 倍；Cu 元素以雙線舌鰷的比值最高 131 倍，沙鯪次之為 50.7 倍；Zn 元素以沙鯪的比值最高為 15.1 倍，斑鰭白姑魚次之為 15.1 倍。此結果顯示雙線舌鰷、斑鰭白姑魚、沙鯪、鏽斑蟬的肝臟對有毒的重金屬污染物質有相當的生物蓄積能力，因而認為其具有成為重金屬污染指標生物之潛力(表 2.10.5-5)。

生物體中各種重金屬的濃度高低順序，亦依生物別、組織別而異。由(表 2.10.5-6)可見，所有測量的水產生物之體肉在魚類部分除了雙線舌鰷外均是 Zn 最高，As 次之；蟹類體螯肉部分除了鏽斑蟬及紅星梭子蟹之外，則是均是 Zn 測值最高，As 次之。而內臟方面，魚類部分除斑鰭白姑魚、長體蛇鰻及雄沙鯪外皆是 Zn 測值最高，As 次之；蟹類肝胰臟部分除了雄紅星梭子蟹外，均是 Zn 測值最高，Cu 次之；文蛤及牡蠣則以 Zn 最高，Cu 次之。

綜合言之，本次調查所得之十二種刺網漁獲水產生物的 36 種組織中的 As、Cd、Cu 和 Zn 測值，大都維持在一定範圍內變動。大體而言，所有可食部位水產生物的 As、Cd、Cu 和 Zn 的測值與台灣未污染其他地區，以及世界其他未污染地區之測值相比，並無明顯異常之現象(表 2.10.5-7~12)。

表 2.10.5-1 同步測定之國際標準樣品 (SRM, Standard Reference Material)
測值 (mg/kg dry wt.)

SRM			As	Cd	Cu	Zn
DOR M-2	Certified Value	Me	18	0.0	2.	25.
		an		43	34	6
		S.D	1.1	0.0	0.	
		.		08	16	2.3
	110/08/ 20	Measure 1	12.		2.	23.
			12	-	40	65
		Measure 2	10.		2.	22.
			91	-	15	74
		Me	11.		2.	23.
		an	5	-	27	2
	S.D	0.8		0.	0.6	
	.	6	-	17	5	
		64		9		
	R%		-	7	91	
TORT -2	Certified Value	Me	21.	26.	10	
		an	6	7	6	180
		S.D	1.8			
		.		0.6	10	6
	110/08/ 20	Measure 1	18.	24.	99	
			21	72	.7	198
		Measure 2	18.	24.	96	
			25	46	.0	199
		Me	18.	23.	97	
		an	2	2	.9	199
	S.D	0.0	1.2	2.	0.4	
	.	3	8	63	9	
			10	9	11	
	R%		84	8	2	0

表 2.10.5-2 民國 110 年 8 月 20 日雲林縣台西鄉外海底棲魚類、蟹類、文蛤及牡蠣中重金屬含量 (mg/kg wet wt.)

Species	Code	Source	N	Size	n	0. Val	As	Cd	Cu	Zn
Muscle & Chela										
<i>Cynoglossus bilineatus</i> 雙線舌鰻	Cb-M ♀	Gn	1	28.3 (TL,cm)	1	Mean S.D.	69.9 -	<0.025 -	0.087 -	5.46 -
<i>Paraplagusia blochi</i> 布氏鬚鰻	Pbl-M ♀	Gn	5	22.5~24.3 (TL,cm)	2	Mean S.D.	9.93 1.42	0.136 0.156	0.262 0.179	12.3 9.77
<i>Parastromateus niger</i> 烏鰻	Pni-M	Gn	1	13.5 (FL,cm)	1	Mean S.D.	6.18 -	<0.025 -	0.192 -	6.61 -
<i>Pennahia pawak</i> 斑鰭白姑魚	Ppa-M1 ♀	Gn	2	11.1~12.1 (TL,cm)	1	Mean S.D.	0.746 -	<0.025 -	0.252 -	9.201 -
	Ppa-M2 ♀	Gn	7	15.1~18.0 (TL,cm)	2(1)	Mean S.D.	0.866 0.104	<0.025 -	0.182 0.026	6.64 0.60
	Ppa-M ♂	Gn	7	16.0~18.7 (TL,cm)	2(1)	Mean S.D.	0.270 0.118	<0.025 -	0.195 0.015	6.58 0.86
<i>Saurida elongata</i> 長體蛇鰻	Sel-M1	Gn	2	21.1~21.5 (FL,cm)	1	Mean S.D.	1.65 -	<0.025 -	0.168 -	7.13 -
	Sel-M2	Gn	5	21.1~21.5 (FL,cm)	2(1)	Mean S.D.	0.952 0.039	<0.025 -	0.165 0.022	6.17 0.32
<i>Sillago sihama</i> 沙鯪	Ss - M ♀	Gn	6	12.8~15.0 (FL,cm)	2(1)	Mean S.D.	2.71 0.43	<0.025 -	0.175 -	8.36 -
	Ss - M ♂	Gn	1	17.5 (FL,cm)	1	Mean S.D.	0.239 -	<0.025 -	0.145 -	7.90 -
<i>Charybdis feriatus</i> 鏽斑蟳	Cfc - M1 ♀	Gn	2	48.8~55.9 (CL,cm)	2	Mean S.D.	4.34 1.56	0.019 0.017	18.3 2.16	6.46 7.19
	Cfc - M2 ♀	Gn	1	75.1 (CL,cm)	1	Mean S.D.	3.17 -	0.084 -	14.3 -	10.7 -
	Cfc - M ♂	Gn	2	66.8~85.3 (CL,cm)	2	Mean S.D.	38.5 21.9	0.203 0.233	40.6 45.4	11.6 4.08
	Cfc - C1 ♀	Gn	2	48.8~55.9 (CL,cm)	2	Mean S.D.	5.90 0.61	0.014 0.016	21.6 5.57	15.8 3.55
	Cfc - C2 ♀	Gn	1	75.1 (CL,cm)	1	Mean S.D.	15.8 -	<0.025 -	100 -	227 -
<i>Charybdis japonica</i> 日本蟳	Cja - M ♀	Gn	1	45.5 (CL,cm)	1	Mean S.D.	21.3 -	<0.025 -	93.9 -	252 -
	Cja - C ♀	Gn	1	45.5 (CL,cm)	1	Mean S.D.	3.99 -	<0.025 -	21.5 -	71.5 -
<i>Portunus pelagicus</i> 遠海梭子蟹	Pp-M ♂	Gn	1	54.0 (CL,cm)	1	Mean S.D.	33.8 -	0.522 -	98.9 -	281 -
	Pp-C ♂	Gn	1	54.0 (CL,cm)	1	Mean S.D.	5.10 -	0.942 -	17.6 -	45.4 -

Gn = Gill net, FM = Fish market, N = Pooled individual number, n () = Cd Analysed sample, TL = Total Length, FL = Fork Length, SW = Shell Width, BW = Body Weight

表 2.10.5-2 民國 110 年 8 月 20 日雲林縣台西鄉外海底棲魚類、蟹類、文蛤及牡蠣中重金屬含量 (mg/kg wet wt.) (續 1)

Species	Code	Source	N	Size	n	2. Val	As	Cd	Cu	Zn
<i>Portunus sanguinolentus</i> 紅星梭子蟹	Psa - M ♀	Gn	6	36.9~45.9 (CL,cm)	3	Mean S.D.	17.7 19.9	0.202 0.004	71.5 57.4	130 117
	Psa - M ♂	Gn	7	34.8~49.6 (CL,cm)	2	Mean S.D.	15.3 17.4	0.092 0.099	82.9 92.3	47.4 20.5
	Psa - C ♀	Gn	6	36.9~45.9 (CL,cm)	3	Mean S.D.	4.76 1.84	0.022 0.004	20.6 2.40	53.5 3.33
	Psa - C ♂	Gn	7	34.8~49.6 (CL,cm)	3(1)	Mean S.D.	3.19 1.10	<0.025 -	17.8 4.35	31.9 11.1
Liver & Hepatopancreas										
<i>Cynoglossus bilineatus</i> 雙線舌鰷	Cb-L ♀	Gn	1	28.3 (TL,cm)	1	Mean S.D.	8.28 -	0.196 -	11.4 -	61.8 -
<i>Paraplagusia blochi</i> 布氏鬚鰷	Pbl-L ♀	Gn	5	22.5~24.3 (TL,cm)	2(1)	Mean S.D.	6.840 0.49	<0.025 -	7.48 3.66	54.8 4.41
<i>Parastromateus niger</i> 烏鰮	Pni-L	Gn	1	13.5 (FL,cm)	1	Mean S.D.	9.93 -	0.115 -	4.85 -	61.6 -
<i>Pennahia pawak</i> 斑鰭白姑魚	Ppa-L1 ♀	Gn	2	11.1~12.1 (TL,cm)	1	Mean S.D.	2.83 -	<0.025 -	5.87 -	139 -
	Ppa-L2 ♀	Gn	7	15.1~18.0 (TL,cm)	2	Mean S.D.	1.90 0.89	0.183 0.223	5.48 1.09	61.9 0.09
	Ppa-L ♂	Gn	7	16.0~18.7 (TL,cm)	2	Mean S.D.	2.10 0.66	0.261 0.052	6.20 0.30	69.8 2.80
<i>Saurida elongata</i> 長體蛇鰻	Sel-L1	Gn	2	21.1~21.5 (FL,cm)	1	Mean S.D.	1.66 -	<0.025 -	4.92 -	57.7 -
	Sel-L2	Gn	5	21.9~26.9 (FL,cm)	2(1)	Mean S.D.	2.26 0.77	<0.025 -	5.84 0.59	44.3 5.00
<i>Sillago sihama</i> 沙鯪	Ss - L ♀	Gn	6	12.8~15.0 (FL,cm)	1	Mean S.D.	8.15 -	<0.025 -	5.266 -	148 -
	Ss - L ♂	Gn	1	17.5 (FL,cm)	1	Mean S.D.	2.45 -	<0.025 -	7.35 -	265 -
<i>Charybdis feriatus</i> 鏽斑蟳	Cfc - H1 ♀	Gn	2	48.8~55.9 (CL,cm)	2	Mean S.D.	12.9 2.48	1.31 0.002	72.1 64.2	124 0.15
	Cfc - H2 ♀	Gn	1	75.1 (CL,cm)	1	Mean S.D.	8.28 -	2.78 -	134 -	241 -
	Cfc - H ♂	Gn	2	66.8~85.3 (CL,cm)	2	Mean S.D.	1.38 0.47	0.580 0.609	9.06 9.37	15.9 0.77
<i>Charybdis japonica</i> 日本蟳	Cja - H ♀	Gn	1	45.5 (CL,cm)	1	Mean S.D.	1.02 -	0.052 -	9.55 -	12.1 -
<i>Portunus pelagicus</i> 遠海梭子蟹	Pp-H ♂	Gn	1	54.0 (CL,cm)	1	Mean S.D.	1.25 -	0.705 -	7.63 -	13.7 -
<i>Portunus sanguinolentus</i> 紅星梭子蟹	Psa - H ♀	Gn	6	36.9~45.9 (CL,cm)	3	Mean S.D.	2.09 1.93	0.288 0.269	47.7 60.3	79.0 1.15
	Psa - H ♂	Gn	7	34.8~49.6 (CL,cm)	3	Mean S.D.	2.04 2.27	0.322 0.320	61.1 69.4	20.2 4.67

Gn = Gill net, FM = Fish market, N = Pooled individual number, n () = Cd Analysed sample, TL = Total Length, FL = Fork Length, SW = Shell Width, BW = Body Weight

表 2.10.5-2 民國 110 年 8 月 20 日雲林縣台西鄉外海底棲魚類、蟹類、文蛤及牡蠣中重金屬含量 (mg/kg wet wt.) (續 2)

Species	Code	S	Size	4. Val	5. Cd
Whole Body					
<i>Meretrix lusoria</i> 文蛤	Ml-1	FM	32.7~39 (SW,m)	Mean	1.00
				S.D.	0.77
	Ml-2	FM	40.8~50 (SW,m)	Mean	1.15
				S.D.	0.60
<i>Crassostrea gigas</i> 牡蠣	Cg-1	FM	1.57~4. (BW,g)	Mean	0.48
				S.D.	0.41
	Cg-2	FM	5.51~9. (BW,g)	Mean	0.20
				S.D.	0.11

Gn = Gill net, FM = Fish market, N = Pooled individual number, n () = Cd Analysed sample, TL = Total Length, FL = Fork Length, SW = Shell Width, BW = Body Weight

表 2.10.5-3 各國水產品中重金屬濃度之限值 (mg/kg wet wt.)

Standard	Country	As	Cd	Cu	Zn	Reference
TPHR	Australia		5.5	30	40	Eustace (1974)
DOH	Taiwan		0.3			行政院衛生署(2009)
			0.5^a			食品衛生管理法第十條
			2.0^b			之水產動物類衛生標準
US FDA	American	76^a	3.0^a			Jewett et al. (2000)
NHMRC	Australia		2.0	30	1000	Bebbington et al. (1977)
NHMRC	Australia		0.2	10	150	Sharif et al. (1993c)
ANZFA	Australia and New Zealand	1.0 [*]	0.2 ^a	10	1000^c	Mcperson (2001)
		20	2.0^b	70^b		Mortimer (2000)
NFAD	Denmark		1.0	-	-	Dietz et al. (1996)
YFQR	Yugoslavia		0.1	-	-	Qzretic et al. (1990)

備註：

TPHR=Tasmania Public Health Regulations-[Food and Drugs standards]

NHMRC=National Health and Medical Research Council of Australia

ANZFA=Australian and New Zealand Food Standards (1999)

US DPA:United States Food and Drug Administration (1993)

DOH= Department Of Health, Taiwan (2009)

NFAD=National Food Agency of Denmark

YFQR=Yugoslav Food Quality Regulation for Seafoods

*=Inorganic only

a= Level of concern for Crustaceans, b=Level of concern for Mollusks, c= Level of concern for Oyster

表 2.10.5-4 民國 110 年 8 月 20 日雲林縣台西鄉外海底棲水產生物中 As、Cd、Cu 及 Zn 濃度的最高、平均及中值，以國人平均漁產攝入量(280~441 g/週，Pan et al., 1999)計算每人每週所攝入之 As、Cd、Cu 及 Zn 的總量(mg)，並與 WHO 所定 As(Inorganic)、Cd 的 PTWI 值和 Cu 及 Zn 的 AWI 值比較

Item		As (inorganic)	Cd	Cu	Zn
最高值		0.140~0.220*	0.111~0.175	5.93~9.34	11.3~17.7
內臟	Mean	0.008~0.013*	0.010~0.016	1.10~1.73	3.02~4.76
	Median	0.005~0.008*	0.001~0.002	0.294~0.463	2.47~3.90
全部	Mean	0.014~0.022*	0.009~0.013	1.02~1.61	2.24~3.53
	Median	0.006~0.010*	0.001~0.002	0.430~0.677	1.25~1.96
可食部位	Mean	0.018~0.028*	0.004~0.006	0.966~1.522	1.73~2.72
	Median	0.007~0.012*	0.001~0.002	0.592~0.932	0.532~0.838
牡蠣及文蛤					
	Mean	0.002~0.003*	0.008~0.013	1.27~2.03	1.04~1.64
	Median	0.001~0.002*	0.005~0.008	0.248~0.391	0.36~0.57
PTWI / AWI					
(mg)		0.826~0.973	0.399~0.504	22.8~227.5	133

*：無機砷之測值以總砷 5% 推估

表 2.10.5-5 雲林縣台西鄉外海底棲水產生物體中肝臟和肌肉中重金屬含量間的比值

Species	N	Size (cm)	6. As	7. Cd	Cu	Zn
<i>Cynoglossus bilineatus</i> 雙線舌鰷	1	28.3 (TL)	0.12	7.86	131	11.3
<i>Paraplagusia blochi</i> 布氏鬚鰷	5	22.5~24.3 (TL)	0.69	1.00	28.6	4.45
<i>Parastromateus niger</i> 烏鰷	1	13.5 (FL)	1.61	4.60	25.3	9.32
<i>Pennahia pawak</i> 斑鰭白姑魚	2	11.1~12.1 (TL)	3.80	3.84	23.3	15.1
	7	15.1~18.0 (TL)	2.19	0.18	1.38	9.34
	7	16.0~18.7 (TL)	7.77	0.20	1.22	10.6
<i>Saurida elongata</i> 長體蛇鰻	2	21.1~21.5 (FL)	1.01	1.00	29.3	8.09
	5	21.1~21.5 (FL)	2.34	1.00	35.4	7.19
<i>Sillago sihama</i> 沙鯪	6	12.8~15.0 (FL)	3.01	1.00	30.1	17.7
	1	17.5 (FL)	10.3	1.00	50.7	33.5
<i>Charybdis feriatus</i> 銹斑蟳	2	48.8~55.9 (CL)	2.53	82.1	3.61	11.2
	1	75.1 (CL)	0.88	51.5	2.33	2.03
	2	66.8~85.3 (CL)	0.09	5.23	0.35	1.48
<i>Charybdis japonica</i> 日本蟳	1	45.5 (CL)	0.08	2.08	0.17	0.08
<i>Portunus pelagicus</i> 遠海梭子蟹	1	54.0 (CL)	0.06	0.96	0.13	0.06
<i>Portunus sanguinolentus</i> 紅星梭子蟹	6	36.9~45.9 (CL)	0.09	2.57	1.06	0.86
	7	34.8~49.6 (CL)	0.22	5.55	1.21	0.51

N=Pooled individual number, TL=Total Length, FL=Fork Length,

表 2.10.5-6 民國 110 年 8 月 20 雲林縣台西鄉外海底棲水產生物體中重金屬含量之高低順序

Ranking	8. Item
As>Zn> Cu>Cd	Muscle of <i>Cynoglossus bilineatus</i> (雙線舌鰺)
Cu> Zn>As> Cd	Muscle of <i>Charybdis feriatus</i> (鏽斑蟳)、 <i>Portunus sanguinolenyus</i> (紅星梭子蟹-♂) Chela of <i>Charybdis feriatus</i> (鏽斑蟳) Hepatopancreas of <i>Portunus sanguinolenyus</i> (紅星梭子蟹-♂)
Zn>As>Cu>Cd	Muscle of <i>Paraplagusia blochi</i> (布氏鬚鰺)、 <i>Parastromateus niger</i> (烏鰮)、 <i>Pennahia pawak</i> (斑鰭白姑魚) <i>Saurida elongata</i> (長體蛇鯔)、 <i>Sillago sihama</i> (沙鯪) Liver of <i>Cynoglossus bilineatus</i> (雙線舌鰺)、 <i>Paraplagusia blochi</i> (布氏鬚鰺)、 <i>Parastromateus niger</i> (烏鰮) <i>Sillago sihama</i> (沙鯪-♀)
Zn>Cu>As>Cd	Muscle of <i>Charybdis japonica</i> (日本蟳)、 <i>Portunus pelagicus</i> (遠海梭子蟹)、 <i>P. pelagicus</i> (紅星梭子蟹-♀) Chela of <i>Charybdis feriatus</i> (大鏽斑蟳-♀)、 <i>Charybdis japonica</i> (日本蟳)、 <i>Portunus pelagicus</i> (遠海梭子蟹) 、 <i>P. pelagicus</i> (紅星梭子蟹) Liver of <i>Pennahia pawak</i> (斑鰭白姑魚)、 <i>Saurida elongata</i> (長體蛇鯔)、 <i>Sillago sihama</i> (沙鯪-♂) Hepatopancreas of <i>Charybdis feriatus</i> (鏽斑蟳)、 <i>Charybdis japonica</i> (日本蟳)、 <i>Portunus pelagicus</i> (遠海梭子蟹) <i>P. pelagicus</i> (紅星梭子蟹-♀) Whole body of <i>Meretrix lusoria</i> (文蛤)、 <i>Crassostrea gigas</i> (牡蠣)

表 2.10.5-7 台灣附近海域食用魚類中之重金屬含量 (mg/kg wet wt.)

Species	Size (cm)	Tissue	As	Cd	Cu	Zn	Location	Reference
<i>Mugil cephalus</i> 烏魚	7.2~23.0 13.5~15.6	M M	- -	0.01 0.1	0.35 0.25	- -	Tweng-wen Estuary Yang-swei Estuary	莊等(1994) 莊等(1994)
<i>Liza affinis</i> 前稜鯪	7.7~10.3 10.5~20.0 10.5~20.0	WB M L	0.084±0.31 0.96±0.43 1.81±0.66	0.005±0.003 0.004±0.001 0.085±0.033	0.63±0.08 0.81±0.46 3.21±0.56	19.6±4.14 5.25±1.64 26.0±1.91	Chi-ku Lagoon Chi-ku Lagoon Chi-ku Lagoon	Chen (1999) Chen (1999) Chen (1999)
<i>Liza</i> sp. 鯪科	? ?	M M	- -	0.41 < 0.01	0.45 0.61	2.48 5.03	Jiang jiun Estuary Tweng-wen Estuary	王(1990b) 王(1991)
<i>Liza macrolepis</i> 大鱗鯪	12.4~27.0 12.4~27.0	M L	0.95±0.26 4.03±1.66	< 0.002 0.116±0.034	0.38±0.15 31.9±24.8	5.44±0.82 32.5±10.4	Chi-ku Lagoon Chi-ku Lagoon	Chen (1999) Chen (1999)
<i>Sillago sihama</i> 沙鯪	10.2~12.5 9.7~15.4 13.1~15.1 ? ? ? ?	WB M L M M M M	0.37±0.02 1.38±0.40 0.28±0.53 - - - -	0.002±0.001 < 0.002 0.009±0.006 0.66 (0.21~0.98) < 0.05 < 0.01 < 0.05	0.26±0.06 0.13±0.04 1.70±0.63 0.24 0.14~0.63 0.42 0.43 1.44	21.2±2.46 5.61±1.07 56.6±60.9 - (2.14~5.02) 4.14 5.3 25.25	Chi-ku Lagoon Chi-ku Lagoon Chi-ku Lagoon Jyi-swei Estuary Jiang jiun Estuary Tweng-wen Estuary Er-jen Estuary	Chen (1999) Chen (1999) Chen (1999) 王(1990a) 王(1990b) 王(1991) 李&陳(1992)
<i>Tilapia</i> spp. 吳郭魚	5.9~15.0 10.0~14.5 3.0~5.0 ? 30.4~33.8	M M WB M M	- - - 0.29 -	0.04 0.07 0.22 0.051 <0.01	0.28 0.4 1.98 0.66 0.64	- - - - 8.42	Tweng-wen Estuary Yang-swei Estuary Yang-swei Estuary Kaohsiung, Supermarket Kaohsiung, Fish pond	莊等(1994) 莊等(1994) 莊等(1994) 劉&鄭(1990) 孫等(1986)

表 2.10.5-8 台灣附近海域食用甲殼類中之重金屬含量 (mg/kg wet wt.)

Species	Size (mm)	Tissue	As	Cd	Cu	Zn	Location	Reference
<i>Penaeus monodon</i> 草蝦	12.5~15.9	M	-	0.01	6.99	15.64	Tung-kong, Aquaculture	孫等(1986)
<i>Penaeus japonica</i> 斑節蝦	21.1~25.6	M	-	0.01	7.03	14.32	Kaohsiung coast	孫等(1986)
<i>Trachypenaeus curvirostris</i> 厚殼蝦	9.1~11.2	M	-	0.03	11.64	10.52	Kaohsiung coast	孫等(1986)
<i>Parapenaeopsis cornutus</i> 角突仿對蝦	?	WB	-	0.69 (0.31~1.34)	2.22 (0.86~6.44)	-	Jyi-swei Estuary 鹽水溪	王(1990a)
	?	M	-	< 0.05	2.74 (2.04~4.33)	9.60 (3.39~14.65)	Jiang jiun Estuary	王(1990b)
	?	M	-	< 0.01	4.06 (3.43~4.68)	16.4 (14.1~18.3)	Tweng-wen Estuary	王(1991)
	?	M	-	< 0.05	13.97 (5.47~33.33)	-	Er-jen Estuary	李&陳(1992)
9. Portunus sanguinolentus 紅星梭子蟹	9.6~14.5	M	-	nd	11.25	23.45	Kaohsiung coast	孫等(1986)
	?	M	-	0.03 (< 0.01~0.03)	10 (5.57~24.6)	27.8 (10.8~39.7)	Tweng-wen Estuary	王(1991)
	?	M	-	1.30 (0.60~1.60)	5.61 (4.00~13.50)	-	Jyi-swei Estuary 鹽水溪	王(1990a)
	?	M	-	< 0.05	29.32 (7.36~45.0)	-	Er-jen Estuary	李&陳(1992)
<i>Portunus pelagicus</i> 遠海梭子蟹	?	M	-	< 0.01	6.24 (4.76~7.71)	15.2 (11.6~18.8)	Tweng-wen Estuary	王(1991)
	?	M	-	< 0.05	56.1	-	Er-jen Estuary	李&陳(1992)

表 2.10.5-9 台灣附近海域食用貝類中之重金屬含量(mg/kg wet wt.)

Species	Tissue	AS	Cd	Cu	Zn	Location	Reference
<i>Crassostrea gigas</i>	WB	-	0.09	18.02	89	Tung-kong, Mariculture	孫等(1986)
牡蠣	WB	2.79	0.13±0.02	25±8.7	83±18	Chi-ku Lagoon	Chen (1999)
	WB	-	<0.3	2.8~17.7	38~84	Da-pong Bay	林等(1990)
	WB	-	< 1.0	11.5	81	Da-pong Bay	陳等(1992)
	WB	-	< 1.0	11±6	83±29	Da-pong Bay	溫等(1993)
	WB	-	0.19±0.05	26±11	99±29	Midwestern coast of Taiwan	白&龔(1991)
	WB	-	0.29	50	127	Midwestern coast of Taiwan	白等(1992)
	WB	-	1.3±0.26	223±147	866±549	Er-ijn Estuary	李&陳(1993)

表 2.10.5-10 世界各國食用魚類中之重金屬含量 (mg/kg wet wt.)

Species	Tissue	As	Cd	Cu	Zn	Location	Polluted Status	Reference
Salmon	M	1.1800±0.311	0.046±0.016	0.156±0.059	1.10±0.26	Karachi, Pakistan, Arabian Sea	U	Ashraf & Jaffar (1989)
Tuna	M	0.810±0.016	0.023±0.006	0.209±0.010	1.27±0.47			
Pomfret silver	M	0.680±0.192	0.036±0.009	0.211±0.070	0.38±0.10			
Pomfret black	M	0.821±0.015	0.026±0.007	0.414±0.094	0.67±0.28			
Longtail tuna	M	0.674±0.213	0.027±0.007	0.164±0.037	3.49±0.06			
Indian oil sardine	M	0.640±0.230	0.024±0.008	0.209±0.080	2.11±0.60			
Cod, <i>Gadus morhua</i>	M*	0.8~10.4	0.002~0.05	< 0.3	3~4.4	Newfound land, Nova Scotia, N.W. Atlantic	U	Hellou et al. (1992)
	L*	0.7~3.34	0.04~0.378	0.2~5.2	2.8~10			
	Go*	0.3~1.72	0.002~0.18	0.6~1.8	33.2~152.8			
9 spp. of Australian commercial fishes	M	0.3~2.2	0.04	0.04~0.87	4.24~9.56	Australia	U	Bebbington et al. (1997)
38 spp. of Marine fishes in 1976~1978	M	0.3~21.1	< 0.1~0.3	< 0.1~1	0.8~25.4	Hong Kong, Kowloon, New Territories	S	Phillips et al. (1982)
Peacock wrasse, <i>Cranilabrus pavo</i>	M	22.9	0.024	-	-	Kvarner-Rijeka Bay, Yugoslavia	H	Ozretic et al. (1990)
	L	39.1	0.93	-	-			
5 spp. of benthic fishes	M	0.12~5.44	0.01~0.03	-	-			
	L	0.41~7.2	0.05~0.28	-	-			

*= mg/kg dry wt., Dry wt. : wet wt.=1:5, M=Muscle, L=Liver, Go=Gonad, U=Unpolluted, S=slightly polluted, H=Heavily polluted.

表 2.10.5-11 世界各國食用甲殼類中之重金屬含量 (mg/kg wet wt.)

Species	Tissue	As	Cd	Cu	Zn	Location	Polluted Status	Reference
King crab,								
10. <i>Pseudocarcinus gigas</i>	M		0.02	5.3	130	Southeast Austialian waters	U	Turoczy <i>et al.</i> (2001)
	C		0.05	15	163			
	H		1.6	21	71			
Spiny lobster,								
11. <i>Panulirus penicillatus</i>	M	27~53	< 0.5~0.7			Hong Kong	S	Phillips <i>et al.</i> (1982)
6 spp.of Crabs in 1976~1978	M	0.9~19.7	< 0.1~7.3	1.1~35.2	10~82	Kowloon,		
17 spp. of Shrimps in 1976~1978	M	0.4~44	< 0.1~7.0	0.7~28.8	13~24	New Territories		
Lesser spider crab,	C	39.4	0.23			Kvarner-	H	Ozretic <i>et al.</i> (1990)
<i>Maia crispata</i>	H	59.2	3.31			Rijeka Bay,		
Spiny spider crab,	C	66.1	0.04			Yugoslavia		
<i>Maia squinata</i>	H	162.4	7.53					
European lobster,	C	14.0	0.04					
<i>Astacus gammarus</i>	M	12.5	0.06					
	H	19.4	1.35					

備註：C=Chela, M=Muscle, H=Hepatopancrease, U=Unpollnted, S=slightly polluted, H=Heavily polluted.

表 2.10.5-12 世界各國食用螺貝類中之重金屬含量(mg/kg wet wt.)

12.	Species	Tissue	As	Cd	Cu	Zn	Location	Polluted 13. Status	Reference
	Mussels, <i>M. californianus</i>	WB	0.006~0.078	0.94~3.26	0.7~2.74	19.4~39.8	Bodega Head, California	U	Goldberg et al.(1983)
	Mussels, <i>M. edulis</i>	WB	0.01~0.084	0.22~0.66	1.2~4.54	13.6~39.8	Narragansett Bay Rhode Island		
	Mussels, <i>M. galloprovincialis</i>	WB	0.127	0.32	1.25	34.8	Northwest Mediterranean	U	Fowler & Dregioni (1976)
	Pacific oyster, <i>Crassostrea gigas</i>	WB	1.69~2.74	0.11~0.14	33~104	109~242	Kaneohe Bay, Hawaii	U	Hunter et al.(1995)
	Oyster, <i>Crassostrea virginica</i>	WB	0.9	0.87	33	653	Galveston Bay, Texas	S	Morse et al.(1993)
	10 spp. of bivalve in 1976~1978	WB	3.2~39.6	< 0.1~2.6	1.4~16.7	10.3~105	Hong Kong, Kowloon, New Territories	S	Phillips et al.(1982)
2-152	8 spp. of gastropod in 1976~1978	M	2.7~176	< 0.1~2.7	0.3~20.7	8.3~55.6			
	Mussels, <i>Mytilus galloprovincialis</i>	WB	3.6	0.16			Kvarner-Rijeka Bay, Yugoslavia	H	Ozretic et al.(1990)
	Oyster, <i>Ostrea edulia</i>	WB	8.33	0.94					
	Snail, <i>Monodonta turbinata</i>	WB	3.82	0.21					
	Limpet, <i>Patella coerulea</i>	WB	2.51	0.50					
	Noah`s ark, <i>Arca noal</i>	WB	19.01	0.67					
	Great scallop, <i>Pecten jacobeus</i>	M	2.48	0.30					
		V	3.26	0.84					

備註：WB=Whole Body, M=Muscle, V=Viscera, U=Unpollnted, S=slightly polluted, H=Heavily polluted.

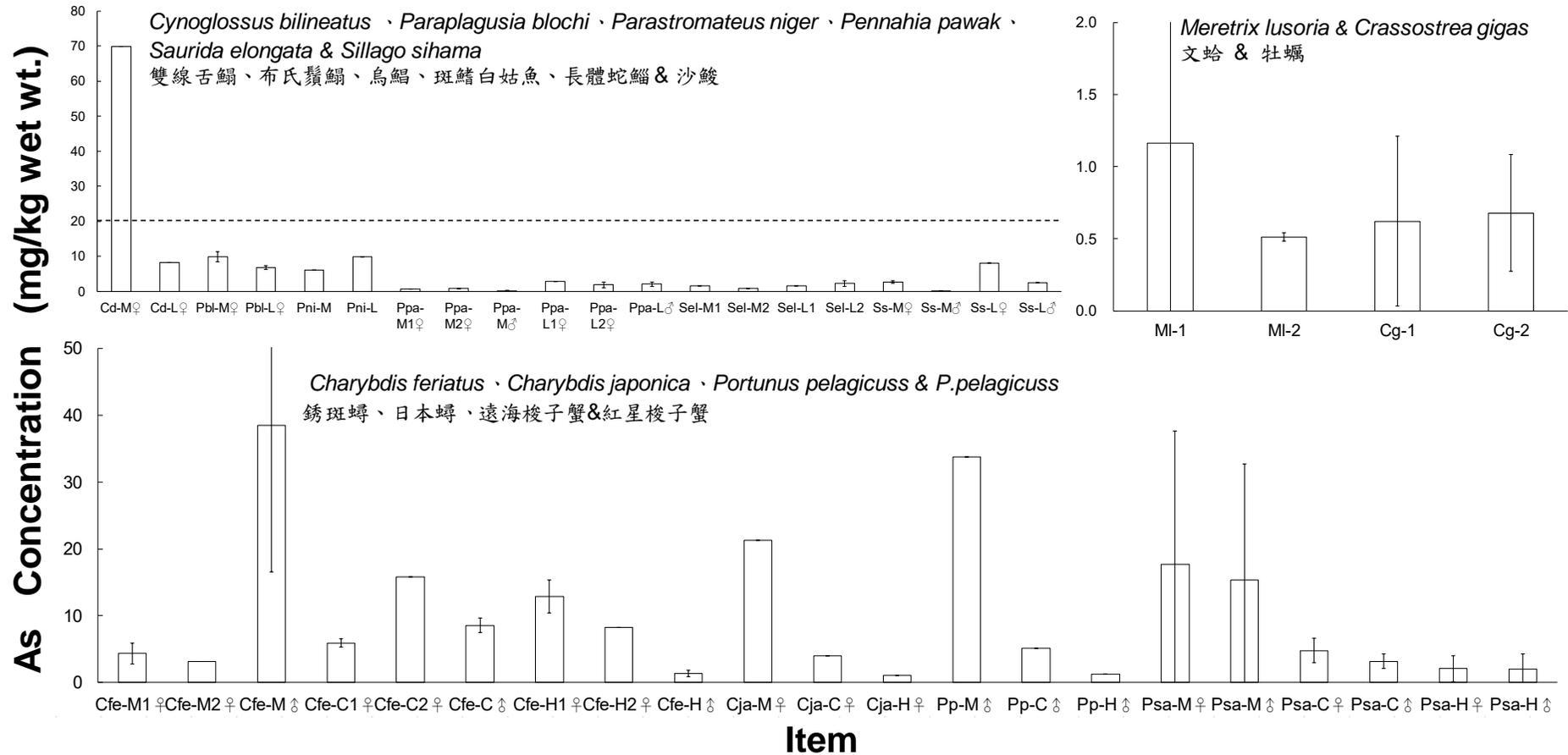


圖 2.10.5-1 110 年 8 月 20 日雲林縣台西鄉外海水產生物體內砷含量變化圖

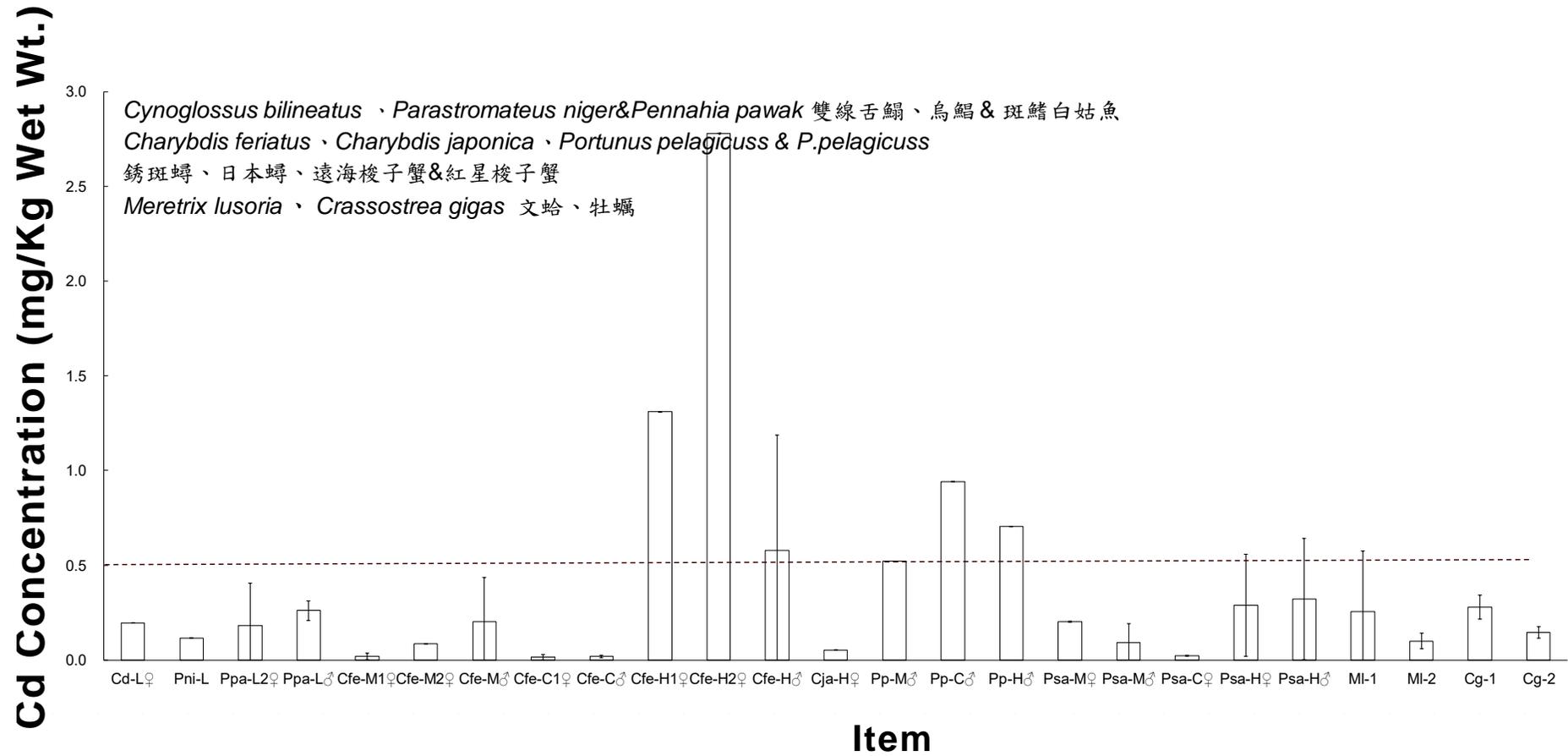


圖 2.10.5-2 110 年 8 月 20 日雲林縣台西鄉外海水產生物體內鎘含量變化圖(虛線表示 DOH 蟹類之食用安全限值為 $Cd < 0.5 \text{ mg/kg wet wt.}$ ，部分魚肉及肝臟濃度小於偵測下限 ($0.025 \text{ mg/kg wet wt.}$) 故不列圖顯示。)

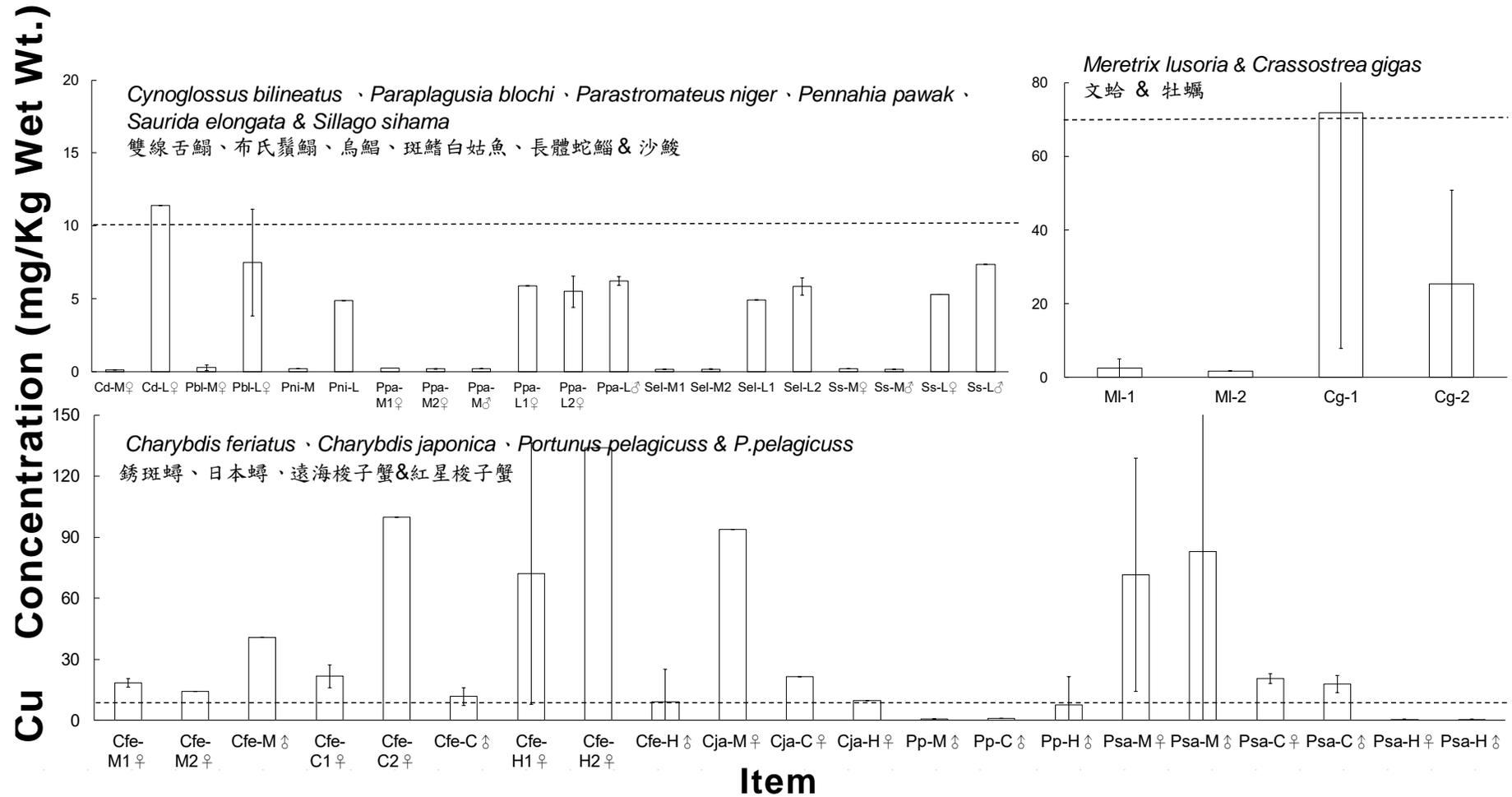


圖 2.10.5-3 110 年 8 月 20 日雲林縣台西鄉外海水產生物體內銅含量變化圖，虛線表示 ANZFA 魚類、蟹類肝胰臟及牡蠣之食用安全限值為 Cu<10 mg/kg wet wt.。

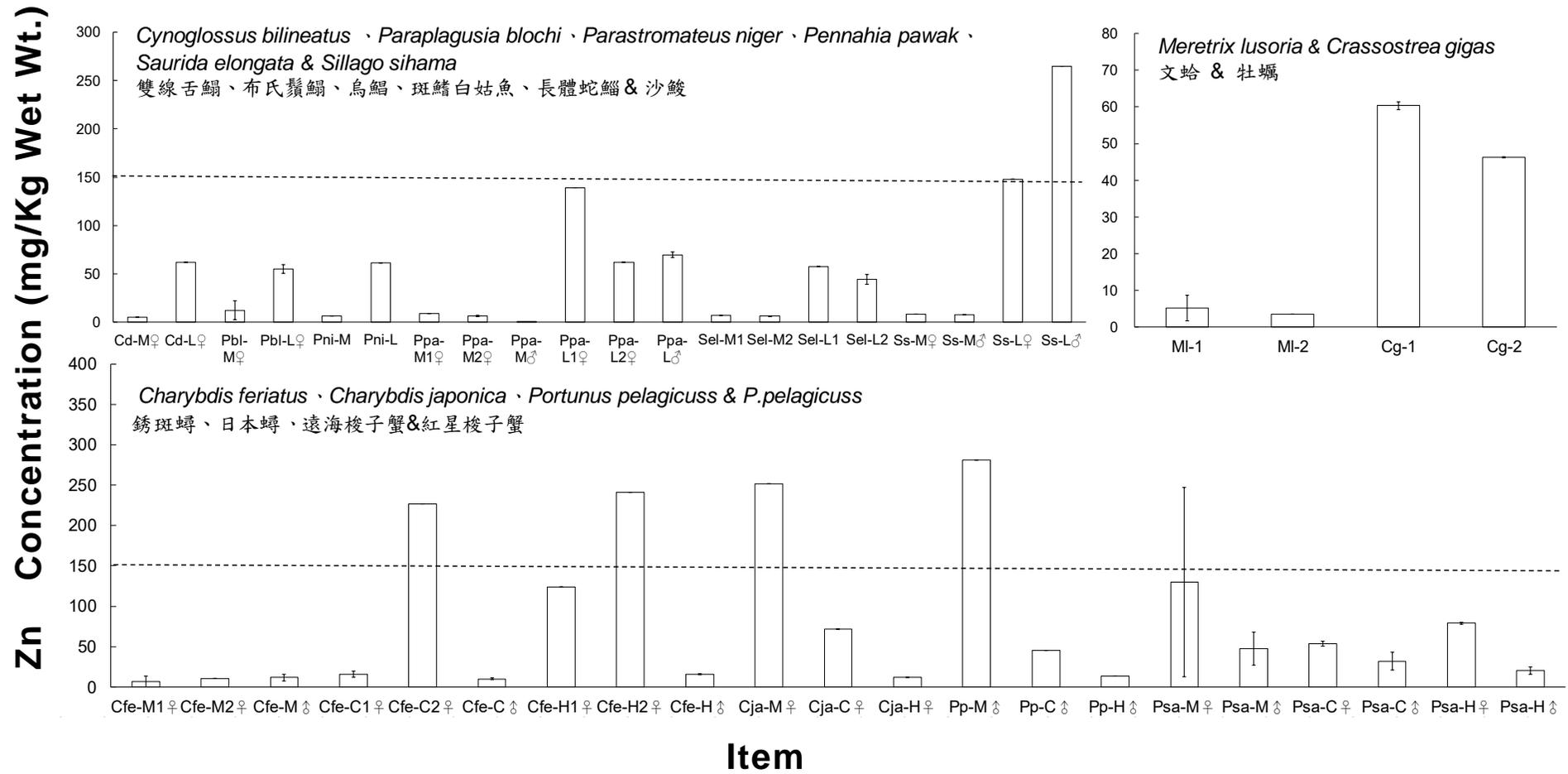


圖 2.10.5-4 110 年 8 月 20 日雲林縣台西鄉外海水產生物體內鋅含量變化圖，虛線表示 NHMRC 魚、蟹類之食用安全限值為 Zn<150 mg/kg wet wt.

2.10.6 仔稚魚調查

本次報告為民國 110 年 08 月 03 日（第三季）採樣結果。設定四個採樣線，由北至南分別為 SEC5、SEC7、SEC9 及 SEC11(如圖 1.4-10-1)，共 4 個網次。結果包含仔稚魚、魚卵及甲殼類兩部份，分述如下：

一、仔稚魚及魚卵部分

本次採樣共捕獲 15 科的仔稚魚（表 2.11.3-1），以 *Engraulidae* 鯷科漁獲尾數所佔比例最高，達 29.15%。其次分別為 *Blenniidae* 鰯科佔 29.10%、*Gobiidae* 鰕虎科佔 9.64%、*Sciaenidae* 石首魚科佔 8.36%及 *Leiognathidae* 鰻科佔 6.64%，其餘 10 科仔稚魚豐度百分比在 0.11-5.93%間（如圖 2.11.3-1）。以出現率而言鯷科、沙鯪科、石首魚科、鰯科及鰕虎科，共 5 科出現率達 100%（圖 2.11.3-2）。

各測站仔稚魚豐度以 SEC11 測站豐度較高，為 256.59 尾/1000m³，豐度由北向南遞增，其餘三測站豐度介於 10.97 尾/1000m³-171.32 尾/1000m³之間（圖 2.11.3-3），測站間總平均豐度為 128.44 尾/1000m³。各測站的主要魚類組成如圖 2.11.3-4 所示，各測站以 *Engraulidae* 鯷科及 *Blenniidae* 鰯科比例較高。各測站捕獲仔稚魚科數為 7-14 科（圖 2.11.3-5）。由歧異度（以科為單位）指數來看，四個測站介於 1.53-1.76 之間，以 SEC7 測站最高為 1.76（表 2.11.3-2）。測站間的仔稚魚大類相似度（以科為單位）如表 2.11.3-3，各測站間相似度在 7.65-48.90%之間，以 SEC9 測站與 SEC11 測站相似度較高，其中 SEC5 測站與另三個測站相似度較低。

魚卵平均豐度為 15364.53 個/1000m³，在 SEC5 測站豐度最高，為 39701.501 個/1000m³，其餘測站豐度介於 3658.95 個/1000m³-10504.511m³（圖 2.11.3-6）。

二、甲殼類部分

樣品中甲殼類蝦幼生的平均豐度為 1155.93 隻/1000m³，蟹幼生的平均豐度為 414.62 隻/1000m³（表 2.11.3-1）。就空間分布而言，蝦幼生豐度均以 SEC11 測站較高，豐度由北向南遞增，蝦幼生豐度介於 390.00 隻/1000m³-2003.16 隻/1000m³（圖 2.11.3-7），蟹幼生豐度介於 78.00 隻/1000m³-972.63 隻/1000m³之間（圖 2.11.3-8）。

表 2.10.6-1 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚豐度分布
(110 年 08 月 03 日)

測站	單位:尾數/1000m ³					百分比 %
	SEC5 個體數	SEC7 個體數	SEC9 個體數	SEC11 個體數	平均 個體數	
Clupeidae鯷科			2.17		0.54	0.42
Engraulidae鯷科	1.83	20.05	15.72	112.17	37.44	29.15
Myctophidae燈籠魚科	0.00	4.58	1.08	6.51	3.04	2.37
Belonidae鶴鱺科				0.72	0.18	0.14
Sillaginidae沙鯪科	1.22	6.30	13.55	9.41	7.62	5.93
Carangidae鯷科	0.61		0.54	0.72	0.47	0.37
Leiognathidae鰻科		8.59	8.13	17.37	8.52	6.64
Sparidae鯛科	0.61	0.57	21.69		5.72	4.45
Sciaenidae石首魚科	0.61	10.88	24.94	6.51	10.74	8.36
Monodactylidae銀鱗鯧科		0.57	0.54		0.28	0.22
Mugilidae鯮科			1.63	0.72	0.59	0.46
Blenniidae鰺科	5.48	12.03	72.65	59.34	37.38	29.10
Callionymidae鼠鱗魚科			0.54		0.14	0.11
Gobiidae鰕虎科	0.61	1.15	2.17	45.59	12.38	9.64
Cynoglossidae舌鰷科			1.63	0.72	0.59	0.46
Others其他		1.15	4.34	5.79	2.82	2.19
合計	10.97	65.87	171.32	265.59	128.44	100.00
魚卵數	39701.50	7593.14	10504.51	3658.95	15364.53	
蝦幼生	390.00	834.01	1396.55	2003.16	1155.93	
蟹幼生	78.00	417.00	190.83	972.63	414.62	

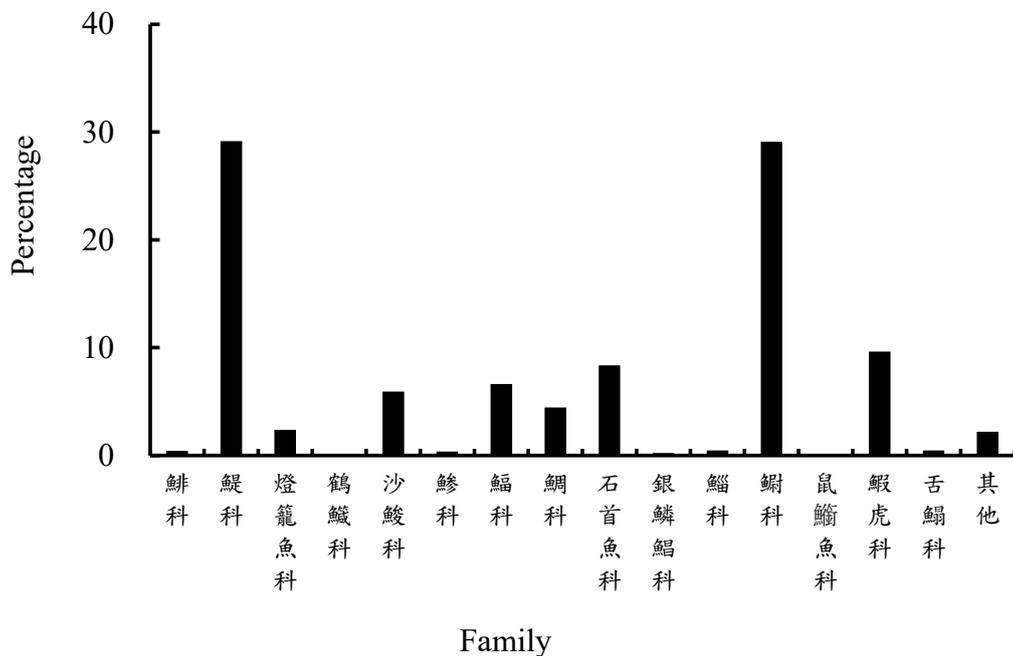


圖 2.10.6-1 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各大類組成
(110 年 08 月 03 日)

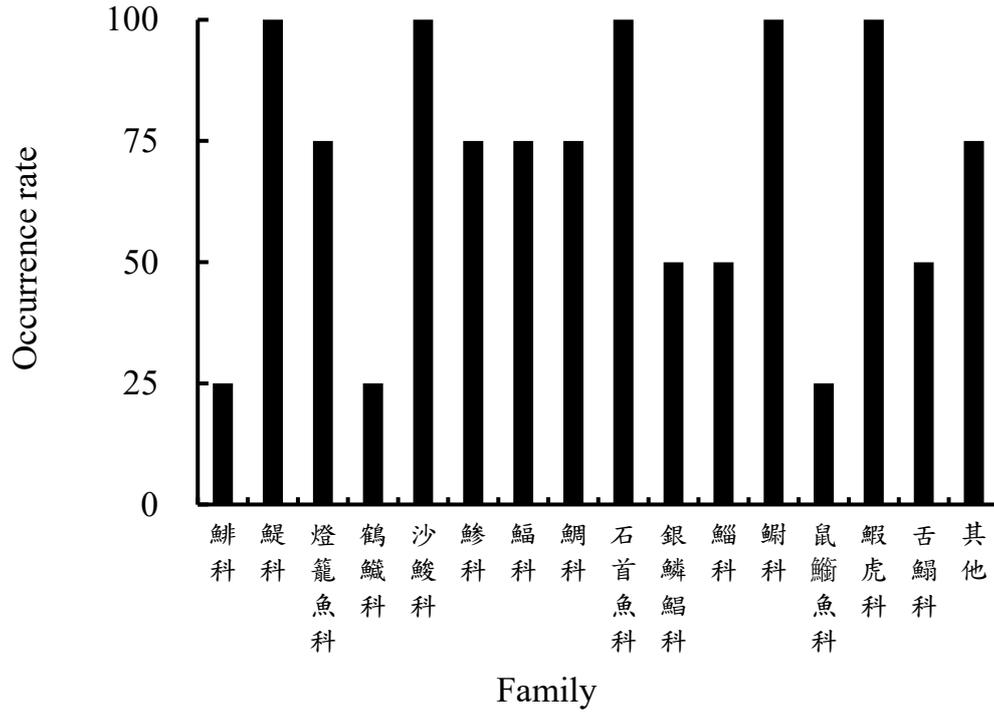


圖 2.10.6-2 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各大類出現率 (110年08月03日)

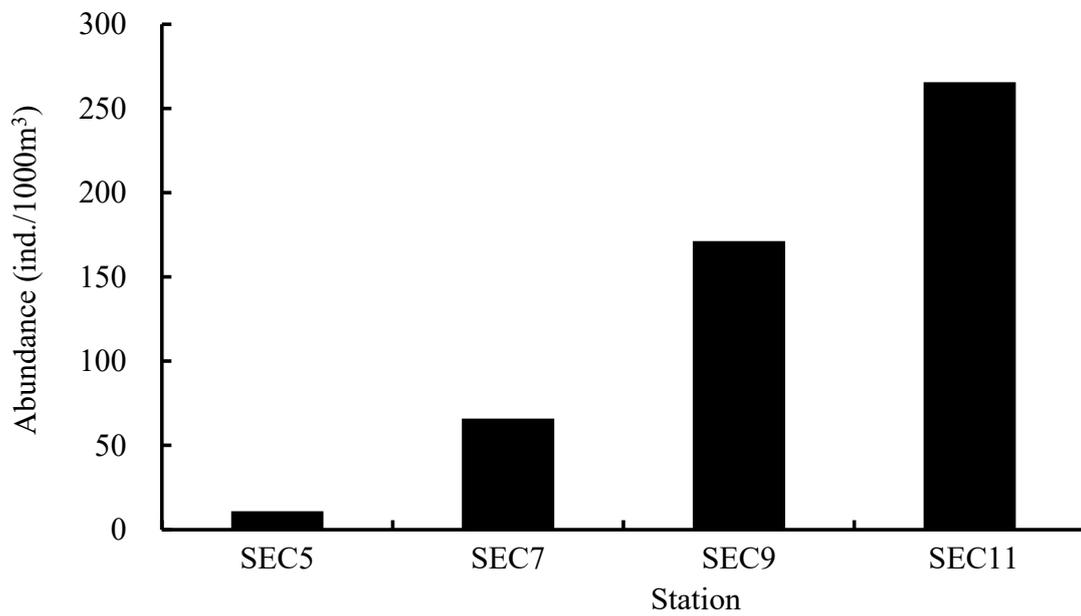


圖 2.10.6-3 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚豐度 (110年08月03日)

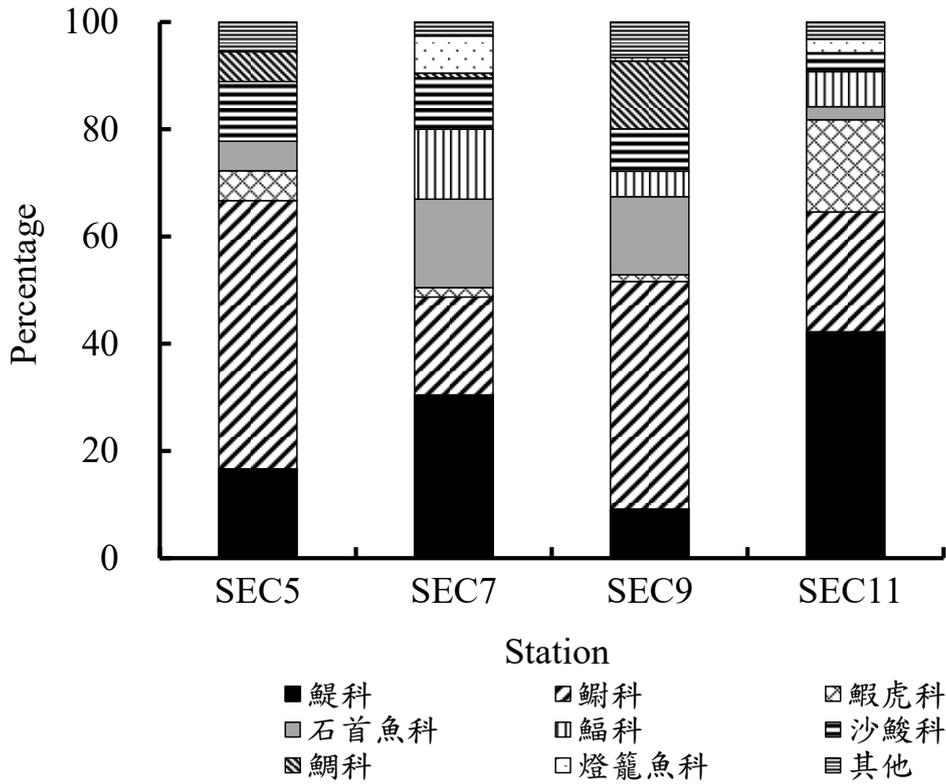


圖 2.10.6-4 雲林縣離島式基礎工業區沿海主要仔稚魚組成 (110年08月03日)

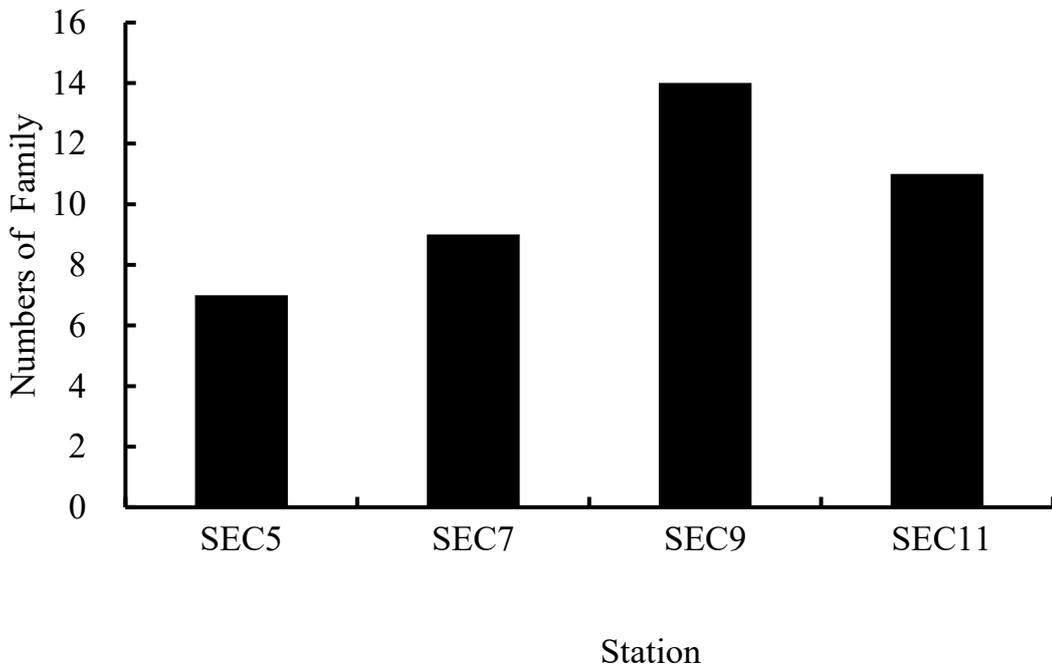


圖 2.10.6-5 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚調查各測站出現科數 (110年08月03日)

表 2.10.6-2 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各測站歧異度
(110年08月03日)

Station	SEC5	SEC7	SEC9	SEC11
Diversity Index(H')	1.53	1.76	1.76	1.54

表 2.10.6-3 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各測站大類相似度
(110年08月03日)

Similarity%	SEC5	SEC7	SEC9	SEC11
SEC5	100			
SEC7	27.27	100		
SEC9	12.25	48.68	100	
SEC11	7.65	36.49	48.90	100

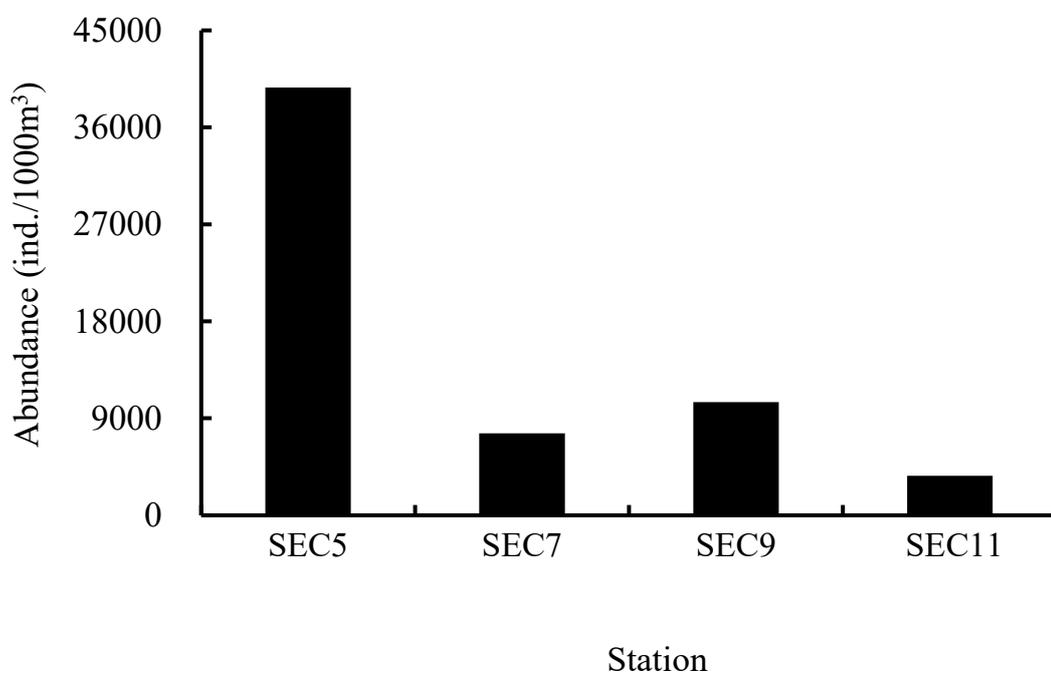


圖 2.10.6-6 雲林縣離島式基礎工業區沿海魚卵豐度
(110年08月03日)

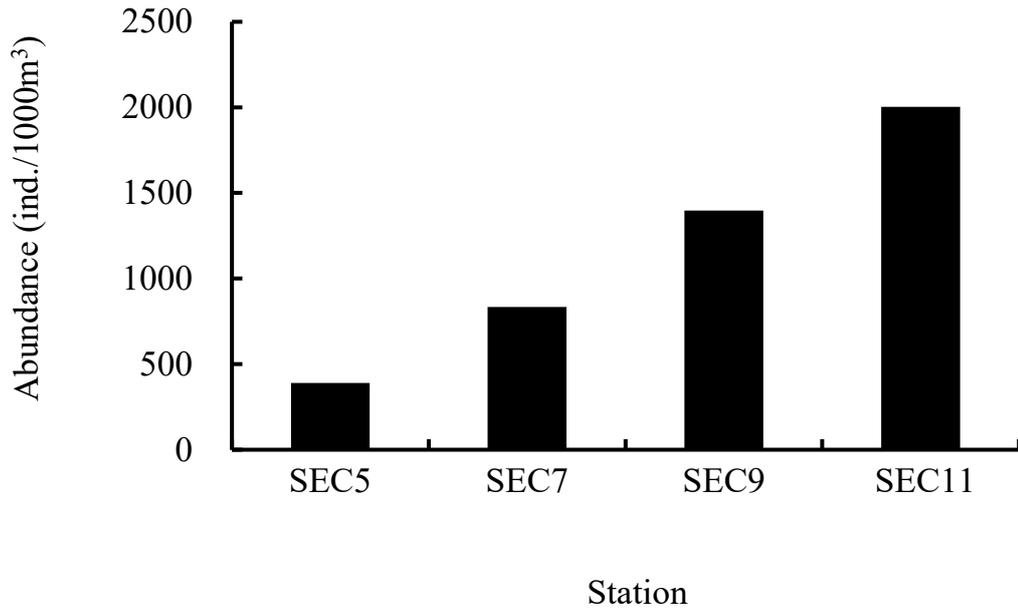


圖 2.10.6-7 雲林縣離島式基礎工業區沿海蝦幼生豐度 (110 年 08 月 03 日)

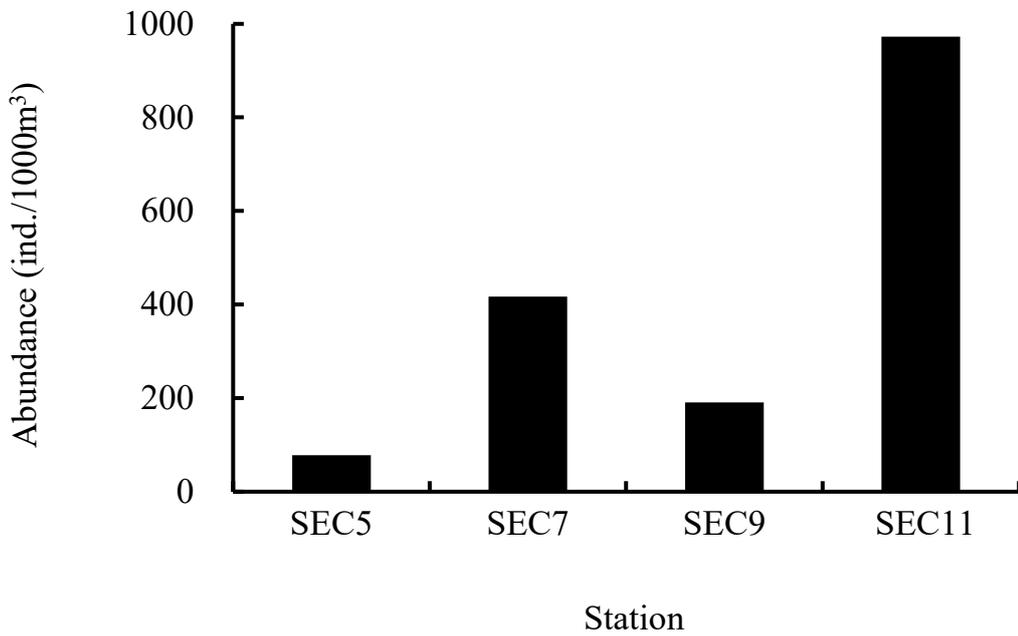


圖 2.10.6-8 雲林縣離島式基礎工業區沿海蟹幼生豐度 (110 年 08 月 03 日)

三、歷年比較：

本海域執行第 20 年共 81 季次仔稚魚調查，自 90 年 3 月-110 年 5 月累計捕獲魚科數為 97 科。歷年第三季仔稚魚、魚卵及蝦、蟹幼生平均豐度依序為 128.44 尾/1000m³、7911.78 個/1000m³、8213.81 隻/1000m³、2293.84 隻/1000m³。空間分布情形，本季仔稚魚豐度以 SEC11 測站較高，SEC5 測站較低，與歷年 SEC11 測站較高，SEC7 測站較低的分布類似。本季魚卵豐度以 SEC5 較高，SEC11 測站較低，與仔稚魚豐度相反，也與歷年 SEC11 測站較高，SEC5 測站較低的狀況相反。本季蝦幼生豐度以 SEC11 測站較高，SEC5 測站較低，豐度走向與仔稚魚豐度類似；歷年為 SEC9 測站最高，低值同為 SEC5 測站。本季蟹幼生豐度以 SEC11 測站較高，SEC5 測站較低，歷年高值為 SEC7 測站，低值則與本季同測站。

2.11 漁業經濟

2.11.1 漁業經濟

第三季經調查沿近海漁船主要從事作業漁法為一支釣和刺網；109年部分漁船曾短暫從事雜魚延繩釣，但因漁獲效率不佳，經調查後該船已轉營刺網漁業；雙船拖網及蝦桁曳網(蝦拖網)因確定未再從事漁業而無調查資料，其中從事雙船拖網漁船其中一艘已於109年2月註銷，另一艘漁船於臺南市將軍漁港進出且作業海域非雲林外海，故該年4月起無雙船拖網相關資料；蝦桁曳網部分經查前調查資料中從事該漁業漁船已轉營流刺網漁業，故109年4月起亦無蝦桁曳網相關資料。

本季雲林縣沿海漁撈業依漁具漁法不同，可分刺網及一支釣二種。本季(110年7-9月)雲林縣沿海漁獲種類、產量及產值之調查統計結果，詳表2.11.1-1、表2.11.1-4。所有統計資料主要為訪查人員於港口現場訪查蒐集取得。刺網漁業部分調查69艘漁船，共1,013航次漁獲資料；一支釣漁業部分調查25艘漁船，共391航次漁獲資料。本季資料最後調查日期為110年9月30日，本季分析結果如下：

一、刺網漁業：

本季(110.7-9)刺網漁業資料收集，其依作業水層及網具固著性又細分為中層流刺網、底刺網及底流刺網，計調查船數 69 艘，共蒐集 1,013 航次漁獲資料，漁獲物有 34 科 48 種的水產生物，所有漁獲總量為 38,229.5 公斤，總漁獲金額為 13,004,540 元。

所採捕之漁獲物以游泳性水生生物為主，漁獲物中前 5 大優勢魚種以鯔科(Mugilidae)的鯔(*Mugil cephalus*)共 5,830 公斤最高，佔總產量的 15.25%；其次依序為石首魚科(Sciaenidae)的大頭白姑魚(*Pennahia macrocephalus*)共 4,835 公斤，佔總產量的 12.65%；石首魚科(Sciaenidae)的黃金鰭魚或(*Chrysochir aureus*)共 4,157 公斤，佔總產量的 10.87%；鯔科(Stromateidae)的銀鯔(*Pampus argenteus*)共 3,607 公斤，佔總產量的 9.44%；舌鰷科(Cynoglossidae)的布氏鬚鰷(*Paraplagusia blochii*)共 2,577 公斤，佔總產量的 6.74%。產值方面以鯔科(Stromateidae)的銀鯔(*Pampus argenteus*)共 3,297,870 元最高，佔總產量的 25.36%。其次依序為鯔科(Mugilidae)的鯔(*Mugil cephalus*)共 1,810,500 元，佔總產值的 13.92%；石首魚科(Sciaenidae)的黃金鰭魚或(*Chrysochir aureus*)共 1,497,310 元，佔總產值的 11.51%；馬鮫科(Polynemidae)的多鱗四指馬鮫(*Eleutheronema rhadinum*)共 1,024,070 元，佔總產值的 7.87%；舌鰷科(Cynoglossidae)的布氏鬚鰷(*Paraplagusia blochii*)共 1,011,670 元，佔總產值的 7.78%。(表 2.11.1-1、圖 2.11.1-1)。

本季(110.7-9)漁獲種類數(不含雜魚)方面，分別為 35 種、38 及 38 種。每個月每航次平均產量及平均產值方面，7 月份為 29.2 公斤/航次/艘、10,402 元/航次/艘；8 月份為 25.7 公斤/航次/艘、8,009 元/航次/艘；9 月份為 40.5 公斤/航次/艘、15,938 元/航次/艘。(表 2.11.1-2，表 2.11.1-3)。

表 2.11.1-1 雲林縣沿海地區刺網漁獲產量之月份變化 (110 年 7-9 月)

FAMILY	SPECIES	110年7月		110年8月		110年9月		Total		平均		%	
		重量	金額	重量	金額	重量	金額	重量	金額	重量	金額	重量	金額
科別	種別												
Ariidae	<i>Arius maculatus</i>	876.00	44,950	797.00	40,610	886.00	45,360	2,559.00	130,920.00	853.00	43,640	6.69%	1.01%
海鮎科	斑海鮎(成仔)												
Carangidae	<i>Anole mate</i>			6.00	600			6.00	600.00	2.00	200	0.02%	0.00%
鯧科	道鱧(瓜仔)												
	<i>Parastromateus niger</i>					41.00	16,400	41.00	16,400.00	13.67	5,467	0.11%	0.13%
	烏鰮(黑鰮)												
	<i>Scomberoides commersonianus</i>	46.00	6,900					46.00	6,900.00	15.33	2,300	0.12%	0.05%
	大口逆鈞鯧(龜平)												
	<i>Trachinotus blochii</i>					47.00	21,950	47.00	21,950.00	15.67	7,317	0.12%	0.17%
	布氏鯧鯉(紅衫)												
Carchariidae	<i>Carcharhinus sorrah</i>	397.00	31,760	323.00	24,400	661.00	50,830	1,381.00	106,990.00	460.33	35,663	3.61%	0.82%
真鲨科	沙拉真鲨(黑斬仔)												
	<i>Rhizoprionodon oactus</i>	824.00	64,400	486.00	37,200	814.00	58,880	2,124.00	160,480.00	708.00	53,493	5.56%	1.23%
	尖頭曲齒鯊(薯條)												
Centrolophidae	<i>Psenopsis anomala</i>			25.00	8,750	4.00	1,200	29.00	9,950.00	9.67	3,317	0.08%	0.08%
長刺科	刺鰐(肉魚,肉鰐,肉質)												
Chaniidae	<i>Chanos chanos</i>					10.00	2,300	10.00	2,300.00	3.33	767	0.03%	0.02%
虱目魚科	虱目魚												
Clupeidae	<i>Nematalosa come</i>	12.00	360	43.00	2,120	140.00	5,350	195.00	7,830.00	65.00	2,610	0.51%	0.06%
鱈科	環球海鯧(土黃)												
Cynoglossidae	<i>Paraplagusia blochii</i>	353.00	142,100	709.00	280,550	1,515.00	589,020	2,577.00	1,011,670.00	859.00	337,223	6.74%	7.78%
舌鰨科	布氏鰨(紅連)												
Dasyatidae	<i>Dasyatis acurstrata</i>	372.00	29,760	223.00	17,920	330.00	26,400	925.00	74,080.00	308.33	24,693	2.42%	0.57%
魟科	尖吻魟(尖嘴魟)												
Drepanidae	<i>Drepane punctata</i>	135.00	71,750	41.00	20,500	121.00	56,900	297.00	149,150.00	99.00	49,717	0.78%	1.15%
鱈科	斑點鱈(花籃)												
Ephippidae	<i>Ephippus orbis</i>	309.00	162,350	88.00	39,600	138.00	64,500	535.00	266,450.00	178.33	88,817	1.40%	2.05%
白鰨科	圓白鰨(定鰨)												
Haemulidae	<i>Pomadourys kaakan</i>	489.00	213,340	364.00	159,430	652.00	282,030	1,505.00	654,800.00	501.67	218,267	3.94%	5.04%
石鱸科	星鱸魚(金隆)												
	<i>Plectorhynchus cincus</i>			4.00	1,800			4.00	1,800.00	1.33	600	0.01%	0.01%
	芒尾胡鮫(加錫仔)												
Haemulidae	<i>Pomadourys argenteus</i>	34.00	14,700	173.00	63,150	189.00	70,850	396.00	148,700.00	132.00	49,567	1.04%	1.14%
石鱸科	銀鱸魚(石鱸)												
Hemiscylliidae	<i>Chiloscyllium plagiosum</i>			4.00	320			4.00	320.00	1.33	107	0.01%	0.00%
長尾鰐科	鱈鯊(條紋狗鰐,狗鰐)												
Limulidae	<i>Tachylepus tridentatus</i>			0.50	100			0.50	100.00	0.17	33	0.00%	0.00%
蟹科	三棘蟹(夫妻蟹)												
Lobotidae	<i>Lobotes surinamensis</i>			143.00	60,100	257.00	106,860	400.00	166,960.00	133.33	55,653	1.05%	1.28%
鰩科	鰩(打鰩)												
Melongeniidae	<i>Hemifusus tuba</i>	8.00	2,800	55.00	19,250	21.00	7,350	84.00	29,400.00	28.00	9,800	0.22%	0.23%
香螺科	香螺												
Moronidae	<i>Latolabrax japonicus</i>	4.00	1,400					4.00	1,400.00	1.33	467	0.01%	0.01%
鰹科	日本花鰹(七星鰹)												
Mugilidae	<i>Chelon macrolepis</i>	190.00	47,500	90.00	22,500	275.00	68,750	555.00	138,750.00	185.00	46,250	1.45%	1.07%
鰻科	大鱸鰻(紅仔魚)												
	<i>Mugil cephalus</i>	2,880.00	1,008,000	650.00	227,500	2,300.00	575,000	5,830.00	1,810,500.00	1,943.33	603,500	15.25%	13.92%
	鰻(烏魚)												
Palmaridae	<i>Pamulirus versicolor</i>	12.00	12,000	13.00	15,550			25.00	27,550.00	8.33	9,183	0.07%	0.21%
龍蝦科	綠色龍蝦(龍蝦)												
Penaeidae	<i>Penaeus penicillatus</i>			15.00	12,000	243.00	156,150	258.00	168,150.00	86.00	56,050	0.67%	1.29%
蝦科	藍毛對蝦(紅尾蝦)												
	<i>Penaeus monodon</i>			101.00	99,000	202.00	140,000	303.00	239,000.00	101.00	79,667	0.79%	1.84%
	草蝦(草蝦)												
Polynemidae	<i>Eleutheronema rhadinum</i>	532.00	404,980	344.00	287,240	423.00	331,850	1,299.00	1,024,070.00	433.00	341,357	3.40%	7.87%
馬鮫科	多齒四指馬鮫(午仔)												
	<i>Polydactylus microstomus</i>			8.00	2,000	40.00	6,000	48.00	8,000.00	16.00	2,667	0.13%	0.06%
	小口多指馬鮫(臭眼午仔)												
Portunidae	<i>Portunus pelagicus</i>	29.00	13,800	215.00	92,650	539.00	201,750	783.00	308,200.00	261.00	102,733	2.05%	2.37%
梭子蟹科	遠海梭子蟹(蟹仔)												
	<i>Portunus sanguinolentus</i>	24.00	7,470	70.00	24,620	320.00	111,580	414.00	143,670.00	138.00	47,890	1.08%	1.10%
	紅星梭子蟹(三日帶仔)												
	<i>Scylla serrata</i>	52.00	39,800	199.00	151,200	201.00	125,250	452.00	316,250.00	150.67	105,417	1.18%	2.43%
	藍綠青蟹(紅蟹)												
	<i>Charybdis ferussaci</i>	8.00	3,550	14.00	6,050	22.00	8,200	44.00	17,800.00	14.67	5,933	0.12%	0.14%
	繡斑蟹(花帶仔)												
Rhynchobatidae	<i>Rhynchobatus australiae</i>	114.00	11,400			5.00	600	119.00	12,000.00	39.67	4,000	0.31%	0.09%
鰐科	南方鰐(星仔)												
Scatophagidae	<i>Scatophagus argus</i>	219.00	35,040	239.00	38,240	86.00	13,760	544.00	87,040.00	181.33	29,013	1.42%	0.67%
金線魚科	金線魚(變形笛)												
Sciaenidae	<i>Chrysochir aureus</i>	1,498.00	539,150	951.00	341,340	1,708.00	616,820	4,157.00	1,497,310.00	1,385.67	499,103	10.87%	11.51%
石首魚科	蒼金鱸魚(紅三牙)												
	<i>Pennahia macrocephalus</i>	855.00	33,720	1,634.00	65,080	2,346.00	94,390	4,835.00	193,190.00	1,611.67	64,397	12.65%	1.49%
	大頭白姑魚(狗頭仔)												
Scombridae	<i>Scomberomorus commerson</i>	3.00	1,050					3.00	1,050.00	1.00	350	0.01%	0.01%
鱈科	康氏馬加鱈(土魷)												
Serranidae	<i>Epinephelus coioides</i>	8.00	3,040					8.00	3,040.00	2.67	1,013	0.02%	0.02%
鮨科	點帶石斑魚(石斑)												
Sillaginidae	<i>Sillago sihama</i>	47.00	17,770	289.00	102,350	369.00	129,150	705.00	249,270.00	235.00	83,090	1.84%	1.92%
沙撈越科	多齒沙撈越(沙撈越)												
Siganidae	<i>Siganus fuscescens</i>	6.00	2,280	5.00	1,900			11.00	4,180.00	3.67	1,393	0.03%	0.03%
臭肚魚科	臭肚魚(臭肚)												
Synodontidae	<i>Saurida elongata</i>					6.00	2,880	6.00	2,880.00	2.00	960	0.02%	0.02%
合齒魚科	長體蛇鰻(狗母)												
Sparidae	<i>Acanthopagrus schlegelii</i>	1.00	450	5.00	2,250	19.00	7,150	25.00	9,850.00	8.33	3,283	0.07%	0.08%
鰹科	黑鰹(黑鰹)												
Stromateidae	<i>Pampus argenteus</i>	1,310.00	1,199,990	515.00	404,700	1,782.00	1,693,180	3,607.00	3,297,870.00	1,202.33	1,099,290	9.44%	25.36%
鰹科	鰹(白鰹)												
	<i>Pampus minor</i>	432.00	219,780	220.00	94,920	303.00	143,400	955.00	458,100.00	318.33	152,700	2.50%	3.52%
	鰹(支只)												
Triacanthidae	<i>Triacanthus biaculeatus</i>	12.00	960	11.00	1,650	4.00	320	27.00	2,930.00	9.00	977	0.07%	0.02%
三棘魷科	雙棘三棘魷(三角魷仔)												
Sepiidae	<i>Sepia esculenta</i>	2.00	600	4.00	1,200	2.00	700	8.00	2,500.00	2.67	833	0.02%	0.02%
烏賊科	真烏賊(花枝)												
	<i>Sepia pharaonis</i>	21.00	7,740			18.00	4,500	39.00	12,240.00	13.00	4,080	0.10%	0.09%
	虎斑烏賊(花枝)												

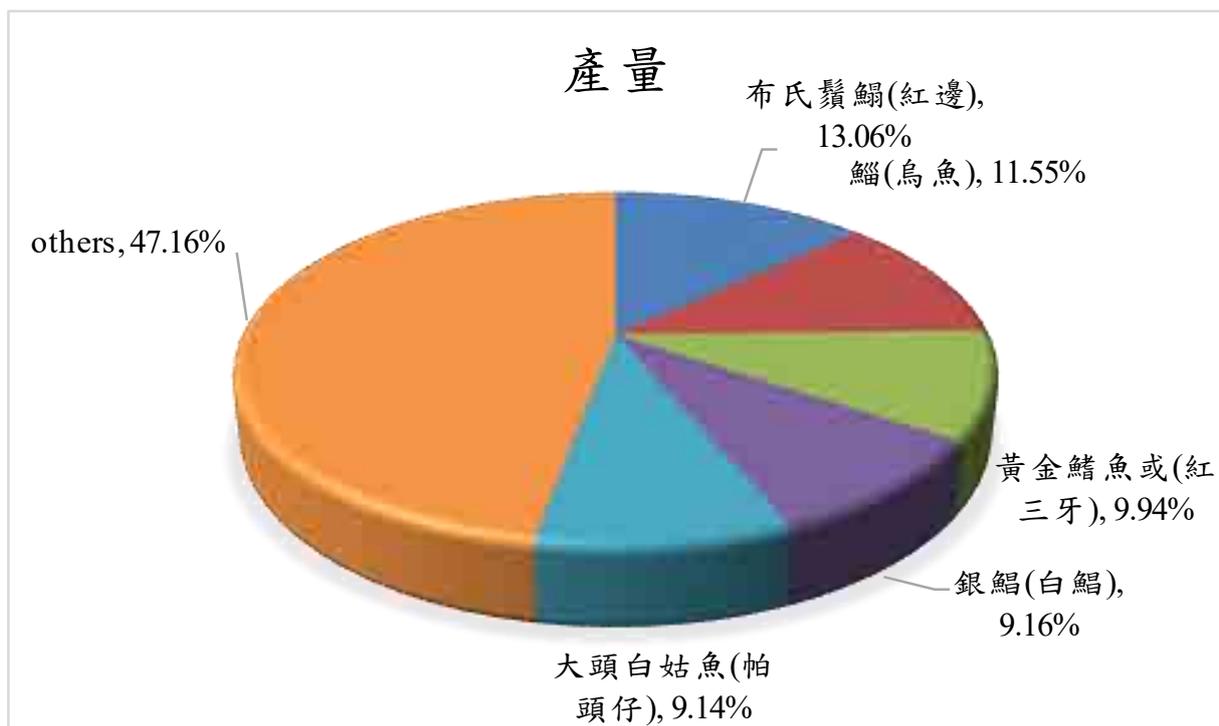
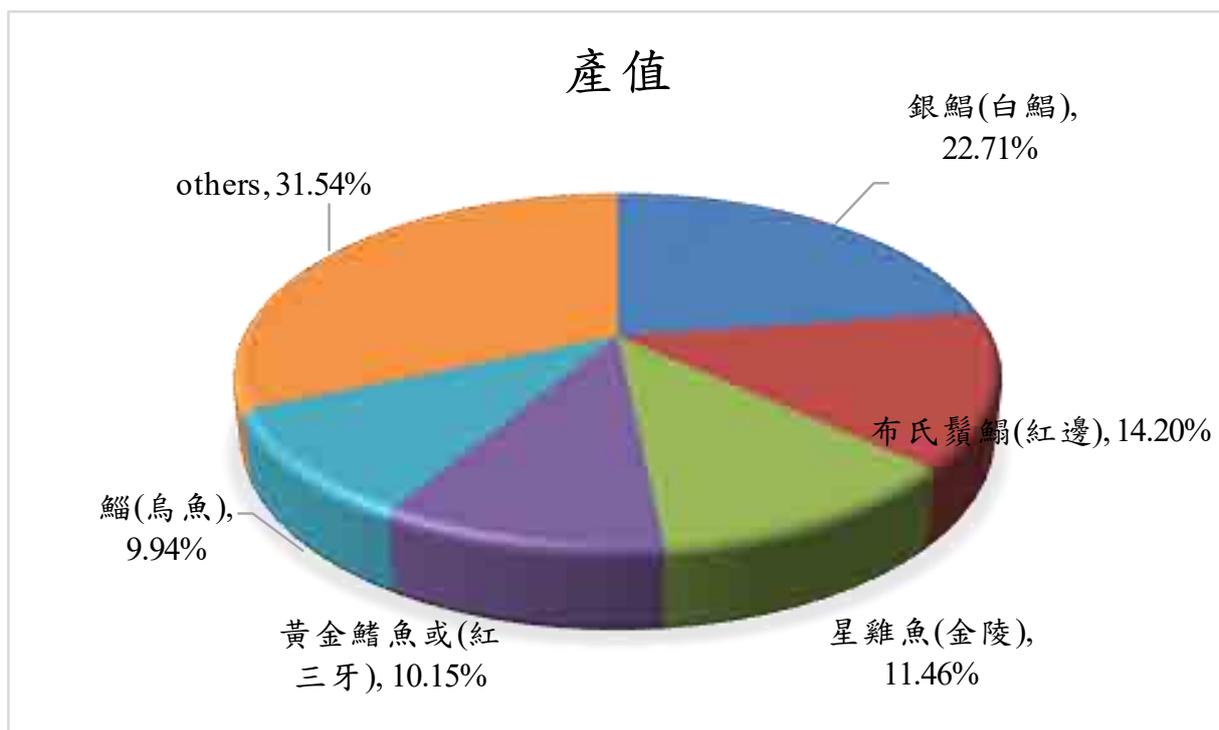


圖 2.11.1-1 雲林沿海地區刺網漁業主要漁獲產值和產量百分比圖 (110 年 4-6 月)

表 2.11.1-2 雲林縣沿海地區刺網作業漁戶之漁獲 CPUE 值統計
(110年7-9月)

編號	船名	110年7月			110年8月			110年9月		
		航次	重量	平均*	航次	重量	平均*	航次	重量	平均*
1	二頭	2	68.0	34.0	-	-	-	14	521.0	37.2
2	大立	-	-	-	10	116.0	11.6	-	-	-
3	大有1	3	123.0	41.0	8	398.0	49.8	13	688.0	52.9
4	大福三	-	-	-	-	-	-	1	29.0	29.0
5	水遊	2	51.0	25.5	-	-	-	-	-	-
6	台福利	22	106.0	4.8	9	101.0	11.2	8	293.0	36.6
7	台福利1	-	-	-	1	73.0	73.0	7	368.0	52.6
8	宇多田	2	73.0	36.5	14	652.0	46.6	9	495.0	55.0
9	安安	11	1,684.0	153.1	14	698.0	49.9	-	-	-
10	自立1	2	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
11	西原	19	182.0	9.6	7	45.0	6.4	12	40.0	3.3
12	幸福3	3	136.0	45.3	9	418.0	46.4	9	470.0	52.2
13	承翰	-	-	-	2	6.0	3.0	12	271.0	22.6
14	昌隆	1	23.0	23.0	1	0.0	0.0	1	2.0	2.0
15	林吾	1	28.0	28.0	-	-	-	10	486.0	48.6
16	欣倫	16	405.0	25.3	12	525.0	43.8	15	918.0	61.2
17	金利海	18	2,525.0	140.3	14	300.0	21.4	-	-	-
18	金城11	7	163.0	23.3	-	-	-	12	287.0	23.9
19	金城2	10	228.0	22.8	1	23.0	23.0	11	238.0	21.6
20	長源	12	438.0	36.5	21	964.0	45.9	14	639.0	45.6
21	城龍	14	14.0	1.0	10	14.0	1.4	4	85.0	21.3
22	政志	11	213.0	19.4	-	-	-	12	459.0	38.3
23	消豪	8	403.0	50.4	-	-	-	14	3,074.0	219.6
24	真大尾	5	36.0	7.2	2	26.0	13.0	-	-	-
25	泰源	5	251.0	50.2	11	279.0	25.4	13	975.0	75.0
26	泰源2	5	220.0	44.0	8	672.0	84.0	18	1,226.0	68.1
27	素華	2	67.0	33.5	-	-	-	-	-	-
28	鄧芳	1	21.0	21.0	5	45.0	9.0	-	-	-
29	培銘	5	62.0	12.4	-	-	-	-	-	-
30	梅櫻五	4	200.0	50.0	-	-	-	1	40.0	40.0
31	朝陽	2	103.0	51.5	5	324.0	64.8	-	-	-
32	新光富1	17	195.0	11.5	6	243.0	40.5	11	450.0	40.9
33	嘉龍	1	15.0	15.0	-	-	-	-	-	-
34	滿鑫	10	278.0	27.8	-	-	-	9	272.0	30.2
35	漁王8	-	-	-	13	162.0	12.5	11	387.0	35.2
36	梅櫻	1	35.0	35.0	-	-	-	-	-	-
37	金德勝1	7	264.0	37.7	5	175.0	35.0	1	26.0	26.0
38	大福七	9	31.0	3.4	6	21.0	3.5	2	12.0	6.0
39	金隆1	14	265.0	18.9	-	-	-	2	4.0	2.0
40	雅庭	1	17.0	17.0	-	-	-	-	-	-
41	南縣袋(81)083	-	-	-	2	25.0	12.5	1	122.0	122.0
42	台福利2	14	359.0	25.6	22	777.0	35.3	1	60.0	60.0
43	新發財88	14	470.0	33.6	10	565.0	56.5	10	721.0	72.1
44	合吉壹	12	690.0	57.5	5	177.0	35.4	11	519.0	47.2
45	永順財	6	59.0	9.8	-	-	-	8	414.0	51.8
46	自強	4	32.0	8.0	3	37.0	12.3	-	-	-
47	尚緯	6	160.0	26.7	4	55.0	13.8	4	152.0	38.0
48	大傑	14	627.0	44.8	7	52.0	7.4	1	72.0	72.0
49	玄林	5	165.0	33.0	6	121.0	20.2	14	465.0	33.2
50	慶豐21	-	-	-	3	105.0	35.0	-	-	-
51	玄林壹	3	68.0	22.7	3	60.0	20.0	5	64.0	12.8
52	藍海園	7	393.0	56.1	8	135.0	16.9	2	78.0	39.0
53	國嘉	11	0.0	0.0	1	0.0	0.0	1	0.0	0.0
54	玉霞一	5	77.0	15.4	1	0.0	0.0	1	0.0	0.0
55	峰樞12	1	6.0	6.0	-	-	-	-	-	-
56	金瑞漁3	2	0.0	0.0	1	0.0	0.0	-	-	-
57	冠君	2	29.0	14.5	7	156.0	22.3	4	138.0	34.5
58	真好	1	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-
59	冠羽	-	-	-	4	155.5	38.9	7	406.0	58.0
60	林地	-	-	-	12	376.0	31.3	10	245.0	24.5
61	漁柱	5	56.0	11.2	-	-	-	-	-	-
62	玉山	-	-	-	1	0.0	0.0	1	0.0	0.0
63	錦興	-	-	-	-	-	-	6	165.0	27.5
64	隆勝	-	-	-	-	-	-	3	43.0	14.3
65	太興6	-	-	-	-	-	-	4	145.0	36.3
66	金德富2	-	-	-	-	-	-	4	145.0	36.3
67	聖尚達1	-	-	-	-	-	-	3	70.0	23.3
68	永麒	-	-	-	-	-	-	4	145.0	36.3
69	聖祥發	-	-	-	-	-	-	3	115.0	38.3
合計(本地)		365	12,114.0	1,520.8	294	9,076.5	1,078.7	354	17,039.0	2,024.3
CPUE(Kg/航次/艘)				29.2			25.7			40.5
作業漁船數(本地)				52			42			50

表 2.11.1-3 雲林縣沿海地區刺網作業漁戶之漁獲 IPUE 值統計表
(110年7-9月)

編號	船名	110年7月			110年8月			110年9月		
		航次	金額	平均*	航次	金額	平均*	航次	金額	平均*
1	二頭	2	11,780	5,890	-	-	-	14	162,640	11,617
2	大立	-	-	-	10	20,060	2,006	-	-	-
3	大有1	3	20,570	6,857	8	62,990	7,874	13	170,190	13,092
4	大福三	-	-	-	-	-	-	1	8,070	8,070
5	水遊	2	11,880	5,940	-	-	-	-	-	-
6	台福利	22	116,200	5,282	9	35,300	3,922	8	101,290	12,661
7	台福利1	-	-	-	1	31,330	31,330	7	130,240	18,606
8	宇多田	2	17,050	8,525	14	142,750	10,196	9	120,460	13,384
9	安安	11	691,390	62,854	14	295,420	21,101	-	-	-
10	自立1	2	0	0	-	-	-	-	-	-
11	西原	19	42,900	2,258	7	14,360	2,051	12	16,100	1,342
12	幸福3	3	34,250	11,417	9	87,250	9,694	9	96,270	10,697
13	承翰	-	-	-	2	4,200	2,100	12	88,230	7,353
14	昌隆	1	7,490	7,490	1	0	0	1	1,600	1,600
15	林吾	1	9,910	9,910	-	-	-	10	132,010	13,201
16	欣倫	16	92,130	5,758	12	127,590	10,633	15	251,520	16,768
17	金利海	18	792,850	44,047	14	102,940	7,353	-	-	-
18	金城11	7	39,660	5,666	-	-	-	12	69,520	5,793
19	金城2	10	51,190	5,119	1	5,250	5,250	11	48,010	4,365
20	長源	12	100,230	8,353	21	227,460	10,831	14	172,130	12,295
21	城龍	14	3,350	239	10	3,350	335	4	26,510	6,628
22	政忠	11	68,590	6,235	-	-	-	12	132,170	11,014
23	清豪	8	159,450	19,931	-	-	-	14	801,190	57,228
24	真大尾	5	33,900	6,780	2	19,960	9,980	-	-	-
25	泰源	5	128,050	25,610	11	137,830	12,530	13	431,450	33,188
26	泰源2	5	104,220	20,844	8	254,490	31,811	18	601,250	33,403
27	素華	2	15,950	7,975	-	-	-	-	-	-
28	鄧芳	1	12,300	12,300	5	16,590	3,318	-	-	-
29	培銘	5	18,560	3,712	-	-	-	-	-	-
30	梅櫻五	4	104,100	26,025	-	-	-	1	12,340	12,340
31	朝陽	2	40,140	20,070	5	137,800	27,560	-	-	-
32	新光雷1	17	54,330	3,196	6	50,730	8,455	11	113,240	10,295
33	嘉龍	1	3,330	3,330	-	-	-	-	-	-
34	滿鑫	10	82,350	8,235	-	-	-	9	63,100	7,011
35	漁王8	-	-	-	13	65,540	5,042	11	129,870	11,806
36	梅櫻	1	11,990	11,990	-	-	-	-	-	-
37	金德勝1	7	61,670	8,810	5	31,780	6,356	1	3,910	3,910
38	大福七	9	23,000	2,556	6	16,800	2,800	2	9,600	4,800
39	金隆1	14	73,120	5,223	-	-	-	2	2,400	1,200
40	雅庭	1	4,660	4,660	-	-	-	-	-	-
41	南縣後(81)083	-	-	-	2	8,750	4,375	1	74,640	74,640
42	台福利2	14	121,020	8,644	22	264,040	12,002	1	19,650	19,650
43	新發財88	14	148,660	10,619	10	154,860	15,486	10	202,810	20,281
44	合吉壹	12	259,780	21,648	5	63,330	12,666	11	169,120	15,375
45	永順財	6	30,230	5,038	-	-	-	8	141,030	17,629
46	自強	4	10,800	2,700	3	4,680	1,560	-	-	-
47	高緯	6	38,830	6,472	4	14,720	3,680	4	35,650	8,913
48	大傑	14	390,460	27,890	7	11,130	1,590	1	19,150	19,150
49	玄林	5	34,770	6,954	6	26,470	4,412	14	142,840	10,203
50	慶豐21	-	-	-	3	27,870	9,290	-	-	-
51	玄林壹	3	16,580	5,527	3	13,560	4,520	5	17,800	3,560
52	藍海園	7	253,700	36,243	8	49,150	6,144	2	30,090	15,045
53	國嘉	11	0	0	1	0	0	1	0	0
54	玉霞一	5	22,660	4,532	1	0	0	1	0	0
55	峰樞12	1	5,400	5,400	-	-	-	-	-	-
56	金瑞漁3	2	0	0	1	0	0	-	-	-
57	冠君	2	6,390	3,195	7	37,900	5,414	4	28,700	7,175
58	真好	1	0	0	-	-	-	-	-	-
59	冠羽	-	-	-	4	35,110	8,778	7	100,430	14,347
60	林池	-	-	-	12	167,000	13,917	10	105,840	10,584
61	漁柱	5	14,820	2,964	-	-	-	-	-	-
62	玉山	-	-	-	1	0	0	1	0	0
63	錦興	-	-	-	-	-	-	6	177,500	29,583
64	隆勝	-	-	-	-	-	-	3	11,000	3,667
65	太興6	-	-	-	-	-	-	4	151,500	37,875
66	金德富2	-	-	-	-	-	-	4	151,500	37,875
67	聖尚達1	-	-	-	-	-	-	3	77,000	25,667
68	永麒	-	-	-	-	-	-	4	159,500	39,875
69	聖祥發	-	-	-	-	-	-	3	126,500	42,167
合計(本地)		365	4,396,640	540,911	294	2,770,340	336,362	354	5,837,560	796,925
IPUE(Kg/航次/艘)				10,402			8,009			15,938
作業漁船數(本地)				52			42			50

註：所調查之刺網漁業包含中層流刺網、底刺網及底流刺網。

二、一支釣漁業：

本季(110.7-9月)一支釣漁業資料收集，計調查船數 25 艘，共蒐集 391 航次漁獲資料，漁獲物有 8 科 12 種的水產生物，所有漁獲總量為 1,191 公斤，總漁獲金額為 459,710 元。

所採捕之漁獲物為全水層魚種，產量部份其中以沙鯪科(Sillaginidae)的多鱗沙鯪(*Sillago sihama*)共 647 公斤最多，佔總產量的 54.35%；其次依序為鯛科(Sparidae)的黑棘鯛(*Acanthopagrus schlegelii*)共 210 公斤，佔總產量的 17.64%；鮨科(Serranidae)的點帶石斑魚(*Epinephelus coioides*)共 181 公斤，佔總產量的 15.20%；石鱸科(Haemulidae)的星雞魚(*Pomadasys kaakan*)共 73 公斤，佔總產量的 6.13%；葉鯛科(Glaucosomatidae)的葉鯛(*Glaucosoma buergeri*)共 20 公斤，佔總產量的 1.68%。產值方面以沙鯪科(Sillaginidae)的多鱗沙鯪(*Sillago sihama*)共 231,880 元最高，佔總產值的 50.44%；其次依序為鯛科(Sparidae)的黑棘鯛(*Acanthopagrus schlegelii*)共 94,000 元，佔總產值的 20.45%；鮨科(Serranidae)的點帶石斑魚(*Epinephelus coioides*)共 64,190 元，佔總產值的 13.96%；石鱸科(Haemulidae)的星雞魚(*Pomadasys kaakan*)共 30,350 元，佔總產值的 6.60%；葉鯛科(Glaucosomatidae)的葉鯛(*Glaucosoma buergeri*)共 22,000 元，佔總產值的 4.79%。(表 2.11.1-4、圖 2.11.1-2)。

本季(110.7-9月)漁獲種類數(不含雜魚)方面，分別為 7 種、4 及 10 種。每個月每航次平均產量及平均產值方面，7 月份為 3.4 公斤/航次/艘、2,070 元/航次/艘；8 月份為 3.4 公斤/航次/艘、1,273 元/航次/艘；9 月份為 3.7 公斤/航次/艘、1,320 元/航次/艘。(表 2.11.1-5，表 2.11.1-6)。

表 2.11.1-4 雲林縣沿海地區一支釣漁獲產量之月份變化(110年7-9月)

FAMILY 科別	SPECIES 種別	110年7月		110年8月		110年9月		Total		平均		%	
		重量	金額	重量	金額	重量	金額	重量	金額	重量	金額	重量	金額
Dasyatidae 魷科	<i>Dasyatis acutirostra</i> 尖吻魷(尖嘴魷)					10.00	800	10.00	800.00	3.33	266.67	0.84%	0.17%
Glaucosomatidae 葉鯛科	<i>Glaucosoma buergeri</i> 葉鯛(大目仔)	20.00	22,000					20.00	22,000.00	6.67	7,333.33	1.68%	4.79%
Haemulidae 石鱸科	<i>Pomadasys argenteus</i> 銀雞魚(石鱸)					17.00	5,950	17.00	5,950.00	5.67	1,983.33	1.43%	1.29%
	<i>Pomadasys kaakan</i> 星雞魚(金陵)	39.00	14,650	24.00	11,120	10.00	4,580	73.00	30,350.00	24.33	10,116.67	6.13%	6.60%
Ophichthidae 蛇鰻科	<i>Pisodonophis boro</i> 波路荳齒蛇鰻(土龍)					0.50	600	0.50	600.00	0.17	200.00	0.04%	0.13%
Sciaenidae 石首魚科	<i>Chrysochir aureus</i> 黃金鱸魚或(紅三牙)	8.00	2,800			6.00	2,100	14.00	4,900.00	4.67	1,633.33	1.18%	1.07%
	<i>Johnius macrorhynchus</i> 大鼻孔叫姑魚(春子)					3.00	1,050	3.00	1,050.00	1.00	350.00	0.25%	0.23%
	<i>Johnius belangerii</i> 皮氏叫姑魚(黑加網)					9.00	3,750	9.00	3,750.00	3.00	1,250.00	0.76%	0.82%
	<i>Pennahia macrocephalus</i> 大頭白姑魚(帕頭仔)	6.00	240					6.00	240.00	2.00	80.00	0.50%	0.05%
Serranidae 鮨科	<i>Epinephelus coioides</i> 點帶石斑魚(石斑)	10.00	3,500	94.00	33,320	77.00	27,370	181.00	64,190.00	60.33	21,396.67	15.20%	13.96%
Sillaginidae 沙鯪科	<i>Sillago sihama</i> 多鱗沙鯪(沙腸丫)	140.00	51,310	204.00	72,000	303.00	108,570	647.00	231,880.00	215.67	77,293.33	54.35%	50.44%
Sparidae 鯛科	<i>Acanthopagrus schlegelii</i> 黑棘鯛(黑格)	8.00	3,600	32.00	13,900	170.00	76,500	210.00	94,000.00	70.00	31,333.33	17.64%	20.45%
合計		231.00	98,100	354.00	130,340	605.50	231,270	1,190.50	459,710.00	396.83	153,236.67	100.00%	100.00%
漁獲種類數(不含雜魚)		7		4		10		12		12			
作業漁船數		19		16		19		54		18		單位：重量(Kg),金額(元)	

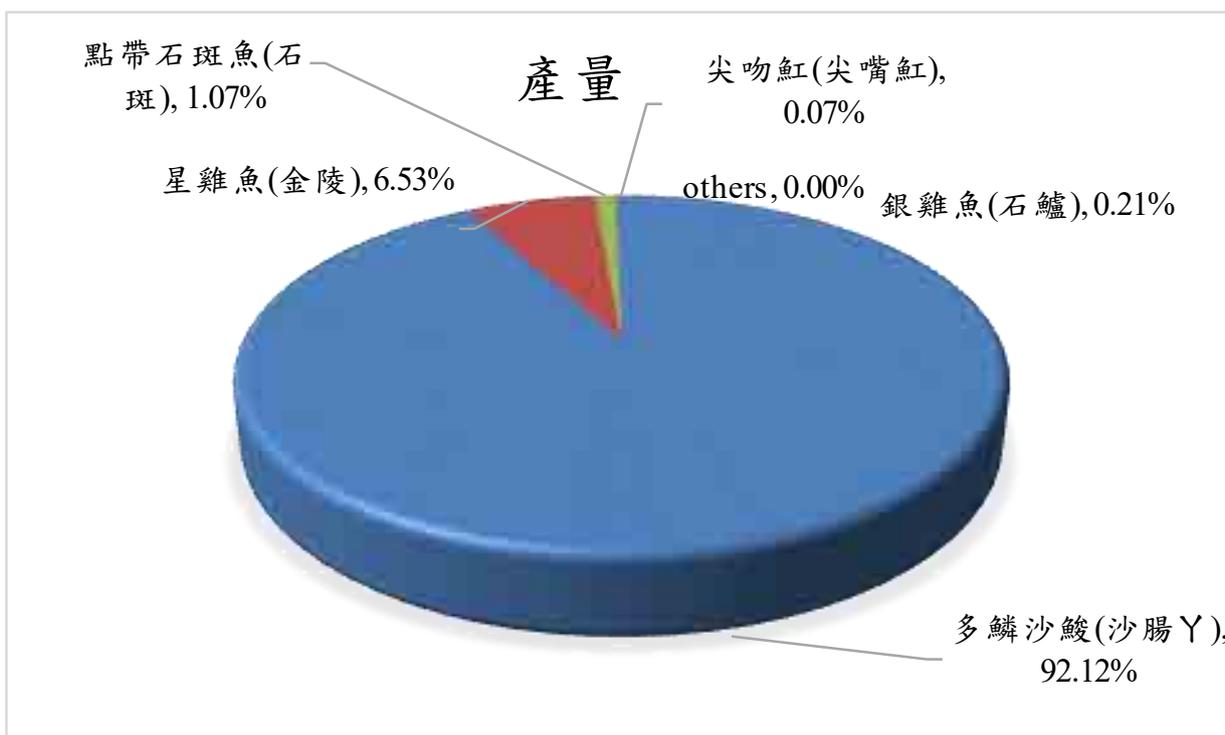
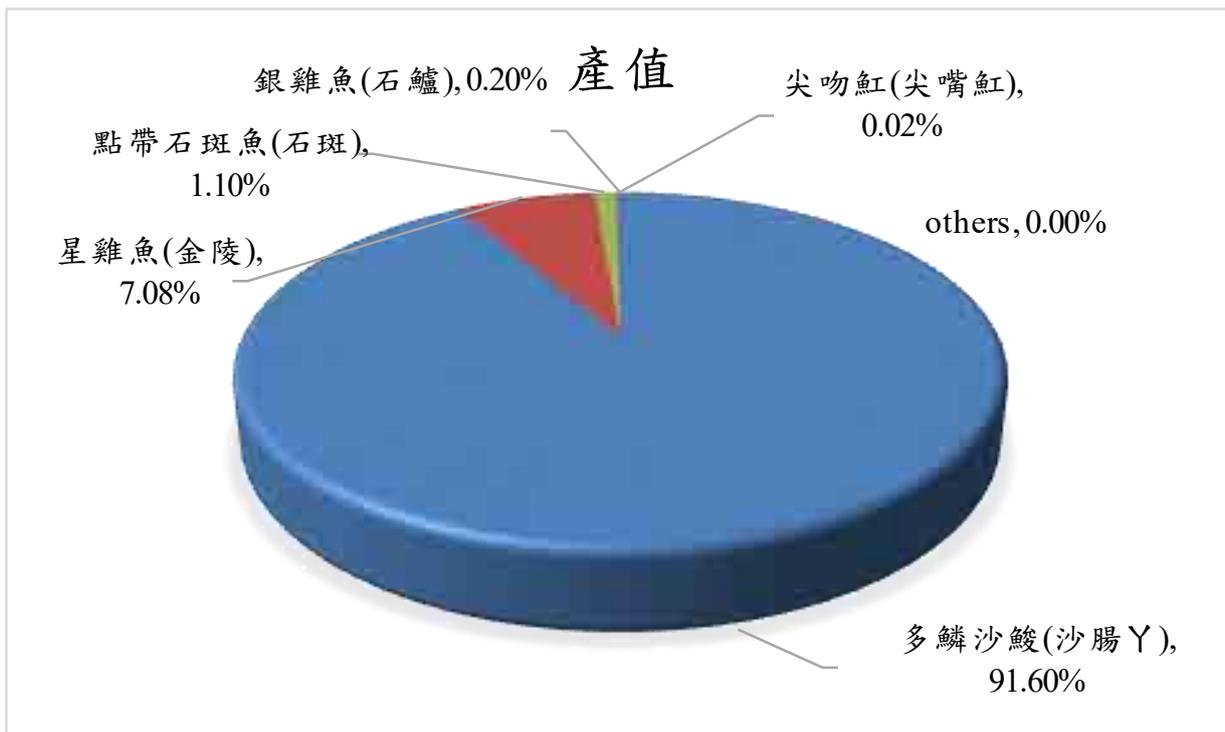


圖 2.11.1-2 雲林沿海地區一支釣漁業主要漁獲產值和產量百分比圖 (110 年 4-6 月)

表 2.11.1-5 雲林縣沿海地區一支釣作業漁戶之漁獲 CPUE 值統計表
(110 年 7-9 月)

編號	船名	110年7月			110年8月			110年9月		
		航次	重量	平均*	航次	重量	平均*	航次	重量	平均*
1	大立	-	-	-	3	18.0	6.0	10	38.0	3.8
2	永淙	4	8.0	2.0	4	26.0	6.5	-	-	-
3	昌隆	-	-	-	1	2.0	2.0	-	-	-
4	昕昕1	3	9.0	3.0	4	12.0	3.0	3	9.0	3.0
5	昕昕8	3	9.0	3.0	-	-	-	10	30.0	3.0
6	松禾3	13	0.0	0.0	20	39.0	2.0	16	19.0	1.2
7	金德2	1	1.0	1.0	1	3.0	3.0	4	4.0	1.0
8	俊泳	9	18.0	2.0	10	26.0	2.6	16	45.0	2.8
9	孫湖壹	2	2.0	1.0	11	35.0	3.2	9	24.0	2.7
10	真大尾	1	20.0	20.0	-	-	-	-	-	-
11	清泉1	-	-	-	-	-	-	1	10.0	10.0
12	瑞玉1	5	11.0	2.2	15	39.0	2.6	13	73.0	5.6
13	榮源	4	12.0	3.0	4	19.0	4.8	3	14.0	4.7
14	寬達	1	5.0	5.0	1	4.0	4.0	2	8.0	4.0
15	龍昇	-	-	-	-	-	-	6	27.0	4.5
16	鑫鑫	10	17.0	1.7	7	7.0	1.0	28	63.5	2.3
17	良昌一	15	76.0	5.1	15	114.0	7.6	16	176.0	11.0
18	昕昕	-	-	-	2	2.0	1.0	17	22.0	1.3
19	金隆1	-	-	-	2	4.0	2.0	-	-	-
20	承泰	7	0.0	0.0	-	-	-	11	9.0	0.8
21	尚選168	1	1.0	1.0	-	-	-	2	8.0	4.0
22	木通二	12	12.0	1.0	-	-	-	20	20.0	1.0
23	漁平	2	9.0	4.5	1	4.0	4.0	-	-	-
24	通生	7	13.0	1.9	-	-	-	2	6.0	3.0
25	友三	1	8.0	8.0	-	-	-	-	-	-
合計(本地)		101	231.0	65.3	101	354.0	55.2	189	605.5	69.6
CPUE(Kg/航次/艘)				3.4			3.4			3.7
作業漁船數(本地)				19			16			19

表 2.11.1-6 雲林縣沿海地區一支釣作業漁戶之漁獲 IPUE 值統計表
(110年7-9月)

編號	船名	110年7月			110年8月			110年9月		
		航次	金額	平均*	航次	金額	平均*	航次	金額	平均*
1	大立	-	-	-	3	6,300	2,100	10	13,300	1,330
2	永漢	4	2,800	700	4	9,340	2,335	-	-	-
3	昌隆	-	-	-	1	700	700	-	-	-
4	昕昕1	3	3,420	1,140	4	4,560	1,140	3	3,420	1,140
5	昕昕8	3	4,050	1,350	-	-	-	10	13,500	1,350
6	松禾3	13	0	0	20	13,650	683	16	6,650	416
7	金德2	1	350	350	1	1,050	1,050	4	1,400	350
8	俊泳	9	6,300	700	10	10,100	1,010	16	20,250	1,266
9	孫湖壹	2	700	350	11	12,750	1,159	9	8,400	933
10	真大尾	1	22,000	22,000	-	-	-	-	-	-
11	清泉1	-	-	-	-	-	-	1	4,500	4,500
12	瑞玉1	5	3,850	770	15	14,650	977	13	32,250	2,481
13	榮源	4	5,200	1,300	4	7,570	1,893	3	5,500	1,833
14	寬達	1	1,840	1,840	1	1,700	1,700	2	3,400	1,700
15	龍昇	-	-	-	-	-	-	6	9,450	1,575
16	鑫鑫	10	5,950	595	7	2,450	350	28	22,650	809
17	良昌一	15	25,790	1,719	15	41,960	2,797	16	63,700	3,981
18	昕昕	-	-	-	2	760	380	17	7,850	462
19	金隆1	-	-	-	2	1,400	700	-	-	-
20	承泰	7	0	0	-	-	-	11	3,150	286
21	尚選168	1	350	350	-	-	-	2	2,800	1,400
22	木通二	12	4,200	350	-	-	-	20	7,000	350
23	漁平	2	3,150	1,575	1	1,400	1,400	-	-	-
24	通生	7	4,550	650	-	-	-	2	2,100	1,050
25	友三	1	3,600	3,600	-	-	-	-	-	-
合計(本地)		101	98,100	39,339	101	130,340	20,373	189	231,270	27,212
IPUE(Kg/航次/艘)		2,070			1,273			1,320		
作業漁船數(本地)		19			16			19		

2.11.2 養殖面積、種類、產量及產值

一、牡蠣養殖

110 年度共回收 3 戶資料，因海上養殖故養殖面積較難判定，因此我們以蚵棚架的面積去估算養殖面積，養殖面積為 2.0 公頃，放養數量為 40,000 條，成本支出為 524,000 元，因此淨收入為負 268,159 元。（表 2.11.2-1）

牡蠣養殖 26 年(85~110)的年平均單位產量為每公頃 972 公斤，平均單位產值為每公頃 127,920 元，平均單位成本為每公頃 262,000 元，所以平均單位淨收入為每公頃負 134,080 元。（表 2.11.2-4）。

表 2.11.2-1 110 年雲林沿海牡蠣養殖標本戶記錄分析調查表

年度	戶名	種類	地點	面積 (公頃)	數量(原放養) (條)	下苗時間	收成時間	總收成量 (kg)	單價 (NT/Kg)	販售總價 (NT)	成本支出 (NT)	淨收入 (NT)	填表日期
110	翁圖	牡蠣	口湖		10000	110/1					100000	-100000	110/3/15
		小計			10000			0			100000	-100000	
110	蔡品彥	牡蠣	口湖	1	20000	110/2	110/6*	78	108	8,447	224,000	-150,009	110/3/25
							110/7*	198	108	21,443			110/9/3
							110/8*	294	150	44,100			
		小計		1	20000			570		73991	224000	-150009	
110	楊國興	牡蠣	口湖	1	10000	110/1	110/6*	30	108	3,250	200,000	-18,150	110/3/26
							110/7*	72	108	7,800			110/9/3
							110/8*	672	150	100,800			
							110/9*	390	117	45,500			110/10/4
							110/10*	210	117	24,500			
		小計		1.0	10000			1374		181850	200000	-18150	
		小計			0								
		總值		2.0	40,000			1,944		255,841	524,000	-268,159	
		每公頃產值						972		127920	262000	-134080	

*：為剝殼後牡蠣肉之單價

**：中蚵、蚵苗販售

表 2.11.2-2 85~110 年雲林沿海牡蠣養殖標本戶年產量產值表

年度	標本戶數	養殖種類	養殖面積 (公頃)	本年放養數量 (條)	總收成量 (kg)	販售總價 (NT)	成本支出 (NT)	淨收入 (NT)	單位收成量 (kg/公頃)	單位總價 (NT/公頃)	單位成本 (NT/公頃)	單位淨收入 (NT/公頃)
85	1	牡蠣	1.00	5,000	5,000	450,000	250,000	200,000	5,000	450,000	250,000	200,000
86	7	牡蠣	124.20	287,000	627,000	12,587,500	3,357,200	9,230,300	5,048	101,349	27,031	74,318
87	7	牡蠣	115.00	208,000	560,465	8,566,440	9,069,200	-502,760	4,874	74,491	78,863	-4,372
88	7	牡蠣	98.30	200,000	346,354	6,491,420	2,665,300	3,826,120	3,523	66,037	27,114	38,923
89	7	牡蠣	87.00	258,000	379,295	6,167,300	3,004,945	3,162,355	4,360	70,889	34,540	36,349
90	7	牡蠣	101.12	247,600	499,119	8,472,800	3,509,190	4,963,610	4,936	83,790	34,703	49,086
91	7	牡蠣	88.12	245,000	327,175	12,784,410	3,902,980	8,881,430	3,713	145,080	44,292	100,788
92	7	牡蠣	93.80	224,000	388,451	7,416,640	1,277,842	6,138,798	4,141	79,069	13,623	65,446
93	7	牡蠣	64.76	151,800	295,786	3,500,392	1,814,600	1,685,792	4,567	54,052	28,020	26,031
94	7	牡蠣	57.56	152,000	227,083	4,458,772	2,577,525	1,881,247	3,945	77,463	44,780	32,683
95	7	牡蠣	57.20	128,000	244,746	8,085,008	1,948,000	6,137,008	4,279	141,346	34,056	107,290
96	7	牡蠣	76.40	189,000	487,688	7,245,910	2,991,350	4,254,560	6,383	94,842	39,154	55,688
97	7	牡蠣	79.72	211,000	573,262	10,273,480	3,271,300	7,002,180	7,191	128,870	41,035	87,835
98	7	牡蠣	84.20	212,000	375,473	6,148,110	2,846,460	3,301,650	4,459	73,018	33,806	39,212
99	7	牡蠣	78.40	180,000	189,313	2,558,136	3,676,160	-1,118,024	2,415	32,629	46,890	-14,261
100	7	牡蠣	52.20	81,000	372,041	6,006,410	1,393,000	4,613,410	7,127	115,065	26,686	88,380
101	7	牡蠣	52.94	138,500	417,035	9,265,590	2,752,563	6,513,028	7,877	175,021	51,994	123,027
102	7	牡蠣	59.30	98,000	573,081	5,662,906	2,762,440	2,900,466	9,664	95,496	46,584	48,912
103	7	牡蠣	44.84	72,200	274,797	3,942,785	1,427,000	2,515,785	6,128	87,930	31,824	56,106
104	7	牡蠣	33.96	97,600	408,531	7,070,295	1,951,351	5,118,944	12,030	208,195	57,460	150,735
105	7	牡蠣	34.16	73,200	379,824	5,779,940	1,664,665	4,115,275	11,119	169,202	48,731	120,471
106	7	牡蠣	25.40	80,600	371,604	5,548,080	1,426,800	4,121,280	14,630	218,428	56,173	162,255
107	7	牡蠣	82.98	268,300	320,080	6,385,200	5,879,800	505,400	3,857	76,949	70,858	6,091
108	7	牡蠣	125.38	346,900	723,800	10,041,545	6,682,677	3,358,868	5,773	80,089	53,299	26,790
109	8	牡蠣	32.00	334,300	8,253	743,025	1,493,300	-750,275	258	23,220	46,666	-23,446
110	3	牡蠣	2.00	40,000	1,944	255,841	524,000	-268,159	972	127,920	262,000	-134,080
								平均	5,703	117,324	58,853	58,471

二、鰻魚養殖

110 年度尚未有資料回收，經調查後本季仍為去年放養資料，養殖面積為 7.0 公頃，放養量為 720,000 尾，總產值暫為 0 元，成本支出為 5,336,000 元，淨收入為負 5,336,000 元。因此單位產量每公頃為 0 公斤，平均每公頃販售總價為 0 元、平均每公頃單位成本為 762,286 元、平均每公頃單位淨收入為負 762,286 元。(表 2.11.2-2)

鰻魚養殖 26 年(85~110)的年平均單位產量為每公頃 5,808 公斤，平均單位產值為每公頃 2,175,363 元，平均單位成本為每公頃 2,139,643 元，所以平均單位淨收入為每公頃 35,719 元。(表 2.11.2-5)

表 2.11.2-3 109 年雲林沿海鰻魚養殖標本戶記錄分析調查表

年度	戶名	種類	地點	面積 (公頃)	數量(原放養) (尾)	下苗時間	收成時間	總收成量 (kg)	單價 (NT/Kg)	販售總價 (NT)	成本支出 (NT)	淨收入 (NT)	填表日期
109	吳瑞敏	鰻魚	四湖	1.5	210000	108/5					536000	-536000	109/3/26
109	謝複葉	鰻魚	口湖	4.5	450000	109/4				4000000		-4000000	109/9/8
109	潘欣莉	鰻魚	口湖	1	60000	109/4				800000		-800000	109/10/10
		小計		7	720000			0		0	5336000	-5336000	
		總值		7.0	720000			0		0	5336000	-5336000	
		每公頃產值						0		0	762286	-762286	

表 2.11.2-4 85~110 雲林沿海鰻魚養殖標本戶年產量產值表

年度	標本戶數	養殖種類	養殖面積 (公頃)	本年放養數量 (尾)	總收成量 (kg)	販售總價 (NT)	成本支出 (NT)	淨收入 (NT)	單位收成量 (kg/公頃)	單位總價 (NT/公頃)	單位成本 (NT/公頃)	單位淨收入 (NT/公頃)
85	3	鰻魚	3.776	410000	22800	7,686,000	10,467,000	-2,781,000	6,038	2,035,487	2,771,981	-736,494
86	5	鰻魚	3.968	0	34280	8,681,414	13,105,159	-4,423,745	8,639	2,187,856	3,302,711	-1,114,855
87	5	鰻魚	3.968	271550	21461	5,452,270	4,474,615	977,655	5,409	1,374,060	1,127,675	246,385
88	5	鰻魚	3.968	680000	11754	3,360,600	17,290,840	-13,930,240	2,962	846,925	4,357,571	-3,510,645
89	5	鰻魚	3.968	90673	49212	14,324,009	8,021,633	6,302,376	12,402	3,609,881	2,021,581	1,588,300
90	5	鰻魚	3.968	400000	24399	4,364,432	8,082,105	-3,839,673	6,134	1,099,907	2,036,821	-936,914
91	6	鰻魚	9.8	730000	37015	10,251,384	21,180,180	-10,928,796	3,777	1,046,060	2,161,243	-1,115,183
92	6	鰻魚	9.8	969000	73695	23,812,429	22,252,320	1,560,109	7,520	2,429,840	2,270,645	159,195
93	6	鰻魚	9.8	522754	160885	41,477,110	26,151,936	15,325,174	16,417	4,232,358	2,668,565	1,563,793
94	6	鰻魚	9.8	0	102663	29,960,729	12,008,900	17,951,829	10,476	3,057,217	1,225,398	1,831,819
95	6	鰻魚	9.8	1201480	5572	1,608,760	18,433,357	-16,824,597	569	164,159	1,880,955	-1,716,796
96	6	鰻魚	10.3	0	87130	23,423,468	20,910,560	2,512,908	8,459	2,274,123	2,030,151	243,972
97	6	鰻魚	10.3	319807	84322	24,592,193	24,164,464	427,729	8,187	2,387,592	2,346,064	41,527
98	6	鰻魚	9.8	1082450	85221	23,508,526	23,173,065	335,461	8,696	2,398,829	2,364,598	34,231
99	5	鰻魚	8.6	0	104222	44,662,017	16,978,980	27,683,037	12,119	5,193,258	1,974,300	3,218,958
100	5	鰻魚	8.6	240000	36598	26,833,558	13,105,870	13,727,688	4,256	3,120,181	1,523,938	1,596,243
101	5	鰻魚	8.6	0	5205	5,746,000	2,403,800	3,342,200	605	668,140	279,512	388,628
102	4	鰻魚	8.6	0	5915	5,789,500	2,190,800	3,598,700	688	673,198	254,744	418,453
103	4	鰻魚	6.6	470000	1785	1,100,570	22,199,800	-21,099,230	270	166,753	3,363,606	-3,196,853
104	5	鰻魚	6.3	0	63218	36,333,616	16,711,999	19,621,617	10,035	5,767,241	2,652,698	3,114,542
105	5	鰻魚	6.3	0	32987	21,195,402	6,997,700	14,197,702	5,236	3,364,350	1,110,746	2,253,603
106	5	鰻魚	6.3	578000	5771	2,706,075	42,893,350	-40,187,275	916	429,536	6,808,468	-6,378,933
107	6	鰻魚	8.2	0	56737	38,547,420	13,178,200	25,369,220	6,919	4,700,905	1,607,098	3,093,807
108	5	鰻魚	7.6	210000	32515	25,319,950	20,728,000	4,591,950	4,278	3,331,572	2,727,368	604,204
109	3	鰻魚	7.0	0	0	0	0	0	0	0	762,286	-762,286
110	0	鰻魚	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平均									5,808	2,175,363	2,139,643	35,719

三、文蛤混養養殖

110 年度共回收 8 戶資料。養殖面積為 18.6 公頃。文蛤苗放養 16,100,000 粒、蝦苗放養 17,000,000 隻、虱目魚魚苗放養 17,350 尾、瓜子鱾放養 600 尾、布氏鰻鯪放養 3,200 尾、草蝦 50,000 隻及金錢魚放養 6,420 尾。本季收成包含了去年放養尚未收成完畢的部分，文蛤混養之總產量為 106,522 公斤，總產值為 10,697,713 元，淨收入為 5,587,150 元。而單位產量方面，平均每公頃 5,736 公斤，平均販售總價每公頃為 576,075 元，平均單位成本每公頃為 300,870 元，所以平均淨收入每公頃為 485,413 元。(表 2.11.2-3)。

混養養殖 26 年(85~110)的年平均單位產量為每公頃約 5,736 公斤，平均單位產值為每公頃 576,075 元，平均單位成本為每公頃 300,870 元，所以平均單位淨收入為每公頃 485,413 元。(表 2.11.2-6)。

表 2.11.2-5 110 年雲林沿海文蛤（虱目魚、草蝦混養）養殖標本戶記錄
分析調查表

年度	戶名	種類	地點	面積 (公頃)	數量(原放養) (尾/個)	下苗時間	收成時間	總收成量 (Kg)	單價 (NT/Kg)	販售總價 (NT)	成本支出 (NT)	淨收入 (NT)	填表日期
110	林洲永	文蛤 虱目魚 白蝦	口湖	1.2									110/3/2
		文蛤					110/2	48,000	66.6667	3,200,000			
		文蛤					110/3	48,000	66.6667	3,200,000		6,400,000	
110	林洲永-A	文蛤 虱目魚 白蝦 變身苦 紅衫	口湖	1.1	1,500,000 300 800,000 400 600		110/2 110/2 110/2 110/2 110/2				160,000 27,000 32,000 42,000 3,300		110/6/24
110	林洲永-B	文蛤 虱目魚 白蝦 變身苦 紅衫	口湖	0.9	1,500,000 300 800,000 400 600		110/3 110/3 110/3 110/3 110/3				195,000 25,000 32,000 42,000 3,300		110/6/24
		小計		3.2	4,602,600			96,000		6,400,000	561,600	6,400,000	
110	林春榮-A	文蛤 虱目魚 白蝦	口湖	1	1,000,000 100 6,000,000		110/2 110/2 110/2				340,000 4,000 228,000		110/3/25
		小計		1	7,000,100			0		0	572,000	0	
110	林春榮-B	文蛤 虱目魚 白蝦 變身苦	口湖	0.5	500,000 300 3,000,000 1,000		110/2 110/2 110/2 110/2				170,000 15,000 114,000 30,000		110/3/25
		小計		0.5	3,501,300			0		0	329,000	0	
110	林憲青	文蛤 虱目魚 白蝦 變身苦	口湖	1.1	2,000,000 800 700,000 1,000		110/2 110/2 110/2 110/2				680,000 24,000 26,600 30,000		110/3/25
		小計		1.1	2,701,800			0		0	760,600	0	
110	許泰源	文蛤 虱目魚 白蝦 草蝦 變身苦 黑毛	口湖	2.1	2,800,000 1,200 1,000,000 50,000 500 600		110/3 110/3 110/3 110/3 110/3 110/3				560,000 36,000 38,000 19,000 15,000 9,000		110/3/25
		小計		2.1	3,852,300			0		0	677,000	0	
110	林龍珍	文蛤 虱目魚 白蝦 變身苦	口湖	0.9	1,600,000 1,000 2,000,000 120		110/2 110/2 110/2 110/2				544,000 30,000 76,000 19,200	-558,200	110/3/26
		小計		0.9	3,601,120			600		111,000	669,200	-558,200	
110	林大立	文蛤 虱目魚 白蝦 變身苦 紅衫	口湖	4.0	2,000,000 12,000 1,200,000 1,000 1,000		110/4 110/4 110/4 110/4 110/4				680,000 36,000 45,600 20,000 5,500		110/4/21
		小計		4.0	3,214,000			0		0	787,100	0	
110	林文哲	文蛤 虱目魚 白蝦 變身苦 紅衫	口湖	1.8	2,500,000 1,000 1,500,000 1,000 500		110/2 110/2 110/2 110/2 110/2				850,000 24,000 57,000 30,000 5,000		110/5/6
		小計		1.8	4,002,500			0		0	966,000	0	
110	林子恩	文蛤 虱目魚 白蝦 變身苦 紅衫	口湖	4.0	700,000 350 300,000 1,000 500		110/4 110/4 110/4 110/4 110/4				210,000 10,500 11,400 30,000 2,750		110/5/6
		小計		4.0	1,001,850			0		0	264,650	0	
		總計		18.57	33,477,570			96,600		6,511,000	5,587,150	5,841,800	
		每公頃產值						5,202		350,619	300,870	314,583	

*:開放垂釣或販售魚苗收入

** :販售文蛤苗

***:寒害死亡

表 2.11.2-6 85~110 雲林沿混養養殖標本戶年產量產值表

年度	標本戶數	養殖種類	養殖面積 (公頃)	本年放養數量 (個/尾)	總收成量 (kg)	販售總價 (NT)	成本支出 (NT)	淨收入 (NT)	單位收成量 (kg/公頃)	單位總價 (NT/公頃)	單位成本 (NT/公頃)	單位淨收入 (NT/公頃)
85	6	文蛤	18.4	146925000	186428	11,565,000	2,818,420	8,746,580	10,132	628,533	153,175	475,358
		蝦		75000	45							
		虱目魚		7650						2		
86	4	文蛤	9.6	3750000	97980	8,119,200	4,060,729	4,058,471	10,206	845,750	422,993	422,757
		蝦		260000	927							
		虱目魚		4000						97		
87	4	文蛤	9.6	6700000	25500	2,598,350	4,137,840	-1,539,490	2,656	270,661	431,025	-160,364
		蝦		2990000	1545							
		虱目魚		5200						161		
88	4	文蛤	9.6	7200000	155192	5,816,185	2,525,540	3,290,645	16,166	605,853	263,077	342,776
		蝦		2300000	2070							
		虱目魚		8000						216		
89	4	文蛤	9.6	2600000	24632	1,630,600	1,966,950	-336,350	2,566	169,854	204,891	-35,036
		蝦		1360000	744							
		虱目魚		4000						78		
90	4	文蛤	9.6	14560000	127706	4,017,879	2,220,568	1,797,311	13,303	418,529	231,309	187,220
		蝦		2650000	874							
		虱目魚		12000								
		其他		1000								
91	4	文蛤	9.6	5180000	46800	2,010,200	1,429,437	580,763	4,875	209,396	148,900	60,496
		蝦		1370000	284							
		虱目魚		3800								
		其他		1000								
92	4	文蛤	9.6	9782800	60523	2,311,151	2,770,191	-459,040	6,304	240,745	288,562	-47,817
		蝦		1036000	15							
		虱目魚		4000						2		
93	4	文蛤	9.6	3700000	53000	1,033,500	2,739,320	-1,705,820	5,521	107,656	285,346	-177,690
		蝦		300000	485							
		虱目魚		6500						51		
94	4	文蛤	9.6	13169500	167544	4,606,120	2,582,896	2,023,224	17,453	479,804	269,052	210,752
		蝦		1177000	412							
		虱目魚		7600						43		
95	4	文蛤	9.6	10200000	100704	4,196,927	4,166,370	30,557	10,490	437,180	433,997	3,183
		蝦		550000	2420							
		虱目魚		4500						252		
96	4	文蛤	9.6	3800000	32400	1,439,000	2,488,983	-1,049,983	3,375	149,896	259,269	-109,373
		蝦		200000	123							
		虱目魚		2000						13		
97	4	文蛤	9.6	9600000	57424	2,066,583	2,203,489	-136,906	5,982	215,269	229,530	-14,261
		蝦		1350000	133							
		虱目魚		5500						14		
98	4	文蛤	9.6	4600000	93776	2,914,951	2,270,735	644,216	9,768	303,641	236,535	67,106
		蝦		600000	390							
		虱目魚		8000						41		
99	4	文蛤	9.6	2200000	23000	603,700	2,033,900	-1,430,200	2,401	62,885	211,865	-148,979
		蝦		500000	54							
		虱目魚		1500								
100	4	文蛤	8.9	18570000	97619	2,489,220	3,974,725	-1,485,505	10,982	279,688	446,598	-166,911
		蝦		535000	120							
		虱目魚等		6200								
101	4	文蛤	8.9	0	0	176,000	1,457,740	-1,281,740	96	19,775	163,791	-144,016
		蝦		0	850							
		虱目魚等		0	0							
102	4	文蛤	8.9	31342000	106616	3,465,700	3,237,480	228,220	11,979	389,404	363,762	25,643
		蝦		483000	60							
		虱目魚等		12300	875							
103	4	文蛤	8.9	10300000	22740	1,261,900	2,185,270	-923,370	2,555	141,787	245,536	-103,749
		蝦		450000	58							
		虱目魚等		3600	0							
104	4	文蛤	8.9	10730000	50600	1,780,540	2,239,565	-491,665	5,685	200,061	251,637	-55,243
		蝦		130000	522							
		虱目魚等		4150								
105	4	文蛤	8.9	23320000	94888	3,591,200	3,042,811	663,389	10,707	403,506	341,889	74,538
		蝦		245500	270							
		虱目魚等		9000	133							
106	4	文蛤	8.9	31046000	114778	5,669,900	3,145,100	2,524,800	12,900	637,067	353,382	283,685
		蝦		185500	35							
		虱目魚等		108900	0							
107	5	文蛤	9.1	20220000	30138	1,646,700	3,330,526	-1,683,826	3,312	180,956	365,992	-185,036
		蝦		550000	0							
		虱目魚等		7800	0							
108	5	文蛤	9.1	19300000	196661	6,790,980	4,683,944	2,107,036	21,620	746,262	514,719	231,542
		蝦		735000	80							
		虱目魚等		3300	0							
109	12	文蛤	19.9	23000000	84613	10,717,330	4,571,181	6,154,919	4,704	538,559	229,708	309,292
		蝦		9336000	7763.4							
		虱目魚等		12800	886							
		布氏鰕蟇		700	138							
		變身苦		135	210							
110	8	文蛤	18.6	16,100,000	96,000	6,511,000	5,587,150	5,841,800	5,202	350,619	300,870	314,583
		蝦		17,300,000	600							
		虱目魚等		17,350	0							
		變身苦		6,420	0							
		黑毛		600	0							
		筆蝦		50,000	0							
布氏鰕蟇	3,200	0										

2.12 海域地形

2020年海域地形測量在天候許可下於7月15日開始實施，陸續進行平面控制點測量及檢測、高程控制點水準測量及檢測、航拍攝影和LiDAR空載雷射掃描，之後陸續完成空中三角測量、數值航測圖繪製及測量報告。

圖2.12-1所示為2020年全區海域地形水深測量成果，和相對應的施測時間，整體測量結果顯示：

濁水溪口以南等深線走向約為北北東—南南西走向，潮間帶(+2m~-2m)最大寬度由3696m(濁水溪口南岸)漸縮至電廠出水口導流堤北側約1424m、平均坡度約為1/640，濁水溪口以南施測海域等深線於-2m至-5m間平均坡度約為1/170，-5m至-10m等深線平均坡度為1/116，-10m至-20m等深線平均坡度為1/264。

麥寮專用港出口南北之近岸區皆呈向海漸深的緩坡，2012年於電廠出水口導流堤附近測得局部沖刷情形(水深最大-15.1m)，2013年未顯現測得，2014年測得局部最大水深-13.9m(周遭水深約-6m)，2015年測得局部最大水深-6.3m(周遭水深約-6m)，而西防波堤堤頭附近的水深變化較為劇烈，周遭水深為-25m至-28m，波流交互作用下形成水深-35m以下沖蝕坑洞、位於麥寮工業專用港航道北側，局部沖刷水深可達-40.2m。麥寮港南防波堤以南之海域，其水深分布約在0m至-15m間，底床坡度較緩和。

以50m網格化資料計算2020年與2019年期間之地形變動量如圖2.12-2所示。圖中顯示2020年之地形變化仍維持過去近幾年的趨勢，即在麥寮區西北海堤外溫排水導流堤北側地形，維持工業區開發以來之上游堤頭攔砂之效應，其等深線逐年往外推移，淤積較明顯處亦維持過去幾年趨勢，以濁水溪河口及麥寮港港口以北海域為主；新興區南側至三條崙漁港海岸近岸侵蝕，遠岸呈現淤積，整體淤積大於侵蝕。

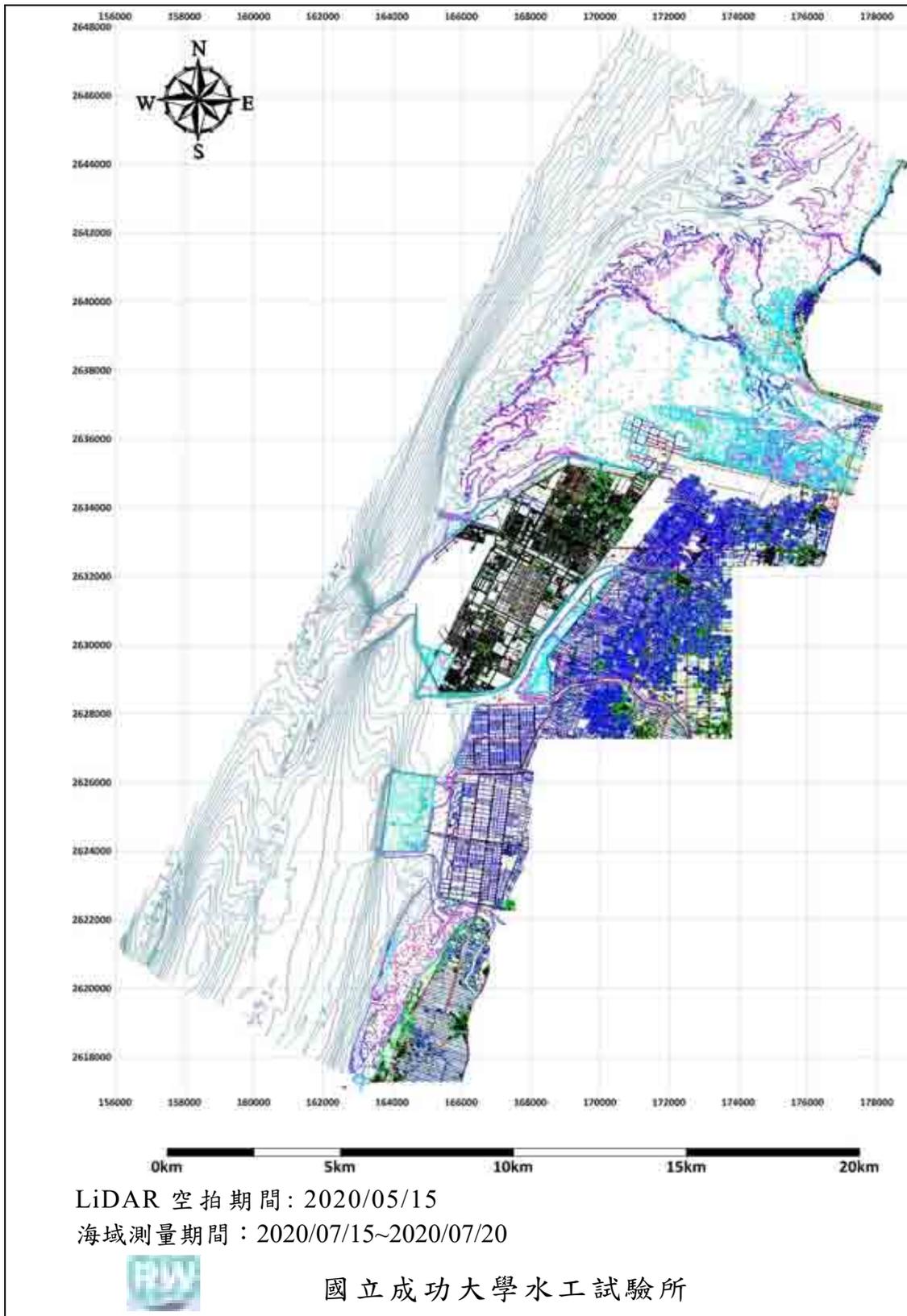


圖 2.12-1 本區海域 2020 年海域地形圖

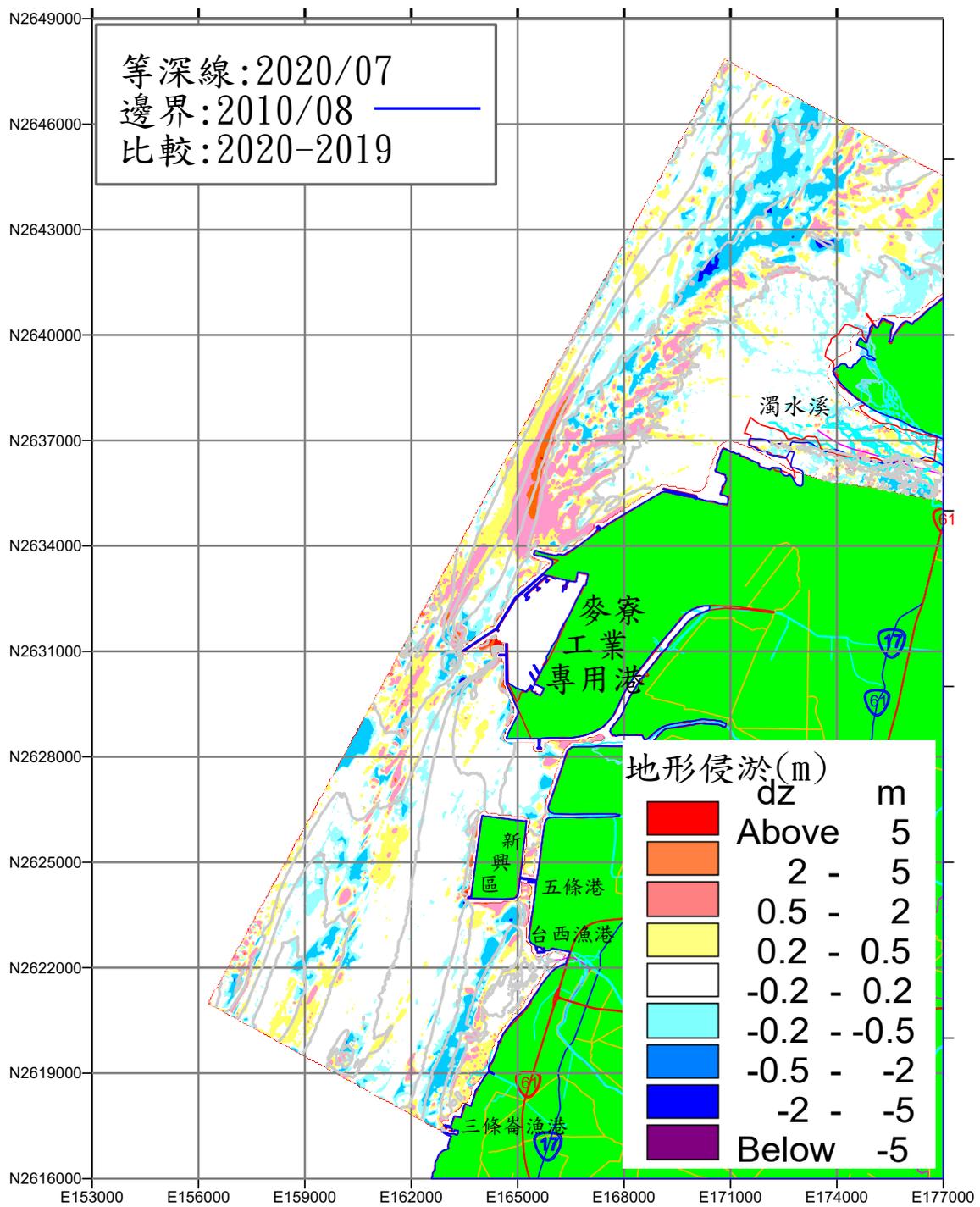


圖 2.12-2 本區地形測量變動量計算圖(2019~2020)

2.13 海象

一、潮汐調查

潮位測量所使用之儀器為感應水壓力式的潮位計，具資料自記功能，其工作原理係利用經校正後之壓力感應器感受水壓力變化，並將感應到的變化轉換為電壓值，儲存在記憶體內。待觀測一段時間後，將存於記憶體內的電壓記錄讀出，然後換算為壓力感應器所在位置之上的水層厚度，也就是相對水位，最後再經壓力感應器位置高程校正，得到的即是絕對水位高程。整套系統包括一水壓感應器定置於最低潮位之下，並由電纜將訊號傳到岸上之數位記錄器，而後藉由無線通訊即時將資料回傳至水工所資料庫，進行線上資料展示及後續品管與分析。

1. 資料分析流程

潮位站的原始水位記錄間隔與中央氣象局規範同步均為6分鐘，經將資料取樣為每小時一筆，以進行各項分析，以下是幾個基本的資料分析方法：

- (1) 繪製潮位逐時變化圖，直接由波形來描述潮位變化特徵。
- (2) 統計分析如平均潮位(差)、觀測期間最高潮位、最低潮位等，用於判別與往年監測結果之差異。
- (3) 進行調和分析統計各分潮振幅、頻率、相位延時等資料。

2. 調查結果說明

本季觀測期間從2021年7月~9月，測站包含麥寮港南側之MS測站(X(E)=165393，Y(N)=2629874)及箔子寮港之PZ測站(X(E)=162016，Y(N)=2613057)。麥寮站、箔子寮2測站本季正常量測，資料觀測成功率達100%。

圖2.13-1~圖2.13-2為本季各月實測潮位逐時變化圖，圖2.13-3~圖2.13-4為本季實測潮位頻譜與逐時變化圖，二站的潮位週期以半日為主，全日次之，潮型包絡線的變化趨勢一致。麥寮站的潮汐變動振幅明顯較箔子寮站為大，此與以往觀測之麥寮站平均潮差較大結果一致。統計結果如表2.13-1~表2.13-2，麥寮站本季各月平均潮差介於2.682m~2.699m(歷年量測介於2.244m~3.177m)、箔子寮站介於2.216m~2.241m(歷年量測介於1.929m~2.380m)，兩站本季測值在歷年變動範圍內。兩站平均潮差差約0.46m；最高潮位麥寮站為+2.374m，最低潮位為-1.782m；箔子寮站最高潮位為+2.202m，最低潮位為-1.234m。

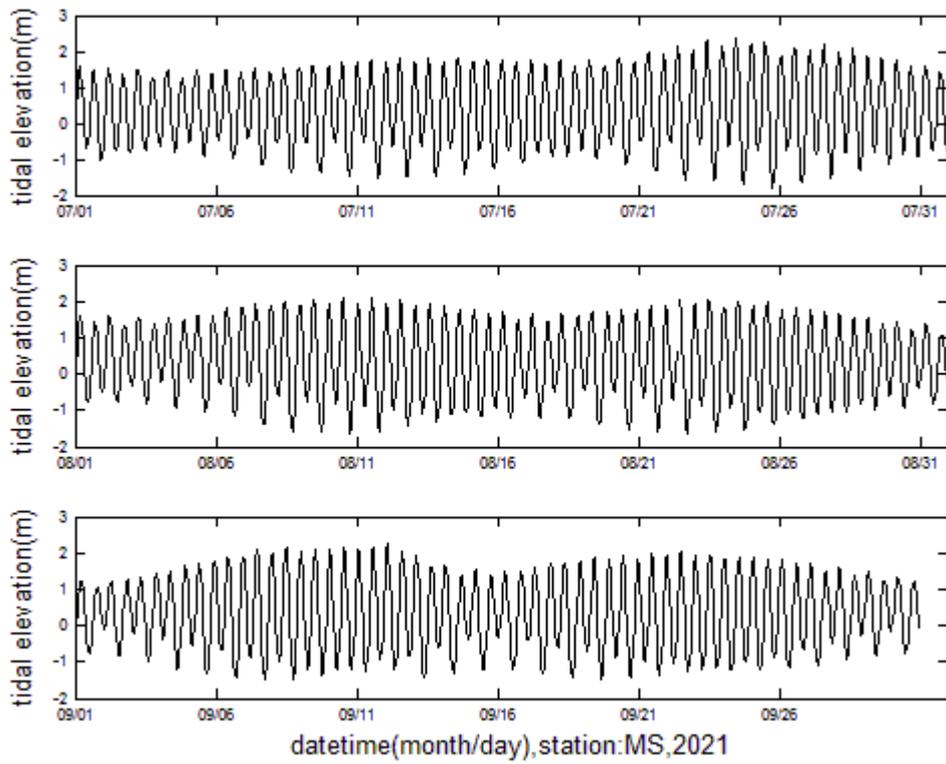


圖 2.13-1 MS 測站 2021 年 7~9 月各月實測潮位逐時變化圖

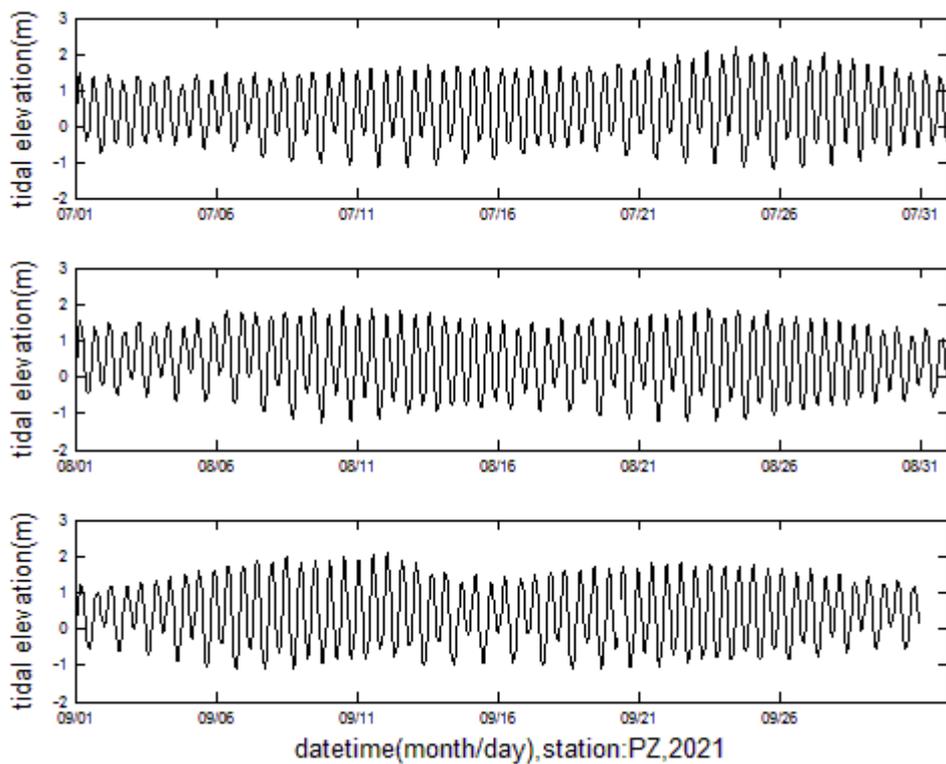


圖 2.13-2 PZ 測站 2021 年 7~9 月各月實測潮位逐時變化圖

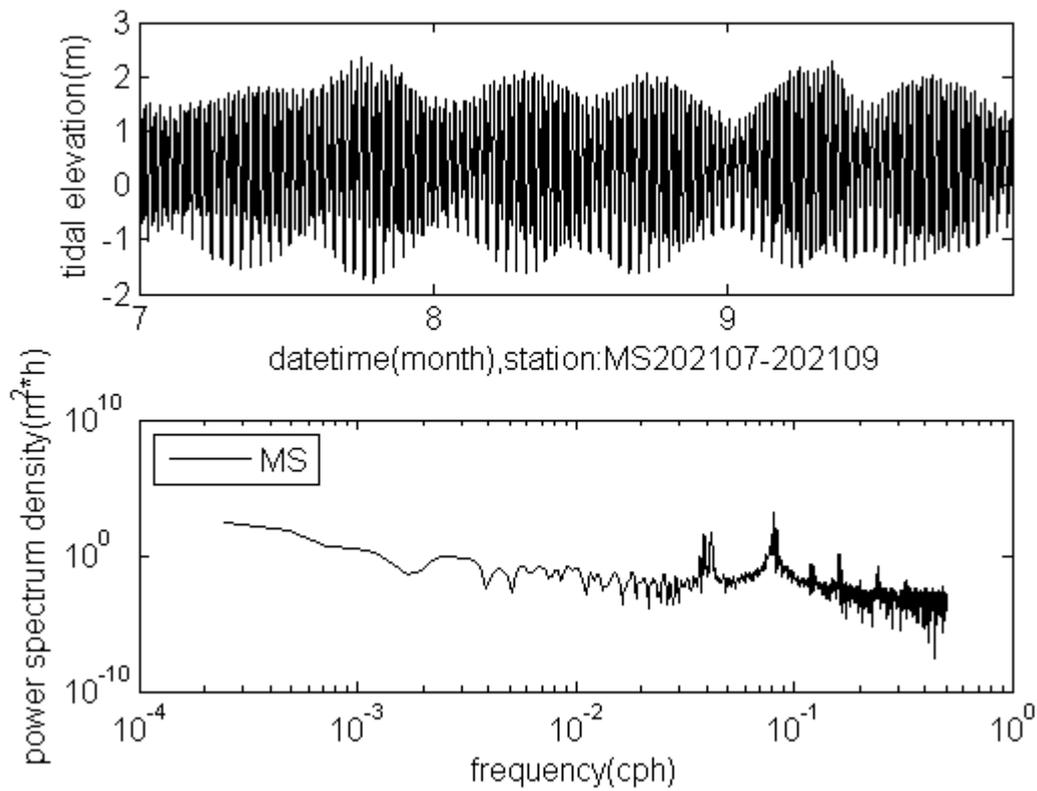


圖 2.13-3 MS 測站 2021 年 7~9 月實測潮位頻譜與逐時變化圖

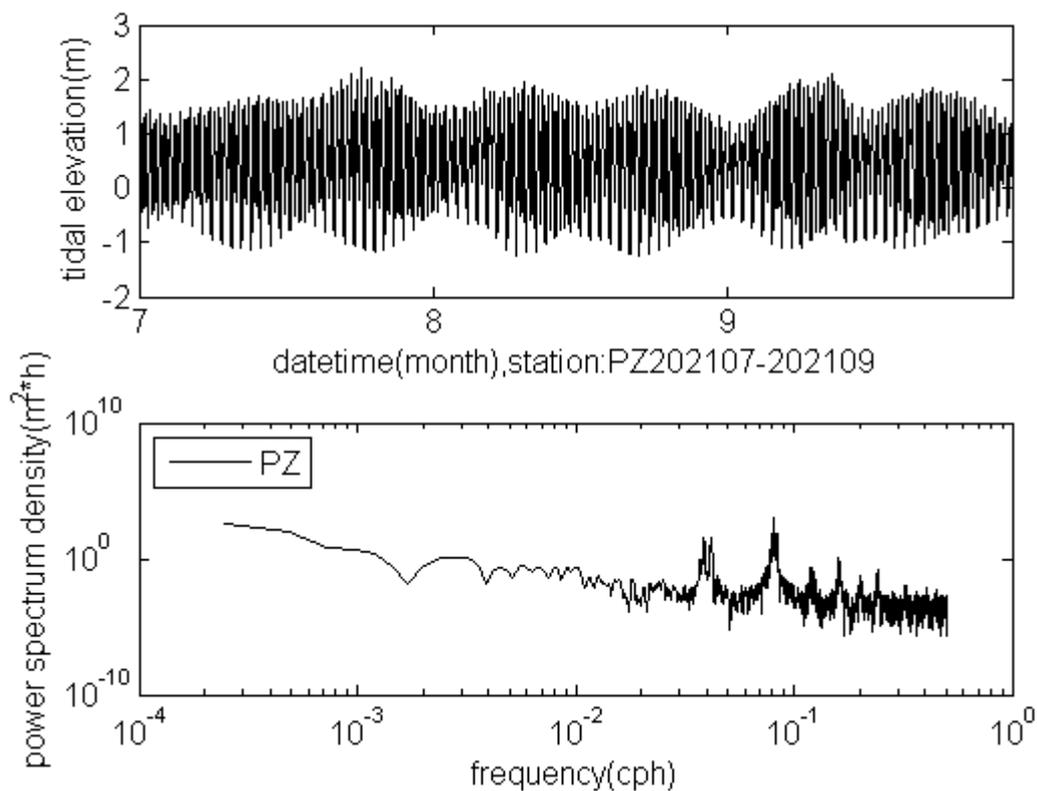


圖 2.13-4 PZ 測站 2021 年 7~9 月實測潮位頻譜與逐時變化圖

表 2.13-1 麥寮潮位基準面高程統計(基隆中潮系統)

unit: m

時間 (年月)	平均高 潮位	平均 潮位	平均低 潮位	最高 潮位	日	時	最低 潮位	日	時	平均潮差
202107	1.731	0.351	-0.952	2.374	24	10	-1.782	25	18	2.683
202108	1.723	0.336	-0.975	2.099	10	12	-1.625	10	18	2.699
202109	1.723	0.343	-0.959	2.268	12	2	-1.489	8	18	2.682

表 2.13-2 箔子寮潮位基準面高程統計(基隆中潮系統)

unit: m

時間 (年月)	平均高 潮位	平均 潮位	平均低 潮位	最高 潮位	日	時	最低 潮位	日	時	平均潮差
202107	1.604	0.452	-0.611	2.202	24	11	-1.174	25	19	2.216
202108	1.587	0.429	-0.655	1.946	10	12	-1.234	9	18	2.241
202109	1.591	0.432	-0.640	2.099	12	2	-1.108	8	18	2.230

二、波浪調查

調查測站為台西海域觀測樁代號THL1(二度分帶坐標X(E)=162761, Y(N)=2628977),位於麥寮工業港南防波堤西南方約2公里處,平均水深約11m,點位如圖2.13-5,量測項目為波高、週期與波向,觀測系統採底碇自記式兼具測波功能之音波都普勒式海流剖面儀(簡稱ADCP),資料頻率每兩小時統計一筆。此外為資料分析並蒐集水利署麥寮測候站(代號MZ,二度分帶坐標X(E)=164786, Y(N)=2629590)之風速風向記錄。

1. 資料分析流程

波浪調查主要在求得波浪之波高、週期及波向。波高、週期之分析方法基本上可分為兩種,一為逐波(wave-by-wave)分析法;另一為波譜(wave spectrum)分析法。經由實際分析結果發現逐波分析法會造成波浪之週期偏大,此現象於小波高時更為明顯,因此較不適用於實測資料分析(Bishop and Donelan, 1987; Kao and Chiu, 1994; Townsend and Fenton, 1995)。而頻譜分析法只要波高計架設位置盡可能接近水面則利用線性理論分析結果可將誤差控制在5%以內,因此本計畫以波譜分析法計算波浪相關統計參數。方向波譜分析則利用水壓式波高計配合電磁式流速計所測得雙軸流速之水平兩方向流速以決定方向譜之方法(即所謂 $p-u-v$ 方法),其推求原理類似於Longuet-Higgins *et al.* (1963),以heave-pitch-roll buoys求方向譜的方法。因 $p-u-v$ 方法僅量測三個獨立的波浪相關量,故對波浪方向譜之方向分布函數解析度受限,使得方向譜產生負的邊翼(negative side lobes),為修正此缺失乃根據Longuet-Higgins *et al.* (1963)之提議利用二項式權重函數(binomial weighting function)描述方向分布函數,進一步解析方向波譜並求得平均波向與尖峰波向等參數。

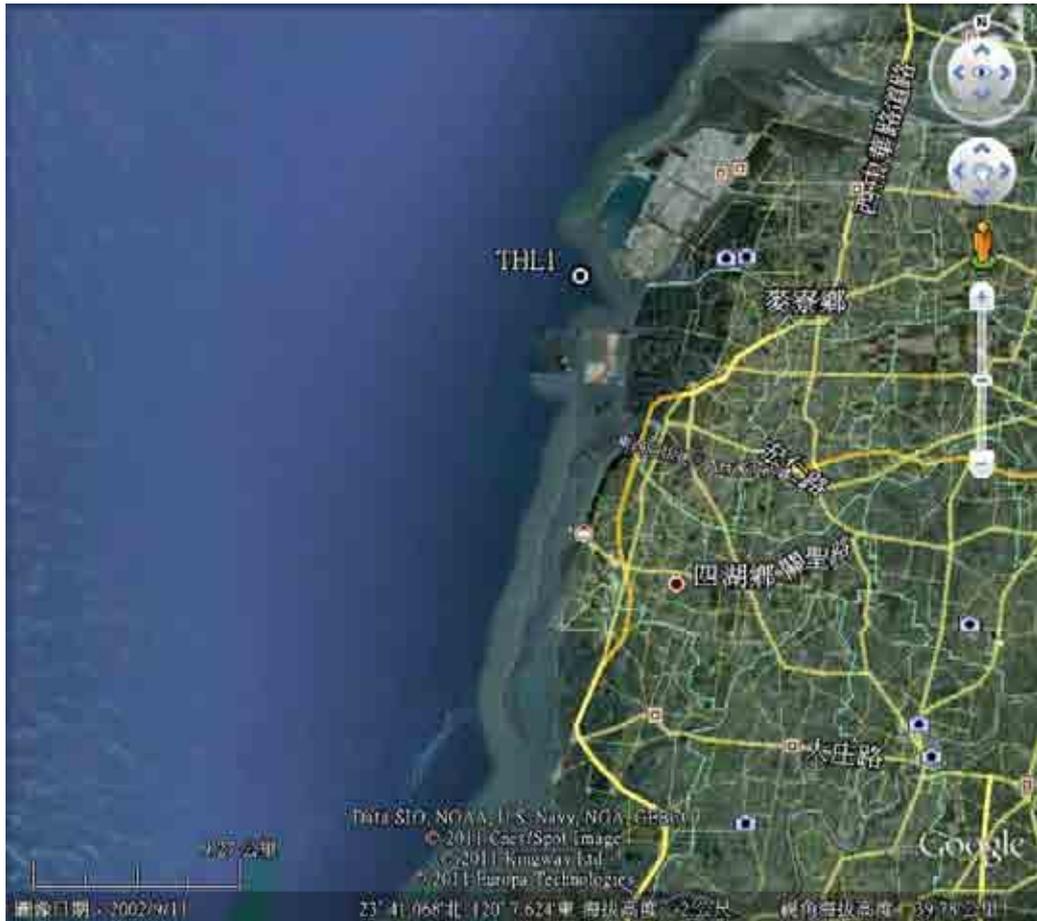


圖 2.13-5 雲林離島工業區波浪現場調查測站位置圖

2. 調查結果說明

本季觀測期間從2021年7~9月，執行進度如表2.13-3，自記式 ADCP計進行四次儀器更換(7/2、8/2、9/4與10/4)，除7月儀器更換期間漏失一筆資料，其餘資料完整良好。上季(統計至6月3日)6月完整資料於7月2日儀器回收後納入本次統計。

據監測結果繪製波浪與風速風向時序列如圖2.13-6，為資料分析並蒐集觀測期間發生於西北太平洋之熱帶氣旋路徑資料如圖2.13-7。本季時序值颱風季節，由6~9月每月皆有一颱風警報由中央氣象局發佈，其中8月盧碧(LUPIT)颱風時期測得接近3米之最大示性波高。統計各月資料如表2.13~4~表2.13~6，月平均波高介於0.4~0.62米，有逐月減弱趨勢，主波高範圍6月為0.5~1米，其餘為小於0.5米，主週期各月皆為4~5秒，波向於6~8月隨風向偏南以西~西南西居多；9月東北季風起波向轉為西北~西北西向。月最大示性波高除8月達2.91米，其餘介於1~2米，皆為颱風影響時期所測，其中8月盧碧颱風為西向尖峰週期8.1秒之較長週期波浪。

本年度監測結果與歷年之比較，以圖2.13-8歷年月平均及月最大示性波高時序列與分布範圍說明。據時序列圖顯示：月平均波高早期介於0.5~1.5米範圍之年變動，近年則侷限在0.5~1米範圍變動且年最大示性波高皆測得於颱風時期，與早期有時測得於東北季風時期不同。分布範圍圖顯示：近幾年於東北季風時期受麥寮港遮蔽北向風浪平均波高較開發前期衰減約0.2~0.3米。2020年至今於2020年12月與2021年4月月平均示性波高達歷年最大，2021年9月達歷年最小，其餘皆於歷年變化範圍內。各月最大示性波高除2020年1月與9月為歷年該月最小，其餘皆在歷年該月變化範圍內。

表 2.13-3 2021 年第 3 季波浪調查執行進度表

測站	施測期間	實測資料數	應測資料數	觀測成功率
THL1	2021/06/01~2021/06/30	360	360(自記)	100.0
THL1	2021/07/01~2021/07/31	371	372(自記)	99.7
THL1	2021/08/01~2021/08/31	372	372(自記)	100.0
THL1	2021/09/01~2021/09/30	360	360(自記)	100.0

表 2.13-4 2021 年第 3 季波浪平均值統計

測站	施測期間	平均水深(m)	平均示性波高(m)	平均零上切週期(s)	主要波向	平均風速(m/s)	主要風向
THL1	2021/06/01~2021/06/30	11.1	0.62	4.5	WSW	5.6	S
THL1	2021/07/01~2021/07/31	10.8	0.57	4.6	WSW	5.1	S
THL1	2021/08/01~2021/08/31	11.0	0.56	4.5	W	4.9	S
THL1	2021/09/01~2021/09/30	10.4	0.40	4.5	NW	---	---

註：風速風向資料為MZ所測。

表 2.13-5 2021 年第 3 季波浪分布範圍統計

測站	施測期間	主波高範圍(%)	次要波高範圍(%)	主週期範圍(%)	次要週期範圍(%)	主要波向(%)	次要波向(%)	主風速範圍(%)	主風向範圍(%)
THL1	2021/06/01~2021/06/30	0.5~1.0m (58.1%)	0.0~0.5m (33.3%)	4~5s (68.9%)	3~4s (18.1%)	WSW (55.0%)	W (25.6%)	5~10m/s (58.9%)	S (34.2%)
THL1	2021/07/01~2021/07/31	0.0~0.5m (53.9%)	0.5~1.0m (33.4%)	4~5s (65.5%)	5~6s (18.1%)	WSW (38.3%)	W (18.9%)	0~5m/s (56.6%)	S (24.5%)
THL1	2021/08/01~2021/08/31	0.0~0.5m (61.0%)	0.5~1.0m (25.5%)	4~5s (51.3%)	3~4s (23.4%)	W (47.6%)	WSW (20.7%)	0~5m/s (57.5%)	S (33.6%)
THL1	2021/09/01~2021/09/30	0.0~0.5m (72.8%)	0.5~1.0m (24.4%)	4~5s (61.1%)	3~4s (20.0%)	NW (35.8%)	WNW (33.1%)	---	---

註：風速風向資料為MZ所測。

表 2.13-6 2021 年第 3 季波浪極值統計

測站	施測期間	最大示性波高(m)	對應尖峰週期(s)	對應波向	測得時間	最大風速(m/s)	對應風向	測得時間
THL1	2021/06/01~2021/06/30	1.57	4.2	WSW	6月5日	11.6	S	6月6日
THL1	2021/07/01~2021/07/31	1.67	6.6	NW	7月22日	15.4	NNE	7月21日
THL1	2021/08/01~2021/08/31	2.91	8.1	W	8月6日	16.4	SW	8月7日
THL1	2021/09/01~2021/09/30	1.67	7.6	NW	9月12日	---	---	---

註：風速風向資料為MZ所測。

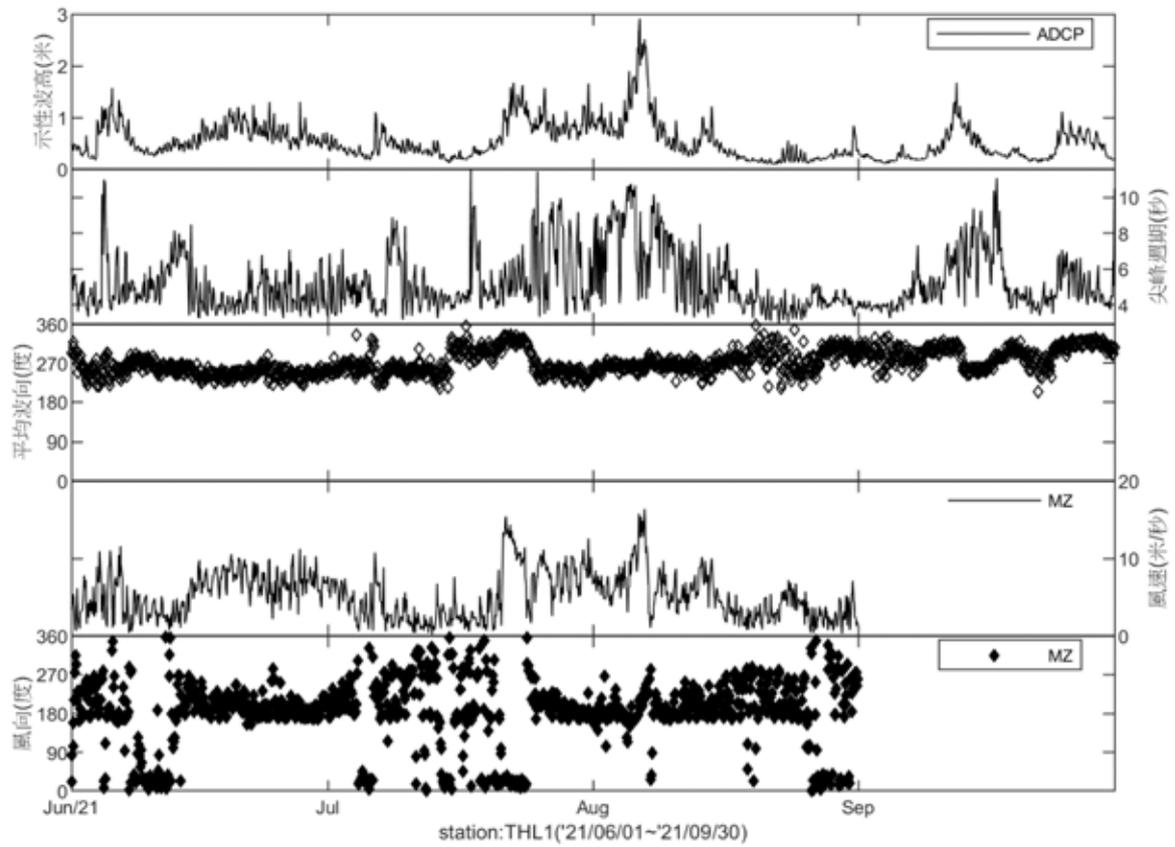


圖 2.13-6 THL1 測站 2021 年 6 月~9 月波浪與風速風向時序列

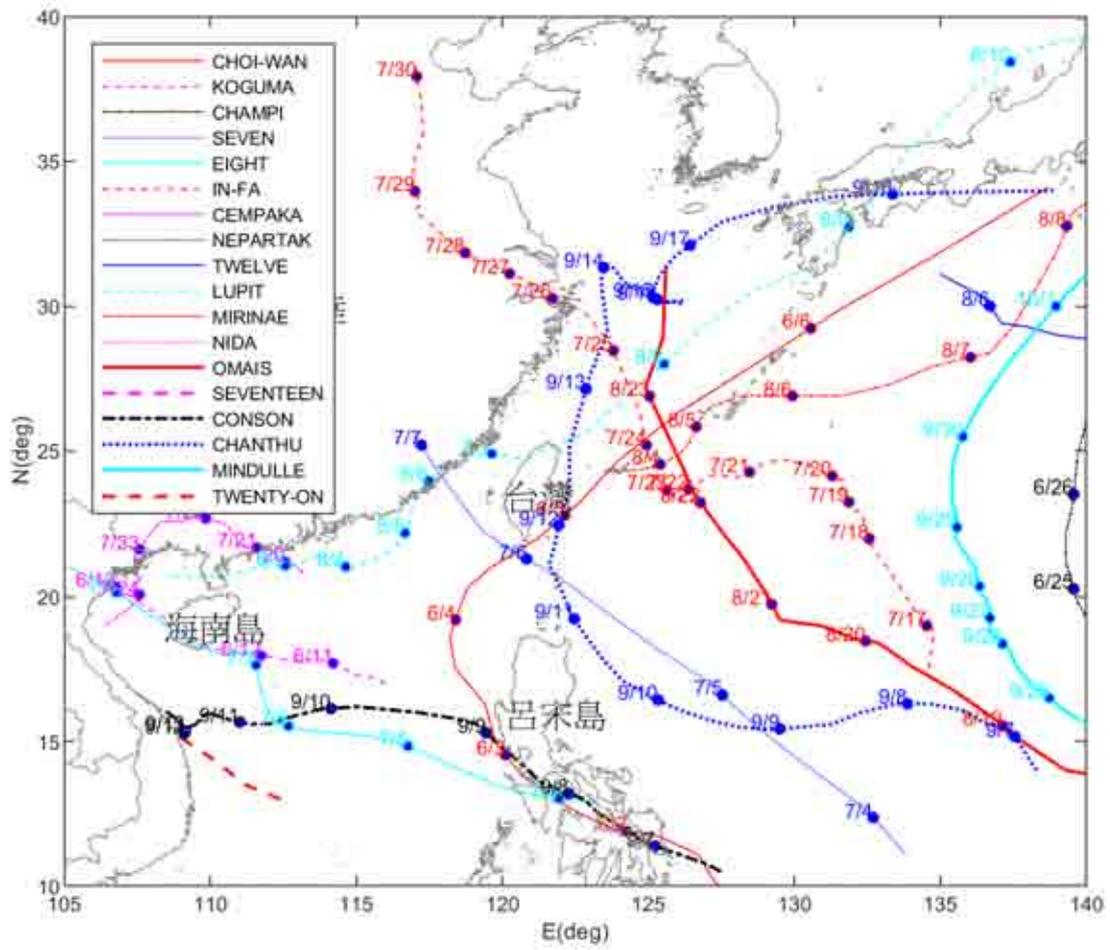


圖 2.13-7 觀測期間颱風中心路徑圖(資料來源 NOAA)

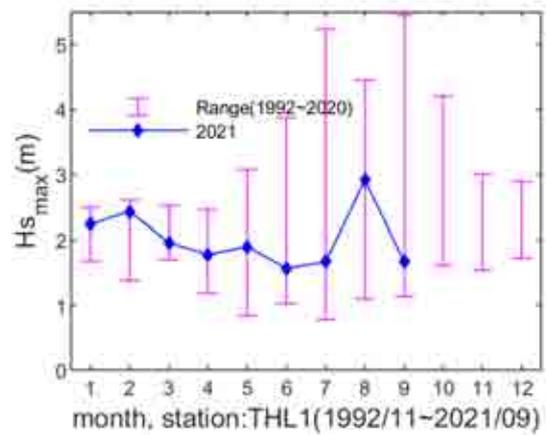
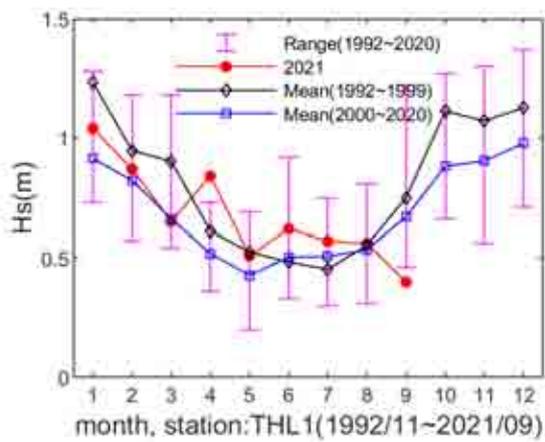
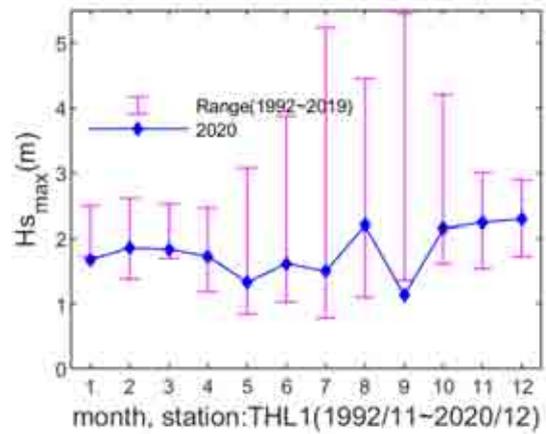
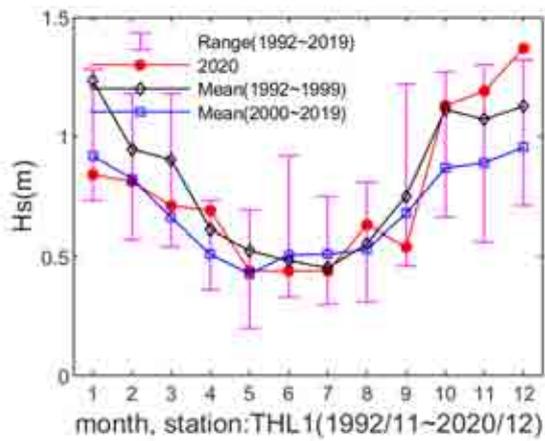
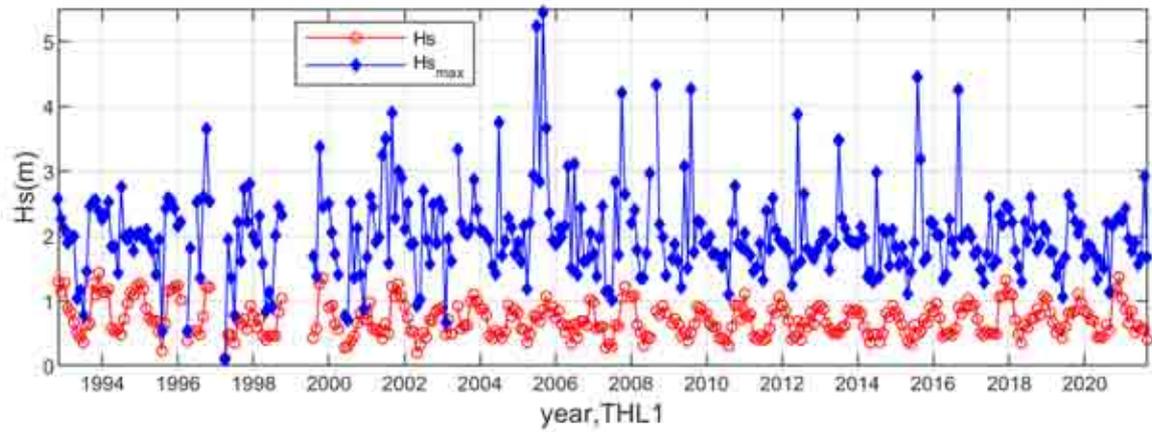


圖 2.13-8 歷年月平均及月最大示性波高時序列與分布範圍

三、海流調查

調查測站為 YLCW(二度分帶坐標 X(E)=162761, Y(N)=2628968), 位於麥寮工業港南防波堤西南方約 2 公里處, 平均水深約 11m, 點位如圖 2.13-9, 量測項目包含海潮流之流速及流向。以自記方式進行, 並每隔一段時間由潛水夫進行儀器更換或回收。觀測儀器採用剖面音波式流速流向計進行量測, 系統監測頻率為每 5 分鐘收錄經由 1~2 分鐘平均過後, 由底床至海表的多層流速流向資料, 統計結果由水深平均後之資料進行說明。

1. 資料分析流程

定點流速剖面儀為以 Eulerian 觀點進行調查, 資料分析基本上包含數值濾波、統計、平均、頻譜分析等方式分析各分層海流特性, 再將分析結果整理為三大類圖表, 第一類為逐時變化圖; 第二為統計圖表; 第三為頻譜調合分析結果, 再由各圖表說明海流特性。圖表中流向係海流去向(波向及風向為來向), 角度是以正北為 0 度, 順時針遞增。能譜計算方法為將流速資料分段, 每段選取 2 的冪次方(例如 1024 筆)進行快速傅立葉轉換(FFT), 此可得各頻率對應下之流速能量密度, 而後將每段資料平均即得流速能譜圖。潮流橢圓為選取四個主要天文潮(O_1 、 K_1 、 M_2 、 S_2)進行調和分析, 得知主要分潮之振幅與流向。

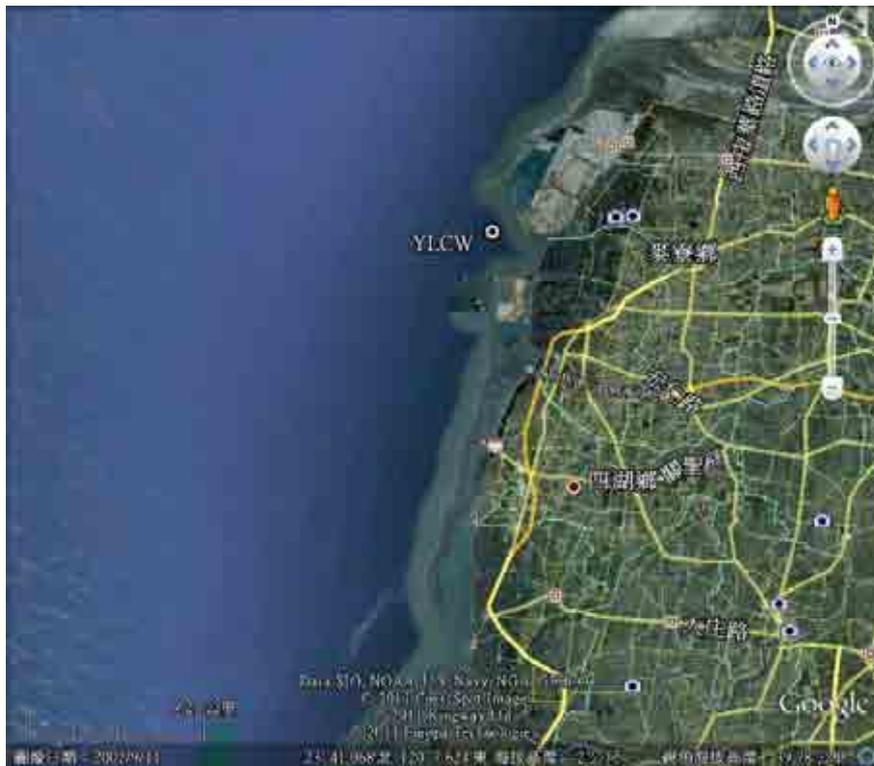


圖 2.13-9 雲林離島工業區海流現場調查測站位置圖

2. 調查結果說明

本季觀測期間從2021年7~9月，執行進度如表2.13-7，除儀器更換期間漏失數筆，其餘資料完整良好。

圖2.13-10為本季觀測期間YLCW測站海流經由水深平均過後之流速分量與流速流向時序列，流速分量一如以往以南-北向大於東-西向，亦即流動呈現南-北往復現象。流速大小和流向每日約有4次變化，通常每次流速減至最小時，流向即伴隨轉變，如此週而復始呈現明顯的半日週期性之變化，風力較大時期可明顯測得受到風剪力推動而同風向不隨潮水轉換之風驅流動。此外流速大小也會呈現以半個月為週期之變化，即大小潮之變化。由表2.13-8海潮流流速流向統計顯示：6~9月各月流速皆以25~50公分/秒為主要測得範圍，約介於0.5~1節流速(一節51.4公分/秒)，主流向北；次流向為南南東~南，主要與往北洋流影響有關。各月最大流速介於2~4節，為大潮或颱風時期所測，流向皆往北，全季最大流速166公分/秒測於8月6日，為盧碧颱風時期所測。

表 2.13-7 2021 年第 3 季海流調查執行進度表

測站	施測期間	實測資料數	應測資料數	觀測成功率
YLCW	2021/06/01~2021/06/30	8637	8640	100.0
YLCW	2021/07/01~2021/07/31	8923	8928	99.9
YLCW	2021/08/01~2021/08/31	8926	8928	100.0
YLCW	2021/09/01~2021/09/30	8637	8640	100.0

表 2.13-8 2021 年第 3 季海潮流流速流向統計

測站	施測期間	主要流速 (cm/s)	次要流速 (cm/s)	主要 流向	次要 流向	淨流 流速 (cm/s)	對應 流向	最大 流速 (cm/s)	對應 流向
YLCW	2021/06/01~ 2021/06/30	25.0~50.0 (33.7%)	50.0~75.0 (32.3%)	N (37.8%)	SSE (30.4%)	12.84	N	117.4	N
YLCW	2021/07/01~ 2021/07/31	25.0~50.0 (35.1%)	50.0~75.0 (31.0%)	N (42.2%)	S (34.7%)	7.55	NNE	136.4	N
YLCW	2021/08/01~ 2021/08/31	25.0~50.0 (32.9%)	50.0~75.0 (28.9%)	N (41.9%)	S (34.5%)	15.29	NNE	165.9	N
YLCW	2021/09/01~ 2021/09/30	25.0~50.0 (36.2%)	50.0~75.0 (29.5%)	N (39.7%)	SSE (25.9%)	6.20	NNE	99.0	N

統計歷年YLCW各測次流速中位數與主流向(圖2.13-11)、最大流速與對應流向(圖2.13-12)、M₂分潮流速長軸振幅與方位角(圖2.13-13)及淨流流速與淨流流向(圖2.13-14)，結果顯示：流速於麥寮港西防波堤興建完成後在一般統計條件(中位數、M₂分潮長軸振幅)略有微幅增加趨勢，另外近幾年東北季風或颱風期間屢次測得

超過4節(約2米/秒)之最大流速，其原因與退潮流受西防波堤阻擋產生束縮加速流動有關。2002年西防波堤興建完成後至2008年，YLCW淨流流速與流向分別有逐年遞減與變化範圍逐年增加之趨勢，究其原因西防波堤興建完成後退潮流向受其阻隔與漲潮流向主軸並不一致。近期海域地形之轉變使海流逆時針轉為南-北較一致之流向，淨流流速與流向之變化明顯趨於較為一致之夏冬季淨流流速較大(洋流與風驅流影響)，春秋季淨流流速較小，淨流流向由東北季風期轉夏季由偏南向逆時針向岸往偏北向之趨勢。本年度仍持續近幾年之趨勢。

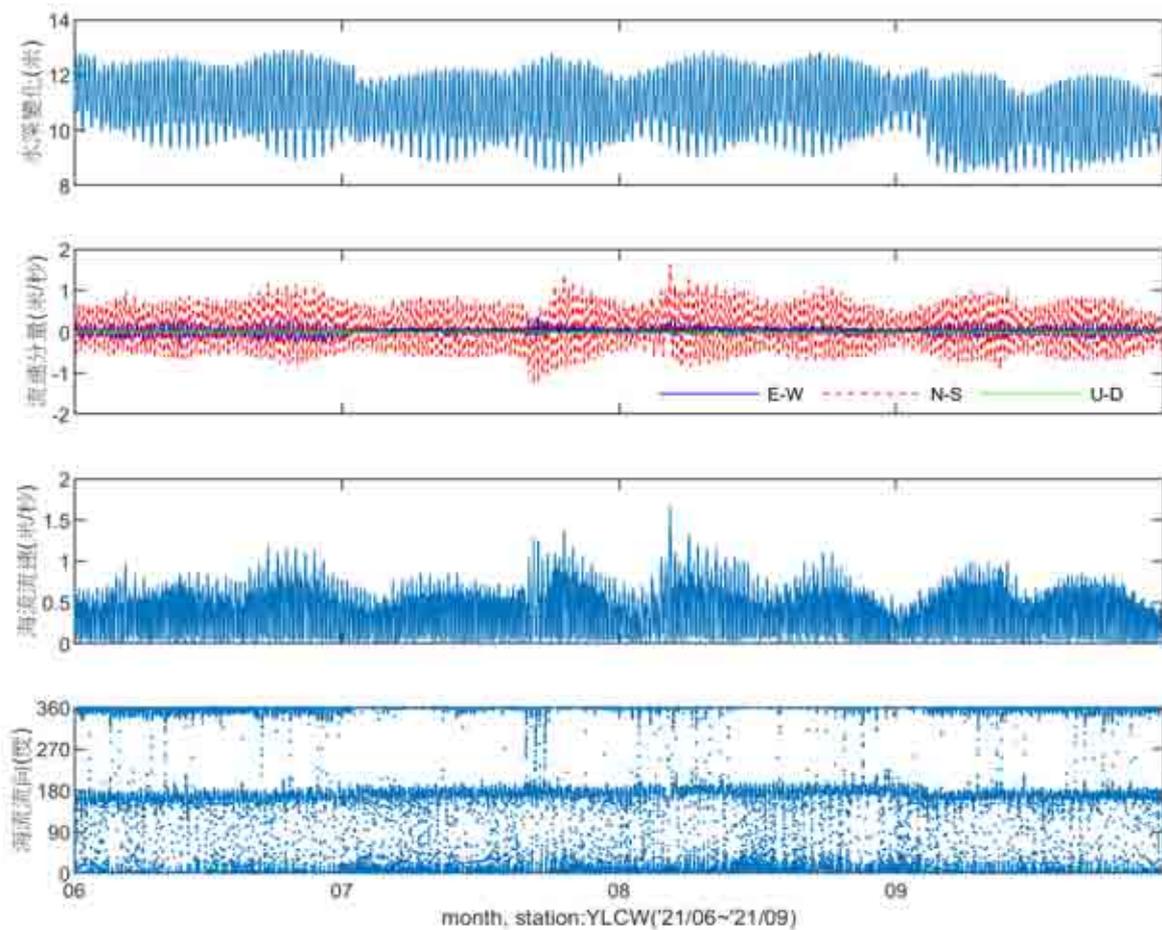


圖 2.13-10 YLCW 測站 2021 年 6~9 月海流分量與流速流向時序列

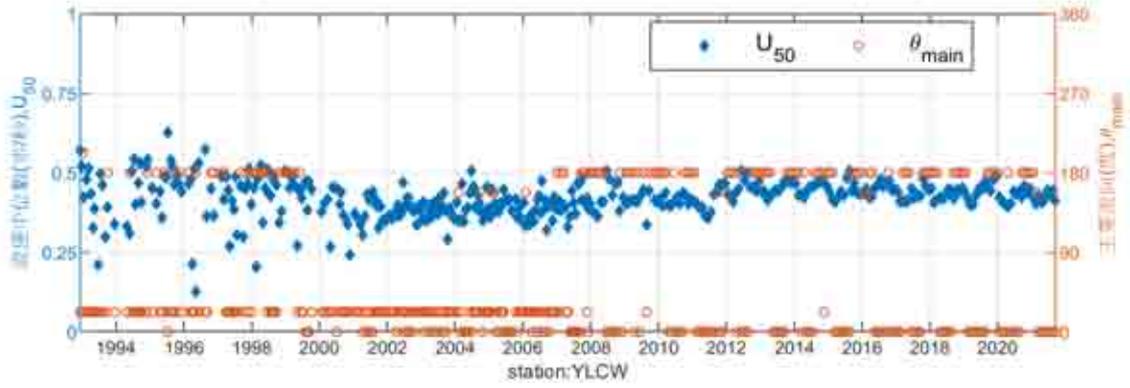


圖 2.13-11 YLCW 歷年流速中位數與主流向

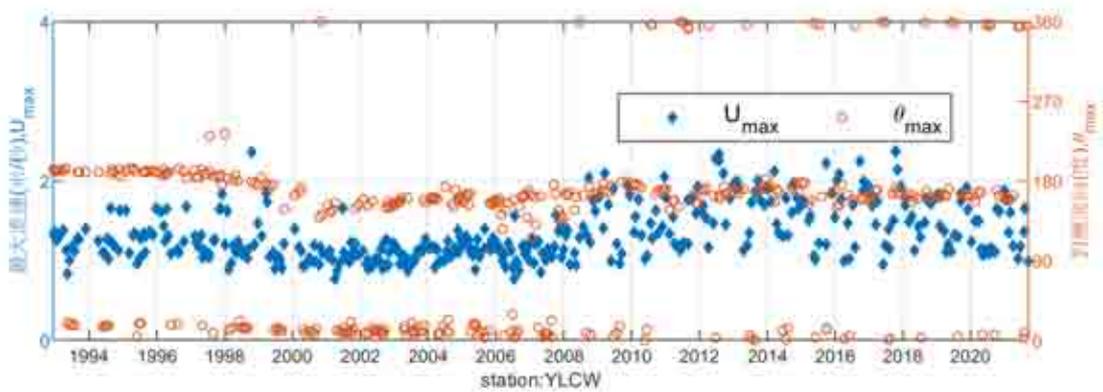


圖 2.13-12 YLCW 歷年最大流速與對應流向

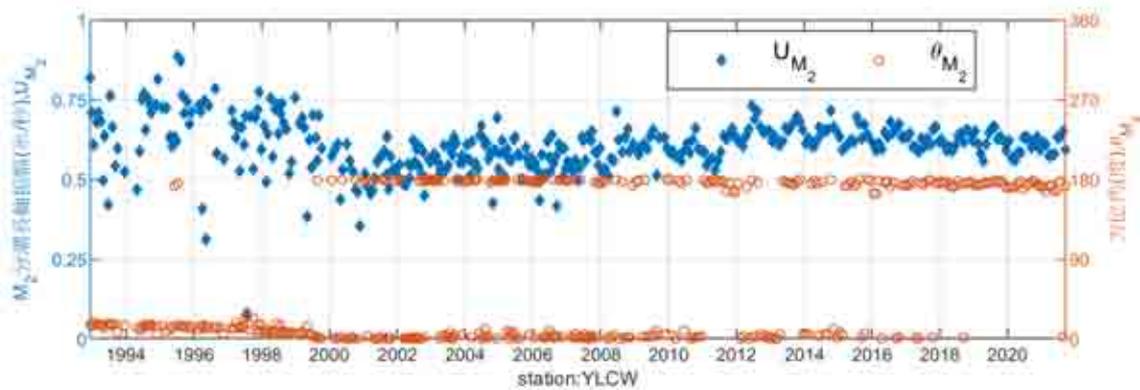


圖 2.13-13 YLCW 歷年 M₂ 分潮流速長軸振幅與方位角

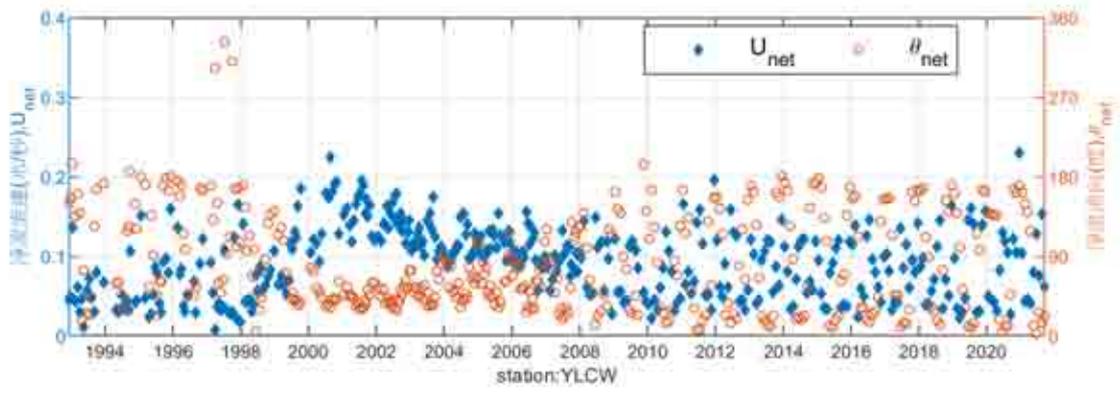


圖 2.13-14 YLCW 歷年淨流流速與淨流流向

第三章 檢討與建議

第三章 檢討與建議

3.1 監測結果綜合檢討分析

3.1.1 空氣品質

一.與歷次監測結果比較

離島工業區3處空品測站之歷次空氣品質監測結果如表3.1.1-1，綜合比較歷次監測值分析繪如圖3.1.1-1~圖3.1.1-9所示，並與環評報告(80年7月)調查結果比較分析，說明如下：

(一)一氧化碳(CO)

本季所有測站最高8小時值及最高小時值為0.28、0.36 ppm之間及0.33~0.44 ppm之間，相較於歷次測值(最高8小時值0.13~1.69 ppm，最高小時值0.20~7.50 ppm)，皆能小於或在各測站歷次測值變動範圍內；歷次測值亦均可符合空氣品質標準8小時平均值9 ppm及小時平均值35 ppm之限值。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，最高小時值介於0.9~1.3 ppm之間，與施工期間監測值比較差異性小，顯示本工程施工對環境之影響輕微。

(二)二氧化硫(SO₂)

本季所有測站日平均值及最高小時值則介於0.7~1.4 ppb之間及2.2~4.3 ppb之間，與歷次測值比較(日平均值0.8~18.0 ppb，最高小時1.2~35.6 ppb)，皆能小於各測站歷次測值變動範圍內，歷次測值皆可符合空氣品質標準小時平均值75 ppb之限值。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，日平均值及最高小時值分別介於11~14 ppb及22~26 ppb之間，與施工期間監測值比較，各測站大部分測值均小於環評報告之背景測值，由上述之分析，本工程施工對環境之影響輕微。

(三)二氧化氮(NO₂)

本季所有測站最高小時值介於5.7~12.9 ppb之間，與歷次測值比較(6.9~49.0 ppb)，皆介於歷次測值變動範圍內，歷次測值皆符合空氣品質標準小時平均值100 ppb之限值。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，

最高小時值介於 8~58 ppb，與環評報告之監測值比較，施工期間監測值幾乎小於 58 ppb，顯示本工程施工對環境之影響輕微。

(四) 臭氧(O₃)

本季所有測站最高 8 小時值及最高小時值介於 42.1~81.8 ppb 之間及 52.2~105.8 ppb 之間，與歷次測值比較(最高 8 小時值 7.0~80.0 ppb，最高小時 12.0~90.0 ppb)，本季崙豐漁港駐在所及台西國小測站測值超出空氣品質標準臭氧 8 小時平均值 60 ppb 之限值，其餘皆符合臭氧小時平均值 120 ppb 之限值。歷次臭氧 8 小時平均值超過 60.0 ppb 者僅 14 站次，為台西國小 86 年 12 月(66.0 ppb)、106 年 3 月(63.0 ppb)，鎮安府 106 年 3 月(63.0 ppb)，崙豐漁港駐在所 106 年 3 月(65.0 ppb)，崙豐漁港駐在所 107 年 10 月(60.6 ppb)，鎮安府 108 年 1 月(60.6 ppb)，鎮安府 108 年 4 月(63.6 ppb)，台西國小 108 年 10 月(80.0 ppb)及 109 年 1 月(67.3 ppb)、4 月(62.5 ppb)、台西國小 109 年 10 月(68.9 ppb)、鎮安府 109 年 10 月(64.1 ppb)、崙豐漁港駐在所 109 年 10 月(65.5ppb)、崙豐漁港駐在所 110 年 4 月(70.1 ppb)及台西國小 110 年 4 月(63.3 ppb)。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，最高小時值介於 33.0~63.0 ppb 之間，除鎮安府 97 年 5 月(76.0 ppb)、98 年 6 月(66.0 ppb)、99 年 5 月(66.0 ppb)、104 年 10 月(65.1 ppb)、105 年 4 月(67.8 ppb)、108 年 1 月(60.6 ppb)、108 年 4 月(63.6 ppb)、109 年 4 月(69.7 ppb)，崙豐漁港駐在所 86 年 3 月(88.0 ppb)、94 年 6 月(65.0 ppb)、96 年 8 月(74.0 ppb)、96 年 11 月(72.0 ppb)、97 年 5 月(76.0 ppb)、99 年 3 月(66.0 ppb)、100 年 11 月(76.0 ppb)、106 年 3 月(65.0 ppb)、106 年 12 月(78.0 ppb)、109 年 4 月(64.8 ppb)，台西國小 86 年 12 月(76.0 ppb)、87 年 9 月(76.0 ppb)、88 年 6 月(90.0 ppb)、88 年 9 月(73.0 ppb)、96 年 11 月(69.0 ppb)、97 年 5 月(64.0 ppb)、97 年 12 月(64.0 ppb)、98 年 9 月(95.0 ppb)、100 年 11 月(65.0 ppb)、101 年 5 月(79.0 ppb)、104 年 9 月(66.7 ppb)、107 年 7 月(66.0 ppb)、108 年 10 月(80.0 ppb)、109 年 1 月(72.8 ppb)、109 年 4 月(66.7 ppb)、109 年 10 月超過 63.0 ppb 外，各測站小時最大值測值均小於 63.0 ppb，由上述之分析，本工程施工對環境之影響輕微。

(五) 總碳氫化合物(THC)及非甲烷碳氫化合物(NMHC)

本季所有測站 THC 之日平均值為 2.10 及 2.30 ppm，最高小時測值介於 2.30~3.30 ppm 之間，與歷次測值比較(最高小時值

1.26~5.78 ppm，日平均值 1.12~4.57 ppm) 均位於各測站歷次變動範圍內；各站 NMHC 之日平均值、最高小時測值分別介於 0.10~0.18 ppm 及 0.12~0.34 ppm 之間，與歷次測值比較(日平均值 0.07~1.46 ppm，最高小時值 0.05~2.09 ppm) 均小於或位於各測站歷次變動範圍內。

由於目前國內環境品質標準未針對 THC 及 NMHC 訂定限值，故暫無法與法規標準比較，惟本監測工作將持續監測並密切注意其變化情形。另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，THC (NMHC 無監測值)最高小時值 1.6~2.5 ppm，與施工期間監測值比較差異甚小，顯示本工程施工對環境之影響輕微。

(六)總懸浮微粒(TSP)

本季所有測站 24 小時值為 42.0 及 53.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 之間，與歷次測值比較(21~486 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)，皆在歷次測值變動範圍內，並無異常變化。至於歷次測值計有 2 站次超出標準：台西國小 86 年 9 月(486 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)及海豐漁港駐在所 88 年 12 月(253 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)，惟總懸浮微粒(TSP)於民國 109 年 9 月 18 日環保署公告之「空氣品質標準」刪除其標準限值。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，24 小時值介於 114~199 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 之間，與施工期間監測值比較，施工期間監測值除上述 2 站次測值高於標準限值外，各測站測值大多小於 199 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，由上述之分析，本工程施工對環境之影響尚屬輕微。

(七)懸浮微粒(PM₁₀)

本季所有測站日平均值介於 26.0~31.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 之間，與歷次測值比較(15~182 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)，皆介於各測站歷次變動範圍內，並無異常變化。至於歷次測值計有 3 站次超出標準：台西國小 86 年 9 月(174 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)、崙豐漁港駐在所 88 年 12 月(182 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)及崙豐漁港駐在所 110 年 4 月(102 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，日平均值介於 60~120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 之間，與施工期間監測值比較，施工期間監測值除鎮安府 88 年 12 月(123 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)，崙豐漁港駐在所 88 年 12 月(182 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)，台西國小 86 年 9 月(174 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)、103 年 11 月(122 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)測值高於 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 外，各測站測值均小於 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，且依據歷年之監測結果分析，污染源主要來自背景(包括交通量之

自然成長、其他非本工程施工等造成之增量)，本工程施工對環境之影響尚屬輕微。

(八)落塵量(Dust Fall)

本季所有測站月平均值介於 12.20~37.20 g/m²/月之間，與歷次測值比較(0.24~24.00 g/m²/月)，高於歷次測值最高值。惟因本地區為沿海地區，受季節變化及鹽分影響，歷次測值變動區間頗大，由於目前環境品質標準尚未針對落塵量訂定限值，故暫無法與法規標準比較。

二.與同時時間環境品質監測站之監測資料比較

為瞭解本計畫鄰近區域整體之空氣品質狀況，必要時將參考環保署於本計畫區附近設置空氣品質自動監測站，如：台西、崙背及麥寮等，可作為同時段比對監測結果數值之參考資料，本季比對台西及麥寮測站，其原始數據如本報告附錄四所示，同時段監測結果與本計畫各監測結果測值差異性不大；本計畫監測報告另外比對台塑公司所設置的西螺測站，其原始數據如本報告附錄四所示，依據同時段西螺測站之監測結果顯示，該測站與本計畫各監測結果測值差異性不大。

表 3.1.1-1 歷年空氣品質監測結果綜合比較表

監測站	監測項目	一氧化碳(ppm)		二氧化硫(ppb)		二氧化氮(ppb)		臭氧(ppb)		總碳氫化合物(ppm)		非甲烷碳氫化合物(ppm)		懸浮微粒 (ug/m ³)	PM ₁₀ (ug/m ³)	落塵量 (ton/km ² /月)
		最高8小時 平均值 (最大值)	小時平均值 (最大值)	日平均值	小時平均值 (最大值)	小時平均值 (最大值)	小時平均值 (最大值)	最高8小時 平均值 (最大值)	小時平均值 (最大值)	日平均值	小時平均值 (最大值)	日平均值	小時平均值 (最大值)			
85年 第4季	86.01.22-23	0.50	0.70	6.4	17.7	20.3	37.0	43.0	2.59	3.11	—	—	71	46	5.57	
86年 第1季	86.03.12-13	0.60	0.70	4.2	5.5	20.6	32.0	36.0	2.66	3.21	0.60	0.65	151	81	3.17	
86年 第2季	86.06.26-27	0.70	0.90	7.0	8.0	20.0	22.0	28.0	2.62	3.40	0.59	0.69	78	15	2.17	
86年 第3季	86.09.21-22	1.00	1.10	10.0	15.0	17.0	48.0	55.0	2.44	2.89	0.90	1.16	126	49	7.41	
86年 第4季	86.12.28-29	0.50	0.90	10.0	14.0	21.0	22.0	27.0	2.47	2.72	1.00	1.14	139	54	10.50	
87年 第1季	87.03.25-26	1.10	1.40	5.0	6.0	29.0	46.0	49.0	3.52	3.63	1.13	1.20	126	67	18.70	
87年 第2季	87.06.24-25	1.30	1.90	18.0	35.0	35.0	17.0	42.0	3.92	4.46	1.37	1.77	74	55	14.60	
87年 第3季	87.09.15-16	1.00	1.60	11.0	22.0	27.0	39.0	49.0	4.73	5.78	1.43	2.09	162	47	1.13	
87年 第4季	87.12.18-19	1.10	1.40	16.0	26.0	23.0	27.0	31.0	3.70	4.51	1.43	1.92	135	94	8.88	
88年 第1季	88.03.23-24	0.50	0.70	6.0	8.0	20.0	32.0	42.0	2.77	3.23	0.91	1.09	89	34	6.70	
88年 第2季	88.06.22-23	0.70	0.90	8.0	10.0	18.0	32.0	43.0	2.89	3.51	1.05	1.32	75	42	2.86	
88年 第3季	88.09.14-15	0.60	0.80	17.0	23.0	26.0	41.0	49.0	3.09	3.95	0.79	1.29	131	55	2.27	
88年 第4季	88.12.14-15	0.50	0.70	10.0	13.0	16.0	7.0	12.0	1.57	2.29	0.66	1.04	161	123	13.90	
89年 第1季	89.03.14-15	0.80	0.80	12.0	15.0	23.0	21.0	26.0	2.15	2.56	0.37	0.80	138	80	20.00	
89年 第2季	89.06.20-21	0.60	0.80	8.0	12.0	14.0	26.0	33.0	2.47	3.18	0.75	0.98	162	68	2.90	
89年 第3季	89.09.19-20	0.60	0.80	6.0	11.0	13.0	24.0	28.0	3.13	3.88	0.92	1.12	130	88	3.39	
89年 第4季	89.12.19-20	0.60	0.80	9.0	13.0	15.0	16.0	18.0	2.59	3.34	0.68	0.97	96	45	1.18	
90年 第1季	90.03.20-21	0.80	0.90	12.0	18.0	19.0	20.0	25.0	2.99	3.57	0.84	1.09	161	60	3.90	
90年 第2季	90.06.12-13	0.79	0.90	8.0	12.0	21.0	26.0	29.0	2.62	3.06	0.48	0.76	130	63	3.50	
90年 第3季	90.09.11-12	0.66	0.80	14.0	19.0	9.0	39.0	47.0	2.54	3.09	0.70	0.79	111	39	2.69	
90年 第4季	90.12.11-12	0.60	0.70	12.0	16.0	16.0	28.0	37.0	3.51	4.01	1.23	1.49	123	48	3.46	
91年 第1季	91.03.12-13	0.90	1.10	15.0	26.0	30.0	30.0	45.0	3.55	4.68	1.12	1.73	144	55	3.26	
91年 第2季	91.06.11-12	0.60	0.70	11.0	14.0	13.0	25.0	34.0	2.37	2.56	0.71	0.77	129	52	3.62	
91年 第3季	91.09.10-11	0.60	0.70	9.0	11.0	18.0	26.0	35.0	2.15	2.29	0.66	0.77	77	32	3.44	
91年 第4季	91.12.09-10	0.70	0.80	9.0	12.0	15.0	30.0	35.0	2.18	3.01	0.70	1.07	143	50	2.28	
92年 第1季	92.03.10-11	0.70	0.90	6.0	8.0	25.0	21.0	28.0	2.81	3.28	0.58	0.88	115	50	2.82	
92年 第2季	92.06.09-10	0.80	0.90	6.0	8.0	26.0	22.0	24.0	3.67	4.56	0.82	0.97	95	33	0.91	
92年 第3季	92.09.03-04	0.80	0.90	8.0	11.0	25.0	32.0	34.0	3.91	4.36	0.85	0.97	73	35	2.32	
92年 第4季	92.12.07-08	0.80	0.90	9.0	13.0	21.0	28.0	32.0	2.48	2.69	0.67	0.88	177	55	4.30	
93年 第1季	93.03.08-09	0.80	0.90	10.0	15.0	20.0	31.0	35.0	2.51	2.63	0.71	0.80	116	39	2.90	
93年 第2季	93.06.21-22	0.90	1.00	7.0	10.0	24.0	31.0	36.0	4.06	4.83	1.03	1.36	60	33	1.41	
93年 第3季	93.09.14-15	0.60	0.80	7.0	9.0	18.0	45.0	55.0	2.01	2.36	1.50	1.74	88	30	1.58	
93年 第4季	93.12.12-13	0.90	1.00	7.0	10.0	22.0	27.0	33.0	2.88	3.64	0.60	0.98	155	38	1.86	
94年 第1季	94.03.21-22	0.90	1.10	7.0	9.0	26.0	30.0	34.0	2.70	3.49	0.81	1.12	133	85	1.40	
94年 第2季	94.06.20-21	1.00	1.40	8.0	13.0	26.0	57.0	63.0	2.81	3.78	0.72	1.11	62	30	1.08	
94年 第3季	94.09.23-24	0.70	1.00	8.0	11.0	25.0	44.0	53.0	2.97	3.81	0.63	0.99	103	43	5.66	
94年 第4季	94.12.23-24	1.10	1.30	9.0	18.0	35.0	42.0	47.0	3.17	3.64	1.12	1.39	240	81	3.51	
95年 第1季	95.03.20-21	1.00	1.20	8.0	13.0	30.0	43.0	46.0	2.65	2.95	0.71	0.84	151	72	8.76	
95年 第2季	95.06.12-13	0.40	0.30	7.0	9.0	23.0	29.0	34.0	2.93	3.34	0.89	1.02	156	48	5.61	
95年 第3季	95.08.21-22	0.80	0.90	7.0	9.0	27.0	44.0	50.0	3.13	3.62	0.94	1.17	131	41	2.30	
95年 第4季	95.12.05-08	0.80	0.80	7.0	9.0	29.0	37.0	44.0	2.69	2.99	0.64	0.79	102	37	2.18	
96年 第1季	96.03.13-14	0.60	0.90	6.0	7.0	24.0	27.0	46.0	2.55	3.10	0.42	0.67	166	42	0.41	
96年 第2季	96.05.25-26	0.50	0.60	5.0	7.0	23.0	40.0	58.0	3.27	3.54	0.92	1.07	85	39	1.12	
96年 第3季	96.08.27-28	0.50	1.00	5.0	9.0	19.0	36.0	62.0	2.40	3.06	0.30	0.45	92	38	2.96	
96年 第4季	96.11.13-14	0.50	0.70	4.0	6.0	20.0	34.0	61.0	2.94	3.52	0.19	0.41	134	57	1.87	
97年 第1季	97.02.24-25	0.60	0.90	3.0	5.0	28.0	34.0	40.0	2.41	2.51	0.36	0.42	80	27	2.56	
97年 第2季	97.05.17-18	0.52	0.75	4.0	5.0	19.0	36.0	76.0	2.99	3.87	0.34	0.68	113	43	0.86	
97年 第3季	97.08.23-24	0.27	0.32	3.0	4.0	15.0	22.0	41.0	2.67	2.92	0.36	0.42	89	33	8.23	
97年 第4季	97.12.07-08	0.49	0.79	2.0	3.0	22.0	23.0	42.0	2.40	2.97	0.30	0.38	135	56	0.33	
98年 第1季	98.02.04-05	0.68	0.98	2.0	3.0	16.0	18.0	35.0	2.78	3.92	0.45	0.76	106	49	1.44	
98年 第2季	98.06.02-03	0.39	0.56	4.0	6.0	13.0	35.0	66.0	2.44	2.83	0.45	0.92	85	47	3.45	
98年 第3季	98.09.07-08	0.48	0.72	2.0	3.0	32.0	25.0	46.0	2.48	2.90	0.49	0.81	91	46	4.14	
98年 第4季	98.11.28-29	0.33	0.43	2.0	3.0	17.0	46.0	63.0	2.17	2.33	0.21	0.23	114	48	8.81	
99年 第1季	99.03.02-03	0.46	0.71	2.0	3.0	17.0	34.0	55.0	2.33	2.81	0.36	0.54	121	63	3.68	
99年 第2季	99.05.05-06	0.43	0.60	2.0	2.0	15.0	43.0	66.0	2.44	3.19	0.43	0.56	63	27	2.13	
99年 第3季	99.08.14-15	0.40	0.60	2.0	2.0	13.0	10.0	37.0	2.37	2.71	0.43	0.51	85	38	2.13	
99年 第4季	99.10.09-10	0.30	0.60	2.0	4.0	16.0	40.0	59.0	2.55	2.92	0.55	0.69	128	78	3.35	
100年 第1季	100.03.05-06	0.80	0.90	4.0	7.0	15.0	22.0	37.0	2.23	2.47	0.23	0.33	106	43	2.59	
100年 第2季	100.05.07-08	0.50	0.60	2.0	3.0	16.0	39.0	45.0	2.30	2.57	0.44	0.55	120	59	2.02	
100年 第3季	100.08.26-27	0.50	0.60	3.0	4.0	13.0	34.0	45.0	2.36	2.63	0.41	0.51	152	60	3.06	
100年 第4季	100.11.13-14	0.30	0.50	3.0	4.0	19.0	25.0	42.0	2.76	3.03	0.28	0.85	99	53	1.80	
101年 第1季	101.02.27-28	0.40	0.50	5.0	6.0	15.0	18.0	22.0	2.16	2.28	0.17	0.21	87	47	3.66	
101年 第2季	101.05.11-12	0.85	1.30	2.0	3.0	20.0	38.0	59.0	2.46	2.89	0.50	0.59	111	61	5.94	
101年 第3季	101.08.15-16	0.24	0.40	4.0	5.0	21.0	29.0	41.0	2.10	2.18	0.21	0.26	67	30	4.13	
101年 第4季	101.12.04-05	0.61	0.80	4.0	6.0	16.0	22.0	35.0	2.49	2.76	0.46	0.53	99	62	5.47	
102年 第1季	102.02.14-15	0.72	0.90	4.0	6.0	17.0	28.0	44.0	2.34	2.65	0.29	0.38	132	77	5.31	
102年 第2季	102.05.18-19	0.25	0.40	2.1	4.0	8.0	15.8	32.0	2.21	2.53	0.28	0.37	89	38	6.25	
102年 第3季	102.09.10-11	0.48	0.60	4.0	6.0	18.0	24.2	41.0	2.28	2.39	0.28	0.32	107	63	1.38	
102年 第4季	102.11.10-11	0.48	0.60	2.0	4.0	13.0	17.8	26.0	2.11	2.30	0.21	0.30	109	53	6.11	
103年 第1季	103.03.09-10	0.38	0.70	4.2	9.0	31.0	23.0	37.0	2.38	2.58	0.43	0.53	75	38	2.75	
103年 第2季	103.05.23-24	0.35	0.60	3.8	7.0	20.0	31.2	51.0	2.14	2.42	0.16	0.29	82	45	2.20	
103年 第3季	103.08.27-28	0.81	1.20	5.4	14.0	26.0	28.4	46.0	2.18	2.44	0.15	0.26	87	36	4.94	
103年 第4季	103.11.16-17	0.40	0.50	2.3	3.0	10.0	31.6	40.0	2.12	2.49	0.20	0.33	181	62	4.30	
104年 第1季	104.03.20-21	0.98	1.20	1.3	3.0	25.0	41.8	58.0	1.97	2.36	0.09	0.42	160	77	2.11	
104年 第2季	104.06.23-24	0.13	0.23	1.8	2.9	7.9	24.3	36.6	1.78	2.04	0.21	0.26	32	26	4.19	
104年 第3季	104.09.21-22	0.27	0.43	4.7	12.8	25.0	42.6	54.5	2.27	3.07	0.31	0.45	63	50	4.57	
104年 第4季	104.10.21-22	0.35	0.74	3.9	6.9	21.9	30.2	65.1	2.07	2.69	0.20	0				

表 3.1.1-1 歷年空氣品質監測結果綜合比較表(續 1)

監測站	測定時間	監測項目		一氧化氮(ppm)		二氧化氮(ppb)		二氧化硫(ppb)		臭氧(ppb)		總碳氫化合物(ppm)		非甲烷碳氫化合物(ppm)		總懸浮微粒(ug/m ³)		PM ₁₀ (ug/m ³)	落塵量(ton/km ² /月)
		最高8小時平均 值(最大值)	小時平均 值(最大值)	日平均 值	小時平均 值(最大值)	小時平均 值(最大值)	小時平均 值(最大值)	最高8小時 平均 值(最大值)	小時平均 值(最大值)	日平均 值	小時平均 值(最大值)	日平均 值	小時平均 值(最大值)	日平均 值	小時平均 值(最大值)	24小時 值	日平均 值	每月 值	
	85年第4季	86.01.27-28	0.50	0.70	5.0	7.0	14.8	47.0	58.0	2.40	2.79	—	—	105	71	7.67			
	86年第1季	86.03.11-12	0.90	0.90	9.3	26.7	25.2	51.0	88.0	2.54	2.89	0.48	0.57	120	77	5.03			
	86年第2季	86.06.27-28	0.80	0.90	9.1	16.0	10.0	27.0	37.0	2.07	3.12	0.29	0.38	22	16	7.05			
	86年第3季	86.09.19-20	1.00	1.20	9.0	13.0	16.0	46.0	54.0	2.37	2.81	1.46	1.67	184	69	21.20			
	86年第4季	86.12.27-28	0.60	0.70	9.0	11.0	22.0	24.0	29.0	2.42	2.72	0.91	1.07	117	49	22.81			
	87年第1季	87.03.24-25	1.20	1.30	4.0	5.0	26.0	41.0	45.0	3.58	3.77	1.07	1.16	141	63	9.79			
	87年第2季	87.06.25-26	0.70	1.20	13.0	18.0	19.0	13.0	25.0	4.05	4.31	1.24	1.39	75.1	57	9.83			
	87年第3季	87.09.17-18	0.90	1.10	6.0	8.0	25.0	41.0	59.0	4.31	5.09	1.10	1.39	161	101	4.58			
	87年第4季	87.12.22-23	0.90	1.10	10.0	16.0	19.0	17.0	27.0	3.24	3.64	1.07	1.20	62	24	19.10			
	88年第1季	88.03.25-26	0.70	0.80	6.0	9.0	19.0	33.0	38.0	2.54	2.94	0.78	0.97	101	34	7.06			
	88年第2季	88.06.23-24	0.70	0.80	7.0	10.0	15.0	34.0	46.0	2.91	3.47	0.98	1.29	83	38	1.36			
	88年第3季	88.09.15-16	0.60	0.80	17.0	22.0	20.0	40.0	60.0	2.92	3.37	0.95	1.28	135	59	3.56			
	88年第4季	88.12.15-16	0.50	0.90	14.0	18.0	22.0	11.0	25.0	1.66	2.22	0.51	0.69	253 *	182 *	10.70			
	89年第1季	89.03.15-16	0.60	0.70	14.0	19.0	18.0	16.0	27.0	1.67	2.31	0.45	0.73	135	45	16.40			
	89年第2季	89.06.21-22	0.70	0.80	12.0	15.0	17.0	26.0	36.0	2.38	3.16	0.72	0.98	203	88	3.36			
	89年第3季	89.09.20-21	0.70	0.80	9.0	11.0	15.0	28.0	33.0	3.40	2.99	0.84	1.09	106	41	3.97			
	89年第4季	89.12.20-21	0.60	0.70	8.0	13.0	15.0	12.0	15.0	2.86	3.56	0.90	1.15	112	56	3.20			
	90年第1季	90.03.21-22	0.70	0.80	11.0	17.0	17.0	17.0	19.0	3.12	3.56	0.99	1.21	105	50	3.70			
	90年第2季	90.06.13-14	0.75	0.80	10.0	14.0	18.0	25.0	27.0	3.34	4.21	1.01	1.33	90	40	5.00			
	90年第3季	90.09.12-13	0.76	0.90	16.0	19.0	18.0	39.0	43.0	3.00	3.68	1.04	1.46	116	32	5.29			
	90年第4季	90.12.12-13	0.70	0.90	15.0	24.0	30.0	22.0	29.0	3.07	4.08	1.00	1.72	132	76	2.71			
	91年第1季	91.03.13-14	0.70	0.80	13.0	24.0	21.0	25.0	35.0	3.47	4.36	1.14	1.57	104	48	3.75			
	91年第2季	91.06.13-14	0.50	0.60	5.0	6.0	15.0	23.0	34.0	1.30	1.64	0.47	0.76	101	48	2.57			
	91年第3季	91.09.11-12	0.50	0.60	5.0	6.0	14.0	27.0	33.0	1.21	1.26	0.44	0.57	79	43	1.29			
	91年第4季	91.12.10-11	0.60	0.60	7.0	8.0	11.0	28.0	20.0	1.91	2.42	0.57	0.88	83	45	2.75			
	92年第1季	92.03.11-12	0.60	0.70	5.0	7.0	17.0	26.0	34.0	2.92	3.17	0.69	0.87	83	38	2.87			
	92年第2季	92.06.10-11	0.60	0.80	5.0	7.0	24.0	16.0	23.0	3.48	4.62	0.83	1.25	77	35	0.86			
	92年第3季	92.09.04-05	0.70	0.90	8.0	11.0	23.0	30.0	36.0	3.86	4.28	0.82	0.99	70	31	2.75			
	92年第4季	92.12.08-09	0.60	0.60	7.0	8.0	10.0	25.0	30.0	2.12	2.69	0.50	0.85	84	36	4.63			
	93年第1季	93.03.09-10	0.60	0.70	7.0	11.0	11.0	29.0	36.0	2.30	2.56	0.55	0.71	152	64	2.39			
	93年第2季	93.06.22-23	0.90	1.00	7.0	9.0	32.0	25.0	34.0	4.19	5.06	1.08	1.49	74	34	1.58			
	93年第3季	93.09.15-16	0.50	0.70	8.0	10.0	17.0	26.0	34.0	1.69	1.91	1.31	1.60	79	35	1.32			
	93年第4季	93.12.13-14	0.80	0.90	7.0	9.0	20.0	24.0	34.0	2.51	3.41	0.64	0.86	171	38	1.67			
	94年第1季	94.03.22-23	0.80	0.90	7.0	9.0	24.0	30.0	36.0	2.49	3.14	0.72	0.93	134	75	1.43			
	94年第2季	94.06.21-22	0.70	0.90	6.0	9.0	20.0	48.0	65.0	2.46	2.90	0.59	0.80	78	35	1.78			
	94年第3季	94.09.24-25	0.70	0.90	6.0	8.0	22.0	34.0	41.0	2.69	3.05	0.78	0.98	71	31	7.45			
	94年第4季	94.12.22-23	0.90	1.20	8.0	12.0	23.0	37.0	46.0	3.04	3.76	1.15	1.95	134	51	3.59			
	95年第1季	95.03.21-22	0.70	1.00	8.0	12.0	25.0	37.0	44.0	3.03	3.88	1.16	1.89	113	42	7.77			
	95年第2季	95.06.13-14	0.90	1.00	8.0	10.0	26.0	32.0	41.0	2.96	3.65	0.87	1.20	128	39	7.77			
	95年第3季	95.08.22-23	0.80	0.90	7.0	9.0	30.0	44.0	51.0	3.19	3.93	0.97	1.27	141	44	2.42			
	95年第4季	95.12.05-06	0.50	0.50	5.0	7.0	25.0	31.0	38.0	2.41	2.86	0.56	0.67	80	25	3.28			
	96年第1季	96.03.14-15	0.70	1.00	5.0	7.0	30.0	29.0	48.0	2.46	3.65	0.34	0.49	146	42	0.64			
	96年第2季	96.05.25-26	0.70	0.90	6.0	7.0	26.0	38.0	55.0	2.80	3.16	0.68	0.82	86	37	1.38			
	96年第3季	96.08.26-27	0.40	0.60	6.0	10.0	19.0	52.0	74.0	2.38	2.99	0.28	0.55	106	46	5.47			
	96年第4季	96.11.14-15	0.50	0.70	3.0	7.0	29.0	37.0	72.0	2.96	3.92	0.26	0.43	124	55	0.302			
	97年第1季	97.02.23-24	0.40	0.60	4.0	5.0	22.0	43.0	51.0	2.44	2.75	0.38	0.46	107	45	3.820			
	97年第2季	97.05.16-17	0.70	0.91	4.0	5.0	24.0	41.0	76.0	2.70	3.59	0.30	0.69	119	49	0.613			
	97年第3季	97.08.22-23	0.34	0.49	3.0	4.0	19.0	30.0	59.0	2.71	3.13	0.40	0.57	79	28	12.7			
	97年第4季	97.12.08-09	0.47	0.59	2.0	3.0	16.0	29.0	45.0	2.14	2.52	0.18	0.48	102	40	0.24			
	98年第1季	98.02.05-06	0.64	0.81	3.0	4.0	14.0	27.0	38.0	2.23	2.34	0.23	0.37	116	46	1.73			
	98年第2季	98.06.03-04	0.42	0.55	3.0	5.0	12.0	23.0	60.0	2.27	2.52	0.33	0.58	79	38	3.33			
	98年第3季	98.09.08-09	0.50	0.99	2.0	4.0	24.0	29.0	53.0	2.63	3.03	0.43	0.67	133	53	2.63			
	98年第4季	98.11.27-28	0.27	0.37	1.0	2.0	16.0	43.0	58.0	2.08	2.18	0.21	0.29	116	56	11.10			
	99年第1季	99.03.02-03	0.68	0.87	5.0	9.0	18.0	38.0	66.0	2.70	3.23	0.48	0.65	124	61	4.99			
	99年第2季	99.05.05-06	0.50	0.70	5.0	6.0	17.0	35.0	60.0	2.27	2.42	0.34	0.40	86	45	2.07			
	99年第3季	99.08.11-12	0.30	0.30	2.0	3.0	15.0	18.0	50.0	2.29	2.53	0.38	0.48	73	30	1.47			
	99年第4季	99.10.08-09	0.40	0.80	5.0	9.0	17.0	43.0	61.0	2.63	3.13	0.56	0.69	98	50	3.12			
	100年第1季	100.03.06-07	0.80	1.10	7.0	14.0	19.0	25.0	44.0	2.20	2.51	0.21	0.27	81	35	3.63			
	100年第2季	100.05.09-10	0.60	0.90	3.0	5.0	36.0	20.0	45.0	2.58	3.07	0.48	0.63	126	67	2.52			
	100年第3季	100.08.2728	0.60	0.70	5.0	7.0	21.0	29.0	47.0	2.46	2.66	0.42	0.47	108	51	3.17			
	100年第4季	100.11.14-15	0.50	0.60	5.0	7.0	18.0	36.0	76.0	2.62	2.83	0.23	0.28	101	58	1.91			
	101年第1季	101.02.26-27	0.40	0.40	4.0	6.0	10.0	16.0	17.0	2.10	2.15	0.03	0.09	94	46	4.05			
	101年第2季	101.05.12-13	0.55	0.90	4.0	5.0	20.0	34.0	52.0	2.41	2.57	0.46	0.49	106	54	6.15			
	101年第3季	101.08.14-15	0.35	0.70	6.0	9.0	29.0	47.0	1.99	2.10	0.17	0.22	64	30	3.47				
	101年第4季	101.12.05-06	0.40	0.60	5.0	8.0	18.0	28.0	36.0	2.48	2.59	0.47	0.49	101	52	5.28			
	102年第1季	102.02.15-16	0.39	0.50	2.0	3.0	12.0	35.0	57.0	2.10	2.27	0.24	0.33	82	47	5.15			
	102年第2季	102.05.17-18	0.33	0.50	2.0	3.0	10.0	25.0	44.0	2.10	2.23	0.22	0.28	115	53	5.97			
	102年第3季	102.09.11-12	0.43	0.60	4.2	8.0	16.0	30.4	41.0	2.13	2.28	0.23	0.27	107	63	1.38			
	102年第4季	102.11.11-12	0.50	0.60	2.0	3.0	13.0	23.8	33.0	2.29	2.66	0.28	0.41	108	39	6.18			
	103年第1季	103.03.10-11	0.46	0.50	8.0	18.0	49.0	29.5	47.0	2.37	2.58	0.39	0.47	135	73	2.77			
	103年第2季	103.05.24-25	0.28	0.40	2.8	5.0	13.0	32.4	60.0	2.36	3.59	0.16	0.38	79	41	3.40			
	103年第3季	103.08.26-27	0.74	1.20	6.8	21.0	29.0	29.7	54.0	2.25	3.23	0.14	0.34	83	35	4.79			
	103年第4季	103.11.18-19	0.44	0.60	2.6	3.0	13.0	31.1	63.0	2.53	2.71	0.34	0.41	170	55	4.29			
	104年第1季	104.03.21-22	0.87	1.00	1.9	3.0	9.0	17.2	35.0	1.91	1.99	0.05	0.07	120	51	2.88			
	104年第2季	104.06.22-23	0.20	0.29	2.3	5.5	11.2	24.1	55.7	2.14	2.56	0.23	0.30	34	31	4.20			
	104年第3季	104.09.23-24	0.25	0.36															

表 3.1.1-1 歷年空氣品質監測結果綜合比較表(續 2)

監測站	監測項目	一氧化碳(ppm)		二氧化硫(ppb)		二氧化氮(ppb)		臭氧(ppb)		總碳氫化合物(ppm)		非甲烷碳氫化合物(ppm)		總懸浮微粒(ug/m ³)		PM ₁₀ (ug/m ³)		落塵量(ton/km ² /月)	
		最高8小時 平均值	小時平均值 (最大值)	日平均值	小時平均值 (最大值)	小時平均值 (最大值)	最高8小時 平均值	小時平均值 (最大值)	日平均值	小時平均值 (最大值)	日平均值	小時平均值 (最大值)	日平均值	小時平均值 (最大值)	24小時值	日平均值	每月值		
80年第3季	?	?	1.30	14.0	25.0	25.0	?	33.0	1.60	2.30	0.30	0.60	114	60	—	—	—		
80年第4季	?	?	0.90	14.0	26.0	18.0	?	63.0	1.70	2.00	0.30	0.70	131	67	—	—	—		
85年第4季	86.01.24-25	0.70	0.80	5.8	14.8	28.8	41.0	46.0	2.70	3.43	—	—	80	60	5.98	—	—		
86年第1季	86.03.10-11	0.90	1.10	17.0	35.6	24.4	31.0	44.0	2.85	3.54	0.52	0.69	94	66	4.94	—	—		
86年第2季	86.06.28-29	1.30	1.50	9.0	13.0	14.0	22.0	33.0	2.40	3.07	0.49	0.83	67	39	1.40	—	—		
86年第3季	86.09.20-21	0.60	0.80	6.0	10.0	23.0	32.0	55.0	2.36	3.40	0.32	0.76	486*	174*	7.37	—	—		
86年第4季	86.12.26-27	0.60	0.70	6.0	8.0	24.0	66.0*	76.0	1.87	2.63	0.36	0.64	105	87	5.73	—	—		
87年第1季	87.03.23-24	0.60	0.90	8.0	11.0	23.0	47.0	50.0	3.47	3.92	1.35	1.64	74	59	7.68	—	—		
87年第2季	87.06.25-26	0.80	1.30	7.0	12.0	35.0	18.0	49.0	4.06	4.71	1.46	1.81	112	68	10.10	—	—		
87年第3季	87.09.18-19	0.90	1.10	11.0	16.0	31.0	50.0	76.0	4.57	5.08	1.28	1.82	114	40	1.25	—	—		
87年第4季	87.12.22-23	0.70	0.80	11.0	17.0	13.0	44.0	57.0	4.46	5.10	1.30	1.61	41	27	5.82	—	—		
88年第1季	88.03.24-25	0.70	0.90	8.0	12.0	19.0	45.0	53.0	2.69	3.12	0.87	1.03	92	61	7.24	—	—		
88年第2季	88.06.24-25	0.80	0.90	9.0	11.0	22.0	35.0	90.0	3.04	3.49	1.08	1.36	102	70	3.77	—	—		
88年第3季	88.09.16-17	0.60	0.70	17.0	25.0	21.0	55.0	73.0	2.96	3.47	0.89	1.16	125	61	0.83	—	—		
88年第4季	88.12.16-17	0.50	0.70	13.0	16.0	18.0	8.0	15.0	1.12	1.77	0.31	0.65	114	92	8.45	—	—		
89年第1季	89.03.16-17	0.70	0.70	12.0	18.0	15.0	13.0	17.0	1.44	2.15	0.29	0.62	137	60	24.00	—	—		
89年第2季	89.06.22-23	0.60	0.60	10.0	15.0	15.0	31.0	35.0	2.30	2.86	0.69	0.90	196	57	3.17	—	—		
89年第3季	89.09.21-22	0.70	0.80	8.0	11.0	15.0	26.0	31.0	3.00	3.32	0.83	0.99	158	90	2.38	—	—		
89年第4季	89.12.21-22	0.80	0.80	8.0	12.0	14.0	15.0	18.0	3.15	3.89	0.88	1.15	108	51	6.29	—	—		
90年第1季	90.03.22-23	0.80	0.90	14.0	19.0	25.0	22.0	27.0	3.52	4.07	1.18	1.40	124	89	4.25	—	—		
90年第2季	90.06.14-15	0.84	1.00	12.0	23.0	24.0	30.0	36.0	0.74	3.14	0.47	0.82	83	33	2.80	—	—		
90年第3季	90.09.12-13	0.88	1.20	9.0	14.0	11.0	41.0	56.0	2.23	2.47	0.57	0.64	104	35	2.04	—	—		
90年第4季	90.12.12-13	0.90	1.10	9.0	14.0	11.0	36.0	42.0	2.30	2.54	0.61	0.68	114	62	2.50	—	—		
91年第1季	91.03.13-14	0.90	1.10	9.0	13.0	13.0	39.0	42.0	2.31	2.64	0.63	0.79	135	45	2.87	—	—		
91年第2季	91.06.13-14	0.80	0.90	11.0	16.0	13.0	30.0	41.0	2.20	2.46	0.59	0.66	93	42	3.44	—	—		
91年第3季	91.09.11-12	0.90	1.10	13.0	18.0	22.0	31.0	41.0	2.89	3.75	0.87	1.26	86	47	3.03	—	—		
91年第4季	91.12.11-12	0.70	0.80	10.0	13.0	20.0	36.0	42.0	2.17	2.77	0.59	0.91	105	55	2.89	—	—		
92年第1季	92.03.12-13	0.80	0.90	6.0	9.0	25.0	28.0	34.0	2.92	3.11	0.64	0.78	119	45	3.30	—	—		
92年第2季	92.06.11-12	0.70	0.90	5.0	8.0	25.0	15.0	19.0	3.74	4.67	0.86	1.31	63	32	0.51	—	—		
92年第3季	92.09.05-06	0.80	1.00	7.0	10.0	24.0	32.0	37.0	3.97	4.44	0.86	0.99	88	38	2.17	—	—		
92年第4季	92.12.09-10	0.70	0.80	10.0	13.0	20.0	29.0	32.0	2.17	2.77	0.59	0.91	90	40	4.49	—	—		
93年第1季	93.03.10-11	0.70	0.70	11.0	16.0	25.0	32.0	36.0	2.27	2.55	0.52	0.77	164	75	2.24	—	—		
93年第2季	93.06.23-24	0.90	1.10	8.0	11.0	26.0	29.0	35.0	4.24	5.04	1.10	1.47	86	35	1.64	—	—		
93年第3季	93.09.16-17	0.70	0.80	6.0	7.0	20.0	54.0	63.0	1.61	1.95	1.21	1.46	80	32	1.62	—	—		
93年第4季	93.12.14-15	0.90	1.00	7.0	9.0	23.0	28.0	33.0	2.29	2.94	0.60	0.95	148	49	1.64	—	—		
94年第1季	94.03.23-24	0.90	1.00	7.0	9.0	25.0	36.0	41.0	2.25	2.77	0.60	0.82	130	60	0.96	—	—		
94年第2季	94.06.22-23	0.70	0.90	6.0	8.0	20.0	52.0	63.0	2.63	3.05	0.67	0.91	76	38	0.96	—	—		
94年第3季	94.09.25-26	0.60	0.80	6.0	8.0	20.0	46.0	53.0	2.68	3.01	0.73	0.96	98	41	6.78	—	—		
94年第4季	94.12.21-22	1.00	1.20	8.0	12.0	19.0	45.0	51.0	2.65	2.96	0.72	0.89	173	54	3.58	—	—		
95年第1季	95.03.22-23	1.00	1.40	9.0	15.0	31.0	40.0	44.0	3.10	3.75	1.14	1.53	95	34	8.72	—	—		
95年第2季	95.06.14-15	0.80	0.90	7.0	9.0	26.0	43.0	50.0	3.03	3.48	0.91	1.11	150	47	4.07	—	—		
95年第3季	95.09.23-24	0.80	0.90	7.0	9.0	27.0	37.0	46.0	3.40	4.76	1.04	1.49	139	39	4.43	—	—		
95年第4季	95.12.06-07	0.70	0.80	7.0	9.0	25.0	40.0	56.0	2.70	2.98	0.67	0.77	83	29	1.78	—	—		
96年第1季	96.03.15-16	0.60	0.80	6.0	7.0	23.0	28.0	53.0	2.41	3.21	0.37	0.75	197	71	0.43	—	—		
96年第2季	96.06.24-25	0.50	0.70	7.0	8.0	26.0	33.0	53.0	2.48	2.89	0.41	0.58	76	33	1.07	—	—		
96年第3季	96.09.16-17	0.40	0.80	4.0	6.0	19.0	37.0	58.0	2.64	3.54	0.53	0.66	127	56	5.27	—	—		
96年第4季	96.11.15-16	0.60	0.80	4.0	7.0	35.0	32.0	69.0	2.61	3.62	0.20	0.33	122	45	0.31	—	—		
97年第1季	97.02.22-23	0.50	0.90	2.0	4.0	54.0	22.0	46.0	2.68	3.08	0.41	0.52	105	40	2.630	—	—		
97年第2季	97.05.15-16	0.90	1.28	3.0	5.0	22.0	31.0	64.0	2.74	3.23	0.38	0.45	166	53	0.727	—	—		
97年第3季	97.08.21-22	0.32	0.44	3.0	4.0	15.0	39.0	54.0	2.61	2.84	0.42	0.54	63	25	9.84	—	—		
97年第4季	97.12.09-10	0.43	0.55	2.0	3.0	22.0	29.0	64.0	2.31	2.51	0.23	0.31	128	45	0.28	—	—		
98年第1季	98.02.23-24	0.34	0.52	5.0	10.0	36.0	33.0	56.0	2.29	2.87	0.27	0.48	189	70	1.20	—	—		
98年第2季	98.06.04-05	0.35	0.47	3.0	4.0	15.0	38.0	55.0	2.26	2.49	0.33	0.57	61	35	3.36	—	—		
98年第3季	98.09.09-10	0.55	0.76	2.0	4.0	21.0	32.0	95.0	2.46	2.82	0.41	0.63	162	56	1.78	—	—		
98年第4季	98.11.30-12.01	0.53	0.66	4.0	6.0	21.0	35.0	56.0	2.18	2.26	0.24	0.34	109	49	5.80	—	—		
99年第1季	99.03.03-04	0.47	0.93	2.0	4.0	21.0	19.0	44.0	2.73	3.24	0.62	0.97	140	70	4.33	—	—		
99年第2季	99.05.06-07	0.44	0.60	3.0	4.0	15.0	14.0	18.0	2.51	2.86	0.49	0.65	62	34	2.29	—	—		
99年第3季	99.08.10-11	0.30	0.40	1.0	2.0	15.0	19.0	49.0	2.40	2.61	0.44	0.54	81	34	1.51	—	—		
99年第4季	99.10.07-08	0.50	0.90	2.0	3.0	15.0	8.0	24.0	2.52	2.61	0.49	0.53	79	46	2.74	—	—		
100年第1季	100.03.07-08	0.80	1.20	10.0	15.0	32.0	26.0	44.0	2.18	2.25	0.23	0.28	130	51	4.42	—	—		
100年第2季	100.05.11-12	0.30	0.40	3.0	4.0	20.0	22.0	31.0	2.48	2.88	0.49	0.55	107	53	3.01	—	—		
100年第3季	100.09.02-03	0.40	0.60	8.0	9.0	23.0	30.0	58.0	2.30	2.56	0.32	0.43	72	35	2.91	—	—		
100年第4季	100.11.15-16	0.40	0.60	3.0	4.0	19.0	28.0	65.0	2.82	3.13	0.40	0.52	91	48	1.91	—	—		
101年第1季	101.02.25-26	0.40	0.50	5.0	6.0	19.0	16.0	22.0	2.18	2.24	0.15	0.18	86	51	4.28	—	—		
101年第2季	101.05.23-24	0.28	0.40	4.0	9.0	20.0	41.0												

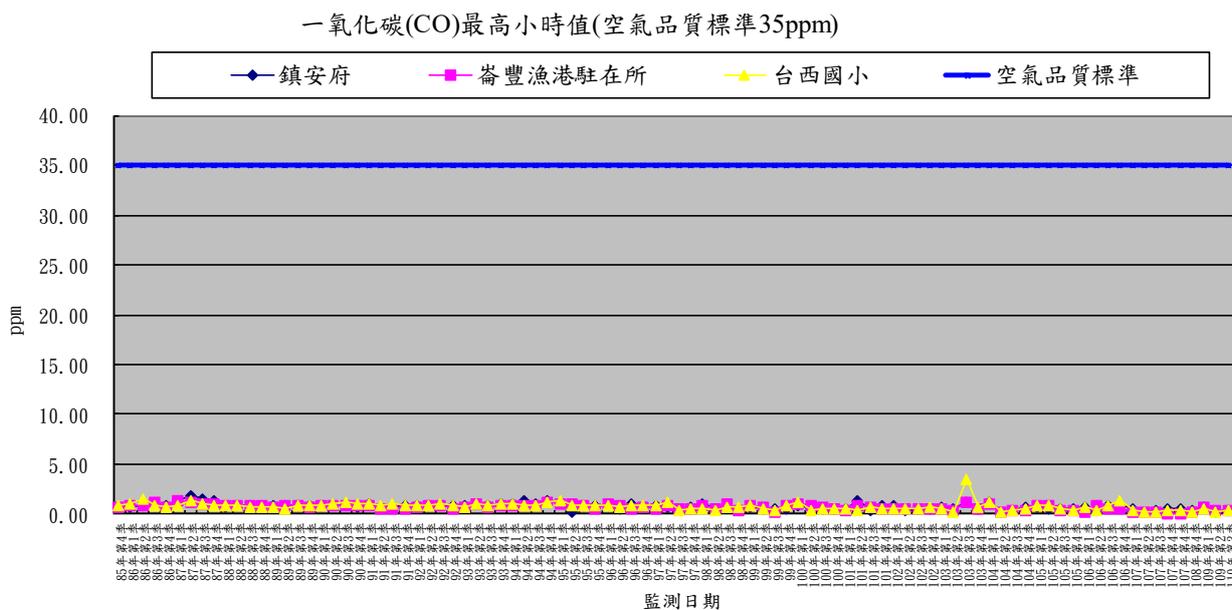


圖 3.1.1-1 本計畫歷次一氧化碳(CO)最高小時值監測結果分析圖

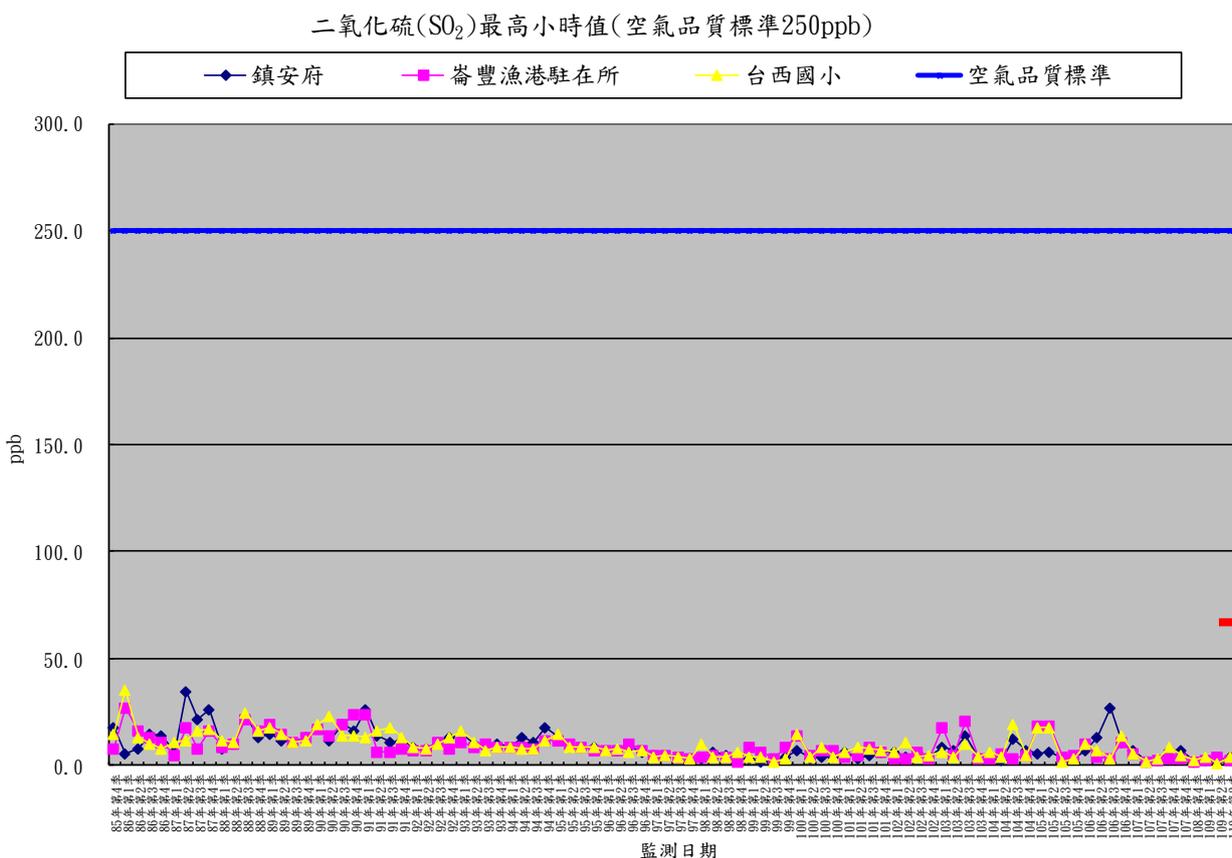


圖 3.1.1-2 本計畫歷次二氧化硫(SO₂)最高小時值監測結果分析圖

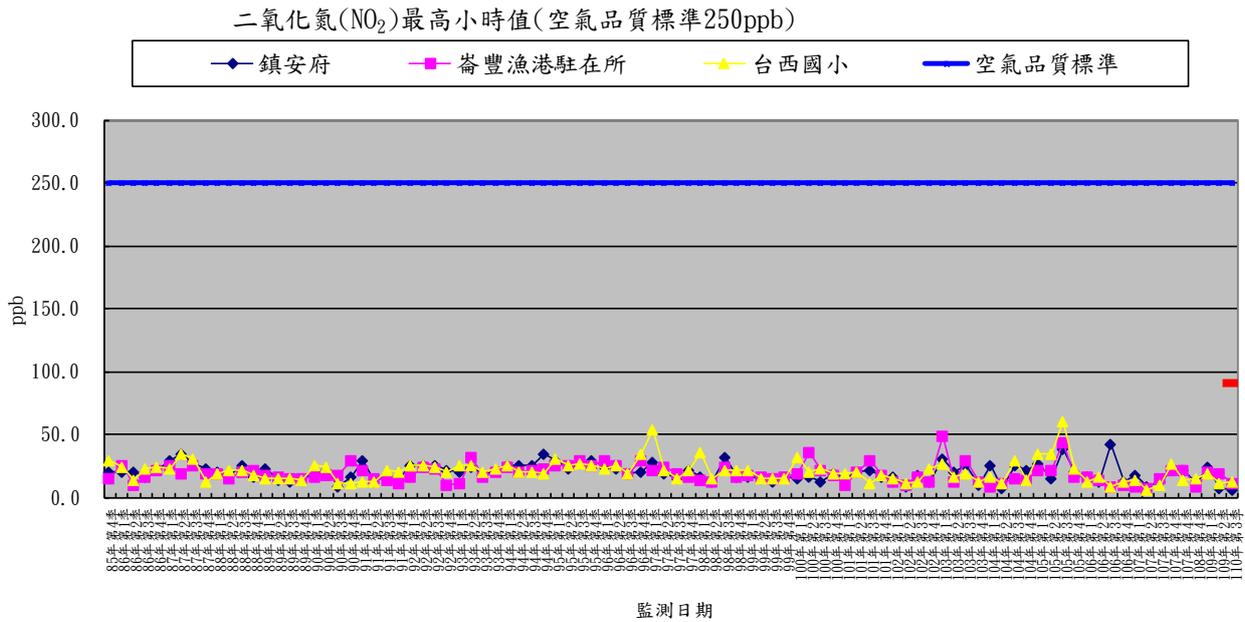


圖 3.1.1-3 本計畫歷次二氧化氮(NO₂)最高小時值監測結果分析圖

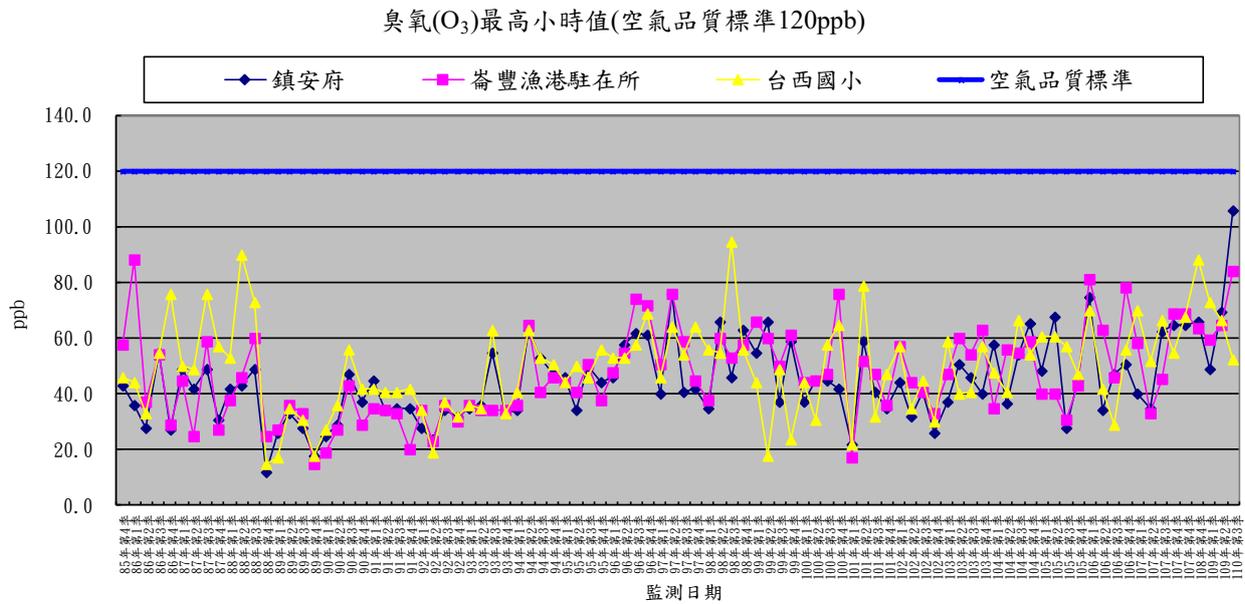


圖 3.1.1-4 本計畫歷次臭氧(O₃)最高小時值監測結果分析圖

總碳氫化合物(THC)最高小時值

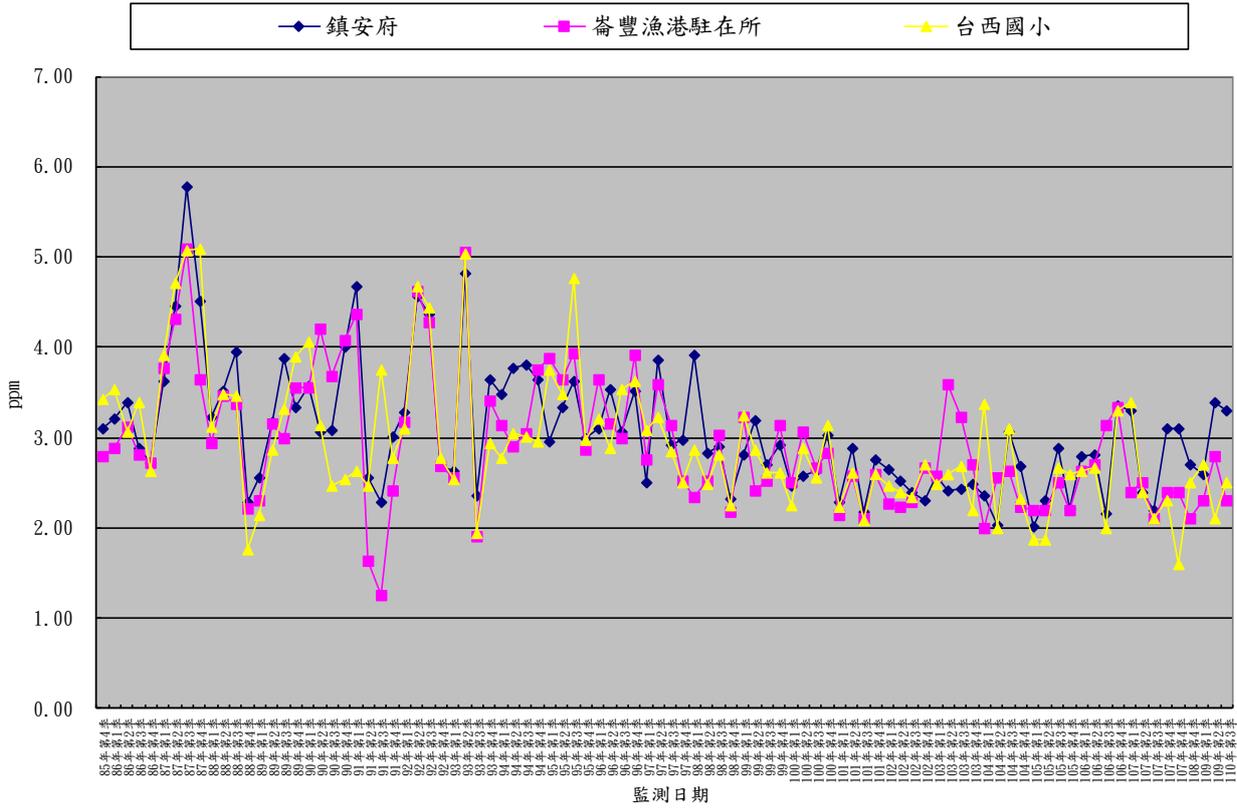


圖 3.1.1-5 本計畫歷次總碳氫化合物(THC)最高小時值監測結果分析圖

非甲烷碳氫化合物(NMHC)最高小時值

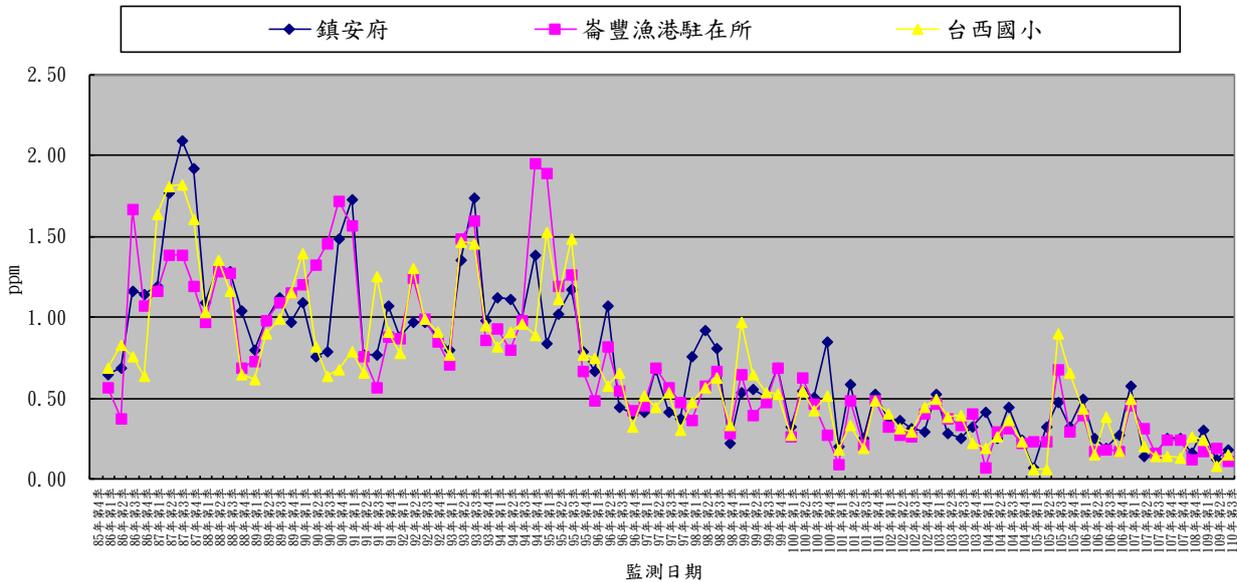


圖 3.1.1-6 本計畫歷次非甲烷碳氫化合物(NMHC)最高小時值監測結果分析圖

TSP 24小時值(空氣品質標準250 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

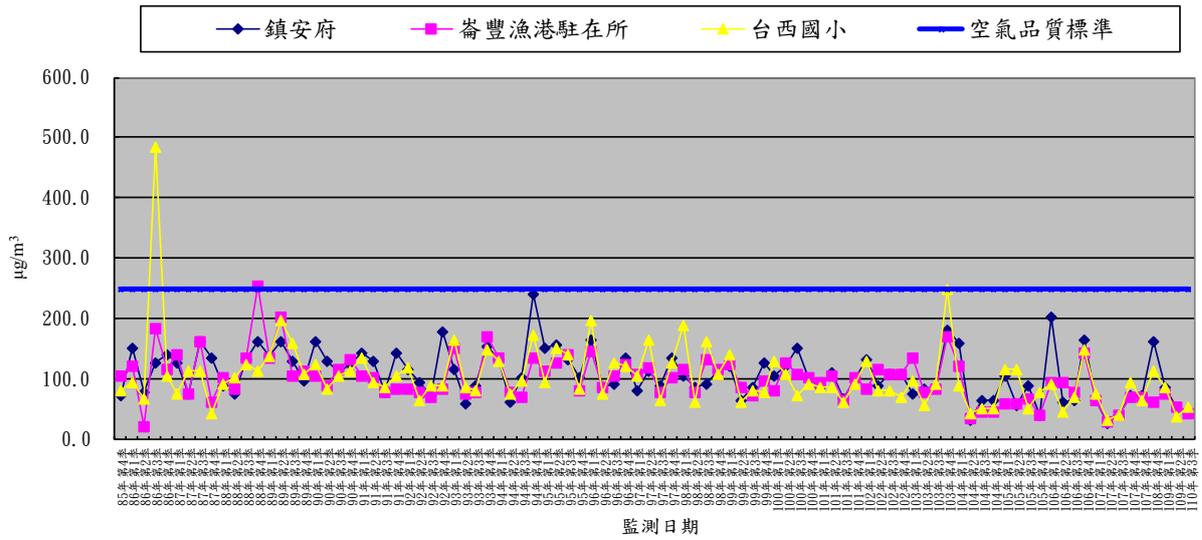


圖 3.1.1-7 本計畫歷次 TSP 24 小時值監測結果分析圖

PM₁₀ 日平均值(空氣品質標準125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

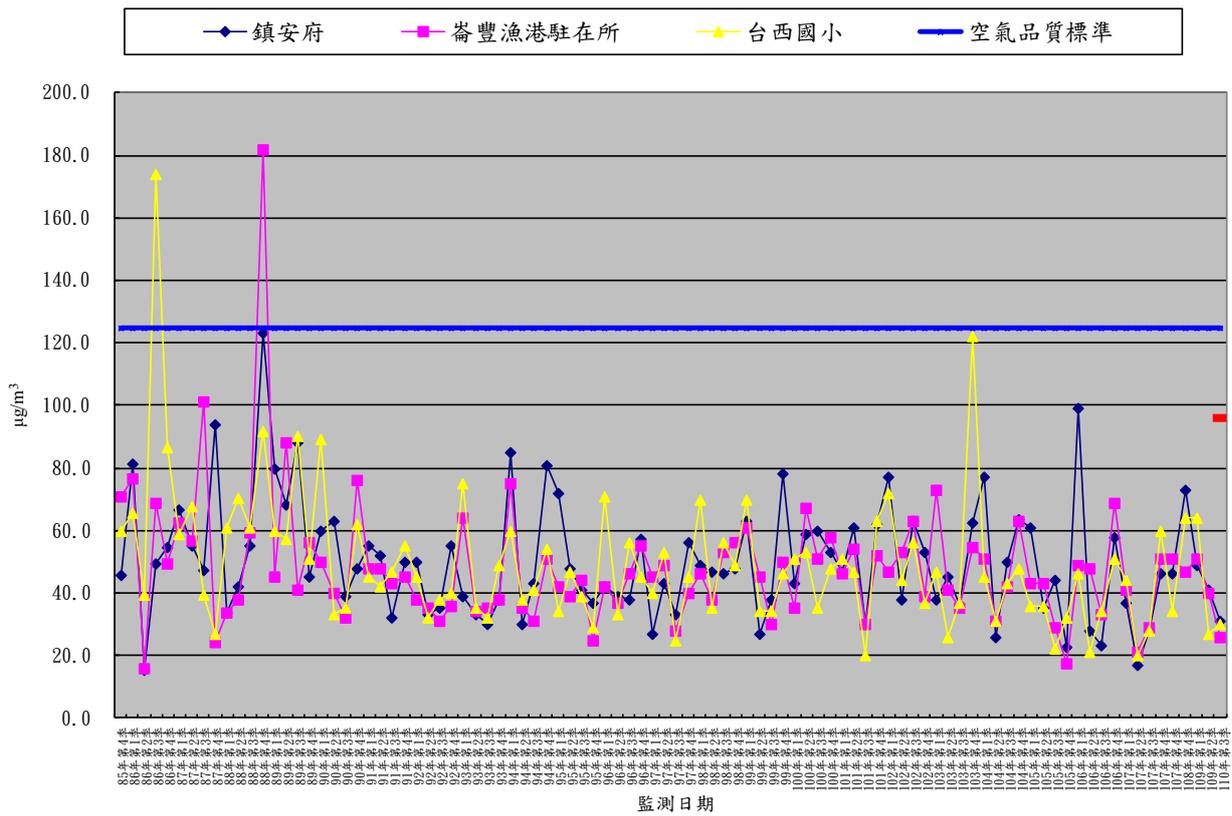


圖 3.1.1-8 本計畫歷次 PM₁₀ 日平均值監測結果分析圖

落塵量月平均值

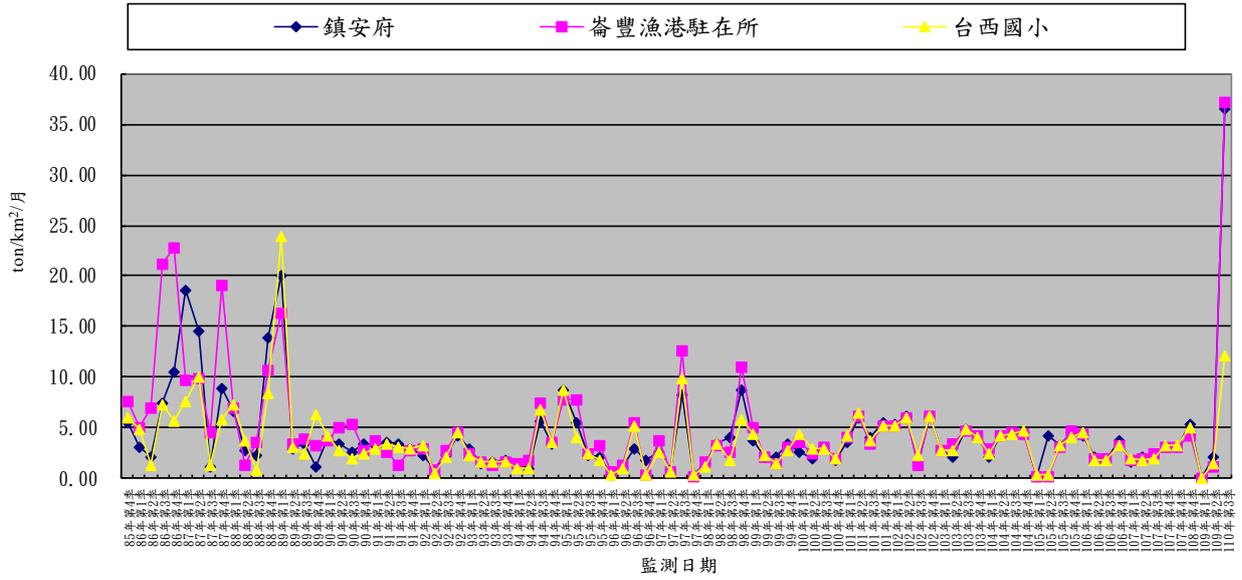


圖 3.1.1-9 本計畫歷次落塵量監測結果分析圖

3.1.2 噪音

歷次監測結果列於表 3.1.2-1 所示，並繪如圖 3.1.2-1~圖 3.1.2-4 所示，各測站均能音量測值大部分均可符合標準；此外，行政院環境保護署於 99 年 1 月 21 日以環署空字第 0990006225D 號令、交通部交路字第 0990085001 號令公告「環境音量標準」修正時段區分之定義，本計畫自 99 年第一季起配合最新法規調整。各測站各時段測值相較於歷次測值分析如下：

一. L_日

本季各測站 L_日測值介於 64.0~75.2 dB(A)之間，與歷次比較(52.1~83.6 dB(A))，崙豐國小 L_日(75.2dB(A))超出噪音管制標準 69.0 dB(A)，經現場勘查並調閱監測錄音檔查證，可能主要影響原因為來往車輛較多及鳥類叫聲所致，其餘測站均在歷次測值變動範圍內。歷次測值中，以安西府、海口橋測站偶有超出標準，分析過往超標原因，主要為居民活動或鄰近廟宇活動所造成。崙豐國小偶有超過特定噪音管制區，其噪音管制標準之最高容許音量降低 5 分貝之標準之情形。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，測值介於 51.2~71.1 dB(A)，與施工期間之監測值差異不大，並就歷次施工期間之主要噪音源分析，大多來自背景交通增量所造成之噪音音量，與本工程施工無直接關係。

二. L_晚

本季各測站 L_晚測值介於 57.0~72.5 dB(A)之間，與歷次比較(43.3~87.8 dB(A))，均在各測站歷次測值變動範圍內，本季崙豐國小 L_晚測值(72.5 dB(A))超出標準值 65.0 dB(A)。歷次測值中，安西府及崙豐國小各有 1 次超出標準限值，海口橋有 2 次超出標準限值，主要受背景噪音源影響所致；而崙豐國小偶有超過特定噪音管制區，其噪音管制標準之最高容許音量降低 5 分貝之標準之情形。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，測值介於 41.3~66.1 dB(A)，施工期間之監測值比環評報告之測值略為增加，惟就歷次施工期間之主要噪音源分析，大多來自背景音量，且本工程於此時段大多無施工行為，故噪音增量與本工程施工無直接關係。

三. L_夜

本季各測站 L_夜測值介於 55.5~69.3 dB(A)之間，與歷次比較(41.9~71.6 dB(A))，均在各測站歷次測值變動範圍內。本季崙豐國小 L_夜測值(69.3 dB(A))超出標準(L_夜：62.0 dB(A))，經現場勘查並調閱監測錄音檔查證，可能主要影響原因為來往車輛較多及鳥類叫聲所致，崙

豐國小偶有超過特定噪音管制區，其噪音管制標準之最高容許音量降低5分貝之標準之情形。歷次測值中均可符合標準限值，且並無明顯惡化現象。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，測值介於39.5~60.2 dB(A)，施工期間之監測值比環評報告之測值略為增加，惟就歷次施工期間之主要噪音源分析，大多來自背景音量，且本工程於此時段大多無施工行為，故噪音增量與本工程施工無直接關係。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表

監測站	監測項目		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通		
			L _W	L _日	L _晝	L _夜	L _日	L _夜	交通量(PCI/日)	尖峰小時服務水準等級	
安 西 府	85年第4季	86.01.26	63.1	64.9	56.1	55.9	43.6	31.1	2,910	A	
									1,074	A	
									874	A	
									5,430	B	
	86年第1季	86.03.02	70.9*	74.1*	64.6	62.2	42.5	33.3	4,800	B	
									5,004	B	
	86年第2季	86.06.27	66.2	69.3	66.3	58.8	40.4	34.7	4,395	B	
									4,432	B	
									4,601	B	
	86年第3季	86.09.18	67.3	67.8	64.5	60.0	42.3	32.7	2,559	A	
									2,514	A	
									1,221	A	
	86年第4季	86.12.25	65.7	68.1	63.0	60.1	37.7	32.6	4,003	A	
									1,466	A	
									1,539	A	
	87年第1季	87.03.22	68.4	68.9	65.6	61.0	43.6	33.7	4,150	A	
									2,765	A	
									1,710	A	
	87年第2季	87.06.23	68.2	70.8	59.9	59.5	43.8	34.2	4,245	A	
									3,174	A	
									2,268	A	
	87年第3季	87.09.17	66.8	68.2	65.1	60.8	44.3	37.6	5,946	B	
									1,471	A	
									4,912	A	
	87年第4季	87.12.22	70.9*	74.0	69.0	63.6	50.0	41.7	7,455	B	
									1,378	A	
									4,896	A	
	88年第1季	88.03.24	75.0*	75.3*	70.4*	66.0	42.6	40.5	7,570	B	
									1,363	A	
									5,168	A	
	88年第2季	88.06.23	64.8	68.5	64.0	59.1	41.6	30.8	1,031	A	
									2,301	A	
									2,536	A	
	88年第3季	88.09.15	68.9	72.5	65.1	62.6	43.3	36.6	1,844	A	
									1,235	A	
									2,731	A	
	88年第4季	88.12.15	64.2	72.1	63.4	58.5	52.3	46.6	2,579	A	
									2,802	A	
									3,031	A	
	89年第1季	89.03.15	62.2	64.7	62.0	56.9	41.1	34.8	1,070	A	
									2,316	A	
									483	A	
	89年第2季	89.06.21	67.1	66.6	62.3	62.6	42.5	37.2	4,883	A	
									4,481	A	
									2,450	A	
	89年第3季	89.09.20	65.8	67.4	64.4	60.7	44.2	40.0	2,671	A	
									3,220	A	
									743	A	
89年第4季	89.12.20	62.4	64.2	59.1	59.1	39.6	33.1	2,205	A		
								1,953	A		
								680	A		
90年第1季	90.03.21	61.1	66.1	62.6	56.6	40.1	31.1	1,104	A		
								2,534	A		
								558	A		
90年第2季	90.06.13	63.9	77.2*	63.6	58.4	42.0	34.0	2,563	A		
								2,518	A		
								1,079	A		
90年第3季	90.09.12	63.4	63.1	63.6	57.8	36.5	32.3	2,641	A		
								2,464	A		
								1,047	A		
90年第4季	90.12.12	61.4	65.4	62.9	55.9	39.0	33.1	2,521	A		
								2,581	A		
								1,214	A		
91年第1季	91.03.13	66.7	67.6	66.1	65.5	38.8	34.8	2,562	A		
								2,588	A		
								1,222	A		
91年第2季	91.06.12	66.5	67.5	62.9	59.4	39.9	34.2	2,613	A		
								2,540	A		
								1,146	A		
91年第3季	91.09.11	65.3	69.3	63.8	58.9	39.2	35.0	1,878	A		
								1,883	A		
								433	A		
91年第4季	91.12.11	56.2	64.2	58.5	54.6	38.0	33.2	2,559	A		
								2,514	A		
								1,221	A		
								—	—		
			環境品質標準	70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	—	—

1、噪音環境品質標準 99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
 2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 3、"*"表示超出環境品質標準。
 4、"—"表示未設置測站。
 5、"—"表示無環境品質標準。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 1)

監測站	監測項目 測定時間		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			L _天	L _日	L _夜	L _夜	L _{vd}	L _{va}	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
安 西 府	92年第1季	92.03.12	66.8	65.5	62.4	55.8	35.3	31.1	2.525	A
									2.565	A
									1.212	A
	92年第2季	92.06.11	63.2	65.5	58.3	59.1	37.1	31.0	2.509	A
									2.745	A
									1.341	A
	92年第3季	92.09.05	61.8	61.0	58.3	56.4	36.9	31.1	2.593	A
									2.693	A
									1.411	A
	92年第4季	92.12.09	68.0	66.9	60.0	61.1	39.2	30.9	2.621	A
									2.678	A
									1.445	A
	93年第1季	93.03.10	64.4	65.1	61.3	57.9	37.9	33.3	2.755	A
									3.000	A
									1.613	A
	93年第2季	93.06.22	63.7	66.1	60.6	58.2	39.1	30.8	2.583	A
									2.807	A
									1.146	A
	93年第3季	93.09.16	66.9	69.3	65.7	59.4	40.6	34.0	1.971	A
									2.894	A
									1.151	A
	93年第4季	93.12.14	67.8	69.8	64.2	60.8	41.6	33.1	1.197	A
									400	A
									2.089	A
	94年第1季	94.03.23	69.4	70.3	64.6	62.3	39.1	32.6	1.698	A
									2.735	A
									845	A
	94年第2季	94.06.22	63.2	67.9	62.3	57.7	39.8	32.8	2.963	A
									3.538	A
									1.645	A
	94年第3季	94.09.24	64.6	67.4	61.1	57.9	39.8	33.5	2.633	A
									3.331	A
									1.491	A
	94年第4季	94.12.23	63.9	67.0	60.9	55.8	39.4	34.4	2.996	A
									3.611	A
									1.759	A
	95年第1季	95.03.22	61.6	64.3	59.3	52.8	45.2	37.5	2.692	A
									3.430	A
									1.421	A
	95年第2季	95.06.14	67.5	70.1	64.2	59.6	40.1	32.4	3.059	A
									3.425	A
									1.850	A
	95年第3季	95.08.23	63.1	70.0	64.0	59.6	33.9	33.7	3.060	A
									3.424	A
									1.968	A
	95年第4季	95.12.07	68.2	70.4	63.0	60.6	39.4	41.6	3.010	A
									3.538	A
									1.879	A
96年第1季	96.03.13	67.6	67.4	60.7	58.1	35.2	35.8	2.505	A	
								3.222	A	
								1.516	A	
96年第2季	96.05.25	64.6	66.7	64.9	58.8	39.7	33.0	2.048	A	
								3.135	A	
								1.189	A	
96年第3季	96.08.17	62.6	64.1	60.4	54.2	35.5	35.8	2.311	A	
								3.543	A	
								1.420	A	
96年第4季	96.11.16	66.7	67.6	59.7	55.0	35.0	31.8	1.942	A	
								3.141	A	
								1.241	A	
97年第1季	97.02.24	66.7	67.4	59.6	54.9	35.9	31.5	1.741	A	
								2.162	A	
								644	A	
97年第2季	97.05.15	68.0	68.0	61.0	57.3	36.0	30.6	2.035	A	
								2.995	A	
								1.165	A	
97年第3季	97.08.22	66.2	68.9	61.0	58.8	35.4	33.6	2.134	A	
								3.099	A	
								1.209	A	
97年第4季	97.12.10	64.8	63.7	58.0	52.1	35.0	30.0	1.770	A	
								2.708	A	
								981	A	
98年第1季	98.02.06	63.1	68.1	57.6	55.7	35.2	30.8	1.809	A	
								3.008	A	
								961	A	
98年第2季	98.06.02	65.7	65.6	58.8	60.1	36.0	30.0	1.882	A	
								2.744	A	
								880	A	
98年第3季	98.09.08	64.6	64.7	58.7	55.6	35.0	30.5	1.957	A	
								2.879	A	
								869	A	
98年第4季	98.11.28	61.4	66.8	60.6	58.2	35.6	30.0	1.841	A	
								2.713	A	
								792	A	
環境品質標準			70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	—	—

1、噪音環境品質標準 99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
 2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 3、"—"表示超出環境品質標準。
 4、"—"表示未設置測站。
 5、"—"表示無環境品質標準。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 2)

監測站	監測項目		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			L _天	L _日	L _夜	L _夜	L _夜	L _夜	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
安 西 府	99年第1季	99.03.02-03	—	63.3	58.3	55.7	36.7	32.0	1,901	A
									3,047	A
									927	A
									2,050	A
	99年第2季	99.05.05-06	—	67.0	61.2	60.0	36.5	34.2	3,186	A
									1,037	A
	99年第3季	99.08.10-11	—	66.6	60.7	59.9	38.4	32.3	1,874	A
									3,200	A
									1,040	A
	99年第4季	99.10.07-08	—	68.0	58.5	61.7	37.3	33.3	1,868	A
									3,217	A
									1,117	A
	100年第1季	100.03.06-07	—	70.0	61.8	60.6	37.2	31.7	1,844	A
									3,197	A
									1,130	A
	100年第2季	100.05.08-09	—	67.6	57.6	61.4	35.9	30.8	1,750	A
									3,216	A
									1,017	A
	100年第3季	100.08.26-27	—	66.1	60.8	58.1	35.1	30.2	1,840	A
									2,597	A
									740	A
	100年第4季	100.11.14-15	—	68.8	63.4	58.8	38.2	30.4	1,962	A
									2,755	A
									815	A
	101年第1季	101.02.28-29	—	66.4	57.8	55.3	32.6	31.0	2,003	A
									2,912	A
									890	A
	101年第2季	101.05.11-12	—	70.0	62.9	60.6	38.2	31.5	1,826	A
									2,671	A
									818	A
	101年第3季	101.08.13-14	—	68.7	61.2	61.6	39.7	33.0	1,933	A
									2,819	A
									821	A
	101年第4季	101.12.05-06	—	68.5	59.5	61.9	38.3	33.8	1,843	A
									2,786	A
									866	A
	102年第1季	102.02.16-17	—	66.9	63.2	59.0	36.9	32.7	1,848	A
									2,757	A
									868	A
	102年第2季	102.05.17-18	—	66.0	62.2	58.3	33.8	30.0	1,815	A
									2,583	A
									801	A
	102年第3季	102.09.11-12	—	65.6	60.6	59.0	40.8	34.9	1,818	A
									3,179	A
									763	A
	102年第4季	102.11.11-12	—	65.7	61.3	58.9	39.8	30.7	1,890	A
									3,269	A
									815	A
103年第1季	103.03.09-10	—	70.7	59.9	59.2	35.2	30.0	1,821	A	
								3,124	A	
								809	A	
103年第2季	103.05.22-23	—	70.6	59.0	60.0	37.9	32.9	1,838	A	
								3,099	A	
								790	A	
103年第3季	103.08.27-28	—	67.5	61.4	61.0	36.7	33.4	1,934	A	
								3,149	A	
								804	A	
103年第4季	103.11.18-19	—	60.6	53.0	54.1	38.7	32.3	1,886	A	
								3,422	A	
								782	A	
104年第1季	104.03.19-20	—	64.0	58.6	54.2	37.0	30.9	1,832	A	
								3,329	A	
								743	A	
104年第2季	104.6.29-30	—	66.7	61.0	61.2	38.5	33.0	1,879	A	
								3,383	A	
								772	A	
104年第3季	104.8.30-31	—	65.8	58.1	60.1	38.5	33.0	1,767	A	
								3,259	A	
								814	A	
104年第4季	104.10.26-27	—	83.6	56.3	58.2	39.2	31.2	1,860	A	
								3,310	A	
								761	A	
105年第1季	105.01.25-26	—	64.4	59.0	55.7	40.2	31.3	2,087	A	
								1,189	A	
								2,308	A	
105年第2季	105.05.23-24	—	73.9	63.0	65.2	50.8	30.9	2,261	A	
								1,317	A	
								2,479	A	
105年第3季	105.08.26-27	—	63.9	65.4	59.6	40.0	38.2	1,781	A	
								3,313	A	
								727	A	
105年第4季	105.10.09-10	—	63.0	54.4	53.6	32.9	30.0	1,691	A	
								3,020	A	
								716	A	
	環境品質標準		70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	—	—

1、噪音環境品質標準 99 年 1 月 21 日前為環保署 85 年 1 月 31 日公告「環境音量標準」，99 年 1 月 21 日後為環保署 99 年 1 月 21 日公告「環境音量標準」。
 2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 3、「*」表示超出環境品質標準。
 4、「—」表示未設置測站。
 5、「—」表示無環境品質標準。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 3)

監測站	監測項目		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			L _平	L _日	L _峰	L _夜	L _{v日}	L _{v夜}	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
安 西 府	106年第1季	106.03.20-21	—	60.9	53.8	53.2	33.7	30.0	1,952	A
			3,412	A						
			839	A						
	106年第2季	106.06.07-08	—	63.0	59.9	54.8	35.3	30.0	1,970	A
			3,465	A						
			865	A						
	106年第3季	106.07.07-08	—	56.4	64.5	55.7	33.7	30.0	2,021	A
			3,567	A						
			1,157	A						
	106年第4季	106.10.06-07	—	71.7	64.2	70.4	37.3	36.0	1,892	A
			3,360	A						
			843	A						
	107年第1季	107.03.04-05	—	66.9	59.8	61.7	41.2	44.3	1,968	A
			3,550	A						
			950	A						
	107年第2季	107.03.04-05	—	69.9	64.6	59.3	33.2	30.0	1,977	A
			3,380	A						
			853	A						
	107年第3季	107.03.04-05	—	69.9	66.4	58.9	33.0	30.9	1,982	A
			3,377	A						
			775	A						
	107年第4季	107.10.25-26	—	64.5	58.6	57.0	34.1	30.0	1,913	A
			3,251	A						
			804	A						
	108年第1季	108.01.28-29	—	74.6*	68.4	67.4*	36.3	30.9	1,866	A
			3,175	A						
			707	A						
	108年第2季	108.04.29-30	—	68.3	60.4	59.2	36.7	30.3	1,842	A
			3,055	A						
			626	A						
	108年第3季	108.08.29-30	—	63.3	57.2	59.0	36.6	30.1	1,738	A
			2,925	A						
			595	A						
	109年第1季	109.01.13-14	—	67.7	59.7	58.9	37.2	30.5	1,868	A
			2,877	A						
			701	A						
109年第2季	109.04.29-30	—	69.2	63.8	59.1	36.6	30.2	1,791	A	
		2,750	A							
		635	A							
109年第3季	109.07.17-18	—	84.3	61.4	60.1	35.9	47.3	1,864	A	
		2,620	A							
		562	A							
環境品質標準			70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	—	—

1、噪音環境品質標準 99年1月21日前為環保署 85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署 99年1月21日公告「環境音量標準」。
 2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 3、"*"表示超出環境品質標準。
 4、"—"表示未設置測站。
 5、"—"表示無環境品質標準。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 4)

監測站	監測項目		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			L _中	L _日	L _夜	L _夜	L _日	L _夜	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
海 豐 橋	85年第四季	86.01.18	70.5	70.1	72.6	68.3	34.1	30.9	8,954	A
	86年第一季	86.03.04	75.5*	69.0	72.0	60.2	33.4	31.6	9,149	A
	86年第二季	86.06.26	70.0	71.7	66.9	64.3	34.9	31.8	9,614	A
	86年第三季	86.09.19	69.8	70.6	66.0	64.3	40.9	35.2	11,001	A
	86年第四季	86.12.27	70.3	71.3	66.6	65.4	34.8	30.0	10,212	A
	87年第一季	87.03.24	64.2	72.8	71.9	67.0	33.8	30.2	11,438	A
	87年第二季	87.06.25	66.3	71.3	69.7	66.4	35.2	30.1	11,540	A
	87年第三季	87.09.16	61.2	66.4	62.4	58.6	43.7	37.3	6,355	A
	87年第四季	87.12.18	63.5	67.8	65.0	61.4	37.1	34.8	8,999	A
	88年第一季	88.03.23	62.5	68.1	64.8	62.8	35.8	32.3	8,563	A
	88年第二季	88.06.23	64.4	66.2	64.1	61.5	35.5	31.1	7,084	A
	88年第三季	88.09.14	64.1	67.0	65.2	64.8	43.8	36.8	7,719	A
	88年第四季	88.12.15	70.0	69.8	68.0	65.8	36.6	30.4	8,529	A
	89年第一季	89.03.15	67.8	69.0	64.5	60.8	39.6	30.8	7,908	A
	89年第二季	89.06.21	67.0	67.8	65.4	64.1	38.3	29.8	9,126	A
	89年第三季	89.09.19	68.2	68.5	65.3	62.0	37.3	29.7	10,175	A
	89年第四季	89.12.19	66.4	68.8	66.9	64.5	39.6	33.1	9,199	A
	90年第一季	90.03.20	46.0	53.4	50.5	48.4	45.8	42.9	7,626	A
	90年第二季	90.06.12	63.6	62.8	59.7	57.9	36.9	31.7	7,899	A
	90年第三季	90.09.11	70.3	72.4	67.9	63.1	37.4	32.6	8,175	A
	90年第四季	90.12.11	68.2	68.7	60.9	59.6	37.3	33.1	7,966	A
	91年第一季	91.03.12	62.7	63.8	60.8	58.0	36.7	31.9	7,904	A
	91年第二季	91.06.11	55.2	64.0	59.5	56.9	36.2	31.7	7,977	A
	91年第三季	91.09.10	69.0	72.2	68.1	65.0	38.4	34.2	6,888	A
	91年第四季	91.12.10	63.9	65.3	59.9	56.0	36.6	32.3	7,785	A
	92年第一季	92.03.11	68.2	71.4	62.4	60.4	37.3	30.0	7,581	A
	92年第二季	92.06.10	68.8	65.7	60.2	60.6	32.9	30.0	6,884	A
	92年第三季	92.09.04	63.1	64.1	57.0	56.3	36.1	30.0	7,534	A
	92年第四季	92.12.08	65.2	64.2	57.2	59.6	38.7	32.4	7,658	A
	93年第一季	93.03.09	64.3	65.0	61.3	56.3	34.3	31.5	8,037	A
	93年第二季	93.06.22	65.0	69.1	66.6	63.0	37.6	33.2	8,275	A
	93年第三季	93.09.15	60.9	63.3	60.7	58.8	36.2	30.8	6,088	A
	93年第四季	93.12.13	68.7	71.0	69.2	64.5	35.7	30.1	6,816	A
	94年第一季	94.03.22	68.4	70.8	69.7	63.7	37.7	32.7	7,104	A
	94年第二季	94.06.21	64.6	65.8	61.9	59.1	39.3	32.3	8,942	A
	94年第三季	94.09.24	63.7	63.0	60.8	57.5	39.2	32.1	8,302	A
	94年第四季	94.12.22	63.5	64.3	59.0	56.5	38.8	32.7	9,485	A
	95年第一季	95.03.21	70.7	71.5	67.9	64.2	37.7	30.7	9,279	A
	95年第二季	95.06.13	72.3	70.2	61.9	65.6	40.7	32.0	8,489	A
	95年第三季	95.08.22	65.5	64.2	60.7	55.7	36.9	35.2	9,274	A
	95年第四季	95.12.07	65.0	67.1	64.4	62.7	39.4	37.4	8,637	A
	96年第一季	96.03.13	70.4	71.1	64.1	64.0	37.7	36.8	9,530	A
	96年第二季	96.05.25	68.9	70.5	68.7	66.4	40.1	35.6	9,033	A
	96年第三季	96.08.17	66.6	67.9	64.7	64.1	38.0	36.9	8,576	A
	96年第四季	96.11.15	67.1	67.4	63.4	63.0	38.9	33.8	8,321	A
	97年第一季	97.02.25	67.1	67.4	63.3	63.0	41.1	35.4	8,296	A
	97年第二季	97.05.15	67.8	68.2	65.7	64.4	37.6	34.0	8,470	A
	97年第三季	97.08.22	65.4	65.3	62.3	62.4	37.1	34.6	8,561	A
97年第四季	97.12.07	64.8	67.8	65.6	62.2	37.5	33.7	8,588	A	
98年第一季	98.02.04	64.7	65.5	61.1	61.0	41.7	36.5	8,155	A	
98年第二季	98.06.02	66.6	66.1	60.3	61.4	36.6	30.7	8,190	A	
98年第三季	98.09.08	65.0	64.5	59.6	58.0	37.1	30.7	8,389	A	
98年第四季	98.11.28	62.9	68.8	61.8	58.6	37.9	30.0	8,268	A	
環境品質標準			75.0	76.0	75.0	73.0	70.0	65.0	—	—

1、噪音環境品質標準 99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
 2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 3、"*"表示超出環境品質標準。
 4、"—"表示未設置測站。
 5、"—"表示無環境品質標準。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 5)

監測站	監測項目		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			L _早	L _日	L _晚	L _夜	L _{v日}	L _{v夜}	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
海豐橋	99年第1季	99.03.02-03	—	66.4	60.5	62.1	38.9	35.7	8,792	A
	99年第2季	99.05.06-07	—	65.5	61.2	62.1	38.6	34.8	8,932	A
	99年第3季	99.08.10-11	—	65.1	61.7	60.9	39.1	33.7	9,013	A
	99年第4季	99.10.07-08	—	69.8	66.8	62.7	38.5	36.8	8,774	A
	100年第1季	100.03.06-07	—	65.5	59.2	62.5	36.9	34.9	8,634	A
	100年第2季	100.05.09-10	—	65.5	60.5	62.0	39.4	34.7	8,510	A
	100年第3季	100.08.26-27	—	64.7	59.2	59.8	36.2	30.0	8,299	A
	100年第4季	100.11.13-14	—	66.8	63.2	61.5	36.4	31.5	7,635	A
	101年第1季	101.02.27-28	—	69.5	65.4	65.6	37.7	35.2	8,799	A
	101年第2季	101.05.11-12	—	69.7	65.8	65.2	35.1	30.1	7,709	A
	101年第3季	101.08.13-14	—	63.5	61.0	58.9	37.6	31.9	8,372	A
	101年第4季	101.12.6-07	—	63.6	60.8	59.1	35.9	30.9	8,252	A
	102年第1季	102.02.15-16	—	66.5	63.4	59.9	35.2	35.2	7,488	A
	102年第2季	102.05.16-17	—	69.4	67.1	61.6	43.7	36.1	8,117	A
	102年第3季	102.09.12-13	—	64.6	60.7	60.6	41.7	35.4	7,905	A
	102年第4季	102.11.10-11	—	69.1	67.4	62.1	31.7	30.2	7,791	A
	103年第1季	103.03.11-12	—	68.5	62.9	62.0	35.2	30.9	7,958	A
	103年第2季	103.05.24-25	—	67.8	61.8	63.1	35.8	34.4	6,626	A
	103年第3季	103.08.26-27	—	68.4	62.3	65.1	34.3	30.9	6,926	A
	103年第4季	103.11.16-17	—	68.9	65.7	65.5	34.5	31.7	7,574	A
	104年第1季	104.03.21-22	—	67.3	64.7	64.3	32.9	30.8	6,112	A
	104年第2季	104.06.29-30	—	67.8	61.5	67.5	31.4	30.1	7,155	A
	104年第3季	104.08.29-30	—	69.0	65.5	61.8	31.4	30.1	5,978	A
	104年第4季	104.10.26-27	—	68.8	64.7	61.6	36.1	31.5	6,942	A
	105年第1季	105.01.25-01.26	—	71.2	67.8	64.3	35.1	31.5	5,654	A
	105年第2季	105.04.25-04.26	—	70.7	65.8	64.9	40.3	31.4	5,234	A
	105年第3季	105.08.25-26	—	69.0	66.0	61.9	35.0	30.5	7,399	A
	105年第4季	105.10.09-10	—	68.7	65.9	61.4	32.7	30.2	6,020	A
	106年第1季	106.03.20-21	—	71.2	66.9	64.4	36.4	34.6	7,694	A
	106年第2季	106.06.06-07	—	70.6	66.6	64.3	35.8	30.8	7,728	A
	106年第3季	106.07.22-23	—	69.7	66.0	62.6	44.1	44.5	7,296	A
	106年第4季	106.10.05-06	—	68.6	65.2	63.7	36.1	32.3	7,736	A
	107年第1季	107.03.04-05	—	71.7	68.3	66.2	36.8	32.2	6,904	A
107年第2季	107.06.04-05	—	69.2	65.4	63.7	35.5	35.2	6,160	A	
107年第3季	107.07.04-05	—	71.0*	68.7	65.5	32.8	30.0	5810.0*	A	
107年第4季	107.10.25-26	—	71.2*	68.2	66.2	35.7	32.1	6000.0*	A	
108年第1季	108.01.28-29	—	71.4*	68.3	65.7	36.4	33.0	5547.5*	A	
108年第2季	108.04.29-30	—	74.7*	71.1*	69.7	36.7	31.9	4921.0*	A	
108年第3季	108.08.29-30	—	70.3*	66.6	64.8	35.4	31.5	4996.5*	A	
109年第1季	109.01.13-14	—	71.4*	68.4	67.3	37.2	33.5	4395.5*	A	
109年第2季	109.04.29-30	—	70.4*	66.0	65.6	37.9	33.9	4363.0*	A	
109年第3季	109.07.17-18	—	70.4	66.6	63.0	34.4	30.1	4,516	A	
環境品質標準			75.0	76.0	75.0	73.0	70.0	65.0	—	—

1、噪音環境品質標準 99年1月21日前為環保署 85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署 99年1月21日公告「環境音量標準」。
 2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 3、"*"表示超出環境品質標準。
 4、"—"表示未設置測站。
 5、"—"表示無環境品質標準。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 6)

監測站	監測項目		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			L _W	L _α	L _{WP}	L _{αP}	L _{Vα}	L _{Vβ}	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
豐 國 小	85年第1季	86.01.19	63.5	68.6	66.1	57.8	43.2	36.0	3,754	A
	86年第1季	86.03.03	69.0	71.0	62.2	60.3	36.9	32.9	10,373	B
	86年第2季	86.06.26	67.5	70.4	66.4	63.2	41.4	33.4	10,354	C
	86年第3季	86.09.19	64.3	71.1	60.4	56.2	41.8	34.1	11,500	C
	86年第4季	86.12.27	62.8	64.7	59.1	56.6	43.4	37.1	10,852	B
	87年第1季	87.03.24	63.5	67.1	64.3	60.3	40.1	32.3	11,321	B
	87年第2季	87.06.25	71.7*	71.1	67.0	64.5	41.6	35.8	11,407	B
	87年第3季	87.09.16	64.9	68.0	64.5	61.1	45.3	40.5	12,260	C
	87年第4季	87.12.18	68.5	68.5	65.1	61.4	44.6	36.4	7,688	B
	88年第1季	88.03.23	69.4	72.3	71.5*	67.0	42.7	36.7	15,557	C
	88年第2季	88.06.23	71.1*	73.9	63.4	65.3	44.4	37.9	10,662	C
	88年第3季	88.09.15	64.7	64.3	58.7	56.1	42.4	34.2	8,026	B
	88年第4季	88.12.15	67.7	66.9	63.0	59.8	41.0	33.3	9,940	C
	89年第1季	89.03.15	56.5	58.9	56.9	48.8	38.7	31.2	8,950	B
	89年第2季	89.06.21	66.6	63.8	57.0	60.2	37.7	32.2	9,056	B
	89年第3季	89.09.20	67.6	63.6	64.9	58.2	40.9	33.5	10,369	C
	89年第4季	89.12.20	62.9	63.0	58.8	53.6	39.6	36.0	8,508	B
	90年第1季	90.03.21	62.2	62.1	57.3	53.2	38.0	31.0	10,261	C
	90年第2季	90.06.13	66.1	64.2	58.1	56.7	37.6	30.4	8,375	B
	90年第3季	90.09.12	63.7	64.1	62.5	57.8	40.4	32.7	8,581	B
	90年第4季	90.12.12	69.0	68.2	69.3	58.1	40.3	31.9	8,458	B
	91年第1季	91.03.13	59.2	61.9	57.8	54.9	36.1	31.1	8,616	B
	91年第2季	91.06.12	66.1	65.7	63.6	58.6	37.0	32.6	8,547	B
	91年第3季	91.09.11	63.4	62.6	56.7	54.7	35.1	30.7	7,090	B
	91年第4季	91.12.10	61.4	63.5	57.5	53.8	38.1	31.6	8,800	B
	92年第1季	92.03.11	62.6	62.7	58.7	52.4	35.6	30.0	7,957	B
	92年第2季	92.06.10	61.9	63.4	57.5	53.7	34.0	30.0	9,011	B
	92年第3季	92.09.04	61.5	62.0	56.9	52.5	33.2	30.0	8,919	B
	92年第4季	92.12.08	60.1	62.5	56.9	52.3	36.3	30.0	9,655	B
	93年第1季	93.03.09	59.2	64.0	61.0	53.0	43.8	33.3	10,922	C
	93年第2季	93.06.22	65.7	66.5	63.8	59.4	37.6	33.2	9,812	C
	93年第3季	93.09.15	61.5	63.3	58.4	54.7	37.6	31.9	8,130	B
	93年第4季	93.12.13	62.9	62.3	57.5	55.2	36.7	30.0	8,428	C
	94年第1季	94.03.22	65.7	69.2	66.5	60.0	36.8	32.4	8,420	B
	94年第2季	94.06.21	61.4	64.0	58.6	55.2	32.1	30.4	11,353	C
	94年第3季	94.09.24	60.9	62.4	56.1	52.1	32.0	30.8	10,910	C
	94年第4季	94.12.22	61.0	67.7	60.9	53.8	31.9	31.3	12,081	C
	95年第1季	95.03.21	63.2	62.8	58.4	52.6	35.3	30.0	11,325	C
	95年第2季	95.06.13	62.8	64.3	60.0	56.1	41.2	33.9	12,094	C
	95年第3季	95.08.22	66.2	65.4	60.6	55.3	38.8	32.2	11,251	C
	95年第4季	95.12.06	59.3	64.2	57.5	53.4	41.9	34.5	10,134	B
	96年第1季	96.03.13	65.7	65.7	60.0	56.3	41.4	33.6	9,551	B
	96年第2季	96.05.25	67.3	68.1	64.4	61.1	40.3	32.9	9,243	B
	96年第3季	96.08.17	60.0	62.2	59.2	56.3	41.7	33.9	9,153	B
	96年第4季	96.11.15	63.7	63.7	57.8	54.3	41.8	32.2	8,804	B
	97年第1季	97.02.25	60.5	64.7	57.6	52.2	36.2	30.6	8,882	B
	97年第2季	97.05.15	57.4	61.0	53.7	49.9	36.1	30.0	8,961	B
	97年第3季	97.08.22	61.4	64.2	55.6	52.5	35.1	33.8	9,113	B
97年第4季	97.12.09	66.1	66.1	59.0	55.5	36.7	31.1	8,466	B	
98年第1季	98.02.04	68.0	65.8	58.8	55.5	36.6	32.8	7,887	B	
98年第2季	98.06.02	63.7	65.0	58.9	55.2	42.1	30.0	7,900	B	
98年第3季	98.09.08	64.1	64.1	57.9	54.8	39.4	30.9	7,968	A	
98年第4季	98.11.28	64.2	66.8	61.2	57.2	36.8	30.0	7,445	A	
99年第1季	99.03.02-03	—	63.2	57.2	55.5	38.7	31.0	8,156	A	
99年第2季	99.05.06-07	—	63.0	57.2	56.0	38.4	30.0	7,896	A	
99年第3季	99.08.10-11	—	64.8	63.6	57.5	44.0	30.0	8,237	A	
99年第4季	99.10.07-08	—	63.9	59.6	54.5	39.1	31.3	8,300	A	
100年第1季	100.03.07-08	—	63.7	58.4	55.4	40.0	32.2	8,081	A	
100年第2季	100.05.08-09	—	66.5	63.3	60.1	37.0	30.3	7,039	A	
100年第3季	100.08.26-27	—	65.6	61.3	56.6	35.3	30.2	6,872	A	
100年第4季	100.11.14-15	—	65.1	60.4	57.1	37.7	30.5	7,007	A	
101年第1季	101.02.27-28	—	63.6	60.0	57.2	34.4	31.4	7,269	A	
101年第2季	101.05.11-12	—	63.7	59.8	55.1	36.9	30.9	6,407	A	
101年第3季	101.08.13-14	—	63.4	56.0	55.7	39.3	32.2	7,306	A	
101年第4季	101.12.05-06	—	64.3	60.9	56.6	37.0	30.6	7,058	A	
環境品質標準			70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	—	—

1、噪音環境品質標準 99 年 1 月 21 日前為環保署 85 年 1 月 31 日公告「環境音量標準」，99 年 1 月 21 日後為環保署 99 年 1 月 21 日公告「環境音量標準」。
 2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 3、"*"表示超出環境品質標準。
 4、"—"表示未設置測站。
 5、"—"表示無環境品質標準。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 7)

監測站	監測項目 測定時間		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			L _中	L _日	L _晚	L _夜	L _{v日}	L _{v夜}	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
崙	102年第1季	102.02.15-16	—	65.4	62.3	58.5	35.3	30.9	6,475	A
	102年第2季	102.05.16-17	—	61.9	57.8	60.2	40.1	42.1	6,456	A
	102年第3季	102.09.10-11	—	65.6	59.1	54.5	39.2	31.8	6,530	A
	102年第4季	102.11.11-12	—	61.5	56.7	59.9	38.0	30.4	6,381	A
豐	103年第1季	103.03.10-11	—	63.5	59.4	54.5	36.9	31.7	6,195	A
	103年第2季	103.05.22-23	—	63.4	57.9	54.8	38.1	33.7	6,022	A
	103年第3季	103.08.26-27	—	63.0	56.5	55.1	38.0	32.8	6,116	A
	103年第4季	103.11.17-18	—	65.6	60.7	61.1	40.4	32.6	6,370	A
國	104年第1季	104.03.19-20	—	62.6	56.7	57.2	39.0	31.5	6,525	A
	104年第2季	104.06.29-30	—	63.8	58.8	58.4	38.7	31.6	6,933	A
	104年第3季	104.08.29-30	—	73.7	64.8	62.6	38.7	31.6	5,756	A
	104年第4季	104.10.26-27	—	64.2	58.6	55.4	37.4	30.5	6,858	A
小	105年第1季	105.01.25-01.26	—	67.9	62.8	58.8	40.3	32.3	8,689	A
	105年第2季	105.04.25-04.26	—	67.9	62.6	60.1	42.4	34.1	7,684	A
	105年第3季	105.08.25-26	—	69.0	65.0	61.3	43.4	39.2	6,903	A
	105年第4季	105.10.09-10	—	58.7	57.5	52.4	36.4	34.1	6,073	A
小	106年第1季	106.03.20-21	—	69.9	65.3	61.8	42.9	35.0	7,051	A
	106年第2季	106.06.06-07	—	69.5*	64.0	64.0*	42.7	33.5	7,212	A
	106年第3季	106.07.22-23	—	70.5*	64.9	63.1*	42.6	38.6	7,410	A
	106年第4季	106.10.05-06	—	73.2*	67.1*	64.7*	41.8	36.8	7,497	A
	107年第1季	107.03.04-05	—	71.1*	65.8*	66.1*	38.7	31.7	7,261	A
	107年第2季	107.03.04-05	—	69.1*	67.1*	63.4*	38.0	32.9	7,044	A
	107年第3季	107.03.04-05	—	72.2*	68.0*	64.9*	40.4	36.4	6,667	A
	107年第4季	107.10.25-26	—	74.2*	70.6*	66.5*	35.4	30.3	6,879	A
	108年第1季	108.01.28-29	—	71.2*	67.3*	64.1*	40.3	32.9	6,481	A
	108年第2季	108.04.29-30	—	70.0*	65.4*	62.1*	41.8	33.3	5,481	A
	108年第3季	108.08.29-30	—	70.1*	66.3*	60.8	41.7	33.6	5,829	A
	108年第4季	108.10.28-29	—	68.5	63.5	61.6	41.0	33.0	5,713	A
109年第1季	109.01.13-14	—	72.6*	64.8	62.0	37.1	33.8	5,661	A	
109年第2季	109.04.29-30	—	70.0*	62.4	59.8	38.3	31.4	5,700	A	
109年第3季	109.07.17-18	—	66.8	63.2	60.4	38.1	32.7	5,835	A	
環境品質標準			65.0	69.0	65.0	62.0	65.0	60.0	—	—

1、噪音環境品質標準 99 年 1 月 21 日前為環保署 85 年 1 月 31 日公告「環境音量標準」，99 年 1 月 21 日後為環保署 99 年 1 月 21 日公告「環境音量標準」。
 2、依據 106 年 04 月 19 日公告之雲林縣噪音管制區(108 年 12 月 26 日修正公告)，崙豐國小之境界外五十公尺範圍內屬於特定噪音管制區，其噪音管制標準之最高容許音量降低 5 分貝。
 3、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 4、“*”表示超出環境品質標準。
 5、“—”表示未設置測站。
 6、“—”表示無環境品質標準。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 8)

監測站	監測項目		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			L _{wp}	L _日	L _{eq}	L _夜	L _{vd}	L _{v夜}	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
海	85年第4季	86.01.20	61.2	70.4	57.4	54.0	45.0	32.9	4,305	A
	86年第1季	86.03.01	67.1	69.8	65.5	61.4	42.1	34.7	6,878	A
	86年第2季	86.06.27	68.3	69.0	65.9	60.7	39.8	34.8	5,965	A
	86年第3季	86.09.18	67.8	68.3	66.5	60.4	40.5	35.7	6,345	A
	86年第4季	86.12.25	67.0	68.8	64.8	61.2	39.7	31.7	6,508	A
	87年第1季	87.03.22	68.9	69.4	67.6	60.8	41.5	36.6	6,769	A
	87年第2季	87.06.23	69.7	69.6	66.8	59.6	42.3	34.5	6,725	A
	87年第3季	87.09.18	69.0	72.7	69.3	63.2	40.3	32.9	6,567	A
	87年第4季	87.12.23	68.7	69.7	67.6	60.4	39.2	31.4	5,813	A
	88年第1季	88.03.24	70.7	73.2	72.0	67.3	40.1	38.3	5,425	A
	88年第2季	88.06.24	75.0	76.8*	75.3*	71.6	41.0	37.9	4,764	A
	88年第3季	88.09.16	63.6	65.1	58.5	55.7	40.3	31.6	5,611	A
	88年第4季	88.12.16	62.6	64.2	58.9	56.0	40.4	30.6	6,100	A
	89年第1季	89.03.16	60.5	62.4	54.5	55.7	40.2	32.8	12,188	A
	89年第2季	89.06.22	63.2	61.2	59.6	61.5	44.8	40.5	6,183	A
	89年第3季	89.09.21	70.4	69.9	68.1	67.0	42.1	43.9	8,036	A
89年第4季	89.12.21	68.8	67.3	64.4	64.8	42.3	33.3	5,959	A	
90年第1季	90.03.22	59.1	65.9	65.8	65.2	40.7	37.9	7,285	A	
90年第2季	90.06.14	71.1	71.5	68.3	63.0	37.4	32.3	5,936	A	
90年第3季	90.09.13	71.0	74.2	68.9	65.8	38.9	33.4	6,130	A	
90年第4季	90.12.13	75.1*	73.8	71.7	69.9	43.9	39.7	5,573	A	
91年第1季	91.03.14	69.8	70.0	70.0	66.7	41.6	31.2	5,816	A	
91年第2季	91.06.13	66.7	66.0	61.4	61.8	35.8	33.2	6,058	A	
91年第3季	91.09.12	69.4	68.8	62.2	61.3	36.9	30.8	4,668	A	
91年第4季	91.12.11	62.5	67.3	62.7	59.4	34.1	31.9	6,429	A	
92年第1季	92.03.12	66.3	68.3	62.3	58.6	37.9	30.6	5,955	A	
92年第2季	92.06.11	65.4	66.1	61.7	59.8	37.1	30.8	5,471	A	
92年第3季	92.09.05	65.8	67.3	58.6	59.2	41.6	33.6	5,979	A	
92年第4季	92.12.09	69.3	70.5	62.4	60.0	37.2	32.4	6,874	A	
93年第1季	93.03.10	76.1*	79.5*	87.8*	61.2	36.4	31.8	8,051	A	
93年第2季	93.06.24	71.5	70.2	66.0	64.0	41.9	33.1	8,157	A	
93年第3季	93.09.16	67.4	70.5	68.8	65.7	39.1	31.9	5,046	A	
93年第4季	93.12.14	66.7	70.8	63.1	61.5	39.3	30.8	6,038	A	
94年第1季	94.03.23	71.0	72.0	64.6	63.9	41.2	33.8	6,751	A	
94年第2季	94.06.22	68.4	69.7	65.3	63.1	40.7	32.3	8,077	A	
94年第3季	94.09.25	66.6	67.9	65.1	59.5	40.9	32.8	8,040	A	
94年第4季	94.12.23	60.8	65.2	59.5	56.0	40.7	32.3	8,112	A	
95年第1季	95.03.22	67.0	68.7	66.5	60.8	41.5	34.2	7,595	A	
95年第2季	95.06.14	64.8	66.9	63.4	59.8	36.0	32.5	7,163	A	
95年第3季	95.08.23	68.0	70.1	67.9	62.5	39.7	33.7	7,125	A	
95年第4季	95.12.06	63.7	66.3	61.9	58.3	36.4	33.0	7,585	A	
96年第1季	96.03.13	63.2	66.1	62.4	56.4	40.9	35.3	8,785	A	
96年第2季	96.05.26	63.4	67.0	61.8	56.6	40.1	33.7	8,728	A	
96年第3季	96.08.27	62.8	65.8	63.7	56.8	34.5	32.3	5,282	A	
96年第4季	96.11.15	69.5	69.6	64.2	60.6	33.9	30.0	6,305	A	
97年第1季	97.02.22	65.7	68.3	59.2	56.4	34.2	30.8	4,730	A	
97年第2季	97.05.17	62.8	67.0	62.2	58.6	34.1	32.0	4,496	A	
97年第3季	97.08.22	64.4	64.2	60.2	56.7	33.5	31.3	5,292	A	
97年第4季	97.12.10	64.9	63.5	59.1	55.4	39.6	33.9	5,608	A	
98年第1季	98.02.06	62.1	65.7	58.1	54.0	33.1	30.8	5,171	A	
98年第2季	98.06.04	61.9	65.0	60.0	54.9	34.7	31.8	5,669	A	
98年第3季	98.09.10	64.4	64.1	59.0	54.3	35.3	30.0	5,492	A	
98年第4季	98.11.30	64.3	69.1	58.9	53.7	40.2	30.1	5,488	A	
99年第1季	99.03.03-04	—	66.5	60.7	61.8	49.3	44.8	5,743	A	
99年第2季	99.05.06-07	—	64.5	60.3	58.2	36.0	30.0	5,635	A	
99年第3季	99.08.11-12	—	64.2	58.0	60.2	35.0	48.3	5,567	A	
99年第4季	99.10.08-09	—	69.7	59.4	59.8	35.5	32.4	5,120	A	
100年第1季	100.03.06-07	—	64.3	59.0	57.6	36.8	33.9	4,744	A	
100年第2季	100.05.09-10	—	64.3	61.1	52.8	37.0	34.1	4,643	A	
100年第3季	100.08.27-28	—	64.8	58.5	58.5	32.6	30.0	5,155	A	
100年第4季	100.11.13-14	—	65.6	59.2	55.9	37.0	30.0	4,881	A	
101年第1季	101.02.28-29	—	65.9	59.6	54.6	32.8	30.8	5,642	A	
101年第2季	101.05.12-13	—	70.3	60.5	62.9	37.2	30.3	4,576	A	
101年第3季	101.08.14-15	—	65.1	59.9	60.4	38.0	31.4	5,513	A	
101年第4季	101.12.04-05	—	65.3	62.3	59.6	35.1	30.0	5,360	A	
環境品質標準			75.0	76.0	75.0	73.0	70.0	65.0	—	—

1、噪音環境品質標準 99年1月21日前為環保署 85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署 99年1月21日公告「環境音量標準」。
 2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 3、"*"表示超出環境品質標準。
 4、"—"表示未設置測站。
 5、"—"表示無環境品質標準。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 9)

監測站	監測項目		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			L _早	L _日	L _晚	L _夜	L _{v日}	L _{v夜}	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
海口橋	102年第1季	102.02.15-16	—	64.8	60.8	56.2	37.2	31.1	5,161	A
	102年第2季	102.05.18-19	—	67.6	63.6	61.5	45.3	36.0	4,533	A
	102年第3季	102.09.10-11	—	67.4	62.6	63.4	44.9	35.1	5,063	A
	102年第4季	102.11.10-11	—	66.9	62.3	61.4	44.4	34.9	4,712	A
	103年第1季	103.03.10-11	—	66.8	58.3	57.9	34.1	30.0	4,876	A
	103年第2季	103.05.23-24	—	66.8	58.3	57.9	35.9	34.2	4,344	A
	103年第3季	103.08.27-28	—	64.3	58.0	61.1	32.5	30.0	4,730	A
	103年第4季	103.11.16-17	—	65.0	63.9	57.0	32.9	31.6	4,719	A
	104年第1季	104.03.20-21	—	65.2	62.5	58.6	32.4	30.0	4,216	A
	104年第2季	104.6.29-30	—	64.0	65.6	58.1	30.7	30.7	4,410	A
	104年第3季	104.8.30-31	—	65.7	59.6	59.1	30.7	30.7	4,455	A
	104年第4季	104.10.26-27	—	56.7	52.2	52.3	31.5	30.0	4,604	A
	105年第1季	105.01.26-27	—	66.0	58.6	59.1	30.0	30.0	3,100	A
	105年第2季	105.04.26-27	—	69.9	58.7	68.5	32.6	30.0	2,711	A
	105年第3季	105.08.26-27	—	56.8	52.0	53.6	32.1	30.0	4,496	A
	105年第4季	105.10.10-11	—	65.6	60.5	59.4	32.1	30.0	4,449	A
	106年第1季	106.03.20-21	—	66.8	59.0	58.4	40.1	33.5	4,742	A
	106年第2季	106.06.07-08	—	66.4	60.2	58.6	30.0	30.0	4,821	A
	106年第3季	106.07.07-08	—	65.9	73.1	58.8	39.9	40.4	4,840	A
	106年第4季	106.10.06-07	—	79.2*	74.0	60.8	31.4	30.4	4,403	A
	107年第1季	107.03.04-05	—	64.4	59.1	58.4	32.2	30.2	4,707	A
	107年第2季	107.03.04-05	—	65.5	60.8	59.2	30.0	30.0	4,587	A
	107年第3季	107.03.04-05	—	67.4	63.1	63.2	55.4	52.9	4,247	A
	107年第4季	107.10.25-26	—	64.2	59.7	59.3	32.7	30.0	4,478	A
	108年第1季	108.01.28-29	—	70.6	61.3	63.0	34.0	30.0	4,712	A
	108年第2季	108.04.29-30	—	67.8	61.0	65.0	32.0	30.0	4,445	A
	108年第3季	108.08.29-30	—	63.4	59.3	59.0	31.6	30.0	4,278	A
	108年第4季	108.10.28-29	—	73.8	67.2	66.8	36.2	32.1	4,175	A
	109年第1季	109.01.13-14	—	65.9	59.2	62.7	33.0	30.0	4,296	A
	109年第2季	109.04.29-30	—	64.5	58.7	59.3	36.4	30.8	4,588	A
109年第3季	109.07.17-18	—	64.4	58.8	59.7	35.7	33.6	4,238	A	
環境品質標準			75.0	76.0	75.0	73.0	70.0	65.0	—	—

1、噪音環境品質標準 99年1月21日前為環保署 85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署 99年1月21日公告「環境音量標準」。
 2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 3、"*"表示超出環境品質標準。
 4、"—"表示未設置測站。
 5、"—"表示無環境品質標準。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 10)

監測站	監測項目		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
	測定時間		L _{eq}	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀	L _{v10}	L _{v50}	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
五 八 條 管 港 制 出 站	79年第一次		50.1	54.4	51.4	47.2	—	—	—	—
	79年第二次		50.8	52.1	48.9	42.1	—	—	—	—
	87年第三季	87.10.28	51.1	56.9	45.2	49.2	32.8	30.0	837	A
	87年第四季	87.12.24	62.9	65.3	61.0	60.3	39.0	30.0	687	A
	88年第一季	88.03.25	62.3	62.5	60.7	55.5	37.5	30.0	632	A
	88年第二季	88.06.24	56.2	61.8	54.8	54.4	35.5	30.0	607	A
	88年第三季	88.09.16	51.9	58.0	46.3	46.4	38.5	33.5	1,815	A
	88年第四季	88.12.16	57.2	62.6	57.1	55.1	34.2	30.1	1,131	A
	89年第一季	89.03.16	61.5	61.6	59.8	61.1	41.5	36.0	2,063	A
	89年第二季	8.06.22	62.1	62.7	56.6	56.4	42.9	35.6	2,187	A
	89年第三季	89.09.21	63.1	64.4	61.5	55.0	46.0	35.3	4,382	A
	89年第四季	89.12.21	61.2	62.7	60.4	59.9	60.6	58.2	2,790	A
	90年第一季	90.03.22	54.9	61.0	55.1	52.9	37.3	32.4	1,114	A
	90年第二季	90.06.14	62.2	63.7	60.5	53.4	39.9	30.1	687	A
	90年第三季	90.09.13	56.7	70.0	57.7	52.3	37.0	31.3	822	A
	90年第四季	90.12.13	58.7	66.1	61.4	58.7	40.3	40.9	609	A
	91年第一季	91.03.14	68.4	68.9	62.8	64.3	34.3	31.0	745	A
	91年第二季	91.06.13	61.6	58.5	51.1	53.3	34.1	31.8	582	A
	91年第三季	91.09.12	54.3	54.7	47.6	47.2	31.8	30.0	534	A
	91年第四季	91.12.11	55.4	61.4	51.9	48.1	33.0	31.4	385	A
	92年第一季	92.03.12	55.8	57.0	48.7	46.9	30.0	30.0	398	A
	92年第二季	92.06.12	59.3	61.5	58.4	53.3	30.0	30.0	429	A
	92年第三季	92.09.06	50.5	53.7	49.5	49.3	30.4	30.0	530	A
	92年第四季	92.12.10	63.8	67.4	59.7	55.2	33.4	32.2	330	A
	93年第一季	93.03.11	53.4	52.4	44.0	45.3	30.0	30.0	397	A
	93年第二季	93.06.24	58.6	63.1	56.6	54.0	39.2	30.4	744	A
	93年第三季	93.09.17	51.4	55.1	49.4	46.7	30.7	30.0	460	A
	93年第四季	93.12.15	52.2	54.5	50.1	47.5	30.0	30.0	319	A
	94年第一季	94.03.24	61.1	69.8	60.2	61.7	34.6	30.9	533	A
	94年第二季	94.06.23	56.5	60.9	55.6	55.2	32.9	30.9	335	A
	94年第三季	94.09.25	48.6	52.3	43.3	41.9	32.2	31.1	631	A
	94年第四季	94.12.24	53.1	52.3	46.0	45.4	32.1	31.7	357	A
	95年第一季	95.03.23	47.8	52.6	43.1	45.2	30.1	30.0	269	A
	95年第二季	95.06.14	52.6	51.6	42.7	45.4	32.9	30.9	318	A
	95年第三季	95.08.23	48.3	54.8	49.7	43.5	33.2	32.2	427	A
	95年第四季	95.12.06	61.1	63.4	60.6	58.8	34.9	34.9	675	A
	96年第一季	96.03.13	48.8	53.2	50.1	48.1	32.8	31.7	364	A
	96年第二季	96.05.26	50.9	53.7	51.2	45.0	35.3	30.6	362	A
	96年第三季	96.08.27	45.4	51.4	44.7	44.3	34.1	32.6	598	A
	96年第四季	96.11.16	51.6	52.8	44.7	50.6	31.6	30.1	381	A
97年第一季	97.02.26	64.2	63.3	65.5	65.8	30.5	30.0	395	A	
97年第二季	97.05.15	47.4	55.5	48.1	45.3	33.4	30.2	377	A	
97年第三季	97.08.22	58.0	61.6	57.4	57.7	31.6	30.0	476	A	
97年第四季	97.12.10	50.4	57.7	48.0	44.0	39.6	33.9	381	A	
98年第一季	98.02.06	49.8	54.9	48.2	44.7	30.3	30.2	271	A	
98年第二季	98.06.04	61.3	62.8	55.2	55.1	38.6	30.0	353	A	
98年第三季	98.09.10	51.7	55.6	59.1	56.2	31.8	30.0	345	A	
98年第四季	98.11.30	60.3	63.8	60.1	57.9	39.5	31.6	381	A	
99年第一季	99.03.03-04	—	54.9	48.1	49.1	48.2	42.0	318	A	
99年第二季	99.05.06-07	—	55.5	49.4	48.7	49.6	43.2	356	A	
99年第三季	99.08.11-12	—	60.2	47.2	62.9	37.2	30.0	319	A	
99年第四季	99.10.08-09	—	62.7	56.0	47.5	34.6	30.4	349	A	
100年第一季	100.03.07-08	—	55.2	48.7	48.9	34.3	30.3	314	A	
100年第二季	100.05.08-09	—	55.5	58.0	52.0	32.9	30.0	331	A	
100年第三季	100.08.27-28	—	54.9	57.6	46.5	30.0	30.0	346	A	
100年第四季	100.11.13-14	—	64.7	60.3	59.2	41.7	38.5	344	A	
101年第一季	101.02.27-28	—	61.1	56.1	58.2	34.1	33.1	340	A	
101年第二季	101.05.12-13	—	58.7	48.7	48.2	30.2	30.0	294	A	
101年第三季	101.08.14-15	—	57.0	49.4	49.2	30.0	30.0	346	A	
101年第四季	101.12.04-05	—	56.8	63.5	51.7	36.6	37.3	325	A	
	環境品質標準		70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	—	—

1、噪音環境品質標準99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
 2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 3、"—"表示超出環境品質標準。
 4、"—"表示未設置測站。
 5、"—"表示無環境品質標準。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 11)

監測站	監測項目 測定時間		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			L _早	L _日	L _晚	L _夜	L _{v日}	L _{v夜}	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
五 入 條 管 港 制 出 站	102年第1季	102.02.16-17	—	58.8	57.3	52.9	33.8	30.4	427	A
	102年第2季	102.05.17-18	—	59.6	58.6	59.1	42.6	38.8	468	A
	102年第3季	102.09.11-12	—	59.1	57.5	59.0	40.2	35.2	381	A
	102年第4季	102.11.12-13	—	58.9	57.8	59.3	31.0	30.0	372	A
	103年第1季	103.03.09-10	—	60.3	55.6	49.6	40.3	36.0	480	A
	103年第2季	103.05.23-24	—	60.8	55.6	49.1	39.2	36.6	302	A
	103年第3季	103.08.28-29	—	53.2	48.6	47.8	30.0	30.0	307	A
	103年第4季	103.11.17-18	—	63.1	61.3	66.4	31.9	33.9	314	A
	104年第1季	104.03.20-21	—	56.7	50.5	55.8	33.6	34.6	339	A
	104年第2季	104.06.29-30	—	48.3	47.3	43.0	30.0	30.0	319	A
	104年第3季	104.08.30-31	—	56.2	48.2	48.0	30.0	30.0	397	A
	104年第4季	104.10.26-27	—	57.9	45.4	44.9	30.0	30.0	321	A
	105年第1季	105.01.26-27	—	52.9	45.4	46.8	30.0	30.0	264	A
	105年第2季	105.04.25-26	—	52.4	54.7	46.0	30.0	30.0	211	A
	105年第3季	105.08.27-28	—	58.5	52.7	53.2	37.9	38.9	400	A
	105年第4季	105.10.10-11	—	57.6	59.0	53.6	35.5	32.7	576	A
	106年第1季	106.03.20-21	—	56.1	46.4	45.9	30.0	30.0	349	A
	106年第2季	106.06.08-09	—	62.4	51.7	45.2	30.0	30.0	357	A
	106年第3季	106.07.08-09	—	55.6	65.3	48.5	30.0	30.1	258	A
	106年第4季	106.10.07-08	—	54.7	50.5	53.1	32.5	32.3	489	A
	107年第1季	107.03.04-05	—	67.5	65.0	67.8*	30.1	30.0	233	A
	107年第2季	107.03.04-05	—	54.4	53.7	47.2	31.8	30.0	219	A
	107年第3季	107.03.04-05	—	52.3	47.5	52.8	30.2	30.0	196	A
	107年第4季	107.10.25-26	—	58.8	44.4	45.9	30.8	30.0	162	A
	108年第1季	108.01.28-29	—	51.9	56.5	49.8	30.0	30.0	128	A
	108年第2季	108.04.29-30	—	56.5	51.6	47.2	30.0	30.0	118	A
	108年第3季	108.08.29-30	—	57.2	52.8	52.0	30.2	30.0	102	A
	108年第4季	108.10.28-29	—	58.3	51.0	49.2	38.3	30.0	82	A
	109年第1季	109.01.13-14	—	58.1	49.6	48.4	54.9	30.0	77	A
	109年第2季	109.04.29-30	—	61.1	44.8	45.8	30.0	30.0	73	A
	109年第3季	109.07.17-18	—	60.7	58.4	59.9	30.0	30.0	100	A
	環境品質標準			70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	—

1、噪音環境品質標準 99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
 2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 3、"*"表示超出環境品質標準。
 4、"—"表示未設置測站。
 5、"—"表示無環境品質標準。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 12)

監測站	監測項目		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通		
	測定時間		L _天	L _日	L _夜	L _夜	L _日	L _夜	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級	
華	87年第3季	87.10.28	66.3	68.2	64.8	60.5	34.0	30.1	5,239	B	
	87年第4季	87.12.24	66.5	68.5	64.1	61.6	31.5	30.0	7,631	B	
	88年第1季	88.03.25	64.4	72.3	70.0	67.1*	37.4	31.3	8,730	D	
	88年第2季	88.06.24	68.0	69.7	65.5	63.6	36.1	30.5	5,657	B	
	88年第3季	88.09.16	72.9*	73.6	69.0	65.7	34.1	37.4	5,319	A	
	88年第4季	88.12.16	60.6	67.4	62.8	58.8	35.7	30.2	6,008	B	
	89年第1季	89.03.16	56.1	67.7	59.9	55.7	34.9	31.5	4,584	B	
	89年第2季	89.06.22	70.3*	69.7	64.7	63.5	37.8	31.2	4,934	A	
	89年第3季	89.09.21	70.9*	70.4	66.6	63.6	35.1	31.9	6,246	B	
	89年第4季	89.12.21	72.1*	72.6	68.4	69.9*	39.2	31.0	5,391	B	
	90年第1季	90.03.22	65.5	67.5	64.9	58.4	36.2	30.0	6,798	B	
	90年第2季	90.06.14	66.5	69.6	56.8	55.4	35.2	30.9	4,452	A	
	90年第3季	90.09.13	79.9*	79.7*	73.5*	70.9*	41.5	34.0	4,687	A	
	90年第4季	90.12.13	72.3*	72.3	65.6	63.9	39.8	36.5	4,786	A	
	91年第1季	91.03.14	69.2	64.2	58.1	58.9	38.9	33.1	4,966	A	
	91年第2季	91.06.13	67.0	67.7	63.8	59.0	39.3	33.7	5,163	A	
	陽	91年第3季	91.09.12	65.8	64.5	60.1	58.3	37.6	32.2	5,353	A
		91年第4季	91.12.11	—	—	—	—	—	—	5,156	A
		92年第1季	92.03.12	—	—	—	—	—	—	0	A
		92年第2季	92.06.12	—	—	—	—	—	—	4,415	A
92年第3季		92.09.06	—	—	—	—	—	—	4,382	A	
92年第4季		92.12.10	—	—	—	—	—	—	5,273	B	
93年第1季		93.03.11	—	—	—	—	—	—	5,986	B	
93年第2季		93.06.24	—	—	—	—	—	—	6,117	B	
93年第3季		93.09.17	—	—	—	—	—	—	3,325	A	
93年第4季		93.12.15	—	—	—	—	—	—	3,401	A	
94年第1季		94.03.24	—	—	—	—	—	—	3,821	A	
94年第2季		94.06.23	—	—	—	—	—	—	5,581	B	
94年第3季		94.09.26	—	—	—	—	—	—	5,076	B	
94年第4季		94.12.24	—	—	—	—	—	—	5,453	B	
95年第1季		95.03.23	—	—	—	—	—	—	5,224	B	
95年第2季		95.06.14	—	—	—	—	—	—	5,282	A	
95年第3季		95.08.24	—	—	—	—	—	—	5,331	B	
95年第4季		95.12.07	—	—	—	—	—	—	4,901	A	
96年第1季		96.03.13	—	—	—	—	—	—	5,187	A	
96年第2季		96.05.26	—	—	—	—	—	—	4,900	A	
96年第3季	96.08.27	—	—	—	—	—	—	4,224	A		
96年第4季	96.11.16	—	—	—	—	—	—	4,686	A		
97年第1季	97.02.26	—	—	—	—	—	—	4,070	A		
97年第2季	97.05.17	—	—	—	—	—	—	4,705	A		
97年第3季	97.08.22	—	—	—	—	—	—	4,136	A		
97年第4季	97.12.10	—	—	—	—	—	—	3,903	A		
98年第1季	98.02.06	—	—	—	—	—	—	3,612	A		
98年第2季	98.06.04	—	—	—	—	—	—	3,705	A		
98年第3季	98.09.10	—	—	—	—	—	—	3,716	A		
98年第4季	98.11.30	—	—	—	—	—	—	4,219	A		
99年第1季	99.03.03-04	—	—	—	—	—	—	4,080	A		
99年第2季	99.05.05-06	—	—	—	—	—	—	4,029	A		
99年第3季	99.08.11-12	—	—	—	—	—	—	4,140	A		
99年第4季	99.10.08-09	—	—	—	—	—	—	4,080	A		
100年第1季	100.03.07-08	—	—	—	—	—	—	4,150	A		
100年第2季	100.05.09-10	—	—	—	—	—	—	4,306	A		
100年第3季	100.08.30-31	—	—	—	—	—	—	4,197	A		
100年第4季	100.11.14-15	—	—	—	—	—	—	4,340	A		
101年第1季	101.02.28-29	—	—	—	—	—	—	4,531	A		
101年第2季	101.05.12-13	—	—	—	—	—	—	3,875	A		
101年第3季	101.08.14-15	—	—	—	—	—	—	4,499	A		
101年第4季	101.12.06-07	—	—	—	—	—	—	4,293	A		
環境品質標準			70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	—	—	

1、噪音環境品質標準 99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
 2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 3、「*」表示超出環境品質標準。
 4、「—」表示未設置測站。
 5、「—」表示無環境品質標準。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 13)

監測站	監測項目 測定時間		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			L _早	L _日	L _晚	L _夜	L _{v日}	L _{v夜}	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
華	102年第1季	102.02.16-17	—	—	—	—	—	—	3,798	A
	102年第2季	102.05.17-18	—	—	—	—	—	—	3,400	A
	102年第3季	102.09.12-13	—	—	—	—	—	—	3,406	A
	102年第4季	102.11.12-13	—	—	—	—	—	—	3,358	A
	103年第1季	103.03.12-13	—	—	—	—	—	—	3,355	A
	103年第2季	103.05.24-25	—	—	—	—	—	—	3,184	A
	103年第3季	103.08.28-29	—	—	—	—	—	—	3,199	A
	103年第4季	103.11.18-19	—	—	—	—	—	—	3,475	A
	104年第1季	104.03.21-22	—	—	—	—	—	—	3,059	A
	104年第2季	104.6.29-30	—	—	—	—	—	—	3,509	A
	104年第3季	104.8.29-30	—	—	—	—	—	—	2,978	A
	104年第4季	104.10.26-27	—	—	—	—	—	—	3,360	A
陽	105年第1季	105.01.26-27	—	—	—	—	—	—	3,631	A
	105年第2季	105.04.25-26	—	—	—	—	—	—	3,247	A
	105年第3季	105.08.25-26	—	—	—	—	—	—	3,105	A
	105年第4季	105.10.10-11	—	—	—	—	—	—	3,107	A
府	106年第1季	106.03.20-21	—	—	—	—	—	—	3,361	A
	106年第2季	106.06.08-09	—	—	—	—	—	—	3,451	A
	106年第3季	106.07.08-09	—	—	—	—	—	—	3,382	A
	106年第4季	106.10.07-08	—	—	—	—	—	—	3,494	A
	107年第1季	107.03.04-05	—	—	—	—	—	—	3,382	A
	107年第2季	107.03.04-05	—	—	—	—	—	—	3,418	A
	107年第3季	107.03.04-05	—	—	—	—	—	—	3,231	A
	107年第4季	107.10.25-26	—	—	—	—	—	—	3,490	A
	108年第1季	108.01.28-29	—	—	—	—	—	—	3,712	A
	108年第2季	108.04.29-30	—	—	—	—	—	—	3,470	A
108年第3季	108.08.29-30	—	—	—	—	—	—	3,122	A	
108年第4季	108.10.28-29	—	—	—	—	—	—	2,980	A	
109年第1季	109.01.13-14	—	—	—	—	—	—	2,937	A	
109年第2季	109.04.29-30	—	—	—	—	—	—	2,713	B	
109年第3季	109.07.17-18	—	—	—	—	—	—	2,579	A	
環境品質標準			70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	—	—

1、噪音環境品質標準 99年1月21日前為環保署 85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署 99年1月21日公告「環境音量標準」。

2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。

3、"—"表示超出環境品質標準。

4、"—"表示未設置測站。

5、"—"表示無環境品質標準。

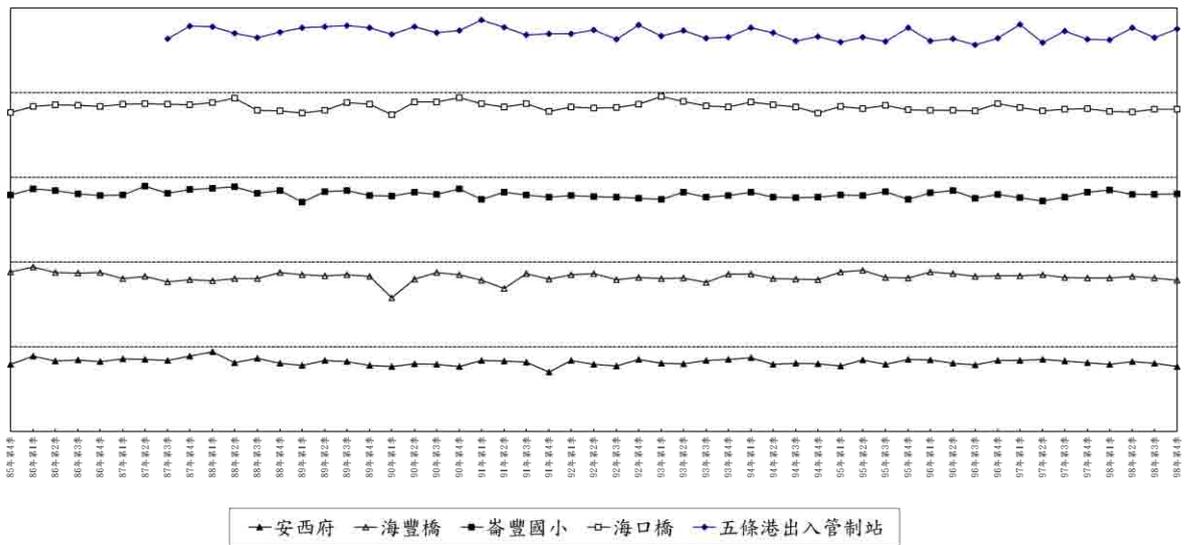


圖 3.1.2-1 本計畫歷次噪音 Lv_早 監測結果分析圖

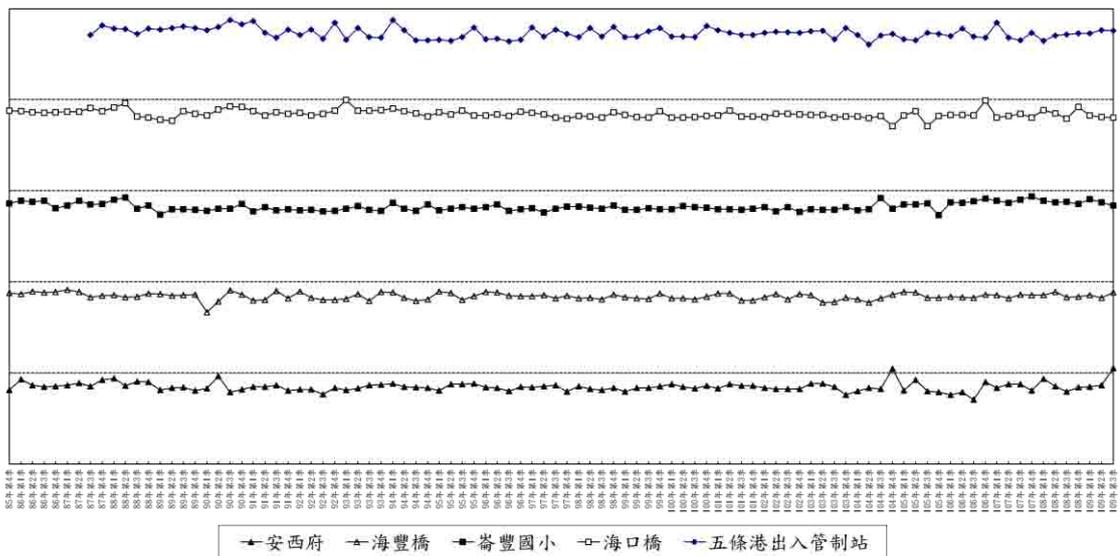


圖 3.1.2-2 本計畫歷次噪音 Lv_日 監測結果分析圖

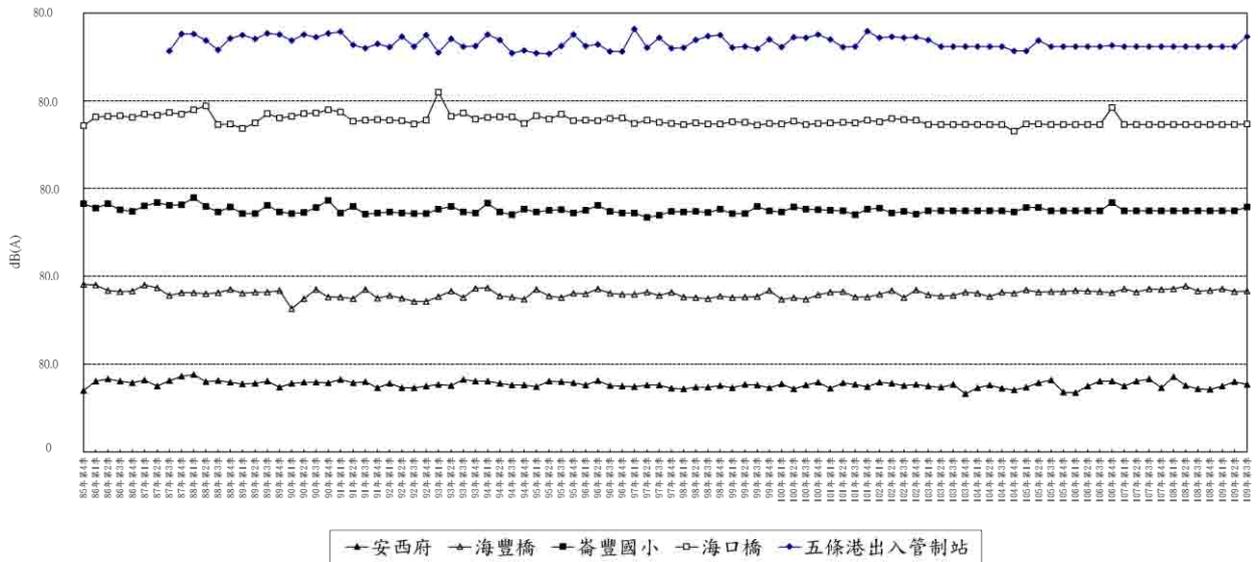


圖 3.1.2-3 本計畫歷次噪音 Lv 晚 監測結果分析圖

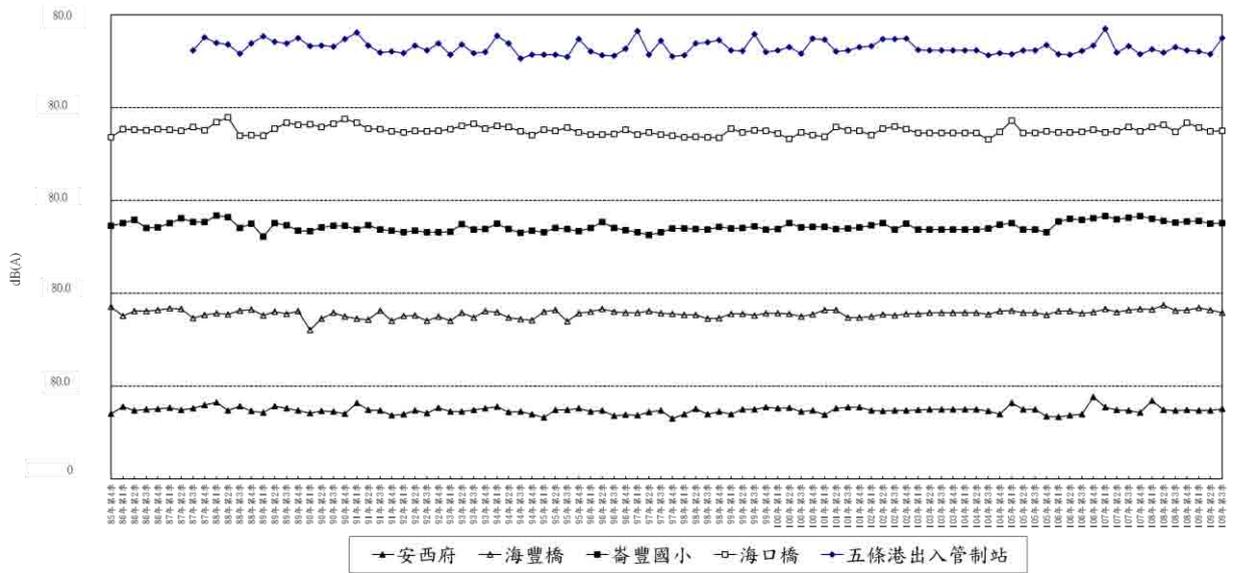


圖 3.1.2-4 本計畫歷次噪音 Lv 夜 監測結果分析圖

3.1.3 振動

歷次監測結果列於表 3.1.2-1，如圖 3.1.3-1~圖 3.1.3-2 所示。歷次測值皆低於日本東京都公害振動規制基準值，並無明顯惡化或異常現象。

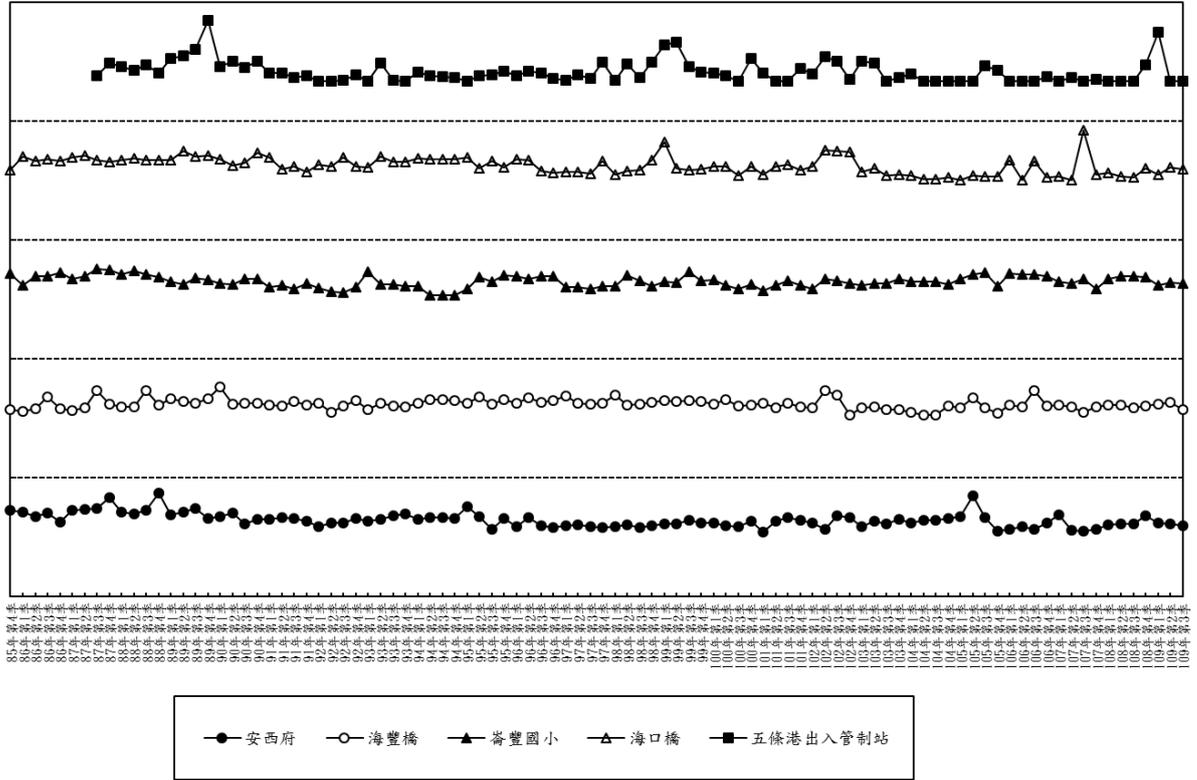


圖 3.1.3-1 本計畫歷次振動 L_v 日 監測結果分析圖

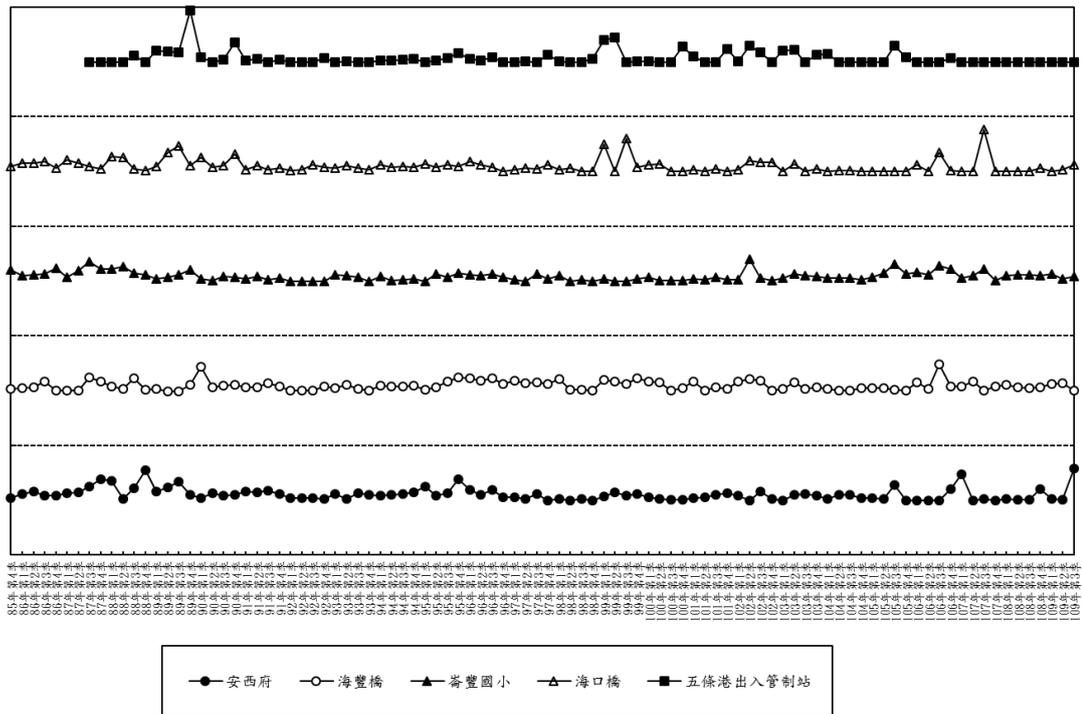


圖 3.1.3-2 本計畫歷次振動 L_v 夜 監測結果分析圖

3.1.4 交通流量

歷次監測結果列於表 3.1.2-1，並繪如圖 3.1.4-1，各測站中海豐橋及海口橋兩測站，車流量呈現穩定分佈，而崙豐國小及安西府測站之交通量變動較大，尤其於 88 年度；至於各測站尖峰小時服務水準等級為 A~B 級，顯示各道路之交通服務水準良好。

此外，離島工業區之新興及台西區尚屬施工期間，而麥寮區已進入營運期，依據環評及差異分析預測結果，離島工業區施工及營運期間台 17 省道之服務水準為 A~C 級、158 縣道為 A~B 級，與監測結果相符。

由於麥寮區目前已進入營運期，進出麥寮區之車輛漸增，為避免麥寮區引進之貨櫃車及人員通勤對當地附近交通造成影響，台塑企業除限制大型車輛必須由砂石車專用道進出廠區外，亦鼓勵員工上、下班時多利用砂石專用道，此外並採取以下措施以改善交通：

- 一、廠區員工上下班時間分散
- 二、鼓勵員工搭乘交通車或私車共乘
- 三、上下班於重要路口指揮交通

本監測工作將密切注意麥寮區施工及營運所引起之交通流量對鄰近道路之交通影響。

另就環評報告之交通量調查值而言，本計畫區主要之聯絡道路台 17 省道之服務水準為 C 級，施工期間之交通量調查，由於台 17 省道已拓寬，台 17 省道之服務水準介於 A~C 級之間，顯示本工程施工未使主要之聯絡道路台 17 省道服務水準惡化。

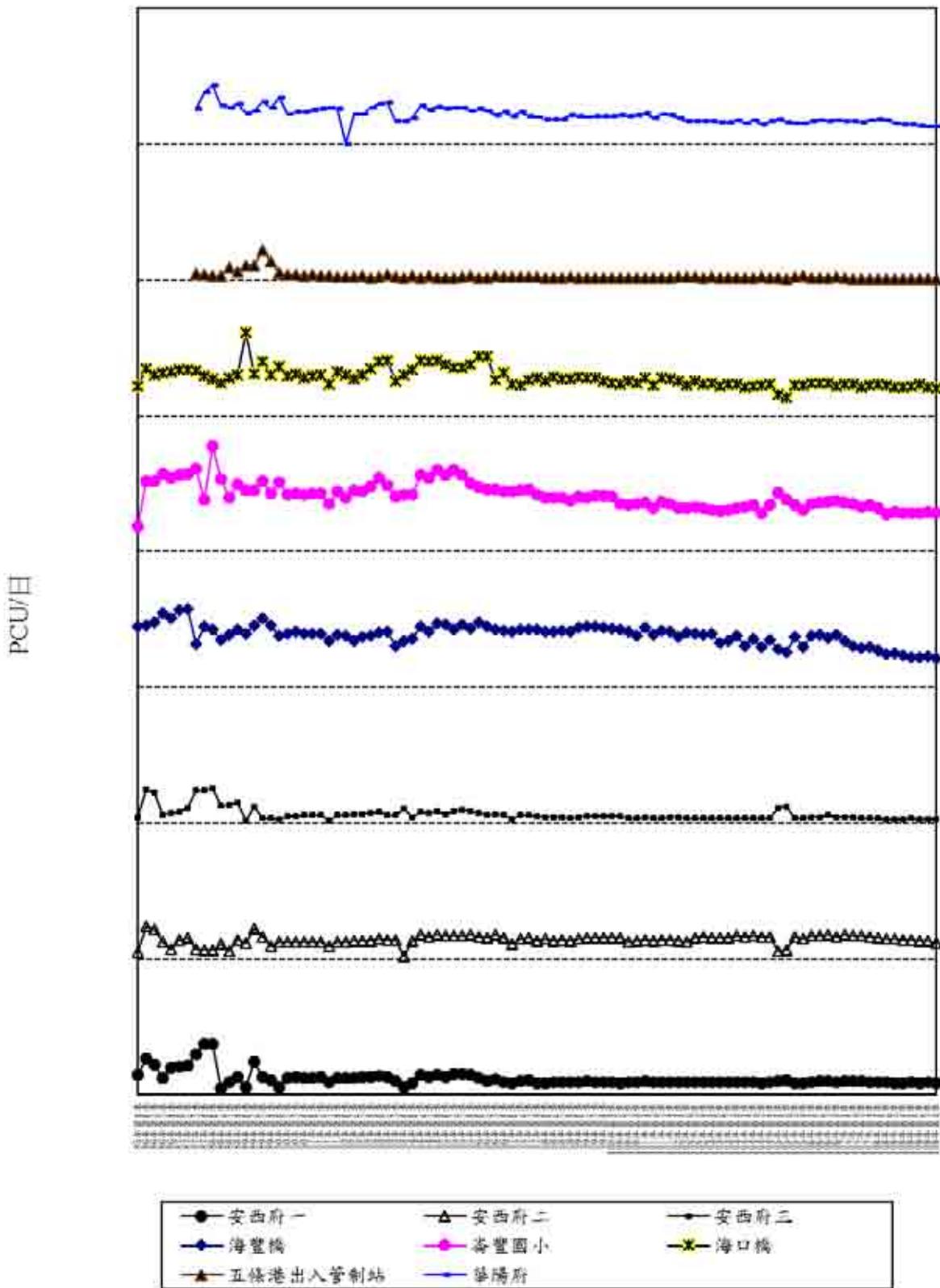


圖 3.1.4-1 本計畫歷次交通量監測結果分析圖

3.1.5 陸域生態

一、陸域動物生態

(一) 哺乳類

歷年秋季監測記錄到的哺乳類動物累計有 6 科 15 種，各次秋季監測出現的種數在 3~11 種之間；本季監測記錄到 7 種，略高於歷年秋季監測的種數平均值 (6 種)。以往秋季監測出現的優勢種大部分是臭鼩及東亞家蝠；本季亦同。

雲林沿海地區的地棲性小獸類因為棲息環境接近人類開墾地而常會受到當地農耕或是漁牧活動影響，早年至今在各村落也有不定期毒殺鼠類的措施，因此小獸類的數量常會起伏不定。近期在 108 年秋季至 109 年春季間於新吉的養鵝場旁道路仍有發現毒餌；鵝場的隔離網在 109 年已經加高，最近一年監測時在路徑兩側也未再發現毒餌。

雲林沿海地區的乾季在冬季至初春之間，通常進入 5 月後才會較大雨量。但是今年乾季雨量嚴重減少成為旱災，再加上進入 5 月後氣溫異常升高，造成各樣區內不少地被植物凋萎；通常在這樣的異常氣候下地棲性小獸類的數量會因掩蔽物或食物來源不足而減少。在 5 月底之後雲林陸續出現豪大雨，就以往監測的經驗，連續的豪大雨後會導致游泳能力較弱的臭鼩數量減少。後續在夏季監測臭鼩的數量只有 9 隻，是近 10 年夏季的最少紀錄，符合過去的觀察經驗。雖然今年秋季監測臭鼩的數量已增加至 14 隻，但在歷年秋季監測中仍然偏低 (平均 17 隻)，顯示臭鼩的族群量可能已經減少。

(二) 鳥類

歷次秋季監測累計已有 46 科 115 種鳥類的紀錄，在各次秋季監測出現的鳥類種數在 36~55 種之間，平均 47 種；本季監測記錄到 41 種，是近 10 年秋季監測中的次低紀錄。從歷年秋季監測資料分析，本季雖然鳥種數較少，但鳥類數量有 1368 隻次略高於近 10 年同期的平均 (1205 隻次)，與去年同期相比，增加的鳥類以麻雀及夜鷺等留鳥居多，而赤足鵡及東方環頸鴿等以往秋季數量較多的候鳥則是減少。今年 9 月以來雖然南風逐漸減弱，但東北季風尚未出現，可能因此有部分過境候鳥延遲遷徙而使本季鳥種數偏少。

從 107 年開始，在海豐出現的鳥類年度數量連續 3 年都在平均值之上 (93 年至 109 年間平均每年 323 隻)；其中 109 年海豐的累計

鳥類數量是近 21 年來最高，增加幅度較大的鳥類全為鷗、鵝科的水鳥；而 110 年春季的鳥類數量則是監測以來同期次多，僅次於 86 年的開發初期；到了夏季時因大多數的水鳥（大多數是過境鳥或冬候鳥）都已離開，因此鳥類數量僅比歷年夏季監測平均值略高，並未延續前三季的增加趨勢；在今年秋季監測時記錄到的鳥種數有 18 種，是民國 86 年之後秋季監測最多的一次，但總數量恰等於歷年同期的平均值（79 隻次），並未增多。

五條港的海園公園從民國 100 年以來間歇性的有挖掘人工濕地、種植海濱植物等工程進行。108 年冬季開始在西側及北側荒地有整地填砂的工程，部分墊高後的裸地都已覆蓋塑膠布保水及減輕揚砂，並栽種防風樹木及灌木。由於原來的天然地被植物面積大幅縮減，人工栽種的植物植株還不大，以往在該區常見的鷺科及八哥科鳥類在 109 年間明顯減少；但隨著木麻黃與下層灌木逐漸育成，今年以來這些八哥科鳥類已明顯比去年增加。

（三）爬行類

歷次秋季監測曾記錄到的爬行類動物有 8 科 18 種，每次秋季監測平均會有 6 種的記錄。本季爬行類有 7 種，略比平均值高。在數量上有 294 隻，明顯高於歷年秋季平均（253 隻次），優勢種仍是疣尾蝮虎。

壁虎科動物一直是雲林沿海地區爬行類動物中數量最多且變動較大的類群。由於雲林沿海地區的壁虎科動物都是對干擾耐受能力較佳的種類，其主要棲息環境都在人工物或是農耕地，因此除了像是寒流等低溫因素偶爾會造成監測的爬行類動物數量減少之外，樣區內居民的活動及小型工程的干擾常是造成其數量起伏的主因。通常來自於天候因素的干擾其影響時間不會太長，但如果是棲地破壞所造成的族群變化則是很難在短期內回復。近年在監測範圍中較無工程干擾，以年度資料來看，壁虎科動物數量大致是呈現增加的趨勢，但是今年初因乾旱導致植物生長不佳，可能使昆蟲數量減少而導致壁虎科動物在夏秋兩季的數量都比去年同期少了三分之一左右。

除了壁虎科動物之外，其餘物種在監測之初就已經不多；這些偶見物種在長期監測過程中數量較無變化的趨勢。

（四）兩棲類

歷年秋季記錄到的兩棲類動物累計共有 5 科 6 種，每次秋季監測平均有 3 種兩棲類出現。

監測樣區中的淡水水域普遍遭到畜牧廢污污染、而且水泥化的溝渠分解有機物及保水能力差，因此長期監測以來記錄到的兩棲類種類及數量都不多。但偶爾颱風或鋒面帶來的大豪雨可使樣區內的窪地積水維持一段很長時間，使後續監測季兩棲類的數量明顯大增。但是在近幾年降雨不夠分散，窪地無法維持穩定積水的情況下兩棲類的繁殖可能已經受到影響且族群減少，即使出現豪大雨，兩棲類動物的數量不見得會隨之增加。以今年春季至初夏間的旱災為例，在春季監測記錄到的兩棲類僅有 8 隻次，在歷年的同期監測中算是數量極低（歷年春季平均 45 隻次）；夏季監測時兩棲類數量雖然增加至 37 隻次，但仍是近 10 年次少。後續 6 月至 8 月間已有多次的豪大雨出現，但是在本季監測僅記錄到 38 隻次兩棲類，遠少近 10 年秋季的平均值（94 隻次），顯示今年極端氣候可能已對兩棲類產生負面影響。

（五）蝶類

歷次秋季監測已累計有蝶類 5 科 63 種的紀錄。秋季監測平均每次有 13 種蝶類出現。上季因旱災導致多處樣區地被植物生長不佳，因而蝶類種數是歷年同期最少的一次；本季監測出現的蝶類種數有 9 種，在歷次秋季監測中種數仍是明顯偏低。

本地的優勢蝶類與當地的農耕活動有連動性，例如種植的農作物種類或是旱田管理狀態（閒置、種植綠肥或農作物）往往會直接影響當季蝶類的優勢種與數量。通常本地秋季的優勢蝶類為黃蝶類及波紋小灰蝶；本季的優勢種類與大多數秋季監測結果相同，但是受今年春季旱災影響再加上新吉、海豐、四湖及台子樣區的草生地 被噴灑除草劑而導致不少地被植物死亡，使本季蝶類的數量偏低。

二、陸域植物生態

（一）新吉濁水溪口魚塭樣區(Plot I)

和前期(110 夏)比較，上層植物構樹減少 10 棵；血桐未增加新的；小葉桑未增加新的；銀合歡新增 11 棵。地被植物優勢物種為大黍，次優勢種為蓖麻，與上期不同出現一片銀合歡群體，構樹在樣區單株或小群體零星分布。本季和去年同季(109 秋)相比，上層植物構樹新增 2 棵；血桐減少 7 棵；銀合歡新增 18 棵；小葉桑還未出現，從圖上可看出植株多新增於第二及第三象限。地被植物優勢物

種為大黍，蓖麻和野苧混生在小區，但現在已經完全看不到野苧了，銀合歡和構樹此時也還沒出現。

(二) 台西三姓寮樣區(Plot III)

此季(110秋)與上季(110夏)比較，樣區內地被植物呈現劇烈改變，樣區內無林投分布，但樣區外有林投散生，數珠珊瑚為地被優勢植物，覆蓋面積約佔全部樣區。單株銀合歡小苗散生於第三象限。上層喬木分布與上季無太大差別，血桐依然為優勢種。本季(110秋)與去年同季(109秋)比較，樣區內地被優勢植物數珠珊瑚的植株高度由膝蓋下高度(H)變為膝蓋上到腰部位置(S)。單株(或植株少)的喬木依然存活，如龍眼、木麻黃。喬木優勢種：血桐，新增兩株，釋迦新增一株。

(三) 台西五塊厝樣區(Plot IV)

本季(110秋)和前季(110夏)相比，上層喬木87構樹，並新增死亡樹木編號69龍眼、74月橘、83構樹與85構樹，樣區中的編號2榕樹呈現倒伏狀態，地被植物分佈變化較大，但優勢族群仍維持和上季一樣，大黎為此季與上季佔地最大之優勢種。本季和去年同一季(109秋)相比，此樣區的喬木優勢種是構樹與月橘，雖然在109年度有5棵構樹與1棵月橘死亡。

(四) 林厝寮木麻黃造林地樣區(Plot V)

本季(110秋)與上季(110夏)比較，樣區內地被植物分佈有些許改變，地被新增了苦楝、銀合歡、福木，這次沒看見大花咸豐草。本季(110秋)與去年同季(109秋)比較，樣區內有2株木麻黃死亡，有2株潺槁樹在此季110秋死亡，同時也於此季110秋新增一株潺槁樹。

(五) 林厝寮混合造林地樣區(Plot VI)

和前一期(110夏)比較，上層植物沒有新增，死亡3棵茄苳1棵榕樹、1棵石栗及1棵台灣海桐。地被植物原本大量分布於樣區內的羅漢松大量枯死，瑪瑙珠、月橘及春不老有逐漸在樣區內擴散的趨勢，血桐進入樣區成為優勢種之一，另外本季觀察到了上季沒出現的欖仁、樹青、大葉合歡、石栗、小葉厚殼樹、魯花樹、銀合歡及槭葉牽牛。樣區內羅漢松大量死亡可能是因為前段時間長期降下的大量雨水導致樣區淹水，而羅漢松不適應這樣的環境，其他植物的樹幹上殘有福壽螺的卵可作為推測證據，整體植群豐富度比前一

期增加。和前一年(109 秋)同期相比，第二區死亡 1 棵台灣海桐，第三區死亡 1 棵榕樹，第四區死亡 3 棵茄冬，木本植物仍以榕樹及黃槿為優勢種，但前一年的草本勢種大黍一株都沒有看到，羅漢松及潺槁樹小苗數量有減少且沒觀察到朴樹，羅漢松及潺槁樹皆有本季的優勢種跟次優勢種生長，另外還有血桐進入樣區，使競爭變得更加激烈，血桐、瑪瑙珠、月橘、春不老均勻分布於樣區內。整體植群豐富度比去年同期增加，群居性則相對降低。

(六) 台塑木麻黃造林地樣區(Plot VIII)

和前期(110 夏)比較，上層植物木麻黃未增加新的；血桐減少 25 棵，血桐大量減少可能因前陣子下雨積水導致大量死亡；巴西胡椒木新增兩棵；台灣海桐減少一棵。地被植物優勢物種從大黍、大花咸豐草轉為瑪瑙珠，次優勢種從三角葉西番蓮、雞屎藤轉為血桐、台灣海棗，與上期不同，零星分布的個體及群體減少，出現多為較大的群體，前一次的優勢物種大花咸豐草完全消失，雞屎藤也沒有看到。本季和去年同季(109 秋)相比，上層植物木麻黃未增加新的；血桐減少 31 棵，血桐大量減少可能因前陣子下雨積水導致大量死亡，但；巴西胡椒木減少兩棵；台灣海桐減少一棵。地被植物優勢物種仍是瑪瑙珠，次優勢種從小毛蕨、大黍轉為血桐、台灣海棗，植群多分布在第一及第三象限，第四及第二象限僅有零星分布。

(七) 台塑北門木麻黃混合造林地樣區(Plot IX)

本季(110 秋)與上季(110 夏)相比較，兩季皆為大花咸豐草為地被優勢植物，且相較上季(110 夏)有迅速生長趨勢，大花咸豐草植株高度到膝蓋以上；黃槿為喬木優勢種，卻於本季未有任何小苗（地被）蹤跡。天然下種的血桐及小葉桑為本樣區喬木層的重要指標，本季地被血桐更新的種子量不多，與上季(110 夏)之植被密度略減。喬木上層部分新增 6 株，其中血桐佔 3 株。本季（110 秋）與去年同季（109 秋）比較，樣區內地被優勢植物仍為大花咸豐草，不同的是本季（110 秋）與去年同季（109 秋）比較，本季（110 秋）植株高度由膝蓋下高度（H）生長為膝蓋上到腰部位置（S），除了大花咸豐草，其他地被植物高度也明顯高於去年同季（109 秋），如銀合歡。除了植物高度有明顯差別外，地被植物組成皆與去年同季（109 秋）相同。

(八) 北海埔新生地樣區

本季(110 秋)和前一季(110 夏)相比，整個樣區內的高野黍和鯽魚膽消失不見，第一區鯽魚膽的範圍被冬青菊替代，樣區內出現小塊印度田菁及龍爪茅還有零星的孟仁草假葉下株、大花咸豐草分布，第二區內冬青菊分布多了 3 個小塊狀，孟仁草範圍縮小被狗牙根、大花咸豐草及裸花鹼蓬取代；第三區植群多為孟仁草及狗牙根，高野黍皆沒觀察到；第四區內除了原有的大花咸豐草，另外觀察到了假葉下株、飄拂草、香附子及伏生大戟零星分布，狗牙根及孟仁草小塊狀分布。本季(110 秋)和去年同季(109 秋)相比，樣區內的優勢種白茅、鯽魚膽、茅西番蓮及加拿大藤消失，取而代之的是冬青菊、狗牙根、龍爪茅及孟仁草，大花咸豐草分布面積也大大縮減，第一、四小樣區內也沒有觀察到紅毛草，樣區內新增了細葉假黃鵪菜、香附子、飄拂草及伏生大戟，裸花鹼蓬分布範圍從第三樣區變到第四樣區且面積大幅縮減，第一、二樣區新增假葉下株。

(九) 南海埔新生地樣區

本季(110 秋)和前一年(109 秋)同期相比，物種僅增加短角苦瓜一種，樣區內的加拿大蓬消失，樣區內植被分布位置雖然皆與前一年不同，但是種類皆還保持原物種，因為以上物種皆是可快速完成生長史的植物，樣區內物種種類數一增一減維持平衡，多樣性維持不變。本季(110 秋)和前一季(110 夏)相比，樣區內的毛西番蓮分布位置大幅縮減，從二、三、四小區皆有小塊分布變成僅有第二小區零星分布，短角苦瓜的分布也大幅縮減，原本在三、四樣區皆有塊狀分布，本季僅零星分布於第 3 樣區，而上季有塊狀分布在第二、三、四樣區的長穗木沒有觀察到，對比之下物種數量減少一種，豐富度下降。

各樣區地被植物與藤本變化比較詳表 3.1.5-1。

表3.1.5-1 地被與藤本植物豐富度變化表

新吉濁水溪口樣區					
植物名稱	巴拉草	蘆葦	葎草	雞屎藤	番茄
代號	H51	H3	H26	H11	H52
本季	無紀錄	無紀錄	無紀錄	無紀錄	無紀錄
上季	無紀錄	無紀錄	無紀錄	無紀錄	無紀錄
去年同季	無紀錄	無紀錄	無紀錄	無紀錄	無紀錄
台西三姓寮樣區					
植物名稱	林投	馬纓丹	構樹	釋迦	龍葵
代號	S4	H31	H18	H16	H4
本季	無紀錄	無紀錄	無紀錄	r	無紀錄
上季	1	無紀錄	r	無紀錄	無紀錄
去年同季	3	無紀錄	無紀錄	無紀錄	無紀錄
台西五塊厝樣區					
植物名稱	構樹	火炭母草	紅珠仔	苦楝	落葵
代號	H2	H1	H30	H22	H18
本季	2	無紀錄	無紀錄	無紀錄	無紀錄
上季	r	無紀錄	無紀錄	r	無紀錄
去年同季	無紀錄	無紀錄	無紀錄	無紀錄	無紀錄
林厝寮木麻黃造林地樣區					
植物名稱	林投	大花咸豐草	木麻黃	三角葉西番蓮	狗牙根
代號	S4	S2	H51	H3	H12
本季	1	1	無紀錄	r	無紀錄
上季	2	無紀錄	無紀錄	+	無紀錄
去年同季	1	1	無紀錄	無紀錄	無紀錄
林厝寮混合造林地樣區					
植物名稱	大黍	潺槁樹	苦楝	龍葵	馬纓丹
代號	H17	H42	H7	H16	H44
本季	無紀錄	r	無紀錄	無紀錄	無紀錄
上季	無紀錄	1	無紀錄	無紀錄	無紀錄
去年同季	2	1	無紀錄	無紀錄	無紀錄
台塑木麻黃造林地					
植物名稱	鯽魚膽	大花咸豐草	馬纓丹	馬尼拉芝	
代號	S1	H1	H3	H4	
本季	無紀錄	無紀錄	無紀錄	無紀錄	
上季	r	r	無紀錄	無紀錄	

去年同季	r	1	無紀錄	無紀錄
台塑北門木麻黃混合造林地				
植物名稱	血桐	三角葉西番蓮	馬纓丹	雞屎藤
代號	S1	H1	H3	H7
本季	1	1	r	r
上季	r	2	r	1
去年同季	無紀錄	1	無紀錄	1
海埔新生地北樣區				
植物名稱	野苧蒿	大花咸豐草	印度田菁	龍葵
代號	S5	H2	H3	H17
本季	無紀錄	2	1	無紀錄
上季	無紀錄	+	r	無紀錄
去年同季	無紀錄	4	2	無紀錄
海埔新生地南樣區				
植物名稱	大黍	馬鞍藤	龍葵	臭杏
代號	S4	H1	H3	H10
本季	無紀錄	1	無紀錄	無紀錄
上季	無紀錄	1	無紀錄	無紀錄
去年同季	無紀錄	r	無紀錄	無紀錄

三、陸域生態歷年監測資料比較

歷年冬季各類動物的各科、種數之變化詳見表 3.1.5-2。

歷來秋季監測共發現哺乳類動物 6 科 15 種；106 年出現 11 種，是歷年秋季監測中種數最多的年度。

在鳥類方面，歷來秋季共曾記錄到 46 科 115 種。種類數最高出現在 86 年，計有 55 種出現。101 年僅有 36 種，是歷來秋季最少的一年。

爬行類動物在歷年秋季共曾記錄到 8 科 18 種。在 108 年度發現 10 種，是歷來秋季種數最多的一年。

迄目前為止，在雲林沿海地區所記錄到的兩棲類全為蛙類，種數僅有 6 種。民國 86 年至 105 年間大部分年度的秋季可發現 2-4 種兩棲類；106 年因外來種斑腿樹蛙已入侵監測區域，因此之後秋季監測偶爾蛙類種數會增至 5 種。

蝶類在歷年的秋季監測共曾記錄到 5 科 63 種。在 99 及 100 年度曾記錄到 23 種是歷來秋季的最高記錄。從 102 年開始蝶類種數有減少趨勢。

表 3.1.5-2 陸域生態監測歷年秋季種數變化統計表

(a)陸域動物

哺乳類																									
年度	86年	87年	88年	89年	90年	91年	92年	93年	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	109年	110年
科數	3	2	4	4	3	3	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
種數	4	3	6	5	5	4	5	3	6	7	5	5	4	6	7	5	4	6	5	9	11	9	8	6	7
鳥類																									
年度	86年	87年	88年	89年	90年	91年	92年	93年	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	109年	110年
科數	24	26	29	22	26	24	25	21	25	27	23	25	24	26	24	23	25	26	22	26	25	31	27	23	24
種數	55	52	54	39	51	44	50	50	46	54	46	43	43	50	50	36	46	48	45	47	46	53	47	42	41
爬行類																									
年度	86年	87年	88年	89年	90年	91年	92年	93年	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	109年	110年
科數	1	5	5	5	6	6	4	1	4	5	6	3	5	5	5	4	5	5	6	4	6	4	6	6	5
種數	2	9	6	7	8	7	5	2	5	8	8	4	7	7	7	5	7	7	8	6	7	6	10	7	7
兩棲類																									
年度	86年	87年	88年	89年	90年	91年	92年	93年	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	109年	110年
科數	2	3	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	2	4
種數	3	4	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	4	4	5	5	4	2	5
蝶類																									
年度	86年	87年	88年	89年	90年	91年	92年	93年	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	109年	110年
科數	3	3	5	5	5	5	4	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5
種數	4	12	11	10	21	21	13	7	15	19	8	13	14	23	23	20	10	14	10	14	14	9	13	5	9

(b)陸域植物

植物監測																									
年度	86年	87年	88年	89年	90年	91年	92年	93年	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	109年	110年
科數	44	47	43	43	38	30	43	38	42	42	43	47	36	37	38	34	43	39	35	33	40	35	35	35	38
種數	100	108	102	85	75	74	88	69	90	86	87	97	63	60	73	59	85	68	62	59	72	60	61	56	69
裸子	0	0	1	1	1	1	0	0	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1
蕨類	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
雙子葉	76	83	79	68	61	61	74	56	74	67	74	82	52	51	62	30	61	63	53	50	63	52	54	47	56
單子葉	23	24	21	15	10	12	13	13	15	17	12	13	10	8	9	3	12	4	7	7	8	6	5	7	12

四、建議事項

(一)陸域動物生態

由於閒置農地、防風林及鹽化溼地等暫無利用或不能開發的土地是雲林沿海地區高度利用之情況下，少數可以提供野生動物生態資源的環境。像是新吉與三條崙的人造林在經過長期演替之後，開始出現以次生林為主要棲地的鳥類。三條崙的試驗林近年赤腹松鼠的數量也較監測初期增加；且在 108 年底更發現有白鼻心的繁殖族群。但是有些造林地長期缺乏管理而屢遭干擾或破壞，像是五條港海園公園北端防風林已知是黑翅鳶的繁殖地，但入口處的車輛阻隔設施被破壞已久，至今仍不時有廢棄物被傾倒於內而破壞地被植物，廢棄物中若含有害物質則可能汙染鄰近的動植物棲地，亟待管理。因此建議地方政府輔導當地保育團體協助營造鄰近村落或是養殖區附近的荒廢地、沼澤及防風林等野生動物可利用的棲息地，以促進本地的動物多樣性的復原；或是透過適切的管理方式將人為活動對生態環境的影響降至最低。例如目前已屆候鳥過境或抵台度冬的季節，台子溼地周邊可加強管制工程噪音及縮限民眾漁撈範圍以緩解對度冬鳥類的干擾。

(二)陸域植物生態

造成植被景觀大幅度消失或改變的原因，以人為干擾及氣候的變化影響物種的分布與競爭最為顯著。近 2 年的監測下已減少有人為的干擾，目前主要是受到季節變化與強降水的氣候影響，臺灣地區屢屢發生乾旱、暴雨及高溫等極端氣候，在雲林沿海地區以魚塭及農地為主要的土地利用方式，此類環境中普遍缺乏樹籬與灌叢等可緩衝風勢與水土保持的植栽規劃。目前多處海岸防風林下在幾年前已陸續種植耐旱灌木，並已間接促進地表草本植被發育；建議地方政府可配合在開發環境中提高綠化程度，特別是在空曠環境中增加路樹的密度，並協助於私人荒廢地、農地、池塘及魚塭邊緣種植防風樹籬，以減緩極端天候對野生動物微棲地的衝擊。同時遭到畜牧廢汙汙染的溝渠也應盡可能輔導民眾改善，以增加野生動物可利用的水域環境，增加周邊環境濕度及促進地被植物的發育。本監測配合農作物生長情形，釐清植物生長不良是自然的天候因素，還是與離島工業區開發營運有關，而監測至此仍屬與氣候變遷的強降水與極端氣候相關。

(三)陸域生態監測結論

自執行監測以來，調查範圍內動植物的變化主要受到氣候條件影響以及本案以外的人為干擾。近期較顯著的生態事件則是從去年至上季間屢發生極端氣候，積水現象讓植物長時間浸泡於水中，導致死亡。

雲林沿海地區大部分的監測樣區長期承受道路工程、民間農牧活動干擾及廢棄物破壞環境，早已存在自然環境面積減少、土溝水泥化，水塘及草澤被灌入畜牧廢污或是廢棄物汙染等環境問題。因此除了溼地鳥類之外，其餘出現的物種均已經是對農耕環境及人為干擾較具適應能力的種類。部分樣區因土地逐漸開發，即使是對人為干擾具有良好耐受力的動物有部分仍因棲地縮減而減少；其中減少最為明顯的動物便屬壁虎科以外的爬行類與兩棲類。雖然長久以來沿海的開發造成許多環境的生態品質降低，但也有不少早期的造林地在經過多年的自然發展與補植適地性佳的植栽後，野生動物越來越豐富，此類環境天然程度高，應持續關注及維護，以維持本地的生物多樣性。

3.1.6 地下水水質

一、與歷次監測結果比對

各井近 5 年的地下水質調查結果與法規限值之比較，列表於附錄四-6-表 1 至附錄四-6-表 4。為了更明確的表現本區的水質變化，另將此區域重要檢測項目(導電度、總溶解固體物、氯鹽、氟鹽、氨氮、錳及鐵)之歷年濃度測值變化繪製成圖表(如圖 3.1.6-1 至圖 3.1.6-7 所示)，以比較其趨勢變化狀況。

導電度係表示水的導電性質，間接與水中總溶解固體物含量變化呈正比。一般海水的導電度約在 40000 $\mu\text{mho}/\text{cm}$ ，長期監測調查沿海地區地下水之導電度值，可作為海水入侵與否之參考。總溶解固體量係指水中溶解礦物質的含量，一般主要包括碳酸氫根離子、氯鹽、硫酸鹽、鈣、鎂、鈉、鉀等無機鹽及少量可溶性之有機物質。

SS01 監測井由 92 年至 94 年底檢驗數據顯示，歷次導電度測值介於 10000~50000 $\mu\text{mho}/\text{cm}$ 之間，然自 98 年迄今已下降至 2000 $\mu\text{mho}/\text{cm}$ 以下，且無上升情形發生，顯示 SS01 受到長期降雨入滲之影響，水質已淡化。

SS02 監測井係於 98 年設置於新興區以東之既有台西海埔地內，其歷年來導電度測值多高於 40000 $\mu\text{mho}/\text{cm}$ ，接近於海水之導電度值。且水位觀測資料顯示，監測井 SS02 水位常有低於零水位線(海水位)的現象發生，研判此區存在海水侵入之情形，故鹽化指標高。

民 3、民 4、SS01、SS02 等 4 口井之氨氮常有超過地下水監測標準情形。本區位於濁水溪沖積扇沿海及河川下游部份，沖積扇內畜牧養殖魚業興盛，農業活動之氮肥及養殖漁業魚貝類排泄物及餌料，皆可能導致氮污染垂直入滲進而影響地下水水質。此外，根據環保署環境水質年報，雲林縣地下水監測井之氨氮濃度為 ND~27 mg/L，氨氮測項之不合格率為 44.9%~84.2%，顯示本區域地下含水層普遍存在氨氮偏高之現象。

重金屬方面，SS01 之錳測項及 SS02 之鐵、錳測項常有超過監測標準情形。鐵及錳為岩石及土壤的組成成分之一，由於地下水與地層礦物之交互作用，致使鐵與錳含量於地下水會有較高的趨勢。其餘重金屬項目與歷次無異，皆符合法規規定，且部分檢測項目在偵測極限以下。

SS02 監測井水質常發現濁度測值有偏高情形，濁度偏高之原因主要有二項。一、設井時所使用之濾料粒徑及井篩大小未能完全發揮過濾之作用，因此洗井時，地層中細顆粒材料容易進入井中，使濁度有偏高

之情形；二、監測井管壁或井篩發生破損，致使濾料及地層材料落入井中，造成水質濁度偏高及井底淤積。由 SS02 監測井歷次定期巡視維護及量測井深變化之情形，並無發現井底淤積的現象；且於 102 年 7 月 12 日利用井中攝影觀察監測井管壁狀況，亦未發現井篩有受損的情形。研判該口監測井濁度偏高主要是因設井時所使用之濾料粒徑及井篩大小未能完全發揮過濾之作用，因此洗井時，地層中細顆粒材料容易進入井中，使濁度有偏高之情形，但並未影響監測井正常功能。

二、監測結果綜合檢討分析

1. 監測井 SS01 之導電度檢測在調查初期(92 年)濃度偏高數據變動較大，然自 95 年起即有顯著下降之趨勢，近年鹽化指標超過監測標準，且無上升情形發生，顯示 SS01 受到長期降雨沖淋之影響，水質已淡化。
2. 監測井 SS02 之鹽化指標偏高且水位觀測資料顯示，監測井 SS02 水位常有低於零水位線(海水位)的現象發生，研判此區存在海水侵入之情形，故鹽化指標高。
3. SS01、SS02、民 3 及民 4 監測井皆有氨氮濃度偏高的情形，可能是因雲林縣沿海區域畜牧養殖漁業等一級產業興盛，受到養殖廢水及養殖飼料的氮污染影響，且部分養殖業大量抽取地下水，易導致氮污染物直接藉由土壤及附近的河川，入滲至地下水體，因此地下水質氨氮濃度偏高且變動大。
4. 重金屬方面：SS01 及 SS02 地下水鐵、錳含量常有超過監測標準的情形，由於鐵、錳為岩石及土壤的組成成分之一，因此，此現象應與當地地質環境有關。其他重金屬項目與歷次無相異，皆符合規定，且部分檢測項目在偵測極限以下。

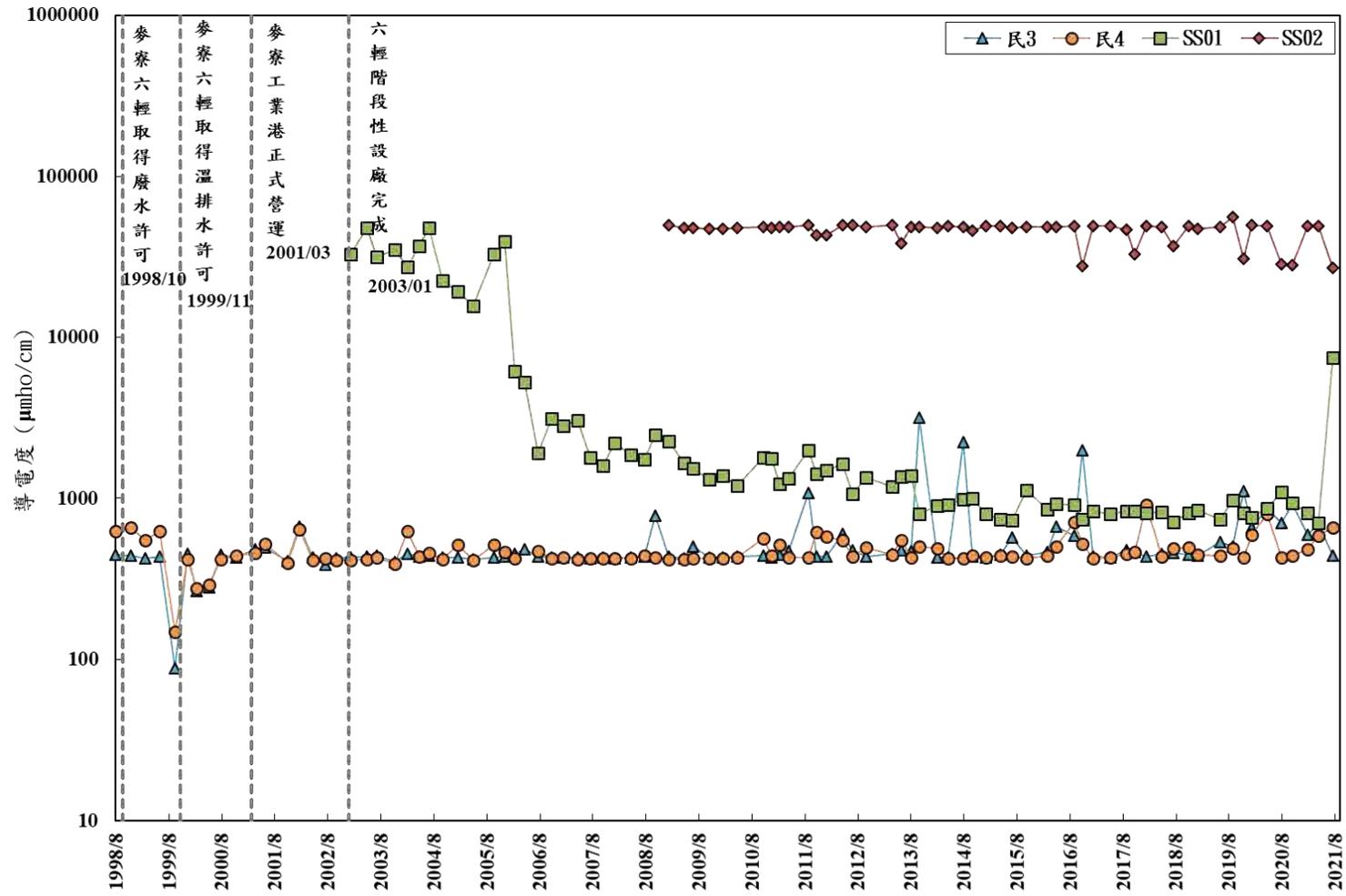


圖 3.1.6-1 導電度歷年濃度測值變化

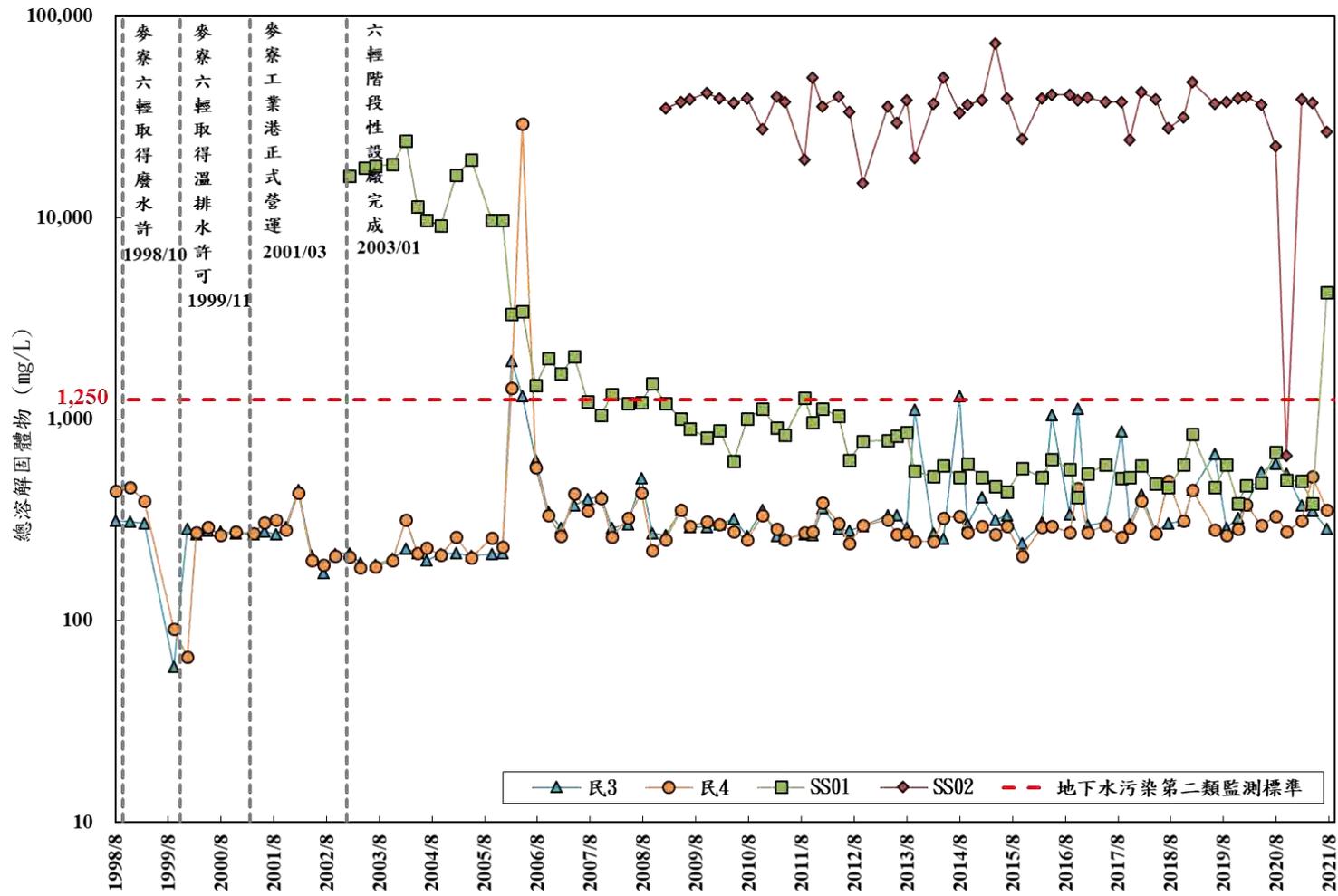


圖 3.1.6-2 總溶解固體物歷年濃度測值變化

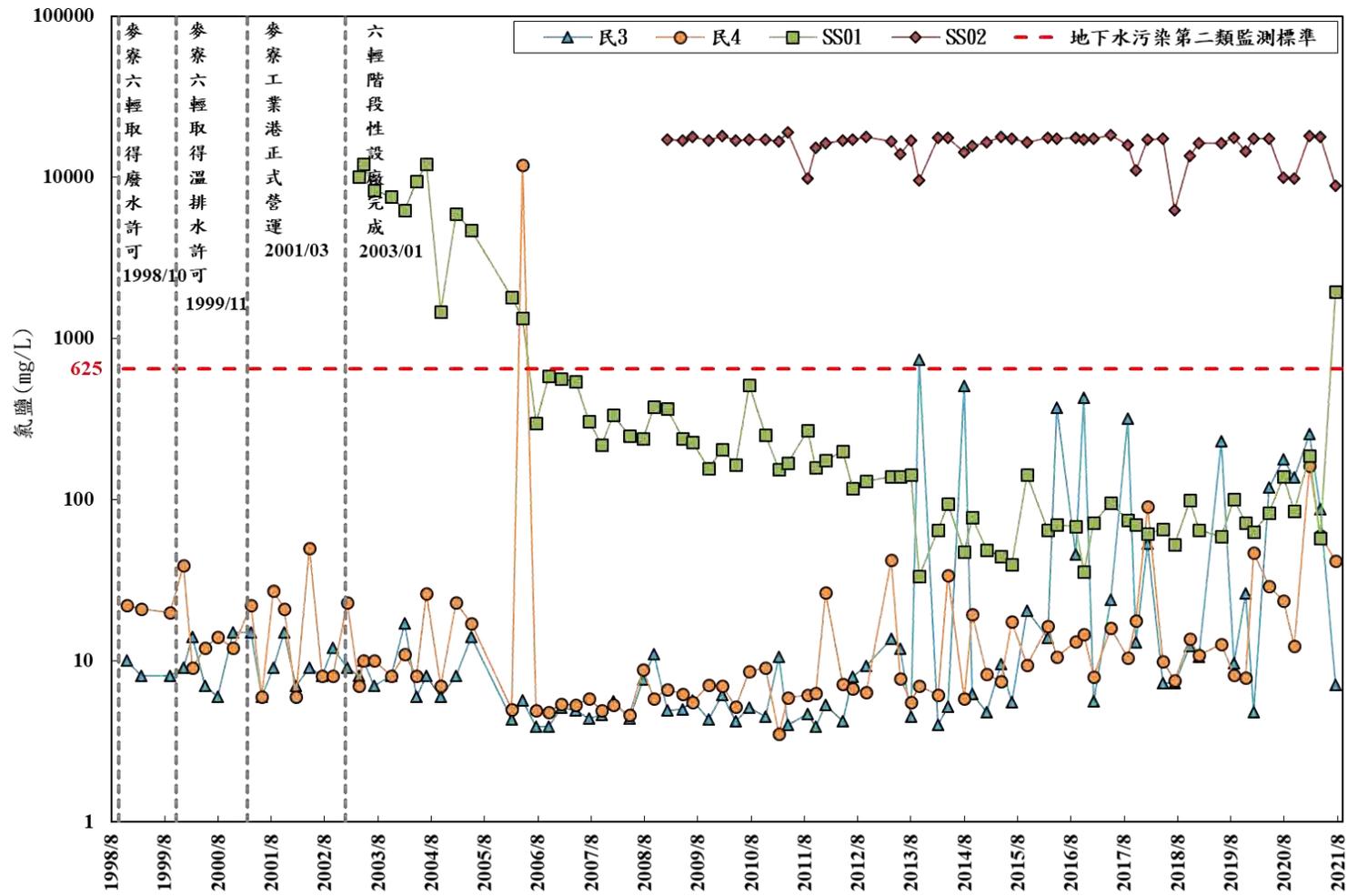


圖 3.1.6-3 氯鹽歷年濃度測值變化

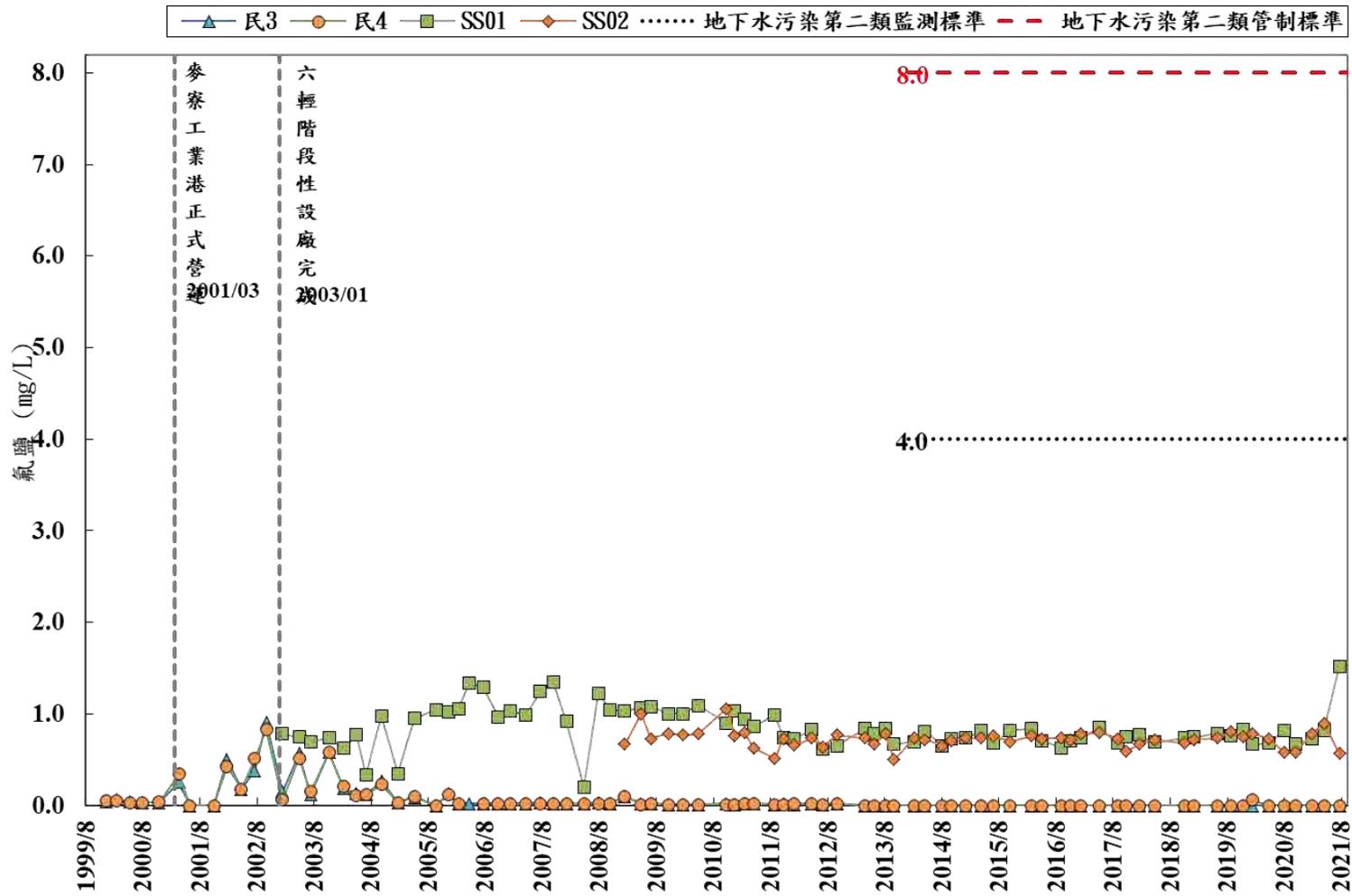


圖 3.1.6-4 氟鹽歷年濃度測值變化
(環保署於 102 年 12 月 18 日修正發布氟鹽之監測標準及管制標準)

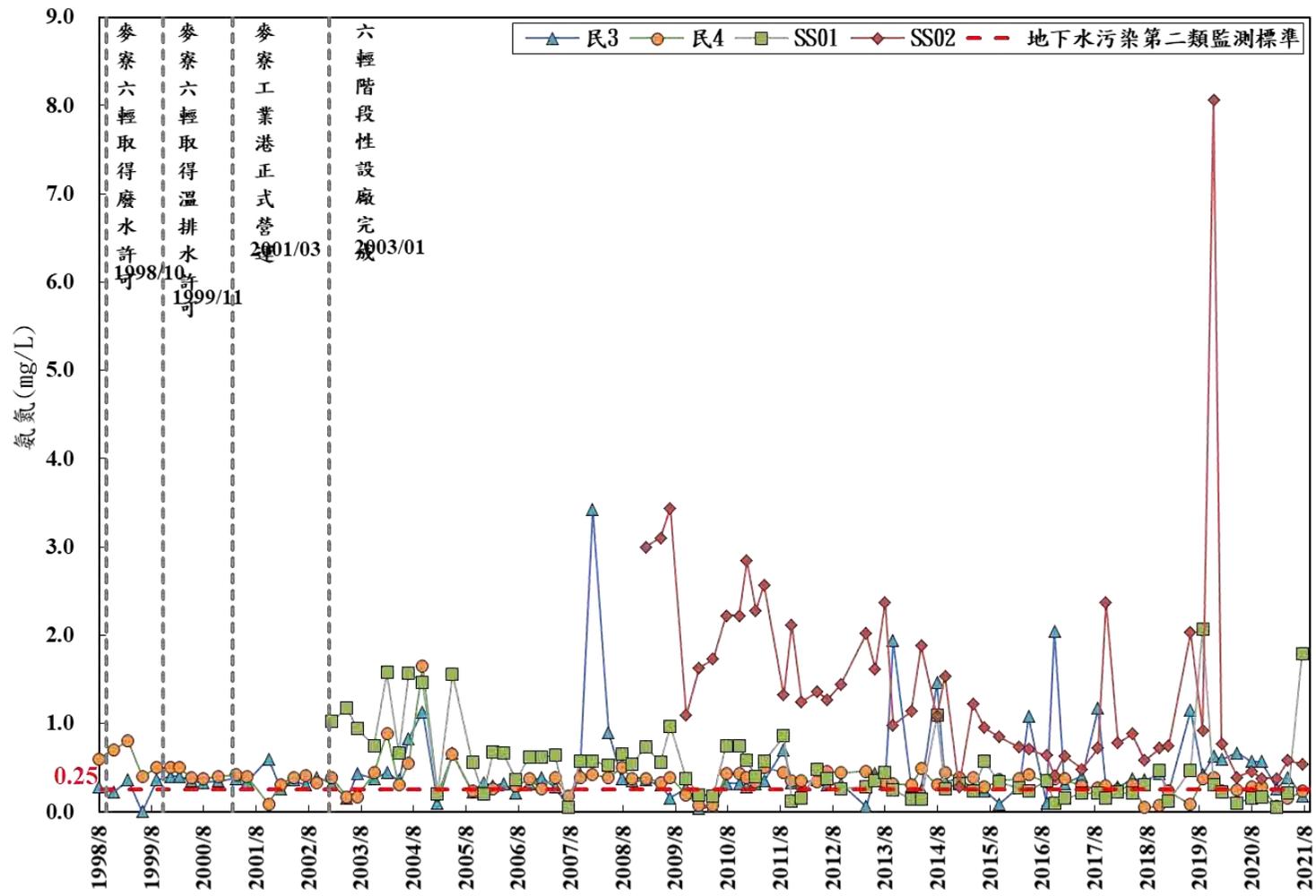


圖 3.1.6-5 氨氮歷年濃度測值變化

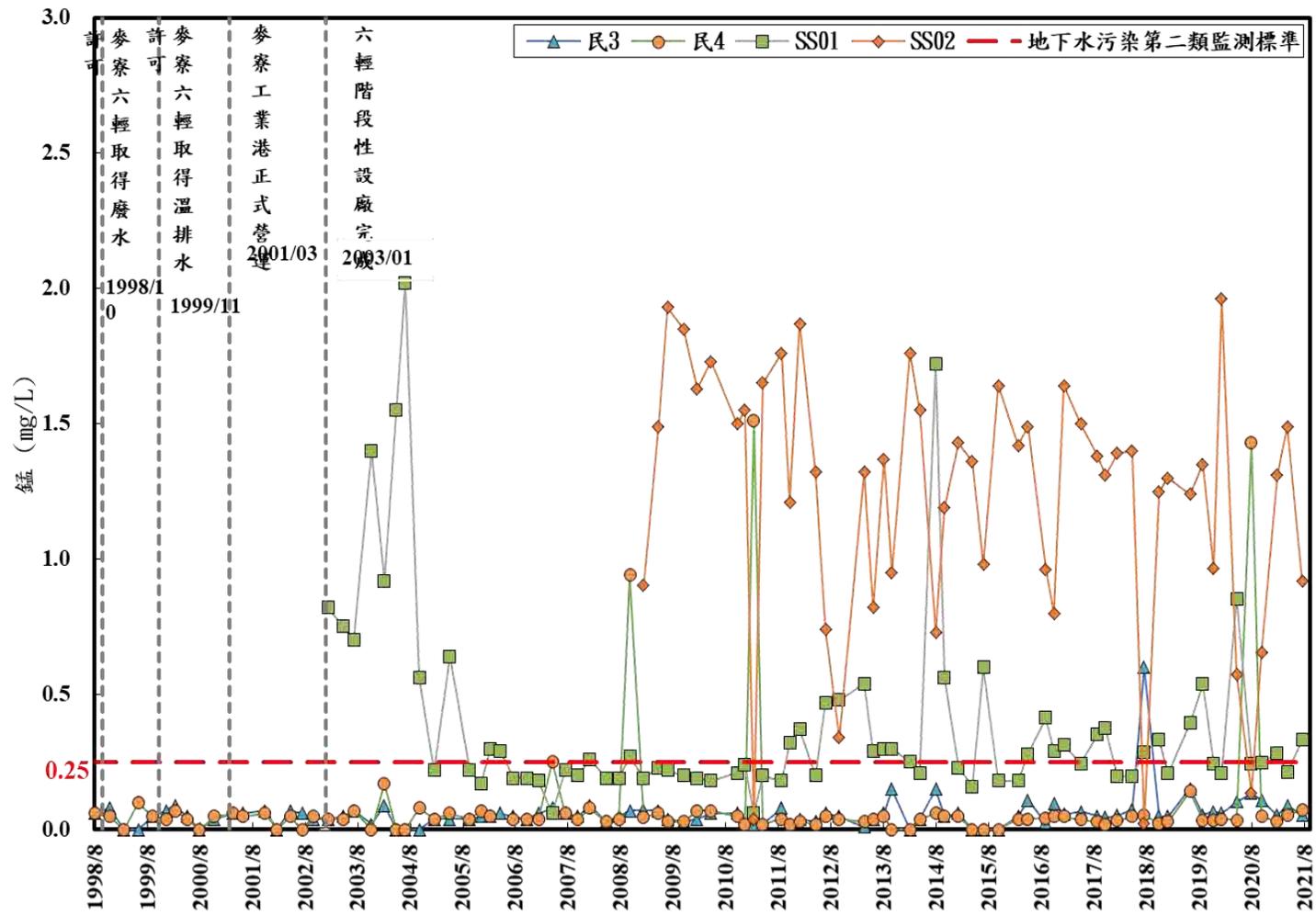


圖 3.1.6-6 錳歷年濃度測值變化

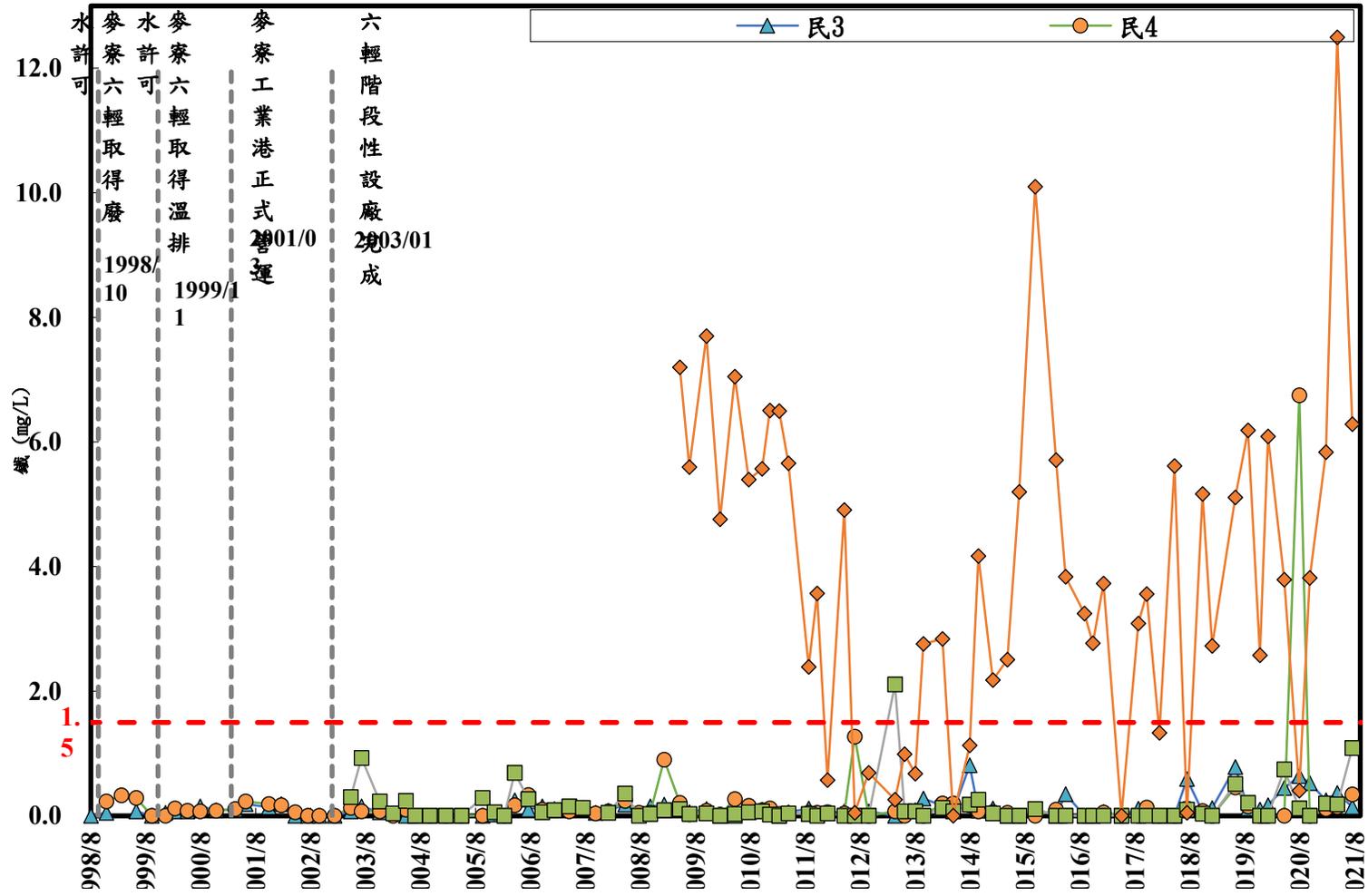


圖 3.1.6-7 鐵歷年濃度測值變化

三、監測結果摘要

1.上季監測不符合項目之狀況

上季檢驗結果與地下水監測標準、地下水管制標準加以比較，簡要列於表 3.2-1 中，超過監測標準項目有氨氮、總溶解固體物、氯鹽、鐵及錳等 5 項。

2.本季監測不符合項目之狀況

本季檢驗結果以地下水監測標準、地下水管制標準加以比較，簡要列於表 3.2-2 中，超過監測標準項目有氨氮、總溶解固體物、氯鹽、鐵及錳等 5 項。為求掌握超過監測標準項目之狀況是否獲得改善，後續將持續監測。

四、因應對策

本季地下水測項氨氮、氯鹽、總溶解固體物、鐵及錳，超過地下水污染第二類監測標準，分析其原因，因離島工業區為抽砂填海造陸而成，地層中原就富含鹽份，由歷年監測調查結果，鹽化指標測項如氯鹽、總溶解固體物、導電度等常有偏高情形，此為近海區域地下水中常見情形；而鐵、錳為岩石及土壤的組成成分之一，由於地下水與地層礦物之交互作用，致使鐵與錳含量於地下水會有較高的趨勢，於環保署台灣區域地下水監測調查資料，亦常見地下水鐵、錳偏高情形；另氨氮偏高原因，本區位於濁水溪沖積扇沿海及河川下游部份，沖積扇內畜牧養殖魚業興盛，農業活動之氮肥及養殖漁業之魚貝類排泄物及餌料，皆可能導致氮污染垂直入滲進而影響地下水質，根據環保署環境水質年報，雲林縣地下水監測井之氨氮濃度為 ND~27 mg/L，氨氮測項之不合格率為 44.9 %~84.2 %，顯示本區域地下含水層普遍存在氨氮偏高之現象。上述各測項測值偏高情形，為區域環境背景因素，後續將持續監測追蹤，以掌握地下水水質變化狀況。

3.1.7 陸域水質

本計畫區域曾分別於 86 年 1、3、6、9、12 月；87 年 3、6、9、12 月；88 年 3、6、9、12 月；89 年 3、6、9、12 月；90 年 3、6、9、12 月；91 年 3、6、9、12 月；92 年 3、6、9、12 月；93 年 3、6、9、12 月；94 年 3、6、9、12 月；95 年 2、5、8、11 月；96 年 1、5、8、11 月；97 年 2、5、8、11 月；98 年 2、5、8、11 月；99 年 2、5、8、11 月；100 年 2、5、7、11 月；101 年 2、5、8 月、11 月；102 年 1 月、5 月、8 月、10 月；103 年 2 月、5 月、7 月與 10 月；104 年 1 月、5 月、7 月與 10 月；105 年 3 月、5 月與 9 月與 11 月；106 年 1 月、5 月、8 月、11 月；107 年 1 月、5 月、8 月與 11 月；108 年 1 月、3 月、7 月與 11 月；109 年 3 月、5 月、8 月與 10 月；110 年 1 月、6 月與 9 月等共進行 100 次陸域水質採樣，其中 86 年 1 月及 3 月採樣期間屬枯水期，86 年 6 月採樣則適逢中南部豪雨季，86 年 9 月逢本省颱風季節而 12 月採樣之水質污染情形相較前幾次監測結果為輕；87 年 3 月採樣期間為枯水期、9 月、12 月部分測站因受河床施工之影響，造成懸浮固體物及濁度偏高；88 年四季次各監測站之間測結果與歷次比較無明顯差異；89 年 6 月、12 月、90 年 3 月與 90 年 9 月採樣期間受大雨影響，造成懸浮固體物及濁度偏高；93 年 3 月採樣期間，因恰逢本年降雨量偏低，河川自淨及污染物稀釋能力不佳，導致生化需氧量、氨氮、大腸桿菌群均不符合河川最低陸域水體分類水質標準；93 年 6 月採樣期間，恰逢康森颱風輕微影響台灣，導致流量增加影響西湖橋之懸浮固體物及濁度增加；93 年 9 月採樣前，中部地區大雨影響，導致西湖橋之懸浮固體物及濁度增加；94 年 6 月監測工作原定 6 月 15 日執行，因豪雨造成雲林沿海地區淹水無法通行，因應潮汐順延採樣監測工作至 6 月 28 日；95 年 2 月監測結果中之生化需氧量、大腸桿菌群大多監測點不符合標準，氨氮則均不符合河川最低陸域水體分類水質標準；95 年 5 月監測結果中之生化需氧量、大腸桿菌群均不符合河川最低陸域水體分類水質標準，氨氮則大多監測點不符合標準，而鹽度出現較低的測值及濁度出現較高的測值，此原因可能採樣期間曾有降雨所造成；由 81 年至 110 年第 2 季歷次監測結果顯示，本區域之生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮濃度最常不符標準，而屬於總磷其中一部份之正磷酸鹽磷濃度，亦全部高於總磷之標準，歷年皆有相似的情況。本季新虎尾溪(蚊港橋)呈現中度污染，舊虎尾溪(西湖橋)與有才寮大排(新興橋)呈現嚴重污染。詳表 3.1.7-1、表 3.1.7-2 及圖 3.1.7-1~4。

另將歷年調查結果與開發前背景值，即民國 80 年 7 月「雲林縣離島式基礎工業區開發可行性評估先期報告—環境影響評估報告書」陸域

水質調查結果(如表 3.1.7-3)作一比較；就 86 年 1 月迄今之調查結果顯示，其中較常不符標準之污染項目，如生化需氧量與大腸桿菌群、氨氮等監測結果與本工業區開發前之背景值並無太大之差異，歷年主要污染源指標仍舊指向為生物性之污染源(養殖或生活污水)，研判因雲林縣境內放流水大致仍以農畜業、養殖業與家庭廢水為大宗，以致整體水質較海域斷面略差。

表 3.1.7-1 歷次離島陸域(蚊港橋)水質監測結果

監測項目	單位	98.5.12	98.5.19	98.5.26	98.6.2	98.6.9	98.6.16	98.6.23	98.6.30	98.7.7	98.7.14	98.7.21	98.7.28	98.8.4	98.8.11	98.8.18	98.8.25	98.9.1	98.9.8	98.9.15	98.9.22	98.9.29	99.6.5	99.6.12	99.6.19	99.6.26	99.7.3	99.7.10	99.7.17	99.7.24	99.7.31	99.8.7	99.8.14	99.8.21	99.8.28	99.9.4	99.9.11	99.9.18	99.9.25	99.10.2	99.10.9	99.10.16	99.10.23	99.10.30	99.11.6	99.11.13	99.11.20	99.11.27	99.12.4	99.12.11	99.12.18	99.12.25	99.1.1	99.1.8	99.1.15	99.1.22	99.1.29	99.2.5	99.2.12	99.2.19	99.2.26	99.3.5	99.3.12	99.3.19	99.3.26	99.4.2	99.4.9	99.4.16	99.4.23	99.4.30	99.5.7	99.5.14	99.5.21	99.5.28	99.6.4	99.6.11	99.6.18	99.6.25	99.7.2	99.7.9	99.7.16	99.7.23	99.7.30	99.8.6	99.8.13	99.8.20	99.8.27	99.9.3	99.9.10	99.9.17	99.9.24	99.10.1	99.10.8	99.10.15	99.10.22	99.10.29	99.11.5	99.11.12	99.11.19	99.11.26	99.12.3	99.12.10	99.12.17	99.12.24	99.12.31	2000.1.7	2000.1.14	2000.1.21	2000.1.28	2000.2.4	2000.2.11	2000.2.18	2000.2.25	2000.3.4	2000.3.11	2000.3.18	2000.3.25	2000.4.1	2000.4.8	2000.4.15	2000.4.22	2000.4.29	2000.5.6	2000.5.13	2000.5.20	2000.5.27	2000.6.3	2000.6.10	2000.6.17	2000.6.24	2000.7.1	2000.7.8	2000.7.15	2000.7.22	2000.7.29	2000.8.5	2000.8.12	2000.8.19	2000.8.26	2000.9.2	2000.9.9	2000.9.16	2000.9.23	2000.9.30	2000.10.6	2000.10.13	2000.10.20	2000.10.27	2000.11.3	2000.11.10	2000.11.17	2000.11.24	2000.12.1	2000.12.8	2000.12.15	2000.12.22	2000.12.29	2001.1.5	2001.1.12	2001.1.19	2001.1.26	2001.2.2	2001.2.9	2001.2.16	2001.2.23	2001.2.30	2001.3.6	2001.3.13	2001.3.20	2001.3.27	2001.4.3	2001.4.10	2001.4.17	2001.4.24	2001.4.30	2001.5.7	2001.5.14	2001.5.21	2001.5.28	2001.6.4	2001.6.11	2001.6.18	2001.6.25	2001.7.2	2001.7.9	2001.7.16	2001.7.23	2001.7.30	2001.8.6	2001.8.13	2001.8.20	2001.8.27	2001.9.3	2001.9.10	2001.9.17	2001.9.24	2001.10.1	2001.10.8	2001.10.15	2001.10.22	2001.10.29	2001.11.5	2001.11.12	2001.11.19	2001.11.26	2001.12.3	2001.12.10	2001.12.17	2001.12.24	2001.12.31	2002.1.7	2002.1.14	2002.1.21	2002.1.28	2002.2.4	2002.2.11	2002.2.18	2002.2.25	2002.3.4	2002.3.11	2002.3.18	2002.3.25	2002.4.1	2002.4.8	2002.4.15	2002.4.22	2002.4.29	2002.5.6	2002.5.13	2002.5.20	2002.5.27	2002.6.3	2002.6.10	2002.6.17	2002.6.24	2002.7.1	2002.7.8	2002.7.15	2002.7.22	2002.7.29	2002.8.5	2002.8.12	2002.8.19	2002.8.26	2002.9.2	2002.9.9	2002.9.16	2002.9.23	2002.9.30	2002.10.6	2002.10.13	2002.10.20	2002.10.27	2002.11.3	2002.11.10	2002.11.17	2002.11.24	2002.12.1	2002.12.8	2002.12.15	2002.12.22	2002.12.29	2003.1.5	2003.1.12	2003.1.19	2003.1.26	2003.2.2	2003.2.9	2003.2.16	2003.2.23	2003.2.30	2003.3.6	2003.3.13	2003.3.20	2003.3.27	2003.4.3	2003.4.10	2003.4.17	2003.4.24	2003.4.30	2003.5.7	2003.5.14	2003.5.21	2003.5.28	2003.6.4	2003.6.11	2003.6.18	2003.6.25	2003.7.2	2003.7.9	2003.7.16	2003.7.23	2003.7.30	2003.8.6	2003.8.13	2003.8.20	2003.8.27	2003.9.3	2003.9.10	2003.9.17	2003.9.24	2003.10.1	2003.10.8	2003.10.15	2003.10.22	2003.10.29	2003.11.5	2003.11.12	2003.11.19	2003.11.26	2003.12.3	2003.12.10	2003.12.17	2003.12.24	2003.12.31	2004.1.7	2004.1.14	2004.1.21	2004.1.28	2004.2.4	2004.2.11	2004.2.18	2004.2.25	2004.3.4	2004.3.11	2004.3.18	2004.3.25	2004.4.1	2004.4.8	2004.4.15	2004.4.22	2004.4.29	2004.5.6	2004.5.13	2004.5.20	2004.5.27	2004.6.3	2004.6.10	2004.6.17	2004.6.24	2004.7.1	2004.7.8	2004.7.15	2004.7.22	2004.7.29	2004.8.5	2004.8.12	2004.8.19	2004.8.26	2004.9.2	2004.9.9	2004.9.16	2004.9.23	2004.9.30	2004.10.6	2004.10.13	2004.10.20	2004.10.27	2004.11.3	2004.11.10	2004.11.17	2004.11.24	2004.12.1	2004.12.8	2004.12.15	2004.12.22	2004.12.29	2005.1.5	2005.1.12	2005.1.19	2005.1.26	2005.2.2	2005.2.9	2005.2.16	2005.2.23	2005.2.30	2005.3.6	2005.3.13	2005.3.20	2005.3.27	2005.4.3	2005.4.10	2005.4.17	2005.4.24	2005.4.30	2005.5.7	2005.5.14	2005.5.21	2005.5.28	2005.6.4	2005.6.11	2005.6.18	2005.6.25	2005.7.2	2005.7.9	2005.7.16	2005.7.23	2005.7.30	2005.8.6	2005.8.13	2005.8.20	2005.8.27	2005.9.3	2005.9.10	2005.9.17	2005.9.24	2005.10.1	2005.10.8	2005.10.15	2005.10.22	2005.10.29	2005.11.5	2005.11.12	2005.11.19	2005.11.26	2005.12.3	2005.12.10	2005.12.17	2005.12.24	2005.12.31	2006.1.7	2006.1.14	2006.1.21	2006.1.28	2006.2.4	2006.2.11	2006.2.18	2006.2.25	2006.3.4	2006.3.11	2006.3.18	2006.3.25	2006.4.1	2006.4.8	2006.4.15	2006.4.22	2006.4.29	2006.5.6	2006.5.13	2006.5.20	2006.5.27	2006.6.3	2006.6.10	2006.6.17	2006.6.24	2006.7.1	2006.7.8	2006.7.15	2006.7.22	2006.7.29	2006.8.5	2006.8.12	2006.8.19	2006.8.26	2006.9.2	2006.9.9	2006.9.16	2006.9.23	2006.9.30	2006.10.6	2006.10.13	2006.10.20	2006.10.27	2006.11.3	2006.11.10	2006.11.17	2006.11.24	2006.12.1	2006.12.8	2006.12.15	2006.12.22	2006.12.29	2007.1.5	2007.1.12	2007.1.19	2007.1.26	2007.2.2	2007.2.9	2007.2.16	2007.2.23	2007.2.30	2007.3.6	2007.3.13	2007.3.20	2007.3.27	2007.4.3	2007.4.10	2007.4.17	2007.4.24	2007.4.30	2007.5.7	2007.5.14	2007.5.21	2007.5.28	2007.6.4	2007.6.11	2007.6.18	2007.6.25	2007.7.2	2007.7.9	2007.7.16	2007.7.23	2007.7.30	2007.8.6	2007.8.13	2007.8.20	2007.8.27	2007.9.3	2007.9.10	2007.9.17	2007.9.24	2007.10.1	2007.10.8	2007.10.15	2007.10.22	2007.10.29	2007.11.5	2007.11.12	2007.11.19	2007.11.26	2007.12.3	2007.12.10	2007.12.17	2007.12.24	2007.12.31	2008.1.7	2008.1.14	2008.1.21	2008.1.28	2008.2.4	2008.2.11	2008.2.18	2008.2.25	2008.3.4	2008.3.11	2008.3.18	2008.3.25	2008.4.1	2008.4.8	2008.4.15	2008.4.22	2008.4.29	2008.5.6	2008.5.13	2008.5.20	2008.5.27	2008.6.3	2008.6.10	2008.6.17	2008.6.24	2008.7.1	2008.7.8	2008.7.15	2008.7.22	2008.7.29	2008.8.5	2008.8.12	2008.8.19	2008.8.26	2008.9.2	2008.9.9	2008.9.16	2008.9.23	2008.9.30	2008.10.6	2008.10.13	2008.10.20	2008.10.27	2008.11.3	2008.11.10	2008.11.17	2008.11.24	2008.12.1	2008.12.8	2008.12.15	2008.12.22	2008.12.29	2009.1.5	2009.1.12	2009.1.19	2009.1.26	2009.2.2	2009.2.9	2009.2.16	2009.2.23	2009.2.30	2009.3.6	2009.3.13	2009.3.20	2009.3.27	2009.4.3	2009.4.10	2009.4.17	2009.4.24	2009.4.30	2009.5.7	2009.5.14	2009.5.21	2009.5.28	2009.6.4	2009.6.11	2009.6.18	2009.6.25	2009.7.2	2009.7.9	2009.7.16	2009.7.23	2009.7.30	2009.8.6	2009.8.13	2009.8.20	2009.8.27	2009.9.3	2009.9.10	2009.9.17	2009.9.24	2009.10.1	2009.10.8	2009.10.15	2009.10.22	2009.10.29	2009.11.5	2009.11.12	2009.11.19	2009.11.26	2009.12.3	2009.12.10	2009.12.17	2009.12.24	2009.12.31	2010.1.7	2010.1.14	2010.1.21	2010.1.28	2010.2.4	2010.2.11	2010.2.18	2010.2.25	2010.3.4	2010.3.11	2010.3.18	2010.3.25	2010.4.1	2010.4.8	2010.4.15	2010.4.22	2010.4.29	2010.5.6	2010.5.13	2010.5.20	2010.5.27	2010.6.3	2010.6.10	2010.6.17	2010.6.24	2010.7.1	2010.7.8	2010.7.15	2010.7.22	2010.7.29	2010.8.5	2010.8.12	2010.8.19	2010.8.26	2010.9.2	2010.9.9	2010.9.16	2010.9.23	2010.9.30	2010.10.6	2010.10.13	2010.10.20	2010.10.27	2010.11.3	2010.11.10	2010.11.17	2010.11.24	2010.12.1	2010.12.8	2010.12.15	2010.12.22	2010.12.29	2011.1.5	2011.1.12	2011.1.19	2011.1.26	2011.2.2	2011.2.9	2011.2.16	2011.2.23	2011.2.30	2011.3.6	2011.3.13	2011.3.20	2011.3.27	2011.4.3	2011.4.10	2011.4.17	2011.4.24	2011.4.30	2011.5.7	2011.5.14	2011.5.21	2011.5.28	2011.6.4	2011.6.11	2011.6.18	2011.6.25	2011.7.2	2011.7.9	2011.7.16	2011.7.23	2011.7.30	2011.8.6	2011.8.13	2011.8.20	2011.8.27	2011.9.3	2011.9.10	2011.9.17	2011.9.24	2011.10.1	2011.10.8	2011.10.15	2011.10.22	2011.10.29	2011.11.5	2011.11.12	2011.11.19	2011.11.26	2011.12.3	2011.12.10	2011.12.17	2011.12.24	2011.12.31	2012.1.7	2012.1.14	2012.1.21	2012.1.28	2012.2.4	2012.2.11	2012.2.18	2012.2.25	2012.3.4	2012.3.11	2012.3.18	2012.3.25	2012.4.1	2012.4.8	2012.4.15	2012.4.22	2012.4.29	2012.5.6	2012.5.13	2012.5.20	2012.5.27	2012.6.3	2012.6.10	2012.6.17	2012.6.24	2012.7.1	2012.7.8	2012.7.15	2012.7.22	2012.7.29	2012.8.5	2012.8.12	2012.8.19	2012.8.26	2012.9.2	2012.9.9	2012.9.16	2012.9.23	2012.9.30	2012.10.6	2012.10.13	2012.10.20	2012.10.27	2012.11.3	2012.11.10	2012.11.17	2012.11.24	2012.12.1	2012.12.8	2012.12.15	2012.12.22	2012.12.29	2013.1.5	2013.1.12	2013.1.19	2013.1.26	2013.2.2	2013.2.9	2013.2.16	2013.2.23	2013.2.30	2013.3.6	2013.3.13	2013.3.20	2013.3.27	2013.4.3	2013.4.10	2013.4.17	2013.4.24	2013.4.30	2013.5.7	2013.5.14	2013.5.21	2013.5.28	2013.6.4	2013.6.11	2013.6.18	2013.6.25	2013.7.2	2013.7.9	2013.7.16	2013.7.23	2013.7.30	2013.8.6	2013.8.13	2013.8.20	2013.8.27	2013.9.3	2013.9.10	2013.9.17	2013.9.24	2013.10.1	2013.10.8	2013.10.15	2013.10.22	2013.10.29	2013.11.5	2013.11.12	2013.11.19	2013.11.26
------	----	---------	---------	---------	--------	--------	---------	---------	---------	--------	---------	---------	---------	--------	---------	---------	---------	--------	--------	---------	---------	---------	--------	---------	---------	---------	--------	---------	---------	---------	---------	--------	---------	---------	---------	--------	---------	---------	---------	---------	---------	----------	----------	----------	---------	----------	----------	----------	---------	----------	----------	----------	--------	--------	---------	---------	---------	--------	---------	---------	---------	--------	---------	---------	---------	--------	--------	---------	---------	---------	--------	---------	---------	---------	--------	---------	---------	---------	--------	--------	---------	---------	---------	--------	---------	---------	---------	--------	---------	---------	---------	---------	---------	----------	----------	----------	---------	----------	----------	----------	---------	----------	----------	----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------	-----------	-----------	------------	------------	------------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------	------------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------	-----------	-----------	------------	------------	------------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------	------------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------	-----------	-----------	------------	------------	------------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------	------------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------	-----------	-----------	------------	------------	------------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------	------------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------	-----------	-----------	------------	------------	------------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------	------------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------	-----------	-----------	------------	------------	------------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------	------------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------	-----------	-----------	------------	------------	------------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------	------------	------------	-----------	------------	------------	------------

表 3.1.7-4 陸域水質歷次監測結果污染程度變化

採樣時間	濁水溪		施厝寮大排		新虎尾溪		有才寮大排		舊虎尾溪	
	自強大橋	新西螺大橋	後安大橋	更生橋	蚊港橋	海豐橋	新興橋	忠江橋	西湖橋	褒忠橋
86年01月14日	輕度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重
86年03月12日	中度	稍受	嚴重	嚴重	稍受	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重
86年06月11日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	中度	嚴重	嚴重	嚴重
86年09月03日	中度	中度	中度	嚴重	中度	中度	中度	嚴重	中度	嚴重
86年12月04日	未受 (稍受)	未受 (稍受)	嚴重	嚴重	輕度	中度	輕度	中度	嚴重	嚴重
87年03月24日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	輕度	中度	嚴重	嚴重	中度
87年06月02日	中度	中度	嚴重	嚴重	輕度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重
87年09月16日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	中度	中度	—	中度	—
87年12月02日	輕度	輕度	嚴重	嚴重	中度	中度	輕度	—	嚴重	—
88年03月23日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
88年06月14日	中度	中度	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
88年09月28日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	中度	中度	—	嚴重	—
88年12月14日	中度	輕度	嚴重	嚴重	中度	中度	嚴重	—	中度	—
89年03月14日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
89年06月14日	中度	中度	嚴重	嚴重	嚴重	中度	中度	—	嚴重	—
89年09月19日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	中度	中度	—	中度	—
89年12月13日	中度	中度	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
90年03月27日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
90年06月13日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	中度	—	嚴重	—
90年09月04日	中度	中度	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
90年12月11日	中度	輕度	嚴重	嚴重	中度	中度	中度	—	嚴重	—
91年03月12日	稍受	輕度	嚴重	嚴重	中度	中度	嚴重	—	嚴重	—
91年06月18日	中度	中度	嚴重	嚴重	嚴重	中度	中度	—	嚴重	—
91年09月10日	輕度	稍受	嚴重	嚴重	嚴重	中度	中度	—	嚴重	—
91年12月11日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
92年03月13日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
92年06月11日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
92年09月18日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
92年12月03日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
93年03月03日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
93年06月09日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
93年09月07日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
93年12月07日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
94年03月18日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
94年06月28日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
94年09月28日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
94年12月14日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
95年02月22日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
95年05月02日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
95年08月02日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
95年11月02日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	中度	—
96年01月23日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
96年05月03日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
96年08月02日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
96年11月07日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
97年02月12日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
97年05月06日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
97年08月07日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
97年11月11日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
98年02月09日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
98年05月05日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
98年07月06日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
98年11月03日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—

註：忠江橋及褒忠橋自88年第一季起暫停監測；自強大橋、新西螺大橋、後安大橋、更生橋及海豐橋自91年第四季起暫停監測。

表 3.1.7-4 陸域水質歷次監測結果污染程度變化(續 1)

採樣時間	濁水溪		施厝寮大排		新虎尾溪		有才寮大排		舊虎尾溪	
	自強大橋	新西螺大橋	後安大橋	更生橋	蚊港橋	海豐橋	新興橋	忠江橋	西湖橋	褒忠橋
99年02月04日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
99年05月06日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
99年08月24日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
99年11月10日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
100年02月09日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
100年05月03日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
100年07月13日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
100年11月02日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
101年02月07日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
101年05月03日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
101年08月08日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
101年11月06日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
102年01月09日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
102年05月30日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
102年08月28日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	中度	—
102年10月02日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
103年02月06日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
103年05月06日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
103年07月25日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
103年10月01日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
104年01月14日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
104年05月04日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
104年07月08日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
104年10月13日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
105年03月02日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
105年05月11日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
105年09月06日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
105年11月15日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	中度	—
106年01月11日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
106年04月26日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
106年08月29日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
106年10月17日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	中度	—
107年01月30日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
107年05月14日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
107年08月02日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
107年11月13日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
108年01月03日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
108年06月13日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
108年07月21日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
108年10月15日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
109年03月03日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
109年04月21日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
109年08月12日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
109年10月28日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
110年01月06日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
110年06月09日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
110年09月08日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—

註：忠江橋及褒忠橋自 88 年第一季起暫停監測；自強大橋、新西螺大橋、後安大橋、更生橋及海豐橋自 91 年第四季起暫停監測。

表 3.1.7-5 民國 79 年離島式基礎工業區鄰近陸域排水水質調查表

地點		採樣日期 (民國年/ 月/日)	溫度 °C	酸鹼度 pH	鹽度 ‰	溶氧量 mg/L	大腸菌 MPN/100mL	懸浮固體物 mg/L	生化需氧量 mg/L	硝酸鹽 mg/L	亞硝酸鹽 mg/L	氨氮 mg/L	鋅 mg/L	鎘 mg/L	鉛 mg/L	銅 mg/L	汞 mg/L
濁水溪	1B	79/05/23	30.6	8.0	0.2	7.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1A	79/08/14	33.0	8.2	0.4	6.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1B		33.5	8.4	0.5	7.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1A	79/11/27	23.9	7.6	0.4	7.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1B		25.0	7.5	0.3	8.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
新虎尾溪	興同橋	79/06	-	-	-	3.3	-	14.0	3.9	-	-	2.03	-	-	-	-	-
	2A	79/05/23	30.4	7.5	0.5	5.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2B		30.2	7.6	0.4	4.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2A	79/08/14	30.7	7.5	0.7	4.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2B		30.7	7.5	0.6	4.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2A	79/11/27	23.8	8.2	0.8	5.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2B		23.3	7.9	0.6	5.2	80000	-	-	-	-	-	0.039	<0.005	<0.1	0.028	0.00057
有才寮排水	忠江橋	79/06	-	-	-	1.0	-	198.3	20.7	-	-	16.94	-	-	-	-	-
	同北橋	79/06	-	-	-	0.8	-	90.0	8.7	-	-	6.11	-	-	-	-	-
舊虎尾溪	3A	79/05/23	31.5	7.0	4.3	4.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3B		31.2	7.9	10.9	9.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3A	79/08/14	33.7	7.8	15.2	5.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3B		34.3	7.8	4.8	5.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3A	79/11/27	23.5	8.5	0.9	2.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3B		23.0	8.8	5.0	6.5	70000	-	15.36	0.616	0.19	8.55	0.015	<0.005	<0.1	<0.02	<0.00045
牛挑灣排水	4A	79/05/23	29.8	7.7	8.0	4.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4B		29.9	7.9	1.9	6.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4A	79/08/14	31.2	8.1	26.9	5.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4B		32.4	7.8	15.8	3.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4A	79/11/27	22.8	8.9	20.6	6.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4B		22.8	9.0	14.9	6.6	5000	-	6.2	0.205	0.122	2.4	0.015	<0.005	<0.1	<0.02	<0.00045

資料來源：雲林縣離島式基礎工業區開發可行性評估先期報告—環境影響評估報告書 80.07

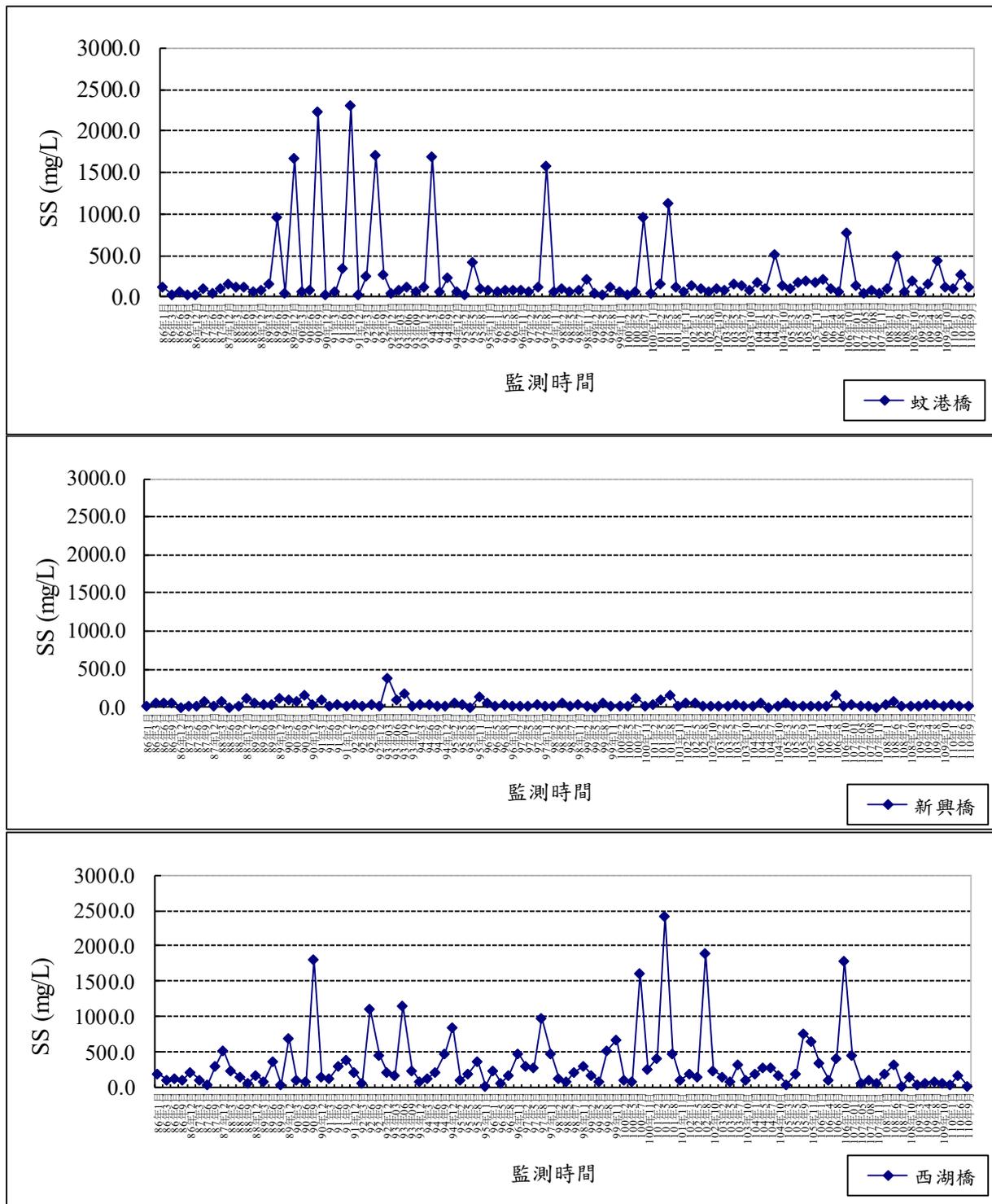


圖 3.1.7-1 陸域水質歷次懸浮固體比較分析圖

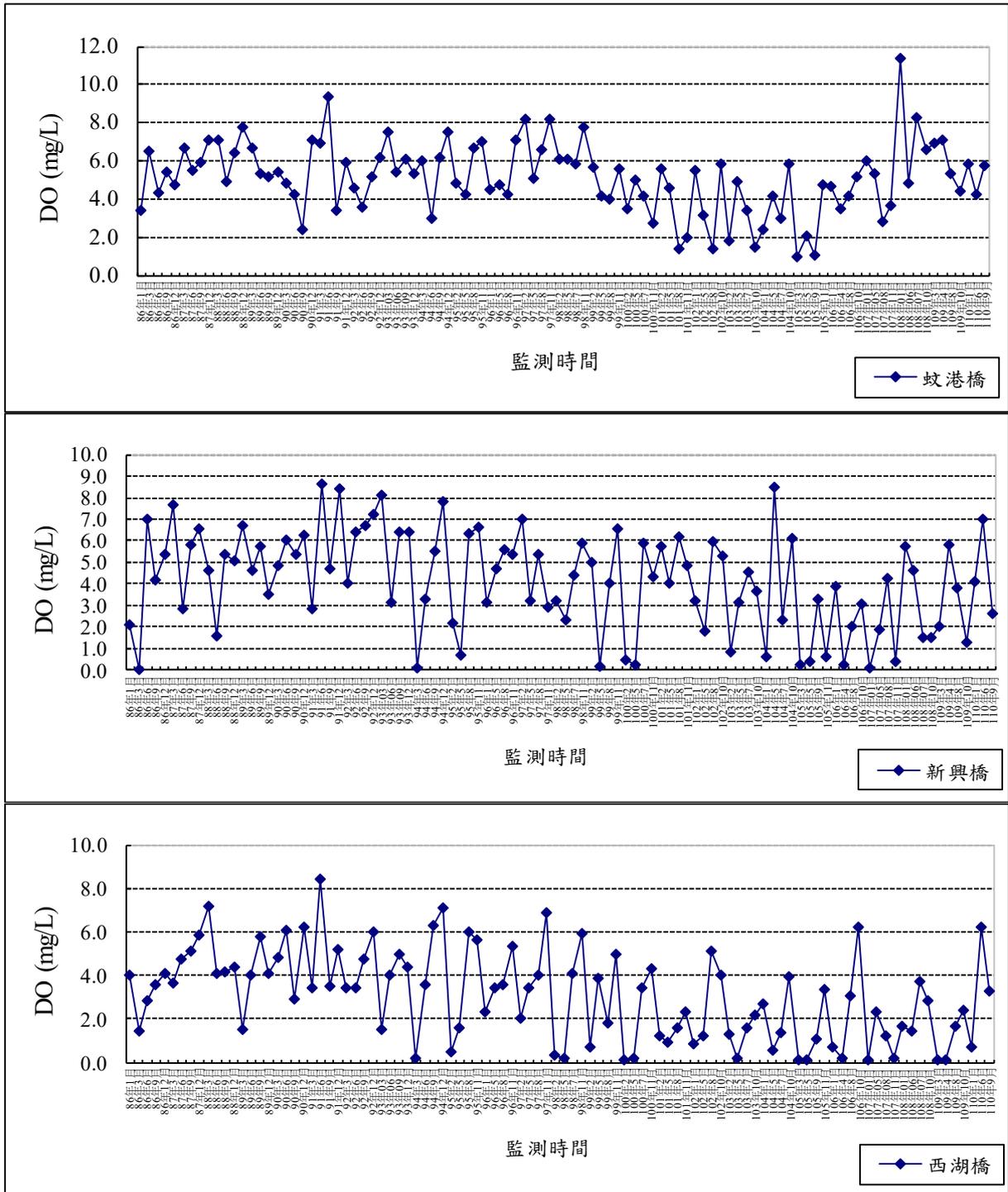


圖 3.1.7-2 陸域水質歷次溶氧比較分析圖

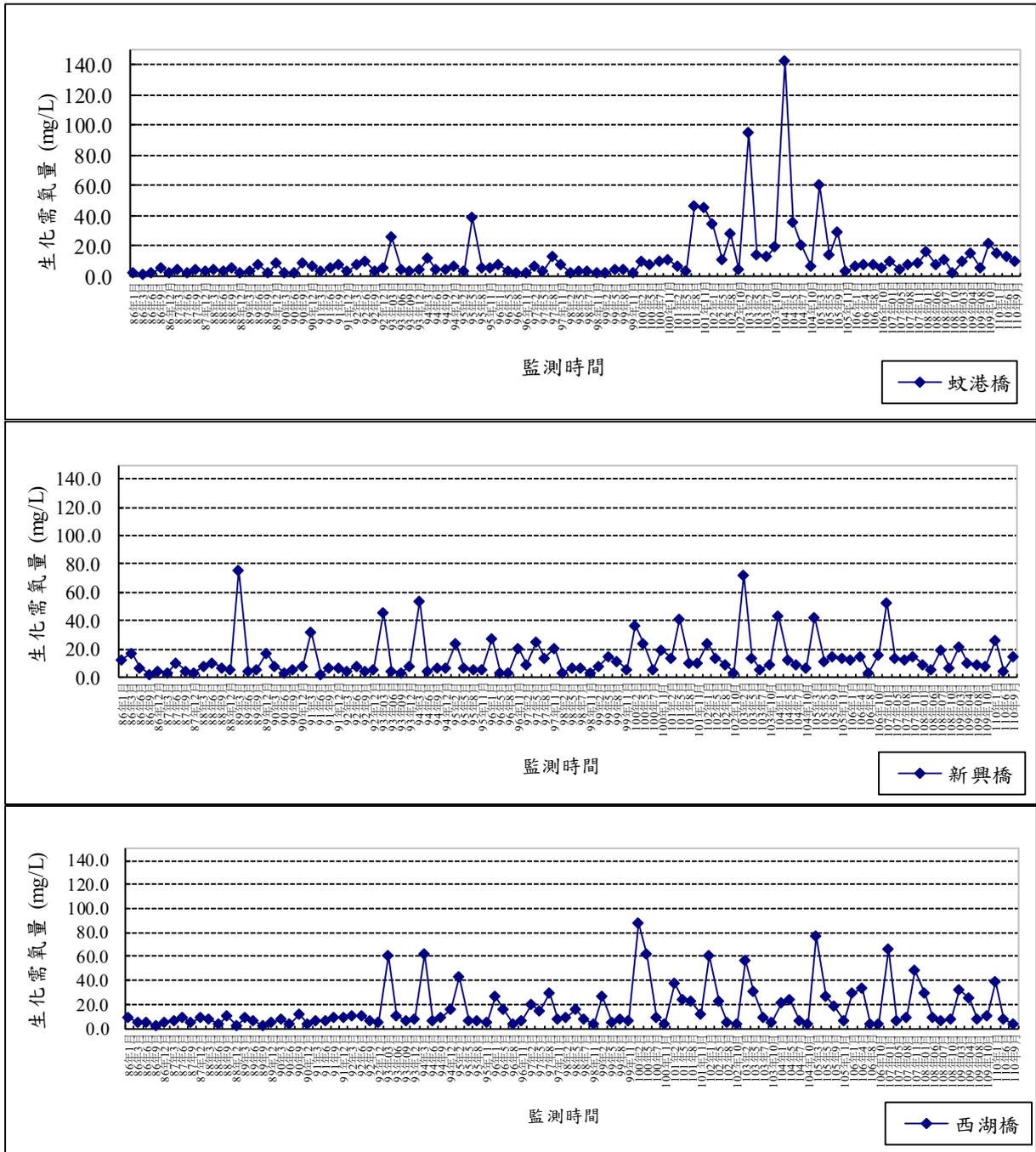


圖 3.1.7-3 陸域水質歷次生化需氧量比較分析圖

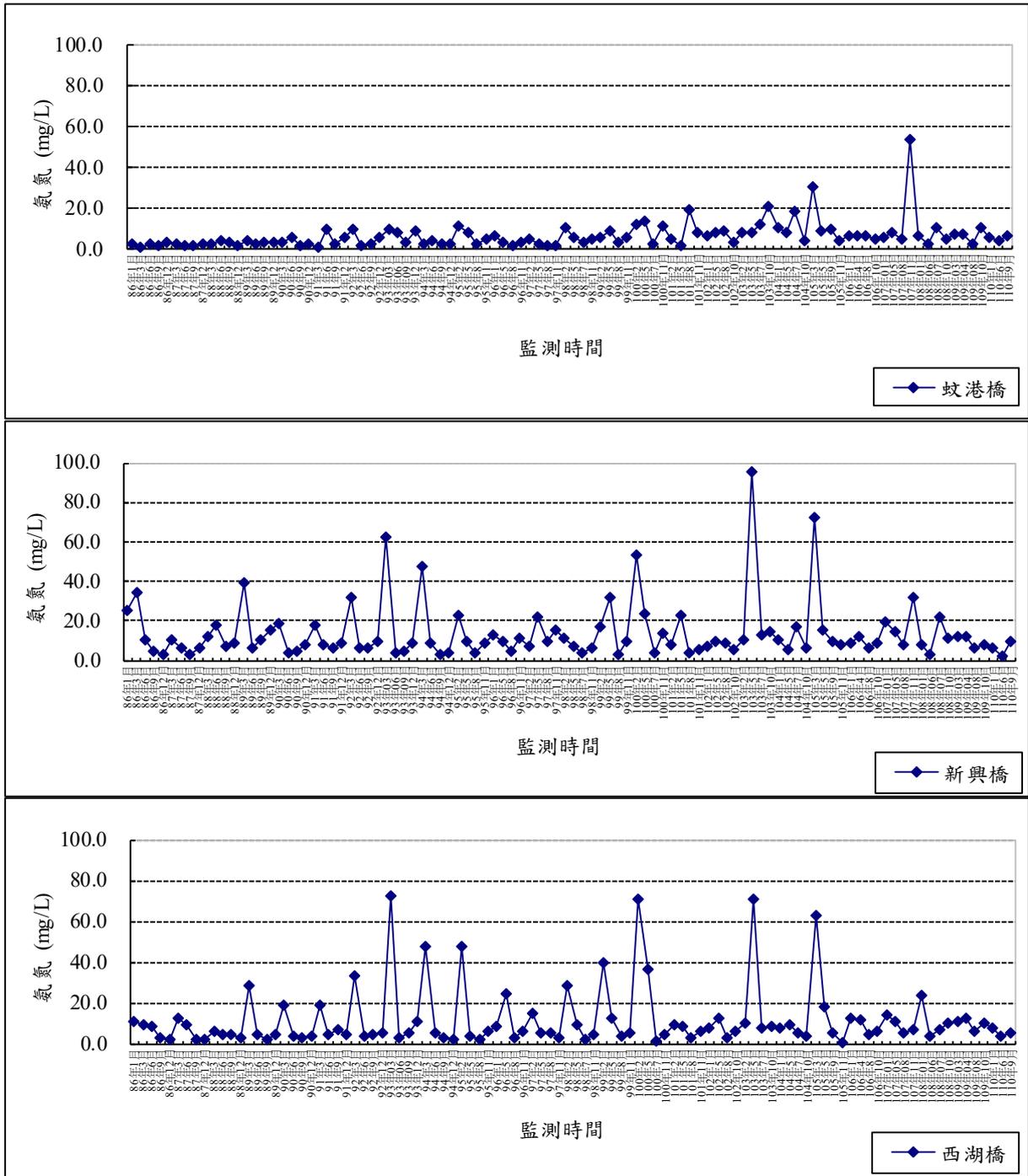


圖 3.1.7-4 陸域水質歷次氨氮比較分析圖

3.1.8 河口水質

歷年河口退潮水質濃度變化圖列於圖 3.1.8-1。由圖可知離島地區歷年來河口各測站的 pH 值均能達到 6.0~9.0(最低河川水質容許範圍)的要求,87 年 9 月秋季退潮時部份河口 pH 值偏低,其後回復往常變動範圍,而溶氧亦於 87 年 9 月秋季偏低,顯示該次河口水質有異往常,而由 94 年~110 年第 3 季歷年監測結果顯示,有才寮排水(新興橋)與舊虎尾溪(西湖橋、西湖橋下游段)測站較常出現溶氧偏低現象,未能符合地面水體水質溶氧標準(2.0 mg/L)之比例相較其他河口測站高。

生化需氧量歷年於施厝寮(後安橋)、馬公厝(台西橋)、有才寮排水(夢麟橋、新興橋)與舊虎尾溪(西湖橋、西湖橋下游段)較常出現生化需氧量明顯過高,未能符合地面水體水質標準(4.0 mg/L)的情況,且溶氧偏低,可能因有機污染而造成細菌分解有機物而消耗氧氣所致。95 年 5 月與 96 年 5 月西湖橋下游生化需氧量值偏高許多,且其溶氧濃度偏低,顯示舊虎尾溪口有機物污染甚重。96 年 8 月則以夢麟橋之生化需氧量濃度值偏高且不符合標準。而 97 年第 1 季以西湖橋之生化需氧量濃度值偏高且不符合標準;第 2 季以新興橋於漲退潮皆不符合標準;而第 3 季於退潮時生化需氧量皆不符合標準,而於漲潮時除蚊港橋下游與西湖橋下游符合標準外,其餘亦不符合標準;第 4 季生化需氧量於退潮時除了蚊港橋下游符合標準外,其餘測站皆不符合標準,而漲潮時除了新興橋不符合標準外,其餘測站則符合標準。98 年生化需氧量退潮時仍經常有測站不符合標準,而漲潮時測站偶有測站不符合標準。而 99 年第 1 季於漲潮時以新興橋之生化需氧量濃度值偏高且不符合標準,而於退潮時除蚊港橋與蚊港橋下游符合標準外,其餘皆不符合標準;第 2 季以新興橋與夢麟橋於漲潮時生化需氧量偏高且不符合標準,且新興橋溶氧出現歷年低值(0.2mg/L),顯示有才寮大排河口水質有機污染嚴重,而於退潮時除蚊港橋下游與西湖橋下游符合標準外,其餘測站亦不符合標準;第 3 季生化需氧量於退潮時僅蚊港橋下游符合標準外,其餘測站亦皆不符合標準;第 4 季生化需氧量於退潮時除了蚊港橋與蚊港橋下游符合標準外,仍經常有測站不符合標準。而 100 年第 1 季生化需氧量於退潮時僅蚊港橋下游符合標準,其餘測站皆不符合標準;第 2 季以新興橋於漲潮時生化需氧量偏高且不符合標準,且於退潮時除了蚊港橋下游符合標準外,其餘測站均不符合最劣標準,並於西湖橋測站出現歷次河口最高值(88.2 mg/L);第 3 季仍經常有測站不符合標準,漲潮時以有才寮排水(夢麟橋、新興橋)河口水質有機污染最為嚴重,且於退潮時僅蚊港橋下游與西湖橋下游符合標準,其餘測站均不符合最劣標準;第 4 季漲潮時以夢麟橋、新興橋生化需氧量偏高且不符合標準,而全數測站於退潮時皆未能符合

地面水體水質標準(≤ 4.0 mg/L)。另 101 年第 1 季生化需氧量於漲潮時仍經常有測站不符合標準，且以新興橋測站相對偏高，而退潮時僅蚊港橋下游符合標準，其餘測站皆不符合標準；第 2 季漲潮時以有才寮排水(夢麟橋、新興橋) 河口水質有機污染相對嚴重，且於退潮時僅蚊港橋與蚊港橋下游符合標準，其餘測站均不符合最劣標準；第 3 季漲、退潮期間，新、舊虎尾溪與有才寮排水相關樣點之生化需氧量、氮氮與磷濃度皆未能符合陸域地面水體水質最劣標準，反映出河口水質有機物污染嚴重，整體水質不甚理想；第 4 季仍經常有測站不符合標準，漲潮時以有才寮排水(夢麟橋、新興橋) 與舊虎尾溪之西湖橋河口水質有機污染最為嚴重，而於退潮時僅蚊港橋下游符合標準，其餘測站均不符合最劣標準。102 年第 1 季漲潮時有才寮排水(夢麟橋、新興橋) 生化需氧量偏高且不符合標準，且於退潮時僅蚊港橋下游符合標準，其餘測站均不符合最劣標準，此外，新、舊虎尾溪與有才寮排水相關樣點之氮氮與磷濃度皆未能符合陸域地面水體水質最劣標準，反映出新興區鄰近河口水質有機物污染嚴重，整體水質不佳。而於 102 年第 2 季監測結果顯示，新興區河川與河口各樣點之生化需氧量濃度不符合標準之比例仍高，其中又以有才寮大排(新興橋)與舊虎尾溪(西湖橋)水體品質較差，曾出現不符合地面水最大容許上限逾 4~5 倍之多，需留意觀察；至 102 年秋、冬兩季，新、舊虎尾溪流與有才寮大排測點之生化需氧量與氮氮濃度仍普遍偏高，不符合地面水最大容許上限標準 7~30 倍不等。103 年監測結果顯示有才寮大排(新興橋)與舊虎尾溪(西湖橋)測點之溶氧量較常不符合標準，而大腸桿菌群、生化需氧量與氮氮濃度則普遍不符合地面水最大容許上限標準 2 個數量級以上。至 107 年第 1 季新虎尾溪、有才寮及舊虎尾溪之生化需氧量、大腸桿菌群、氮氮與磷不符合標準之比例仍高，舊虎尾溪(西湖橋、下游)與有才寮大排測點(新興橋、夢麟橋)之溶氧量偏低，且大腸桿菌群、生化需氧量與氮氮濃度不符合地面水最大容許上限標準，與 106 年第 4 季監測相較，有機污染情形仍未見顯著改善，此對台西鄉外海新興海埔地之水體環境品質可能有相當程度之影響，尚需留意觀察；107 年第 2 季有才寮排水(夢麟橋、新興橋) 生化需氧量偏高且不符合標準，而各測點大腸桿菌群、氮氮與磷濃度不符合標準之比例仍高，整體水質不甚理想。107 年第 3 季有才寮排水(夢麟橋、新興橋)生化需氧量偏高並不符合標準，且除蚊港橋下游之大腸桿菌群外，各測點之大腸桿菌群、氮氮與磷濃度皆不符合標準。107 年第 4 季有才寮排水(夢麟橋、新興橋)與舊虎尾溪(西湖橋、西湖橋下游)生化需氧量偏高並不符合標準，且除蚊港橋下游之大腸桿菌群外，各測點之大腸桿菌群、氮氮與磷濃度皆不符合標準。108 年第 1 季退潮時新虎尾溪(蚊港橋)與舊虎尾溪(西湖橋、西湖橋下游)生化需氧量偏高並不符合標準。108 年第 2 季退潮時，舊虎尾溪(西湖橋、

西湖橋下游)，不符合陸域水體丁類水質標準(≤ 8.0 mg/L)，各測點生化需氧量尚符合地面水體最大容許標準(≤ 10.0 mg/L)。108 年第 3 季退潮時舊虎尾溪(西湖橋下游)不符合陸域水體丁類水質標準(≤ 8.0 mg/L)，新虎尾溪(蚊港橋)、有才寮排水(夢麟橋、新興橋)測值，不符合陸域水體戊類水質標準(≤ 10.0 mg/L)。108 年第 4 季退潮時蚊港橋下游與夢麟橋不符合陸域水體乙類水質標準(≤ 2.0 mg/L)，西湖橋下游與新興橋不符合陸域水體丙類水質標準(≤ 4.0 mg/L)，西湖橋不符合陸域水體丁類水質標準(≤ 8.0 mg/L)。109 年第 1 季監測結果顯示，退潮時才寮排水(夢麟橋)與舊虎尾溪(西湖橋、西湖橋下游)溶氧量不符合標準(2.0 mg/L)，退潮時生化需氧量，蚊港橋測值為 9.1 mg/L 不符合陸域水體丁類水質標準(≤ 8.0 mg/L)，其餘不符合陸域水體戊類水質標準(≤ 10.0 mg/L)，以西湖橋測值最高為 32.3 mg/L。109 年第 2 季監測結果顯示，退潮時所有測點皆不符合陸域水體水質標準，蚊港橋下游測值為 2.4 mg/L 不符合陸域水體乙類水質標準(≤ 2.0 mg/L)，夢麟橋測值為 9.7 mg/L 不符合陸域水體丁類水質標準(≤ 8.0 mg/L)，其餘不符合陸域水體戊類水質標準(≤ 10.0 mg/L)，以西湖橋測值最高為 25.1 mg/L。109 年第 3 季監測結果顯示，退潮時所有測點皆不符合陸域水體水質標準，蚊港橋下游測值為 2.6 mg/L 不符合陸域水體乙類水質標準(≤ 2.0 mg/L)，蚊港橋、夢麟橋、西湖橋與西湖橋下游測值分別為 2.6、7.9、7.7 與 7.2 mg/L 不符合陸域水體丙類水質標準(≤ 4.0 mg/L)，而新興橋不符合陸域水體戊類水質標準(≤ 10.0 mg/L)，測值為 9.1 mg/L。109 年第 4 季監測結果顯示，退潮時夢麟橋與西湖橋下游測值分別為 4.2 與 6.1 mg/L 不符合陸域水體丙類水質標準(≤ 4.0 mg/L)，新興橋測值為 8.4 mg/L 不符合陸域水體丁類水質標準(≤ 8.0 mg/L)，蚊港橋與西湖橋測值分別為 21.2 與 10.7 mg/L 不符合陸域水體戊類水質標準(≤ 10.0 mg/L)。110 年第 1 季監測結果顯示，退潮除蚊港橋下游外，其餘測點測值皆不符合陸域水體戊類水質標準(≤ 10.0 mg/L)，西湖橋生化需氧量測值最高為 38.6 mg/L。110 年第 2 季監測結果顯示，退潮除蚊港橋下游生化需氧量測值最高為 13.3 mg/L 不符合陸域水體戊類水質標準(≤ 10.0 mg/L)，其餘測點測值符合陸域水體戊類水質標準。110 年第 3 季監測結果顯示，除漲潮新興橋生化需氧量測值最高為 15.2mg/L，退潮新興橋與夢麟橋生化需氧量測值為 15.4 與 12.6 mg/L，不符合陸域水體戊類水質標準(≤ 10.0 mg/L)，其餘測點測值符合陸域水體戊類水質標準。

懸浮固體的歷年記錄中以濁水溪的西濱大橋與舊虎尾溪的西湖橋較常有極高濃度出現，通常在雨量豐沛的季節與颱風過後此河川會有極高的輸砂量，最高濃度出現於 89 年 11 月，懸浮質濃度曾高達 10000 mg/L 以上，而民國 81 年 4 月與 101 年 5 月份也曾測得 5000 mg/L 以上的濃

度。而雲林新興區鄰近河口樣點之懸浮質濃度也常有偏高現象，83年的冬季與春季的兩次監測中，舊虎尾溪下游退潮水樣的懸浮質突然升高至400 mg/L以上，漲潮位則仍在50 mg/L以下，該測點的其他水質項目則大致正常，推測可能上游河岸有工程進行或有傾倒廢土、廢水的行為，而87年12月台西橋突然出現異常高值，退潮時高達1854 mg/L，同時濁度亦遽增，顯示來自上游之大量懸浮質所致。此外，90年2月於舊虎尾溪之西湖橋下游，於退潮時測得高達3750 mg/L，推測上游橋樑道路工程施工可能造成水體渾濁程度升高。而97年第1季懸浮固體物濃度與歷次相比無異常；第2季則以西湖橋於漲退潮不符合標準並不符合200 mg/L；第3季懸浮固體物於退潮時以蚊港橋、蚊港橋下游與西湖橋(968 mg/L)不符合標準，其中蚊港橋懸浮固體物濃度高達1580 mg/L，西湖橋懸浮固體物測值(968 mg/L)亦接近1000 mg/L，推測為採樣前一週降雨沖刷上游泥沙流入河川，造成懸浮固體物濃度增加。而98年11月(第4季)蚊港橋下游退潮時濁度測值異常偏高，其值高達2200 NTU，且其懸浮固體物濃度亦偏高(2700 mg/L)，而採樣前並無大量降雨，且上、下游測站之濁度與懸浮固體物測值並無偏高之情形，屬於為單點突發之異常現象。另99年第1~2季次懸浮固體物濃度測值皆於歷次監測變動範圍內無異常偏高，而99年第3~4季次懸浮固體物於退潮時皆於西湖橋上下游測站有濃度偏高情形，其中西湖橋下游懸浮固體物濃度皆趨近800 mg/L。而100年第1季懸浮固體物以西湖橋及西湖橋下游於退潮時略不符合標準，懸浮固體物濃度在110 mg/L上下，而第2季西湖橋下游於退潮時仍有懸浮固體物濃度不符合標準之情形；而第3季懸浮固體物於漲、退潮時亦有不符合標準者，且以退潮時舊虎尾溪(西湖橋下游)測站出現歷次新高值(5420 mg/L)最值得注意，由於第3季採樣前並無大量降雨，且鹽度與導電度測值相對偏低，反映出當時來自陸源淡水量增加，造成水體渾濁程度升高；另第4季懸浮固體物濃度與第3季相較已回穩降低，退潮時除了西湖橋上下游測站不符合標準外，其餘測站均符合地面水最大容許上限(≤ 100 mg/L)。而101年第1季懸浮固體物於退潮時僅新興橋符合標準，其餘測站皆不符合地面水最大容許上限(≤ 100 mg/L)；至101年第2季監測顯示，退潮時西湖橋下游懸浮固體物濃度不符合5000 mg/L，為歷次次高值，若由退潮時西湖橋下游高濁度(3500 NTU)、低鹽度(1.3 psu)與懸浮固體物之相關性推測，第2季西湖橋下游段懸浮固體物濃度偏高可能受「舊虎尾溪排水系統-西湖橋上游段護岸整治工程」施工與大量陸源物質流入舊虎尾溪而導致水體鹽度降低且濁泥含量高，此對新興區南側近岸區水質應有一定程度之影響；而新、舊虎尾溪與有才寮排水相關樣點之懸浮質濃度，於第3季漲潮期間大致能維持於100 mg/L範圍內，但退潮時僅新虎尾溪之蚊港橋下游段符合標準，其餘樣點均不符合

地面水最大容許上限，且以夢麟橋水中濁泥含量相對較高，達 708 mg/L；另第 4 季監測顯示，漲潮期間懸浮固體物濃度多能維持於 100 mg/L 範圍內，而退潮時水體渾濁程度較高，以致部分樣點未能符合地面水最大容許上限(≤ 100 mg/L)規範，且以新虎尾溪之蚊港橋下游段濃度最高，不符合標準達 2.3 倍。而 102 年第 1 季監測顯示，漲潮期間除舊虎尾溪西湖橋下游段之懸浮固體物濃度略偏高，多數樣點大致落於 100 mg/L 範圍內，而退潮時水體渾濁程度較高，新、舊虎尾溪相關河口樣點之懸浮質濃度介於 140~320 mg/L 之間，皆不符合地面水最大容許限值，推測是受到堤岸工程施工所影響。而至 102 年第 2 季監測時，除舊虎尾溪測點(西湖橋)之懸浮質濃度略不符合地面水最大容許上限外，漲、退潮期各樣點之懸浮質濃度多數能符合標準。至 102 年秋、冬兩季監測，整體以退潮時，舊虎尾流域測點(西湖橋、西湖橋下游)之懸浮固體物濃度最高，且不符合地面水最大容許上限(≤ 100 mg/L)約 6~18 倍不等，研判因雲林縣轄內持續辦理舊虎尾溪排水及護岸整治工程，以致水體渾濁程度升高，研判對新興區南側近岸區水質應有一定程度之影響。而 107 年 1 季次監測結果顯示，漲潮期間懸浮固體物濃度除新虎尾溪(蚊港橋)側點外，其餘測點大致能維持於 100 mg/L 範圍內，而退潮時水體渾濁程度仍較高，須留意觀察。107 年 2 季次監測結果顯示，漲潮期間懸浮固體物濃度所有測點皆能符合 100 mg/L 範圍內，退潮水體懸浮固體物濃度平均比漲潮較高，除新虎尾溪(蚊港橋下游)與舊虎尾溪測點(西湖橋下游)，不符合 100 mg/L 範圍內，其餘皆符合標準。107 年 3 季次監測結果，漲潮期間懸浮固體物濃度所有測點皆符合標準(≤ 100 mg/L)，在退潮時舊虎尾溪測點(西湖橋)略高出標準，其餘皆符合標準。107 年 4 季次監測結果，漲潮期間懸浮固體物濃度所有測點皆符合標準(≤ 100 mg/L)，在退潮時新虎尾溪測點(蚊港橋下游)與舊虎尾溪測點(西湖橋下游)略高出標準，其餘皆符合標準。108 年 1 季次監測結果，漲潮期間新虎尾溪測點(蚊港橋)與馬公厝排水(西湖橋、西湖橋下游)懸浮固體物濃度所有測點略高標準(≤ 100 mg/L)，在退潮時馬公厝排水(西湖橋、西湖橋下游)略高出標準，其餘皆符合標準。108 年 2 季次監測結果，漲潮期間新虎尾溪測點(蚊港橋)、有才寮排水(新興橋)與馬公厝排水(西湖橋)懸浮固體物濃度略高標準(≤ 100 mg/L)，在退潮時除有才寮排水(新興橋)外，其餘測點皆不符合標準。108 年 3 季次監測結果，漲潮時全數測站懸浮固體數值皆符合地面水最大容許上限值(≤ 100 mg/L)，退潮時除西湖橋下游懸浮固體數值 112 mg/L 略高於標準外，其餘測點皆符合地面水最大容許上限值。108 年 4 季次監測結果，漲潮期間新虎尾溪測點(蚊港橋、蚊港橋下游)懸浮固體物濃度略高標準(≤ 100 mg/L)，在退潮時除有才寮排水(新興橋、夢麟橋)外，其餘測點皆不符合標準。109 年 1 季次監測結果，漲、退潮期間懸浮固體

物濃度皆符合標準(≤ 100 mg/L)。109年2季次監測結果，懸浮固體物濃度在退潮時，新虎尾溪測點(蚊港橋)與舊虎尾溪測點(西湖橋下游)略高出標準(≤ 100 mg/L)，其餘皆符合標準。109年3季次監測結果，懸浮固體物濃度在退潮時，新虎尾溪測點(蚊港橋)與舊虎尾溪測點(西湖橋下游)略高出標準(≤ 100 mg/L)，其餘皆符合標準。109年4季次監測結果，懸浮固體物濃度在退潮時，新虎尾溪測點(蚊港橋)與舊虎尾溪測點(西湖橋下游)略高出標準(≤ 100 mg/L)，其餘皆符合標準。110年1季次監測結果，懸浮固體物濃度在退潮時，新虎尾溪測點(蚊港橋、蚊港橋下游)與舊虎尾溪測點(西湖橋下游)略高出標準(≤ 100 mg/L)，其餘皆符合標準。110年2季次監測結果，懸浮固體物濃度在退潮時，新虎尾溪測點(蚊港橋)與舊虎尾溪測點(西湖橋、西湖橋下游)略高出標準(≤ 100 mg/L)，其餘皆符合標準。110年3季次監測結果，懸浮固體物濃度在退潮時，新虎尾溪測點(蚊港橋)與舊虎尾溪測點(西湖橋下游)略高出標準(≤ 100 mg/L)，其餘皆符合標準。

大腸桿菌群監測結果，歷年測值大多以施厝寮(後安橋)與有才寮排水(夢麟橋、新興橋)為最高，而95年2月西湖橋下游(3.2×10^4 CFU/100mL)雖超過標準，但與歷年數據比較差異不大；95年5月大腸桿菌群監測結果之蚊港橋下游、夢麟橋、西湖橋下游皆不符合標準；95年11月大腸桿菌群監測結果除了蚊港橋下游符合標準，其餘數據皆不符合最劣標準；96年1月大腸桿菌群監測結果皆不符合最低標準。96年5月大腸桿菌群監測結果，僅蚊港橋下游符合標準，其餘數據皆不符合最劣標準。而97年第1季大腸桿菌群監測結果於退潮時，除蚊港橋下游符合標準之外，其餘測值均不符合最劣標準；第2季新興橋與夢麟橋於漲、退潮時皆不符合最劣標準；而第3季河川測站於漲、退潮時全數均不符合最劣標準；第4季除漲潮時蚊港橋、蚊港橋下游與西湖橋下游，以及退潮時蚊港橋下游符合標準外，其餘樣點皆不符合陸域最劣標準。98年度退潮時大多樣點仍不符合標準。99年第1季大腸桿菌群退潮時除了蚊港橋下游符合標準外，其餘均不符合標準，其中以夢麟橋(3.2×10^6 CFU/100mL)為最高值，另外漲潮時則除了西湖橋下游與蚊港橋符合標準外，其餘均不符合標準，其中以西湖橋(2.4×10^6 CFU/100mL)為最高值；而99年第2季大腸桿菌群退潮時除蚊港橋下游符合標準外，其餘均不符合標準，且漲退潮皆以新興橋(2.0×10^5 CFU/100mL)為最高值；而99年秋、冬兩季次河川測站退潮時，除蚊港橋下游符合標準外，其餘均不符合最劣標準。另100年第1季大腸桿菌群退潮時，除蚊港橋下游符合標準外，其餘均不符合最劣標準，而漲潮時以新興橋(7.2×10^4 CFU/100mL)為最高值；而第3季大腸桿菌群於漲、退潮時全數測站均不符合最劣標準，其中以退潮時西湖橋下游(2.2×10^6 CFU/100mL)為最高值；而第4季漲、退潮期間，

多數樣點之大腸桿菌群仍不符合最劣標準，且以新興橋出現最大值，達 1.4×10^6 CFU/100 mL。另 101 年第 1~4 季大腸桿菌群於漲、退潮時仍經常有測站不符合標準，且新興橋、夢麟橋、西湖橋與西湖橋下游於退潮時皆曾不符合最劣標準達 100 倍以上，顯示有才寮排水與舊虎尾溪水質污染嚴重。102 年第 1 季大腸桿菌群於漲、退潮時仍偶有測站不符合標準，且以新虎尾溪之新興橋與舊虎尾溪之西湖橋於退潮時不符合陸域水體分類最劣標準逾 95 倍，整體水質呈嚴重污染。而於 102 年夏初至冬末之監測結果顯示，麥寮與新興區河川與河口各樣點之大腸桿菌群含量不符合標準之比例仍高，其中新虎尾溪(蚊港橋)、有才寮大排(新興橋)與舊虎尾溪(西湖橋)皆曾出現不符合地面水最大容許上限 2 個數量級以上之高濃度測值，水體品質欠佳。至 105 年監測，春、夏、秋、冬四季退潮期間，多數樣點之大腸桿菌群仍不符合最劣標準，且以新虎尾溪(蚊港橋)與舊虎尾溪(西湖橋、西湖橋下游)測點較常不符合陸域水體分類最劣標準逾 2 個數量級以上。106 年第 3 季，退潮期間多數測站之大腸桿菌群仍不符合最劣標準，且以有才寮排水測點(新興橋)出現最大值，不符合陸域水體分類最劣標準逾 78 倍，達 7.8×10^5 CFU/100 mL，研判應與雲林縣轄內大宗陸源都市家庭生活廢水與畜牧耗氧性污染物輸入有相當程度之關連。107 年第 1 季，退潮期間多數測站之大腸桿菌群仍不符合最劣標準，且以舊虎尾溪排水測點(西湖橋)出現最大值，不符合陸域水體分類最劣標準逾 350 倍，達 3.5×10^6 CFU/100 mL。107 年第 2 季，退潮期間除新虎尾溪(蚊港橋下游)測站外，其餘測站之大腸桿菌群皆不符合最劣標準，且以有才寮大排測點(新興橋)出現最大值，不符合陸域水體分類最劣標準，達 2.6×10^5 CFU/100 mL。107 年第 3 季，退潮時除新虎尾溪(蚊港橋下游)測站外，其餘測站之大腸桿菌群皆不符合標準，情況與上季相同，本季以新虎尾溪(蚊港橋)測站測值最高，達 2.2×10^5 CFU/100 mL。107 年第 4 季，退潮時除新虎尾溪(蚊港橋下游)測站外，其餘測站之大腸桿菌群皆不符合標準，情況與上季相同，以舊虎尾溪(西湖橋)測站測值最高，達 2.2×10^6 CFU/100 mL。108 年第 1 季，退潮時除新虎尾溪(蚊港橋下游)測站外，其餘測站之大腸桿菌群皆不符合標準，情況與上季相同，以舊虎尾溪(西湖橋)測站測值最高，達 2.4×10^5 CFU/100 mL。108 年第 2 季，退潮時除舊虎尾溪(西湖橋)測站外，其餘測站之大腸桿菌群皆不符合標準，以有才寮排水(夢麟橋)測站測值最高，達 6.0×10^5 CFU/100 mL。108 年第 3 季，退潮時除新虎尾溪(蚊港橋下游)測站外，其餘測站之大腸桿菌群皆不符合標準，以有才寮排水(新興橋)測站測值最高，達 1.2×10^6 CFU/100 mL。108 年第 4 季，退潮時除新虎尾溪(蚊港橋下游)測站外，其餘測站之大腸桿菌群皆不符合標準，以有才寮排水(新興橋)測站測值最高，達 5.3×10^5 CFU/100 mL。109 年第 1 季，退潮時除新虎尾溪

(蚊港橋下游) 測站外，其餘測站之大腸桿菌群皆不符合標準，以舊新虎尾溪(西湖橋)測站測值最高，達 5.7×10^5 CFU/100 mL。109 年第 2 季，退潮時除新虎尾溪(蚊港橋下游) 測站外，其餘測站之大腸桿菌群皆不符合標準，以舊新虎尾溪(西湖橋)測站測值最高，達 3.5×10^5 CFU/100 mL。109 年第 3 季，退潮時除新虎尾溪(蚊港橋下游) 測站外，其餘測站之大腸桿菌群皆不符合標準，以有才寮排水(新興橋)測站測值最高，達 6.3×10^5 CFU/100 mL。109 年第 4 季，退潮時新虎尾溪(蚊港橋)、舊虎尾溪(西湖橋、西湖橋下游)測站外，其餘測站之大腸桿菌群皆不符合標準，以舊虎尾溪(西湖橋下游)測站測值最高，達 2.1×10^5 CFU/100 mL。110 年第 1 季，退潮時新虎尾溪(蚊港橋下游)測站外，其餘測站之大腸桿菌群皆不符合標準，以舊虎尾溪(西湖橋)測站測值最高，達 1.1×10^6 CFU/100 mL。110 年第 2 季，退潮時有才寮排水(夢麟橋)與舊虎尾溪(西湖橋下游)測站外，其餘測站之大腸桿菌群皆不符合標準，以新虎尾溪(蚊港橋)測站測值最高，達 2.5×10^5 CFU/100 mL。110 年第 3 季，退潮時除新虎尾溪(蚊港橋下游)測站外，其餘測站之大腸桿菌群皆不符合標準，以有才寮排水(新興橋)測站測值最高，達 2.2×10^5 CFU/100 mL。

營養鹽類乾濕季節濃度變化雖不十分明顯，但大致可看出乾季(冬季)高而濕季(夏、秋季)低。各河口水樣中的營養鹽之氮氮及總磷(自 87 年 12 月起為正磷酸鹽)明顯不符合標準，其測值大多以施厝寮(後安橋)、馬公厝(台西橋)與舊虎尾溪(西湖橋)為最高，西濱大橋於 88 年 8 月正磷酸鹽異常升高。以 100 至 110 年第 3 季，迄今 42 季次監測結果顯示，正磷酸鹽濃度於漲、退潮期間多數測站均不符合總磷標準，且以 100 年第 1 季退潮時，舊虎尾溪之西湖橋濃度(9.45 mg/L)相對偏高，不符合標準逾 190 倍。

葉綠素 a 歷次變化亦很大，86~90 年監測期間，以施厝寮大排(後安橋下游)濃度偏高之比例較高，於 89 年 5 月與 8 月之濃度皆曾不符合 90 $\mu\text{g/L}$ ，此外於 91 年 2 月在海口流域測得歷次最高值達 134 $\mu\text{g/L}$ ，其後逐漸回穩降低。95~99 年間各樣點之葉綠素 a 濃度皆落於歷次變動範圍內，無明顯異常。而 100 年度四季次之監測，除 7 月退潮時有才寮排水(夢麟橋) 64.2 $\mu\text{g/L}$ 略微偏高外，其餘各樣點均落於長期變動範圍內。另 101 年至 102 年秋季，新虎尾溪(蚊港橋: 83.2 $\mu\text{g/L}$)與有才寮大排(新興橋: 106 $\mu\text{g/L}$)之葉綠素 a 濃度皆曾出單點偏高濃度值，由於其鹽度相對偏低(1.2~1.9 psu)，同時具有較高之營養鹽(包含磷酸鹽與矽酸鹽)含量，研判陸源水帶入極為高量的營養鹽，此對台西鄉新興區海埔地的生態環境可能有相當程度之影響，至冬季監測已回復降低至 17.1 $\mu\text{g/L}$ ，落於歷次變動範圍內。103 年監測結果顯示春季退潮時新虎尾溪(蚊港橋: 67.5 $\mu\text{g/L}$)與舊虎尾溪

測點(西湖橋下游:64.5 µg/L),以及冬季漲潮有才寮排水(新興橋:66.8 µg/L)之葉綠素 a 濃度皆曾出現略微偏高情形,但尚落於歷次變動範圍內。105 年第 3 季監測期間,以退潮時新虎尾溪蚊港橋測站葉綠素 a 濃度偏高,達 52.3 µg/L,需留意觀察。而 105 年第 4 季監測期間,以退潮時有才寮大排新興橋測站葉綠素 a 濃度偏高,達 11.8 µg/L。而 106 年第 2 季監測期間,以退潮時舊虎尾溪西湖橋下游測站葉綠素 a 濃度偏高,達 33.1 µg/L,至 106 年第 3 季監測期間,以退潮時新虎尾溪蚊港橋下游測站葉綠素 a 濃度偏高,達 96.4 µg/L,需留意觀察。107 年第 2 季監測期間,以漲潮時有才寮排水(新興橋)測站葉綠素 a 濃度偏高,達 118 µg/L,退潮時有才寮排水(夢麟橋),達 169 µg/L,需留意觀察。107 年第 3 季監測結果,以漲潮時有才寮排水(新興橋)測站葉綠素 a 濃度最高,達 286 µg/L,退潮時有才寮排水(夢麟橋),達 49.8 µg/L,需留意觀察。107 年第 4 季監測結果,以漲潮時有才寮排水(夢麟橋)測站葉綠素 a 濃度最高,達 21.2 µg/L,退潮時舊虎尾溪(西湖橋),達 41.5 µg/L,需留意觀察。108 年第 1 季監測結果,漲潮時有才寮排水(夢麟橋)測站葉綠素 a 濃度最高,達 26.7 µg/L,退潮時新虎尾溪(蚊港橋),達 304 µg/L,需留意觀察。108 年第 2 季監測結果,漲潮時有才寮排水(新興橋、夢麟橋)測站葉綠素 a 濃度最高,達 3.9 µg/L,退潮時新虎尾溪(蚊港橋下游),達 46.4 µg/L。108 年第 3 季監測結果,漲潮時有才寮排水(夢麟橋)測站葉綠素 a 濃度最高,達 80.0 µg/L,退潮時新虎尾溪(蚊港橋),達 84.1 µg/L。108 年第 4 季監測結果,漲潮時有才寮排水(新興橋)測站葉綠素 a 濃度最高,達 14.6 µg/L,退潮時舊虎尾溪(西湖橋下游),達 16.6 µg/L。109 年第 1 季監測結果,漲潮時有才寮排水(新興橋、夢麟橋)測站葉綠素 a 濃度最高,達 10.9 µg/L,退潮時新虎尾溪(蚊港橋),達 102 µg/L。109 年第 2 季監測結果,漲潮時有才寮排水(新興橋)測站葉綠素 a 濃度最高,達 51.8 µg/L,退潮時新虎尾溪(蚊港橋),達 189 µg/L。109 年第 3 季監測結果,漲潮時有才寮排水(新興橋)測站葉綠素 a 濃度最高,達 26.5 µg/L,退潮時舊虎尾溪(西湖橋),達 20.0 µg/L。109 年第 4 季監測結果,漲潮時有才寮排水(夢麟橋)測站葉綠素 a 濃度最高達 50.7 µg/L,退潮時有才寮排水(新興橋)達 37.5 µg/L。110 年第 1 季監測結果,漲潮時有才寮排水(新興橋)測站葉綠素 a 濃度最高達 43.4 µg/L,退潮時有才寮排水(新興橋)達 59.3 µg/L。110 年第 2 季監測結果,漲潮時有才寮排水(新興橋)測站葉綠素 a 濃度最高達 13.1 µg/L,退潮時新虎尾溪(蚊港橋)達 68.0 µg/L。110 年第 3 季監測結果,漲潮時有才寮排水(新興橋)測站葉綠素 a 濃度最高達 71.1 µg/L,退潮時新虎尾溪(蚊港橋)達 67.2 µg/L。

本計畫區河口之氨氮污染非常嚴重,最高值曾逾 90 mg/L,不符合限值(0.3 mg/L)達 2 個數量級,近年以台西鄉境內有才寮大排(新興橋)測點水

質最需留意，於 99 年 5 月(45.8mg/L)、105 年 3 月(72.7 mg/L)與 103 年 5 月(95.1 mg/L)曾出現偏高濃度，其後雖已逐漸回穩降低，但歷次氨氮濃度仍有不符最劣標準之情形，各陸域河口之氨氮濃度仍普遍偏高，由 101 年四季次監測結果顯示，僅新虎尾溪(蚊港橋下游)於春、夏兩季漲潮時符合最劣標準，其餘樣點於漲、退潮其間皆不符合標準限值，而 102 年四季次監測顯示，氨氮污染現象仍未獲改善，除夏季漲潮時，舊虎尾溪(西湖橋下游)符合陸域水體分類最劣標準外，其餘樣點均不符合最劣標準。而 103 年四季次監測期間，各樣點於漲、退潮期皆不符合標準，且以有才寮大排(新興橋)氨氮濃度最高，不符合標準 47~300 倍不等，極需留意觀察。而離島腹地各河川硝酸氮濃度均未曾發現不符合 10 mg/L 的舊甲類河川標準(現已取消)，歷次多以新虎尾溪(蚊港橋)及舊虎尾溪(西湖橋)較高。而 107 年第 1 季監測期間，各陸域河口樣點氨氮濃度普遍偏高，於漲、退潮期皆不符合標準，且以有才寮大排(新興橋)氨氮濃度達 19.5 mg/L，不符合標準逾 64 倍之多，水體品質最差，需留意觀察。107 年第 2 季監測期間，各陸域河口樣點氨氮濃度於漲、退潮期多數不符合標準，且以漲潮時有才寮大排(新興橋)氨氮濃度達 56.4 mg/L，不符合標準逾 188 倍之多。107 年第 3 季監測期間，各陸域河口樣點氨氮濃度於漲、退潮全數不符合標準，以漲潮時有才寮大排(新興橋)氨氮濃度最高為 9.09 mg/L，不符合標準逾 30.3 倍，測值較前兩季低。107 年第 4 季監測期間，各陸域河口樣點氨氮濃度除漲潮時舊虎尾溪(西湖橋下游)外，其餘測點漲、退潮皆不符合標準，以退潮時舊虎尾溪(西湖橋)氨氮濃度最高為 53.0 mg/L，不符合標準逾 176.6 倍，測值較前三季高出許多，須持續觀察。108 年第 1 季監測期間，各陸域河口樣點氨氮濃度除漲潮時舊虎尾溪(西湖橋下游)外，其餘測點漲、退潮皆不符合標準，以退潮時舊虎尾溪(西湖橋)氨氮濃度最高為 23.8 mg/L，不符合標準逾 79.3 倍，測值較前季降低許多。108 年第 2 季監測期間，各陸域河口樣點氨氮濃度漲、退潮皆不符合標準，以退潮時舊虎尾溪(西湖橋)氨氮濃度最高為 3.53 mg/L，不符合標準逾 11.8 倍，測值較前季降低許多。108 年第 3 季監測期間，多數陸域河口樣點氨氮濃度漲、退潮不符合標準，以退潮時有才寮大排(新興橋)氨氮濃度最高為 21.6 mg/L，不符合標準逾 72 倍。108 年第 4 季監測期間，多數陸域河口樣點氨氮濃度漲、退潮不符合標準，以退潮時有才寮大排(新興橋)氨氮濃度最高為 11.2 mg/L，不符合標準逾 37.3 倍。109 年第 1 季監測期間，全數陸域河口樣點氨氮濃度漲、退潮不符合標準，以退潮時有才寮大排(新興橋)氨氮濃度最高為 11.7 mg/L，不符合標準逾 39 倍。109 年第 2 季監測期間，陸域河口樣點氨氮濃度漲、退潮除新虎尾溪(蚊港橋下游)外，其餘測點皆不符合標準，漲潮時有才寮排水(新興橋)，氨氮濃度最高為 12.5 mg/L，不符合標準逾 40.7 倍，退潮時舊虎尾

溪(西湖橋)氨氮濃度最高為 12.1 mg/L，不符合標準逾 40.3 倍。109 年第 3 季監測期間，陸域河口樣點氨氮濃度所有測點皆不符合標準，漲潮時有才寮排水(新興橋)，氨氮濃度最高為 7.14 mg/L，不符合標準逾 23.8 倍，退潮時有才寮排水(新興橋)氨氮濃度最高為 6.5 mg/L，不符合標準逾 21.7 倍。109 年第 4 季監測期間，陸域河口樣點氨氮濃度所有測點皆不符合標準，漲潮時有才寮排水(夢麟橋)，氨氮濃度最高為 7.35 mg/L，不符合標準逾 24.5 倍，退潮時新虎尾溪(蚊港橋)氨氮濃度最高為 10.1 mg/L，不符合標準逾 33.7 倍。110 年第 1 季監測期間，陸域河口樣點氨氮濃度除漲潮舊虎尾溪(西湖橋下游)外，其餘測點皆不符合標準，漲潮時有才寮排水(新興橋)，氨氮濃度最高為 6.14 mg/L，不符合標準逾 20.5 倍，退潮時舊虎尾溪(西湖橋)氨氮濃度最高為 7.67 mg/L，不符合標準逾 25.6 倍。110 年第 2 季監測期間，陸域河口樣點氨氮濃度所有測點皆不符合標準，漲潮時舊虎尾溪(西湖橋)，氨氮濃度最高為 2.36 mg/L，不符合標準逾 7.9 倍，退潮時新虎尾溪(蚊港橋)氨氮濃度最高為 4.01 mg/L，不符合標準逾 13.4 倍。110 年第 3 季監測期間，漲潮時除新虎尾溪(蚊港橋下游)與舊虎尾溪(西湖橋下游)外，其餘測點皆不符合標準，有才寮排水(新興橋)氨氮濃度最高為 9.88 mg/L，不符合標準逾 32.9 倍，退潮時所有測點皆不符合標準，有才寮排水(新興橋)氨氮濃度最高為 9.66 mg/L，不符合標準逾 32.2 倍。

過去地面水體水質標準對河川的酚類限制為 0.001 mg/L，而離島地區大多數的河川出海口無論漲、退潮大都不符合此限值。82 年 8 月以後，馬公厝的台西橋偶有超過 0.03 mg/L 的濃度，施厝寮的後安橋在 84 年 6 月出現 0.022 mg/L 的濃度，84 年 12 月更出現高達 0.068 mg/L，85 年 3 月與 6 月分別也測得 0.0430 mg/L 與 0.0144 mg/L 的測值，而 101 年度 2 月與 8 月退潮時，蚊港橋與西湖橋亦出現酚濃度略超過 0.01 mg/L 之情形，至 101 年 11 月之監測已多數低於偵測極限值，而 102 年 1 月退潮時，舊虎尾溪之西湖橋酚類濃度略微偏高，不符合 0.04 mg/L，至 102 年 5 月監測時，已回復降低，而 102 年 8 月與 10 月之監測亦無明顯異常。至 103 年第 1 季退潮時，新、舊虎尾溪與有才寮排水酚類濃度普遍偏高，且舊虎尾溪(西湖橋)酚類濃度高達 0.136 mg/L，不符合歷次測值範圍，由現地採樣觀察顯示，採樣當日於有才寮排水與舊虎尾溪河面出現大量浮油，可能是受到局部偶發的污染，至 103 年夏季採樣時，舊虎尾溪(西湖橋)酚類濃度(0.0265 mg/L)雖已有下降情形，但仍相較其他樣點為高，至秋、冬兩季監測時已無明顯異常。而 104 年第 1 季監測期間，退潮時有才寮排水測點(新興橋)濃度偏高，且新虎尾溪測點(蚊港橋)酚類濃度高達 0.126 mg/L，不符合此測點歷次測值範圍，由現地採樣觀察顯示，採樣當日水體有臭味，可能是受到局部偶發的污染，將持續觀察。

104年第4季採樣時，新虎尾溪測點(蚊港橋)酚類濃度(0.0357 mg/L)已有下降情形，與其他樣點無顯著差異。105年第3季監測期間，漲潮時新虎尾溪測點(蚊港橋)酚類濃度略高為0.0178 mg/L。105年第4季監測期間，退潮時有才寮排水測點(新興橋)酚類濃度略高為0.0126 mg/L，可能是受到局部偶發的污染，將持續觀察。106年第1季採樣時，有才寮排水測點(新興橋)酚類濃度已有下降情形，與其他樣點無顯著差異。106年第2季監測期間，退潮時舊虎尾溪測點(西湖橋)酚類濃度略高為0.0267 mg/L，可能是受到局部偶發的污染。107年第1季監測期間酚類濃度除新虎尾溪測點(蚊港橋、蚊港橋下游)，其餘樣點多數不符現行地面水體水質標準對河川的酚類標準為0.005 mg/L，舊虎尾溪測點(西湖橋)濃度最高為0.0781 mg/L。107年第2季監測期間酚類濃度有才寮排水測點(夢麟橋、新興橋)不符合地面水體水質標準(0.005 mg/L)。107年第3季監測期間，酚類濃度新虎尾溪(蚊港橋)測值為0.0054 mg/L，略為不符合地面水體水質標準(0.005 mg/L)。107年第4季監測期間，酚類濃度除新虎尾溪測點(蚊港橋下游)，其餘樣點多數不符現行地面水體水質標準對河川的酚類標準為0.005 mg/L，舊虎尾溪測點(西湖橋)濃度最高為0.0419 mg/L。108年第1季監測期間，酚類濃度除舊虎尾溪測點(西湖橋)濃度為0.0099 mg/L，其餘樣點皆符合地面水體水質標準對河川的酚類標準為0.005 mg/L，測值較前季降低許多。108年第2季監測期間，所有測點酚類濃度皆符合地面水體水質標準對河川的酚類標準為0.005 mg/L。108年第3季監測期間，漲潮時除新虎尾溪測點(蚊港橋與蚊港橋下游)外，其餘測點皆不符合地面水酚類標準；退潮時所有測點測值皆不符合地面水酚類標準(0.005 mg/L)，最高為退潮時有才寮排水測點(新興橋)濃度為0.0205 mg/L。108年第4季監測期間，漲潮時有才寮排水(新興橋)與舊虎尾溪(西湖橋)測點酚類測值分別為0.0110與0.0082 mg/L，略高於地面水酚類標準；退潮時有才寮排水(新興橋、夢麟橋)測值分別為0.0133與0.0066 mg/L，略高於地面水酚類標準。109年第1季監測期間，漲潮時有才寮排水(新興橋)測點酚類測值為0.0075 mg/L，略高於地面水酚類標準；退潮時有才寮排水(夢麟橋)與舊虎尾溪測點(西湖橋、西湖橋下游)測值分別為0.0052、0.028與0.0064 mg/L，略高於地面水酚類標準。109年第2季監測期間，漲潮時舊虎尾溪(西湖橋)測點酚類測值為0.0059 mg/L，略高於地面水酚類標準；退潮時舊虎尾溪(西湖橋)測值為0.0059 mg/L，略高於地面水酚類標準。109年第3季監測期間，漲潮時舊有才寮排水(新興橋)測點酚類測值為0.0052 mg/L，略高於地面水酚類標準；退潮時有才寮排水(新興橋、夢麟橋)與舊虎尾溪(西湖橋)測值分別為0.0079、0.0058與0.0056 mg/L，略高於地面水酚類標準，後續將持續觀察。109年第4季監測期間，退潮時新虎尾溪測點(蚊港橋)與舊虎尾溪(西湖橋)測

值分別為 0.0064 mg/L 與 0.0052 mg/L，略高於地面水酚類標準，後續將持續觀察。110 年第 1 季監測期間，退潮時新虎尾溪測點(蚊港橋)、有才寮排水(新興橋、夢麟橋)與舊虎尾溪(西湖橋)測值分別為 0.0056、0.0125、0.0065 與 0.0203 mg/L，略高於地面水酚類標準，後續將持續觀察。110 年第 2 季監測期間，漲、退潮時所有酚類測值皆符合地面水酚類標準。110 年第 3 季監測期間，漲潮時所有酚類測值皆符合地面水酚類標準，退潮時有才寮排水(新興橋、夢麟橋)測值分別為 0.0069 mg/L 與 0.0052 mg/L，略高於地面水酚類標準，後續將持續觀察。

此外，自 82 年 8 月以後，各河口水樣的總油脂濃度大致上亦能維持在 5 mg/L 以下，自 87 年 9 月起則略有升高之趨勢，89 年 2 月之濁水溪(西濱大橋)亦明顯升高，但尚在歷次之最大變動範圍內。水質標準過去未對河川的總油脂設限，但海域對礦物性油脂限制在 2.0 mg/L(現又已恢復)，因此來自陸源河川的總油脂變化向海傳輸時，仍影響鄰近相關海域水質的礦物性油脂高低。總油脂濃度於早期曾出現高於 5 mg/L，其後則有逐漸下降之趨勢。

河口重金屬監測方面，歷年來銅、鋅與鉛偶有不符合標準的情形，且不符合河川銅濃度標準(0.03 mg/L)的點位有新虎尾溪的蚊港橋與蚊港橋下游、濁水溪的西濱大橋、舊虎尾溪的西湖橋、西湖橋下游、北港溪的雲嘉大橋與有才寮大排的夢麟橋，主要以 94 年 9 月舊虎尾溪的西湖橋下游銅含量(0.119 mg/L)最高，95 年 11 月新虎尾溪(蚊港橋下游)銅濃度(0.0876 mg/L)次之，而 100 年 7 月西湖橋下游銅含量(0.078 mg/L)居第三，皆不符合國內環境基準值標準與美國 NOAA 淡水水質無機重金屬容許標準，此外，91 年春季蚊港橋之鉛濃度與 101 年夏季西湖橋之鋅濃度亦曾有偏高現象，之後下降趨緩，其他重金屬如鎘、汞、鉻、鐵、鎳及鈷，濃度相對變化較小，無明顯地域分佈，且大多能符合河川水質標準，而由 102 年四季次監測結果顯示，雲林縣轄內河口水質重金屬零星污染現象有稍趨緩與之現象，鄰近新興區之河川水質(含河口)測點之重金屬含量，大多能符合標準，僅秋季監測時，舊虎尾溪測點(西湖橋)之銅含量略微偏高(0.0350 mg/L)，不符合國內環境基準值標準與美國 NOAA 淡水水質銅容許濃度標準，但尚落於民國 96 年歷次最高濃度變動範圍內，至冬季監測時，各樣點均可符合標準，無明顯異常。而由 103 年四季次監測結果顯示，鄰近新興區之附近河川與河口測點之水質金屬濃度皆符合國內環境基準值標準，而另以美國海洋大氣總署(NOAA)之淡水水質標準檢視，除春季時，舊虎尾溪(西湖橋)之鋅濃度有略微不符合 NOAA 容許限值(0.12 mg/L)之情形外，夏、秋、冬三季各樣點監測與歷次相比無異常。104 年第 2 季監測結果顯示，除新虎尾溪測點(蚊港橋)鋅含量略微偏

高(0.738 mg/L)，其餘測點之水質重金屬含量大致符合法規標準。而 104 年第 3 季監測結果顯示，本季鄰近新興區之附近河川與河口測點之水質重金屬濃度多數符合國內環境基準值標準與美國 NOAA 之淡水水質標準。104 年第 4 季監測結果顯示，除舊虎尾溪測點(西湖橋下游)銅含量略微偏高(0.0536 mg/L)，其餘測點之水質重金屬含量大致符合法規標準。105 年第 1 季監測結果顯示，除舊虎尾溪測點(西湖橋下游)銅含量略微偏高(0.0525 mg/L)，其餘測點之水質重金屬含量大致符合法規標準。105 年第 2 季監測結果顯示測點之水質重金屬含量大致符合法規標準。105 年第 3 季監測結果顯示除舊虎尾溪測點(西湖橋與西湖橋下游)銅含量略微偏高(0.0822 與 0.0405 mg/L)，其餘測點之水質重金屬含量大致符合法規標準。105 年第 4 季監測結果顯示除舊虎尾溪測點(西湖橋下游)銅含量略微偏高(0.0564 mg/L)，其餘測點之水質重金屬含量大致符合法規標準。106 年第 1 季、第 2 季、第 3 季與第 4 季監測結果顯示水質重金屬含量大致符合法規標準。107 年第 1 季監測結果顯示重金屬含量大致符合法規標準，除舊虎尾溪測點(西湖橋下游)鉛含量略微偏高(0.0153 mg/L)。107 年第 2 季、第 3 季與第 4 季監測結果顯示水質重金屬含量大致符合法規標準。108 年至 110 年第 3 季監測結果顯示水質重金屬含量皆符合法規標準。

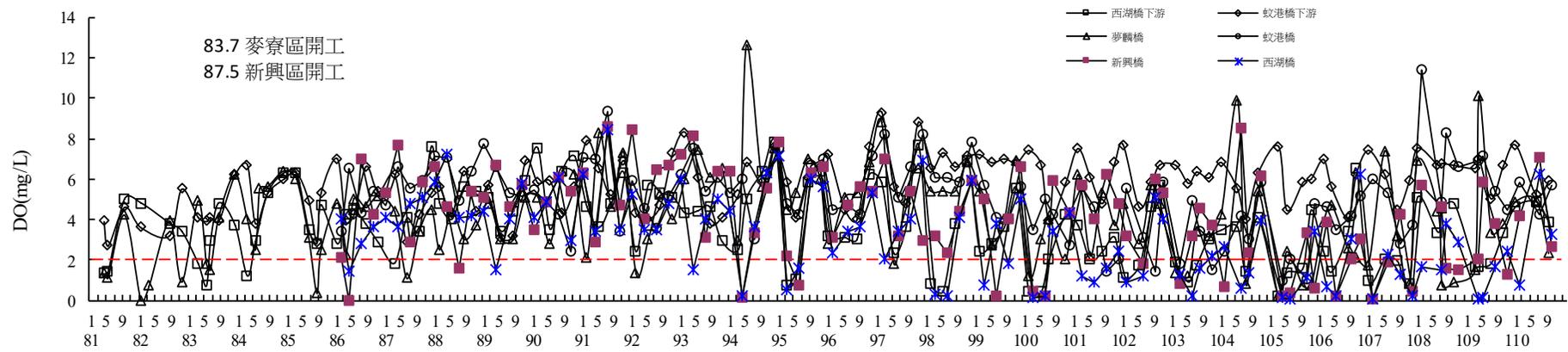


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 2)

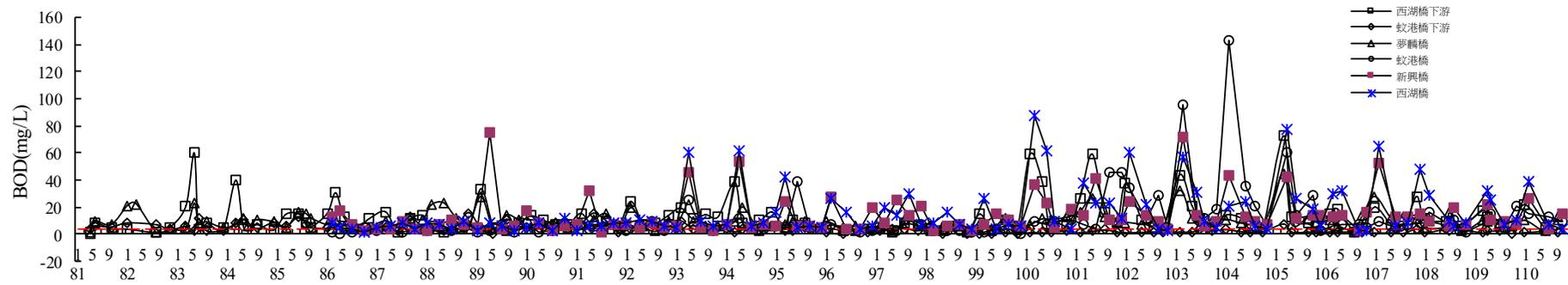
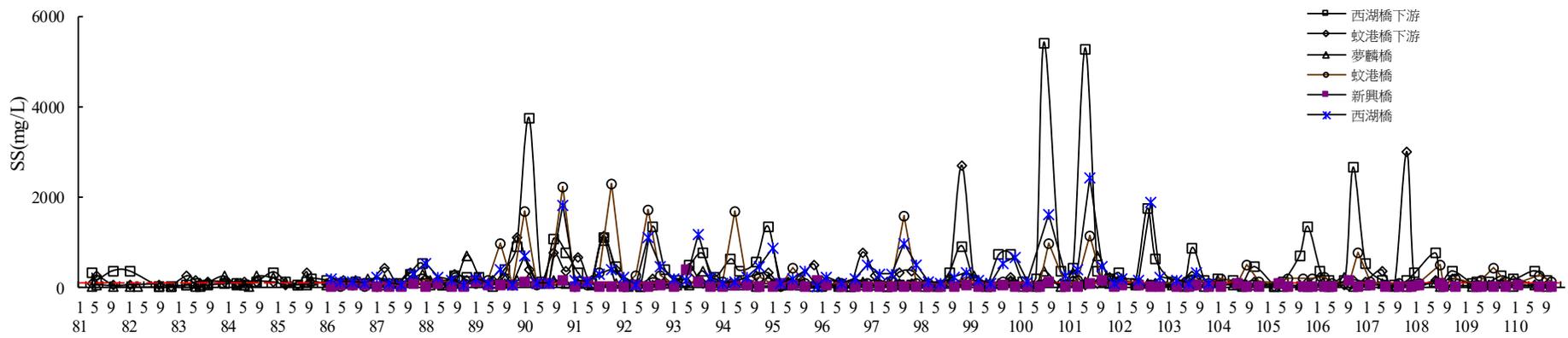
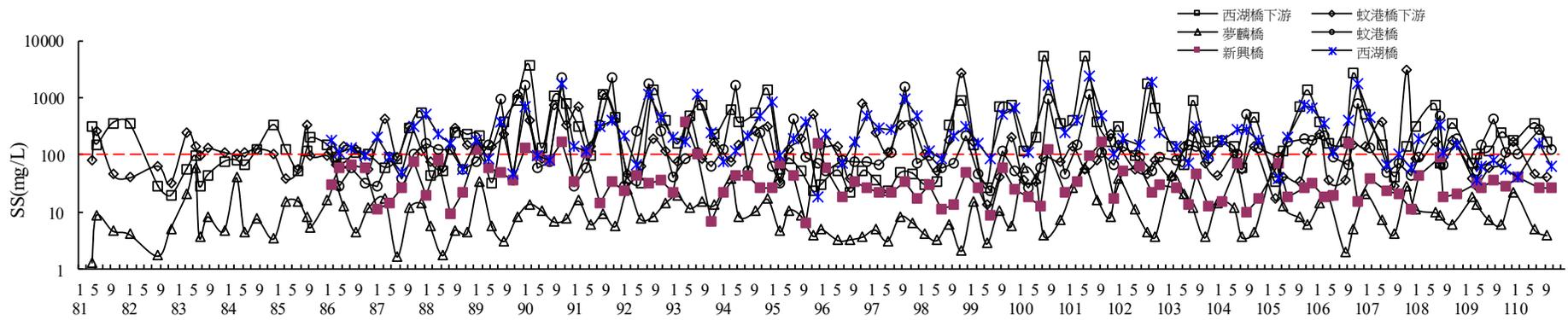


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 3)



(直線圖)



(對數圖)

圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 4)

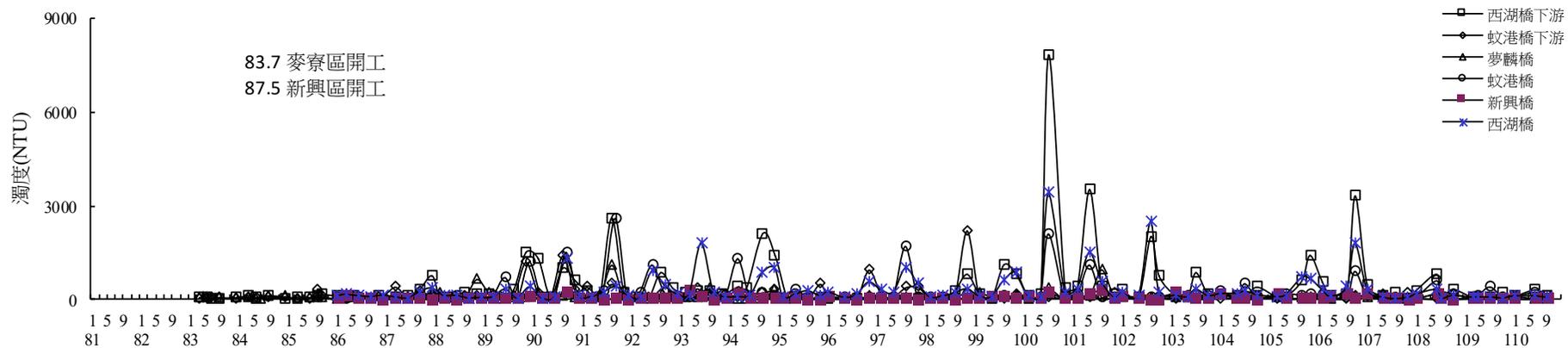


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 5)

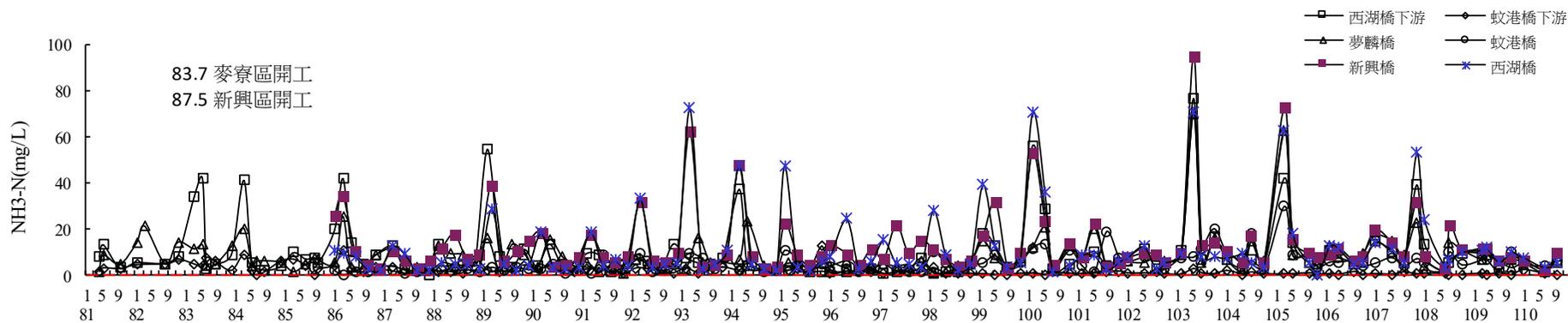


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 6)

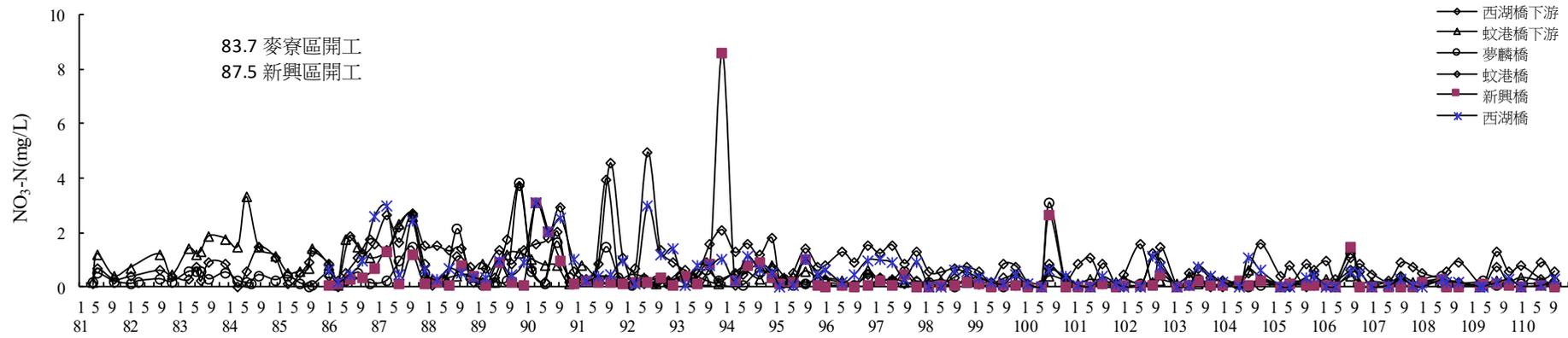


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 8)

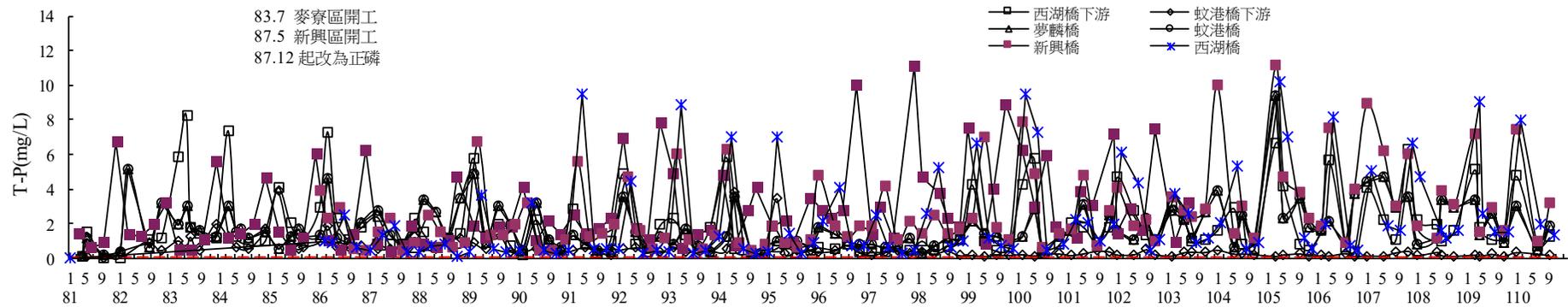


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 9)

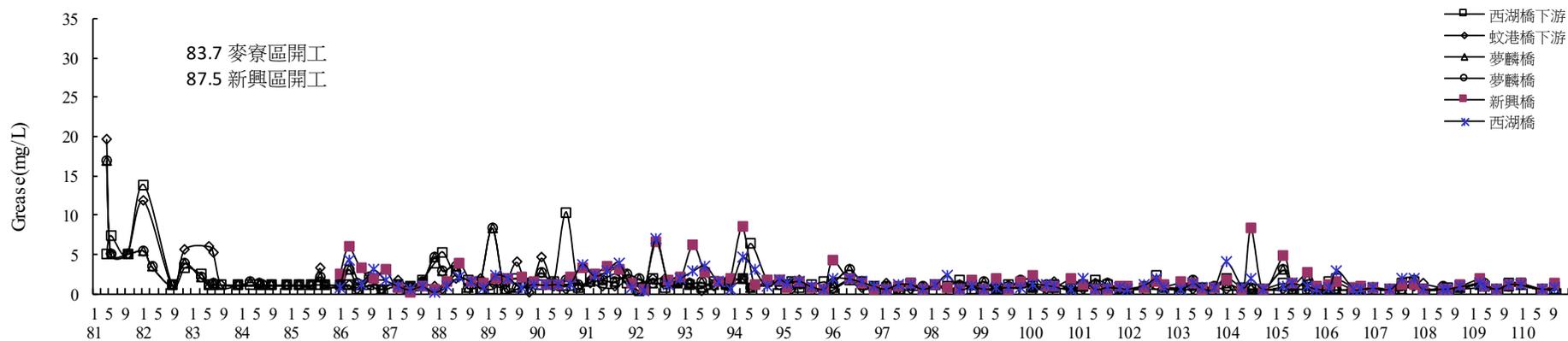


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 11)

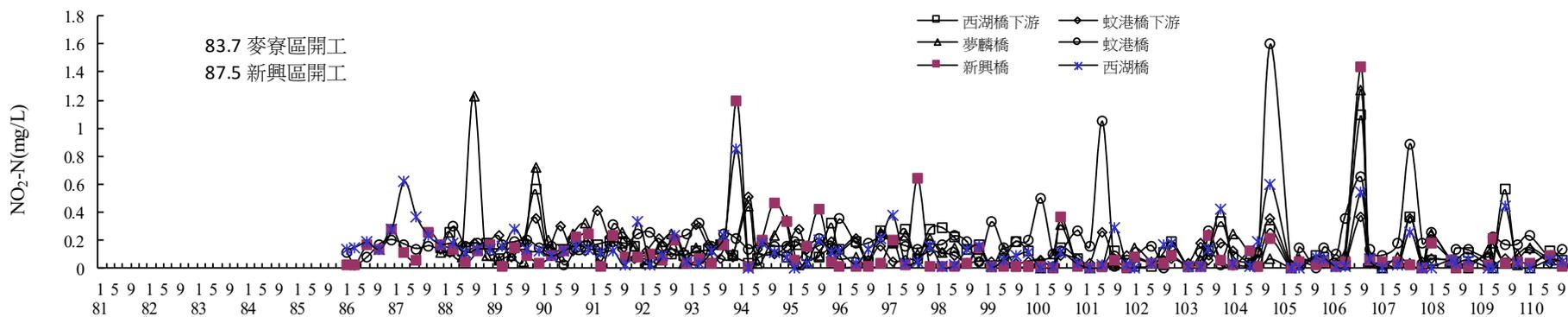


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 12)

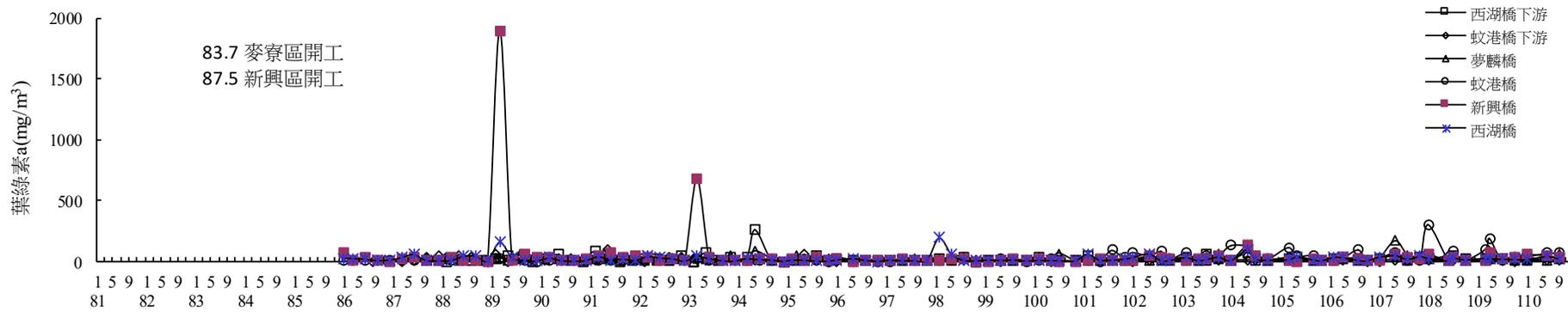


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 13)

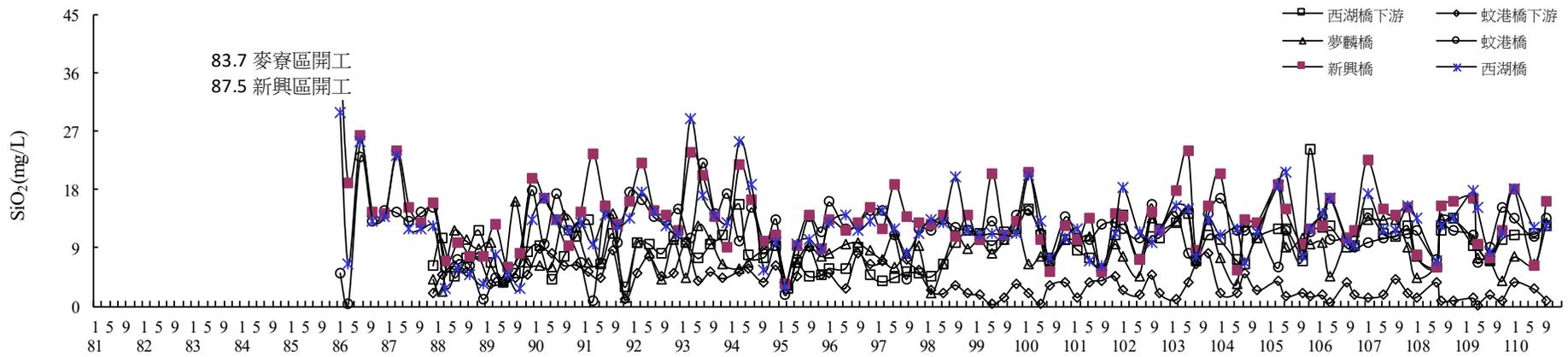


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 14)

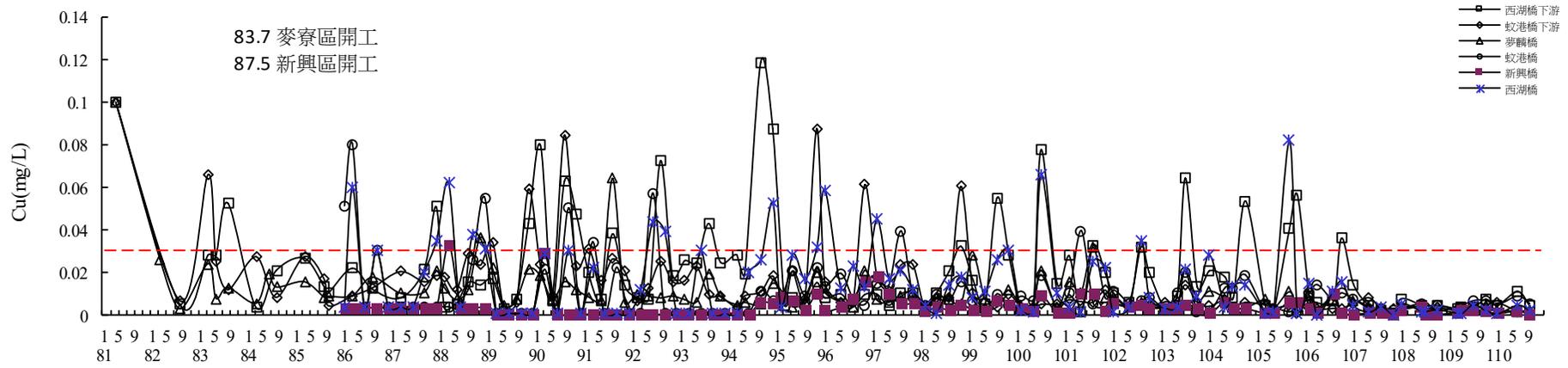


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 15)

3-91

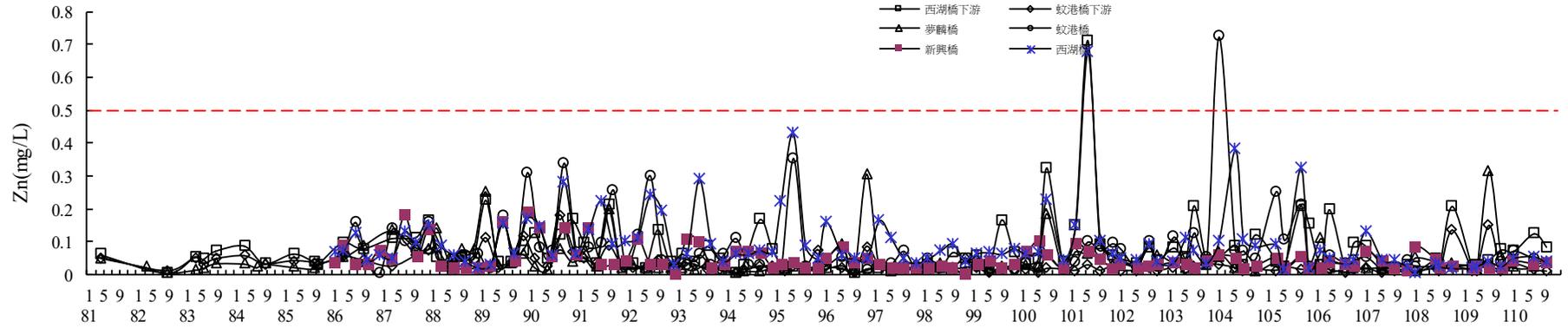


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 16)

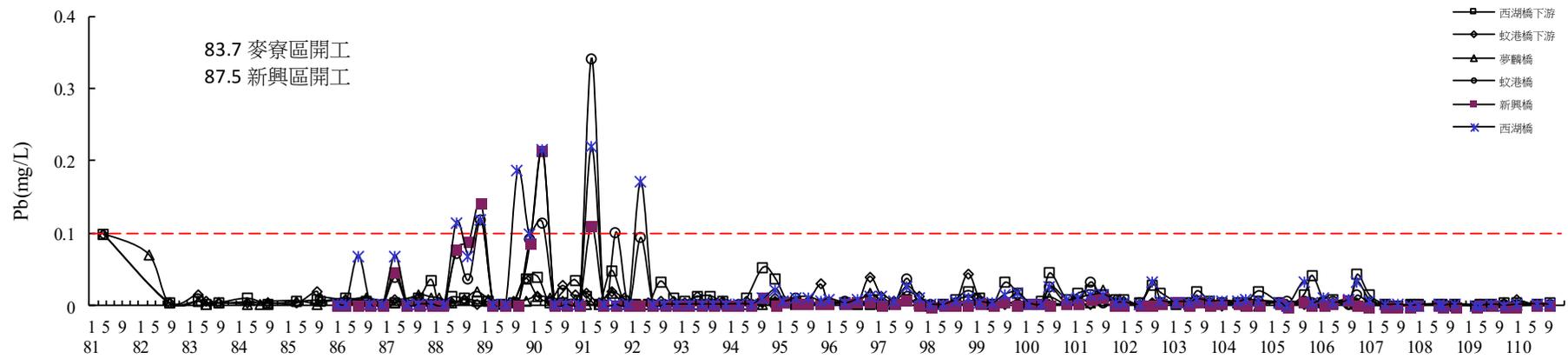


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 17)

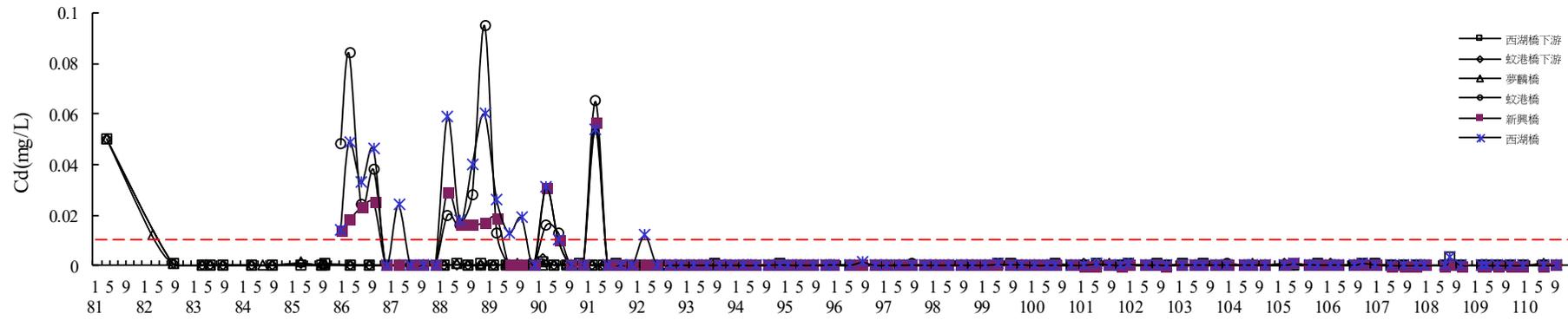
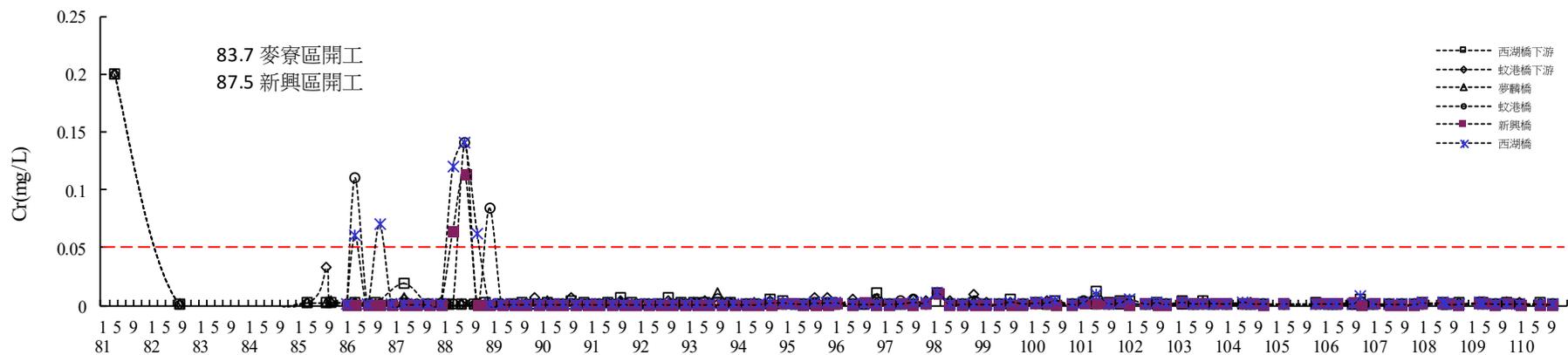
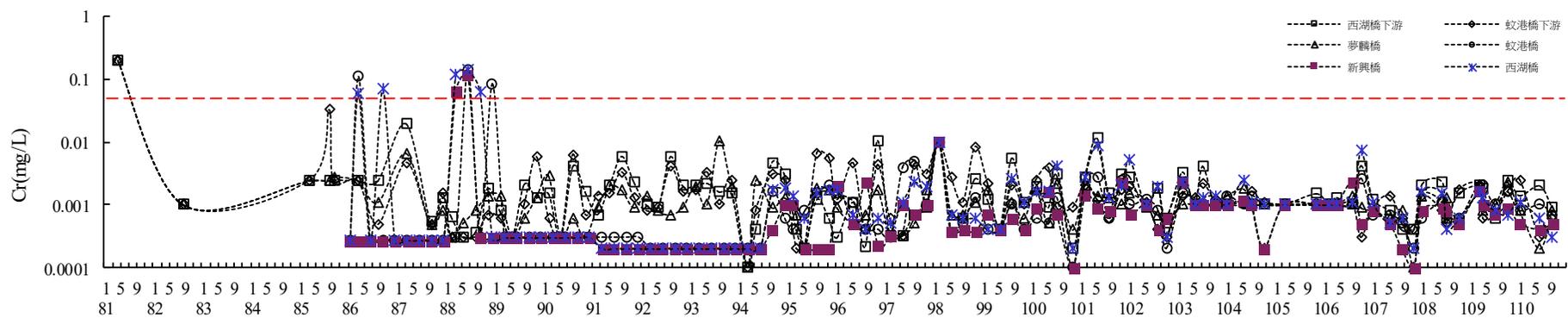


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 18)



(直線圖)



(對數圖)

圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 19)

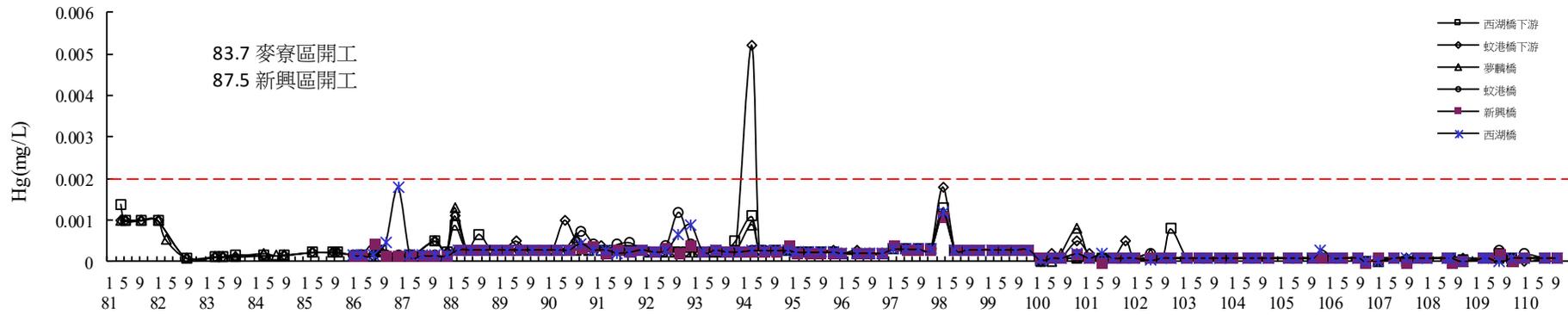
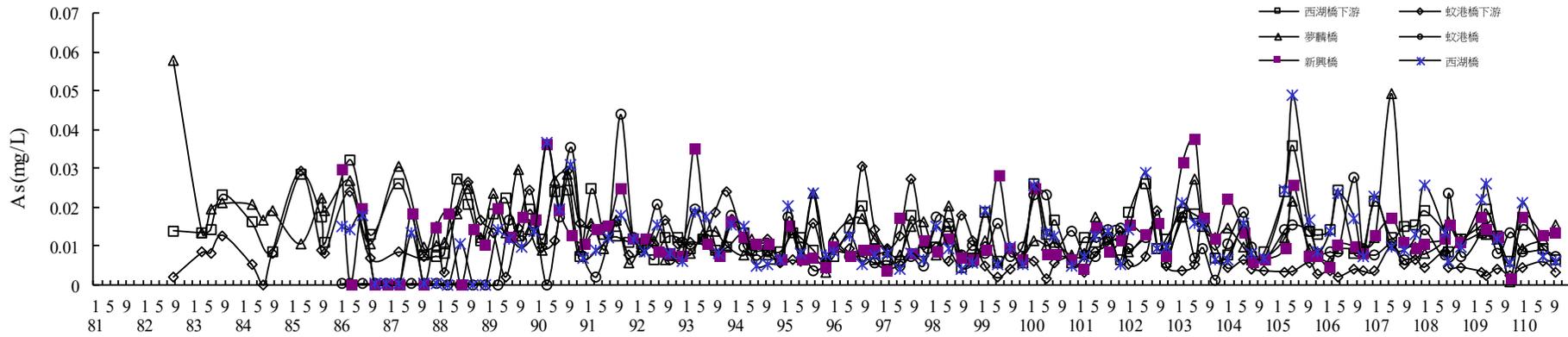


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 20)



(對數圖)

圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 21)

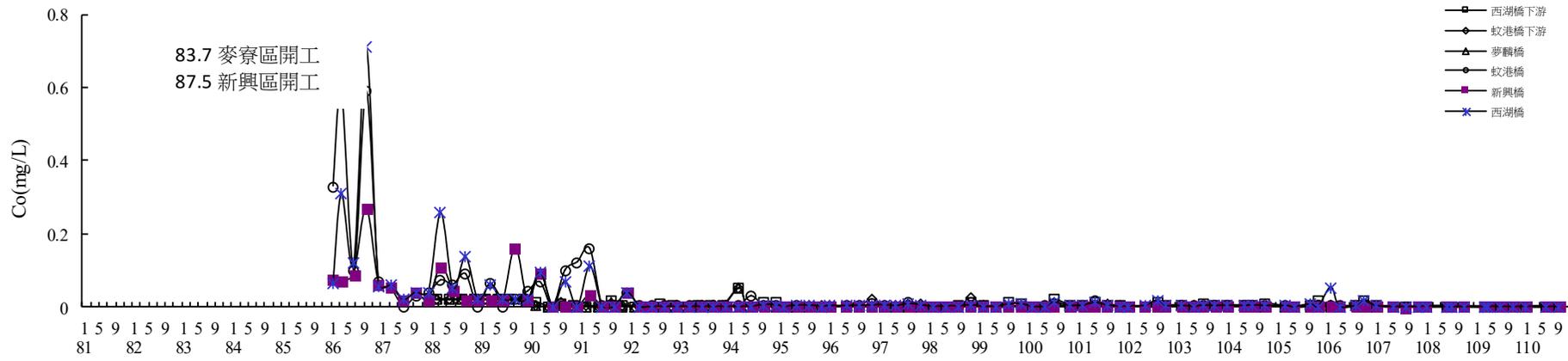


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 24)

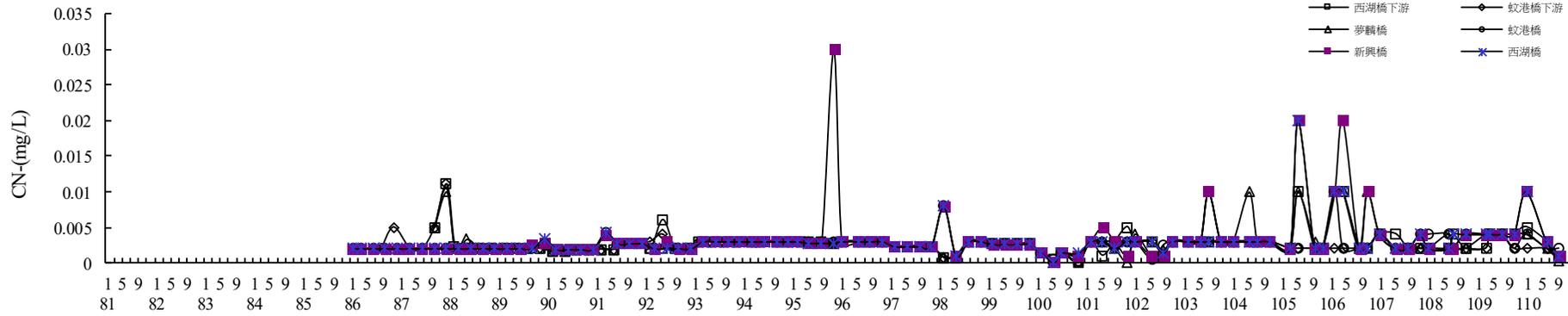


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 25)

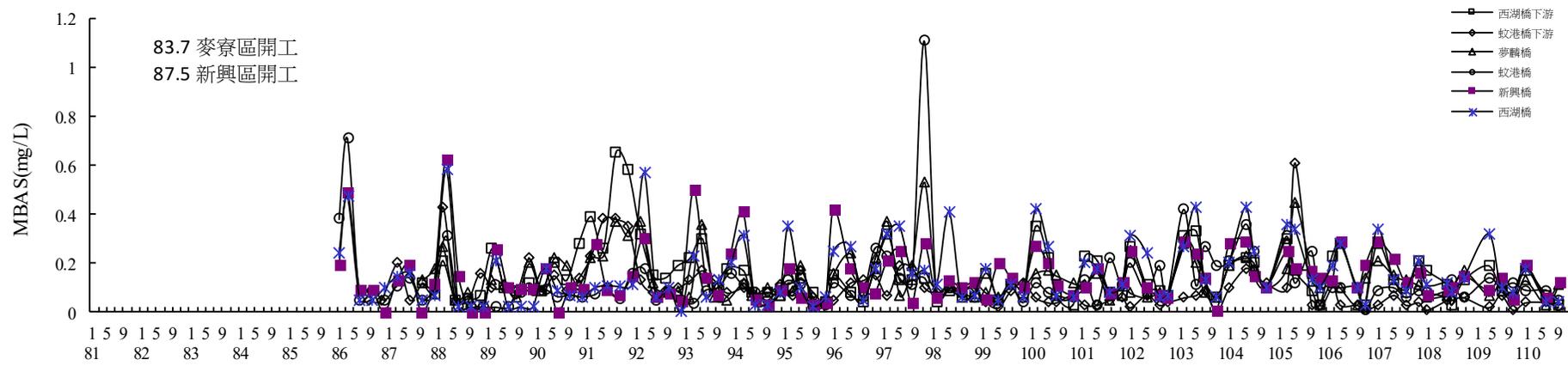


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 26)

3.1.9 海域水質

一、歷年監測結果

海域斷面水質歷年監測結果如圖 3.1.9-1~圖 3.1.9-27 所示。其中圖上分別標示歷次監測之平均值與其分佈範圍，變化較大之檢項分別以直線圖及對數圖並列表示。本區域近岸海域水體之水質變化除水溫、溶氧外，自然變動不大，主要仍受陸源不定期突發污染輸入影響而變動。

1.pH

由離島海域歷年監測結果顯示，86 年、87 年、91 年、94 年、96 年與 97 年之海域酸鹼度皆曾出現不符甲類海域標準之情形，而 98 年迄今之 pH 測值尚趨於穩定，由歷次變化趨勢尚無明顯之特定趨勢，呈現不規則變動，整體平均濃度變化略呈現春、夏季略高，秋季次之，冬季最低之些微變化，此可能與海域生物之生產力及溫度變動有關。

2.溶氧

溶氧自 81 年監測開始，歷次測值均能符合甲類海域標準(5.0 mg/L)，但 84 年 8 月份(秋季採樣)SEC7 的溶氧有特殊低值(SEC7-10 上；2.5 mg/L)出現，經採樣現場研判，當日採樣在 SEC7 附近發現大量漂浮物，可能是受到局部偶發的有機物污染，分解耗氧現象造成區域性溶氧值偏低。海域斷面溶氧歷次變化大體呈現冬季較高，夏季較低之變化趨勢，呈現季節性變動。89~91 年仍偶有不符甲類海域標準之情形，而近年來溶氧測值未達甲類海域標準之情形已相對改善，自 95 年至 110 年第 3 季之監測結果也顯示，本季各樣點之溶氧量皆可符合甲類海域水質標準。

3.水溫

歷次海水水溫變化趨勢明顯隨季節改變，夏、冬兩季呈現略微明顯之季節差異，本調查海域歷年水溫介於 15.3°C~33.9°C 間，以 96 年度第 1 季出現歷次最低溫。

4.生化需氧量

海域生化需氧量的歷年記錄中偶有不符合限值 2.0 mg/L 的情況，如 81 年 4 月的 SEC13 全部點位(均超過 2.0 mg/L)與 82 年 8 月的 SEC7-20 上，83 年 5 月的 SEC3-05 上，84 年 8 月秋季採樣

的 SEC3-10 上、SEC5-10 上、SEC5-10 下、SEC13-10 上及 SEC13-10 下，87 年 5 月亦有 SEC5-10 上測值不符合標準，87 年 7 月 SEC13-10 下、SEC 13-05 上及 SEC 9-05 上略不符合基準值，88 年 5 月於 SEC9-05 上、下層亦測得略不符合限值，此外 90 年 3 月於 SEC3-10 下亦不符合基準，但各季的平均值均低於此上限值，顯示近岸海水偶有受到來自陸源有機物之污染。歷次變化趨勢大致看來並不明顯，呈現不規則變動。98 年 2 月於 SEC7-20 下略不符合標準值，其餘測站數值與歷年無差異。99 年 2 月於 SEC5-20 下略不符合標準值，其餘測站數值與歷年無差異。而 100 年度四季次之監測多數趨於低值，除第三季 SEC5-05 上層與 SEC11-05 下層有不符標準之情形外，其餘各測站多落於歷次變動範圍內。另 101 年之監測結果顯示，除第三季 SEC9-20 下層之生化需氧量有略微偏高，且不符合甲類海域水質標準外，其餘各樣點之生化需氧量皆可符合甲類海域水質標準。而 102 年至 110 年第 3 季監測結果顯示，各測站生化需氧量測值全數低於 2.0 mg/L，均符合甲類海域標準(≤ 2.0 mg/L)。

5. 懸浮固體、濁度

歷次懸浮固體海域平均濃度除 81 年 9 月(平均值 227 mg/L)、89 年 11 月(平均值 128 mg/L)、94 年 3 月(平均值 129 mg/L)與 102 年 10 月(平均值 139 mg/L)外，大致上都不超過 100 mg/L，而歷年各次採樣的最高濃度常有不符合 100 mg/L 以上，而此高濃度水樣大多數是採自於不同水深的底層水樣，可能是調查時採到短時間之陸源底層濁流向海傳輸，或海浪翻攪等物理作用造成底部之再懸浮物增加所致。歷次懸浮固體變化趨勢顯示，其平均值增高多發生於東北季風期或夏秋之際的颱風豐水期。濁度歷次變化趨勢與懸浮固體類似，兩者大致呈現指數正相關。

全海域斷面濁度平均值於施工前(83.03-83.07 平均值 5.00NTU)至麥寮區施工(83 年 7 月)後，有略為增高之趨勢(83.07-88.02 平均值 24.3NTU)，除氣象因素與陸源地表泥沙沖刷可造成近海濁度變動外，抽砂填海造地工程如抽砂行為及造地時裸地受風吹揚之塵土等，難免會對海域濁度略有影響，惟至目前看來其影響並不顯著。此外，施工前濁度監測數據不足，尤其缺少東北季風期與颱風大雨時期之數據比對，易增加施工前後濁度比對分析之困難度。由施工前後懸浮固體平均濃度變化顯示，麥寮區施工(83 年 7 月)前全海域斷面懸浮固體反而較高，顯示造地工程所影響之範圍並不顯著，經海域之廣大擴散稀釋能力而趨於消散。

6. 大腸桿菌群

早期 81 年 9 月、82 年 11 月全海域大腸桿菌群平均值較高，之後有降低之趨勢，而 83 年起至 85 年底期間大致呈現秋季測值略高之現象，至 87 年起又略有回升之趨勢，其後降低回穩。由 95 年至今監測顯示，除 96 年 11 月 SEC 5-10 上層水 (1.1×10^3 CFU/100mL) 略微不符合甲類海域水質標準外，近年來最大的檢出濃度皆能符合甲類海域水質標準 (≤ 1000 CFU/100mL)。

7. 營養鹽

在營養鹽中，氮氮在 81~82 年的監測記錄中少有監測到超過 1 mg/L 的濃度，但在 83 年 8 月份的秋季採樣卻測得 4.99 mg/L 歷次新高，而此次測得之高濃度的氮氮值並非近岸水樣，研判因 83 年 8 月份時，道格颱風造成連續多日大範圍的降雨(離島地區的降雨是 7~16 日)，以致產生含氮有機物流向海洋，造成大片海域氮氮濃度上升。另依據水工所同一時段的監測結果顯示，鄰近的彰濱海域亦有海水氮氮濃度偏高的情況發生。歷次變化趨勢大致顯示全海域多在夏季時氮氮濃度偏高(83 年與 85 年夏)，但整體並無一定之變動趨勢。而硝酸氮與總磷的海域平均濃度大致都在 1.0 mg/L 以下與 0.5 mg/L 左右，硝酸氮於 84 年以前較高，之後則降低，硝酸氮歷次顯示 82 年與 83 年的秋季都曾出現歷年來的高值 (>1.0 mg/L)，而 86 年的秋季亦出現近 1.0 mg/L 之高值。總磷在 82 年 8 月份(秋季)與 11 月份(冬季)兩次監測中總磷的最高濃度有上升的現象，其後春季則又回復到最高值在 0.2 mg/L 的範圍以內，至 84 年 5 月份(夏季)又有高值出現，84 年 6 月份(暴雨)採樣後，濃度又降至一般正常總磷的監測範圍 (<0.2 mg/L)，85 年 8 月份(暴雨後)也有高值出現，其後之秋季採樣，濃度又趨緩回穩至一般總磷的監測限值，而自 87 年之秋末初冬起，總磷監測改為正磷酸鹽。亞硝酸氮與矽酸鹽自 87 年 11 月開始監測開始建立其歷次變化資料，其中亞硝酸氮有降低之趨勢。矽酸鹽全海域平均濃度低於 1.0 mg/L，過去於民國 89 年 5 月於 SEC5-10 下測得 2.20 mg/L，此外亦曾於民國 92 年 11 月於 SEC9-10 上測得 2.64 mg/L，此外於 94 年 5 月於 SEC7-20 上測得高達 19.0 mg/L，而當時此處水質除矽酸鹽濃度偏高外，其鹽度與導電度測值則相對有略低之情形，95 年 5 月正磷酸鹽部份不符合甲類海水標準，最高曾達 0.064 mg/L；95 年 11 月正磷酸鹽於 SEC5-10 下層及 SEC5-20 下層不符合甲類海水標準，最高達 0.065 mg/L。99 年 2 月正磷酸鹽於 SEC5-10 下層及 SEC7-10 下層不符合甲類海水標準，

最高曾出現 0.178 mg/L。而 100 年至 110 年第 3 季之監測顯示，營養鹽含量普遍均低，主要如硝酸鹽氮、亞硝酸鹽氮含量均在 0.02 mg/L 上下；磷酸鹽含量多數在 0.050 mg/L 以下，各測站濃度變化不大無明顯的季節區分。

8. 酚類與油脂

酚類在過去的甲類海域標準為 0.01 mg/L，早期歷次之最高值曾出現高於 0.1 mg/L，其中最高濃度記錄為 0.31 mg/L，出現在 82 年 11 月冬季採樣 SEC7 之 15 米水深下層水樣。84 年以前海域酚濃度較高，自 83 年 8 月起，海水酚濃度雖仍有大於限值的水樣出現，但整體而言較以往的污染情況已趨改善，自 85 年起均不符合舊甲類海域標準上限，自 86 年至 96 年監測期間，除於 89 年 11 月採樣時，SEC9 與 SEC11 之 20 米水深酚類濃度有略大於 0.01mg/L 之情形外，全海域酚類於 105 年監測期間多低於方法偵測極限，整體變動不大。而由 96 年至 107 年第 3 季監測，本海域之酚濃度除 97 年 8 月 SEC 11-20 下層水略有不符合甲類海域水質標準(≤ 0.01 mg/L)外，各測點均落於甲類海域標準範圍內。目前酚類之甲類海域標準為 ≤ 0.005 mg/L，108 年第 2 季監測各測點均落於甲類海域標準範圍內。108 年第 3 季除 SEC 7-10 上層、SEC 7-20 上層與 SEC 7-20 略有不符甲類海域水質標準(≤ 0.01 mg/L)外，各測點均落於甲類海域標準範圍內。108 年第 4 季監測各測點均落於甲類海域標準範圍內。109 年第 1 至 4 季監測各測點均落於甲類海域標準範圍內。110 年第 1 至 3 季監測各測點均落於甲類海域標準範圍內。

總油脂的歷年變化趨勢與酚類相似，且其中不乏測得高濃度的油脂記錄，自 84 年起，總油脂歷年變動不大，但自 88 年起略有升高之趨勢。過去礦物性油脂的甲類海域標準為 2.0 mg/L(現又已恢復)，自 83 年 5 月的暴雨後採樣加測礦物性油脂，於 84 年 5 月(2.60 mg/L)與 85 年 6 月(2.77 mg/L)之監測值皆曾不符合礦物性油脂上限值 2.0 mg/L，在 88 年 1 月亦曾測得略不符合此舊限值(SEC3-10 上，2.52 mg/L)。而本海域近年總油脂表、底層之差異均很小，且季節變化亦不顯著，自 95 年監測迄今，含量普遍可符合甲類海域標準。

9. 葉綠素 a

葉綠素 a 的歷年海域平均值大致在 2.0 $\mu\text{g/L}$ 到 4.0 $\mu\text{g/L}$ 之間，而較低溫的環境可能造成浮游植物生長之阻礙，使得海水葉綠素

a 濃度偏低。歷次以 94 年 9 月於 SEC7 10 公尺水深周邊海域測得濃度最高值達 24.2 $\mu\text{g/L}$ ，顯示生物作用對水質有相當程度的影響，當水中植物行光合作用旺盛時，吸入二氧化碳而產生較多之氧氣，使得溶氧較高且 pH 值上升。自 95 年至 110 年第 1 季監測期間，除 100 年 3 月於導流堤口鄰近 10 米之周邊海域曾出現高於 14 $\mu\text{g/L}$ 之高濃度外，各樣點葉綠素 a 含量普遍落於歷年平均值 2.0~4.0 $\mu\text{g/L}$ 範圍內。107 年第 2 季監測期間，葉綠素 a 含量 SEC7-10 測點些微高出歷年平均 2.0~4.0 $\mu\text{g/L}$ 範圍，為 4.7 $\mu\text{g/L}$ 。107 年第 3 季監測期間，葉綠素 a 含量 SEC11-10 測點高出歷年平均 2.0~4.0 $\mu\text{g/L}$ 範圍，為 13 $\mu\text{g/L}$ 。

10. 重金屬

重金屬分析項目中，銅自 82 年 8 月份開始濃度都能維持在海域的限值 0.03 mg/L 以下。至 85 年 3 月在 SEC7-05 上層水樣曾出現高達 0.062 mg/L，之後均能維持在限值以下，自 89 年起變動較大且銅含量略微偏高，之後回穩降低，均遠低於海域標準，直至 95 年 5 月與 96 年 5 月 SEC7-10 下層水之銅濃度曾出現逾 0.04 mg/L 之較高濃度，但後續歷次監測多能低於 0.03 mg/L 限值，而若以美國海洋大氣總署(NOAA)標準作為參考，則 101 年第 4 季 SEC9-10 之銅濃度有略微不符合銅容許濃度(慢性長遠影響值:0.0031)之現象，推測為單點偏高之情形。綜整離島地區自民國 81 年至 109 年近 20 餘年海域水質銅濃度變化趨勢顯示，離島全海域水質重金屬銅濃度之平均濃度 0.0031mg/L，遠低於國內危害人體健康標準(< 0.03 mg/L)之規定，且歷年離島海域水質銅濃度監測結果不符合國內監測標準的總比率極低，僅為 0.67%，各樣點濃度多數能維持在國內海域限值 0.03 mg/L 以下，顯示整體海域水質尚趨穩定無惡化趨勢。

鎘除曾於 82 年 8 月(秋季，SEC13-20 上)，測得高於舊海水標準(0.04 mg/L)外，於 83 年至 110 年第 3 季歷次監測期間，海域鎘濃度多數低於偵測極限值，符合新海水標準(0.005 mg/L)；鉛除在 82 年 3 月(春季，SEC3、SEC7、SEC9)與 96 年 11 月(SEC9-10 下層水)測得高於海水標準(0.1 mg/L)外，由 97 年至 109 年歷次監測變動範圍小，且測值多低於方法偵測極限濃度，新海域標準已更新為 0.01 mg/L，歷次鉛監測亦皆低於 0.01 mg/L。鋅的海水舊標準上限為 0.04 mg/L，歷次濃度記錄各在 81 年 4 月(春季，SEC11-30 下)與 82 年 8 月(秋季，SEC5 與 SEC7)水樣測得高於此標準，其他各季則都在此舊限值以下，新海域標準已提高為 0.5 mg/L，

歷次鋅監測亦皆低於 0.5 mg/L。

六價鉻的歷年分析結果，除 82 年 3 月的春季採樣 SEC13 有不符合標準的濃度出現外，其他各季都遠低於鉻的海水標準(0.05 mg/L)。總鉻歷次調查則均低於 0.025 mg/L，變動不大且測值多低於方法偵測極限，88 年 1 月有略為升高；鎳於早期 81 年間及 82 年間調查其測值低於 0.05 mg/L，而後暫停監測，同樣於 88 年 1 月有略為升高現象，歷次監測逐漸下降回穩，由 89 年至 110 第 3 季歷次監測皆能符合海域水質限值。

鐵於 87 年開始監測，最高濃度出現於 88 年 1 月，達 6.65 mg/L，近年含量呈現下降趨勢，99 年至 110 年第 1 季監測濃度多落於 3 mg/L 以下；鈷歷年濃度多數小於方法偵測極限值(0.0001 mg/L)，89 年重金屬部分檢項在冬季測值升高，可能因冬季枯水期雨量少，使得來自內陸污染物因河川流量減低，導致部份重金屬濃度略為偏高。

汞在海水中的舊標準限值為 0.002 mg/L，標準現已改為 0.001 mg/L，歷年來僅在 82 年 3 月測得不符合舊標準上限值的水樣 (SEC13 與 SEC15)，而多數樣點均低於方法偵測極限，82 年 8 月之後變動不大，至 94 年 3 月略有升高，其後變動較小，至今多數小於方法偵測極限值。砷自 82 年 8 月開始分析以來，測值均遠低於海水標準 0.05 mg/L，歷次最高值出現於 83 年及 85 年 3 月，之後變動較小，雖於 88 年 1 月又略有升高現象，但後續歷次監測已回穩降低，迄今無明顯異常。

11. 總有機碳與氰化物

總有機碳與氰化物自 87 年 11 月起增列調查，兩者於 87 年 11 月高低差異最大，該次海域斷面之總有機碳濃度大多低於 5 mg/L，但於 SEC 11 之 10 米及 20 米水體上下兩層水樣中測得介於 343~594 mg/L 之異常高濃度，且測得高濃度之水樣已有臭味發生，顯示其應遭受污染，其後逐漸回復降低，而近年總有機碳含量，多落於歷年變動範圍內，而 95 年監測迄今，歷次最大檢出濃度均低於 5 mg/L。近年氰化物歷次調查變動不大且濃度多低於方法偵測極限。

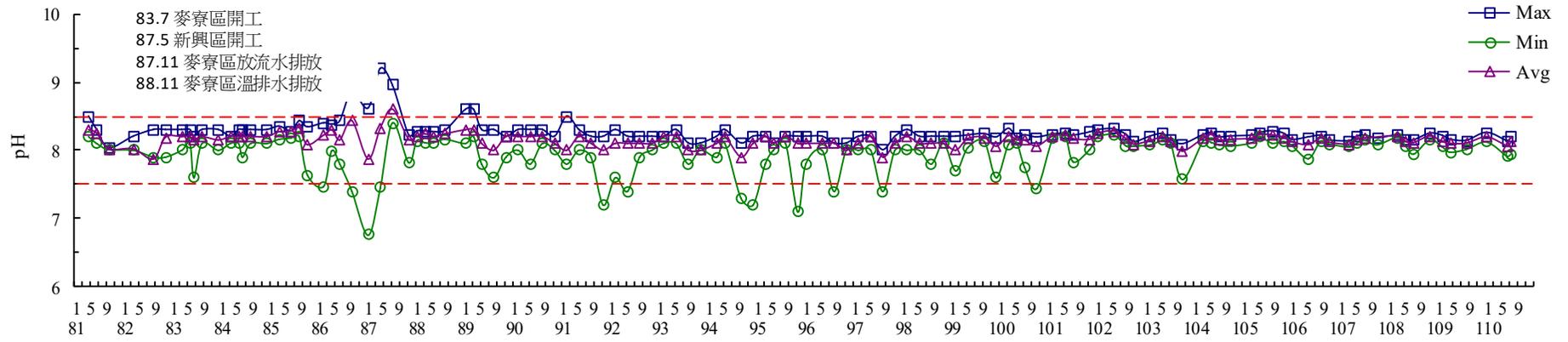


圖 3.1.9-1 離島工業區海域歷年水質變化圖(pH)

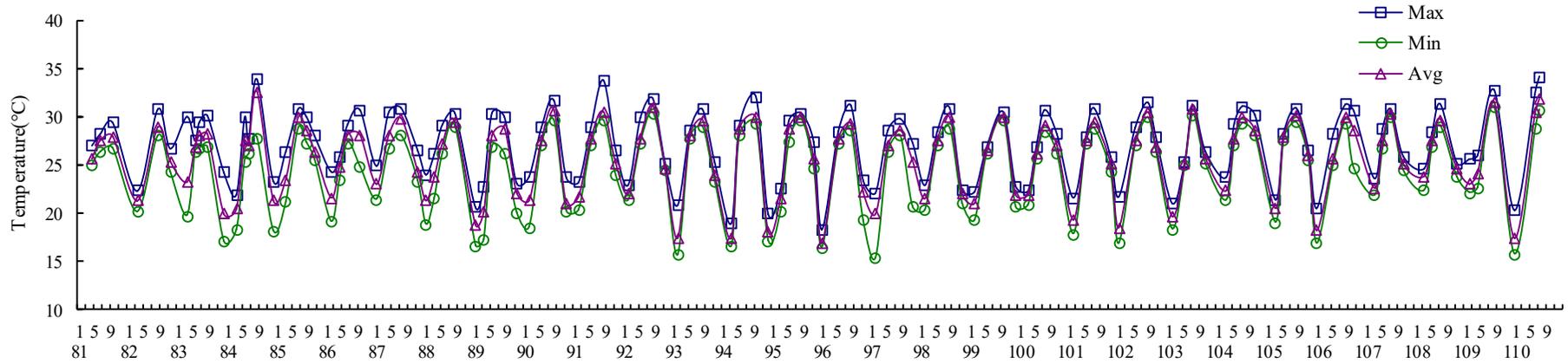


圖 3.1.9-2 離島工業區海域歷年水質變化圖(溫度)

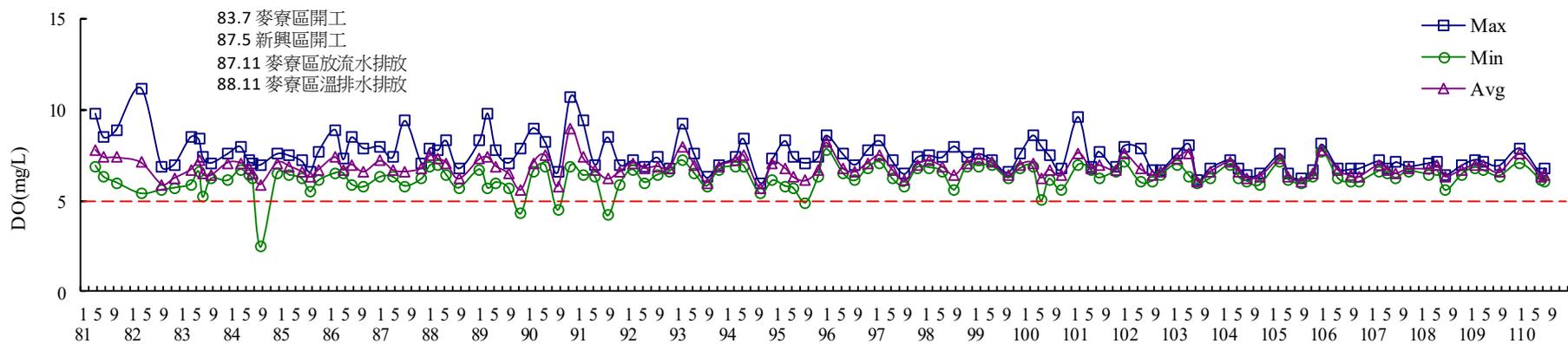


圖 3.1.9-3 離島工業區海域歷年水質變化圖(DO)

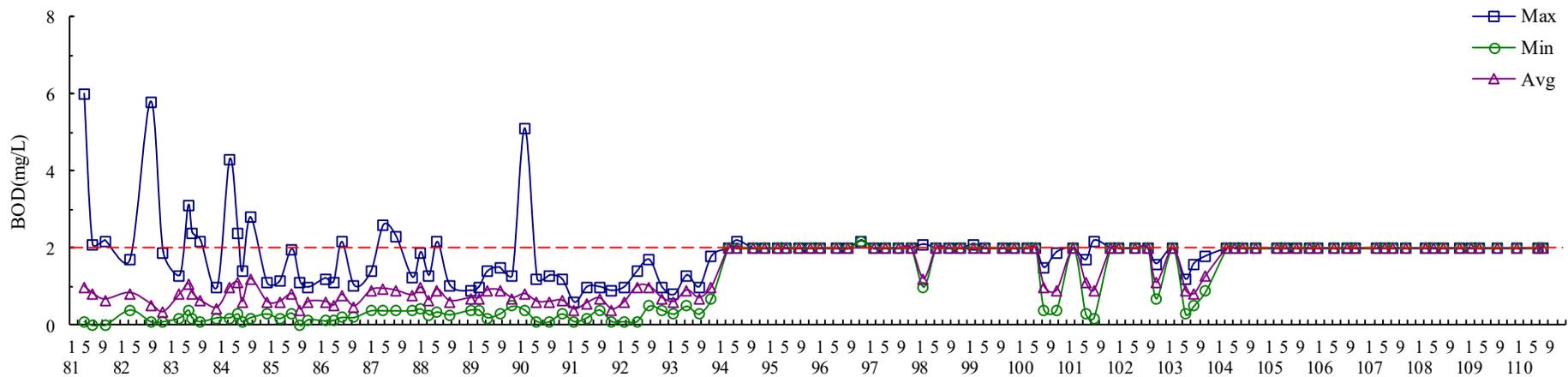
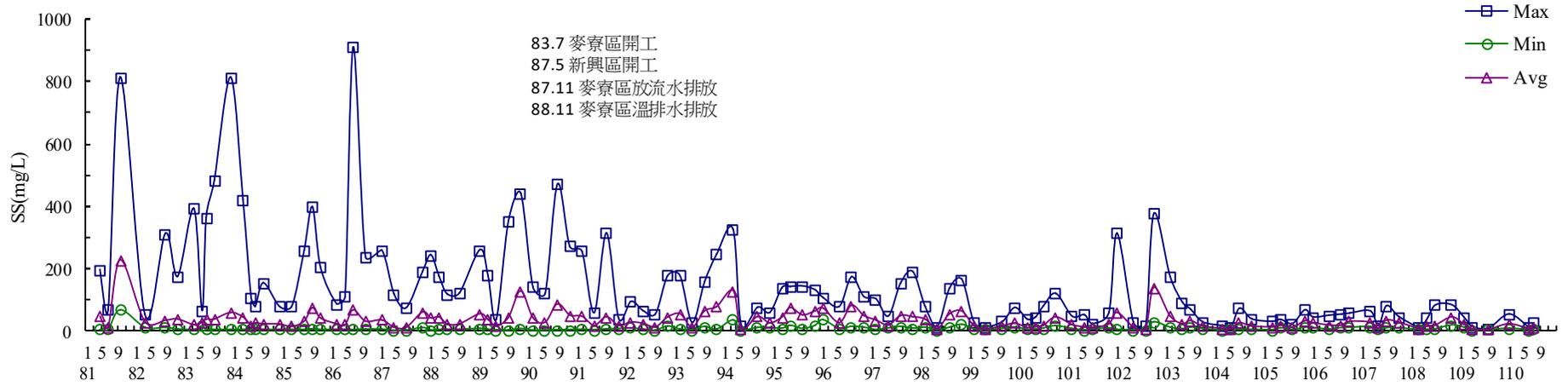
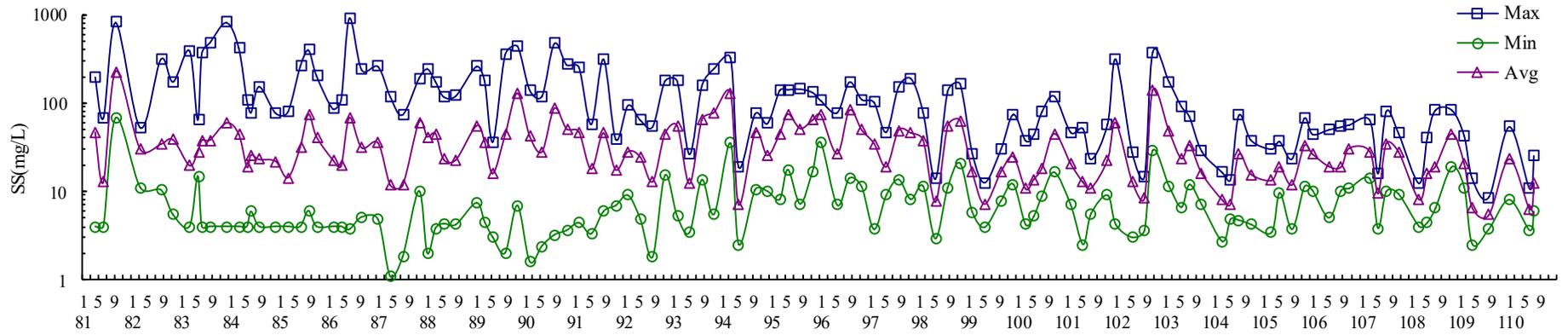


圖 3.1.9-4 離島工業區海域歷年水質變化圖(BOD)

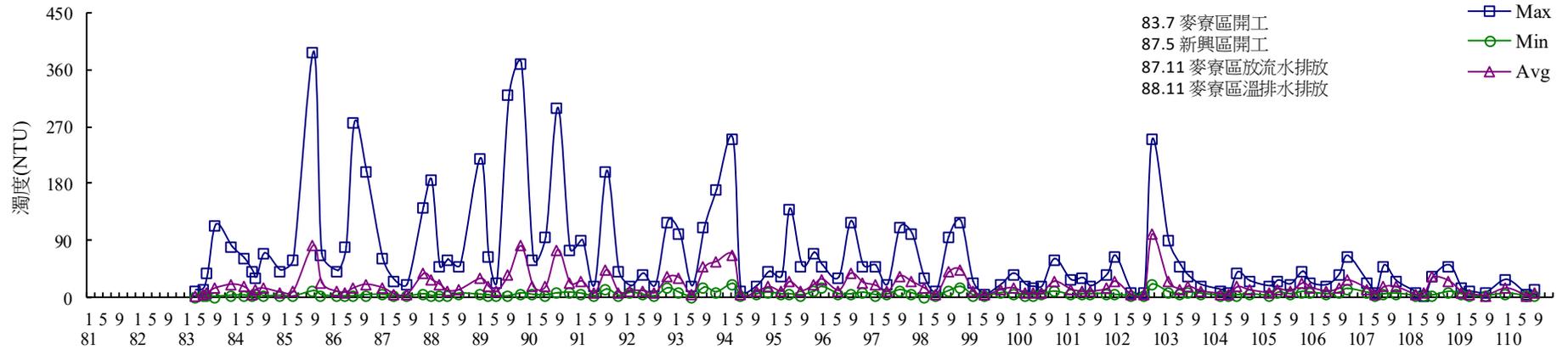


(直線圖)

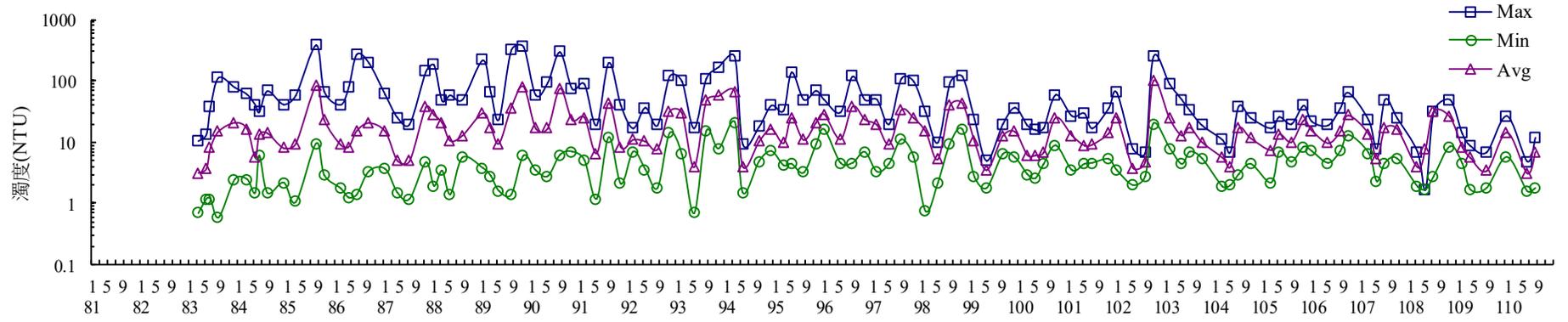


(對數圖)

圖 3.1.9-5 離島工業區海域歷年水質變化圖(SS)

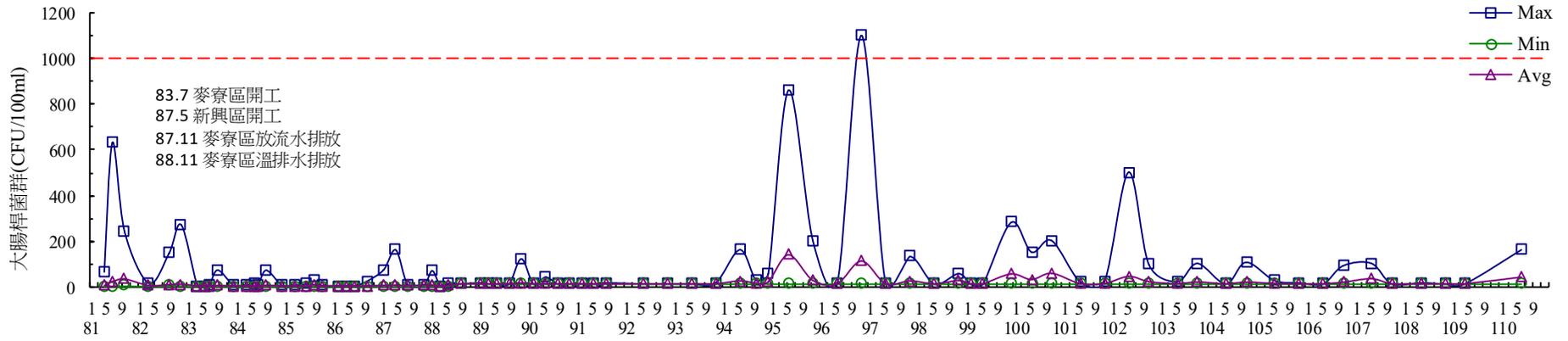


(直線圖)

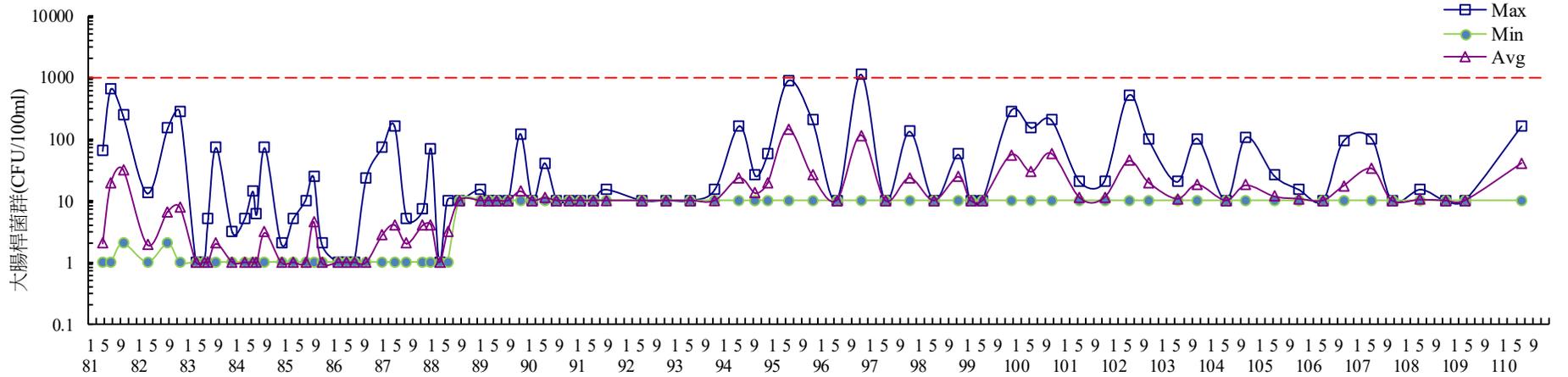


(對數圖)

圖 3.1.9-6 離島工業區海域歷年水質變化圖(濁度)

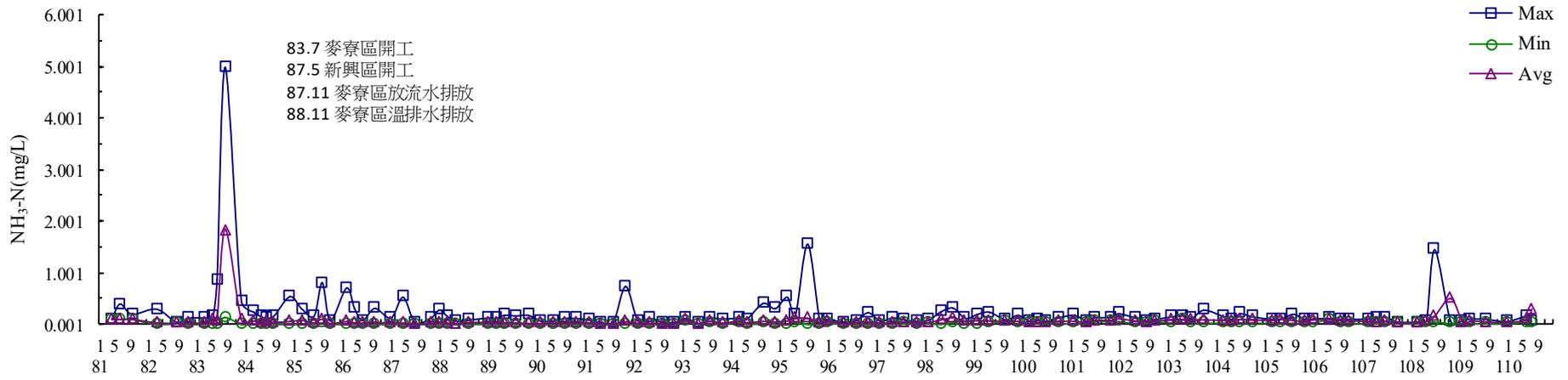


(直線圖)

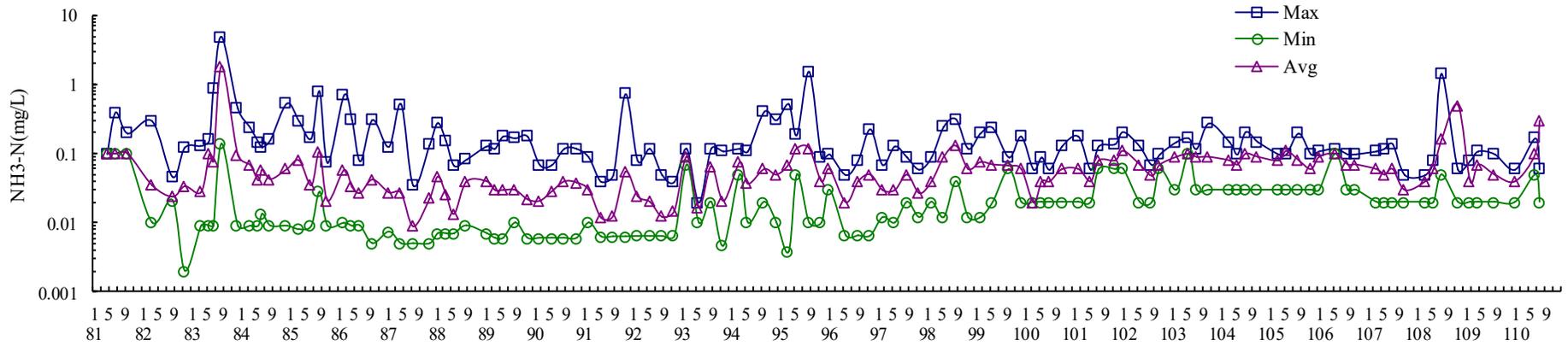


(對數圖)

圖 3.1.9-7 離島工業區海域歷年水質變化圖(大腸桿菌群)

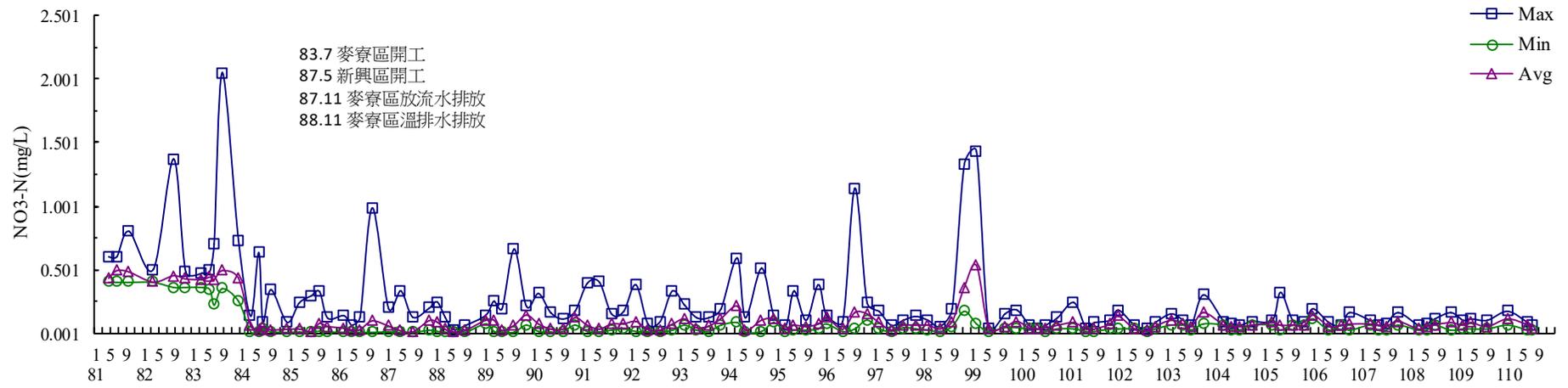


(直線圖)

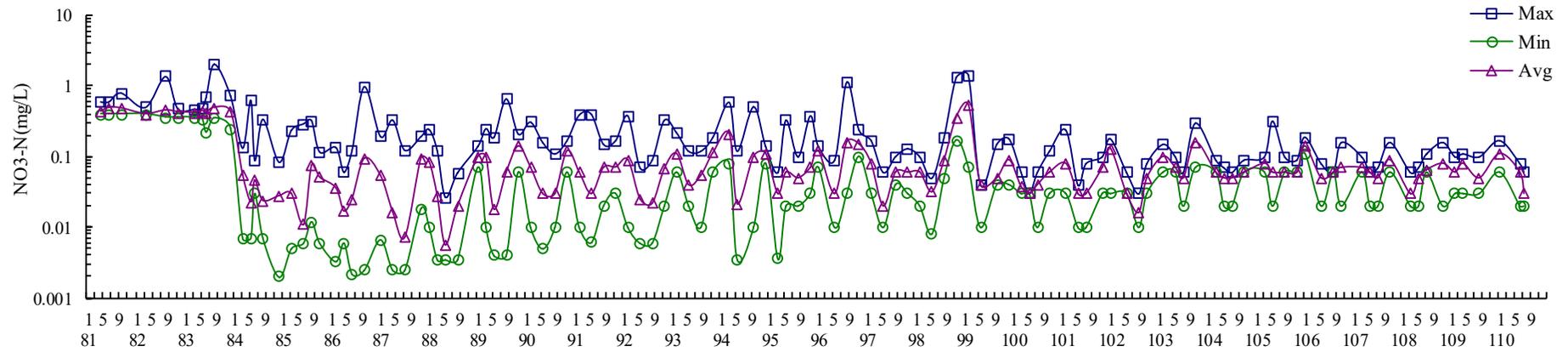


(對數圖)

圖 3.1.9-8 離島工業區海域歷年水質變化圖(NH₃-N)

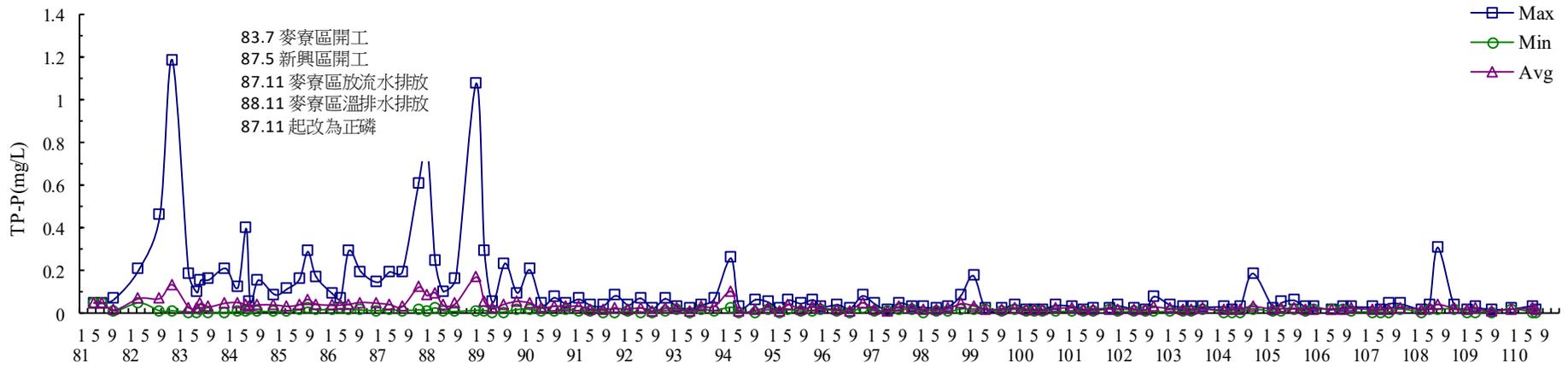


(直線圖)

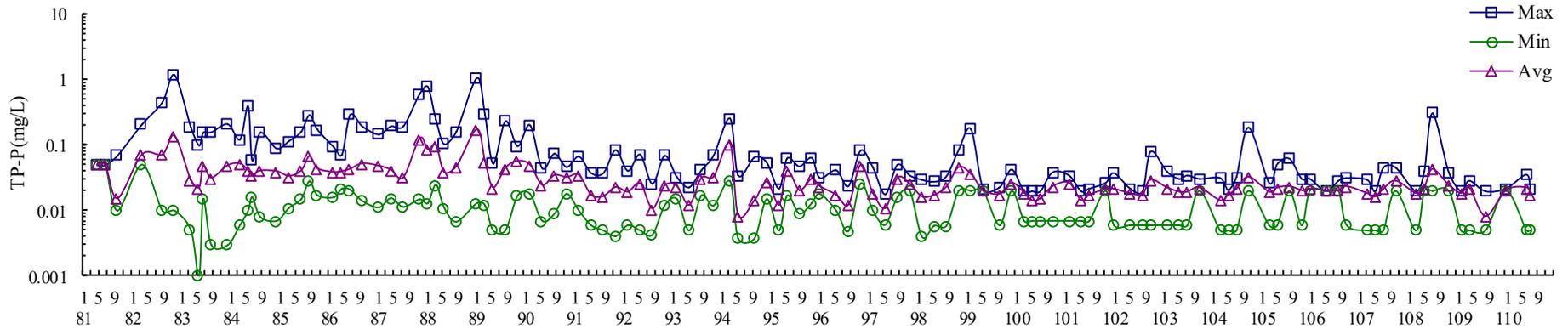


(對數圖)

圖 3.1.9-9 離島工業區海域歷年水質變化圖(NO₃-N)

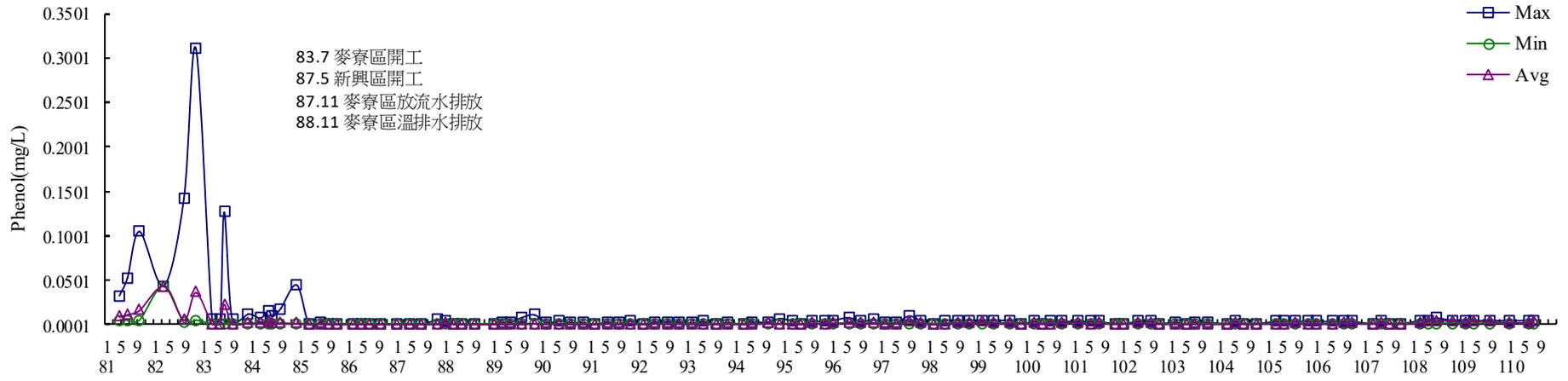


(直線圖)

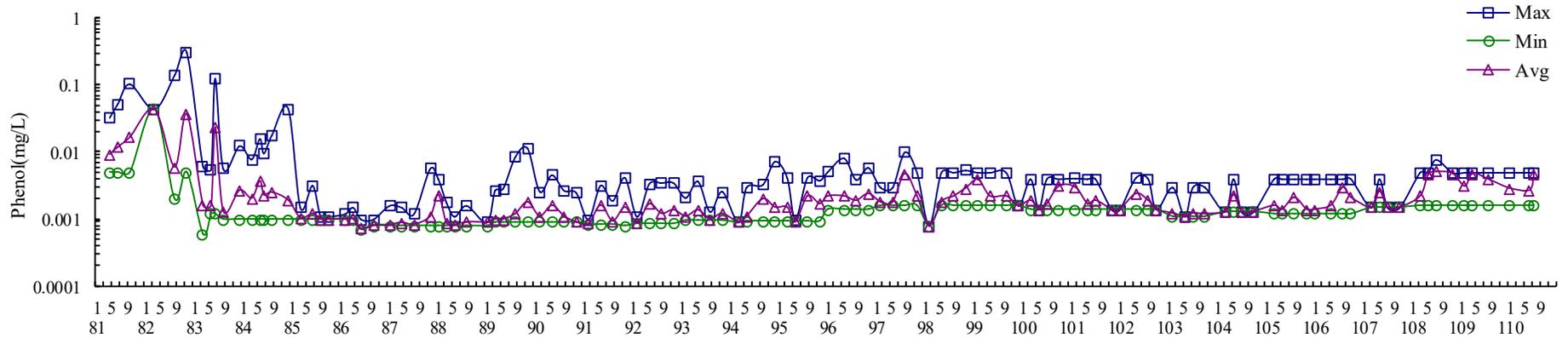


(對數圖)

圖 3.1.9-10 離島工業區海域歷年水質變化圖(TP-P)

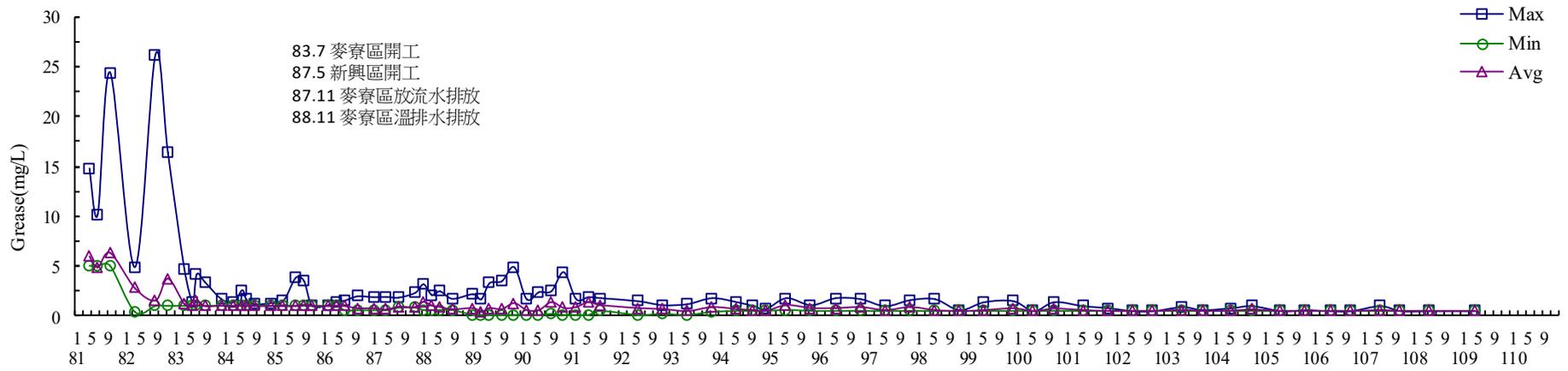


(直線圖)

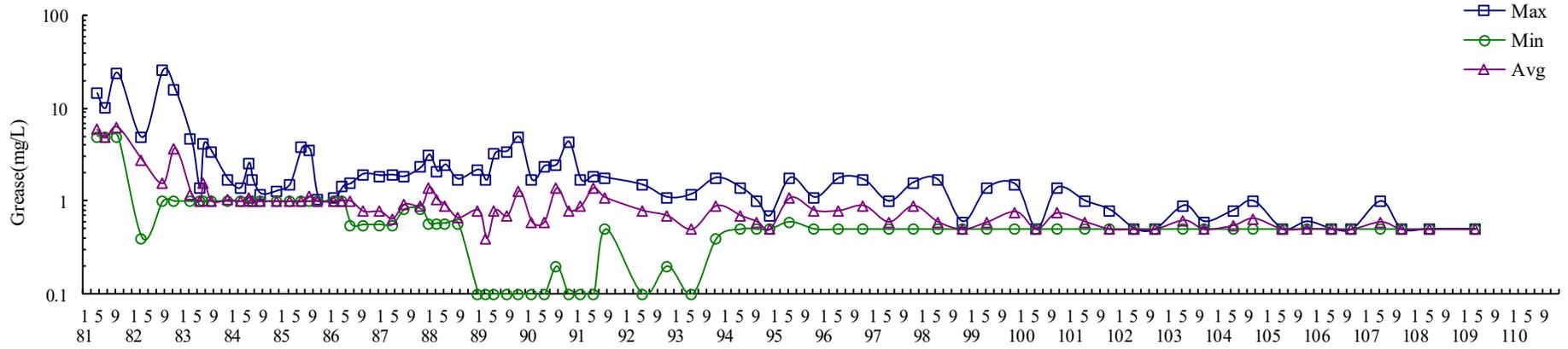


(對數圖)

圖 3.1.9-11 離島工業區海域歷年水質變化圖(Phenol)

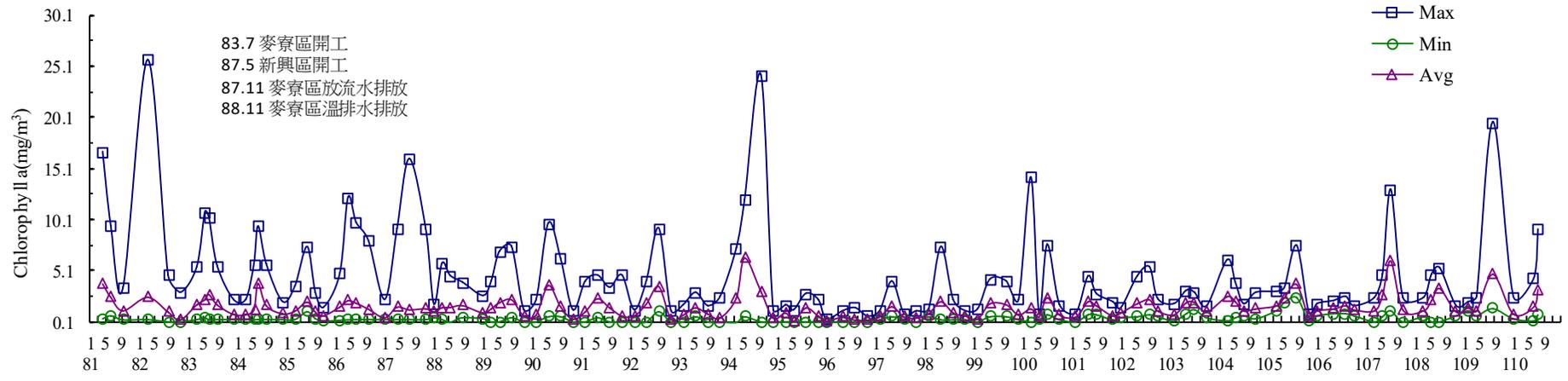


(直線圖)

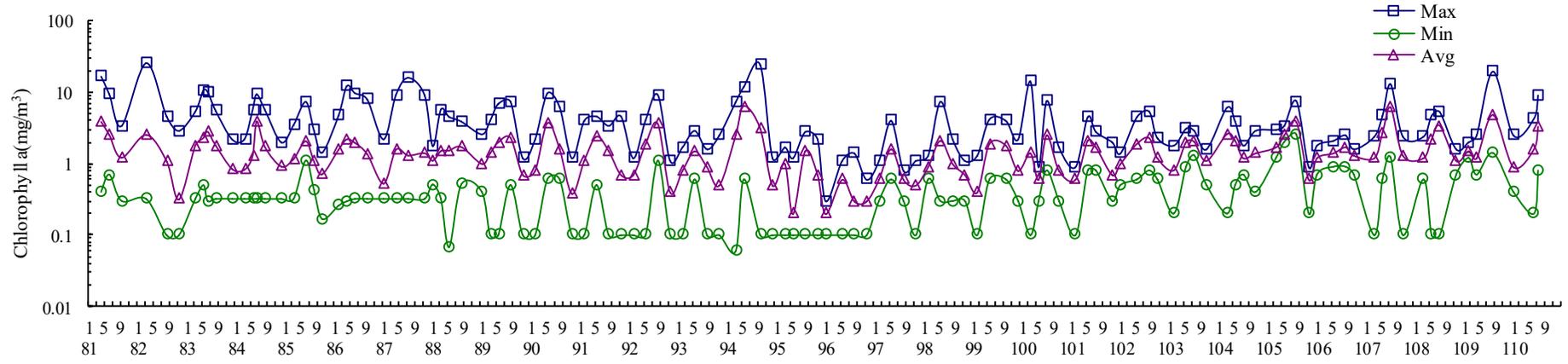


(對數圖)

圖 3.1.9-12 離島工業區海域歷年水質變化圖(Grease)

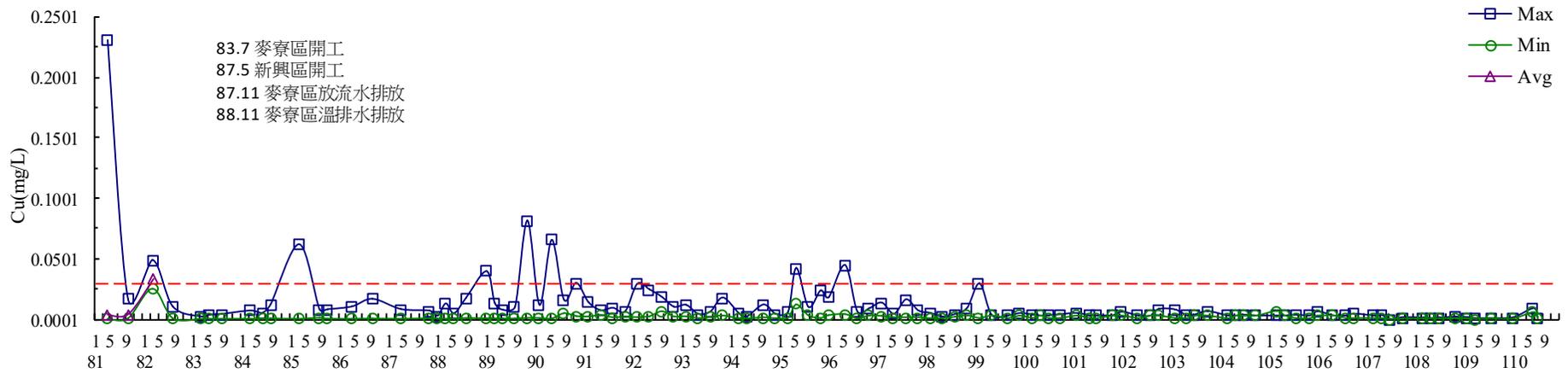


(直線圖)

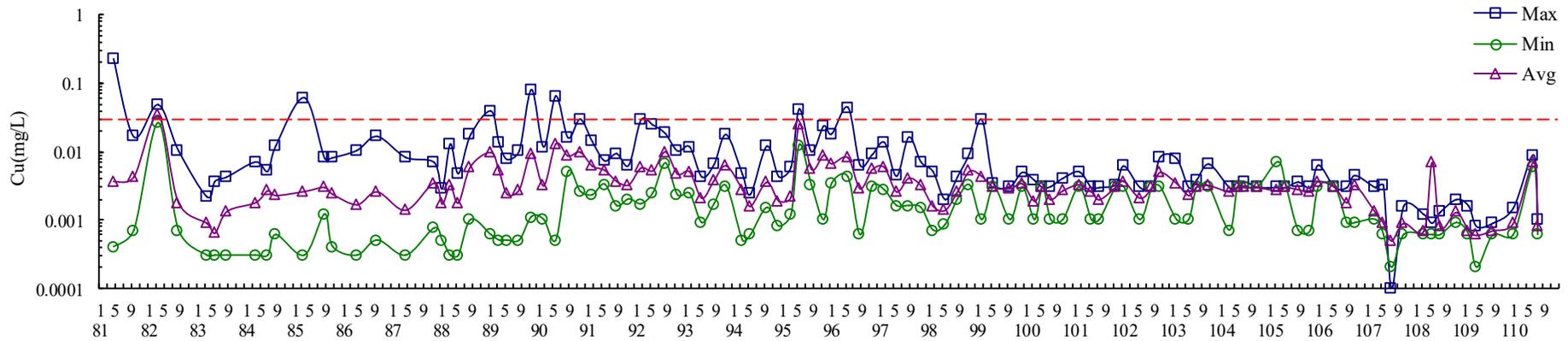


(對數圖)

圖 3.1.9-13 離島工業區海域歷年水質變化圖(Chlorophyll a)

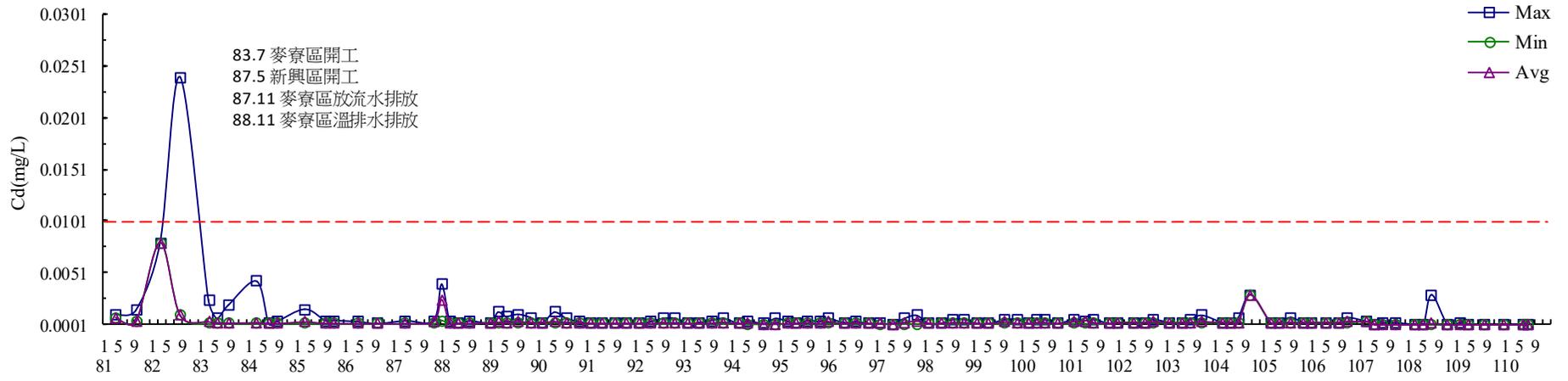


(直線圖)

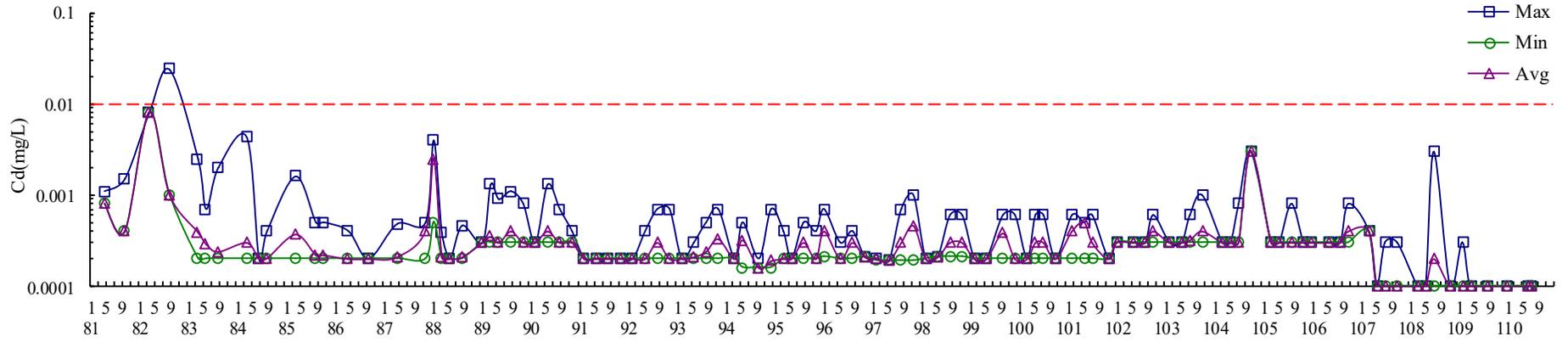


(對數圖)

圖 3.1.9-14 離島工業區海域歷年水質變化圖(Cu)

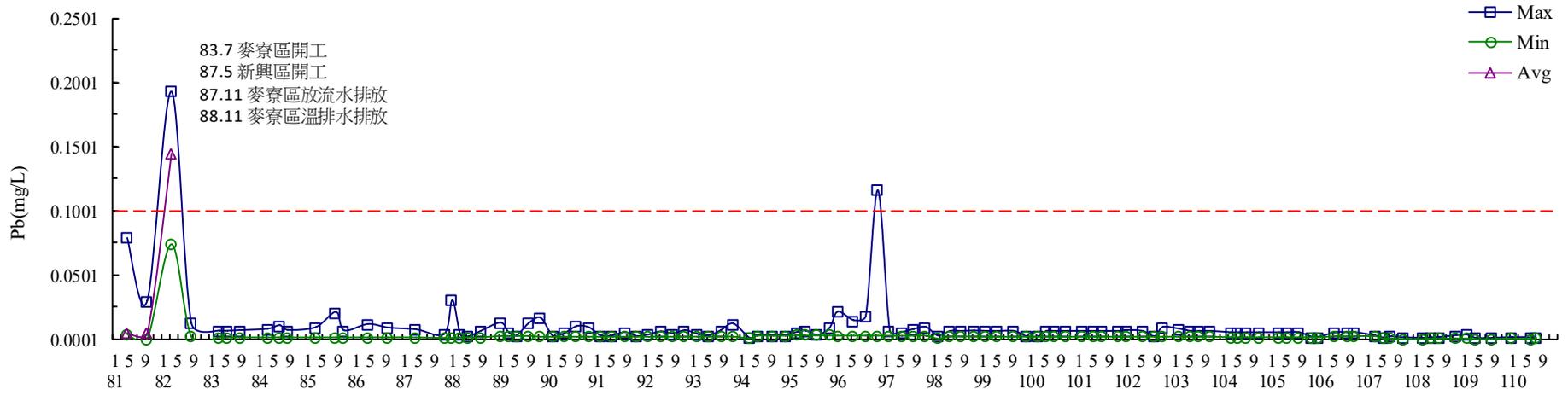


(直線圖)

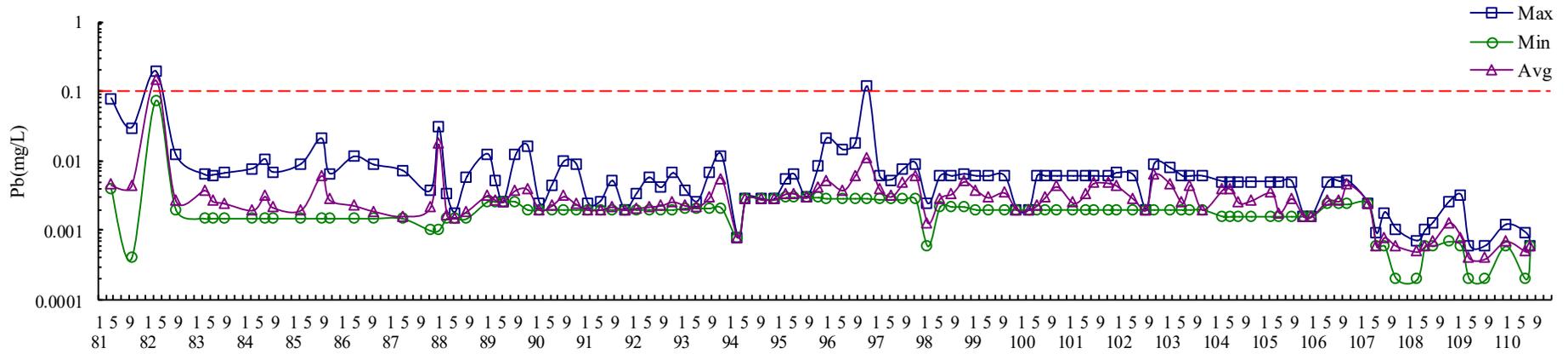


(對數圖)

圖 3.1.9-15 離島工業區海域歷年水質變化圖(Cd)

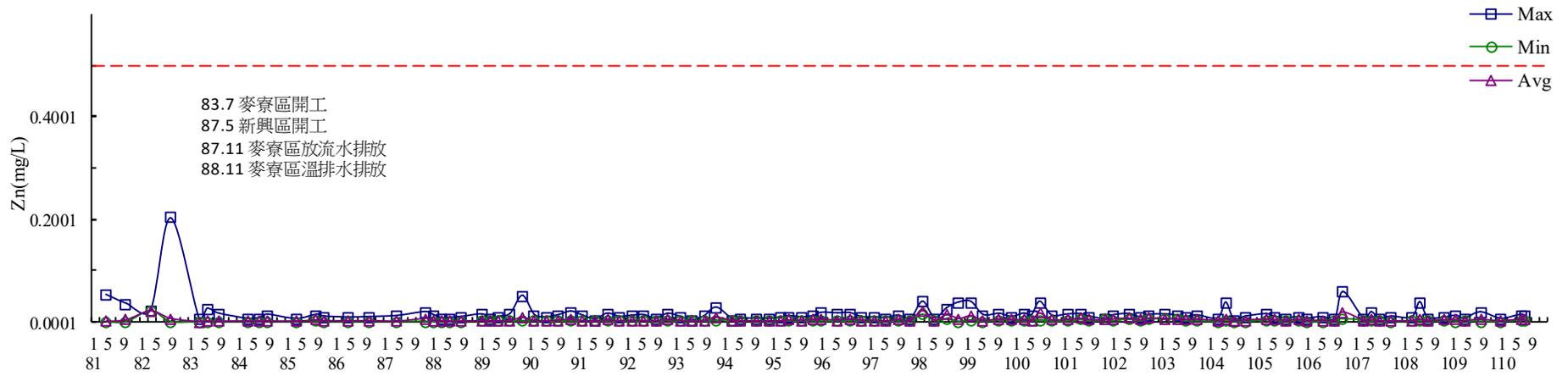


(直線圖)

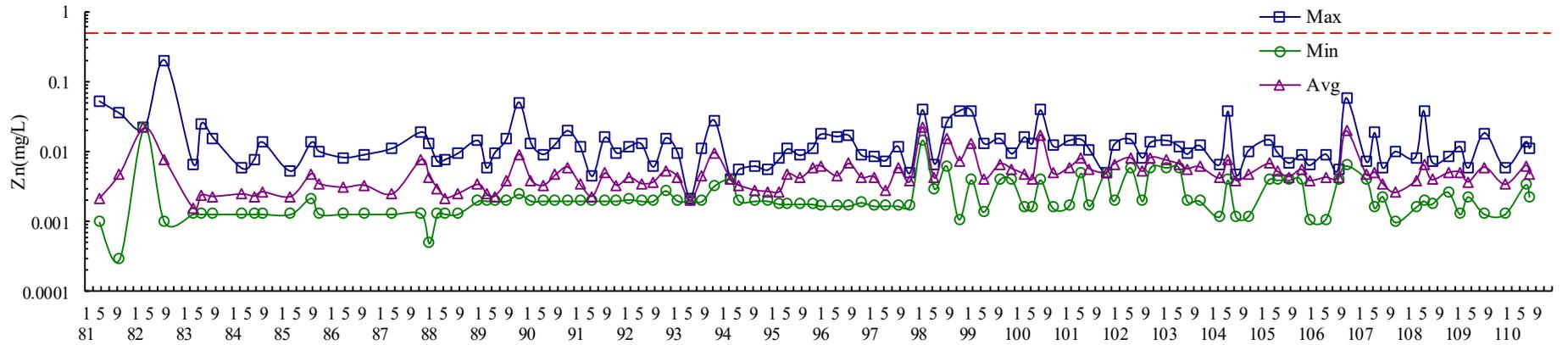


(對數圖)

圖 3.1.9-16 離島工業區海域歷年水質變化圖(Pb)



(直線圖)



(對數圖)

圖 3.1.9-17 離島工業區海域歷年水質變化圖(Zn)

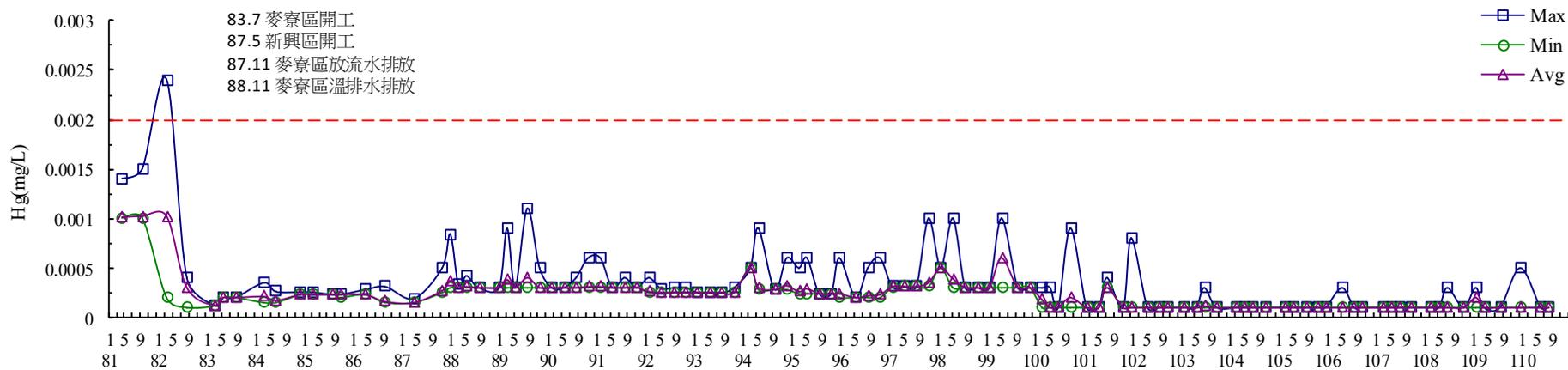


圖 3.1.9-19 離島工業區海域歷年水質變化圖(Hg)

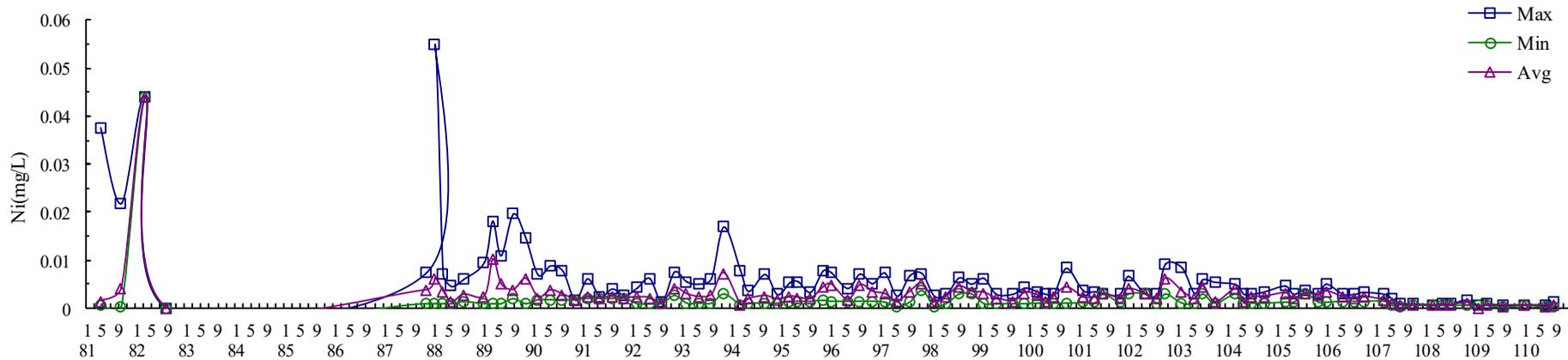
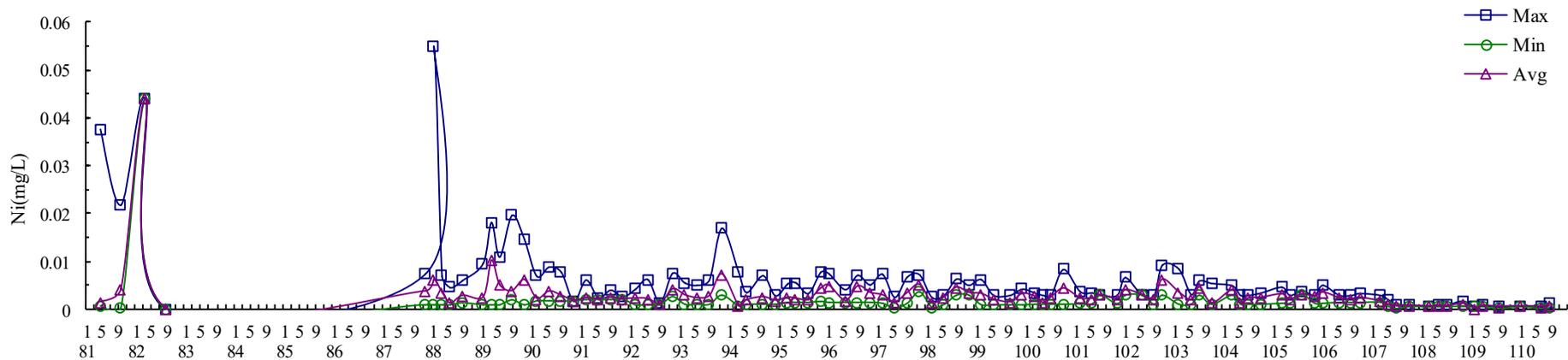
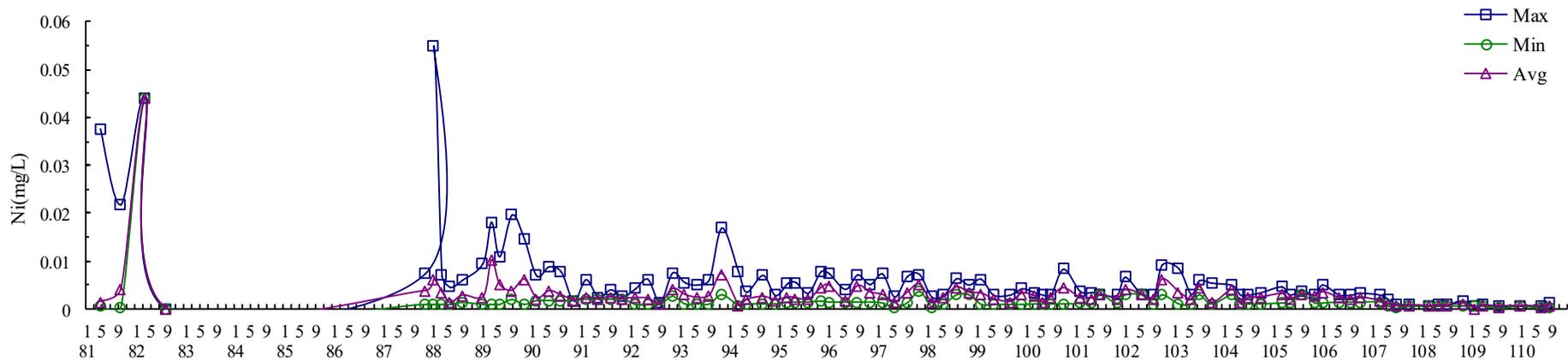


圖 3.1.9-20 離島工業區海域歷年水質變化圖(Ni)



(直線圖)



(對數圖)

圖 3.1.9-21 離島工業區海域歷年水質變化圖(As)

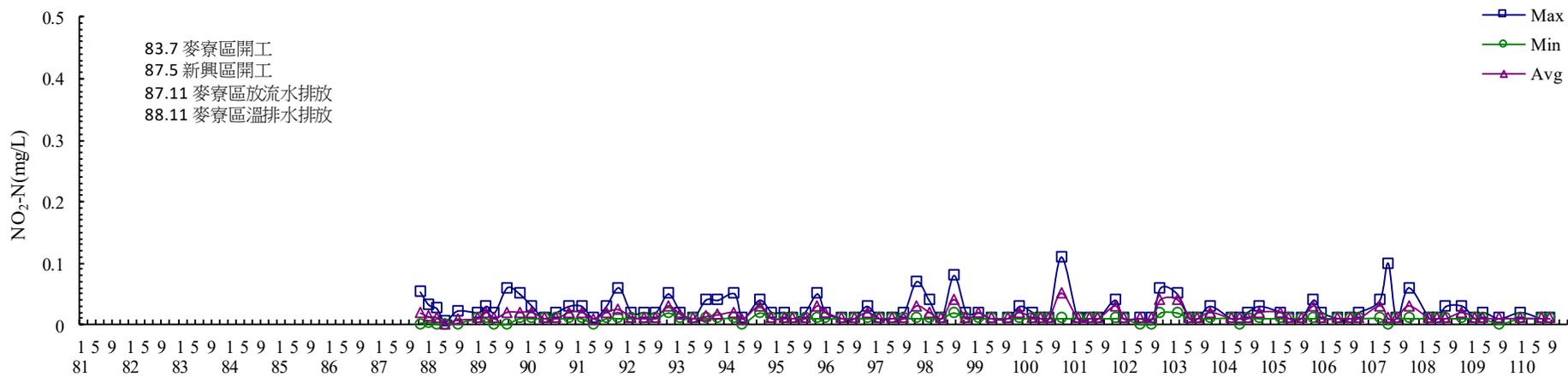


圖 3.1.9-22 離島工業區海域歷年水質變化圖(NO₂-N)

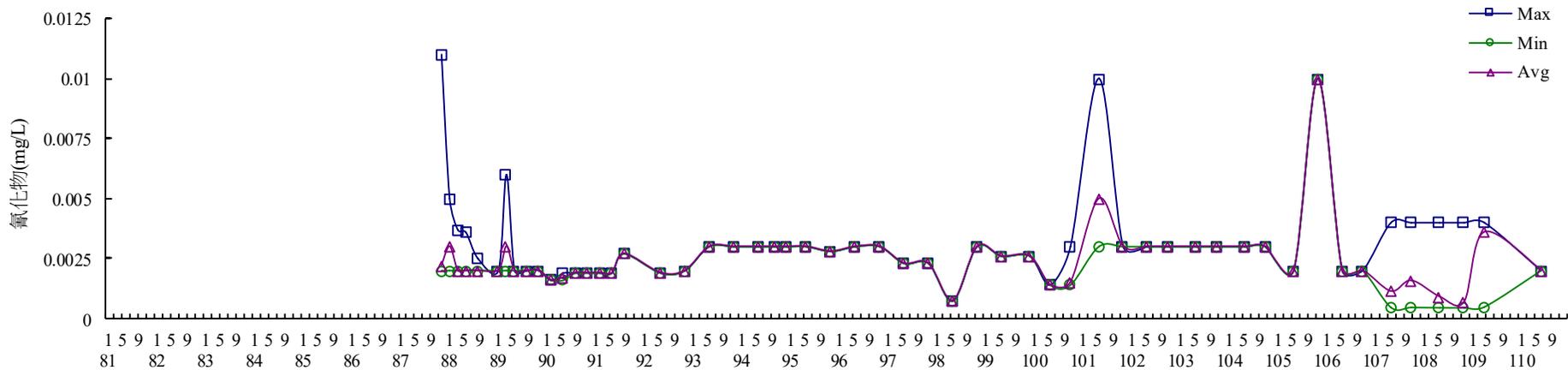
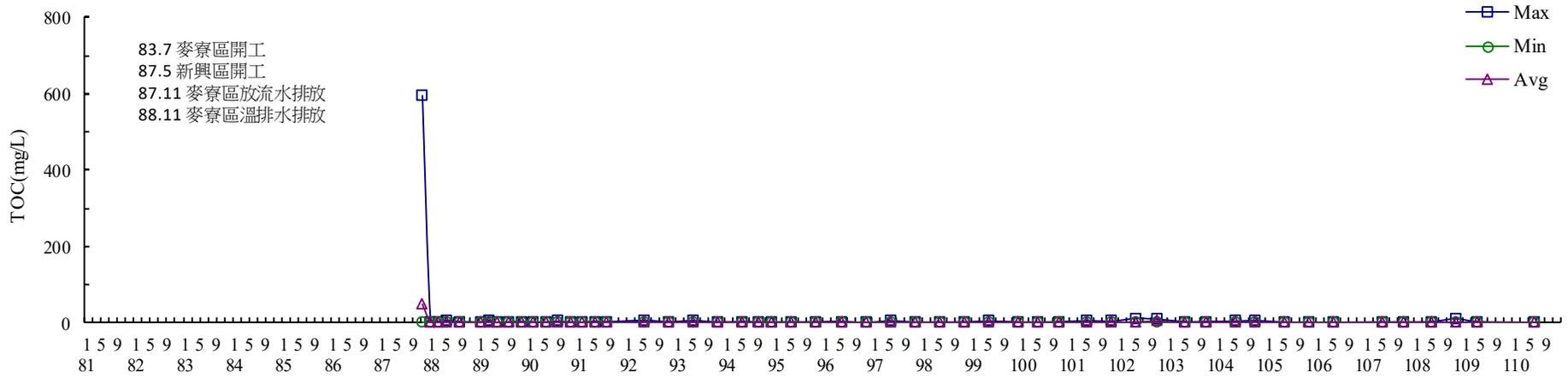
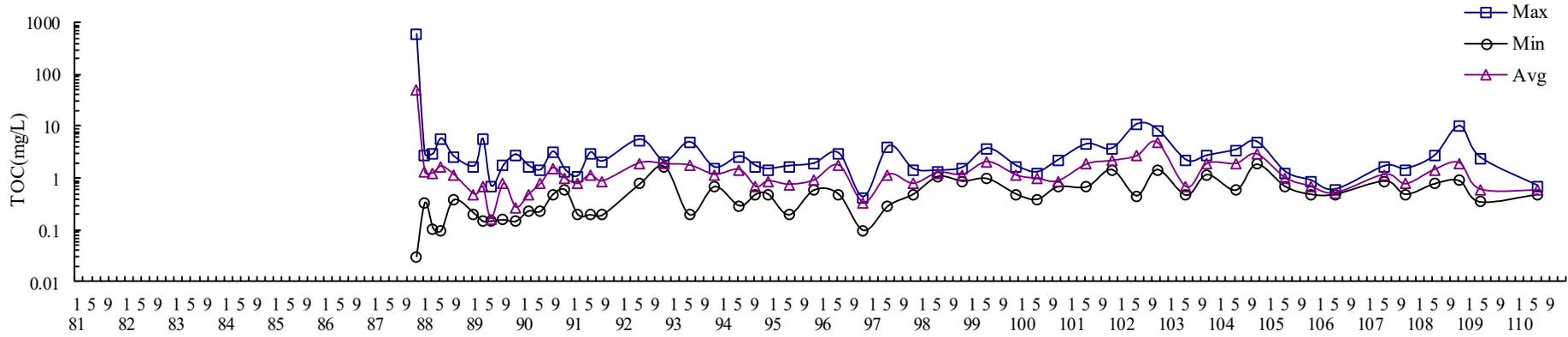


圖 3.1.9-23 離島工業區海域歷年水質變化圖(氟化物)



(直線圖)



(對數圖)

圖 3.1.9-24 離島工業區海域歷年水質變化圖(TOC)

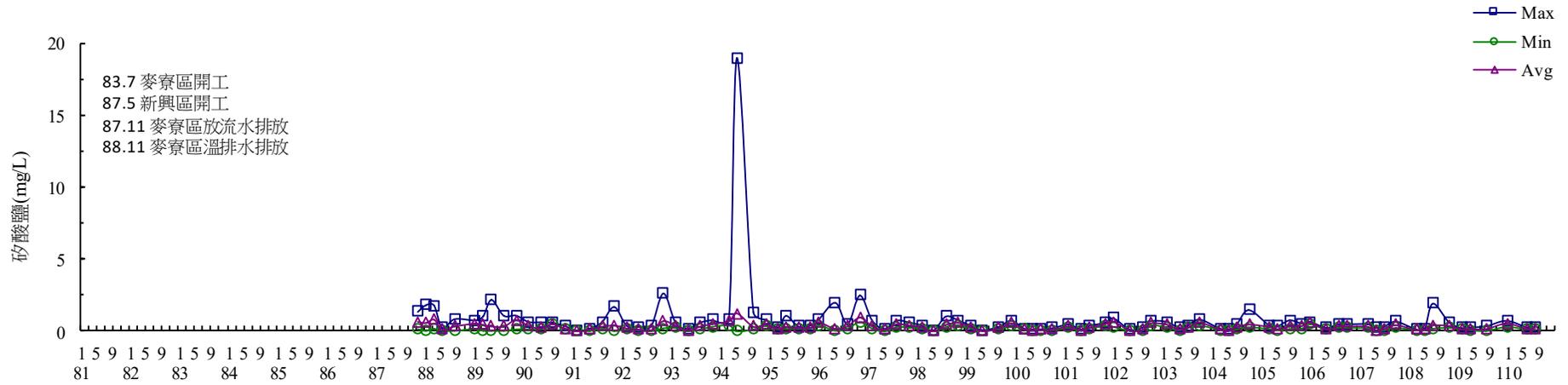


圖 3.1.9-25 離島工業區海域歷年水質變化圖(矽酸鹽)

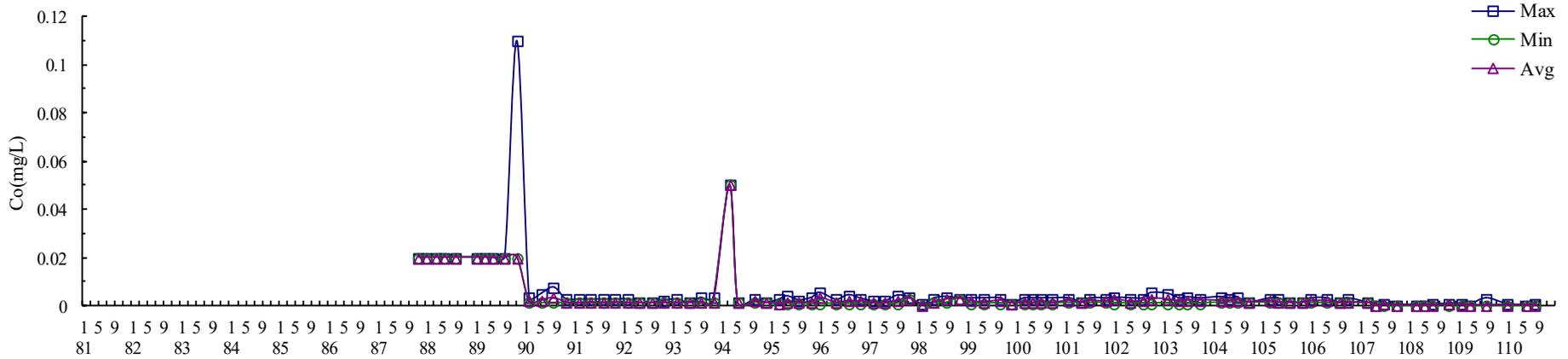
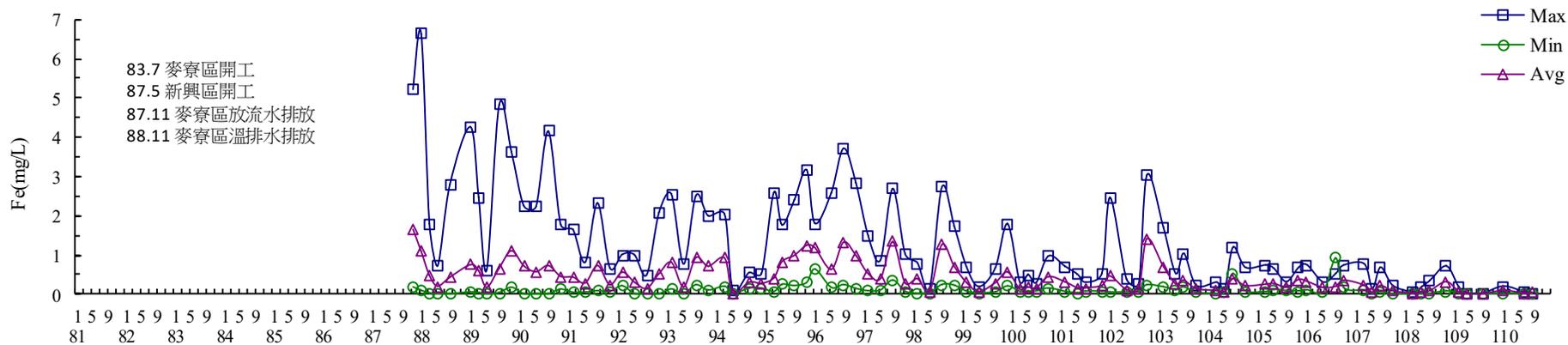
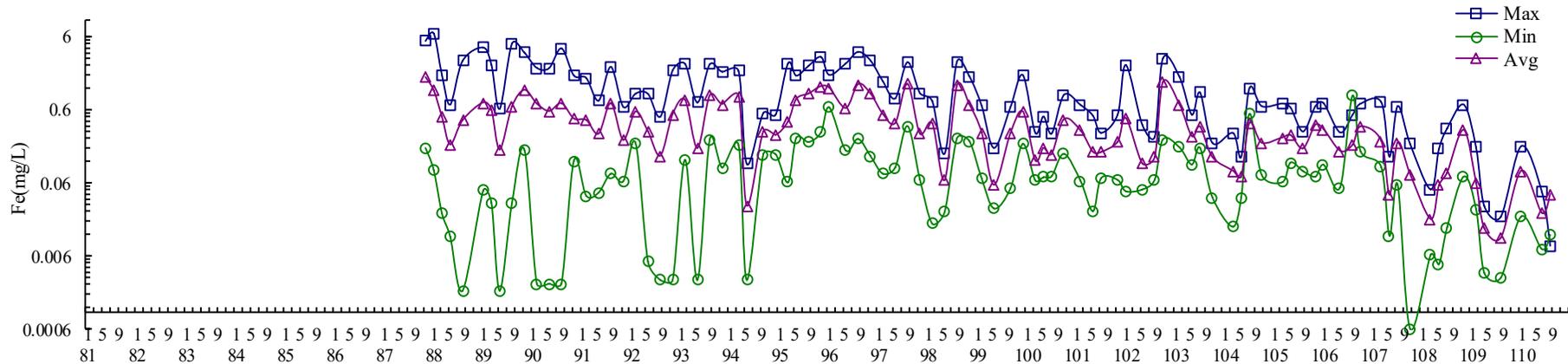


圖 3.1.9-26 離島工業區海域歷年水質變化圖(Co)



(直線圖)



(對數圖)

圖 3.1.9-27 離島工業區海域歷年水質變化圖(Fe)

二、與開發前環境背景值比較

海域斷面水質歷年監測結果(民國 81 年至 109 年 12 月)與開發前環境背景值比較如表 3.1.10-1 所示。其中海域斷面之整體平均濃度，於開發前環境背景調查期間(台大 譚天錫教授調查)與 83 年 7 月麥寮區開始施工監測至今，多數指標濃度可符合甲類海域水質標準。除懸浮固體物平均濃度於 93 年至 98 年度，與開發前環境背景值相比有略為增加外，其餘項目並無明顯隨工業區開發而惡化之情形，此外本季調查結果與開發前環境背景值相比大致相當，無太大之差異。此背景資料涵蓋之時間尺度有限，且尚未包括完整之四季變化資料，雖這部份的比較分析有不足之處，但經檢視歷年之海域斷面水質調查結果，其與開發前三次之環境背景平均值並無太大差異，且多數指標濃度可符合甲類海域水質標準，故本計畫將持續監測，已掌握海域斷面水質之變動。

表 3.1.9-1 離島海域水質於工業區開發前環境背景平均濃度值與施工期間平均濃度變化情形比較表

時程	甲類海域	背景水質																				
項目	水質標準	(79年5、8、12月)	(81年至91年)	92年度	93年度	94年度	95年度	96年度	97年度	98年度	99年度	100年度	101年度	102年度	103年度	104年度	105年度	106年度	107年度	108年度	109年度	110年度
酸鹼度	7.5~8.5	8.2	8.1	8.2	8.1	8.1	8.1	8.1	8.1	8.1	8.113	8.155	8.190	8.191	8.113	8.179	8.194	8.125	8.137	8.170	8.128	8.13
溶氧	>5.0	6.5	6.6	6.8	6.9	6.9	6.5	7.2	6.8	6.9	6.94	6.62	7.02	6.86	6.91	6.59	6.53	6.82	6.74	6.70	6.84	6.94
懸浮固體	--	36.8	34.9	28.9	54.6	48.8	58.6	57.7	37.1	40.9	16.3	19.3	16.7	53.6	27.8	14.2	21.8	23.8	25.1	20.1	16.4	14.7
生化需氧量	<2.0	0.9	0.6	0.8	0.8	1.0	0.5	0.5	0.5	0.8	0.7	1.1	0.8	1.0	1.3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
大腸桿菌群	<1000	53	8	10	13	53	135	61	16.5	17	32	25.8	11	25	10	13.8	11.9	13.0	21.3	10.2	10.0	40.0
銅	<0.03	<0.02	0.004	0.0066	0.0046	0.0026	0.0105	0.0058	0.0040	0.0027	0.0034	0.0023	0.0023	0.0035	0.0030	0.0029	0.0028	0.0029	0.0010	0.0009	0.0008	0.0008
總鉻	<0.05 (Cr6+)	<0.005	0.0007	0.0006	0.0018	0.0004	0.0008	0.0008	0.0009	0.0032	0.0007	0.0006	0.0006	0.0009	0.0008	0.0008	0.0010	0.0009	0.0009	0.0006	0.0010	0.0007
鎘	<0.01	<0.005	0.0003	0.0002	0.0003	0.00023	0.0002	0.0002	0.0003	0.0003	0.0003	0.0003	0.0003	0.0003	0.0003	0.0003	0.0003	0.0003	0.0002	0.0001	0.0001	0.0001
鉛	<0.1	<0.1	0.0039	0.0023	0.0033	0.0023	0.0035	0.0066	0.0045	0.0032	0.0031	0.0028	0.0035	0.0039	0.0033	0.0033	0.0025	0.0029	0.0011	0.0008	0.0006	0.0006
汞	<0.002	0.0008	0.0003	0.0003	0.00026	0.00037	0.0003	0.0002	0.0003	0.0004	0.0004	0.0002	0.0002	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001
砷	<0.05	0.012	0.0014	0.0009	0.0017	0.0019	0.0021	0.0010	0.0009	0.0012	0.0012	0.0012	0.0011	0.0014	0.0015	0.0013	0.0014	0.0011	0.0012	0.0012	0.0010	0.0013
鋅	<0.5	0.025	0.0041	0.0043	0.0054	0.0033	0.0044	0.0055	0.0040	0.0123	0.0074	0.0076	0.0054	0.0072	0.0065	0.0051	0.0059	0.0081	0.0030	0.0049	0.0048	0.0049

註：濃度單位酸鹼度—無單位；大腸桿菌群—CFU/100mL；其餘檢項 mg/L。“—”表未調查。

三、與環評預測之比較

環評預測於施工期間，其海域水質需注意濁度與水質污染問題，由海域斷面水質歷年監測數據與環評預測結果相比，海域水質並未出現明顯之負面不利影響。此外於營運期間，環評預測須特別注意發電廠溫排水之溫昇影響，由初步調查顯示，以民國 91 年 2 月調查為例，麥寮區導流堤之電廠溫排水與鄰近海水相比，排放水具有相對較高溫、低鹽與低 pH 及低溶氧之特性，並使得鄰近之北側 SEC5 與南側 SEC6 處海域水質略受影響，此區域海域水質自 91 年度開始監測，歷年水質調查結果分述如后：

91 年度第一季水溫變動範圍介於 20.3~23.2 °C，平均 21.7°C，導流堤出水口之水溫為 24.6°C，其鄰近之 SEC6-10 處亦達 23.2°C；第二季介於 27.1~28.9°C，平均 27.7 °C，導流堤出水口水溫為 29.0°C，第三季退潮時採樣，仍可見到南側 SEC6-10 處海域水質受其影響，使得 pH 降低、溫度升高，此外更造成溶氧偏低，第一季位於南側鄰近之 SEC6-10 表水 pH 偏低(pH：7.2)，該處採樣於退潮期間，由於鄰近並無其他排水，應受到麥寮區導流堤排水(pH：6.5)於退潮時向南流動影響而降低。

92 年度第一季介於 21.3~29.9°C，平均 22.3°C，導流堤出水口水溫較高(25.6°C)；第二季介於 27.3~29.9°C，平均 27.8 °C，導流堤出水口水溫為 30.8 °C；第三季介於 30.4~31.9°C，平均 31.1°C，以 SEC9-20 與 SEC11-10 表水最高，導流堤出水口表水水溫為 33.6°C；第四季介於 24.~26.7°C，平均 24.8 °C，以 SEC6-10 表水最高，導流堤出水口表水水溫為 29.6°C。

93 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 15.6~20.8°C，平均 17.5 °C，導流堤出水口表水水溫較高(20.9°C)；第二季水溫介於 27.8~30.5°C，平均 28.3°C，以 SEC6-10 表水最高，導流堤出水口表水水溫為 30.7°C；第三季水溫介於 29.0~31.7°C，平均 29.9°C，以 SEC5-05 表水最高，導流堤出水口表水水溫為 34.0°C。第四季水溫介於 23.3~26.7°C，平均 24.1°C，以 SEC6-10 表水最高，導流堤出水口表水水溫為 28.0°C，未超出 42°C。

94 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 16.1~18.9°C，平均 17.1 °C，導流堤出水口附近表水水溫較高(19.2°C)；第二季水溫介於 28.0~30.5°C，平均 28.8°C，以 SEC6-10 表水最高，導流堤出水口附近表水水溫為 29.5°C。兩季次調查結果顯示，各斷面之水溫未超出離島過去曾出現之最大溫度(民國 84 年 8 月：33.9°C)，導流堤出水口附近水溫同樣未超出 42°C。第三季與第一季則未進行導流堤出水

口處附近之密集點位調查。

95 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 19.0~22.5°C，平均 21.2°C，以 SEC11-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 22.7°C；第二季水溫介於 27.4~30.4°C，平均 28.9°C，以 SEC6-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 31.9°C；第三季水溫介於 29.7~30.4°C，平均 30.0°C，以 SEC9-10 下層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 33.4°C；第四季水溫介於 24.7~27.4°C，平均 25.7°C，以 SEC5-10 上層最高。導流堤出水口附近表水水溫為 27.8°C。

96 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 16.4~18.3°C，平均 16.9°C，以 SEC11-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫第一季無執行；第二季水溫介於 27.2~28.5°C，平均 27.7°C，以 SEC5-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 32.2°C；第三季水溫介於 28.6~31.2°C，平均 29.3°C，以 SEC5-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫第三季無執行；第四季水溫介於 19.2~23.4°C，平均 22.2°C，以 SEC7-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 22.8°C。

97 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 15.3~22.1°C，平均 19.9°C，以 SEC5-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫第一季無執行；第二季水溫介於 26.3~28.6°C，平均 27.0°C，以 SEC5-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 30.2°C；第三季水溫介於 28.0~29.8°C，平均 28.6°C，以 SEC5-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫第三季無執行；第四季水溫介於 20.6~27.3°C，平均 25.4°C，以 SEC11-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 24.4°C。

98 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 20.3~22.9°C，平均 21.5°C，以 SEC11-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫第一季無執行；第二季海域斷面水溫介於 27.1~29.3°C，平均 28.5°C，導流堤出水口附近表水水溫為 33.9°C；第三季海域斷面水溫變動範圍介於 28.8~30.9°C，平均 29.9°C，以 SEC5-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫第三季無執行；第四季海域斷面水溫介於 21.0~22.4°C，平均 22.0°C，導流堤出水口附近表水水溫為 23.1°C。

99 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 19.2~22.2°C，平均 21.0°C，以 SEC11-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫第一季無執行；第二季海域斷面水溫介於 26.2~26.9°C，平均 26.5°C，導流堤出水口附近表水水溫為 29.9°C；第三季海域斷面水溫變動範圍介於 29.7~30.5°C，平均 30.0°C，以 SEC9-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 31.5°C；第四季海域斷面水溫變動範圍介於 20.6~22.8°C，平均 21.9°C，以 SEC7-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 22.5°C。

100 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 20.8~22.3°C，平均 21.9°C，以 SEC9-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 24.5°C；第二季海域斷面水溫介於 25.7~26.9°C，平均 26.2°C，導流堤出水口附近表水水溫為 27.3°C；第三季海域斷面水溫介於 28.5~30.7°C，平均 29.1°C，以 SEC5-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 35.1°C；第四季海域斷面水溫介於 26.3~28.1°C，平均 27.2°C，以 SEC5-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 30.4°C。

101 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 17.8~21.6°C，平均 19.3°C，以 SEC7-20 上、下層水相對最高，導流堤出水口附近表水水溫為 19.5°C；第二季海域斷面水溫介於 27.3~27.9°C，平均 27.6°C，以 SEC5-10 下層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 31.6°C；第三季海域斷面水溫介於 28.8~30.9°C，平均 29.4°C，以 SEC5-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 32.2°C；第四季海域斷面水溫介於 24.2~25.9°C，平均 25.1°C，以 SEC11-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 26.7°C。

102 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 16.8~21.7°C，平均 18.5°C，以 SEC11-20 下層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 18.6°C；第二季海域斷面水溫介於 27.1~28.9°C，平均 27.5°C，以 SEC5-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 29.8°C；第三季海域斷面水溫介於 29.9~31.5°C，平均 30.5°C，以 SEC5-20 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫為 32.6°C；第四季海域斷面水溫介於 26.4~27.9°C，平均 26.9°C，以 SEC7-20 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 28.7°C，未超出 42°C。

103 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 18.3~21.0°C，平均 19.7°C，以 SEC9-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 23.5°C；第二季海域斷面水溫介於 24.9~25.4°C，平均 25.1°C，以 SEC5-20 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 27.8°C；第三季海域斷面水溫介於 30.2~31.2°C，平均 30.8°C，以 SEC7-20 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫為 32.7°C；第四季海域斷面水溫介於 25.1~26.4°C，平均 25.7°C，以 SEC7-20 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫為 29.2°C，未超出 42°C。

104 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 21.3~23.7°C，平均 22.3°C，以 SEC11-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 23.7°C；第二季海域斷面水溫介於 27.1~29.3°C，平均 27.8°C，以 SEC5-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 31.4°C；第三季海域斷面水溫介於 29.3~31.1°C，平均 29.9°C，以 SEC5-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫為 30.8°C。第四季海域斷面水溫介

於 28.1~30.2°C，平均 28.6°C，以 SEC9-20 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫為 31.0°C，未超出 42°C。

105 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 19.0~21.4°C，平均 20.5°C，以 SEC7-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 21.1°C；第二季海域斷面水溫介於 27.6~28.3°C，平均 27.9°C，以 SEC9-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 30.3°C；第三季海域斷面水溫介於 29.4~30.9°C，平均 30.1°C，以 SEC5-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫為 34.6°C；第四季海域斷面水溫介於 25.2~26.6°C，平均 26.0°C，以 SEC9-20 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 31.1°C，未超出 42°C。

106 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 16.8~20.5°C，平均 18.2°C，以 SEC7-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 21.9°C；第二季海域斷面水溫介於 25.0~28.2°C，平均 25.7°C，以 SEC5-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 29.8°C；第三季海域斷面水溫介於 29.3~31.3°C，平均 29.9°C，以 SEC5-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 32.4°C；第四季海域斷面水溫介於 24.6~30.6°C，平均 28.6°C，以 SEC11-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 25.7°C，未超出 42°C。

107 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 21.8~23.6°C，平均 22.6°C，以 SEC9-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 25.1°C；107 年度第二季海域斷面水溫變動範圍介 26.7~28.8°C，平均 27.5°C，以 SEC9-10 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 32.0°C；107 年度第三季海域斷面水溫變動範圍介 30.0~30.8°C，平均 30.4°C，以 SEC11-10 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 32.8°C；107 年度第四季海域斷面水溫變動範圍介 24.4~25.9°C，平均 25.1°C，以 SEC11-20 上、下層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 30.0°C，未超出 42°C。

108 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 22.3~24.6°C，平均 23.8°C，以 SEC7-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 25.4°C；108 年度第二季海域斷面水溫變動範圍介 26.9~28.4°C，平均 27.6°C；以 SEC7-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 33.1°C；108 年度第三季海域斷面水溫變動範圍介 29.0~30.1°C，平均 29.5°C，以 SEC11-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 34.2°C；108 年度第四季海域斷面水溫變動範圍介 23.7~25.2°C，平均 24.6°C，以 SEC9-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 26.2°C，未超出 42°C。

109 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 22.1~25.6°C，平均

23.0°C，以 SEC11-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 24.4°C；109 年度第二季海域斷面水溫變動範圍介 22.6~26.0°C，平均 24.1°C，以 SEC5-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 27.1°C；109 年度第三季海域斷面水溫變動範圍介 31.0~32.8°C，平均 31.5°C，以 SEC9-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 33.9°C；109 年度第四季海域斷面水溫變動範圍介 23.5~26.2°C，平均 24.7°C，以 SEC9-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 28.1°C，未超出 42°C。

110 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 15.7~20.3°C，平均 17.4°C，以 SEC11-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 16.3°C，未超出 42°C。110 年度第二季海域斷面水溫變動範圍介 28.8~32.6°C，平均 30.5°C，以 SEC5-10 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 34.6°C，未超出 42°C。110 年度第三季海域斷面水溫變動範圍介 30.7~34.2°C，平均 31.8°C，以 SEC5-10 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 34.9°C，未超出 42°C。

火力及核能發電廠的放流水可分為溫排水與一般排水兩種，根據現行「放流水標準」，水溫方面之規定如下：

(1)放流水排放至非海洋之地面水體者：

攝氏三十八度以下(適用於五月至九月)

攝氏三十五度以下(適用於十月至翌年四月)

(2)放流水直接排放海洋者，其放流口水溫不得超過攝氏四十二度，且距排放口五百公尺處表面水溫差不得超過攝氏四度。

麥寮區溫排水之放流水屬於直接排放至海洋者，由歷年監測數據顯示，其導流堤出口處水溫尚未出現超過攝氏四十二度之情形。

3.1.10 海域生態

一、海域水質監測

110 年第 3 季海域水質中，pH 值、溶氧量和生化需氧量所有測站均符合甲類海域水質標準。浮游植物總平均密度浮游動物總平均豐度均低於歷年同季總平均值，但仍在歷年變動範圍內。

二、亞潮帶底棲動物調查

前一季以 9-20 為豐度(508 ind./1000 m²)及生物量(23 g/1000 m²)最低之測站，亦低於同季平均豐度(1,609 ind./1000 m²)及平均生物量(149 g/1000 m²)。然本季以 7-20 和 11-10 分別為豐度(591 ind./1000 m²)及生物量(42 g/1000 m²)最低之測站，亦低於本季平均豐度(3,629 ind./1000 m²)及平均生物量(225 g/1000 m²)，需要持續監測觀察其後續變化。

三、潮間帶底棲動物調查

過去新興水閘測站曾有很長一段時間未發現任何生物，自 108 年第三季起已持續有採集生物，而本季有採集到 1 科生物(10 ind./m²、0.23 g/m²)需要持續監測後續情況。

四、刺網漁獲生物種類調查

110 年度第 3 季(8 月)於雲林海域刺網作業記錄到的生物相有：軟骨魚類 3 科 3 屬 3 種、硬骨魚類 9 科 12 屬 12 種、軟體動物 3 科 3 屬 3 種及節肢動物 5 科 6 屬 9 種，合計共漁獲 20 科 24 屬 27 種。本次刺網標本船漁獲量為 16.6 公斤，數量為 147 隻，售價為 1,855 元。110 年度第 1、2 季刺網採獲較多魚價較低廉的絲鰭海鯰，本季採樣海域的海溫為 29.1°C，明顯較 110 年度第 2 季採樣(4 月)的海溫(23.6°C)為高。今年本季與 110 年度第 2 季漁獲效益(漁獲 15 科 18 屬 20 種，重量 16.6 公斤，81 隻，售價 2,009 元)比較，在漁獲數量上差異較大，也在漁獲物種組成上具明顯的季別差異(110 年第 2 季漁獲重量以絲鰭海鯰 *Arius arius*、黃金鰭鯪 *Chrysochir aureus* 和星雞魚 *Pomadasys kaakan* 為前三優勢種，而漁獲數量以寶島骨螺、絲鰭海鯰及鏡鰻 *Pampus minor* 為前三優勢種)。

五、仔稚魚監測

本年度第三季採樣共捕獲 15 科仔稚魚，以 *Engraulidae* 鰓科漁獲尾數所佔比例最高。仔稚魚豐度以 SEC11 測站較高，SEC5 測站較低；魚卵豐度以 SEC5 測站較高，SEC11 測站較低，與仔稚魚豐

度相反；蝦幼生及蟹幼生豐度均以 SEC11 測站較高。各測站捕獲仔稚魚科數為 7-14 科。此季和歷年做調查，仔稚魚、魚卵豐度均在歷年變動範圍內，蝦幼生及蟹幼生豐度為歷年前三低值。本次仔稚魚調查項目無異常狀況發生，仍應持續監測分析其豐度及種類組成之時空分布。

3.1.11 漁業經濟

一、漁獲種類、產量及產值部份

1. 刺網漁業

85~110 年各季的 CPUE 和 IPUE 比較，CPUE(公斤/航次/艘)方面，以 104 年 2 月份最低為 11.5 公斤/航次/艘；101 年 1 月份次低，為 12.43 公斤/航次/艘。而 88 年 3 月最高達 1,754 公斤/航次/艘；其次是 91 年 4 月、1 月次高，分別為 1,569.0 及 1,503.7 公斤/航次/艘。IPUE(元/航次/艘)方面，以 104 年 5 月最低，為 2,550 元/航次/艘，次低是 94 年 3 月的 2,619 元/航次/艘。而 88 年 3 月最高，為 314,090 元/航次/艘。其次是 91 年 4 月及 88 年 7 月次高，分別為 250,966 及 213,885 元/航次/艘。(表 3.1.11-1~2、圖 3.11.1-1)。

2. 一支釣漁業

109~110 年各季的 CPUE 和 IPUE 比較，CPUE(公斤/航次/艘)中以 109 年 5 月份的 8.1 公斤/航次/艘較高，其次是 109 年 6 月次高，為 6.2 公斤/航次/艘，110 年 6 月份的 2.2 公斤/航次/艘較低。IPUE(元/航次/艘)中以 109 年 11 月份的 4,773 元/航次/艘較高，109 年 7 月份的 630 元/航次/艘較低。(表 3.1.11-1~2、圖 3.1.11-2)。

縱觀本季二種漁具漁法中，刺網漁業的 CPUE 為最高，IPUE 方面，同樣以刺網漁業最高。

表 3.1.11-1 雲林縣沿海地區各漁法之 CPUE 比較

CPUE	年份	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	合計	平均
蝦拖網	85年											無資料收集	無資料收集	-	-
刺網												932.7	185.9	1,118.6	559.3
雙船拖網												311.3	388.8	700.1	350.1
蝦拖網	86年	87.1	88.8	58.1	51.1	70.3	35.5	43.6	48.5	41.2	42.4	67.8	33.6	668.0	55.7
刺網		250.7	35.9	110.7	21.6	65.0	-	-	-	-	33.3	87.5	88.1	692.8	86.6
雙船拖網		692.9	409.5	260.4	221.2	-	181.3	197.3	-	39.3	67.3	-	-	2,069.2	258.7
蝦拖網	87年	47.2	46.5	44.9	56.7	50.3	56.0	49.0	57.4	50.3	48.2	32.5	37.8	576.8	48.1
刺網		140.4	54.7	-	49.3	-	-	-	-	-	67.5	62.9	86.6	461.4	76.9
雙船拖網		347.0	644.5	322.7	125.4	-	-	-	-	-	-	-	-	1,439.6	359.9
蝦拖網	88年	44.5	41.7	42.6	40.5	34.7	31.8	38.2	43.9	71.7	67.9	45.0	59.8	562.3	46.9
刺網		69.9	310.3	1,754.0	-	-	1,318.0	1,442.0	763.7	-	180.3	47.8	91.4	5,977.4	664.2
雙船拖網		235.7	509.1	115.7	176.9	49.6	-	-	-	-	206.7	154.0	102.5	1,550.2	193.8
蝦拖網	89年	51.6	44.3	56.7	52.3	57.7	47.7	53.6	52.2	38.7	38.1	25.2	29.5	547.6	54.8
刺網		161.1	183.0	629.0	-	120.3	94.5	-	-	-	48.5	82.8	206.3	1,525.5	254.3
雙船拖網		292.2	140.0	2,272.0	-	-	-	-	-	-	-	139.8	446.6	3,290.6	822.7
蝦拖網	90年	38.4	33.5	44.9	49.4	49.6	56.3	72.1	166.7	58.8	21.9	25.0	25.3	641.9	53.5
刺網		283.5	75.0	-	-	528.3	-	-	-	-	-	-	92.9	979.7	244.9
雙船拖網		134.8	1,228.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24.9	1,388.0	462.7
蝦拖網	91年	61.8	43.2	68.9	67.0	41.3	36.6	51.3	51.7	45.5	43.5	56.5	54.2	621.5	51.8
刺網		1,503.7	248.3	-	1,569.0	800.0	-	-	-	-	-	91.2	37.6	4,249.8	708.3
雙船拖網		106.0	142.5	85.6	119.3	-	-	-	-	-	-	557.0	100.5	1,110.9	185.2
蝦拖網	92年	54.5	55.2	65.0	58.2	44.6	57.7	52.1	58.1	65.1	58.2	52.2	71.6	692.5	57.7
刺網		77.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	510.0	587.2	293.6
雙船拖網		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
蝦拖網	93年	51.9	74.8	65.6	61.9	47.2	54.2	50.2	61.5	55.8	23.7	22.1	18.3	587.2	48.9
刺網		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
雙船拖網		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,291.4	1,291.4
蝦拖網	94年	27.1	51.9	36.5	27.7	28.6	40.6	46.3	51.4	40.0	23.2	31.1	37.9	442.3	36.9
刺網		35.4	39.6	38.7	34.7	39.1	31.6	64.3	66.6	35.0	30.5	42.9	100.6	556.1	46.3
雙船拖網		1,309.8	898.3	1,281.5	698.4	-	-	-	-	-	1,393.2	1,706.7	1,493.3	2,192.8	10,974.0
蝦拖網	95年	26.5	29.9	34.2	34.2	29.2	37.5	59.7	47.1	49.0	38.4	46.8	29.0	453.2	37.8
刺網		42.6	66.7	45.1	59.8	74.7	116.1	102.3	63.6	43.8	66.1	43.4	52.7	776.9	64.7
雙船拖網		915.0	1,184.7	320.0	-	-	-	-	1,098.1	2,444.4	1,262.9	1,363.7	353.0	1,099.6	7,841.4
蝦拖網	96年	29.4	52.7	57.4	74.6	55.7	45.6	55.8	73.6	90.4	49.4	33.2	28.4	646.2	53.9
刺網		52.2	59.3	39.5	43.4	42.1	39.2	64.4	57.7	40.4	46.3	79.5	106.7	670.7	55.9
雙船拖網		1,806.1	1,731.2	624.8	884.3	1,177.5	1,340.3	1,243.8	1,501.8	1,377.4	2,317.2	1,347.5	3,362.2	18,714.1	1,559.5
蝦拖網	97年	31.0	41.0	36.9	62.3	67.6	67.3	76.0	73.6	80.0	58.4	40.2	36.1	670.2	55.9
刺網		59.7	50.0	50.2	52.6	46.6	37.2	40.7	30.5	27.8	37.0	33.1	54.8	520.2	43.3
雙船拖網		2,236.3	1,647.6	1,447.2	3,101.6	598.0	2,204.9	1,877.4	2,639.9	1,417.5	1,122.0	2,861.8	2,371.4	23,525.5	1,960.5
蝦拖網	98年	31.9	45.3	52.5	60.9	51.5	41.7	47.4	65.4	71.3	55.3	46.4	44.8	614.4	51.2
刺網		50.1	54.4	36.0	39.3	39.7	36.6	38.9	27.7	33.5	37.4	43.2	45.9	482.8	40.2
雙船拖網		2,391.5	2,337.3	2,269.5	1,056.0	1,846.6	1,139.7	1,271.7	713.3	1,817.9	2,177.2	1,263.4	2,223.4	20,497.5	1,708.1
蝦拖網	99年	47.1	67.3	54.5	46.6	45.9	51.6	48.6	58.4	82.1	61.4	54.7	52.1	670.3	55.9
刺網		41.0	41.5	42.5	40.1	42.8	44.7	37.0	41.5	38.0	30.4	40.7	28.5	468.6	39.0
雙船拖網		1,551.2	2,272.9	898.0	940.7	1,394.9	1,167.2	1,035.0	1,249.3	900.8	670.0	1,934.5	1,542.5	15,557.0	1,296.4
蝦拖網	100年	75.7	55.7	60.9	70.2	63.1	52.9	59.0	62.1	106.4	64.0	68.4	176.3	914.9	76.2
刺網		17.4	26.2	23.4	32.6	24.0	25.8	25.1	27.0	29.5	13.7	16.8	126.5	388.2	32.3
雙船拖網		555.0	1,222.8	898.5	586.7	344.9	1,225.9	875.3	629.0	1,084.8	1,040.8	1,133.5	1,237.7	10,834.9	902.9
蝦拖網	101年	47.6	56.4	62.7	59.5	54.0	63.3	72.2	63.5	69.9	52.7	46.3	47.8	695.9	58.0
刺網		12.4	16.7	24.1	22.9	36.4	36.8	31.5	30.1	34.0	18.0	33.1	24.2	320.2	26.7
雙船拖網		1,144.2	641.2	374.1	-	no data	-	-	1,176.5	1,260.8	1,170.0	1,538.9	1,323.1	8,628.8	1,078.6
蝦拖網	102年	37.0	55.3	71.4	60.6	75.9	57.0	82.6	100.8	85.9	68.5	53.4	41.3	789.7	65.8
刺網		19.4	21.0	36.1	37.2	39.1	18.9	34.2	36.4	19.1	19.9	59.7	34.6	375.6	31.3
雙船拖網		1,108.5	1,077.2	no data	no data	1,393.8	1,018.8	911.5	1,459.7	1,066.6	941.6	1,172.1	1,976.9	12,126.5	1,212.7
蝦拖網	103年	45.7	51.1	76.2	83.4	75.9	43.6	81.5	85.6	81.3	78.4	82.4	65.0	850.0	70.8
刺網		23.5	29.1	33.5	20.1	30.7	20.7	43.4	34.0	25.9	20.4	24.9	23.6	330.0	27.5
雙船拖網		1,153.4	2,813.6	547.7	1,422.9	1,240.6	1,089.6	1,066.2	1,222.7	1,634.1	1,548.9	1,963.3	no data	15,702.0	1,427.5
蝦拖網	104年	81.4	114.7	78.4	101.7	71.5	84.4	73.5	89.2	93.4	78.9	129.8	110.4	1,107.3	92.3
刺網		22.3	11.5	15.9	18.7	16.2	17.8	81.4	21.5	16.1	96.2	48.7	37.4	403.7	33.6
雙船拖網		925.0	970.5	-	684.9	1,273.2	1,120.7	1,088.7	1,196.5	991.6	1,803	1,917	1,345.0	13,314.1	1,210.4
蝦拖網	105年	131.6	120.6	86.2	108.9	113.8	81.1	96.3	114.2	104.0	103.6	62.2	90.4	1,212.9	101.1
刺網		33.1	24.6	29.0	14.5	21.8	14.4	18.7	22.4	16.3	15.1	19.7	44.1	273.8	22.8
雙船拖網		725.9	456.2	387.6	306.9	153.5	491.8	933.1	1,042.7	1,080.0	829.4	946.7	1,110.1	8,463.8	705.3
蝦拖網	106年	no data	99.0	87.4	92.3	78.2	90.9	84.6	88.0	76.9	55.4	90.5	80.3	923.6	84.0
刺網		43.7	25.7	29.5	36.1	36.7	37.4	37.1	34.1	35.4	23.2	40.3	69.4	448.7	37.4
雙船拖網		818.3	607.6	454.2	507.9	196.6	309.5	710.9	1,176.7	928.3	862.7	963.5	1,227.0	8,763.1	730.3
蝦拖網	107年	68.6	60.8	79.7	82.8	99.6	79.7	94.0	73.2	66.4	73.0	87.0	112.3	976.9	81.4
刺網		30.6	18.2	24.9	32.4	29.3	29.7	45.9	38.8	20.2	20.3	21.4	36.5	348.2	29.0
雙船拖網		799.4	807.9	608.8	719.0	493.9	617.3	620.6	709.9	777.2	1,128.9	780.6	755.3	8,818.8	734.9
蝦拖網	108年	125.5	87.3	60.3	59.4	67.7	52.7	67.4	63.6	67.5	64.1	93.5	86.2	895.3	74.6
刺網		40.3	28.3	25.5	24.5	31.1	49.4	28.6	47.5	27.1	43.5	34.8	62.1	442.9	36.9
雙船拖網		995.5	674.4	557.9	581.8	1,140.3	574.4	508.5	561.0	635.8	-	-	-	6,229.6	519.1
蝦拖網	109年	95.3	82.6	81.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	258.8	86.3
刺網		32.7	35.3	33.5	60.5	51.6	47.9	35.2	63.9	60.0	53.8	40.4	35.7	550.6	45.9
雙船拖網		610	621	581	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,811.4	603.8
一支釣	-	-	-	4.6	8.1	6.2	3.0	3.3	4.2	3.2	6.1	4.8	-	43.5	4.8
雜魚延繩釣	-	-	-	-	-	-	-	8.3	0.0	-	-	-	-	8.3	2.8
蝦拖網</															

表 3.1.11-2 雲林縣沿海地區各漁法之 IPUE 比較

IPUE	年份	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	單年合計	平均	
蝦拖網	85年											無資料收集	無資料收集	-	-	
刺網												87,220	53,919	141,139	70,570	
雙船拖網												65,390	97,793	163,183	81,592	
蝦拖網	86年	16,468	17,800	11,491	11,679	9,821	7,534	7,654	7,309	6,127	5,847	8,790	4,825	115,345	9,612	
刺網		64,227	8,350	24,737	6,349	9,077	-	-	-	-	-	37,171	13,784	19,989	183,684	22,961
雙船拖網		82,773	45,188	51,325	19,741	-	26,092	20,082	-	-	10,815	13,006	-	-	269,022	33,628
蝦拖網	87年	7,761	7,974	8,261	11,951	10,051	10,511	7,602	7,612	6,008	7,218	4,946	6,027	95,922	7,994	
刺網		34,908	11,004	-	8,965	-	-	-	-	-	-	14,624	23,964	12,088	105,553	17,592
雙船拖網		48,805	66,990	35,351	16,966	-	-	-	-	-	-	-	-	-	168,112	42,028
蝦拖網	88年	7,629	7,007	6,549	6,682	5,988	4,692	4,944	5,883	5,255	4,794	3,484	7,876	70,783	5,899	
刺網		10,228	5,156	314,090	-	-	154,070	213,885	171,668	-	58,720	7,151	14,108	949,076	105,453	
雙船拖網		33,306	58,972	18,482	32,048	18,690	-	-	-	-	-	14,119	20,065	21,141	216,823	27,103
蝦拖網	89年	7,853	6,788	7,755	8,910	11,343	8,880	8,446	8,013	5,643	4,912	3,439	5,043	87,025	7,252	
刺網		16,393	78,055	205,320	-	11,665	12,400	-	-	-	5,281	8,517	34,702	372,333	46,542	
雙船拖網		26,529	15,230	87,872	-	-	-	-	-	-	9,969	35,292	174,892	174,892	34,978	
蝦拖網	90年	7,039	5,519	22,142	10,204	10,683	8,324	6,834	6,834	15,470	7,596	3,550	3,702	105,025	8,752	
刺網		34,699	8,711	-	-	90,100	-	-	-	-	-	-	-	17,543	151,053	37,763
雙船拖網		12,763	50,560	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,982	68,305	22,768
蝦拖網	91年	8,676	7,066	8,718	10,763	6,081	5,844	6,177	5,943	5,297	5,128	6,364	5,603	81,660	6,805	
刺網		200,457	32,591	-	250,966	5,600	-	-	-	-	-	10,868	5,642	506,124	84,354	
雙船拖網		11,101	26,979	13,694	9,846	-	-	-	-	-	-	41,705	9,890	113,215	18,869	
蝦拖網	92年	8,383	8,060	8,214	10,400	5,614	7,425	6,197	6,728	7,420	7,707	6,980	8,900	92,028	7,669	
刺網		10,913	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	193,800	204,713	102,357
雙船拖網		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
蝦拖網	93年	7,316	8,343	7,525	7,183	5,714	6,576	5,513	8,084	7,129	3,030	3,406	2,753	72,572	6,048	
刺網		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
雙船拖網		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73,075	73,075	73,075
蝦拖網	94年	4,564	9,965	4,970	4,943	4,897	5,604	5,763	6,374	5,500	2,844	4,073	4,454	63,951	5,329	
刺網		5,977	4,154	2,619	3,105	3,370	3,663	9,906	9,462	4,431	4,971	5,029	15,898	72,585	6,049	
雙船拖網		84,730	110,567	79,792	71,159	-	-	-	-	54,159	126,518	121,459	139,900	788,284	98,536	
蝦拖網	95年	2,691	3,601	3,881	6,700	5,405	4,242	6,557	5,897	6,566	4,962	5,105	3,663	59,270	4,939	
刺網		5,856	7,202	3,574	7,928	13,721	21,278	22,853	13,865	7,780	11,718	6,060	9,332	131,167	10,931	
雙船拖網		66,726	111,017	5,187	-	-	-	73,306	24,130	73,468	71,302	21,950	78,808	525,894	58,433	
蝦拖網	96年	4,099	8,606	9,306	9,114	7,845	6,213	6,700	9,298	10,406	5,379	4,003	2,870	83,839	6,987	
刺網		12,559	13,976	8,256	4,855	8,037	5,207	11,107	11,492	5,571	8,858	14,000	15,565	119,483	9,957	
雙船拖網		176,929	186,238	278,416	41,603	32,455	65,617	108,074	112,003	31,114	91,363	119,638	179,521	1,422,971	118,581	
蝦拖網	97年	3,997	5,688	5,711	10,523	9,324	7,682	9,562	10,525	11,081	7,983	4,765	4,948	91,789	7,649	
刺網		15,072	11,142	10,481	13,096	13,541	7,121	7,400	5,811	5,652	8,014	7,096	12,842	117,268	9,772	
雙船拖網		205,448	206,020	102,624	100,630	22,675	126,791	267,441	179,044	93,675	57,108	297,551	282,301	1,941,309	161,776	
蝦拖網	98年	4,871	6,834	8,481	9,848	7,784	7,613	5,809	9,348	8,617	6,759	5,566	8,741	72,823	7,283	
刺網		11,912	11,825	6,985	8,309	8,527	7,110	7,851	5,806	5,080	9,384	11,373	11,778	105,941	8,828	
雙船拖網		277,144	209,200	146,300	49,940	104,200	88,233	77,498	47,503	104,623	40,164	120,284	201,127	1,466,217	122,185	
蝦拖網	99年	6,895	12,426	9,708	7,475	7,194	6,980	6,660	8,061	11,136	8,287	7,596	7,288	99,706	8,309	
刺網		10,799	9,982	8,547	6,918	7,883	7,568	7,790	6,914	6,828	5,906	9,278	4,939	93,352	7,779	
雙船拖網		171,369	155,599	29,592	60,811	67,133	80,402	94,336	83,237	29,320	28,465	158,302	124,047	1,082,611	90,218	
蝦拖網	100年	6,519	7,853	8,192	10,059	9,173	7,414	8,383	9,493	16,445	9,019	9,621	34,291	136,461	11,372	
刺網		4,450	6,125	5,025	5,327	3,771	4,951	4,753	6,314	8,209	4,499	4,703	40,622	98,747	8,229	
雙船拖網		118,586	124,661	93,368	18,713	19,969	87,974	37,459	19,068	23,618	31,037	44,236	24,709	643,398	53,616	
蝦拖網	101年	7,854	9,892	10,524	10,898	9,236	9,918	11,189	10,712	14,244	8,591	7,780	9,488	120,324	10,027	
刺網		4,195	3,744	5,581	4,508	10,073	9,180	8,649	7,025	9,081	4,270	8,726	6,179	81,212	6,768	
雙船拖網		25,065	37,213	22,926	-	no data	-	-	-	34,698	47,645	44,117	86,919	72,622	371,205	46,401
蝦拖網	102年	8,607	10,272	13,890	13,239	14,094	10,210	14,562	16,861	16,777	11,964	9,559	6,598	146,631	12,219	
刺網		7,652	7,604	9,286	9,376	9,430	5,596	9,258	7,813	5,334	4,442	14,283	5,660	95,733	7,978	
雙船拖網		30,849	99,493	no data	no data	53,182	67,808	47,915	65,369	51,569	55,961	64,621	146,464	683,227	68,333	
蝦拖網	103年	9,276	10,418	12,032	16,117	12,747	5,968	16,159	18,163	17,409	14,775	17,630	14,436	165,129	13,761	
刺網		8,113	8,316	9,039	7,569	8,777	6,159	11,234	8,135	5,362	6,480	7,470	6,361	93,015	7,751	
雙船拖網		161,694	68,569	31,959	104,623	92,626	49,603	59,910	76,974	64,190	65,623	105,355	no data	890,028	80,003	
蝦拖網	104年	19,130	18,770	20,716	17,949	11,486	13,570	12,338	16,752	16,996	13,802	23,036	16,665	201,210	16,767	
刺網		6,941	6,823	9,894	5,636	2,550	5,315	18,474	4,918	3,989	56,312	8,303	11,144	140,300	11,692	
雙船拖網		46,359	51,953	0	13,838	56,183	34,929	39,024	40,052	35,420	71,134	93,326	73,414	555,631	50,512	
蝦拖網	105年	18,648	18,650	14,078	17,643	17,838	11,049	14,064	19,322	18,352	17,543	11,010	14,928	193,124	16,094	
刺網		12,509	9,292	10,216	2,913	4,589	3,307	4,348	4,836	3,740	3,425	3,989	10,220	73,373	6,114	
雙船拖網		23,623	24,013	13,778	11,467	10,960	27,603	24,945	37,335	27,433	24,300	35,052	32,927	292,935	24,411	
蝦拖網	106年	no data	15,542	17,328	19,212	13,246	14,583	14,025	15,246	12,883	10,806	16,038	14,608	163,517	14,865	
刺網		10,373	9,305	8,284	7,482	7,947	7,788	6,366	6,001	6,736	7,454	14,971	23,772	116,479	9,707	
雙船拖網		30,693	16,346	18,170	16,242	15,935	17,816	29,550	57,523	37,395	37,162	36,083	38,669	351,784	29,315	
蝦拖網	107年	13,286	10,000	14,856	16,182	20,921	15,478	18,294	16,555	14,060	14,338	17,725	22,850	194,544	16,212	
刺網		11,281	7,999	9,597	16,112	9,374	4,921	10,213	7,308	3,547	6,918	12,461	107,429	8,952		
雙船拖網		29,891	18,516	20,058	24,301	19,282	22,924	26,788	26,762	25,308	36,574	30,624	29,054	310,081	25,840	
蝦拖網	108年	22,055	18,815	11,988	15,180	16,139	9,550	13,706	12,431	12,750	12,650	19,131	16,221	180,616	15,051	
刺網		12,087	13,962	12,999	11,420	10,191	7,698	7,169	6,233	6,175	13,096	10,109	31,741	142,8		

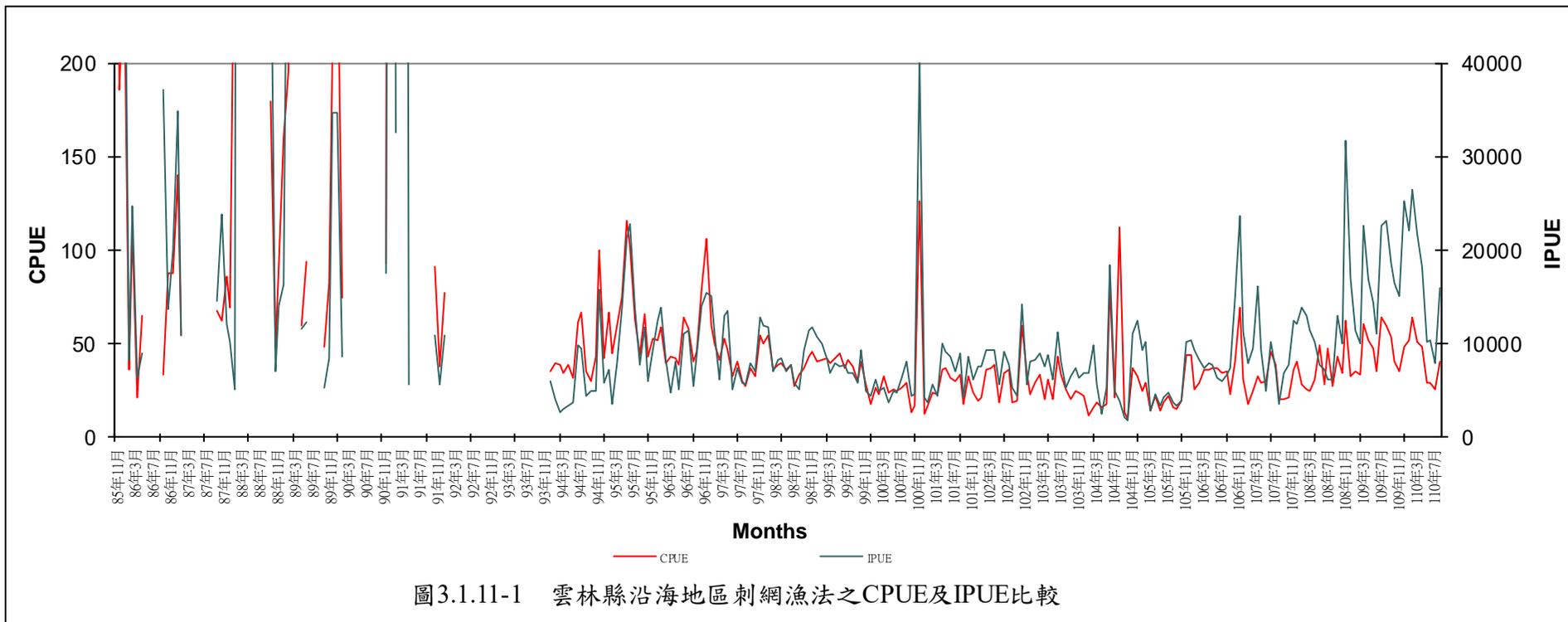


圖3.1.11-1 雲林縣沿海地區刺網漁法之CPUE及IPUE比較

圖 3.1.11-1 雲林縣沿海地區刺網漁法之 CPUE 及 IPUE 比較

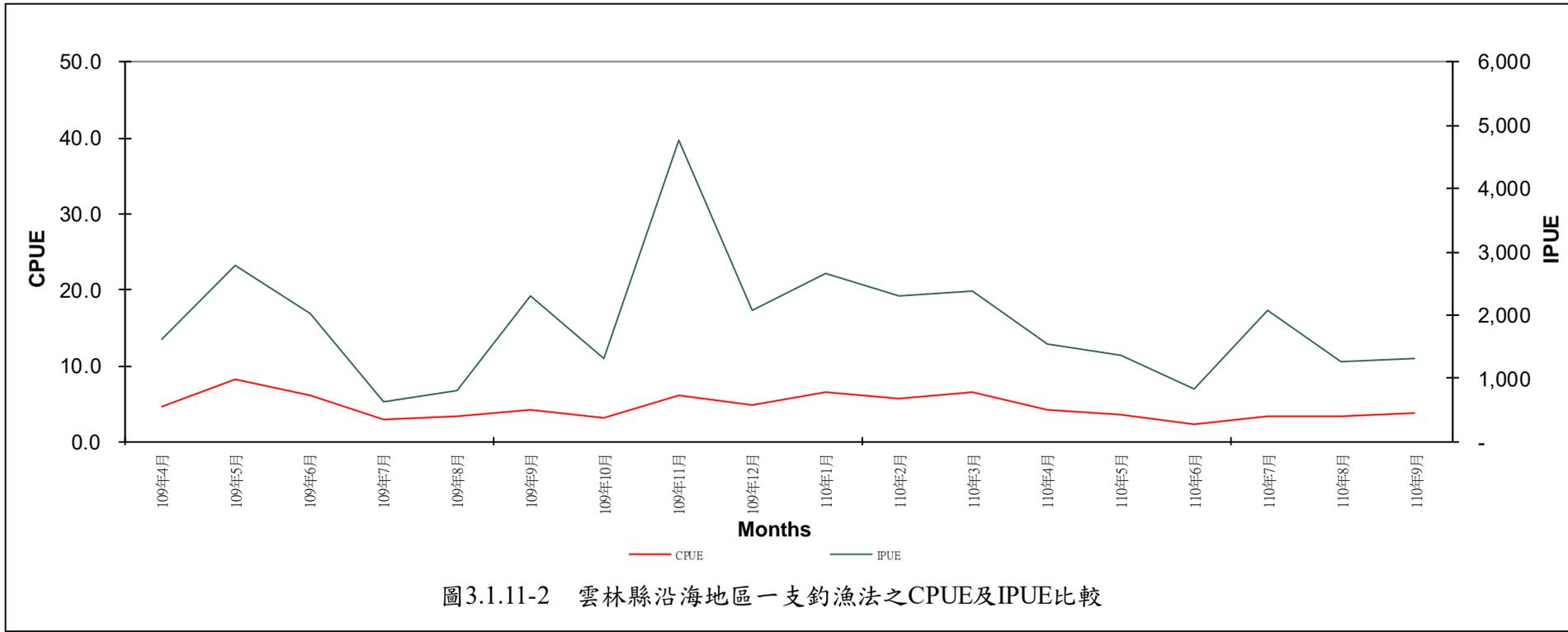


圖3.1.11-2 雲林縣沿海地區一支釣漁法之CPUE及IPUE比較

圖 3.1.11-2 雲林縣沿海地區一支釣漁法之 CPUE 及 IPUE 比較

二、養殖面積、種類、產量及產值部份

問卷調查部份：

整體而言，牡蠣養殖成本最低，單位產值也最低。雖然產值偏低，但相對而言產量產值都較穩定。不過在 99 年產量產值偏低，主要的是 99 年部份牡蠣受颱風影響而無收成；另外，過去許多牡蠣是賣到大鵬灣的養殖戶繼續養大販售，但因受到大鵬灣拆除蚵架的影響通路受限而導致生產過剩，價格曾經一路下滑。但近年因全台產量減少，導致售價一路攀升。根據問卷資料，99 至 101 年單位產量及產值是逐漸上升的趨勢。尤其 101 年單位產值則因單價較高而比 100 年增加近一倍。而 102 年因單價逐漸恢復正常故產值下滑，不過因產量增加，顯示牡蠣養殖已恢復穩定。不過 103 年調查時蚵民反應說以販售給牡蠣養殖戶養殖的中蚵銷售不如預期，因此有一戶的並無進行採收，故產量產值為零，主要是養殖用中蚵供過於求。如此也使得 103 年產量不若 102 年。104 年總收成量及產值是近年來較高年份。105 年的單位產量為歷年第二高，僅次於 104 年；而單位產值則是 86 年來第三高。106 年度總收成量略低但幾與 105 年相同，總產值則略低於 105 年。107 年共回收 7 戶資料，總產量略低於 106 年但總產值卻高於 106 年，不過因為有一戶養殖戶年底放養數增加為去年三倍，導致單位產量產值偏低。108 年 6 戶養殖戶有收成，單位收成及總價高於去年，淨收入更遠高於去年。109 年第三季有 6 戶養殖戶收成，單位收成及總價低於去年，因養殖戶大多為年初放養，但因應中秋假期需求，養殖戶先行收成部分牡蠣，雖有收入但淨收入仍為負值。109 年第四季尚未有回收的養殖戶，因受鋒面影響，牡蠣肉很多都縮水，故養殖戶大多都未收成，近期皆在轉移養殖地點及整修養殖棚架，淨收入仍為負值。110 年第一季回收 3 戶，皆僅有放養，其他部分養殖戶仍在準備養殖棚架等相關事宜。110 年第二季因氣候異常，導致海水鹽度不穩定，使得扁蟲數量上升造成牡蠣死亡及牡蠣肉縮水等現象，僅有部分養殖戶收成，雖有收入但淨收入仍為負值。110 年第三季還是因颱風和鋒面影響造成水質不穩定，使得牡蠣肉普遍偏小，養殖戶表示因上季損失嚴重，故本季陸續將未死亡的牡蠣趕緊收成，但整體淨收入仍為負值，後續將持續追蹤。

鰻魚養殖為高風險的養殖，不僅養殖時間超過一年，且近年來鰻苗產量變動較大，鰻苗售價受波動影響大，單位成本為三種養殖中最高。原 5 戶養殖戶中之 1 戶，於 103 年第一季收成完畢後，已改為養殖吳郭魚。因此另於 104 年第四季另新增 1 戶養殖戶。由於

103 年鰻苗價格略有下降，有 2 戶於 103 年第二季重新放養，2 戶於 103 年第三季重新放養，加上新增 1 戶養殖戶也是於 103 年第二季放養，故 5 戶鰻魚皆在 103 年所放養，並於 104 年起開始收成。也因 5 戶問卷戶於 104 年皆有收成，故 104 年產量相當高。雖用電及餌料，甚至租金成本仍高，但由於鰻魚販售單價價格仍高，故產值相當高，淨收入也為正值。105 年無新苗放養，而 5 戶皆有收成，產量為 105 年的一半，但因無新苗放養成成本降低，因而淨收入為 105 年的 2/3 強。106 年度 5 戶問卷戶皆在一、二季放養新苗，而鰻苗價格又居高不下，加上飼料費及電費等，成本已是自開始調查以來之最高值。107 年共回收 6 戶資料，因 6 戶都有收成故總產量及總產值相當高，而又因本年度無新苗放養成成本降低，導致單位淨收入為歷年來第三高。108 年 5 戶養殖戶皆有收成，不過平均產量產值皆不若去年，但已高過前年。109 年 3 戶養殖戶皆尚未收成，因受疫情影響導致國外出口及市場需求量下降，養殖戶表示近期先觀望市場狀態，因此暫不收成，待農曆年過年後再決定是否收成。110 年第一季 0 戶養殖戶回收，經調查後得知，因疫情持續發燒，故養殖戶仍繼續放養去年鰻苗，依大小分池並採取貧養方式以減低成本。110 年第二季和第三季無回收資料，經調查結果，因未加入當地鰻魚養殖產銷班，使得銷售管道減少，故仍持續以貧養方式養殖以利降低成本，後續結果將持續調查。

往年利潤較高的是文蛤混養，因養殖時間最長，多為二至三年，風險也較高。而且從成本來看，每當放養新苗那一年，淨利就偏低，所以較不穩定。103 年有 3 戶放養新文蛤，不過前一批皆未收成即整池重新放養，據養殖戶表示主要受病害影響，因此 103 年養殖成本高，導致淨收入為負值且偏高。104 年有 3 戶有收成，其中 1 戶僅收成蝦，另 2 戶收成文蛤，而其中一戶有開放虱目魚海釣而有收入。4 戶養殖戶在 104 年皆有新苗放養，故成本增加而導致今年淨收入也為負值。105 年 4 戶問卷戶，其中有 2 戶受寒害影響，當中的 1 戶僅魚蝦受影響，而另 1 戶則整池在第二季重新放養，因而成本增加。不過因其中 1 戶為文蛤苗販售，第三季產量產值相當高，第四季也有收成，故 105 年淨收入已轉為正值。106 年度回收戶數 4 戶，淨收入已是近十年較好的一年。107 年已回收 5 戶資料，僅有 2 戶有少量收成，故產量產值尚低，淨收入為負值。108 年 4 戶有收成，總收成量及產值歷年最高，而單位產量產值高過 107 年，略低於十年來最高的 106 年。109 年第二季尚未有養殖戶收成，皆只有成本支出，故本季淨收入部分為負值。109 年第三季皆有收成，養殖戶大多為年初放養，放養時間不長，為了因應中秋假期需求，養殖

戶先行收成部分漁獲，雖有收入但淨收入仍為負值。109 年第四季有 4 戶養殖戶收成，12 月附近因受寒流影響，部分混養的虱目魚有大量凍死現象，本季淨收入整體為正值。110 年第一季僅有一戶收成，其收成為去年未收成完畢的漁獲，而今年至 6 月養殖戶皆有只有放養，尚未有收成。110 年第二季共有 8 戶養殖戶，僅有一戶收成部分白蝦，本季淨收入整體為正值。110 年第三季有 6 戶養殖戶收成，主要還是以收成白蝦和虱目魚為主，僅 2 戶養殖戶收成部分文蛤，養殖戶表示會在這一、兩個月會完成收成，部分養殖戶則會轉向捕烏魚和鰻苗行列，後續將持續追蹤。

根據上述牡蠣若略除 99 年不計，在產量產值上雖有變化但都還算穩定。109 年第三季因剛開始與養殖戶建立關係，資料完整度仍持續調查追蹤，整體收成量和總價較歷年次低。

鰻魚部份在早年調查之時淨收入多為負值，但 95 年以來淨收入多轉為正值，尤其近十年來因鰻苗產量減少影響鰻魚的養殖數量，導致鰻魚價格逐年攀升。故雖然產量不大，但產值相當高。不過也因鰻苗減產，導致鰻苗售價居高不下，養殖戶重新放養的成本增加。104 年產量高但產值更高，且一路延續到這幾年。106 年因鰻魚價格好，故雖鰻苗價格偏高，所有問卷戶仍續放養新鰻苗，故導致成本為歷年來新高。107 年因有 6 戶皆有收成，產量相當高，但產值更是可觀，加上無鰻苗放養成本降低，淨收入為 10 年來第三高。而 108 年收成量也不錯。109 年第二季至第四季鰻魚養殖資料，尚未有收成。110 年至 9 月止尚無養殖戶有收成，經了解後得知受疫情影響，導致去年放養至今皆尚未收成，故無法比較，將持續追蹤調查。

文蛤混養之單位產量相對而言就變化較大，調查初期淨收入不錯，而近幾年的淨收入則多為負值與過往較不同，尤其 103 年因病變而再次重新放養，其影響延伸至 104 年。而 105 年因寒害死亡部分需重新放養，成本依然偏高，不過 105 年第三、四季因問卷戶中有文蛤苗大量販售，且產量產值相當高，因而已轉為正值。而 106 年的 4 戶皆於該年重新放養，且 4 戶皆有收成，淨收入為十年來新高。107 年僅 2 戶收成，產量產值皆不若去年。108 年則僅次於 106 年的產量產值。109 年第三季有 6 戶養殖戶有收成，因應中秋連假需求，故養殖戶皆有部分收成供應市場，第四季有 4 戶養殖戶收成，因受寒流影響部分混養虱目魚有凍死情況，整體總產量產值皆較 108 年低。110 年第一季僅一戶收成，為去年放養未收成完畢的漁獲，其他養殖戶目前大多以放養為主。第二季僅一戶收成部分白蝦，目前整體單位淨收入略高於 109 年。第三季 8 戶養殖戶皆有收成，收

成物種為白蝦、虱目魚和文蛤，因此整體單位總產量和淨收入較 109 年高，後續將持續追蹤調查。

三、建議事項

1. 漁獲種類、產量及產值部份

漁獲種類、產量及產值監測項目中，為求符合現況調查轉為現地調查，對於各漁船實際經營情形可以更深入了解。整體而言，本年度刺網漁業至 9 月止 CPUE 為 43.3 公斤/航次/艘，IPUE 為 17,628 元/航次/艘，其中以 IPUE 值較 109 年高。一支釣漁業至 9 月止 CPUE 為 4.4 公斤/航次/艘，IPUE 為 1,750 元/航次/艘，因該漁法為 109 年 4 月新增漁法，故今年第三季與去年第三季比較，CPUE 與去年同期一致，IPUE 值則以本季較高。有關漁戶經營漁業間的變動及其漁獲量等，需未來長期蒐集資料並加以分析。

2. 養殖面積、種類、產量及產值部份

雲林沿近海海域為全台最主要的牡蠣附苗場，臺灣各地的牡蠣養殖戶，多在此購買已著苗完畢之牡蠣或中蚵回去養殖，因此雲林縣海域為牡蠣的重要生產地。在過去幾年間的調查資料均顯示單位產量穩定的維持在 3,500~5,000 公斤左右，雖然牡蠣生長環境極易受海水水質影響，遇到風災等天然災害時，產量出現明顯下降趨勢，也連帶影響售價，但產量及價格回穩相當快速。109 年整體的產值產量受今年的新冠病毒疫情、中秋節慶、鋒面及第三季才開始與養殖戶建立關係等影響下，總產量產值皆較前幾年降低許多。110 年目前為止，因養殖棚架的準備和天氣異常造成海水鹽度不穩定造成死亡，養殖戶後續有將存活的牡蠣陸續收成交給承銷人或自售，價格依照牡蠣大小而有不同，整體總產量產值皆略高於前 3 年，後續收成結果仍持續追蹤調查。(表 2.11.2-1、圖 3.2.2-1 及圖 3.2.2-1(續))。

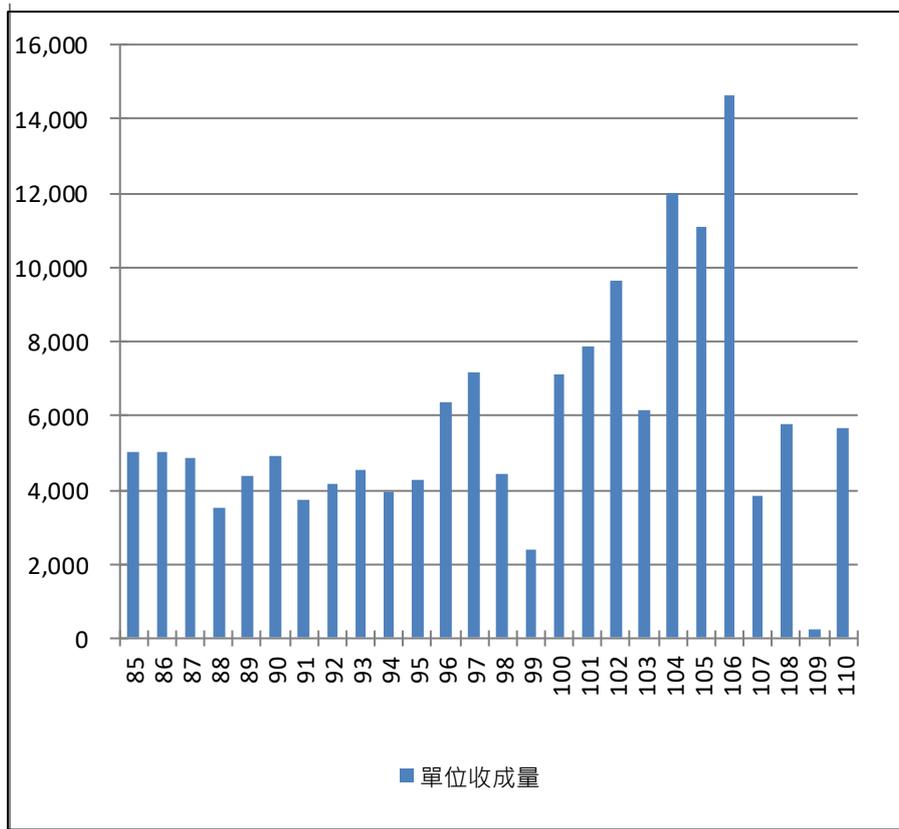


圖 3.1.11-4 牡蠣問卷戶 85~110 年單位收成量比較圖(Kg)

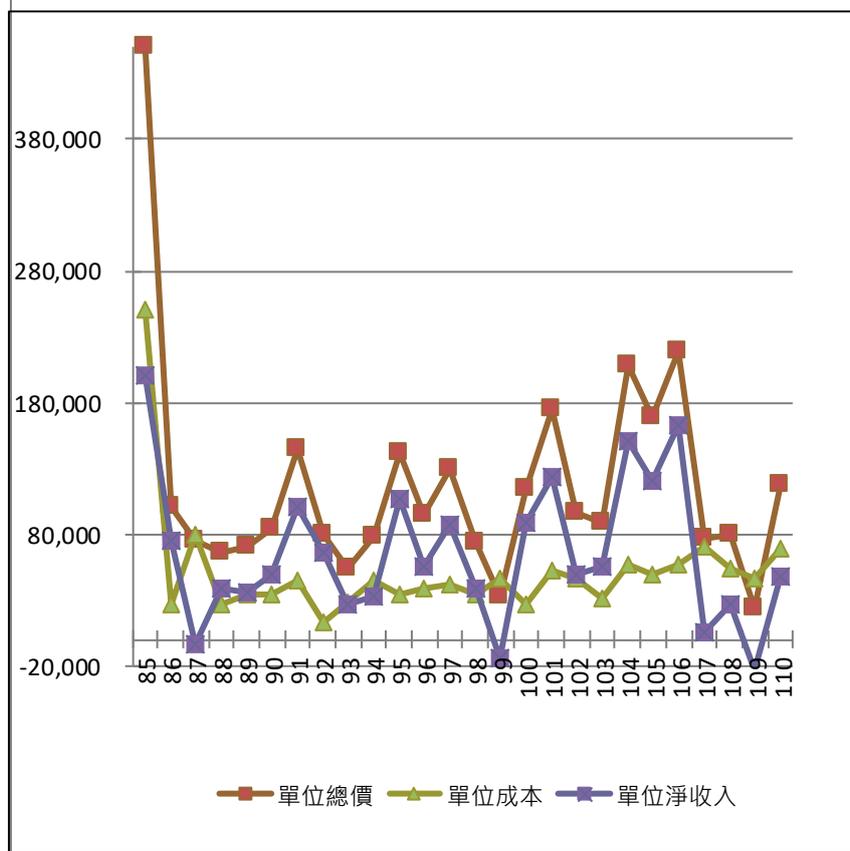


圖 3.1.11-5 牡蠣問卷戶 85~110 年單位產值變化圖(N.T.)

鰻魚方面，過去各年中單位產量方面，以 89、93、94、99 及 104 年較高，單位產量在 10,000 公斤以上，其中 93 年最高。而單位產量最低的是 103 年，其餘較低的是 95、101、102、106 年，都在 1,000 公斤以下。再來是 88 年及 91 年的 3,000 公斤左右外，其他各年則維持在 5,000 至 8,000 公斤左右。在單位產值方面，以 89、93、94、99、100、104、105、107 及 108 年較高，單位產值皆在 3,000,000 元以上，尤其是 99 年和 104 年皆超過 5,000,000 元。而單位產值中最特別的是 100 年、105 年、107 年及 108 年，其單位產值是所有超過 3,000,000 元的年度中，單位產量未達 10,000 公斤的年度。主要是這些年的鰻魚價格相當好，所以單位產值也就提高許多。而單位產值偏低的年度有 88、95、101、102、103 及 106 年，皆在 1,000,000 公斤以下，其中 95 年及 103 年單位產值未達 200,000 公斤。在淨收入方面，因為鰻魚養殖之成本相當高，主要成本包括鰻苗、飼料及水電。因此淨收入最差的年度通常是養殖戶大量引進鰻苗開始養殖那年，這包括了 88、91、95，以及 103 年。104 年因為所有養殖戶都在 103 年放養新苗而在 104 年收成，所以不論單位產量、單位產值，及淨收入方面，皆是歷年較好的一年。105 年因無鰻苗放養故成本下降，且因 5 戶皆有收成，故單位產量產值雖不若 104 年，但已較 103 年之前的數年為高。106 年因所有養殖戶皆放養新苗且收成量低，故淨收入為負值且為歷年之最低。107 年無新苗放養成本下降，加上鰻魚價格好，故單位產量略高，但單位產值及單位淨收入都相當可觀。108 年單位產量產值暫低於 107 年但已高於 106 年。109 年有 3 戶資料，皆因新冠肺炎疫情影響市場需求，導致養殖戶延後收成，目前仍在觀望市場變動決定收成時間。110 年無回收資料，經調查去年養殖戶至今皆無收成，養殖戶表示因受疫情持續延燒加上養殖戶未加入產銷班，銷售管道減少，只能先分大小繼續貧養，等待疫情減緩、市場回溫再決定收成時間，故產值產量變化將持續觀察。(表 2.11.2-2、圖 3.2.2-2 及圖 3.2.2-2(續))。

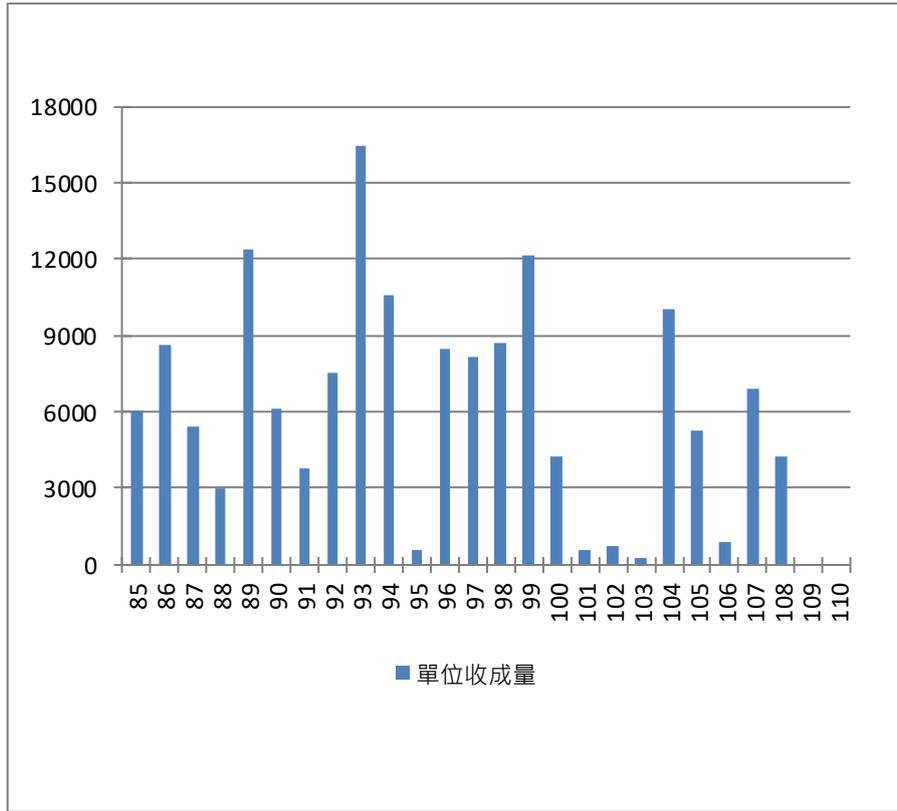


圖 3.1.11-6 鰻魚問卷戶 85~110 年單位收成量比較圖(Kg)

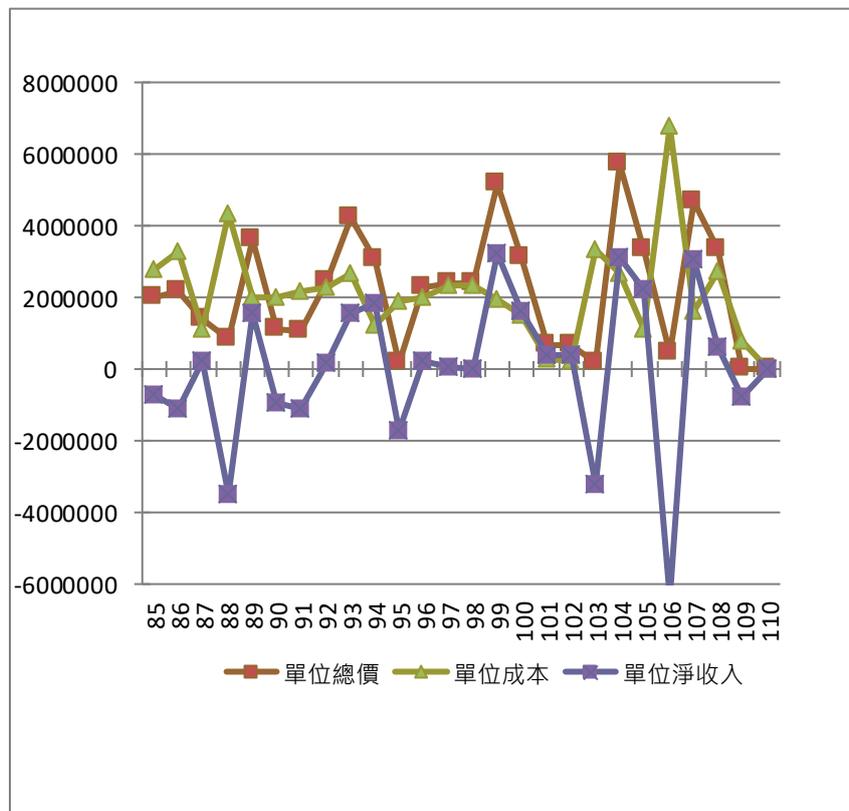


圖 3.1.11-7 鰻魚問卷戶 85~110 年單位產值變化圖(N.T.)

在文蛤混養方面，過去各年中的單位產量以 94 年最高，88、90 年其次，而 101、103 年最差。單位產值則以 86 年最好，其次是 85、88 年，但 101 年最差，其次是 99 年。而單位淨收入方面以 85、86 年最好，其後僅有 88、90、91、94、98、102 為正值，其餘 12 個年度淨收入皆為負值。其中自 100 年之後，只有 102 年、105 年、106 年、108 年淨收入為正值。歷年中，95 年產量不低，卻因成本過高導致淨收入為負值，成本主要來自餌料費用及整池所需的工錢，還有佔最大宗的水電費。另外關於文蛤的販售金額從 90 年之前的每公斤可達近 60 元，至近幾年最多僅到 40 元上下也是一主要原因。故種種因素導致在收成量變動不大下而淨收入多為負值。98 年之單位收成量接近 95 年之每公頃一萬公斤，但因單位成本下降，故淨收入為正值。99 年則因非收成時期而產量偏低，加上成本因素，故淨收入難逃負值。100 年文蛤產量增加，但因有兩戶年初放養的文蛤苗死亡而重新放養，導致成本增加，所以淨收入仍為負值。101 年回收 4 戶問卷資料，但由於 4 戶皆於 100 年放養新苗，故 101 年皆無收成，只有蝦子有收成，另加上部分虱目魚開放垂釣的收入，故產量歷年最低，而產值歷年第三低。102 年共 3 戶有收成，淨收入轉為正值。103 年有 3 戶於當年重新放養新苗，但有 2 戶是因病變而重新放養，其中 1 戶還分別於當年放養兩次，故成本增加許多因而淨收入為負值。104 年也因病變及剛好收成完畢之故，所有 4 戶文蛤混養養殖皆於 104 年放養新苗，又因收成量不多故淨收入依然為負值。105 年 4 戶問卷戶有 2 戶有文蛤收成，產量產值已較 104 年為高，雖然成本因重新放養蛤苗而仍偏高，但因文蛤苗之販售量高，故淨收入已轉為正值。106 年之資料顯示，淨收入已是近十年來較好的一年。107 年只有兩戶收成，故單位產量產值偏低，且淨收入為負值。108 年有 4 戶收成，所以淨值已轉為正值。109 年 8 戶有收成，整體淨值已轉為正值。110 年有 8 戶養殖戶皆有部分收成，1 戶為去年未收成完畢的漁獲，今年養殖的物種仍會繼續收成，目前單位收成量和總價皆高於 109 年，其之後產值產量變化將持續觀察。(表 2.11.2-3、圖 3.2.2-3 及圖 3.2.2-3(續))。

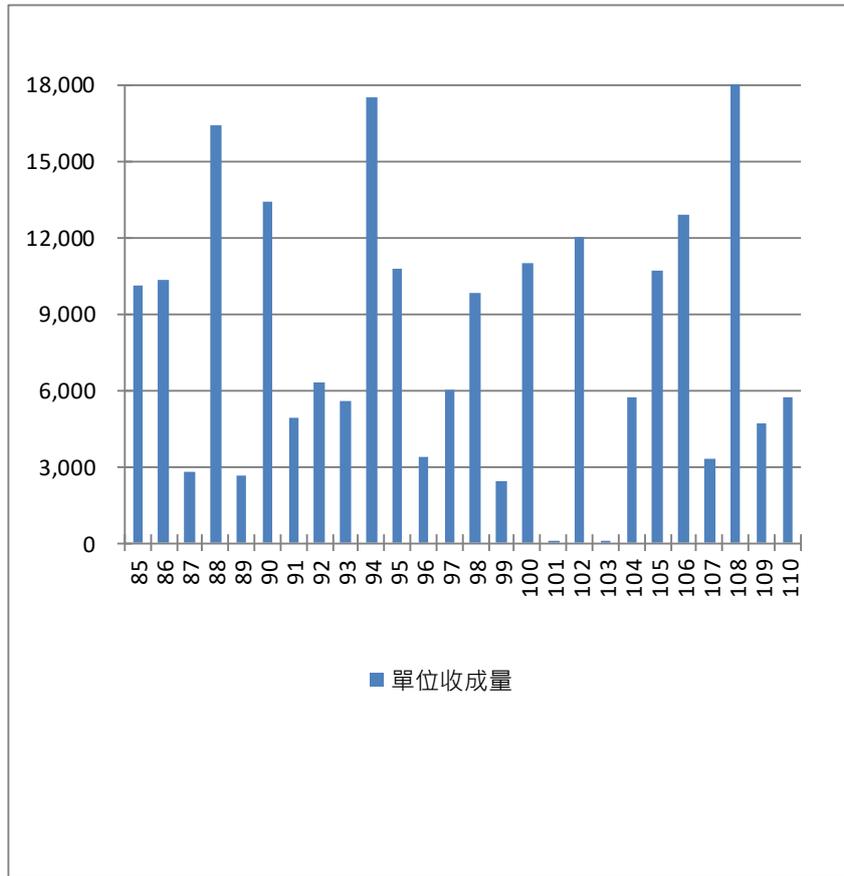


圖 3.1.11-8 文蛤混養問卷戶 85~110 年單位收成量比較圖 (Kg)

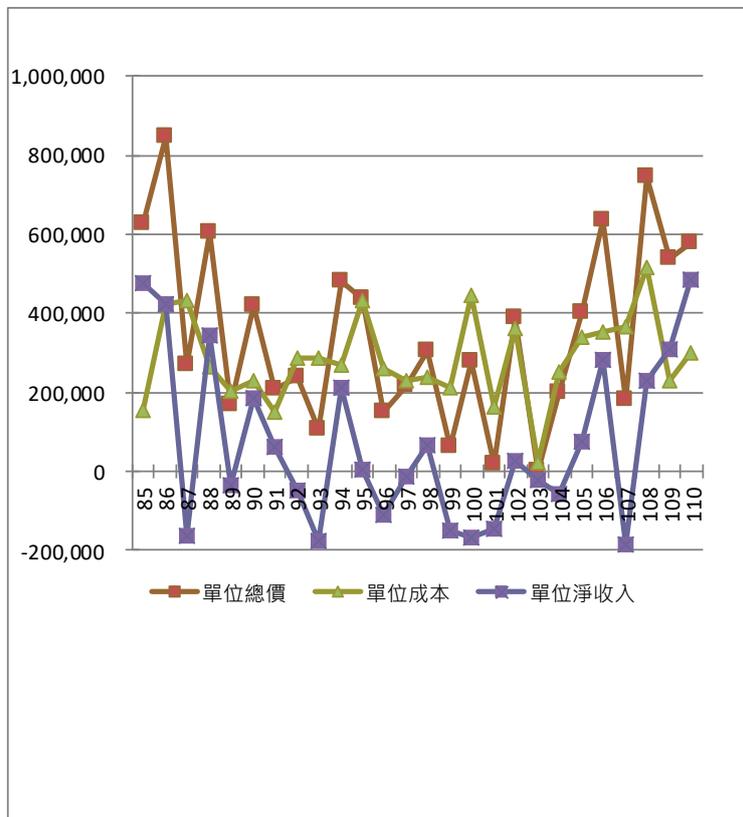


圖 3.1.11-9 文蛤混養問卷戶 85~110 年單位產值變化圖 (N.T.)

就上述來看，鰻魚、文蛤等種類的養殖為內陸養殖，受海域水質變化之影響較小。尤其是鰻魚為淡水養殖更不受影響，反而是產量近幾年受鰻苗減少、疫情影響而有變動。故此區海域環境若變化，直接影響的就是牡蠣養殖。一般而言，除了氣候異常，如：颱風、鋒面、旱災等影響致產量減少或受產銷等因素而影響販售外，牡蠣養殖的產量相對穩定。

3. 差異分析

本季刺網部分，刺網部分 CPUE 平均為 31.8 公斤/航次/艘，平均值低於上季平均值；而 IPUE 平均則為 11,450 元/航次/艘，亦低於於上季平均值；養殖部分因下半年收成量增加因此單位成本略有下降，而文蛤混養部分，有許多養殖戶新增混養物種如：瓜子蠟、金錢魚、布氏鰓鰻和草蝦，相關收成情形，值得在持續深入追蹤；整體而言漁業經濟部分尚稱穩定。

3.1.12 海域地形

一、開發前海域地形環境

海岸地形變遷為長期自然與人為活動互動之表現，依據”雲林海埔地四十九年及五十年度工作報告”(台糖公司雲林海埔地墾殖實驗處，1962)、“雲林海埔地規劃報告”(台糖公司嘉義海埔地墾殖實驗處，1964)、“雲林海岸地形變遷初步研究”(台灣省土地資源開發委員會，1974)、“台灣西部海岸線演變及海埔地的開發”(石再添，1980)、“外傘頂洲地形變遷之研究”(水利局，1981)、“台灣西海岸海埔地調查規劃研究-外傘頂洲調查研究”(水利局，1990)、“雲林基礎工業區興建後可能影響海岸變化之資料”(水利局，1991)、“外傘頂洲地形變遷之研究”(林銘崇，1984)、“箔子寮漁港擴建規劃及漂砂研究”(漁業技術顧問社，1984)、“台灣西海岸海埔地自然特性及開發利用分析”(孫林耀明，1988)、“外傘頂東石附近海埔新生地開發可行性研究”(僑龍工程顧問公司，1989)、“台灣海岸地形變化及其未來之開發利用”(郭金棟，1990)及”遙測資料應用於嘉南地區海岸變遷研究”(工研院能資所，1991)等，有關本計畫區海岸在工業區開發前之地形變遷歷史文獻資料顯示，離島工業區所在之雲、嘉沿海分佈之砂洲，係由濁水溪及早期北港溪等河川長期將大量泥沙於河口沈積，再經波浪與海潮流等外力作用推移所形成。

其中影響本區近代海岸地形變遷最重要之變化機制，主要為1911年濁水溪之整治，造成河川輸砂量在空間位置上的南消(北港溪)、北長(濁水溪)變化；而冬季盛行東北季風波浪與潮汐、水流造成淨輸砂向南，及近年來河川上游水庫興建、集水區水土保持、攔砂壩興建與河川採砂等人為活動，造成河川輸砂量大幅銳減，導致現有沿岸砂洲有逐年向南延伸及向內陸側侵蝕旋轉、後退的主因，茲說明如后。

1. 人為活動

台灣西部海岸多屬河川沖積之砂質海岸，主要海岸漂砂來源多來自鄰近之河川輸砂，本計畫區海岸亦不例外，依古河道研究，早期濁水溪河床遷徙不定且分為數大支流竄流於濁水溪沖積平原上(如圖 3.1.12-1 所示)，河川輸砂出海口位置及河口砂洲地形每隨重大洪流改道事件而改變，就長時間之巨觀尺度而言，雲、嘉海岸各區段過去均有輸砂量補充，並於河口形成砂洲沉積，早期之北港溪口外之大面積外傘頂洲，新、舊虎尾溪口外之台西外海側海豐島等沿岸砂洲，及濁水溪口之河口三角洲等老舊砂洲雖在自

然作用下年年變化，但至今仍可在地形水深圖上發現其殘留的蹤跡。

再就較短時間尺度之近代雲、嘉海岸而言，此期間最大影響因素則為 1911 年起日人對濁水溪河系之整治(如圖 3.1.12-2 所示)完成後迄今河系上游之洪水全由海岸北端之西螺溪(即今之濁水溪)排洩入海，而南端早期河系河川輸砂主要由北港溪排洩入海，而新、舊虎尾溪等河川則均成為內陸排水道，其流域面積、排洪量及輸砂量均大幅減少，自此，東流整治前原本海岸砂源由各河口以隨機分佈供給之型式，變為全由現今雲林縣北側許厝寮附近之濁水溪河口出海。此種河川輸砂量南消(北港溪)、北長(濁水溪)之特性，實為本區海岸地形變遷機制的一大特徵，圖 3.1.12-3 所示治理計畫完成後雲、嘉海岸北側濁水溪口南向砂洲持續向南延伸、南側北港溪口外海側外傘頂砂洲持續侵蝕後退之情形，即為前述砂洲南消、北長之具體表徵。過去本區眾多海岸地形變遷之研究均指出此一現象，只是以不同之方式敘述，其各種現象之解釋實肇因於濁水溪河道之整治與改道。

2. 人為活動自然力作用

除前述河川輸砂量南消、北長的特徵外，本區海岸另一個重要的地形變遷特性則為沿岸砂洲持續向南遷徙，並向內陸後退的兩大特性。前者係因本區外海除颱風波浪外，主要之入射波浪方向大部份來自東北至西北方間，波浪折射後進入海岸區時，其產生之沿岸流加上潮流、風吹流等作用造成淨輸砂方向向南，因此沿岸砂洲向南遷徙；至於後者，則係受地形走向影響，砂洲南段之波浪入射角較北段平行於海岸，因此波浪在沿岸方向產生之能量亦以砂洲南段較大，形成砂洲南段之輸砂量大於北段之輸砂量，由於砂洲北段較小之輸砂量，無法補充南段被帶走之輸砂量，因此在地形上砂洲南段之侵蝕速率較砂洲北段大，就砂洲整體而言，即是呈現出如圖 3.1.12-4 所示之砂洲向南遷徙，並向內陸後退的特性。

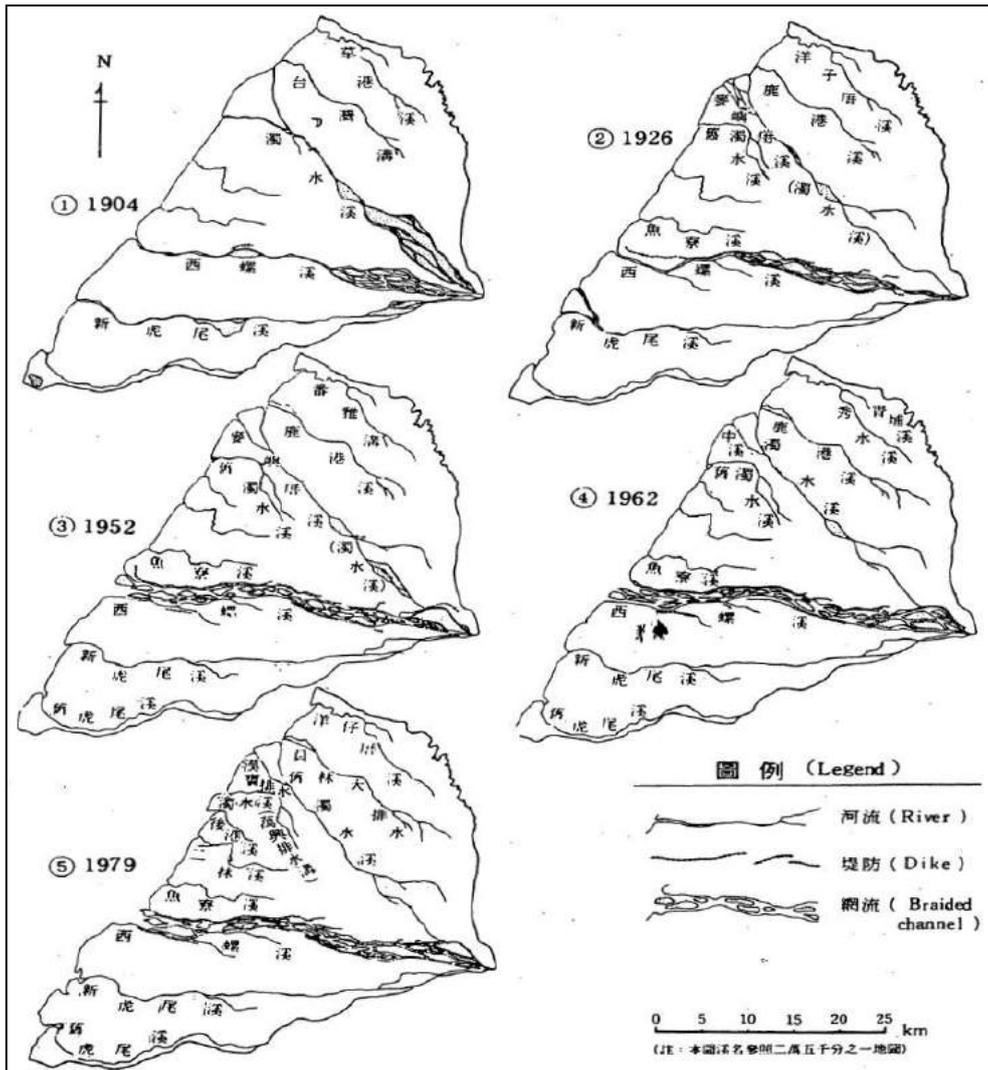


圖 3.1.12-1 濁水溪河系古河道位置變遷示意圖

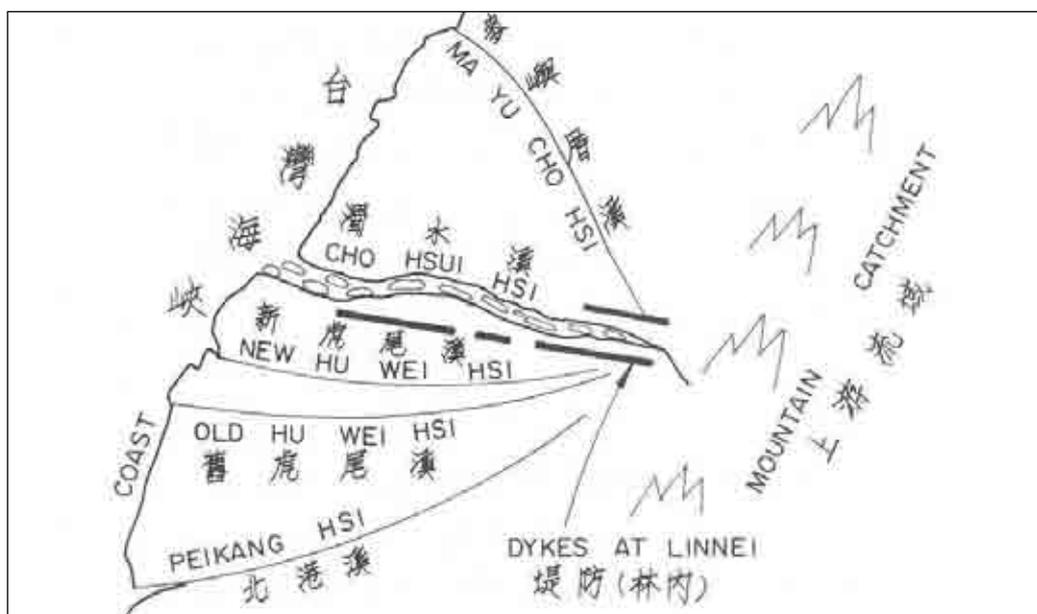


圖 3.1.12-2 濁水溪河系治導計畫示意圖

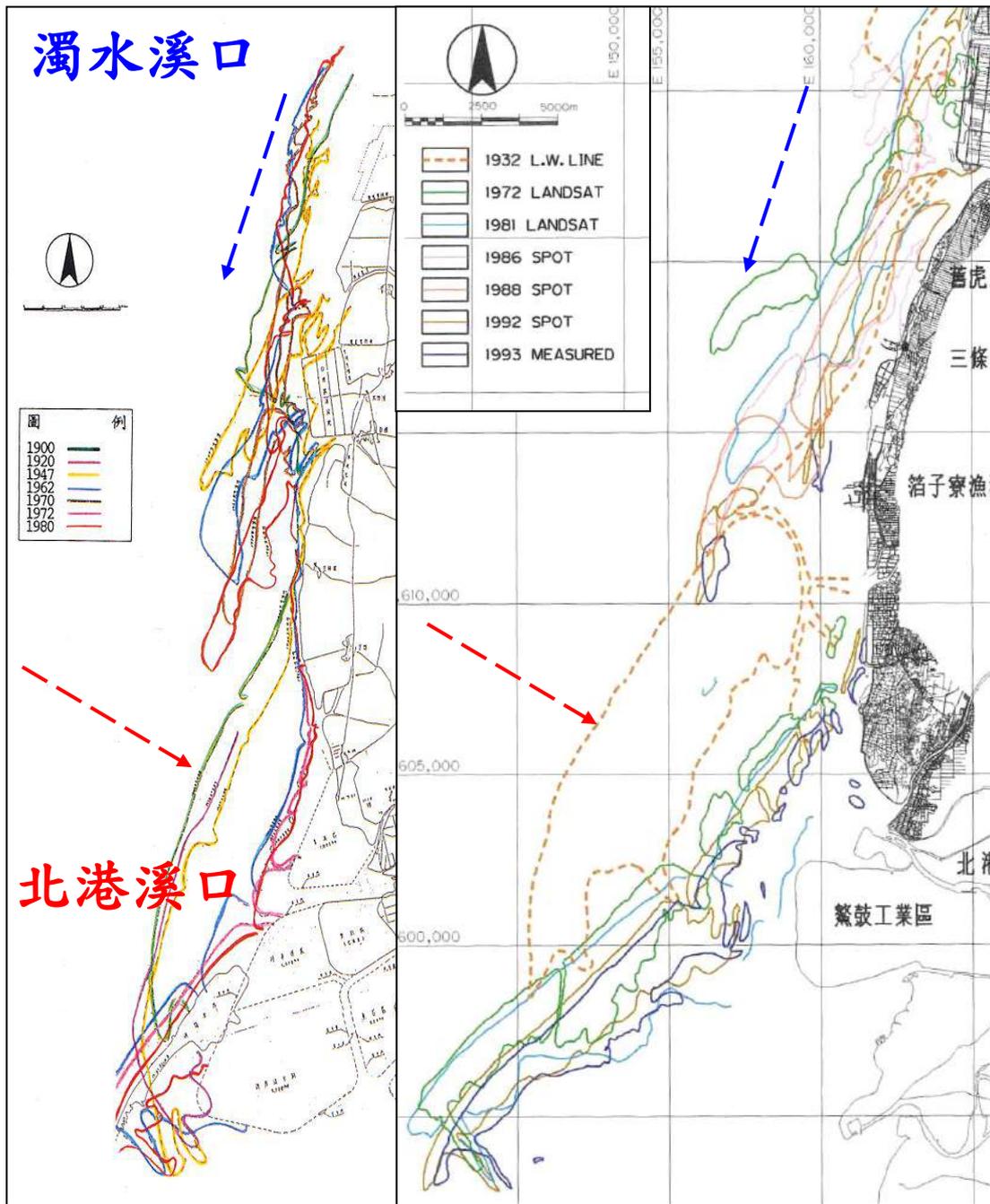


圖 3.1.12-3 雲嘉海岸沿岸砂洲南消（北港溪口）、北長（濁水溪口），砂洲南伸、向陸側後退灘線變遷示意圖

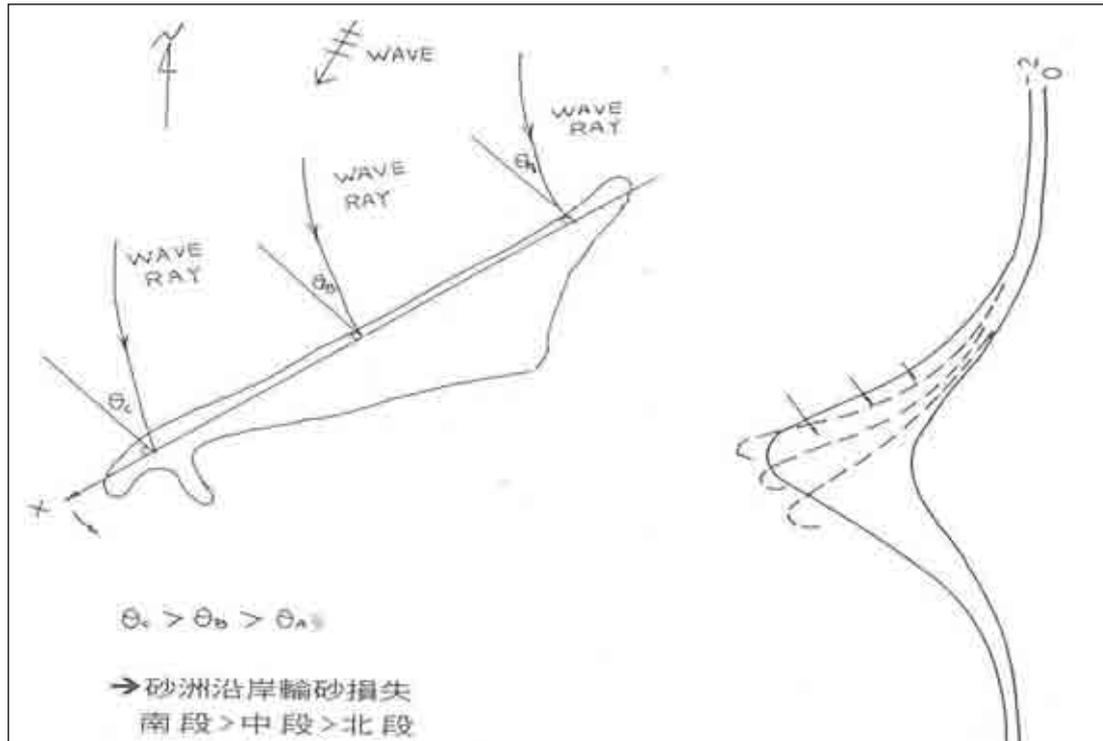


圖 3.1.12-4 河口三角洲灘線變遷機制示意圖

二、海岸線變遷比較

為瞭解本區近年來之海域水深地形變化情形，離島工業區開發計畫於計畫開始階段即持續辦理海域水深地形測量工作，圖 3.1.12-5 即為計畫開始迄今之各年實測砂洲灘線套疊圖，由該圖之實測海域水深地形測量資料顯示，計畫區於麥寮港北側海岸線向外海伸展，顯示濁水溪口為持續淤積，台西至三條崙間砂洲外海側有內縮現象、內海側砂洲內緣變化不大，沿三條崙至台子村沿岸之砂洲，基本上仍沿續其長期以來向南延伸之趨勢，砂洲往南延伸並往內陸方向移動。

依據實測資料可知，2001 年至 2015 年期間箔子寮漁港南側砂洲之南端往南延伸 4220m，而 2014 年至 2015 年往南延伸約 120m。三條崙漁港南側砂洲外緣 2001 年至 2015 年期間，向內陸方向內縮約 450m~700m，而 2014 年至 2015 年往西側最大退縮約 50m~100m，箔子寮港南側砂洲外海側則變化不大。

外傘頂砂洲亦延續其南段向陸侵蝕、外傘頂砂洲西北側外緣並以逆時針方向緩慢向內陸方向偏移之趨勢，由實測資料顯示，外傘頂砂洲西北側外緣於 1993 年至 2015 年期間以逆時針方向每年約 0.59 度方向緩慢向內陸方向偏移(1993 年 227.2 度、2015 年 214.2 度)。

外傘頂砂洲最南端於 2001 年至 2015 年期間向陸退縮約 3484m(72 度方向), 2013 年至 2014 年砂洲西北側外緣向東南退縮約 130m, 2014 年至 2015 年砂洲西北側外緣向東南退縮約 233m(59 度方向)。

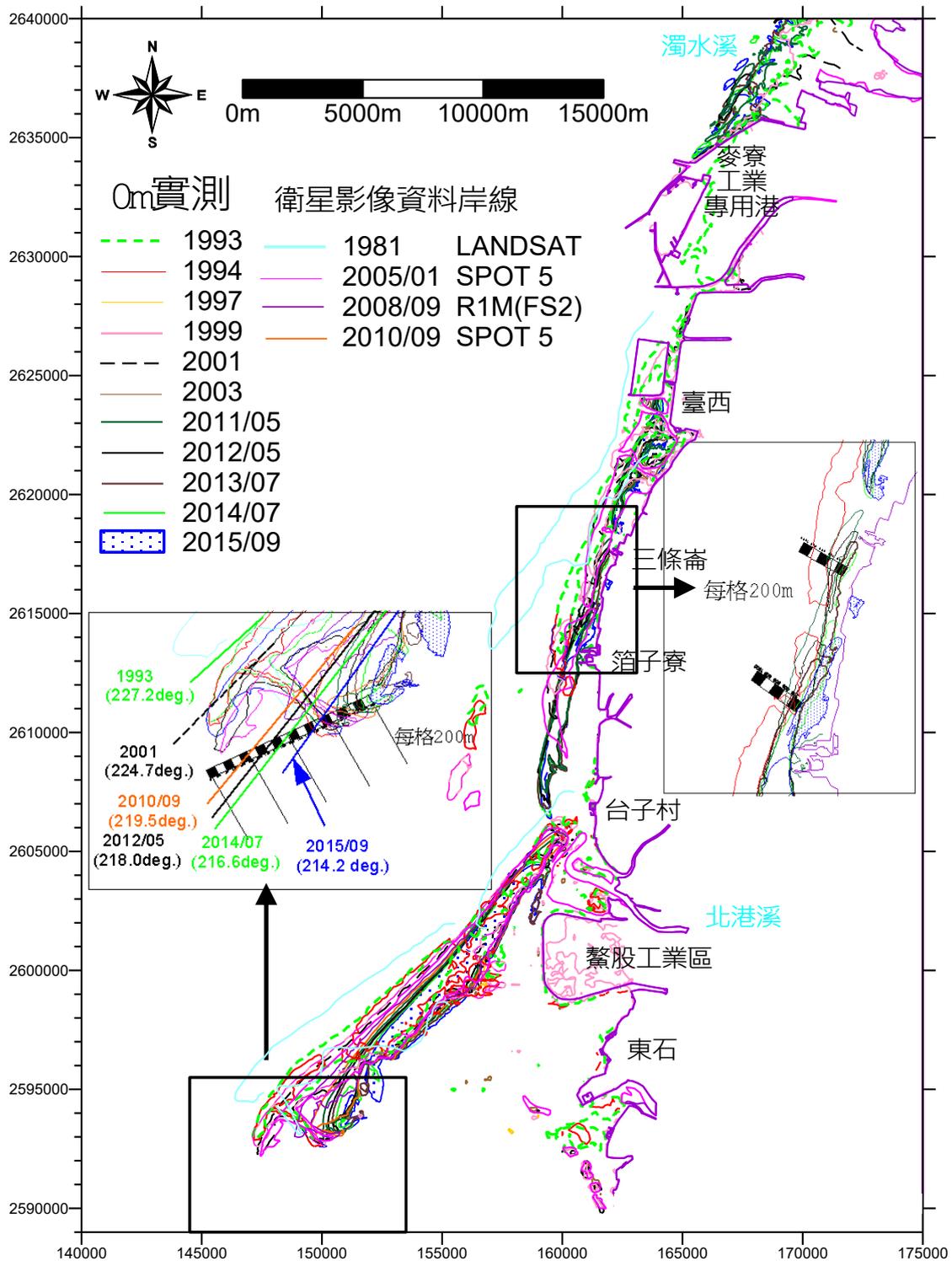


圖 3.1.12-5 歷年衛星影像及實測砂洲灘線套疊圖

三、近年海域實測地形

以下茲將 1993、1994、1996、1997、1998、1999、2000、2001、2002、2003、2004、2005、2006、2007、2008、2009、2010、2011、2012、2013、2014、2015、2016、2017、2018 及 2019 年，本區先後進行大規模海域地形測量情形及成果敘述如下：

1. 1993 年海域地形測量

測量施測範圍北起濁水溪口，南至外傘頂洲南端，東自海堤線，西至水深約 24 公尺，其中包括外傘頂洲及沿岸砂洲在內。

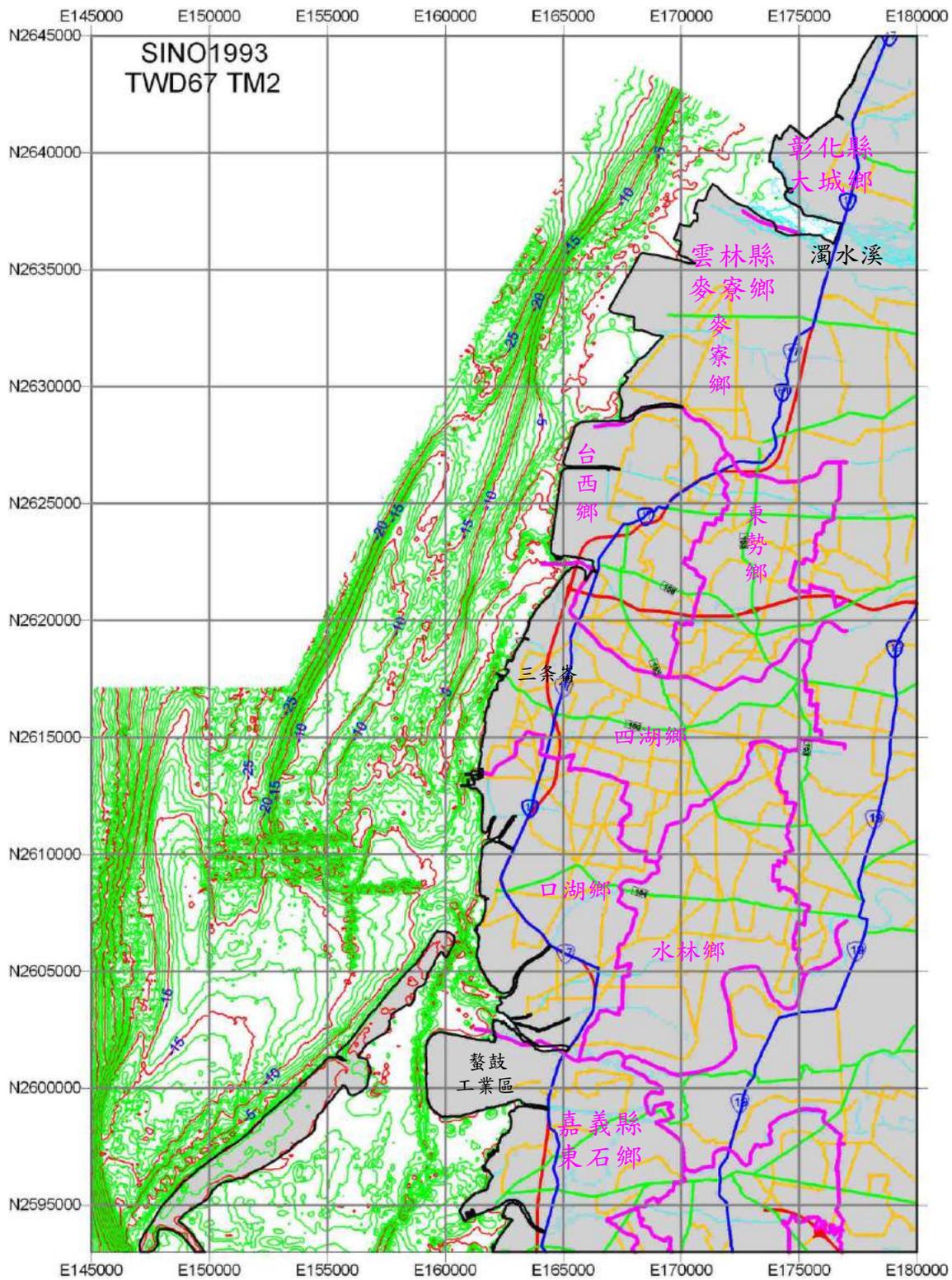


圖 3.1.12-6 本區海域 1993 年海域地形圖

2. 1994 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南達外傘頂洲南端，東自台 17 號公路，西至水深約 40 公尺。其中台 17 號公路以西之陸上部份，含各河口及沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量；施測結果如圖 3.1.12-7 之水深地形圖所示。

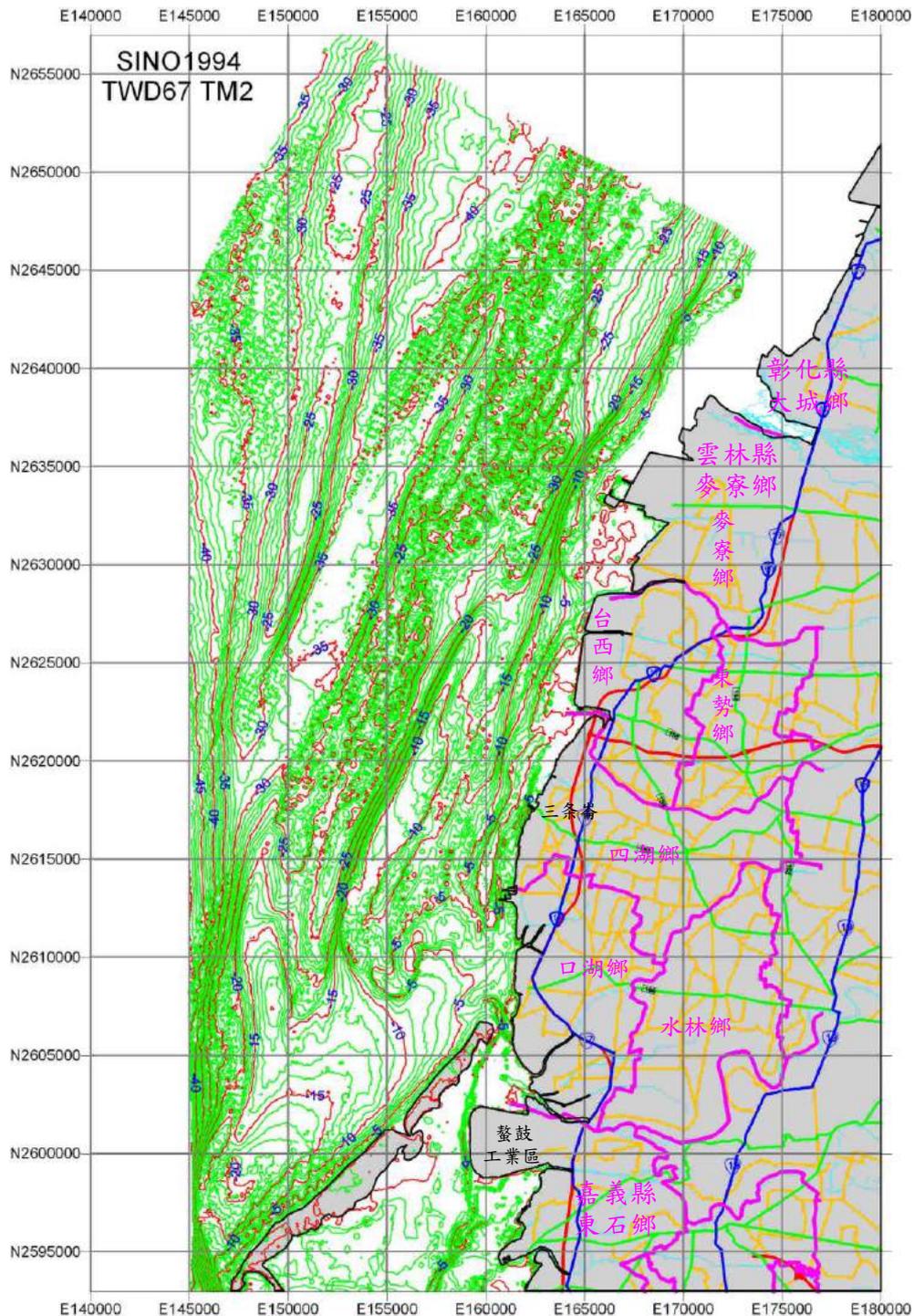


圖 3.1.12-7 本區海域 1994 年海域地形圖

3. 1996 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至外傘頂洲南端，東自海堤線，西至水深約 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-8 所示。

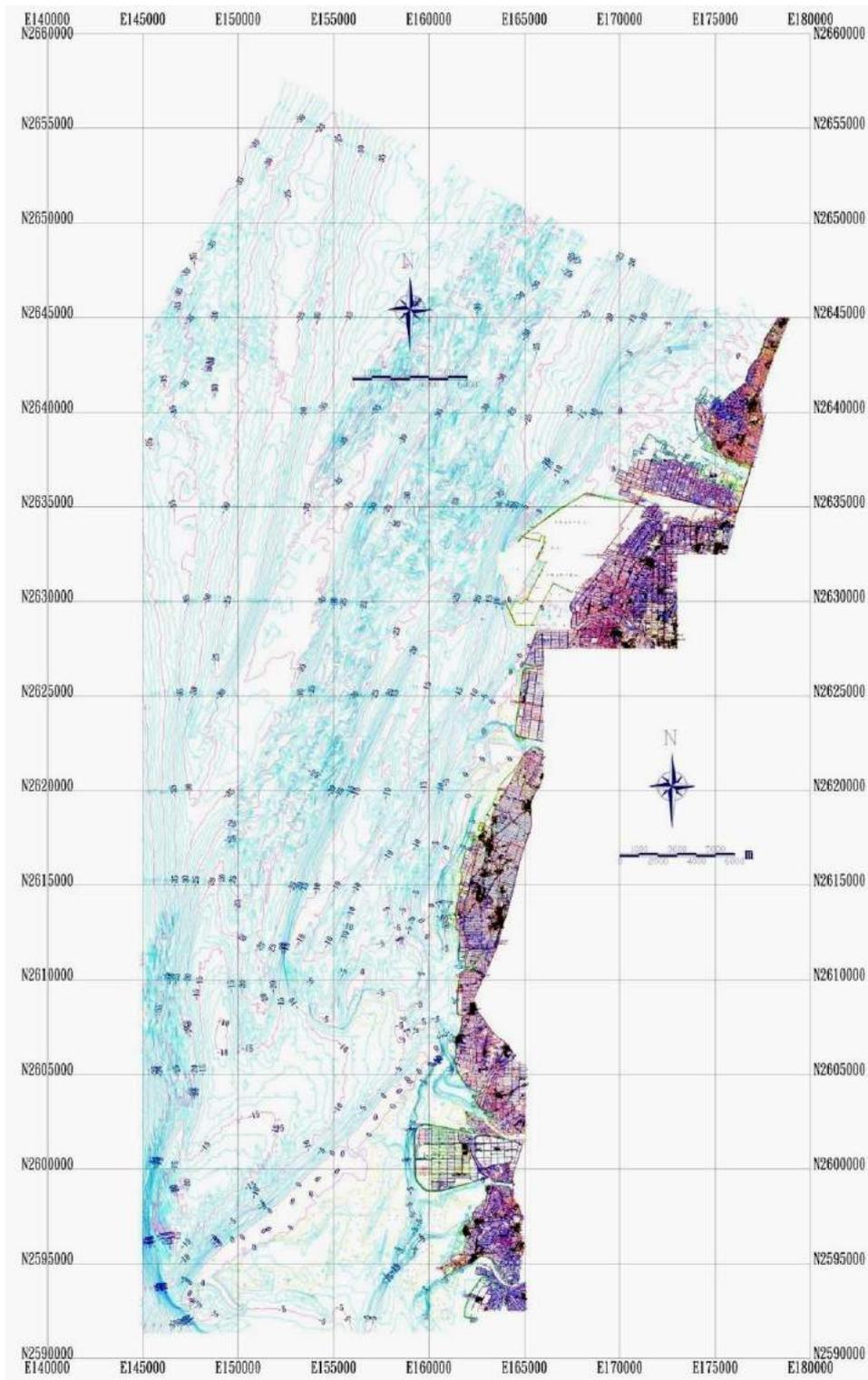


圖 3.1.12-8 本區海域 1996 年海域地形圖

4. 1997 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 2 公里，南至外傘頂砂洲南端之砂洲岬以南至少 500 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺。其中沿岸砂洲及外傘頂洲地形均採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-9 所示。

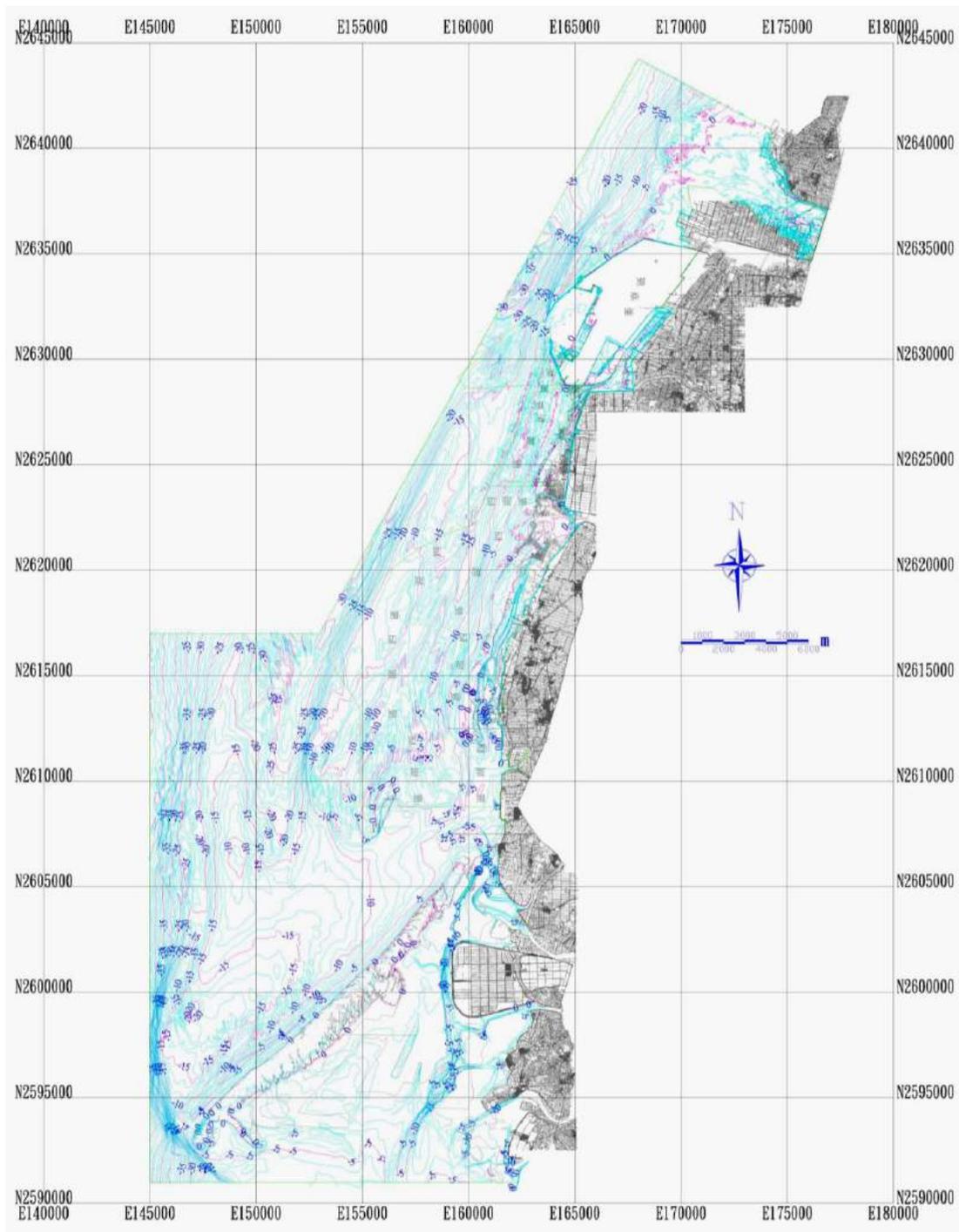


圖 3.1.12-9 本區海域 1997 年海域地形圖

5. 1998 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 3 公里，南至外傘頂砂洲南端之砂洲岬以南至少 1,000 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲地形均採航空攝影測量。

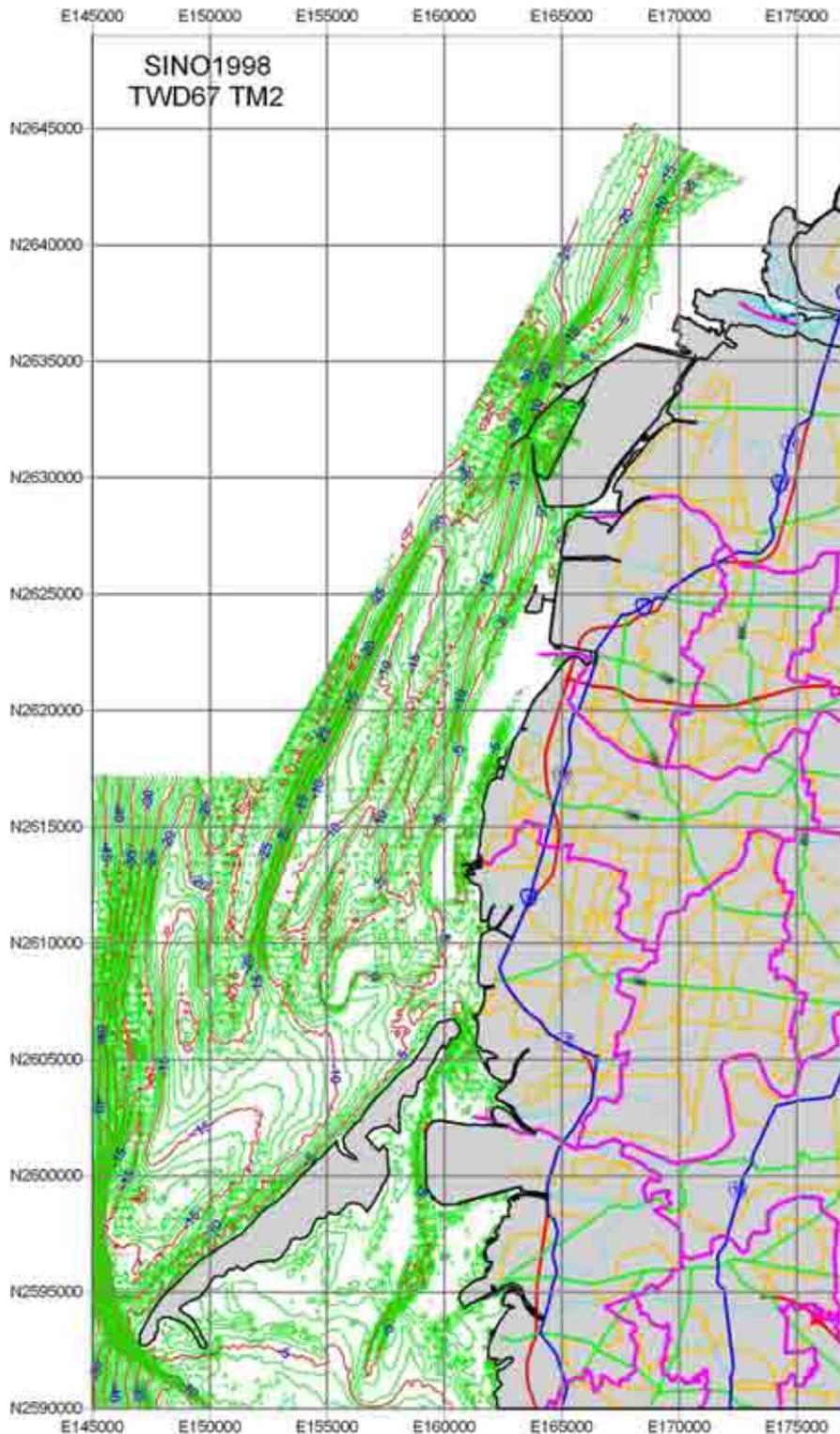


圖 3.1.12-10 本區海域 1998 年海域地形圖

6. 1999 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 3 公里，南至外傘頂砂洲南端之砂洲岬以南至少 1,000 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲地形均採航空攝影測量。

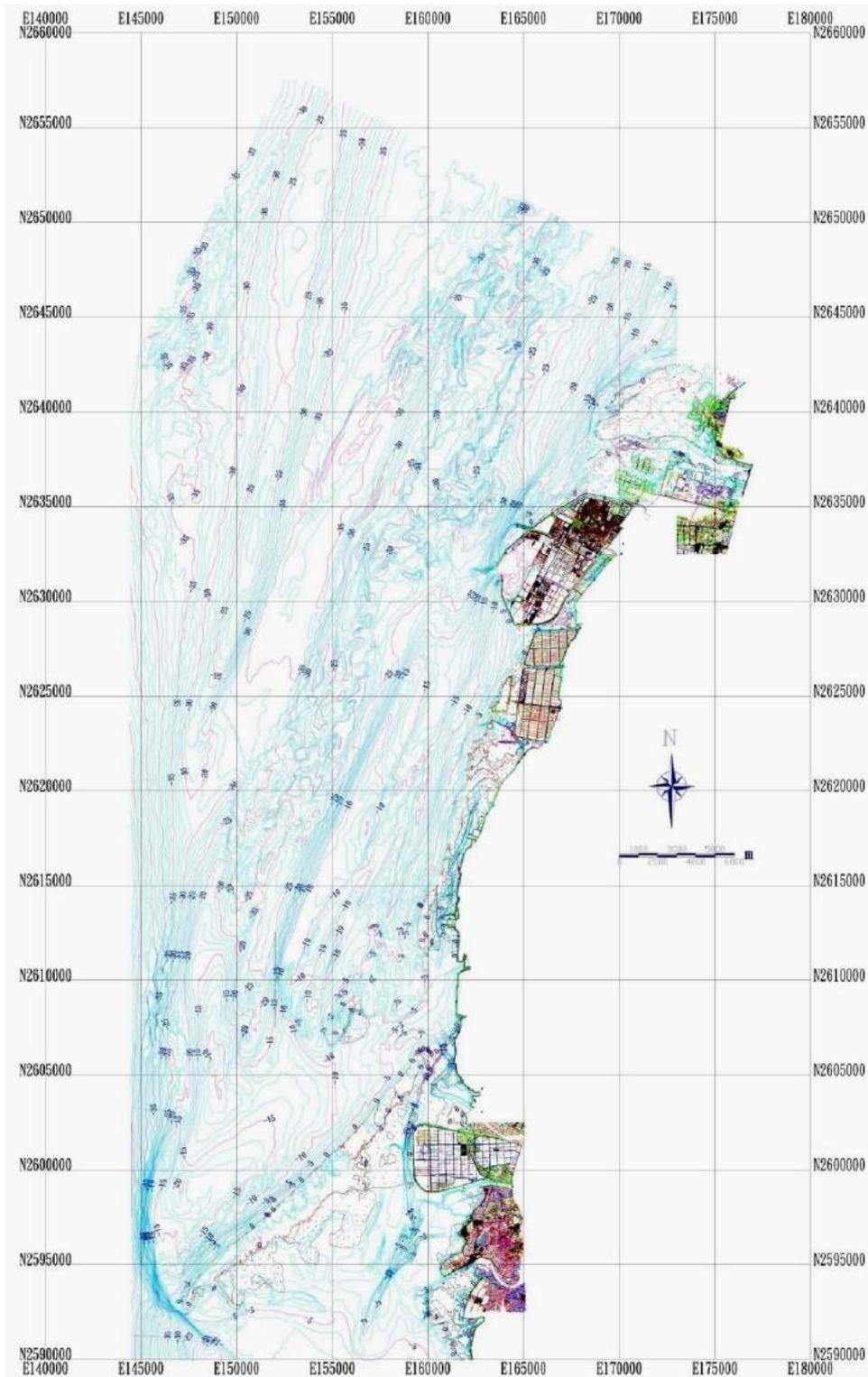


圖 3.1.12-11 本區海域 1999 年海域地形圖

7. 2000 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 3 公里，南至外傘頂砂洲南端之砂洲岬以南至少 1,000 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量。

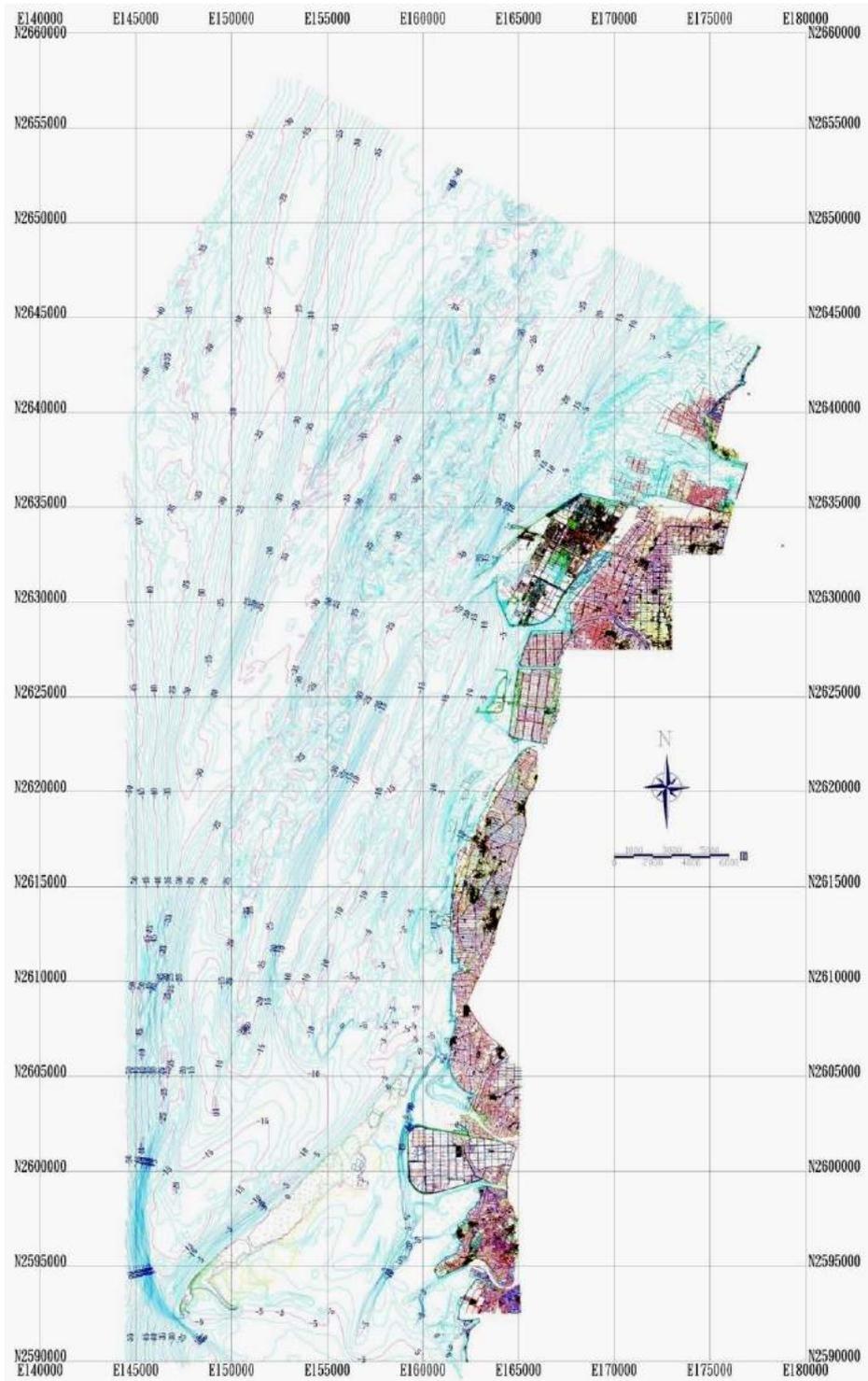


圖 3.1.12-12 本區海域 2000 年海域地形圖

8. 2001 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 2 公里，南至外傘頂砂洲南端之砂洲岬以南至少 500 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量。

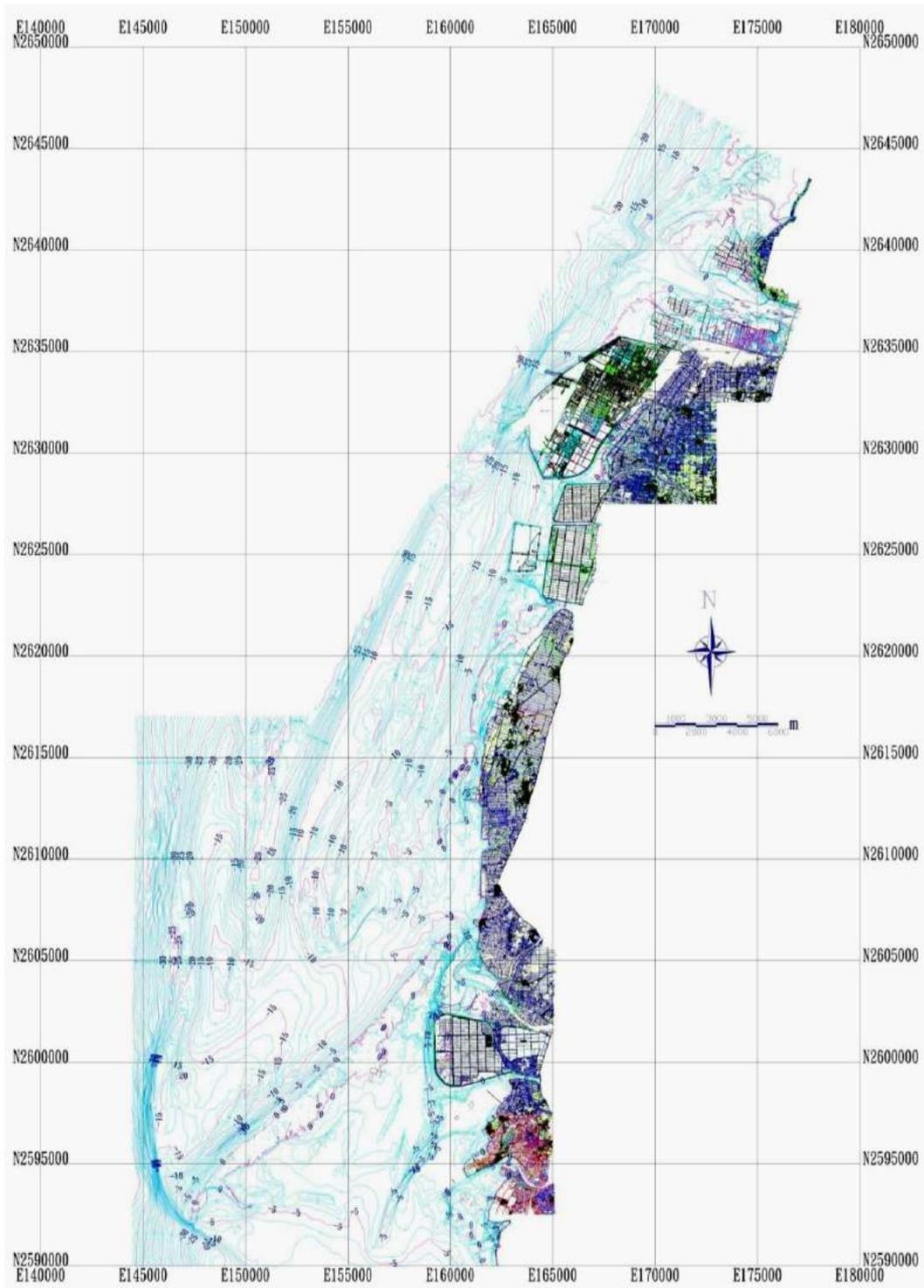


圖 3.1.12-13 本區海域 2001 年海域地形圖

9. 2002 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 2 公里，南至外傘頂砂洲南端之砂洲岬以南至少 500 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量。

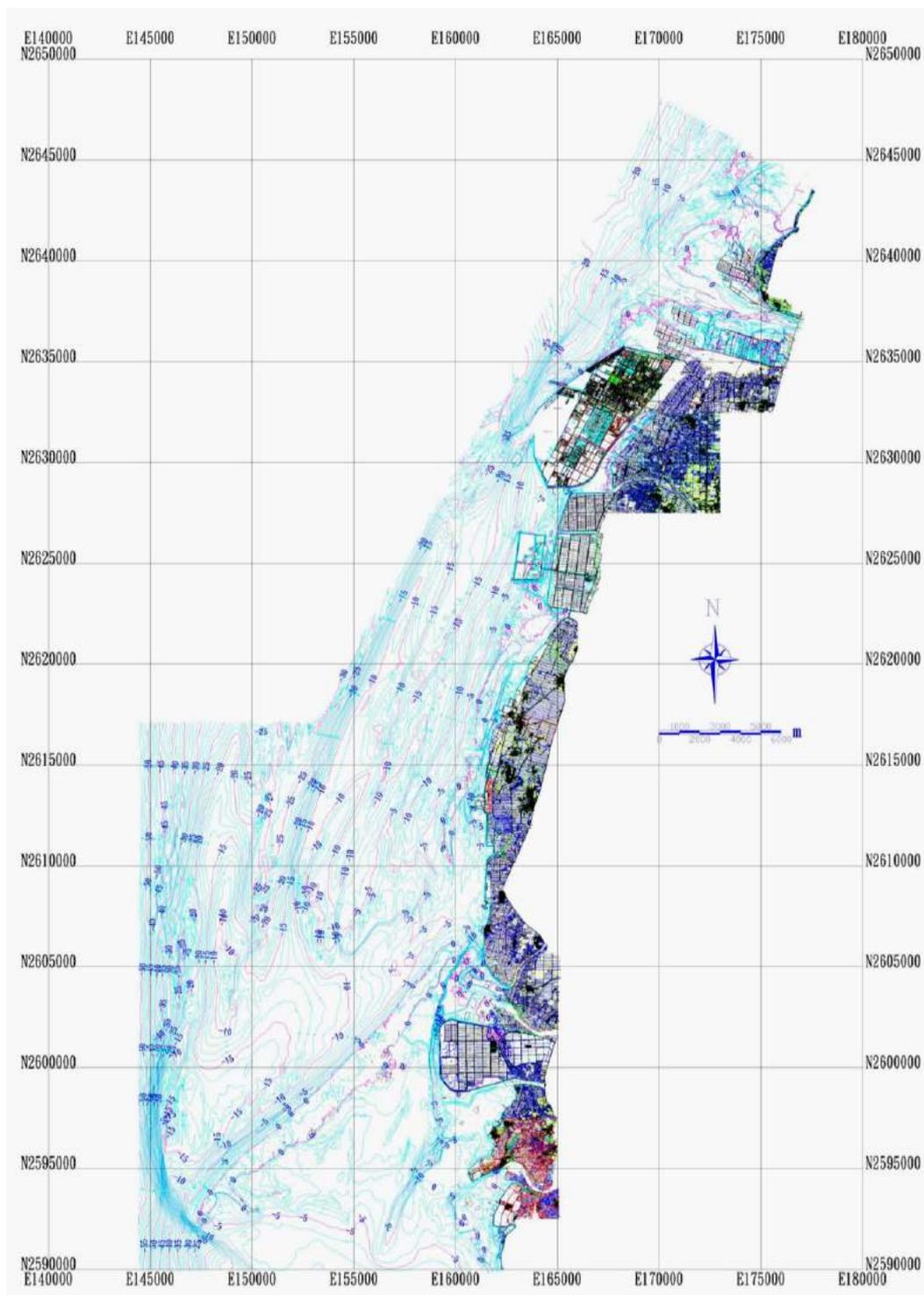


圖 3.1.12-14 本區海域 2002 年海域地形圖

10. 2003 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 2 公里，南至外傘頂砂洲南端之砂洲岬以南至少 500 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量。

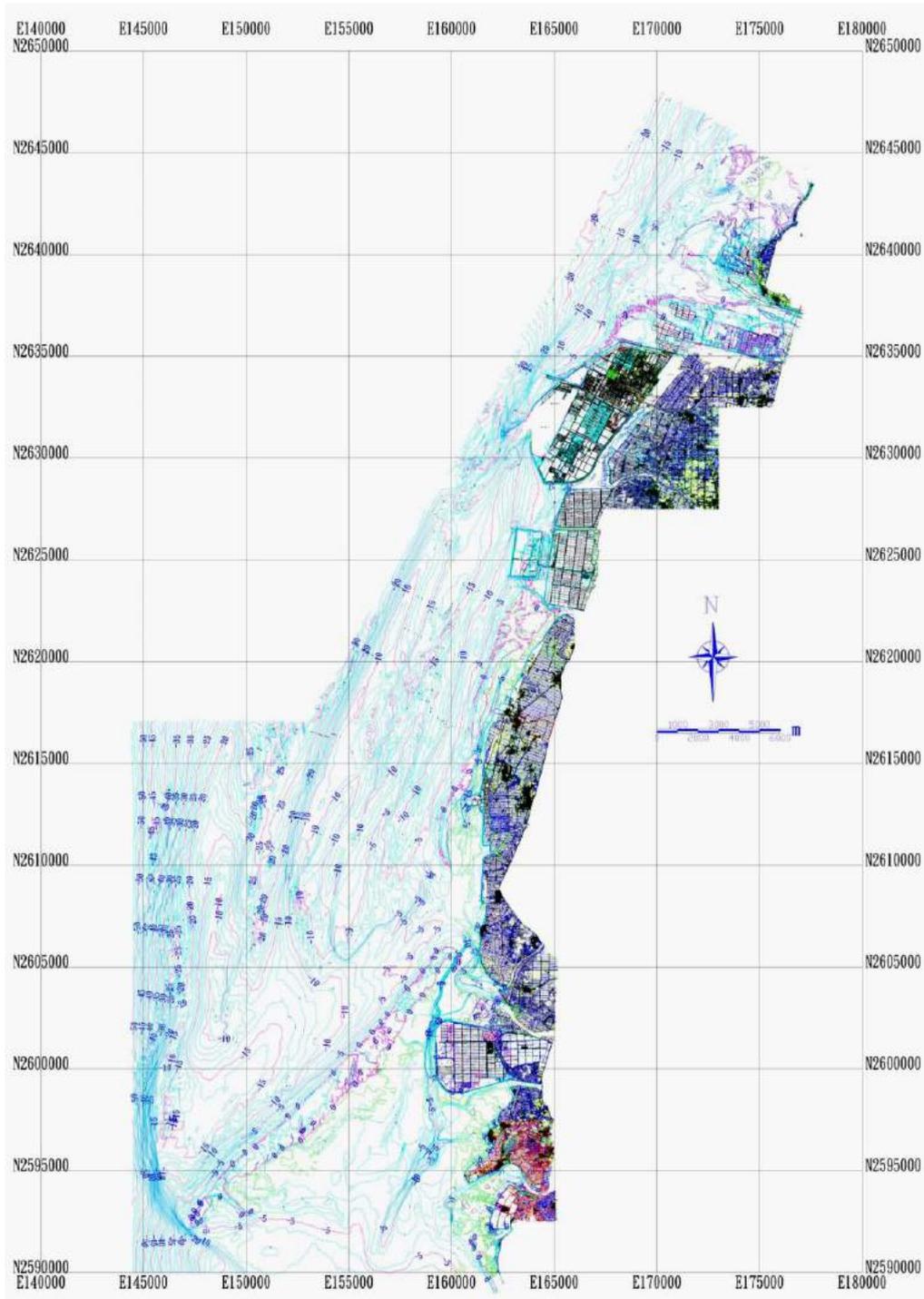


圖 3.1.12-15 本區海域 2003 年海域地形圖

11. 2004 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-16 所示。

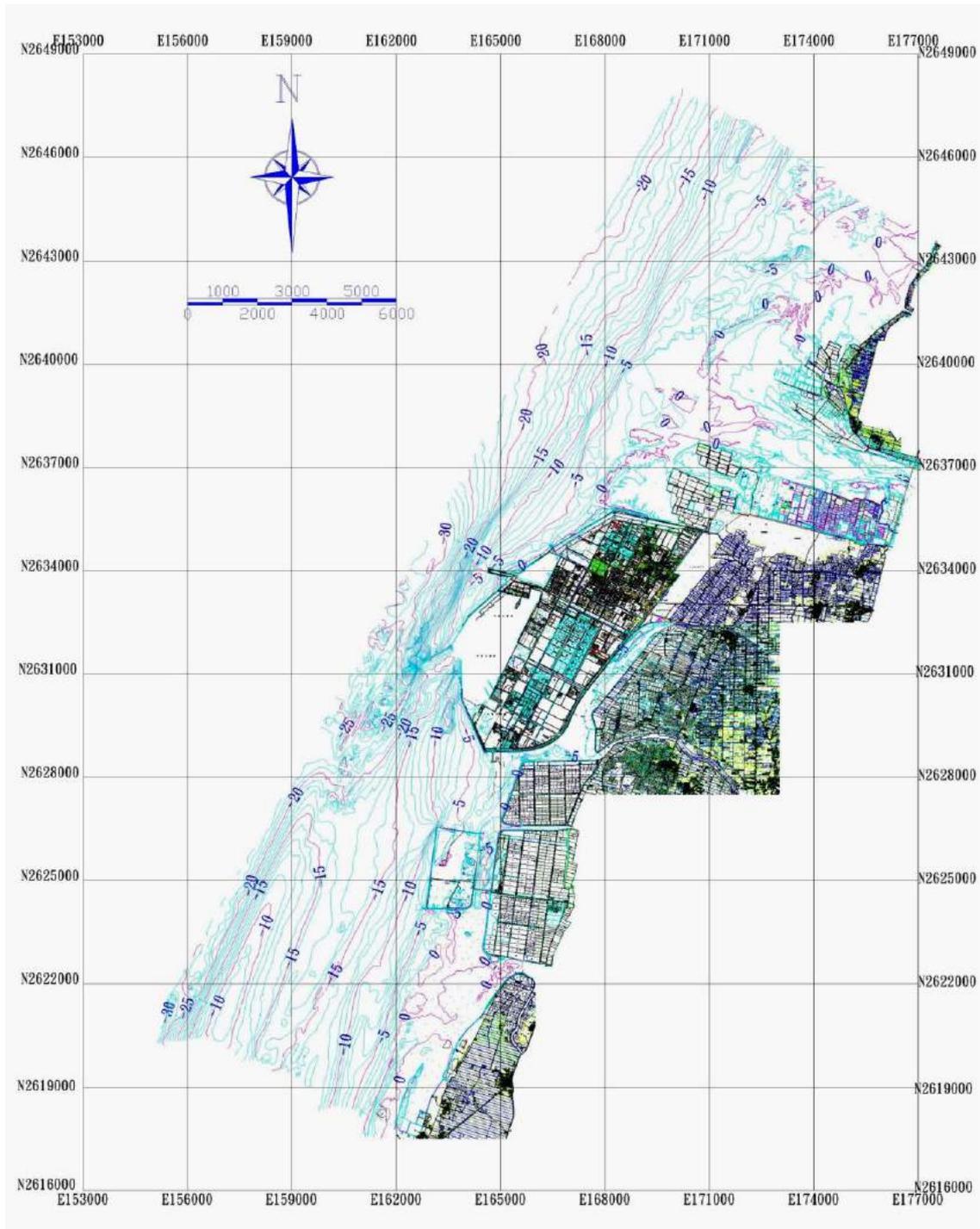


圖 3.1.12-16 本區海域 2004 年海域地形圖

12. 2005 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-17 所示。

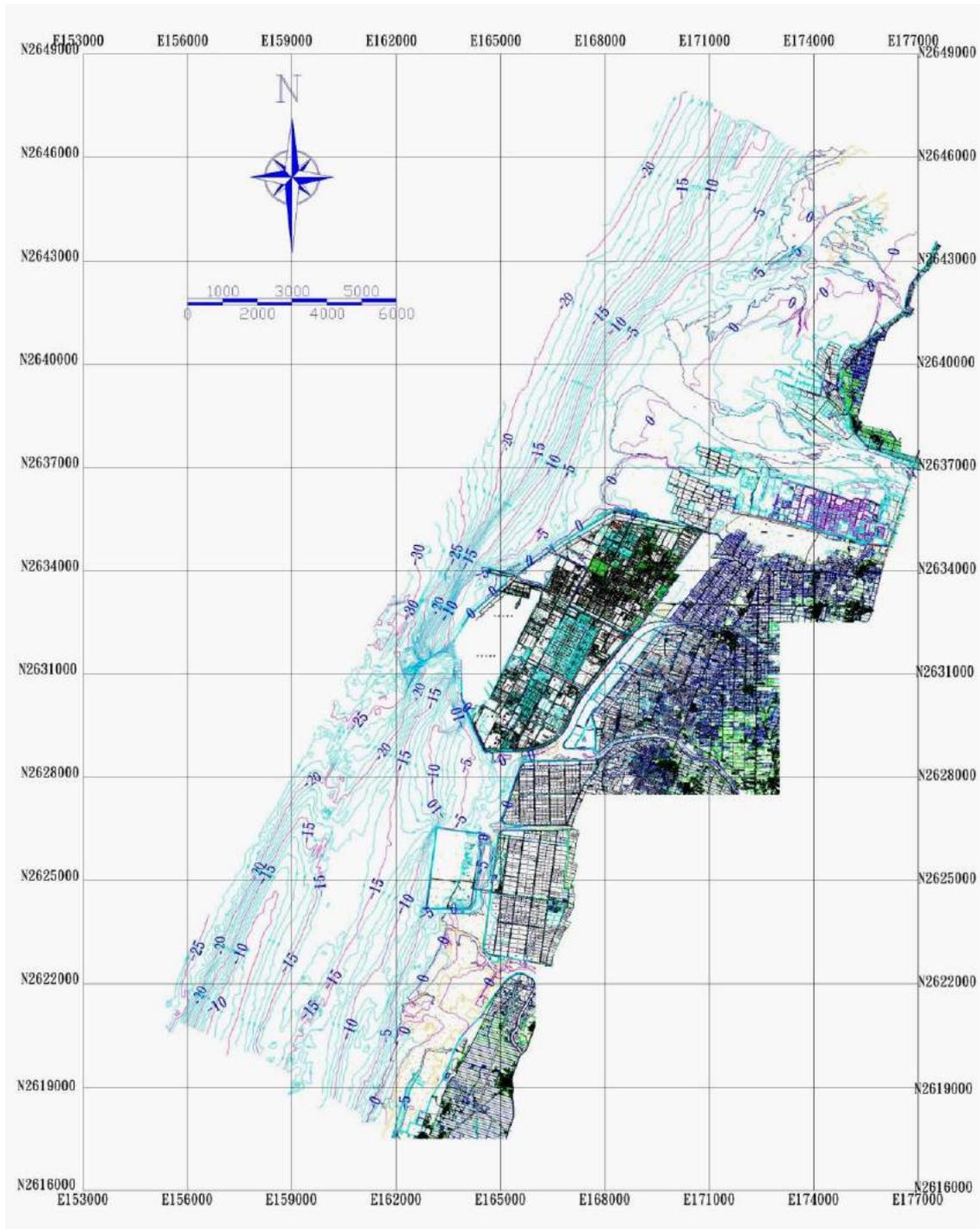


圖 3.1.12-17 本區海域 2005 年海域地形圖

13.2006 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-18 所示。

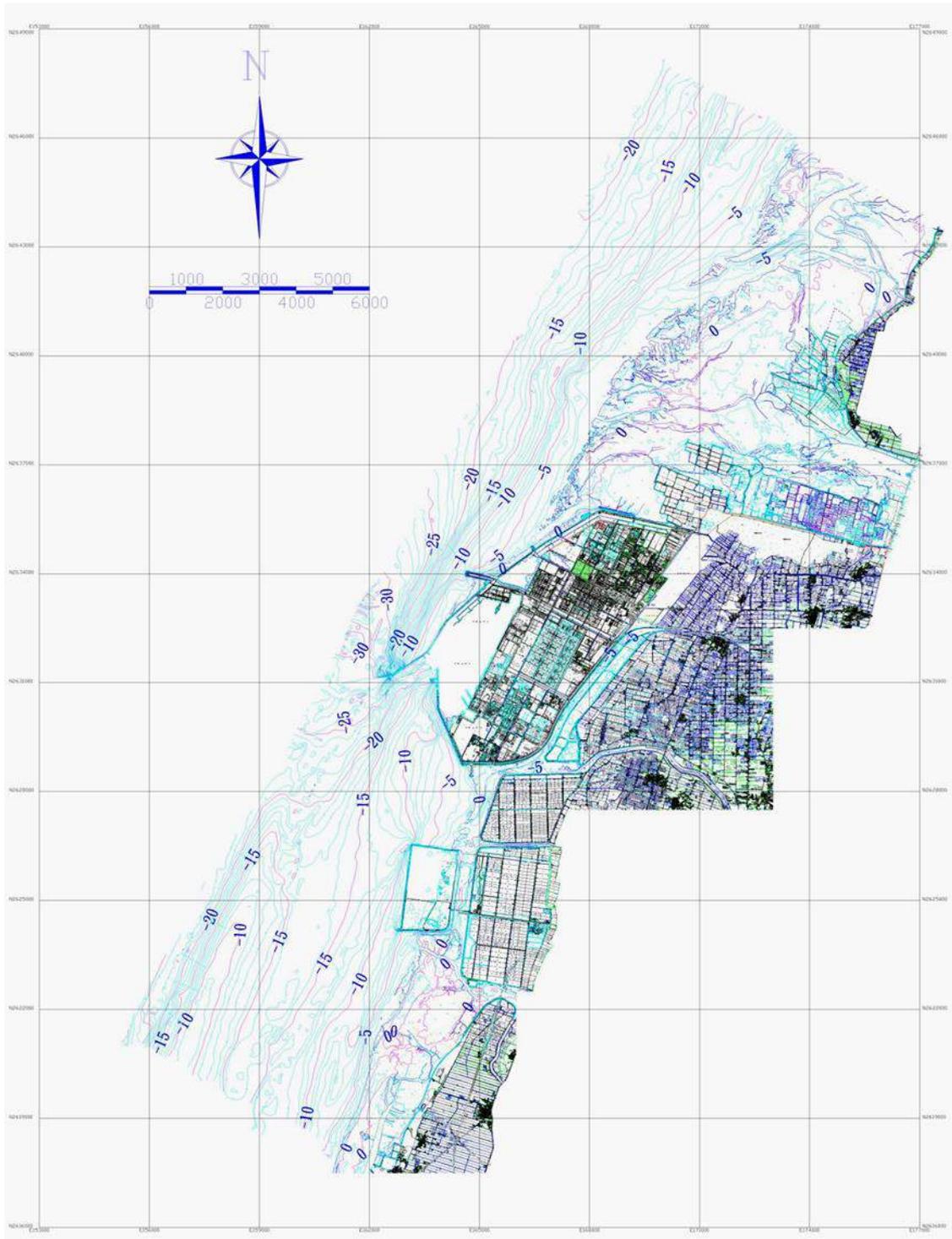


圖 3.1.12-18 本區海域 2006 年海域地形圖

14. 2007 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-19 所示。

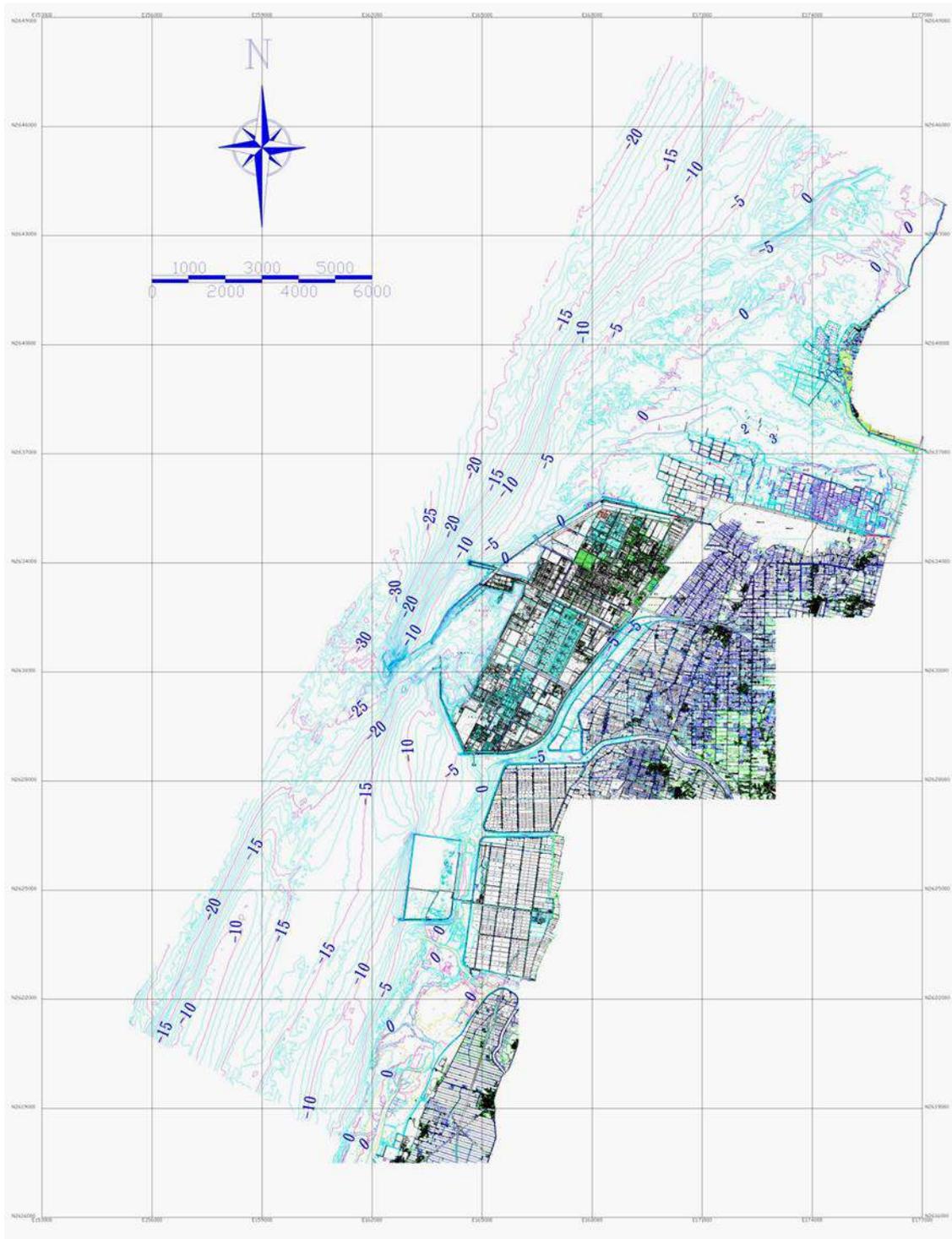


圖 3.1.12-19 本區海域 2007 年海域地形圖

15. 2008 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-20 所示。

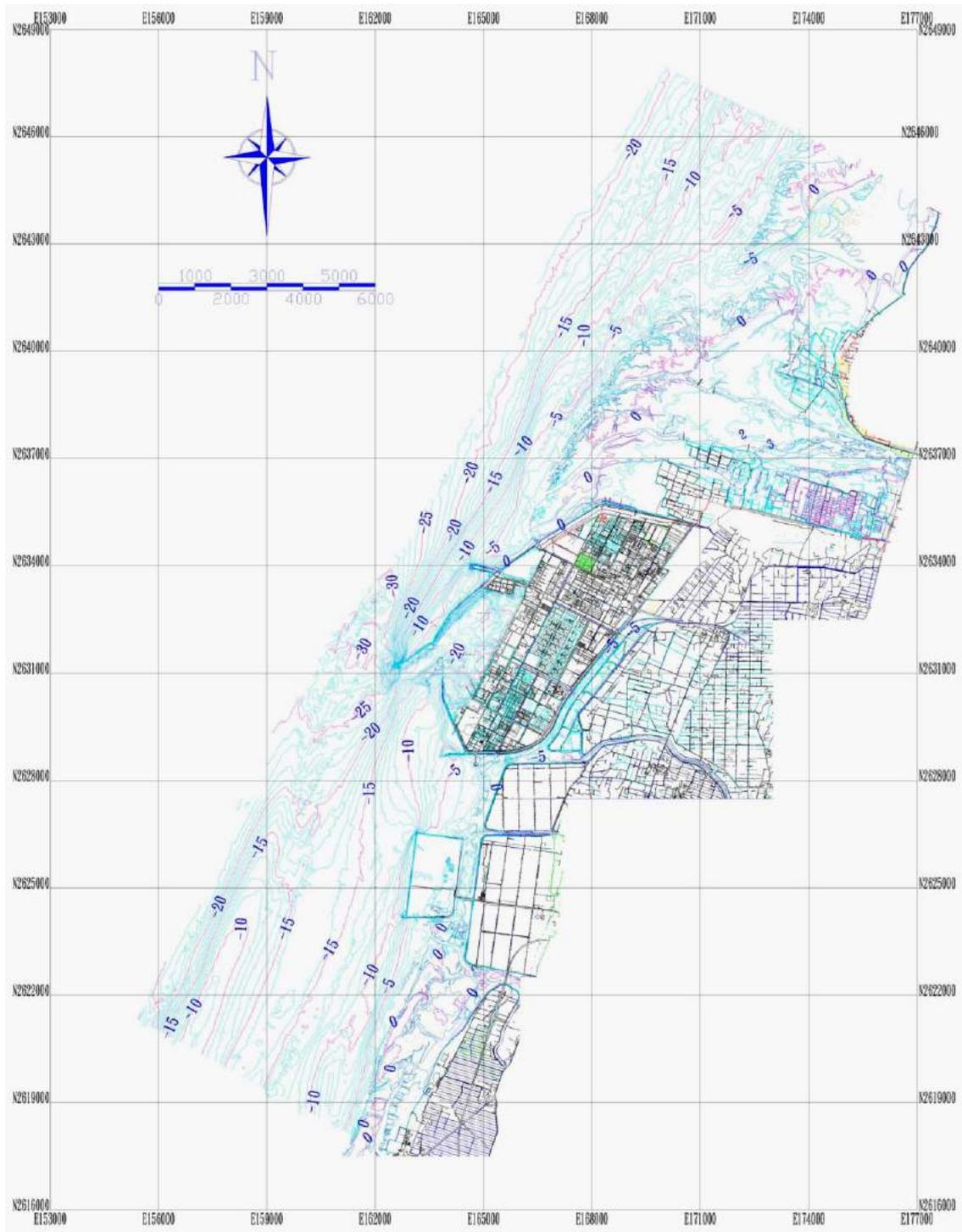


圖 3.1.12-20 本區海域 2008 年海域地形圖

16. 2009 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-21 所示。

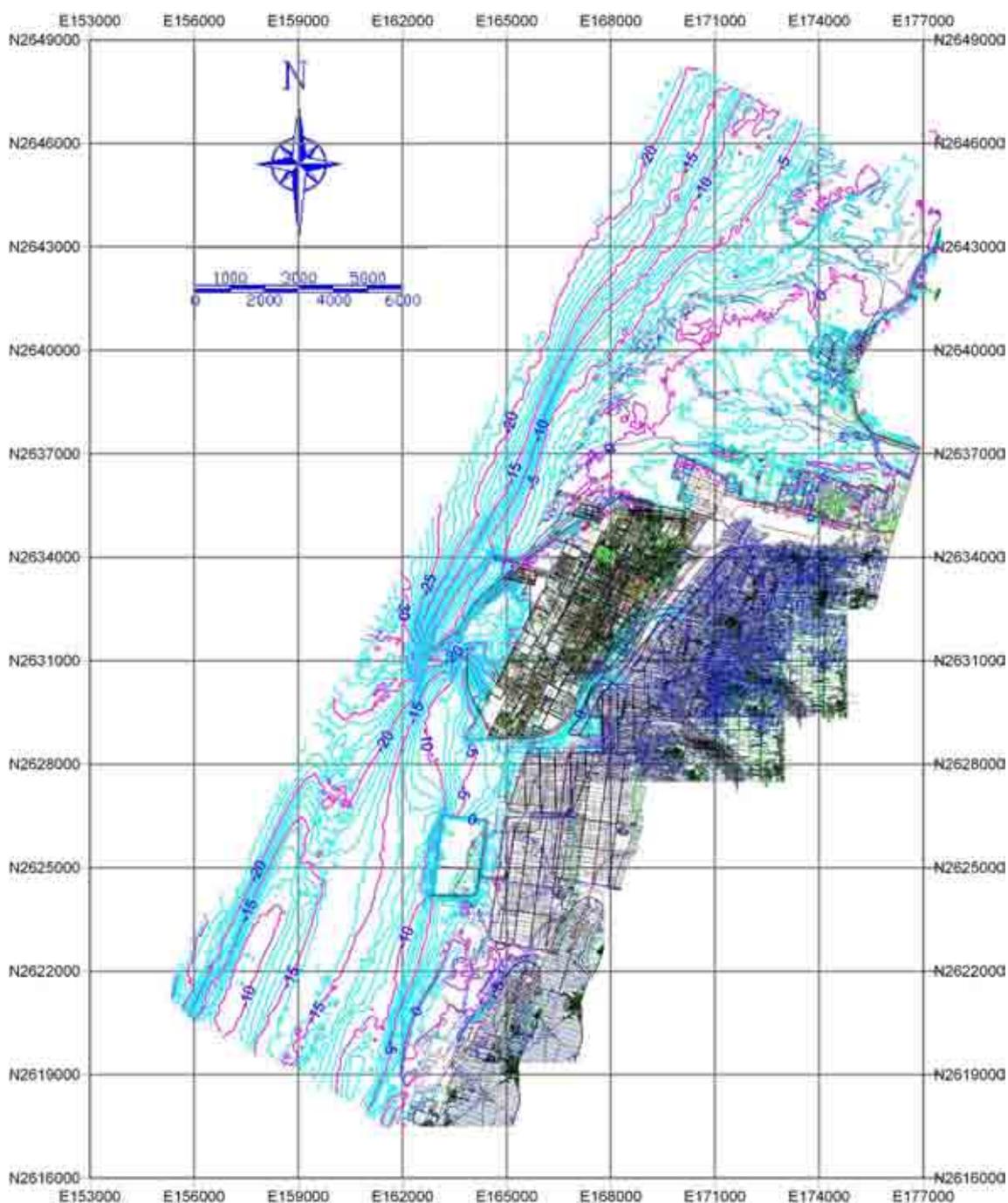


圖 3.1.12-21 本區海域 2009 年海域地形圖

17. 2010 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-22 所示。

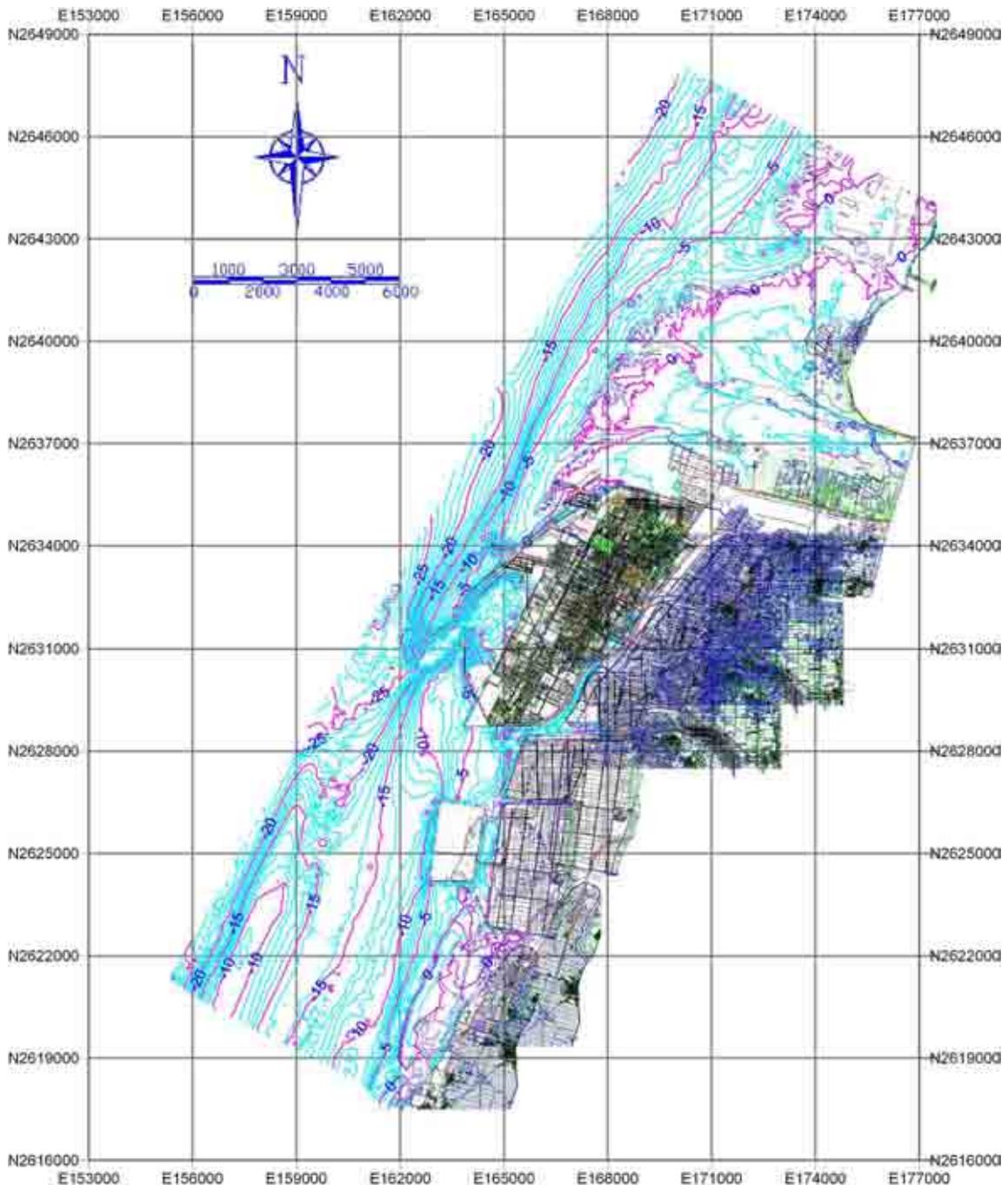


圖 3.1.12-22 本區海域 2010 年海域地形圖

18. 2011 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-23 所示。

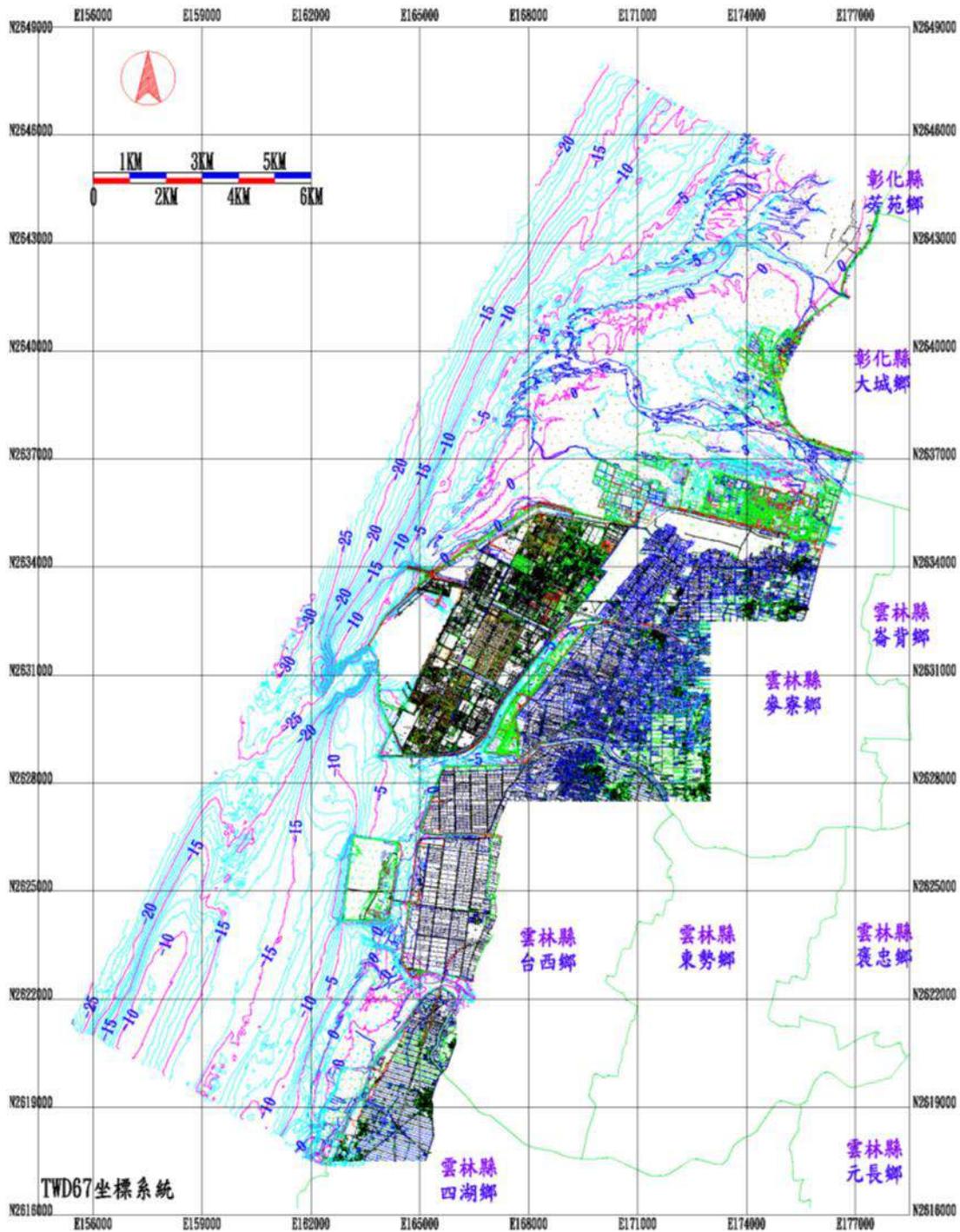


圖 3.1.12-23 本區海域 2011 年海域地形圖

19. 2012 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-24 所示。

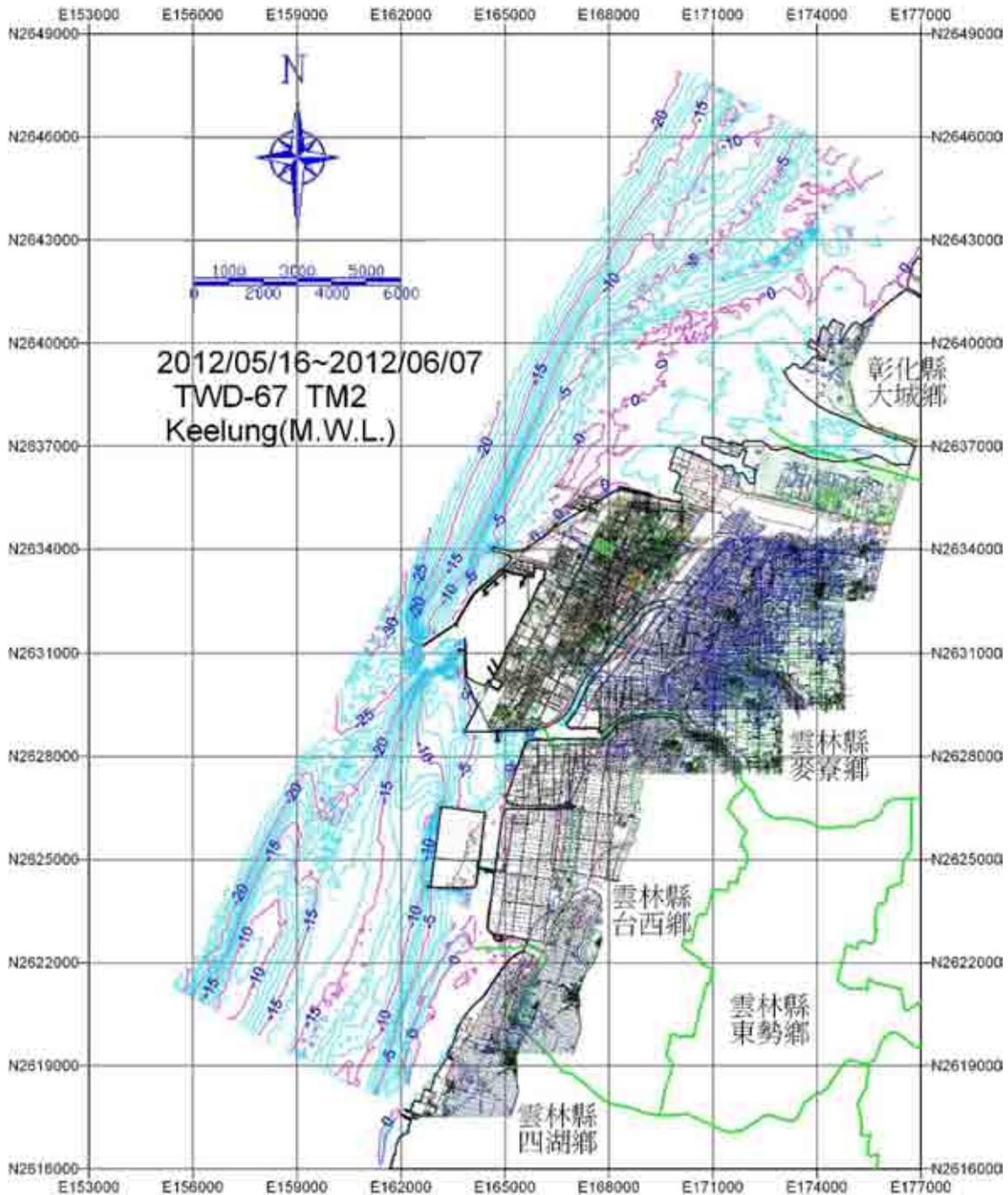


圖 3.1.12-24 本區海域 2012 年海域地形圖

20. 2013 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-25 所示。

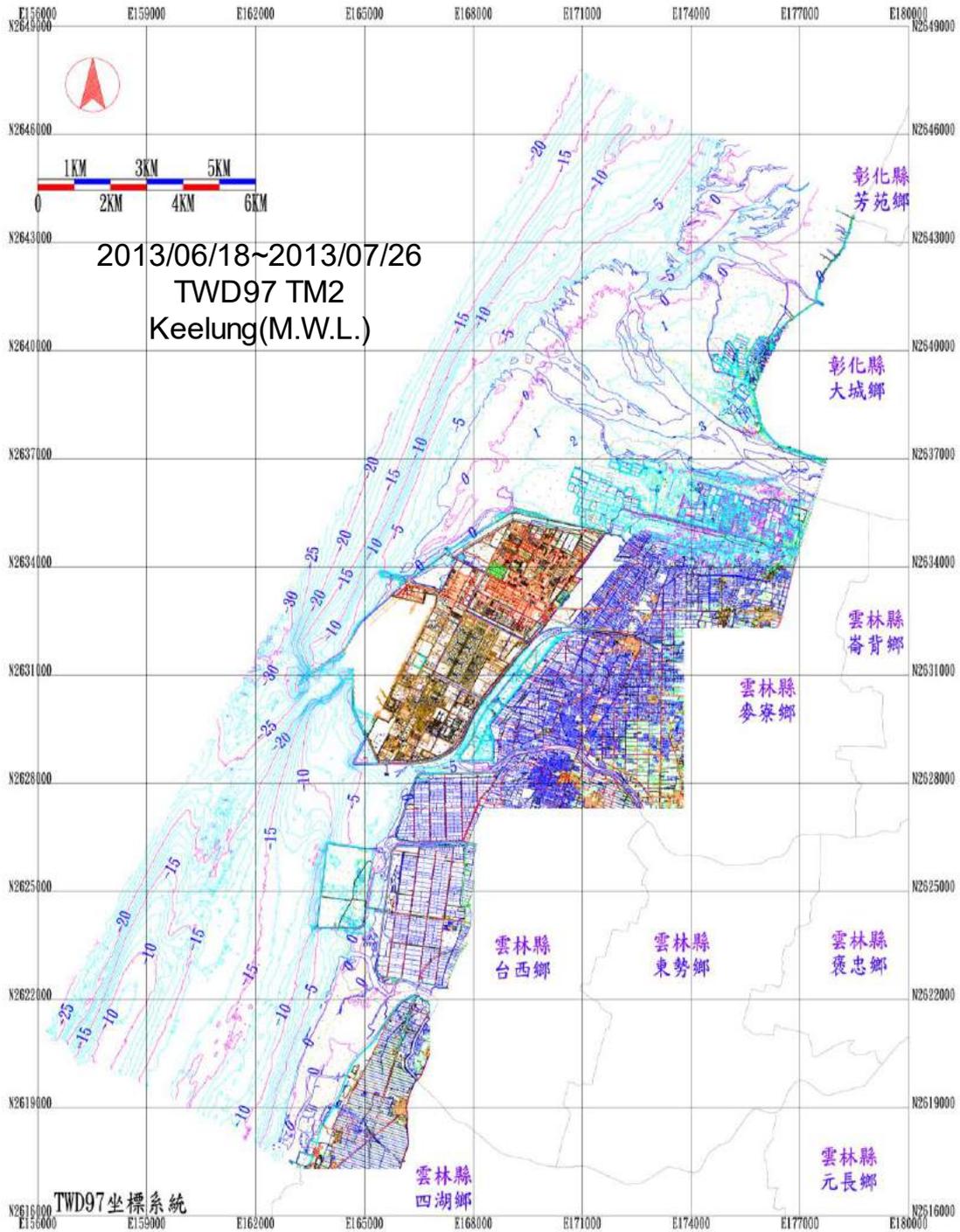


圖 3.1.12-25 本區海域 2013 年海域地形圖

21. 2014 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-26 所示。

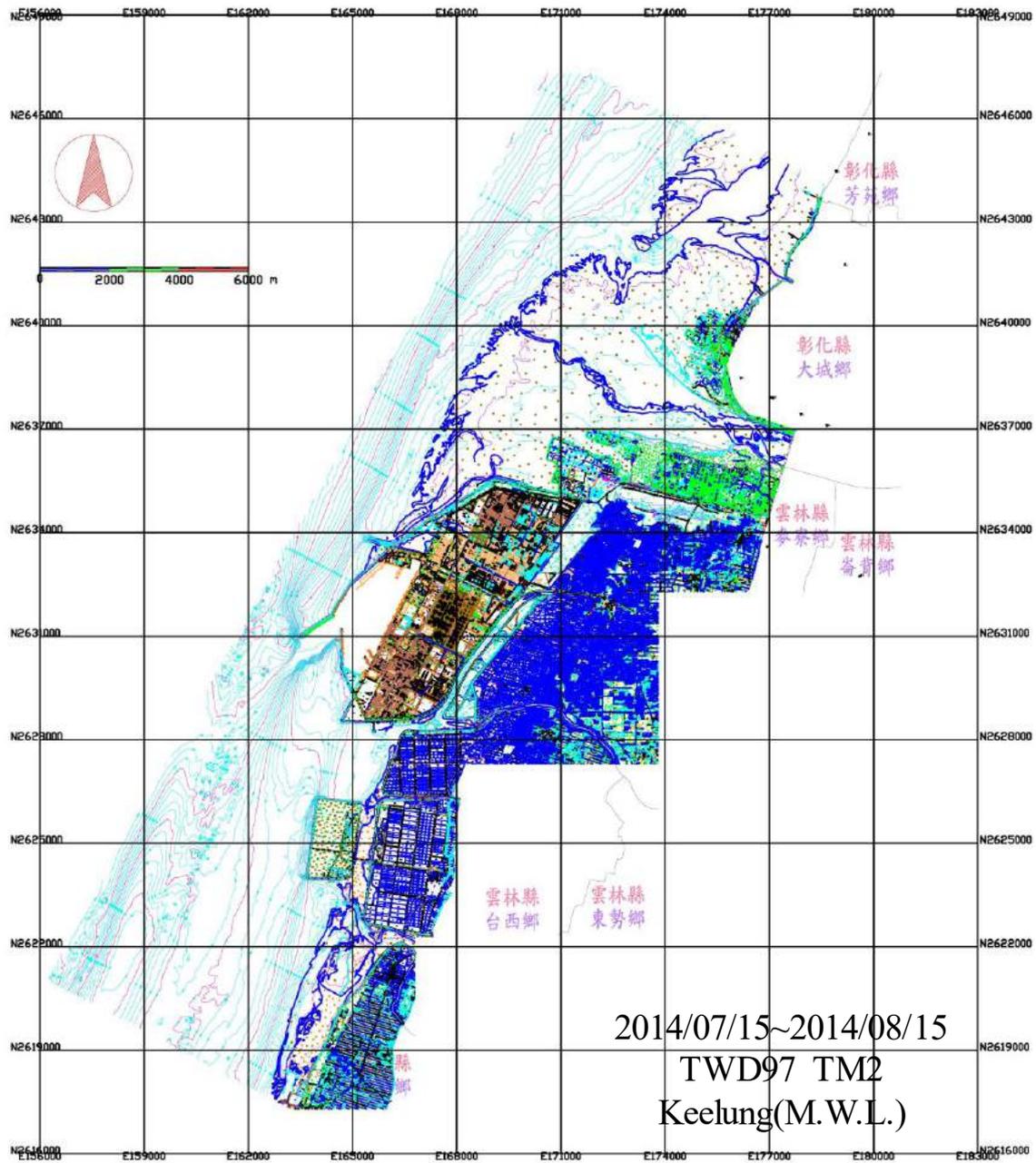


圖 3.1.12-26 本區海域 2014 年海域地形圖

22. 2015 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-27 所示。

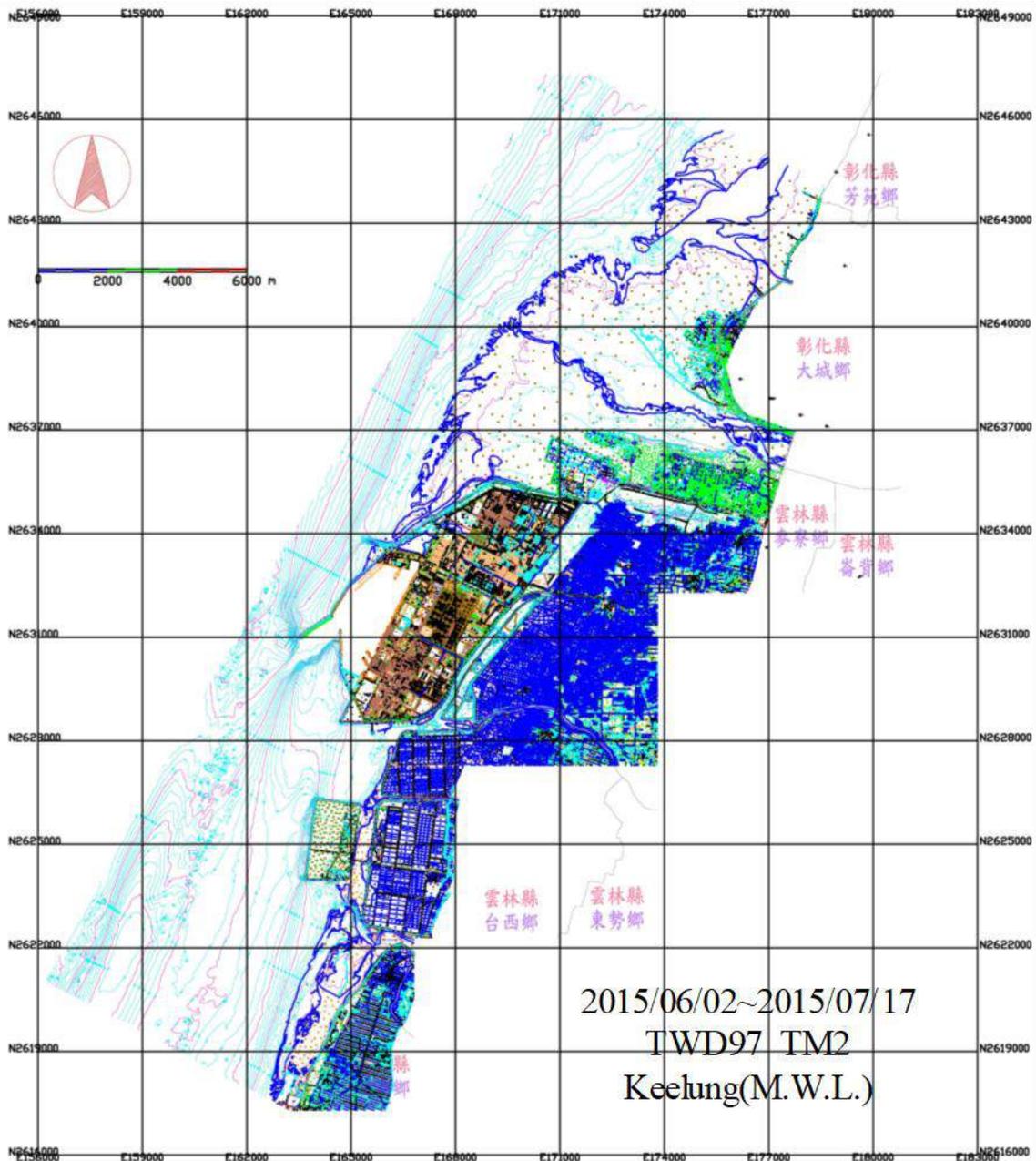


圖 3.1.12-27 本區海域 2015 年海域地形圖

23.2016 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-28 所示。

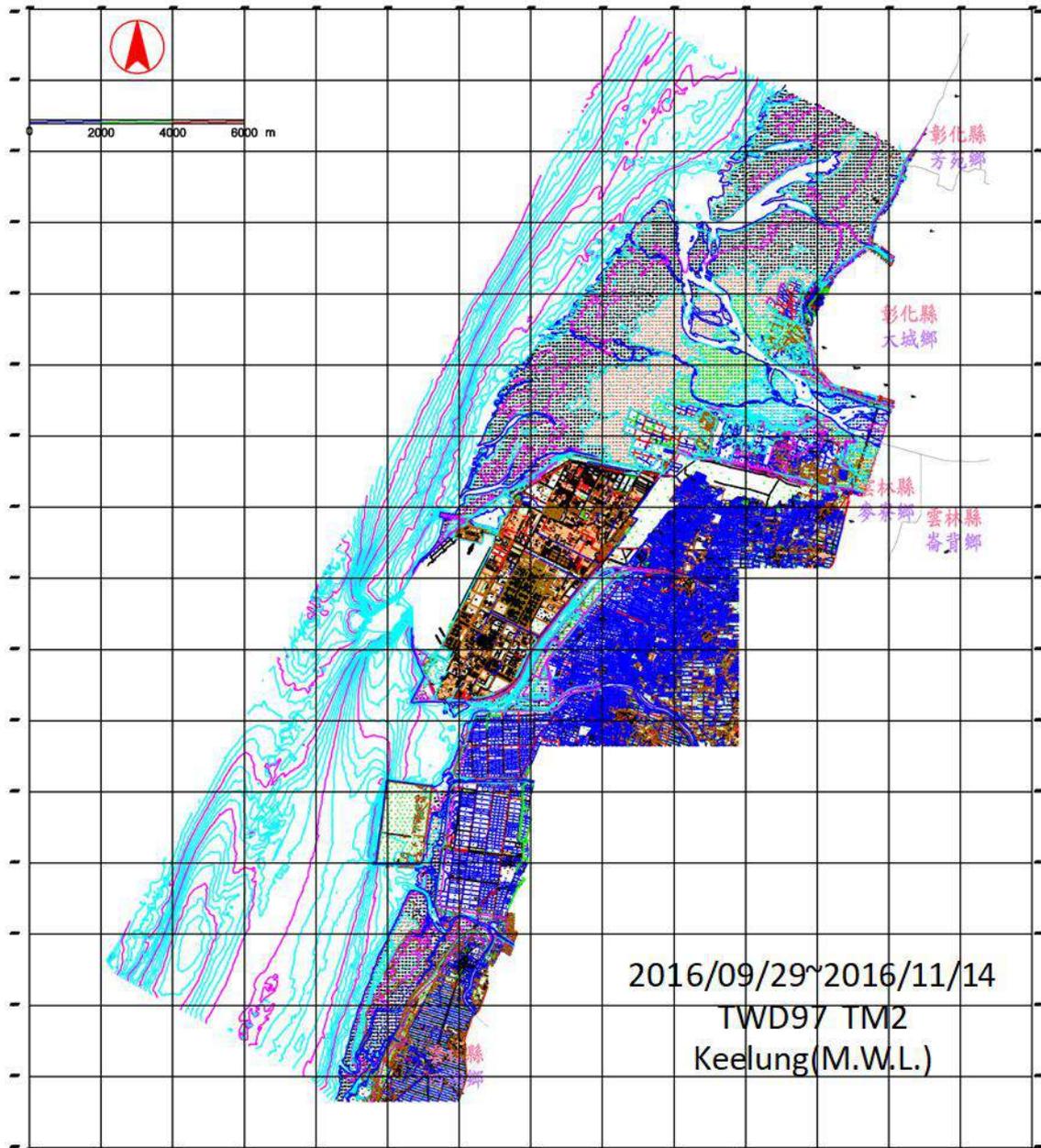


圖 3.1.12-28 本區海域 2016 年海域地形圖

24. 2017 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-29 所示。

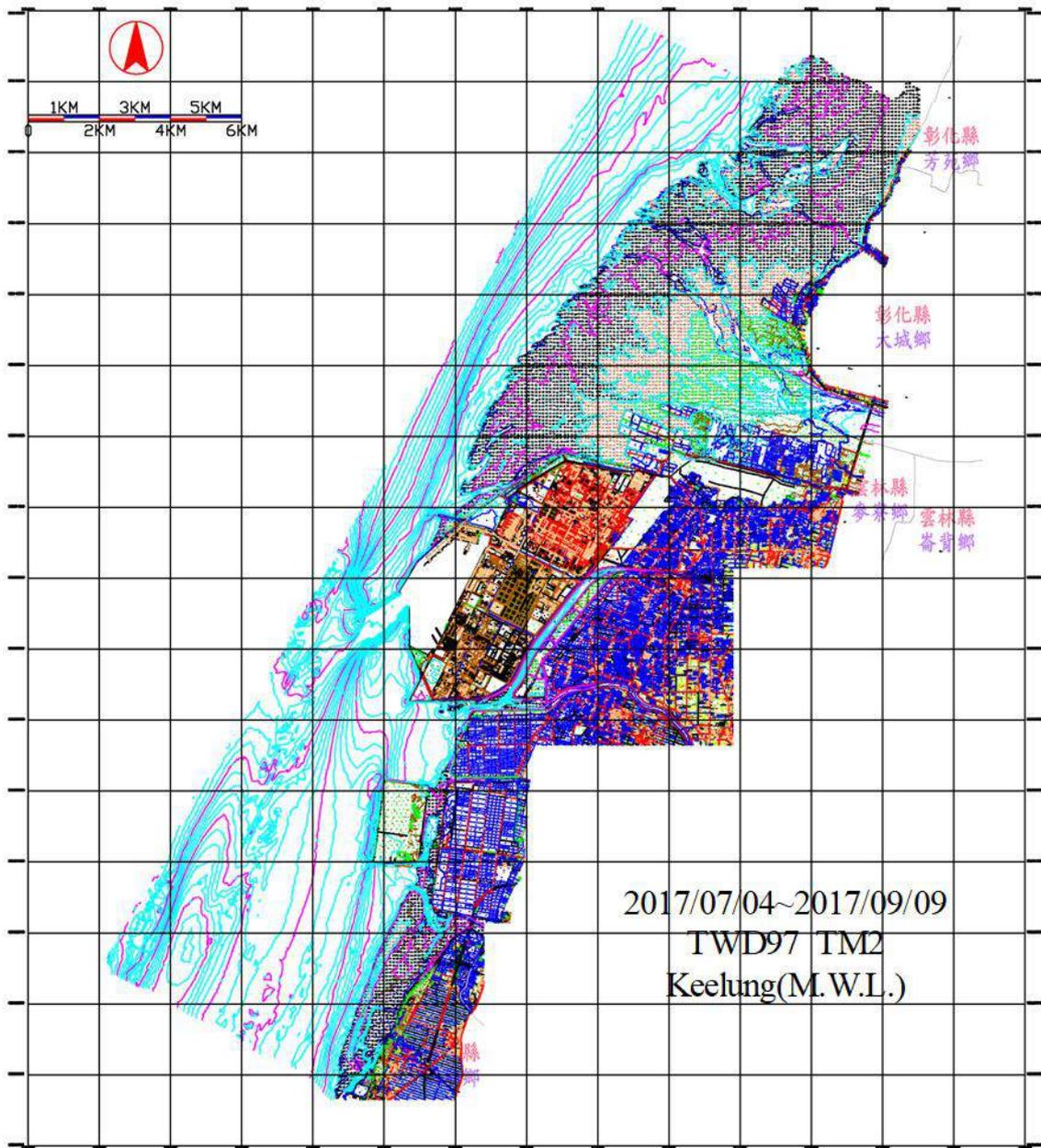


圖 3.1.12-29 本區海域 2017 年海域地形圖

25. 2018 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-30 所示。

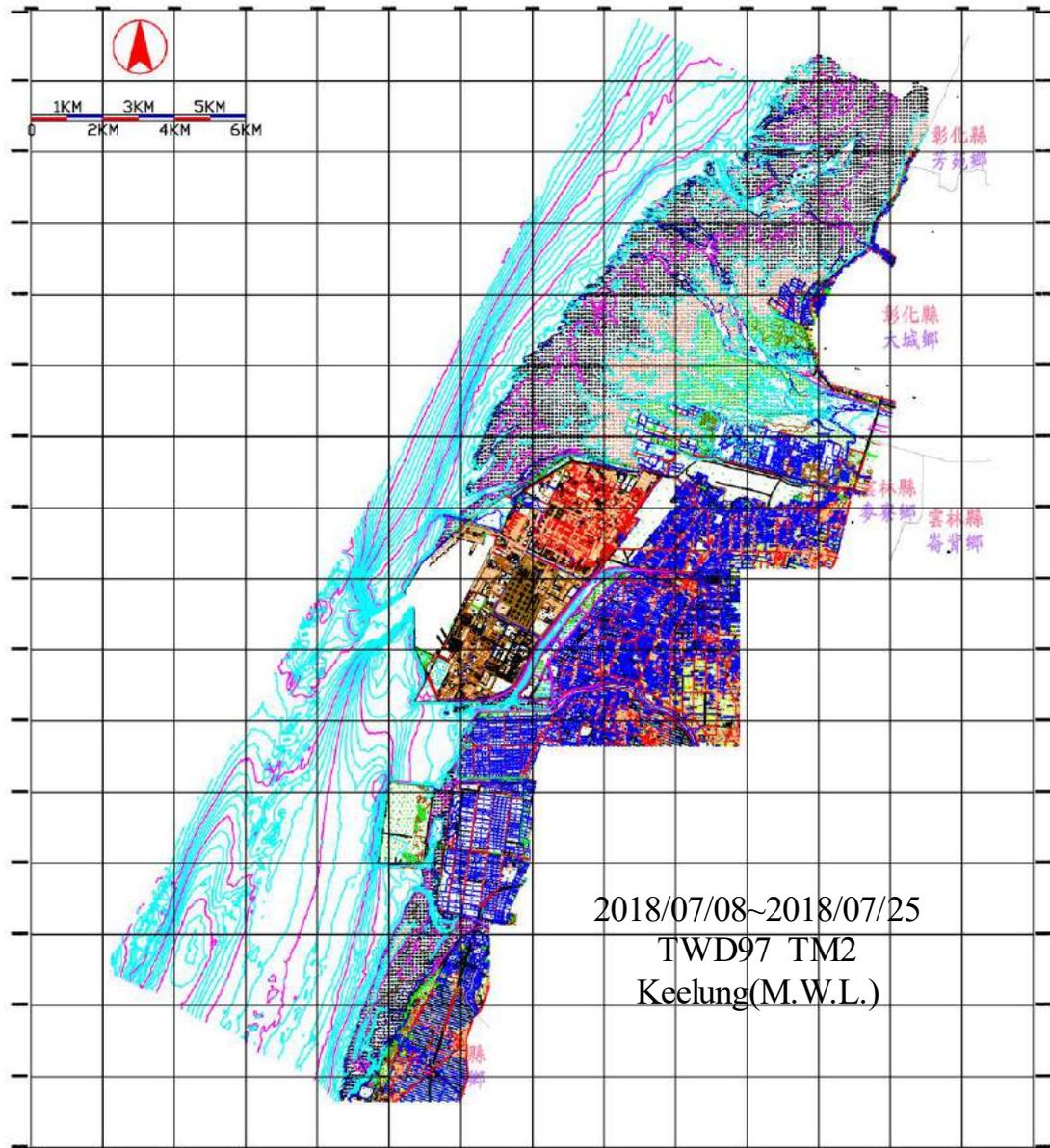


圖 3.1.12-30 本區海域 2018 年海域地形圖

26. 2019 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-31 所示。

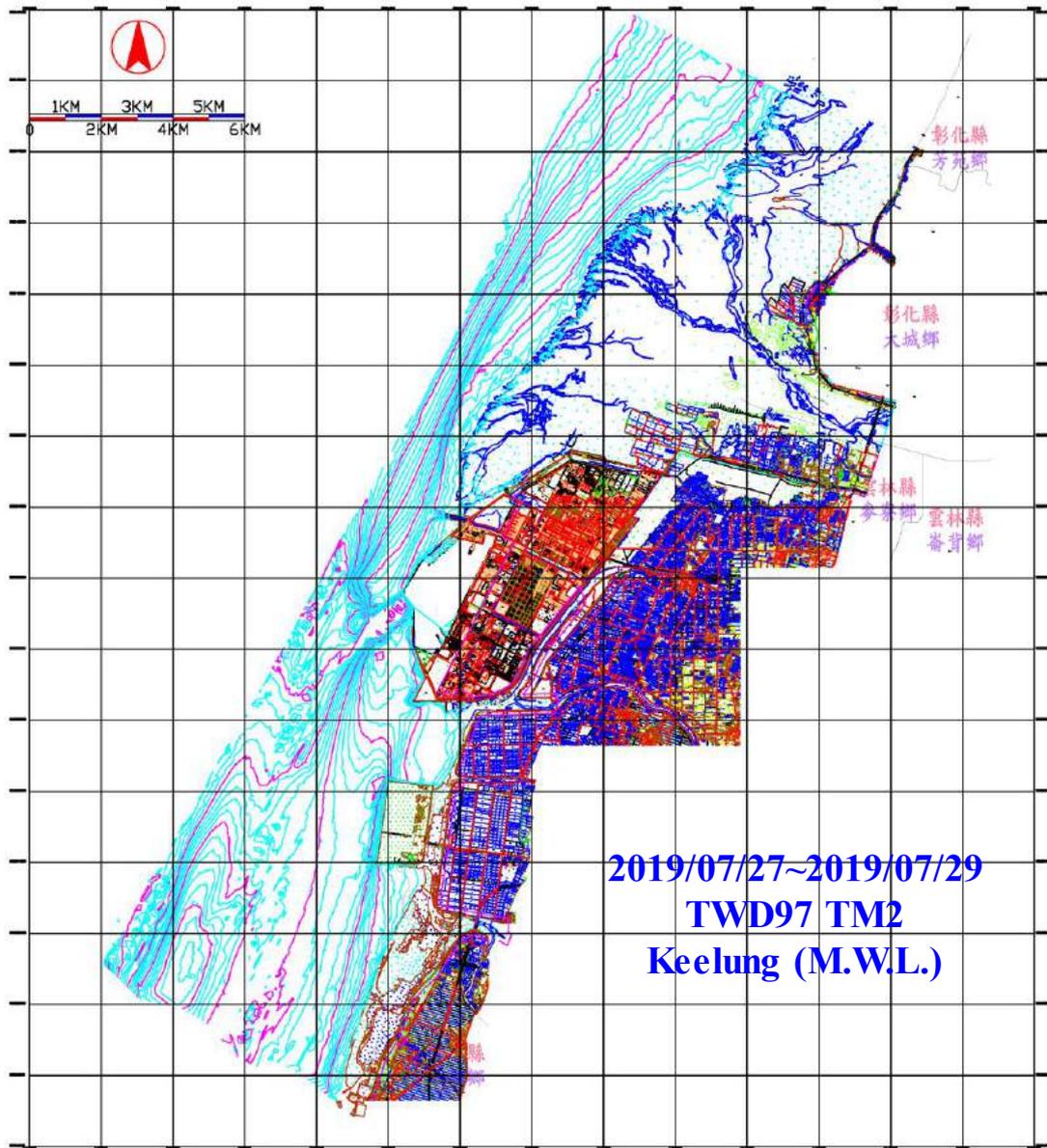


圖 3.1.12-31 本區海域 2019 年海域地形圖

四、海域地形侵淤比較

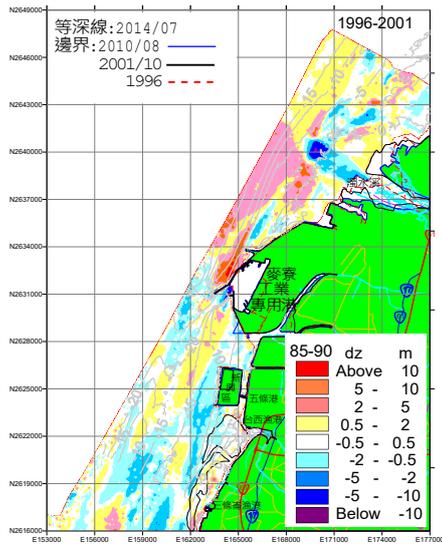
將上述地形測量成果，以格網化計算各測量期間之地形變動量，1996年至2020年期間歷次侵淤分析如圖 3.1.12-31～圖 3.1.12-33 所示，包含工業區抽砂築堤造地施工前、後之地形變化。結果顯示自麥寮工業專用港防波堤外廓建設完成後地形變化趨勢相當一致，即在麥寮區附近海域部份，維持工業區開發以來之上游堤頭攔砂之效應，沿電廠出水口導流堤堤頭及專用港西海堤堤頭往北北東方向有明顯帶狀淤積，等深線逐年往外推移，淤積較明顯處亦維持過去幾年趨勢，以濁水溪河口及麥寮港港口以北海域為主。

由圖 3.1.12-31 和圖 3.1.12-33 的地形變化可見，海域地形主要受到濁水溪輸砂之影響，導致海岸線往外伸展，其影響範圍可到達-20m 等深線，由專用港西防波堤堤頭往北北東帶狀淤積現象及濁水溪河口南側淤積量明顯大於河口北側淤積量，可判定沿岸輸砂優勢方向為往南，即海域底質由北往南輸送，由濁水溪河口往南至麥寮工業港港口間近岸至-20 等深線間，呈現全面淤積現象。

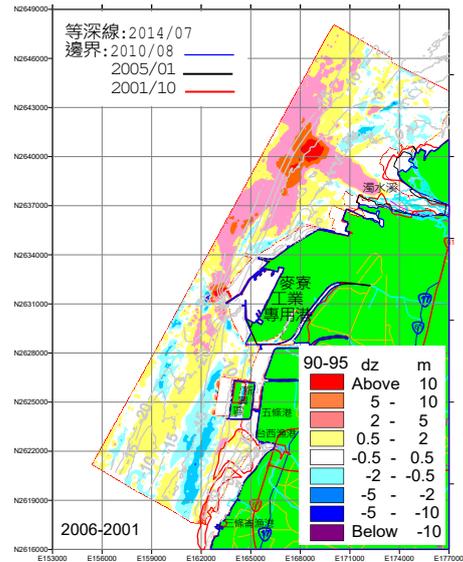
而近五年(圖 3.1.12-31)每年侵淤趨勢判斷，濁水溪外海淤積區位有由河口往外海及南北側擴散之趨勢，且濁水溪河口南側淤積量普遍多於河口北側。

由長期侵淤變化可知(圖 3.1.12-32)，累積最大淤積深度可達 29.8m，區位位於西防波堤外側，且濁水溪河口南側的最大淤積深度可達 20m。而新興區南側至三條崙漁港海岸呈現侵蝕情形，累積最大侵蝕深度達到 12.8m。

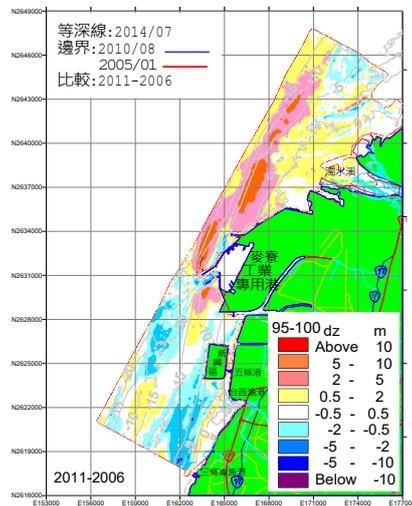
整體而言，濁水溪河口至麥寮港西防波堤間之海域，歷年地形變化主要呈現淤積現象，新興區附近之海域，則略呈現侵蝕大於淤積現象。



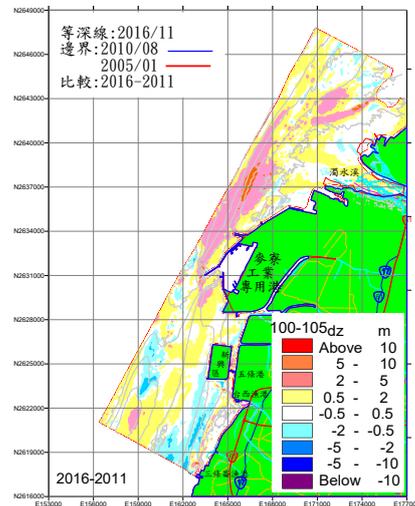
a.1996年至2001年地形侵淤變化



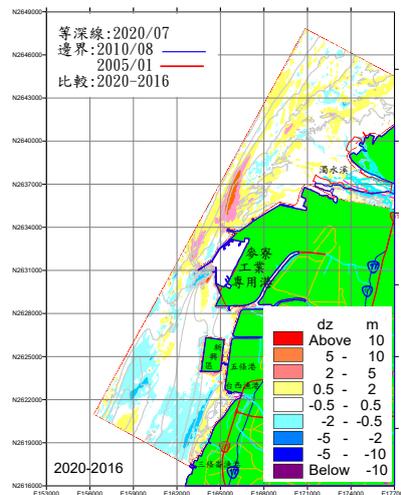
b.2001年至2006年地形侵淤變化



c.2006年至2011年地形侵淤變化

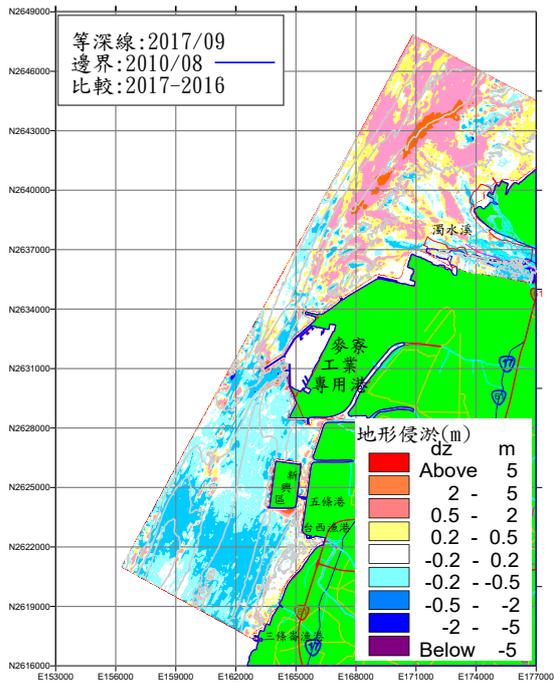


d.2011年至2016年地形侵淤變化

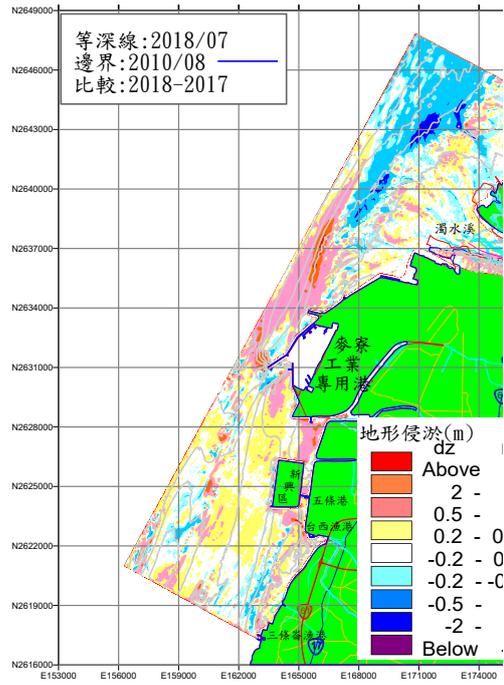


e.2016年至2020年近4年地形侵淤變化

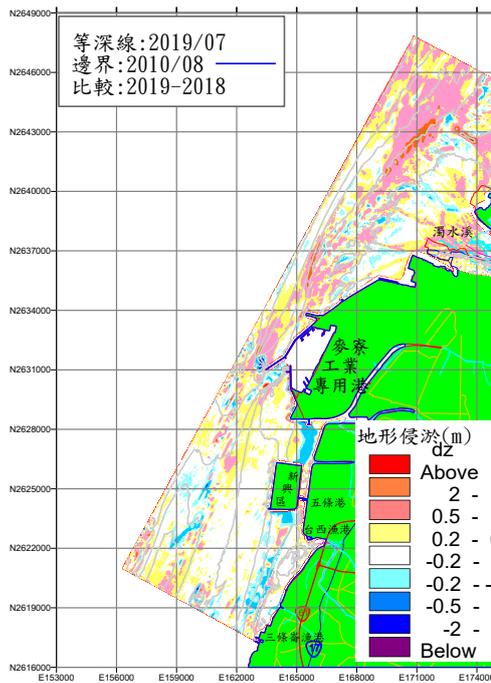
圖 3.1.12-31 每5年海域地形水深侵淤變化圖
(1996年至2020年期間)



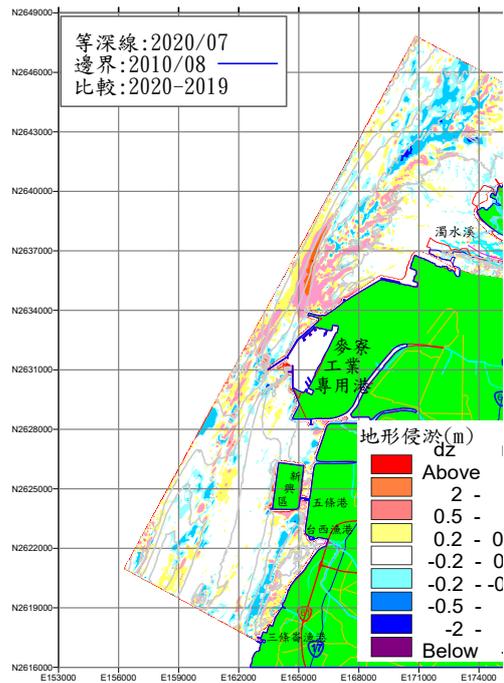
a. 2016年至2017年地形侵淤變化



b. 2017年至2018年地形侵淤變化

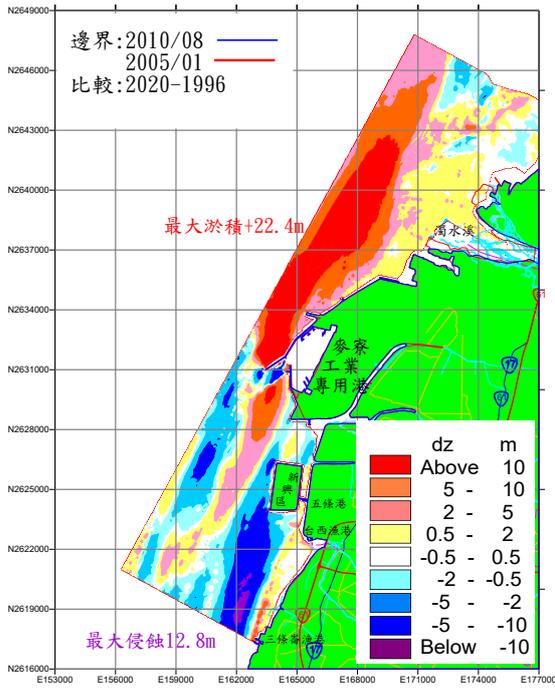


c. 2018年至2019年地形侵淤變化

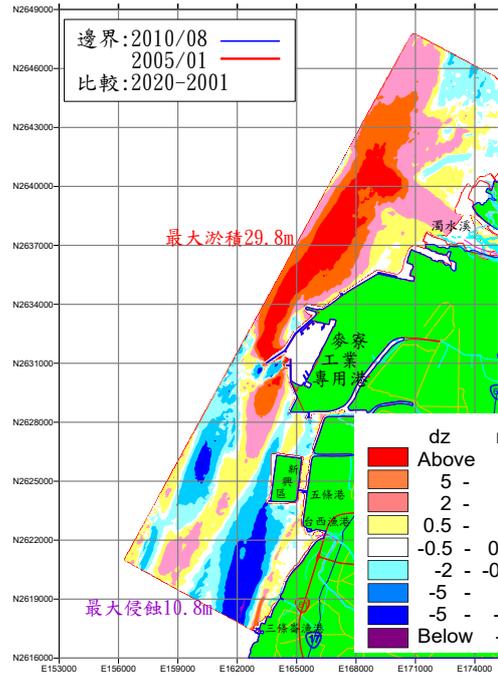


d. 2019年至2020年地形侵淤變化

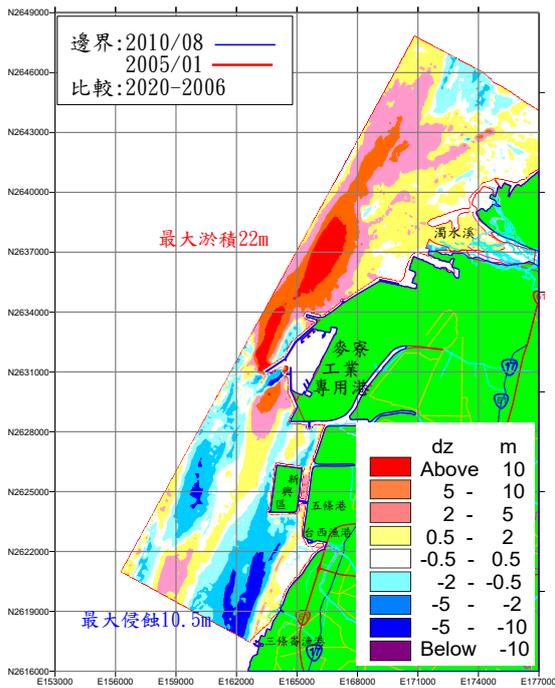
圖 3.1.12-32 近五年每年海域地形水深侵淤變化圖 (2016年至2020年期間)



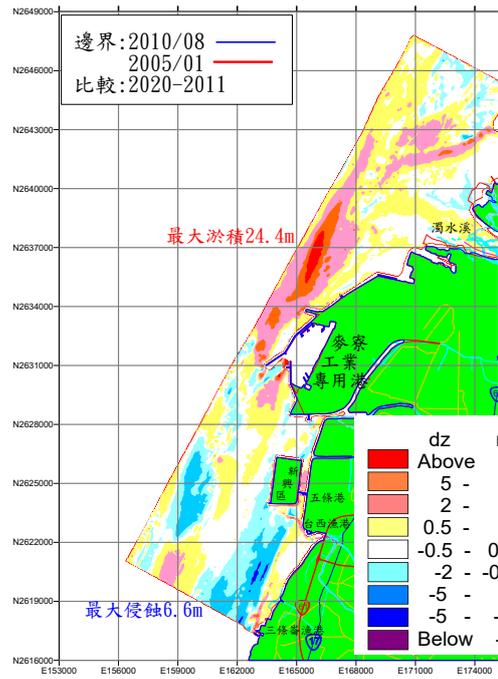
a. 1996年至2020年地形侵淤變化



b. 2001年至2020年地形侵淤變化



c. 2006年至2020年地形侵淤變化



d. 2011年至2020年地形侵淤變化

圖 3.1.12-33 不同時期海域地形水深侵淤變化圖 (1996年至2020年期間)

五、等深線變遷

施測海域 1993 年(施工前)、1996 年(施工初期)、2001 年(港區外廓完工)、2006 年(正式營運)、2011 年、2016 年、2017 年、2018 年、2019 年及 2020 年施測海域-2m(低潮線)、-5m、-10m、-20m 等深線相對位置比較如圖 3.1.12-34 所示。

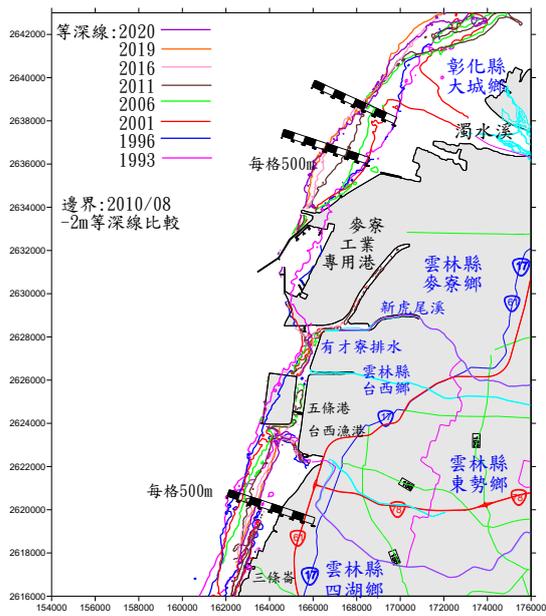
濁水溪河口地形自 1993 年起濁水溪河口灘地逐漸往外海方向淤積，至 2020 年止，27 年間-2m 等深線於濁水溪河口向外海推進量約為 1500m~2000m、濁水溪口南側較北側為大，濁水溪口南岸至電廠出水口導流堤間於 2016 年至 2020 年間仍維持淤積狀態、濁水溪口北岸互有侵淤；1993 年至 2020 年期間-5m、-10m 及-20m 向外海推進最大量分別約為 2000m、1800m、1500m，其中以-5m 於濁水溪河口向外海推進量最大約為 2000m；由 2019 年及 2020 年資料顯示，-2m、-5m 及-10m 等深線在濁水溪口南岸仍持續外推。長期來看，-20m 等深線亦緩慢地往外海推進。

麥寮區西北海堤外溫排水導流堤北側地形，維持工業區開發以來之上游堤頭攔砂之效應，其等深線逐年往外推移，淤積較明顯處亦維持過去幾年趨勢，以濁水溪河口及麥寮港港口以北海域為主；自 1993 年至 2020 年期間，由岸線至水深-10m 內呈現明顯淤積情形。-2m、-5m 及-10m 等深線仍持續向外海推進，2019 年至 2020 年期間-20m 等深線仍持續往外海推進；-2m 及-5m 等深線自 2011 年之後推進已有減緩，-10m 等深線自 2011 年以後推進趨緩，及-20m 等深線自 2011 年~2020 年期間推進約 200m~500m；由最近一年資料顯示，現階段此區塊於水深-10m 內仍持續淤積狀態。

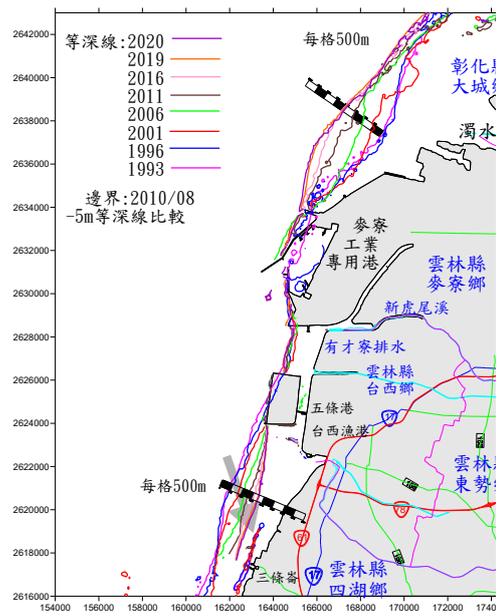
麥寮區西北海堤外溫排水導流堤南側至麥寮港航道之間地形，自 1993 年至 2011 年期間水深-20m 以內區域淤積相當顯著，-20m 及-10m 等深線持續向外海推進，以 2001 年至 2011 年期間較為明顯，於 2011 年至 2018 年期間明顯減緩；-2m 等深線於 2006 年後整體呈現外推趨勢；-5m 等深線於 2006 年後內縮，近年轉趨穩定。

麥寮港與新興區造地區之間海岸-2m 等深線於 1993 年至 2011 年間呈現持續侵蝕；2011 年至 2020 年間轉為侵淤互現。-5m 等深線 2001 年以後轉為淤積外推趨勢；-10m 等深線於 2001 年後為北半段(近工業港)淤積外推趨勢，南半段(近新興區)則轉侵蝕內縮；本範圍 20m 等深線於 1993 年後，呈現侵蝕往南退縮趨勢，而 2016 年後漸趨平緩。

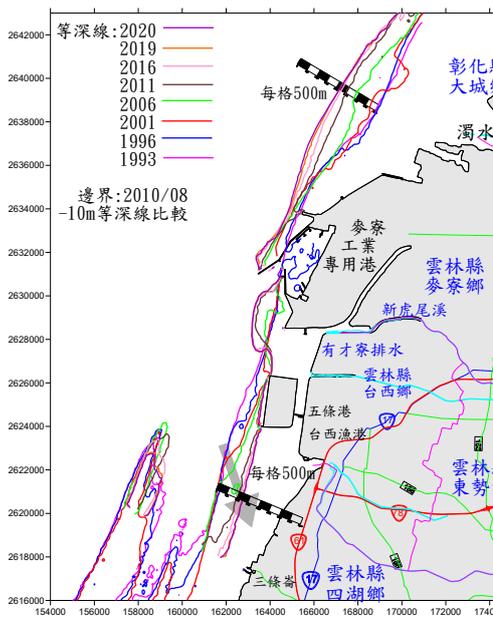
新興區南側至三條崙漁港海岸之-2m、-5m 和-10m 等深線，1993 年至 2011 年有明顯的侵蝕，2016 年以後侵蝕逐漸趨緩；而在整個監測期間本範圍-20m 等深線的變化都不明顯。



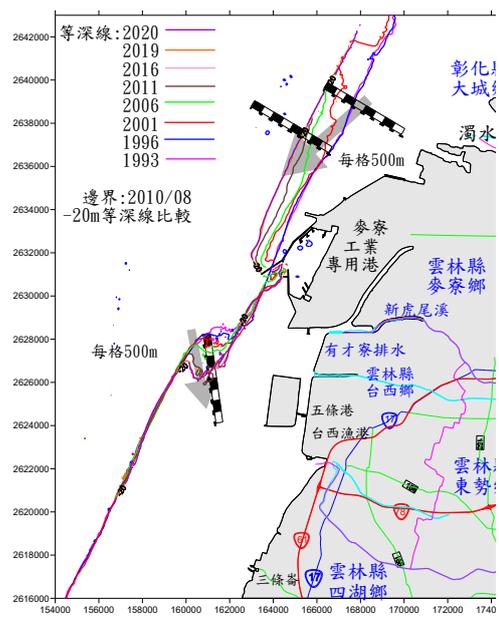
a.-2m等深線



b.- 5m等深線



c.-10m等深線



d.-20m等深線

圖 3.1.12-34 1993 年至 2020 年等深線位置比較圖

新興區南側至三條崙漁港海岸之-2 m、-5 m和-10 m等深線，1993年至2011年有明顯的侵蝕，2016年以後侵蝕逐漸趨緩；而在整個監測期間本範圍-20 m等深線的變化都不明顯。

六、近岸斷面地形比較

為了解施工區域附近海域近年之地形變化情況，選擇麥寮區及新興區鄰近之代表性斷面(如圖 3.1.12-35 所示)，將不同時間之各斷面地形比較如圖 3.1.12-36 所示，各斷面地形變化情況歸納如下：

1. A-A' 斷面(濁水溪口南岸至麥寮港口以北)：

1994年~1998年初期於離海堤1000m處呈明顯淤積，主要淤積區位持續向外海移動；2004年~2014年主要淤積區位外移至離海堤1200m外，最大年淤積深度可達2~3m，淤積區位持續往外海偏移，淤積速率有減緩趨勢，2010年~2020年期間離海堤400m以外仍維持淤積狀態，其中距離海堤1200m至2000m範圍內，累積淤積高度約達5m。

2. B-B' 斷面(麥寮港口南側)：

近岸部份侵淤不顯著；離岸部份呈侵淤互現變動情形。斷面里程1000m~1800m處(麥寮專用港航道南側)於2004年~2020年期間明顯淤積，最大淤積深度可達10m，2012年~2014年期間淤積情況減緩，2014年~2020年期間淤積情況互有增減。

3. C-C' 斷面(新興區北段)：

近岸300m於2004年~2010年間呈現侵蝕，2012年~2020年有回淤趨勢，其中2018年顯著淤積；離岸300m~1800m部份以1200m為轉折點呈現侵淤互現。離岸1800m~3500m部份則約以1800m為起點，整體呈現淤積趨勢，主要淤積區位持續向外海偏移，於1998年~2014年期間較大淤積區位於離岸2220m~3000m間，此16年期間最大淤積量可達6m，2014年~2020年斷面變化趨於穩定。

4. D-D' 斷面(新興區南段)：

新興區圍堤位置約於斷面1250m處，斷面里程1500m~2500m處於1994年~2006年為持續侵蝕，2012年~2019年漸有回淤，斷面里程2800m~3500m處於1998年以後轉為淤積，2014年至2019年仍維持淤積狀態；離海堤500m(里程1750m)外於2006年~2020年期間底床坡度轉為相對平緩，離海堤210m(里程1460m)內底床坡度則明顯較陡，因堤前水深逐年降低，坡度正逐間趨緩。全斷面於2012年~2020年期間已漸趨穩定。

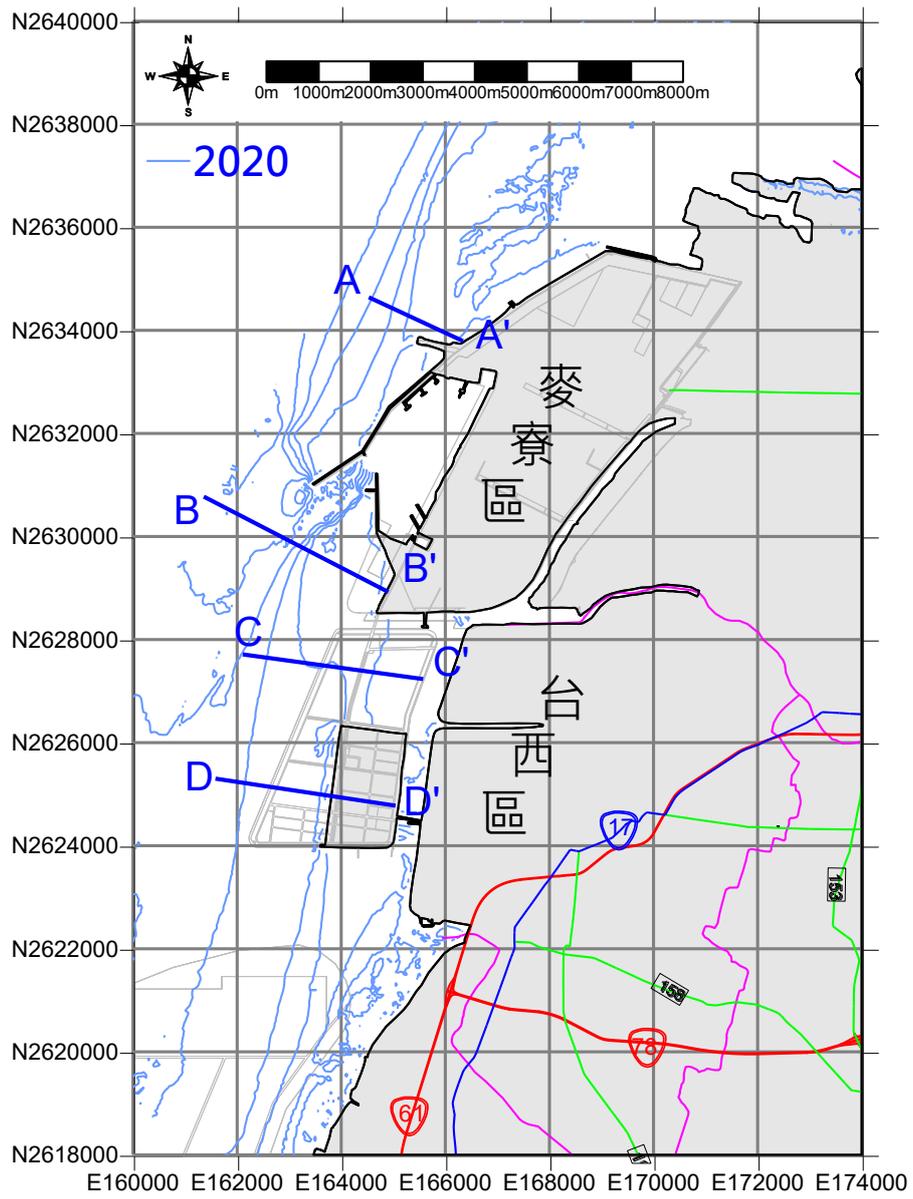


圖 3.1.12-35 海域地形變化比較斷面位置圖

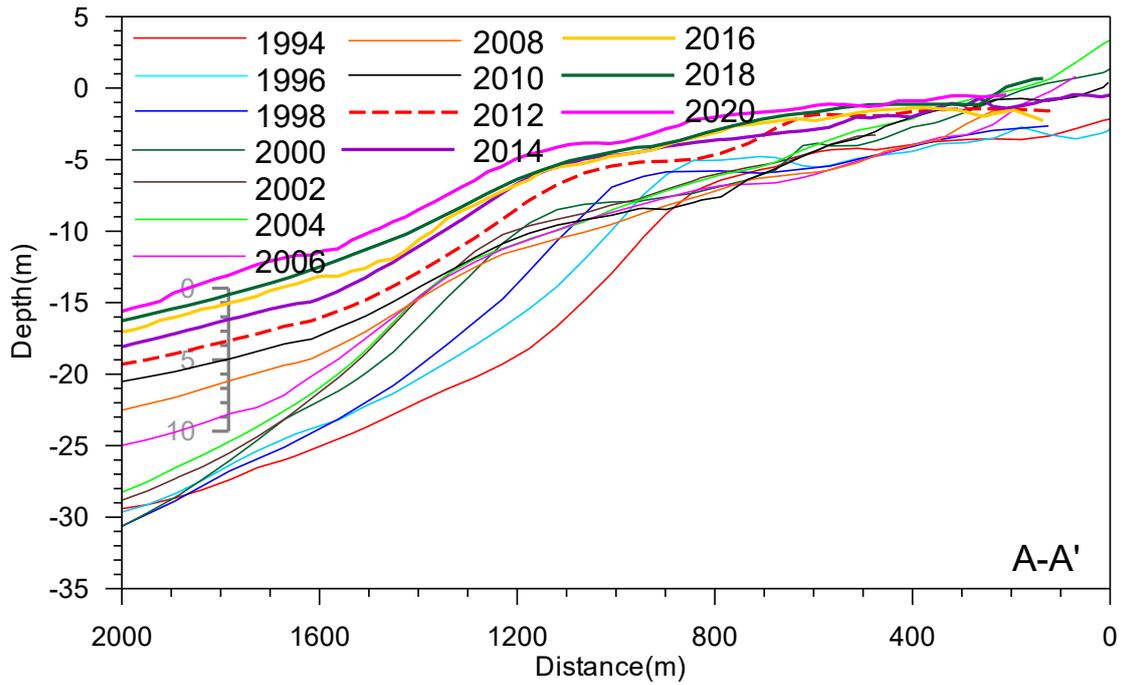


圖 3.1.12-36-A 地形測量斷面比較圖(A-A')

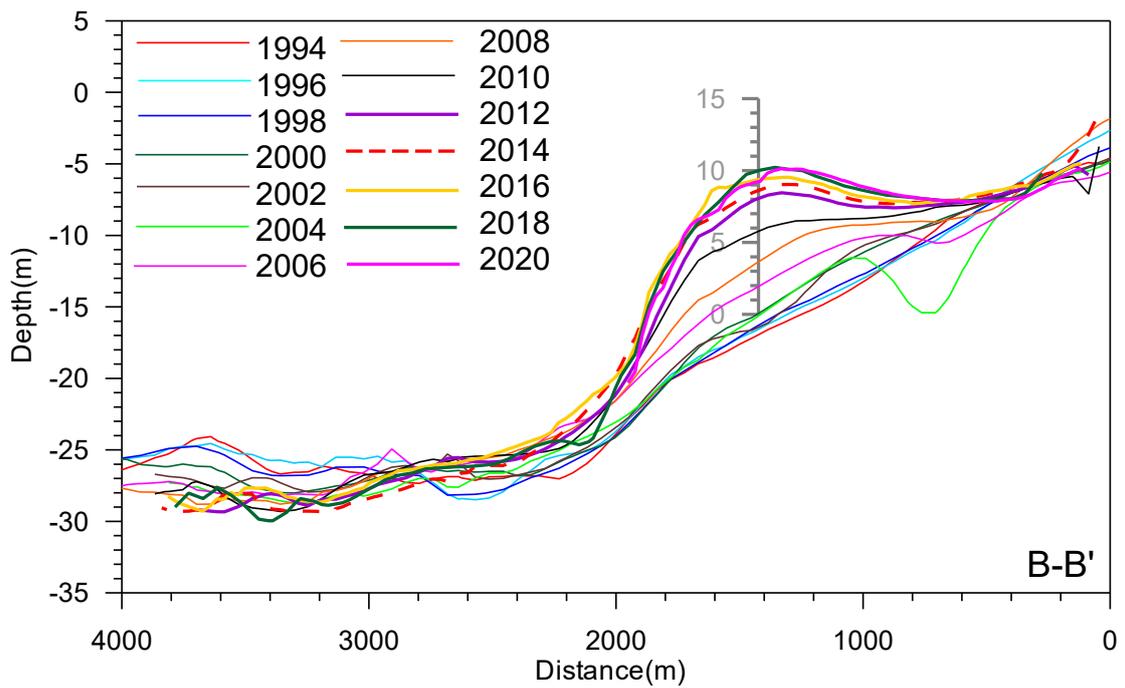


圖 3.1.12-36-B 地形測量斷面比較圖(B-B')

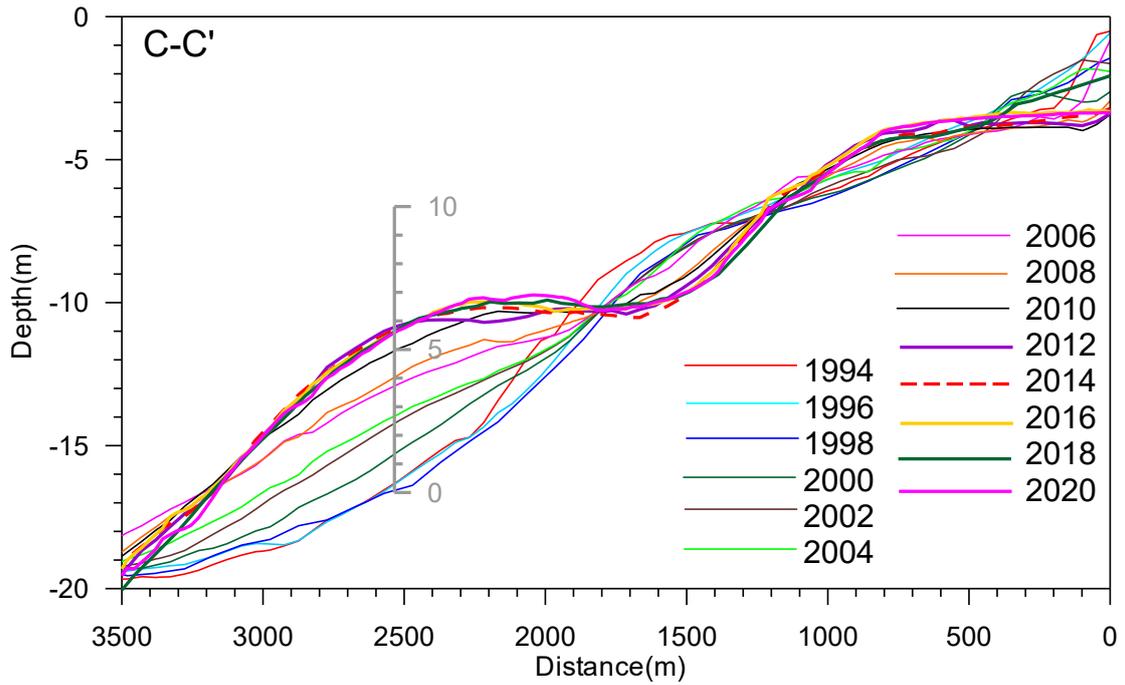


圖 3.1.12-36-C 地形測量斷面比較圖(C-C')

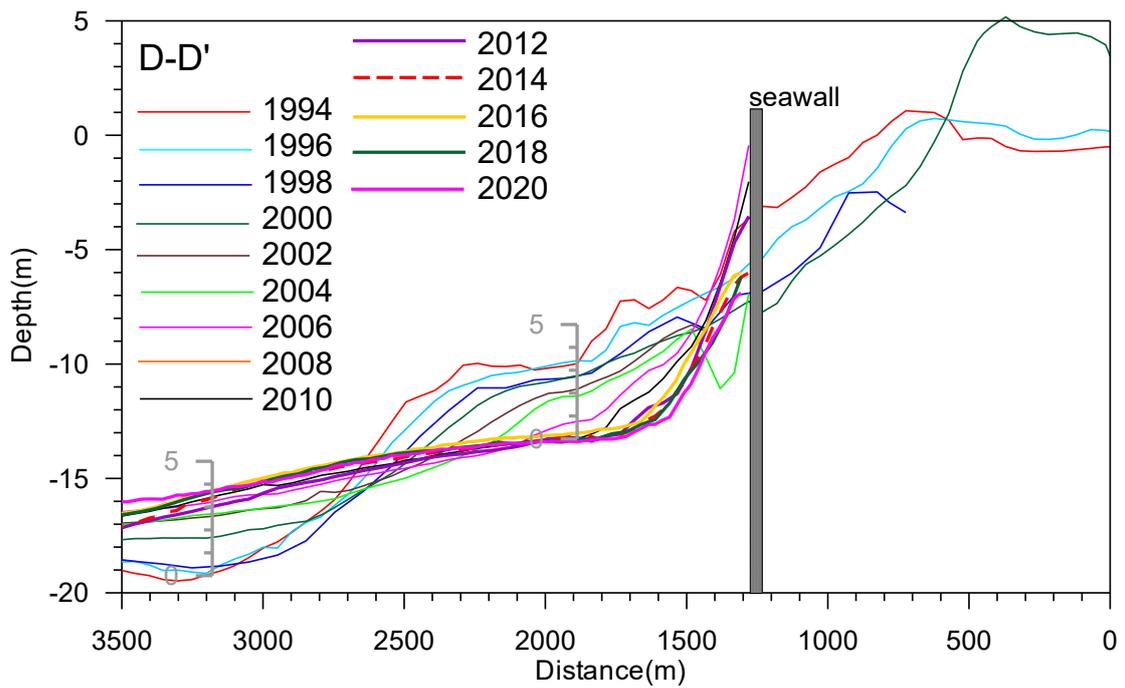


圖 3.1.12-36-D 地形測量斷面比較圖(D-D')

3.1.13 海象

一、潮汐

麥寮站本季各月平均潮差介於 2.682m~2.699m(歷年量測介於 2.244m~3.177m)、箔子寮站介於 2.216m~2.241m(歷年量測介於 1.929m~2.380m)，兩站本季測值在歷年變動範圍內。兩站平均潮差差約 0.46m；最高潮位麥寮站為+2.374m，最低潮位為-1.782m；箔子寮站最高潮位為+2.202m，最低潮位為-1.234m。

二、波浪

本季統計資料由 2021 年 6 月至 9 月，每月皆有一颱風警報由中央氣象局發佈，其中 8 月盧碧(LUPIT)颱風時期測得接近 3 米之最大示性波高。統計各月資料，月平均波高介於 0.4~0.62 米，有逐月減弱趨勢，主波高範圍 6 月為 0.5~1 米，其餘為小於 0.5 米，主週期各月皆為 4~5 秒，波向於 6~8 月隨風向偏南以西~西南西居多；9 月東北季風起波向轉為西北~西北西向。月最大示性波高除 8 月達 2.91 米，其餘介於 1~2 米，皆為颱風影響時期所測，其中 8 月盧碧颱風為西向尖峰週期 8.1 秒之較長週期波浪。

統計歷年資料顯示：2020 年至今於 2020 年 12 月與 2021 年 4 月月平均示性波高達歷年最大，2021 年 9 月達歷年最小，其餘皆於歷年變化範圍內。各月最大示性波高除 2020 年 1 月與 9 月為歷年該月最小，其餘皆在歷年該月變化範圍內。

三、海流

統計期間同波浪，本季各月流速皆以 25~50 公分/秒為主要測得範圍，約介於 0.5~1 節流速，主流向北；次流向為南南東~南，主要與往北洋流影響有關。各月最大流速介於 2~4 節，為大潮或颱風時期所測，流向皆往北，全季最大流速 166 公分/秒測於 8 月 6 日，為盧碧颱風時期所測。

另由歷年統計結果顯示：流速於西防波堤興建完成後在一般統計條件(中位數、M₂分潮長軸振幅)略有微幅增加趨勢，近幾年東北季風或颱風期間屢次測得超過 4 節之最大流速值得注意。而根據淨流之統計，2002~2008 年淨流流速與流向分別有減弱與範圍增加之趨勢，因地形與主流向之變化，近期淨流流速與流向之變化明顯趨於較為一致之夏冬季淨流流速較大(洋流與風驅流影響)，春秋季淨流流速較小，淨流流向由東北季風期轉夏季由偏南向逆時針向岸往偏北向之趨勢。本年度仍持續近幾年之趨勢。

3.2 監測結果異常現象因應對策

一、上次監測結果異常現象因應對策執行成效

上次監測結果有異常現象，包括海域生態等檢測項目，其處理情形及執行成效如表 3.2-1 所示。

二、本次異常環境監測結果與因應對策

本季監測結果，海域生態有超出標準或異常狀況出現，其因應對策及效果如表 3.2-2。

表 3.2-1 上次監測之異常狀況及處理情形

項目	異常狀況	因應對策	執行成效
空氣品質	<p>本季崙豐漁港駐在所及台西國小測站測值超出空氣品質標準臭氧8小時平均值60 ppb之限值；本季崙豐漁港駐在所超出空氣品質標準100 µg/m³之限值。</p>	<p>參考鄰近之環保署崙背測站監測資料，110年4月18日及4月19日臭氧測值有多次超標的情形，110年4月18日之PM₁₀測值亦有多次超標，研判本次監測超標情形為環境背景所致，後續將持續監測。</p>	<p>持續監測。</p>
噪音振動	<p>本季安西府L_日、崙豐國小L_晚及五條港出入管制站L_日超過標準值</p>	<p>經現場勘查並調閱監測錄音檔查證，可能主要影響原因為鄰近施工區域影響所致，後續將持續監測。</p>	<p>持續監測。</p>
附近河川水質(含河口)	<p>新虎尾溪、有才寮排水及舊虎尾溪於本季(06月)監測期間，生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮與磷不符合標準比例仍偏高，水質狀況仍呈現水質指數(RPI)中度及嚴重污染，其中位在四湖與東勢鄉交界的舊虎尾溪，面臨上游工廠、家庭廢水及畜牧廢水大量排入，以致溶氧量偏低，且大腸桿菌群、生化需氧量與氨氮濃度普遍偏高，與上年度(109年)監測相較，有機污染情形仍未見顯著改善，需留意觀察。</p>	<p>比較新虎尾溪、舊虎尾溪及有才寮排水水質酚類的歷年監測數值，顯示此排水偶有略高於現行地面水標準，將持續觀察。本季新虎尾溪及舊虎尾溪之河川污染指標(River Pollution Index, RPI)屬嚴重污染，而有才寮大排呈現中度污染，依據行政院環境保護署「列管污染源資料查詢系統」於雲林縣麥寮鄉轄內重點水污染列管廠家之資料顯示，麥寮鄉範圍10公里，水污染事業計有68家畜牧業，推測大宗陸源畜牧廢水與都市家庭廢水輸入也使得雲林縣轄內陸河川受到一定程度的污染，乃積極推動河川水質改善與綠能產業政策，希冀能有效改善轄內新虎尾溪等水質污染嚴重之河川流域品質。</p>	<p>新虎尾溪、有才寮及舊虎尾溪水質，於110年第3季(07~09月)漲、退潮時，仍多以生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮、正磷酸鹽磷濃度最常不符合標準，與上年度(109年)監測相較，有機污染情形仍未見顯著改善。本季漲潮時新興橋測點，退潮時新興橋與夢麟橋測點水質酚類濃度不符合標準，需持續觀察。而水質重金屬方面，由本季監測結果顯示，鄰近新興區之河川水質(含河口)測點之重金屬含量的數值皆落於國內環境基準值標準範圍內且多數符合美國NOAA淡水水質無機重金屬容許濃度之相關規定。</p>

<p>海域水質</p>	<p>本季新興區潮間帶區水質各樣點未能符合甲類水體水質標準之比例相似，整體水質仍以磷濃度與氨氮未達標準之比例最高，總酚濃度有一測點略高於水質標準。而重金屬方面，有標準者於漲、退潮期間皆符合標準，未來將持續監測以掌握此區域水質變動情形。</p> <p>此外，本季海域水質與歷次相比無異常，有標準者皆符合國內甲類海域水質標準，且各項重金屬污染物濃度皆遠低於美國海洋大氣總署(NOAA)篩選速查表(SQURT)所列之容許濃度，未來亦將持續監測以掌握此區域海域水質變動情形。</p>	<p>新興區潮間帶區受上游內陸河川排水影響，仍偶有部份檢項不符合甲類海域水質標準，與去年同期監測相較，整體不合格率雖略微下降趨緩，仍有偶發測點污染濃度偏高現象，連帶影響區域水體品質，將持續監測以注意此區域水質變動情形。而海域水質本季與歷次相比無異常，未來亦將持續監測並注意此區域海域水質變動情形。</p>	<p>本季新興區潮間帶區水質項目與110年第二季(04~06月)監測相比，本季大腸桿菌群各樣點未能符合甲類水體水質標準之比例與上季相比有上升，大腸桿菌群不合格率為100%，磷濃度不合格率與上季相比有上升為100%，氨氮不合格率相同為50%，舊虎尾溪出海口N5測站之氨氮高於甲類水體水質標準12.9倍，整體水質品質相對較差。重金屬方面，於漲、退潮期，多能符合國內「保護人體健康相關環境水質基準」，未來將持續監測以掌握此區域水質變動情形。</p>
-------------	---	--	---

表 3.2-1 上次監測之異常狀況及處理情形(續 1)

項目		異常狀況	因應對策	執行成效
海域生態	浮游生物及水質調查	浮游動物低於歷年同季平均值。	浮游動物是繼去年四季均低於歷年同季，今年第1季轉多為高於平均值後，再次低於歷年同季平均值，需密切注意往後測值是否能夠回復。	浮游動物豐度仍低於歷年同季平均值。
	仔稚魚調查	無	仍應持續調查。	如期完成採樣分析工作。
	亞潮帶底棲動物調查	此項目並無檢測標準，但本季以 9-20 為豐度(508 ind./1000 m ²)及生物量(23 g/1000 m ²)最低之測站，亦低於本季平均豐度(1,609 ind./1000 m ²)及平均生物量(149 g/1000 m ²)。	需要持續監測觀察其後續變化。	測站豐度與生物量有回升的現象。
	潮間帶小型底棲生態調查	本調查項無環境品質標準，但本季新興水閘測站有採集到3科生物，其豐度及生物量分別為30 ind./m ² 和0.27 g/m ² 。	需持續監測後續情況。	監測結果正常
	刺網漁獲生物種類調查	無	繼續監測其變化趨勢	如期完成採樣分析工作。
	優勢刺網漁獲重金屬濃度調查	雄善泳蟬體肉 Cd、鏽斑蟬之外的蟹類體肉 Cu、雄善泳蟬體肉 Zn 濃度超出限值。內臟部位，蟹類肝胰臟的 Cu 均超出安全限值	繼續監測其變化趨勢	本次未能捕獲善泳蟬故無法了解其變化。
地下水	總溶解固體物	SS02 超過監測標準	離島工業區目前尚無廠商進駐，左述各測項測值偏高情形，屬於區域環境背景因素。	離島工業區為抽砂填海造陸而成，地層中原就富含鹽份，由歷年監測調查結果，鹽化指標測項如氯鹽、總溶解固體物、導電度等常有偏高情形；而鐵及錳為岩石及土壤的組成成分之一，由於地下水與地層礦物之交互作用，致使鐵與錳含量於地下水會有較高的趨勢，於環保署台灣區域地下水監測調查資料，亦常見地下水鐵、錳偏高情形。
	氯鹽	SS02 超過監測標準		
	氨氮	SS02、民 3 超過監測標準		
	鐵	SS02 超過監測標準		
	錳	SS01、SS02 超過監測標準		

表 3.2-2 本次監測之異常狀況及處理情形

項目	異常狀況	因應對策
空氣品質	<p>本季鎮安府及崙豐漁港駐在所臭氧8小時測值超出空氣品質標準60 ppb之限值。</p>	<p>參考鄰近之環保署崙背測站監測資料，110年7月18日及7月19日臭氧測值有多次超標的情形，研判本次監測超標情形為環境背景所致，後續將持續監測。</p>
噪音振動	<p>本季崙豐國小L_日、L_晚、L_夜超過標準值</p>	<p>經現場勘查並調閱監測錄音檔查證，可能主要影響原因為機車、大型車輛及鳥類叫聲所致，後續將持續監測。</p>
附近河川水質(含河口)	<p>本季次酚類濃度退潮時有兩個測點不符合標準，需持續觀察。新虎尾溪、有才寮排水及舊虎尾溪於本季(09月)監測期間，生化需氧量、大腸桿菌群、氮氮與磷不符合標準比例仍偏高，水質狀況仍呈現水質指數(RPI)嚴重污染，其中位在四湖與東勢鄉交界的舊虎尾溪，面臨上游工廠、家庭廢水及畜牧廢水大量排入，以致溶氧量偏低，且大腸桿菌群、生化需氧量與氮氮濃度普遍偏高，與上年度(109年)監測相較，有機污染情形仍未見顯著改善，需留意觀察。</p>	<p>比較新虎尾溪、舊虎尾溪及有才寮排水水質酚類的歷年監測數值，顯示此排水偶有略高於現行地面水標準，將持續觀察。本季新虎尾溪及舊虎尾溪之河川污染指標(River Pollution Index, RPI)屬嚴重污染，而有才寮大排呈現中度污染，依據行政院環境保護署「列管污染源資料查詢系統」於雲林縣麥寮鄉轄內重點水污染列管廠家之資料顯示，位於新虎尾溪下游之麥寮鄉，水污染事業計有69家畜牧業，推測大宗陸源畜牧廢水與都市家庭廢水輸入也使得雲林縣轄內內陸河川受到一定程度的污染，乃積極推動河川水質改善與綠能產業政策，希冀能有效改善轄內新虎尾溪等水質污染嚴重之河川流域品質。</p>
海域水質	<p>本季新興區潮間帶區水質各樣點未能符合甲類水體水質標準之比例相似，整體水質仍以磷濃度與氮氮未達標準之比例最高，總酚濃度各樣點測值皆符合水質標準。而重金屬方面，有標準者於漲、退潮期間皆符合標準，未來將持續監測以掌握此區域水質變動情形。</p> <p>此外，本季海域水質與歷次相比無異常，有標準者皆符合國內甲類海域水質標準，且各項重金屬污染物濃度皆遠低於美國海洋大氣總署(NOAA)篩選速查表(SQuiRTs)所列之容許濃度，未來亦將持續監測以掌握此區域海域水質變動情形。</p>	<p>新興區潮間帶區受上游內陸河川排水影響，仍偶有部份檢項不符甲類海域水質標準，與去年同期監測相較，整體不合格率相似，仍有測點污染濃度偏高現象，連帶影響區域水體品質，將持續監測以注意此區域水質變動情形。而海域水質本季與歷次相比無異常，未來亦將持續監測並注意此區域海域水質變動情形。</p>

表 3.2-2 本次監測之異常狀況及處理情形(續 1)

項目		異常狀況	因應對策
海域生態	浮游生物及水質調查	浮游動物豐度和浮游植物密度均低於歷年同季平均值。	浮游動物繼去年四季均低於歷年同季，今年第1季轉多為高於平均值後，連續兩季低於歷年同季平均值，浮游植物密度則是歷年同季最低值，需密切注意往後測值是否能夠回復。
	仔稚魚調查	無	仍應持續調查。
	亞潮帶底棲動物調查	此項目並無檢測標準，但本季以 7-20 和 11-10 分別為豐度 (591 ind./1000 m ²)及生物量(42 g/1000 m ²)最低之測站，亦低於本季平均豐度(3,629 ind./1000 m ²)及平均生物量(225 g/1000 m ²)。	需要持續監測觀察其後續變化。
	潮間帶小型底棲動物生態調查	本調查項無環境品質標準，但本季新興水閘測站僅有採集到1科生物，其豐度及生物量分別為 10 ind./m ² 和 0.23 g/m ² 。	需持續監測後續情況。
	刺網漁獲生物種類調查	無	繼續監測其變化趨勢
	優勢刺網漁獲重金屬濃度調查	在食用部位，雙線舌鰻肌肉 As 濃度；遠海梭子蟹體螯肉 Cd 濃度；蟹類體螯肉 Cu 濃度均超出限值皆超出超出安全限值。	繼續監測其變化趨勢
地下水	氯鹽	SS01、SS02 超過監測標準	離島工業區目前尚無廠商進駐，左述各測項測值偏高情形，屬於區域環境背景因素。
	氫氫	SS01、SS02 超過監測標準	
	鐵	SS02 超過監測標準	
	錳	SS01、SS02 超過監測標準	
	總溶解固體物	SS01、SS02 超過監測標準	

參考文獻

參考文獻

英文文獻

- Ambrose, Eyo E., B.B. Solarin, C.E. Isebor, A.B. Williams (2005) Assessment of fish by-catch species from coastal artisanal shrimp beam trawl fisheries in Nigeria . Fisheries Research 71 :125-132.
- Ashraf, M. & M. Jaffar (1989). Trace metal content of six Arabian sea fish species using a direct nitric acid based wet oxidation method. Toxicol. Environ. Chem. 19: 63-68.
- Asmend, G., M.Cleemann (2000). Analytical methods, quality assurance and quality control used in the Greenland AMAP programme. Sci. of the Total Environ. 245,203-219.
- Badsha, K. S. & C. R. Goldspink (1988). Heavy metal levels in three species of fish in Tjeukemeer, A Dutch Polder Lake. Chemosphere 17(2):459-463.
- Barak, N. A-E. & C. F. Mason (1990a). Mercury, cadmium and lead in eels and roach: the effects of size, season and locality on metal concentrations in flesh and liver. Sci. Total Environ. 92:249-256.
- Barak, N. A-E. & C. F. Mason (1990b). Mercury, cadmium and lead concentrations in five species of freshwater fish from Eastern England. Sci.Total Environ. 92:257-263.
- Blake, C. J. (1980). Sample preparation methods for the analysis of metals in foods by atomic absorption spectrometry - A literature review. The British Food Manufacturing Industries Research Association, Scientific and Technical Surveys No. 122, October 1980.
- Bryan, G.W., W. J. Langston & L. G. Hummerstone, 1980. The use of biological indicators of heavy metal contamination in estuaries. Occasional Publication No. 1., Mar. Biol. Ass. U.K., PB 82-Zo 7424, 73pp.
- Cedrola, P.V., A. M. Gonzalez and A. D. Pettovello(2005) Bycatch of skates (Elasmobranchii: Arhynchobatidae, Rajidae) in the Patagonian red shrimp fishery. Fisheries research 71:141-150.
- Chen, M. H. (1999). Trace metal distributions in sediment, oyster, algae and fish in a subtropical lagoon, Chi-ku Lagoon, southwestern Taiwan. Mar. Environ. Res. (in preparation).
- Chen, M. H. & H. T. Wu (1997). Concentrations of copper in sediments and fishes from Kaohsiung river and its harbor area, Taiwan. In : Contaminated Soils : 3rd International Conference on the Biogeochemistry of Trace Elements (Prost R., ed.), INRA Editions, Versailles, France.
- Chen, M. H. (1992). Investigation of copper and cadmium in the food chain of three-spined stickleback population, *Gasterosteus aculeatus* L., in the River Wandle., U.K. Ph.D. Thesis, University of London, King's College of London, 300 pp.
- Chernoff, B. & J. K. Dooley, 1979. Heavy metals in relation to the biology of the mummichog *Fundulus heteroclitus*. J. Fish Biol. 14, 309-328.
- Coombs, T. L. (1980). Heavy metal pollutants in the aquatic environment. In: Animals and Environmental fitness. Pergamon Press, Oxford, New York, pp.283-302.
- Fauchald, K. 1977. The polychaete worms-Definitions and keys to the orders, families and genera.
- Forster, U. & G. T. W. Wittmann (1983). Metal pollution in the aquatic environment. Spring

vlag, Berlin, 486 pp.

- Firberg, L. (1988). The GESAMP evaluation of potentially harmful substance in fish and other sea food with special reference to carcinogenic substance. *Aquat. Toxicol.* 11:379-393.
- Hamza-Chaffai, A., M. Romeo & A. El Abed (1996). Heavy metals in different fishes from the Middle-eastern Coast of Tunisia. *Bull. Environ. Contam. Toxicol.* 56: 766-773.
- Harding, L. & D. Goyette (1989). Metals in Northeast Pacific coastal sediments and fish, shrimp, and prawn tissues. *Mar. Pollut. Bull.* 20: 187-189.
- Hellou, J., W. G. Warren, J. F. Payne, S. Belkhorde & P. Lobel (1992). Heavy metals and other elements in three tissues of Cod, *Gadus morhua* from the North-west Atlantic. *Mar. Pollut. Bull.* 24: 452-458.
- Huang, T. C. et al.(eds.)Editorial Committee of the Flora of Taiwan 1993, 1994, 1996, 1998, 2000. Flora of Taiwan 2nd ed. Vols. 1-5. Department of Botany, National Taiwan University, Taipei.
- Hunter, C. L., M. O. Stephenson, R. S. Tjeerdema, D. G. Crosby, G. S. Ichikawa, J.D. Goetzl, K.S. Paulson, D.B. Crane, M. Martin & J.W. Newman (1995). Contaminants in oysters in Kaneohe Bay, Hawaii. *Mar. Pollut. Bull.* 30: 646-654.
- IPCS. JECFA - Monographs and Evaluations. Retrieved from <http://www.inchem.org/pages/jecfa.html>.
- Jewett, S. C., Naidu, A. S., 2000. Assessment of heavy metals in Red King crabs following offshore placer Gold Mining. *Marine Pollut. Bull.* 40: 478-490.
- McPherson, R. & Brown, K. 2001. The bioaccumulation of cadmium by the Bius Swimmer Crab *Portunus pelagicus* L. *Sci. Total Environ.* 279: 223-230.
- Law, A. T. & A. Singh (1991). Relationship between heavy metal content and body weight of fish from the Kelang estuary, Malaysia. *Mar. Pollut. Bull.* 22(2): 86-89.
- Lovergrove, T. (1962). The effect of various factors on dry weight values. *Rapp. P. V. Reun. Cons. Perm. Int. Explor. Met* 153 : 86-91.
- Mortimer, M. R., 2000. Pesticide and trace metal concentrations in Queensland estuarine crabs. Marine Lagoons, Southern Brazil. *Mar. Pollut. Bull.* 42: 1403-1406.
- Omori, M and T. Ikeda (1984). *Methods in marine zooplankton ecology*. John Wiley & Sons, New York, Chichester. 332 pp.
- Pai, S. C., Gong, G.C. and Liu, K. K., 1993, Determination of dissolved-Oxygen in Seawater by direct Spectrophotometry total iodine, *Mar. Chem.*, 41, 343.
- Pan, W. H., Y. H. Chang, J. H. Chen, S. J. Wu, M. S. Tzeng & M. D. Kao (1999). Nutritional and health survey in Taiwan (NAHIST) 1993-1996 : Dietary nutrient intakes assessed by 24-hour recall. *Nutri. Sci. J.* 21 : 11-39.
- Phillips, D. J. H. (1977). The use of biological indicator organisms to monitor trace metal pollution in marine and estuarine environments - A review. *Environ. Pollut.* 13: 281-317.
- Phillips, D. J. H. & K. Muttatasin (1985). Trace metals in bivalve molluscs from Thailand. *Mar. Environ. Res.* 15: 215-234.
- Raymont, J. E. G. (1983). *Plankton and Productivity in the Ocean, Vol. II. Zooplankton*. Pergamon Press, Oxford, New York, 824 pp.
- Sharif, A. K. M., A. I. Mustafa, M. N. Amin & S. Safiullah (1993a). Trace element concentrations in Tropical Marine fish from the Bay of Bengal. *Sci. Total Environ.* 138:

223-234.

- Sharif, A. K. M., M. Alamgir, A. I. Mustafa, M. A. Hossain & M. N. Amin (1993b). Trace element concentrations in ten species of freshwater fish of Bangladesh. *Sci. Total Environ.* 138:117-126.
- Su, H.J. 1984a. Studies of the Variation in Climatic Factors. *Quart. J. Chin. Forest.* 17(3):1-14
- Su, H.J. 1984b. Studies of the Variation in Climate and Vegetation types of the Natural Forests in Taiwan. *Quart. J. Chin. Forest.* 17(4):57-73.
- Sun, L. T., S. H. Huang & H. L. Chen (1986). Heavy metal contents in fish sold from Kaohsiung markets. *China Fish. Mon.* 403: 9-17. (in Chinese)
- Tessier, L., G. Vaillancourt & L. Pazdernik (1996). Laboratory study of Cd and Hg uptake by two freshwater molluscs in relation to concentration, age and exposure time. *Wat. Air Soil Pollut.* 86: 347-357.
- Turoczy, N. C., B. D. Mitchell., A. H. Levings & V. S. Rajendram (2001). Cadmium, copper, mercury, and zinc concentrations in tissues of the King crab (*Pseudocarcinus gigas*) from southeast Australian waters. *Environ. Intl* 27: 327-334.
- Wang, Q. Z. Zhuang, J. Deng and Y. Ye (2006) Stock enhancement and translocation of the shrimp *Penaeus chinensis* in China. *Fisheries research* (Article in press).
- Whittaker, R.H. 1978. *Classification of Plant Communities*. Publishers. The Hague, Boston, 408 pp.
- UNEP (1996). Determination of total Cd, Zn, Pb, and Cu in selected marine organisms by atomic absorption spectrophotometry. *Reference Methods for marine pollution studies NO.11, Rev. 2*, 19 pp.
- Zhang, H. N. and Byrne, R. H. 1996, Spectrophotometric pH Measurements of Surface Seawater at in-Situ Conditions - Absorbency and Protonation Behavior of Thymol Blue, *Mar. Chem.*, 52, 1, pp 17-25.

中、日文文獻

食品衛生管理法 第十條

行政院環保署環境檢測所，檢測方法查詢-水質，99年03月。(http://www.niea.gov.tw/)

山路勇 (1984). 日本海洋プランクトン圖鑑，第三版。保育社，大阪，日本，537頁。

堵南山(1993). 甲殼動物學，科學出版社，北京，中國，1003頁。

張崑雄、陳孟仙、羅文增 (1986). 墾丁國家公園海域珊瑚礁及海洋生物生態研究—海域之動物性浮游動物調查研究(續)，內政部營建署保育研究報告第34號之五，78頁。

張崑雄、陳孟仙、羅文增 (1987). 墾丁國家公園海域珊瑚礁及海洋生物生態研究—海域之動物性浮游動物調查研究(續)，內政部營建署保育研究報告第42號之三，71頁。

張崑雄等 (1985). 墾丁國家公園海域珊瑚礁及海洋生物生態研究調查報告(一)，內政部營建署保育研究報告第19號，304頁。

陳孟仙、羅文增、蘇德強、唐玉佩 (1992). 苗栗縣通霄鎮附近海域生態調查研究(四)，第六章浮游動物調查。國立中山大學海洋科學研究中心，民國八十一年四月，175-208頁。

陳孟仙、蘇德強 (1993). 苗栗縣通霄鎮附近海域生態調查研究(五)，第六章浮游動物調查。國立中山大學海洋科學研究中心，民國八十二年四月，169-200頁。

陳孟仙、鐘春玲、蘇德強 (1994). 苗栗縣通霄鎮附近海域生態調查研究(六)，第六章浮游動

- 物調查。國立中山大學海洋科學研究中心，民國八十三年四月，205-238頁。
- 陳鎮東、高承志、陳孟仙(1995). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(四)，第六章海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國八十四年六月，第四冊。第6-1~6-230頁。
- 陳鎮東、高承志、陳孟仙、柳芝蓮(1994). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(三)，第六章海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國八十三年六月，第五冊。第6-16~6-155頁。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志(1996). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(五)，第一部份現場調查，第五冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國八十五年五月。220頁。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富(1997). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(六)，第一部份現場調查，第七冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國八十六年六月。262頁。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富(1998). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(七)，第一部份現場調查，第六冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國八十七年六月。281頁。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富(1999). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(八)，第一部份現場調查，第六冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國八十八年六月。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富(2000). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(九)，第一部份現場調查，第六冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國八十九年11月。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2001). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十)，第一部份現場調查，第六冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十年11月。463頁。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2002). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十一)，第一部份現場調查，第六冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十一年11月。286頁。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2003). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十二)，第一部份現場調查，第六冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十二年12月。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2004). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十三)，第一部份現場調查，第五冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十三年12月。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2005). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十四)，第一部份現場調查，第五冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十四年7月。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2006). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十五)，第一部份現場調查，第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十五年11月。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2007). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十六)，第一部份現場調查，第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十六年7月。

- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2008). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十七), 第一部份現場調查, 第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所, 民國九十七年11月。
- 陳鎮東、陳孟仙、翁韶蓮、黃榮富、陳志遠(2009). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十八), 第一部份現場調查, 第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所, 民國九十八年11月。
- 陳鎮東、陳孟仙、翁韶蓮、黃榮富、陳志遠(2010). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十九), 第一部份現場調查, 第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所, 民國九十九年11月。
- 陳孟仙、黃榮富、陳志遠、翁韶蓮、孟培傑(2011). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(二十), 第一部份現場調查, 第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所, 民國一百年11月。
- 鄭重、李少菁、許振祖 (1984). 海洋浮游生物學, 水產出版社, 基隆, 台灣, 661頁。
- 三宅貞祥。1991。原色日本大型甲殼類圖鑑(I)(II)。
- 北隆館。1990。新日本動物圖鑑。
- 沈世傑。1993。臺灣魚類誌。
- 邵廣昭。1996。臺灣常見魚介貝類圖鑑。
- 邵廣昭, 陳靜怡。2003。魚類圖鑑。
- 施習德。1994。招潮蟹。
- 胡忠恆, 陶錫珍。1995。臺灣現生貝類彩色圖鑑。
- 游祥平, 陳天任。1986。原色台灣對蝦圖鑑。
- 黃榮富, 游祥平。1997。臺灣產梭子蟹類彩色圖鑑。
- 賴景陽。1986。臺灣的海螺(一)。
- 賴景陽。1987。臺灣的海螺(二)。
- 賴景陽。1988。臺灣自然觀察圖鑑-貝類。
- 賴景陽。1998。臺灣自然觀察圖鑑-貝類(二)。
- 賴景陽。2005。臺灣貝類圖鑑。
- 戴愛云等。1986。中國海洋蟹類。
- 李多云、倪海几、竺俊全、宋海棠、俞存根(2000)東海北部哈氏仿對蝦的種群動態及其最高持續漁獲量。水產學報24(4): 364-369pp.
- 沈世傑 (1984) 臺灣近海魚類圖鑑。國立臺灣大學動物學系, 臺灣臺北, 190pp.
- 沈世傑 (1993) 臺灣魚類誌。國立臺灣大學動物學系, 臺灣臺北, 960 pp.
- 邵廣昭、方力行、李建綺 (1994) 臺灣地區常見食用魚貝類圖說。正中書局, 臺灣臺北, 175 pp.
- 陳天任、賴景陽、何平合、柳芝蓮、陳章波 (1996) 臺灣常見魚介貝類圖說(下)-魚類。臺灣省漁業局, 臺灣臺北, 282 pp.
- 陳天任、賴景陽、何平合、柳芝蓮、陳章波 (1996) 臺灣常見魚介貝類圖說(上)-海藻與無脊椎動物。臺灣省漁業局, 臺灣臺北, 108 pp.
- 黃榮富, 游祥平 (1997) 台灣產梭子蟹類彩色圖鑑。國立海洋生物博物館籌備處, 臺灣高雄, 181 pp.
- 鄭忠明、李多云(2002)哈氏仿對蝦卵巢發育的形態學與組織學觀察。水產學報26(2): 105-110pp.
- 賴景陽 (1988) 臺灣自然觀察圖鑑13-貝類。渡假出版社有限公司, 臺灣臺北, 198pp.

行政院農業委員會。2008。保育類野生動物名錄。農林務字第0971700777號公告。

行政院農業委員會林務局。2010。台灣地區保育類野生動物圖鑑。

行政院農業委員會。2018。預告修正「保育類野生動物名錄」。農林務字第1071701452 號。

中華民國野鳥學會。2012。台灣鳥類名錄。

俞秋豐。1990。台灣野生動物調查手冊(1)台灣哺乳動物(I)。行政院農委會。

劉崇瑞、蘇鴻傑。1992。森林植物生態學。臺灣商務印書館。

呂光洋、杜銘章、向高世。1999。台灣兩棲爬行動物圖鑑。中華民國自然生態保育協會。

張永仁。1994。陽明山國家公園解說叢書-賞蝶篇。陽明山國家公園管理處。

張萬福、牟永平。1995。六輕暨擴大案施工期間陸域動物監測追蹤考核後續調查計畫期末報告。中華民國造園學會。

濱野榮次。1987。臺灣蝶類生態大圖鑑。牛頓出版社。

王嘉雄、吳森雄、黃光瀛、楊秀英、蔡仲晃、蔡牧起、蕭天亮。1991。台灣野鳥圖鑑。亞舍圖書有限公司。

祁偉廉。1998。台灣哺乳動物: 野外探險實用大圖鑑。大樹文化。

臺灣省林業試驗所。1996。嘉義樹木園植物(一)。林業叢刊55號。

蘇鴻傑。1992。臺灣之植群：山地植群帶與地理氣候區。中央研究院植物研究所專刊第十一號 p.39-53。

許建昌。1975。臺灣的禾草(上、下)。臺灣省教育會。p.884。

鄭錫奇、姚正得、林華慶、李德旺、林麗紅、盧堅富、楊耀隆、賴景陽。1996。保育類野生動物圖鑑。台灣省特有生物中心。

鄭錫奇、張簡琳玟、張仕緯。1995。南投縣的哺乳類。台灣省特有生物中心。

鄭錫奇、張簡琳玟、陳立楨、洪典戊、蔡昕皓、楊耀隆。1997。台中縣市的野生動物。台灣省特有生物中心。

高雄市野鳥學會。1995。八十四年度海岸地區環境敏感地帶保護區示範規劃--嘉義鰲鼓濕地示範規劃期末報告。行政院環保署。

成功大學水工試驗所(1999)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析—第八年期末報告 第一部份 現場調查 第七冊 海域生態調查。經濟部工業局。

成功大學水工試驗所(2000)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析—第九年期末報告 第一部份 現場調查 第七冊 海域生態調查。經濟部工業局。

成功大學水工試驗所(2001)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析—第十年期末報告 第一部份 現場調查 第六冊 海域生態調查。經濟部工業局。

成功大學水工試驗所(2002)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析—第十一年期中報告 第一部份 現場調查 第五冊 海域生態調查。經濟部工業局。

成功大學水工試驗所(2003)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫—九十一年度至九十四年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第六冊 海域生態調查。經濟部工業局。

成功大學水工試驗所(2004)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫—九十一年度至九十四年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第五冊 海域生態調查。經濟部工業局。

成功大學水工試驗所(2005)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫—九十一年度至九十四年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第五冊 海域生態調查。經濟部工業局。

成功大學水工試驗所(2006)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫—九

- 十一年度至九十四年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第三冊 海域生態調查。經濟部工業局。
- 成功大學水工試驗所(2007)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫一九十一年度至九十六年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第三冊 海域生態調查。經濟部工業局。
- 成功大學水工試驗所(2008)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫一九十一年度至九十七年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第三冊 海域生態調查。經濟部工業局。
- 成功大學水工試驗所(2009)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫一九十一年度至九十八年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第三冊 海域生態調查。經濟部工業局。
- 成功大學水工試驗所(2010)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫一九十一年度至九十九年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第三冊 海域生態調查。經濟部工業局。
- 成功大學水工試驗所(2011)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫一九十一年度至一百零一年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第三冊 海域生態調查。經濟部工業局。
- 成功大學水工試驗所(2012)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫一九十一年度至一百零一年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第三冊 海域生態調查。經濟部工業局。
- 李宗霖、陳邦富 (1992). 水污染影響漁產品品質調查 (四)，漁業環境保護專集 (六) 農委會漁業特刊第34號，P.201-229.
- 李宗霖、陳邦富 (1993). 二仁溪河口海域環境再開放養殖可行性調查研究，漁業環境保護專集(七) 農委會漁業特刊第38號，P.179-206.
- 李宗霖、陳邦富 (1994). 二仁溪河口海域環境再開放養殖可行性調查研究 (III)，漁業環境保護專集 (八) 農委會漁業特刊第45號，P.139-179.
- 林頌生、陳景川、陳美伸、葉瑞月、溫惠美 (1990). 水污染影響漁產品品質調查 (二)，漁業環境保護專集 (四) 農委會漁業特刊第25號，P.169-181.
- 陳景川、林頌生、溫惠美、陳美伸、葉瑞月 (1991). 水污染影響漁產品品質調查 (二)，漁業環境保護專集 (五) 農委會漁業特刊第30號，P.149-161.
- 陳景川、溫惠美、陳美伸、簡秀玲 (1992). 水污染影響漁產品品質調查 (四)，漁業環境保護專集 (六) 農委會漁業特刊第34號，P.187-200.
- 溫惠美、陳景川、蘇秀芬 (1993). 重金屬影響水產生物之品質調查 (三)，漁業環境保護專集 (七) 農委會漁業特刊第38號，P.147-156.
- 溫惠美、陳景川、蘇秀芬 (1994). 重金屬影響水產生物之品質調查 (二)，漁業環境保護專集 (八) 農委會漁業特刊第45號，P.110-116
- 潘致遠、丁宗蘇、吳森雄、阮錦松、林瑞興、楊玉祥、蔡乙榮。2017。2017 年臺灣鳥類名錄。中華民國野鳥學會。台北，臺灣

附錄一 檢測執行單位之認證資料



行政院環境保護署 環境檢驗測定機構許可證

環署環檢字第035號

台灣檢驗科技股份有限公司經本署依「
環境檢驗測定機構管理辦法」審查合格
特發此證。

本證有效期限自105年11月25日至
110年11月24日止

許可證內容詳見副頁

署長 李應元



中華民國105年12月6日



行政院環境保護署 環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第1頁共9頁

檢驗室名稱：台灣檢驗科技股份有限公司

檢驗室地址：新北市五股工業區五工路136號之1

檢驗室主管：郭淑清

許可類別：水質水量檢測類

許可項目及方法：

- 1、生物急毒性：生物急毒性檢測方法—羅漢魚靜水式法 (NIEA B902)
 - 2、生物急毒性：生物急毒性檢測方法—鯉魚靜水式法 (NIEA B904)
 - 3、大腸桿菌群：水中大腸桿菌群檢測方法—濾膜法 (NIEA E202)
 - 4、戴奧辛：戴奧辛及呔喃檢測方法—同位素標幟稀釋氣相層析/高解析質譜法 (NIEA M801)
 - 5、水量：水量測定方法—容器法 (NIEA W020)
 - 6、事業放流水採樣 (不含自動混樣採水設備)：事業放流水採樣方法 (NIEA W109)
 - 7、導電度：水中導電度測定方法—導電度計法 (NIEA W203)
 - 8、總溶解固體物：水中總溶解固體及懸浮固體檢測方法—103°C~105°C乾燥 (NIEA W210)
 - 9、懸浮固體：水中總溶解固體及懸浮固體檢測方法—103°C~105°C乾燥 (NIEA W210)
 - 10、水溫：水溫檢測方法 (NIEA W217)
 - 11、真色色度：水中真色色度檢測方法—分光光度計法 (NIEA W223)
 - 12、溶解性錳：水中溶解性鐵、錳檢測方法—火焰式原子吸收光譜法 (NIEA W305)
 - 13、溶解性鐵：水中溶解性鐵、錳檢測方法—火焰式原子吸收光譜法 (NIEA W305)
 - 14、鈷：水中金屬及微量元素檢測方法—感應耦合電漿原子發射光譜法 (NIEA W311)
 - 15、鉛：水中金屬及微量元素檢測方法—感應耦合電漿原子發射光譜法 (NIEA W311)
 - 16、鉍：水中金屬及微量元素檢測方法—感應耦合電漿原子發射光譜法 (NIEA W311)
 - 17、鈿：水中金屬及微量元素檢測方法—感應耦合電漿原子發射光譜法 (NIEA W311)
 - 18、銀：水中金屬及微量元素檢測方法—感應耦合電漿原子發射光譜法 (NIEA W311)
 - 19、銅：水中金屬及微量元素檢測方法—感應耦合電漿原子發射光譜法 (NIEA W311)
 - 20、鈾：水中金屬及微量元素檢測方法—感應耦合電漿原子發射光譜法 (NIEA W311)
 - 21、鋅：水中金屬及微量元素檢測方法—感應耦合電漿原子發射光譜法 (NIEA W311)
 - 22、鋁：水中金屬及微量元素檢測方法—感應耦合電漿原子發射光譜法 (NIEA W311)
- (續接水質水量檢測類副頁第2頁，其他註記事項詳見末頁)





行政院環境保護署

環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第2頁共9頁

許可類別：水質水量檢測類

許可項目及方法：

- 23、鋇：水中金屬及微量元素檢測方法—感應耦合電漿原子發射光譜法 (NIEA W311)
 - 24、錳：水中金屬及微量元素檢測方法—感應耦合電漿原子發射光譜法 (NIEA W311)
 - 25、總鉻：水中金屬及微量元素檢測方法—感應耦合電漿原子發射光譜法 (NIEA W311)
 - 26、鎳：水中金屬及微量元素檢測方法—感應耦合電漿原子發射光譜法 (NIEA W311)
 - 27、鎘：水中金屬及微量元素檢測方法—感應耦合電漿原子發射光譜法 (NIEA W311)
 - 28、鎘：水中金屬及微量元素檢測方法—感應耦合電漿原子發射光譜法 (NIEA W311)
 - 29、鐵：水中金屬及微量元素檢測方法—感應耦合電漿原子發射光譜法 (NIEA W311)
 - 30、鉬：水中微量元素檢測方法—感應耦合電漿質譜法 (NIEA W313)
 - 31、鈷：水中微量元素檢測方法—感應耦合電漿質譜法 (NIEA W313)
 - 32、鎘：水中微量元素檢測方法—感應耦合電漿質譜法 (NIEA W313)
 - 33、六價鉻：水中六價鉻檢測方法—比色法 (NIEA W320)
 - 34、汞：水中汞檢測方法—冷蒸氣原子吸收光譜法 (NIEA W330)
 - 35、硒：水中硒檢測方法—自動化連續流動式氫化物原子吸收光譜法 (NIEA W341)
 - 36、硼：水中硼檢測方法—薑黃素比色法 (NIEA W404)
 - 37、氯鹽：水中氯鹽檢測方法—硝酸銀滴定法 (NIEA W407)
 - 38、總餘氯：水中餘氯檢測方法—分光光度計法 (NIEA W408)
 - 39、氟化物：水中氟化物檢測方法—分光光度計法 (NIEA W410)
 - 40、氟鹽：水中氟鹽檢測方法—氟選擇性電極法 (NIEA W413)
 - 41、正磷酸鹽：水中陰離子檢測方法—離子層析法 (NIEA W415)
 - 42、亞硝酸鹽氮：水中陰離子檢測方法—離子層析法 (NIEA W415)
 - 43、氟鹽：水中陰離子檢測方法—離子層析法 (NIEA W415)
 - 44、硫酸鹽：水中陰離子檢測方法—離子層析法 (NIEA W415)
 - 45、氯鹽：水中陰離子檢測方法—離子層析法 (NIEA W415)
 - 46、硝酸鹽氮：水中陰離子檢測方法—離子層析法 (NIEA W415)
 - 47、溶氧量：水中溶氧檢測方法—碘定量法 (NIEA W422)
 - 48、總氮：水中總氮檢測方法 (NIEA W423)
 - 49、氫離子濃度指數 (pH值)：水之氫離子濃度指數 (pH值) 測定方法—電極法 (NIEA W424)
 - 50、正磷酸鹽：水中磷檢測方法—分光光度計/維生素丙法 (NIEA W427)
 - 51、總磷：水中磷檢測方法—分光光度計/維生素丙法 (NIEA W427)
- (續接水質水量檢測類副頁第3頁，其他註記事項詳見末頁)





行政院環境保護署

環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第3頁共9頁

許可類別：水質水量檢測類

許可項目及方法：

- 52、硫酸鹽：水中硫酸鹽檢測方法-濁度法 (NIEA W430)
- 53、硫化物：水中硫化物檢測方法-甲烯藍/分光光度計法 (NIEA W433)
- 54、砷：水中砷檢測方法-連續流動式氫化物原子吸收光譜法 (NIEA W434)
- 55、亞硝酸鹽氮：水中硝酸鹽氮及亞硝酸鹽氮檢測方法-鎘還原流動分析法 (NIEA W436)
- 56、硝酸鹽氮：水中硝酸鹽氮及亞硝酸鹽氮檢測方法-鎘還原流動分析法 (NIEA W436)
- 57、氨氮：水中氨氮之流動分析法-靛酚法 (NIEA W437)
- 58、凱氏氮：凱氏氮之消化與流動注入分析法-類靛酚法 (NIEA W438)
- 59、氨氮：水中氨氮檢測方法-靛酚比色法 (NIEA W448)
- 60、溶氧量：水中溶氧檢測方法-電極法 (NIEA W455)
- 61、油脂：水中油脂檢測方法-索氏萃取重量法 (NIEA W505)
- 62、油脂：水中油脂檢測方法-萃取重量法 (NIEA W506)
- 63、礦物性油脂：水中油脂檢測方法-萃取重量法 (NIEA W506)
- 64、生化需氧量：水中生化需氧量檢測方法 (NIEA W510)
- 65、海水中化學需氧量：海水中化學需氧量檢測方法-重鉻酸鉀迴流法 (NIEA W514)
- 66、化學需氧量：水中化學需氧量檢測方法-重鉻酸鉀迴流法 (NIEA W515)
- 67、含高鹵離子化學需氧量：含高濃度鹵離子水中化學需氧量檢測方法-重鉻酸鉀迴流法 (NIEA W516)
- 68、化學需氧量：水中化學需氧量檢測方法-密閉式重鉻酸鉀迴流法 (NIEA W517)
- 69、酚類：水中總酚檢測方法-分光光度計法 (NIEA W521)
- 70、酚類：水中酚類檢測方法-線上蒸餾/流動分析法 (NIEA W524)
- 71、陰離子界面活性劑：水中陰離子界面活性劑(甲烯藍活性物質)檢測方法-甲烯藍比色法 (NIEA W525)
- 72、總有機碳：水中總有機碳檢測方法-過氧焦硫酸鹽加熱氧化/紅外線測定法 (NIEA W532)
- 73、 α - 安殺番：水中有機氣農藥檢測方法-液相-液相萃取/氣相層析儀/電子捕捉偵測器法 (NIEA W605)
- 74、 β - 安殺番：水中有機氣農藥檢測方法-液相-液相萃取/氣相層析儀/電子捕捉偵測器法 (NIEA W605)

(續接水質水量檢測類副頁第4頁，其他註記事項詳見末頁)





行政院環境保護署

環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第4頁共9頁

許可類別：水質水量檢測類

許可項目及方法：

- 75、地特靈：水中有機氯農藥檢測方法-液相-液相萃取/氣相層析儀/電子捕捉偵測器法 (NIEA W605)
- 76、安特靈：水中有機氯農藥檢測方法-液相-液相萃取/氣相層析儀/電子捕捉偵測器法 (NIEA W605)
- 77、飛佈達及其衍生物-飛佈達：水中有機氯農藥檢測方法-液相-液相萃取/氣相層析儀/電子捕捉偵測器法 (NIEA W605)
- 78、飛佈達及其衍生物-環氧飛佈達：水中有機氯農藥檢測方法-液相-液相萃取/氣相層析儀/電子捕捉偵測器法 (NIEA W605)
- 79、滴滴涕及其衍生物--2,4'-滴滴涕：水中有機氯農藥檢測方法-液相-液相萃取/氣相層析儀/電子捕捉偵測器法 (NIEA W605)
- 80、滴滴涕及其衍生物--2,4'-滴滴滴：水中有機氯農藥檢測方法-液相-液相萃取/氣相層析儀/電子捕捉偵測器法 (NIEA W605)
- 81、滴滴涕及其衍生物--4,4'-滴滴依：水中有機氯農藥檢測方法-液相-液相萃取/氣相層析儀/電子捕捉偵測器法 (NIEA W605)
- 82、滴滴涕及其衍生物--4,4'-滴滴涕：水中有機氯農藥檢測方法-液相-液相萃取/氣相層析儀/電子捕捉偵測器法 (NIEA W605)
- 83、滴滴涕及其衍生物--4,4'-滴滴滴：水中有機氯農藥檢測方法-液相-液相萃取/氣相層析儀/電子捕捉偵測器法 (NIEA W605)
- 84、靈丹：水中有機氯農藥檢測方法-液相-液相萃取/氣相層析儀/電子捕捉偵測器法 (NIEA W605)
- 85、總有機磷劑--大利松：水中有機磷農藥檢測方法-氣相層析儀/火焰光度偵測器法 (NIEA W610)
- 86、總有機磷劑--巴拉松：水中有機磷農藥檢測方法-氣相層析儀/火焰光度偵測器法 (NIEA W610)
- 87、1,1,1,2-四氯乙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法-吹氣捕捉/氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 88、1,1,1-三氯乙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法-吹氣捕捉/氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 89、1,1,2,2-四氯乙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法-吹氣捕捉/氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)

(續接水質水量檢測類副頁第5頁，其他註記事項詳見末頁)





行政院環境保護署 環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第5頁共9頁

許可類別：水質水量檢測類

許可項目及方法：

- 90、1,1,2-三氯乙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 91、1,1-二甲基-乙基苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 92、1,1-二氯乙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 93、1,1-二氯乙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 94、1,1-二氯丙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 95、1,2,3-三氯丙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 96、1,2,3-三氯苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 97、1,2,4-三甲基苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 98、1,2,4-三氯苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 99、1,2-二氯乙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 100、1,2-二氯丙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 101、1,2-二氯苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 102、1,2-二溴-3-氯丙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 103、1,2-二溴乙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 104、1,3,5-三甲基苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)

(續接水質水量檢測類副頁第6頁，其他註記事項詳見末頁)





行政院環境保護署 環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第6頁共9頁

許可類別：水質水量檢測類

許可項目及方法：

- 105、1, 3, 5-三氯苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 106、1, 3-丁二烯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 107、1, 3-二氯丙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 108、1, 3-二氯苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 109、1-甲基-丙基苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 110、2, 2-二氯丙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 111、2-氯甲苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 112、4-異丙基甲苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 113、4-氯甲苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 114、乙苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 115、二甲苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 116、二氯二氟甲烷：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 117、二氯甲烷：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 118、二溴甲烷：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 119、三氯一氟甲烷：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)

(續接水質水量檢測類副頁第7頁，其他註記事項詳見末頁)





行政院環境保護署 環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第7頁共9頁

許可類別：水質水量檢測類

許可項目及方法：

- 120、三氯乙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 121、六氯丁二烯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 122、反-1, 2-二氯乙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 123、反-1, 3-二氯丙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 124、丙基苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 125、四氯乙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 126、四氯化碳：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 127、正丁基苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 128、甲苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 129、甲基第三丁基醚：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 130、苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 131、苯乙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 132、異丙基苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 133、氯乙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
- 134、氯乙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)

(續接水質水量檢測類副頁第8頁，其他註記事項詳見末頁)





行政院環境保護署

環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第8頁共9頁

許可類別：水質水量檢測類

許可項目及方法：

- 135、氣甲烷：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
 - 136、氣苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
 - 137、順-1,2-二氯乙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
 - 138、順-1,3-二氯丙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
 - 139、溴甲烷：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
 - 140、溴苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
 - 141、溴氯甲烷：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
 - 142、對-二氯苯：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
 - 143、總三鹵甲烷—一溴二氯甲烷：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
 - 144、總三鹵甲烷—二溴一氯甲烷：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
 - 145、總三鹵甲烷—三氯甲烷（氯仿）：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
 - 146、總三鹵甲烷—三溴甲烷（溴仿）：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
 - 147、萘：水中揮發性有機化合物檢測方法—吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法 (NIEA W785)
 - 148、水中戴奧辛及呋喃採樣：水中戴奧辛及呋喃採樣方法 (NIEA W790)
 - 149、冷卻系統水中揮發性有機物採樣：冷卻系統水中揮發性有機物採樣方法 (NIEA W791)
 - 150、1,2-二苯基聯胺：水中半揮發性有機化合物檢測方法—氣相層析質譜儀法 (NIEA W801)
- (續接水質水量檢測類副頁第9頁，其他註記事項詳見末頁)





行政院環境保護署 環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第9頁共9頁

許可類別：水質水量檢測類

許可項目及方法：

- 151、2,4,6-三氯酚：水中半揮發性有機化合物檢測方法—氣相層析質譜儀法 (NIEA W801)
- 152、2,4-二氯酚：水中半揮發性有機化合物檢測方法—氣相層析質譜儀法 (NIEA W801)
- 153、2-氯酚：水中半揮發性有機化合物檢測方法—氣相層析質譜儀法 (NIEA W801)
- 154、2-硝基酚：水中半揮發性有機化合物檢測方法—氣相層析質譜儀法 (NIEA W801)
- 155、4-硝基酚：水中半揮發性有機化合物檢測方法—氣相層析質譜儀法 (NIEA W801)
- 156、五氯酚：水中半揮發性有機化合物檢測方法—氣相層析質譜儀法 (NIEA W801)
- 157、異佛爾酮：水中半揮發性有機化合物檢測方法—氣相層析質譜儀法 (NIEA W801)
- 158、酚：水中半揮發性有機化合物檢測方法—氣相層析質譜儀法 (NIEA W801)
- 159、鄰苯二甲酸丁苯酯或鄰苯二甲酸丁基苯甲酯(BBP)：水中半揮發性有機化合物檢測方法—氣相層析質譜儀法 (NIEA W801)
- 160、鄰苯二甲酸二(2-乙基己基)酯或鄰苯二甲酸乙己酯(DEHP)：水中半揮發性有機化合物檢測方法—氣相層析質譜儀法 (NIEA W801)
- 161、鄰苯二甲酸二丁酯(DBP)：水中半揮發性有機化合物檢測方法—氣相層析質譜儀法 (NIEA W801)
- 162、萘：水中半揮發性有機化合物檢測方法—氣相層析質譜儀法 (NIEA W801)
(以下空白)

其他註記事項：

- 1、於許可期限內應使用本署公告最新版本之檢測方法。
- 2、許可事項依據本署105年11月15日環署檢字第1050092803號函辦理。





行政院環境保護署

環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第1頁共13頁

檢驗室名稱：台灣檢驗科技股份有限公司

檢驗室地址：新北市五股工業區五工路136號之1

檢驗室主管：郭淑清

許可類別：空氣檢測類

許可項目及方法：

- 1、排放管道中排氣流速檢測：排放管道中粒狀污染物採樣及其濃度之測定方法 (NIEA A101)
- 2、排放管道中粒狀污染物：排放管道中粒狀污染物採樣及其濃度之測定方法 (NIEA A101)
- 3、空氣中粒狀污染物：空氣中粒狀污染物檢測法—高量採樣法 (NIEA A102)
- 4、空氣中異味污染物：異味污染物官能測定法—三點比較式嗅袋法 (NIEA A201)
- 5、排放管道中異味污染物：異味污染物官能測定法—三點比較式嗅袋法 (NIEA A201)
- 6、空氣中細懸浮微粒 (PM2.5) (採樣)：空氣中懸浮微粒 (PM2.5) 檢測方法—手動採樣法 (NIEA A205)
- 7、空氣中細懸浮微粒 (PM2.5) (檢驗)：空氣中懸浮微粒 (PM2.5) 檢測方法—手動採樣法 (NIEA A205)
- 8、空氣中懸浮微粒：大氣中懸浮微粒 (PM10) 之檢測方法—手動法 (NIEA A208)
- 9、空氣中鉛及其化合物：空氣中粒狀污染物之鉛、鎘含量檢驗法—火焰式、石墨式原子吸收光譜法 (NIEA A301)
- 10、空氣中鎘及其化合物：空氣中粒狀污染物之鉛、鎘含量檢驗法—火焰式、石墨式原子吸收光譜法 (NIEA A301)
- 11、排放管道中汞及其化合物：排放管道中重金屬檢測方法 (NIEA A302)
- 12、排放管道中砷及其化合物：排放管道中重金屬檢測方法 (NIEA A302)
- 13、排放管道中鉛及其化合物：排放管道中重金屬檢測方法 (NIEA A302)
- 14、排放管道中鉻及其化合物：排放管道中重金屬檢測方法 (NIEA A302)
- 15、排放管道中鎳及其化合物：排放管道中重金屬檢測方法 (NIEA A302)
- 16、排放管道中鎘及其化合物：排放管道中重金屬檢測方法 (NIEA A302)
- 17、空氣中砷及其化合物：空氣中粒狀污染物之微量元素檢測方法—感應耦合電漿質譜儀法 (NIEA A305)

(續接空氣檢測類副頁第2頁，其他註記事項詳見末頁)





行政院環境保護署

環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第2頁共13頁

許可類別：空氣檢測類

許可項目及方法：

- 18、空氣中鉛及其化合物：空氣中粒狀污染物之微量元素檢測方法—感應耦合電漿質譜儀法 (NIEA A305)
- 19、空氣中鉍及其化合物：空氣中粒狀污染物之微量元素檢測方法—感應耦合電漿質譜儀法 (NIEA A305)
- 20、空氣中錳及其化合物：空氣中粒狀污染物之微量元素檢測方法—感應耦合電漿質譜儀法 (NIEA A305)
- 21、空氣中鎳及其化合物：空氣中粒狀污染物之微量元素檢測方法—感應耦合電漿質譜儀法 (NIEA A305)
- 22、空氣中鎘及其化合物：空氣中粒狀污染物之微量元素檢測方法—感應耦合電漿質譜儀法 (NIEA A305)
- 23、排放管道中六價鉻：排放管道中六價鉻檢測方法 (NIEA A308)
- 24、空氣中六價鉻：空氣中六價鉻檢測方法 (NIEA A309)
- 25、排放管道中氨氣：排放管道中氨氣之檢測方法—靛酚法 (NIEA A408)
- 26、排放管道中總氮量：排放管道中氮化物檢測方法—銅萘錯合劑比色法 (NIEA A409)
- 27、排放管道中氯氣：排放管道中氯氣檢測方法—鄰聯甲苯胺法 (NIEA A410)
- 28、排放管道中氮氧化物 (自動測定)：排放管道中氮氧化物自動檢測方法—氣體分析儀法 (NIEA A411)
- 29、排放管道中氯化氫：排放管道中氯化氫檢測方法—硫氰化汞比色法 (NIEA A412)
- 30、排放管道中二氧化硫 (自動測定)：排放管道中二氧化硫自動檢測方法—非分散性紅外光法、紫外光法、螢光法 (NIEA A413)
- 31、排放管道中二氧化碳 (自動測定)：排放管道中二氧化碳自動檢測法—非分散性紅外光法 (NIEA A415)
- 32、空氣中二氧化硫 (自動測定)：空氣中二氧化硫自動檢驗方法—紫外光螢光法 (NIEA A416)
- 33、空氣中氮氧化物 (自動測定)：空氣中氮氧化物自動檢驗方法—化學發光法 (NIEA A417)
- 34、空氣中臭氧 (自動測定)：空氣中臭氧自動檢驗方法—紫外光吸收法 (NIEA A420)
- 35、空氣中一氧化碳 (自動測定)：空氣中一氧化碳自動檢測方法—紅外光法 (NIEA A421)

(續接空氣檢測類副頁第3頁，其他註記事項詳見末頁)





行政院環境保護署

環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第3頁共13頁

許可類別：空氣檢測類

許可項目及方法：

- 36、空氣中氯氣：空氣中氯氣及溴氣之檢測方法—離子層析電導度法 (NIEA A425)
 - 37、空氣中溴氣：空氣中氯氣及溴氣之檢測方法—離子層析電導度法 (NIEA A425)
 - 38、空氣中氯氣：空氣中氯氣檢測方法—靛酚/分光光度法 (NIEA A426)
 - 39、排放管道中氧氣 (自動測定)：排放管道中氧自動檢測方法—氣體分析儀法 (NIEA A432)
 - 40、空氣中氟化氫 (氫氟酸)：空氣中無機酸類之檢測方法—離子層析電導度法 (NIEA A435)
 - 41、空氣中硫酸：空氣中無機酸類之檢測方法—離子層析電導度法 (NIEA A435)
 - 42、空氣中氯化氫 (鹽酸)：空氣中無機酸類之檢測方法—離子層析電導度法 (NIEA A435)
 - 43、空氣中硝酸：空氣中無機酸類之檢測方法—離子層析電導度法 (NIEA A435)
 - 44、空氣中溴化氫 (氫溴酸)：空氣中無機酸類之檢測方法—離子層析電導度法 (NIEA A435)
 - 45、空氣中磷酸：空氣中無機酸類之檢測方法—離子層析電導度法 (NIEA A435)
 - 46、排放管道中硫酸液滴：排放管道中硫酸液滴檢測方法 (NIEA A441)
 - 47、空氣中二氧化碳：空氣中二氧化碳檢測方法—紅外線法 (NIEA A448)
 - 48、排放管道中氫氟酸：排放管道氫氟酸、鹽酸、硝酸、磷酸及硫酸檢測方法—等速吸引法 (NIEA A452)
 - 49、排放管道中硫酸：排放管道氫氟酸、鹽酸、硝酸、磷酸及硫酸檢測方法—等速吸引法 (NIEA A452)
 - 50、排放管道中硝酸：排放管道氫氟酸、鹽酸、硝酸、磷酸及硫酸檢測方法—等速吸引法 (NIEA A452)
 - 51、排放管道中磷酸：排放管道氫氟酸、鹽酸、硝酸、磷酸及硫酸檢測方法—等速吸引法 (NIEA A452)
 - 52、排放管道中鹽酸：排放管道氫氟酸、鹽酸、硝酸、磷酸及硫酸檢測方法—等速吸引法 (NIEA A452)
 - 53、空氣中醋酸：空氣中醋酸檢驗方法—離子層析電導度法 (NIEA A507)
 - 54、空氣中二硫化甲基：空氣中硫化氫、甲硫醇、二硫化碳、硫化甲基、及二硫化甲基檢驗方法—氣相層析/火焰光度偵測法 (NIEA A701)
 - 55、空氣中二硫化碳：空氣中硫化氫、甲硫醇、二硫化碳、硫化甲基、及二硫化甲基檢驗方法—氣相層析/火焰光度偵測法 (NIEA A701)
- (續接空氣檢測類副頁第4頁，其他註記事項詳見末頁)





行政院環境保護署

環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第4頁共13頁

許可類別：空氣檢測類

許可項目及方法：

- 56、空氣中甲硫醇：空氣中硫化氫、甲硫醇、二硫化碳、硫化甲基、及二硫化甲基檢驗方法-氣相層析/火焰光度偵測法 (NIEA A701)
- 57、空氣中硫化甲基：空氣中硫化氫、甲硫醇、二硫化碳、硫化甲基、及二硫化甲基檢驗方法-氣相層析/火焰光度偵測法 (NIEA A701)
- 58、空氣中硫化氫：空氣中硫化氫、甲硫醇、二硫化碳、硫化甲基、及二硫化甲基檢驗方法-氣相層析/火焰光度偵測法 (NIEA A701)
- 59、排放管道中一氧化碳(自動測定)：排放管道中一氧化碳自動檢驗法-非分散性紅外線法 (NIEA A704)
- 60、空氣中乙醛：空氣中氣態之醛類化合物檢驗方法-以DNPH衍生物之高效能液相層析測定法 (NIEA A705)
- 61、空氣中巴豆醛：空氣中氣態之醛類化合物檢驗方法-以DNPH衍生物之高效能液相層析測定法 (NIEA A705)
- 62、空氣中戊醛：空氣中氣態之醛類化合物檢驗方法-以DNPH衍生物之高效能液相層析測定法 (NIEA A705)
- 63、揮發性有機物洩漏：揮發性有機物洩漏測定方法-火焰離子化偵測法 (NIEA A706)
- 64、空氣中三甲基胺：空氣中三甲基胺之檢驗方法-氣相層析/火焰離子化偵測法 (NIEA A707)
- 65、空氣中1,1,1-三氯乙烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法-不銹鋼採樣筒/氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 66、空氣中1,1,2,2-四氯乙烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法-不銹鋼採樣筒/氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 67、空氣中1,1,2-三氯-1,2,2-三氯乙烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法-不銹鋼採樣筒/氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 68、空氣中1,1,2-三氯乙烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法-不銹鋼採樣筒/氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 69、空氣中1,1-二氯乙烯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法-不銹鋼採樣筒/氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 70、空氣中1,1-二氯乙烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法-不銹鋼採樣筒/氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)

(續接空氣檢測類副頁第5頁，其他註記事項詳見末頁)





行政院環境保護署

環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第5頁共13頁

許可類別：空氣檢測類

許可項目及方法：

- 71、空氣中1,2,3-三甲基苯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 72、空氣中1,2,4-三甲基苯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 73、空氣中1,2,4-三氯苯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 74、空氣中1,2-二氯乙烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 75、空氣中1,2-二氯丙烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 76、空氣中1,3,5-三甲基苯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 77、空氣中1,3-丁二烯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 78、空氣中2,2,4-三甲基戊烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 79、空氣中2,3-二甲基戊烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 80、空氣中2,4-二甲基戊烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 81、空氣中2-甲基己烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 82、空氣中2-甲基戊烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 83、空氣中2-甲基庚烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 84、空氣中3-甲基戊烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 85、空氣中3-甲基庚烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)

(續接空氣檢測類副頁第6頁，其他註記事項詳見末頁)





行政院環境保護署

環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第6頁共13頁

許可類別：空氣檢測類

許可項目及方法：

- 86、空氣中 α -甲基苯乙烯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 87、空氣中一溴二氯甲烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 88、空氣中乙腈：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 89、空氣中丁酮 (2-丁酮)：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 90、空氣中二氯二氟甲烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 91、空氣中二氯甲烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 92、空氣中二溴乙烷 (1,2-二溴乙烷)：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 93、空氣中二溴氯甲烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 94、空氣中三氯乙烯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 95、空氣中三氯甲烷 (氯仿)：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 96、空氣中六氯丁二烯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 97、空氣中反-1,2-二氯乙烯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 98、空氣中反-1,3-二氯丙烯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 99、空氣中反2-丁烯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 100、空氣中反2-戊烯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)

(續接空氣檢測類副頁第7頁，其他註記事項詳見末頁)





行政院環境保護署

環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第7頁共13頁

許可類別：空氣檢測類

許可項目及方法：

- 101、空氣中丙烯醛：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 102、空氣中丙烯腈：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 103、空氣中丙烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 104、空氣中丙酮：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 105、空氣中四氯乙烯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 106、空氣中四氯化碳 (四氯甲烷)：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 107、空氣中戊烷 (正戊烷)：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 108、空氣中正十一烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 109、空氣中正己烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 110、空氣中正丙基苯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 111、空氣中正辛烷 (辛烷)：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 112、空氣中正庚烷 (庚烷)：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 113、空氣中甲苯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 114、空氣中甲基丙烯酸甲酯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 115、空氣中甲基異丁酮 (4-甲基-2-戊酮)：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)

(續接空氣檢測類副頁第8頁，其他註記事項詳見末頁)





行政院環境保護署 環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第8頁共13頁

許可類別：空氣檢測類

許可項目及方法：

- 116、空氣中甲基環己烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 117、空氣中甲基環戊烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 118、空氣中甲醇：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 119、空氣中氟三氯甲烷 (三氯一氟甲烷)：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 120、空氣中苯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 121、空氣中苯乙烯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 122、空氣中苯乙烷 (乙苯)：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 123、空氣中異丙苯 (異丙基苯)：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 124、空氣中異戊烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 125、空氣中氯乙烯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 126、空氣中氯乙烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 127、空氣中氯二氟甲烷 (一氯二氟甲烷)：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 128、空氣中氯丙烯 (3-氯-1-丙烯)：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 129、空氣中氯甲苯 (氯化甲基苯)：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 130、空氣中氯甲烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)

(續接空氣檢測類副頁第9頁，其他註記事項詳見末頁)





行政院環境保護署 環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第9頁共13頁

許可類別：空氣檢測類

許可項目及方法：

- 131、空氣中氯苯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 132、空氣中間, 對-二甲苯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 133、空氣中間-乙基甲苯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 134、空氣中間-二乙基苯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 135、空氣中間-二氯苯 (1, 3-二氯苯)：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 136、空氣中順-1, 2-二氯乙烯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 137、空氣中順-1, 3-二氯丙烯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 138、空氣中順-2-丁烯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 139、空氣中順-2-戊烯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 140、空氣中溴甲烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 141、空氣中對-乙基甲苯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 142、空氣中對-二乙基苯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 143、空氣中對-二氯苯 (1, 4-二氯苯)：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 144、空氣中對-四氯二氯乙烷 (1, 2-二氯-1, 1, 2, 2-四氯乙烷)：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 145、空氣中鄰-乙基甲苯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)

(續接空氣檢測類副頁第10頁, 其他註記事項詳見末頁)





行政院環境保護署

環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第10頁共13頁

許可類別：空氣檢測類

許可項目及方法：

- 146、空氣中鄰-二甲苯：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 147、空氣中鄰-二氯苯 (1,2-二氯苯)：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 148、空氣中醋酸乙烯酯 (乙烯醋酸酯)：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 149、空氣中環己烷：空氣中揮發性有機化合物檢測方法—不銹鋼採樣筒／氣相層析質譜儀法 (NIEA A715)
- 150、塗料中揮發性有機物含量測定：塗料中揮發性有機物含量測定法—重量法 (NIEA A716)
- 151、排放管道中1,1,1-三氯乙烷：排放管道中氣態有機化合物檢測方法—採樣袋採樣／氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A722)
- 152、排放管道中1,1-二氯乙烷：排放管道中氣態有機化合物檢測方法—採樣袋採樣／氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A722)
- 153、排放管道中1,2-二氯乙烯：排放管道中氣態有機化合物檢測方法—採樣袋採樣／氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A722)
- 154、排放管道中1,2-二氯乙烷：排放管道中氣態有機化合物檢測方法—採樣袋採樣／氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A722)
- 155、排放管道中丁酮：排放管道中氣態有機化合物檢測方法—採樣袋採樣／氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A722)
- 156、排放管道中二甲苯：排放管道中氣態有機化合物檢測方法—採樣袋採樣／氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A722)
- 157、排放管道中三氯乙烯：排放管道中氣態有機化合物檢測方法—採樣袋採樣／氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A722)
- 158、排放管道中三氯甲烷 (氯仿)：排放管道中氣態有機化合物檢測方法—採樣袋採樣／氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A722)
- 159、排放管道中丙烯腈：排放管道中氣態有機化合物檢測方法—採樣袋採樣／氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A722)
- 160、排放管道中丙酮：排放管道中氣態有機化合物檢測方法—採樣袋採樣／氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A722)

(續接空氣檢測類副頁第11頁，其他註記事項詳見末頁)





行政院環境保護署

環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

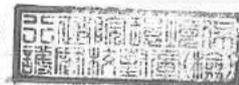
第11頁共13頁

許可類別：空氣檢測類

許可項目及方法：

- 161、排放管道中四氯乙烯：排放管道中氣態有機化合物檢測方法—採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A722)
- 162、排放管道中四氯化碳 (四氣甲烷)：排放管道中氣態有機化合物檢測方法—採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A722)
- 163、排放管道中甲苯：排放管道中氣態有機化合物檢測方法—採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A722)
- 164、排放管道中苯：排放管道中氣態有機化合物檢測方法—採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A722)
- 165、排放管道中苯乙烯：排放管道中氣態有機化合物檢測方法—採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A722)
- 166、排放管道中苯乙烷 (乙苯)：排放管道中氣態有機化合物檢測方法—採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A722)
- 167、排放管道中氯苯：排放管道中氣態有機化合物檢測方法—採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A722)
- 168、排放管道中非甲烷總碳氫化合物 (自動測定)：排放管道中總碳氫化合物及非甲烷總碳氫化合物含量自動檢測方法-線上火燄離子化偵測法 (NIEA A723)
- 169、排放管道中總碳氫化合物 (自動測定)：排放管道中總碳氫化合物及非甲烷總碳氫化合物含量自動檢測方法-線上火燄離子化偵測法 (NIEA A723)
- 170、排放管道中乙醛：排放管道中醛、酮類標準檢測方法-2,4-二硝基苯胼衍生化/高效能液相層析法 (NIEA A725)
- 171、排放管道中丁酮：排放管道中醛、酮類標準檢測方法-2,4-二硝基苯胼衍生化/高效能液相層析法 (NIEA A725)
- 172、排放管道中巴豆醛：排放管道中醛、酮類標準檢測方法-2,4-二硝基苯胼衍生化/高效能液相層析法 (NIEA A725)
- 173、排放管道中戊醛：排放管道中醛、酮類標準檢測方法-2,4-二硝基苯胼衍生化/高效能液相層析法 (NIEA A725)
- 174、排放管道中甲基異丁酮：排放管道中醛、酮類標準檢測方法-2,4-二硝基苯胼衍生化/高效能液相層析法 (NIEA A725)
- 175、排放管道中甲醛：排放管道中醛、酮類標準檢測方法-2,4-二硝基苯胼衍生化/高效能液相層析法 (NIEA A725)

(續接空氣檢測類副頁第12頁，其他註記事項詳見末頁)





行政院環境保護署

環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第12頁共13頁

許可類別：空氣檢測類

許可項目及方法：

- 176、排放管道中萘：排放管道中多環芳香烴之檢測方法-氣相層析質譜法 (NIEA A730)
 - 177、排放管道中乙醇：排放管道中醇類檢測方法-丙二醇吸收/氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A733)
 - 178、排放管道中丁醇：排放管道中醇類檢測方法-丙二醇吸收/氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A733)
 - 179、排放管道中丙醇：排放管道中醇類檢測方法-丙二醇吸收/氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A733)
 - 180、排放管道中甲醇：排放管道中醇類檢測方法-丙二醇吸收/氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A733)
 - 181、排放管道中異丙醇：排放管道中醇類檢測方法-丙二醇吸收/氣相層析火焰離子化偵測法 (NIEA A733)
 - 182、空氣中總碳氫化合物：空氣中總碳氫化合物自動檢測方法 (NIEA A740)
 - 183、塗料中水分含量：塗料中揮發性有機物含量測定法-重量法 (NIEA A716) / 塗料中水分含量測定方法-卡耳-費雪法 (NIEA A745)
 - 184、空氣中苯(a)駢芘：周界空氣中苯駢(a)芘與其他多環芳香烴檢測方法-氣相層析與高效能液相層析儀偵測法 (NIEA A801)
 - 185、空氣中萘：周界空氣中萘駢(a)芘與其他多環芳香烴檢測方法-氣相層析與高效能液相層析儀偵測法 (NIEA A801)
 - 186、排放管道中戴奧辛及呋喃檢驗：排放管道中戴奧辛及呋喃檢測方法 (NIEA A808)
 - 187、空氣中戴奧辛及呋喃採樣：空氣中戴奧辛及呋喃採樣方法 (NIEA A809)
 - 188、空氣中戴奧辛及呋喃檢驗：空氣中戴奧辛及呋喃檢測方法 (NIEA A810)
 - 189、室內空氣中細菌：空氣中細菌濃度檢測方法 (NIEA E301)
- (續接空氣檢測類副頁第13頁，其他註記事項詳見末頁)





行政院環境保護署 環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第13頁共13頁

許可類別：空氣檢測類

許可項目及方法：

190、原(物)料中揮發性有機物含量：揮發性總有機物檢測方法—重量法
(NIEA M701)
(以下空白)

其他註記事項：

- 1、於許可期限內應使用本署公告最新版本之檢測方法。
- 2、許可事項依據本署105年11月15日環署檢字第1050092803號函辦理。





行政院環境保護署

環境檢驗測定機構許可證 副頁

環署環檢字第035號

第1頁共1頁

檢驗室名稱：台灣檢驗科技股份有限公司

檢驗室地址：新北市五股工業區五工路136號之1

檢驗室主管：郭淑清

許可類別：噪音檢測類

許可項目及方法：

- 1、一般環境噪音：環境噪音測量方法 (NIEA P201)
 - 2、固定音源噪音：環境噪音測量方法 (NIEA P201)
 - 3、低頻噪音：環境低頻噪音測量方法 (NIEA P205)
 - 4、陸上運輸系統噪音：陸上運輸系統噪音測量方法 (NIEA P206)
 - 5、環境中航空噪音：環境中航空噪音測量方法 (NIEA P207)
 - 6、營建工程施工機具聲功率：營建工程施工機具聲功率量測方法 (NIEA P208)
- (以下空白)

其他註記事項：

- 1、於許可期限內應使用本署公告最新版本之檢測方法。
- 2、許可事項依據本署105年11月15日環署檢字第1050092803號函辦理。



ESPC-NL-T47

MO 0804772



財團法人台灣電子檢驗中心
Electronics Testing Center, Taiwan

噪 音 計 檢 定 合 格 證 書

- 一、申請者：台灣檢驗科技股份有限公司
- 二、地址：新北市五股區(新北產業園區)五工路136之1號
- 三、規格：CNMV 58-1 1級
- 四、廠牌：RION
- 五、型號：(一)主機：NL-52
 ：(二)麥克風：UC-59
- 六、器號：(一)主機：00464737
 ：(二)麥克風：09304
- 七、檢定合格單號：MOPA0800715
- 八、檢定日期：108年12月05日
- 九、有效期限：110年12月31日
- 十、其他必要事項：
 主機與麥克風應搭配使用，不得任意更換。

中 華 民 國 108 年 12 月 05 日



本證書由經濟部標準檢驗局委託財團法人台灣電子檢驗中心發證

鄭啟榮 12/17

MO 0804871



財團法人台灣電子檢驗中心
Electronics Testing Center, Taiwan

倍頻濾波器噪音計檢定合格證書

- 一、申請者：台灣檢驗科技股份有限公司
- 二、地址：新北市五股區(新北產業園區)五工路136之1號
- 三、規格：CNMV 58-2 1/3 倍頻濾波器 1級
- 四、廠牌：RION
- 五、型號：
 (一)主機：NL-52
 (二)麥克風：UC-59
- 六、器號：
 (一)主機：00464738
 (二)麥克風：09306
- 七、檢定合格單號：M0PB0800366
- 八、檢定日期：108年12月11日
- 九、有效期限：110年12月31日
- 十、備註：部份倍頻濾波器噪音計需搭配低頻卡方能作使用

中華民國 108 年 12 月 11 日



本證書由經濟部標準檢驗局委託財團法人台灣電子檢驗中心發證

ESPC-NL-T49

MO 0704739



財團法人台灣電子檢驗中心
Electronics Testing Center, Taiwan

噪 音 計 檢 定 合 格 證 書

- 一、申請者：台灣檢驗科技股份有限公司
- 二、地址：新北市五股區新北產業園區五工路136之1號
- 三、規格：CNMV 58-1 1級
- 四、廠牌：RION
- 五、型號：(一)主機：NL-52
 ：(二)麥克風：UC-59
- 六、器號：(一)主機：00264569
 ：(二)麥克風：11528
- 七、檢定合格單號：M0PA0700769
- 八、檢定日期：107年12月20日
- 九、有效期限：109年12月31日
- 十、其他必要事項：
 主機與麥克風應搭配使用，不得任意更換。

中華民國 107 年 12 月 20 日

本證書由經濟部標準檢驗局委託財團法人台灣電子檢驗中心發證



鄭成宗 17/25

E-SPC-NC-749

MO 0704752



財團法人台灣電子檢驗中心
Electronics Testing Center, Taiwan

倍頻濾波器噪音計檢定合格證書

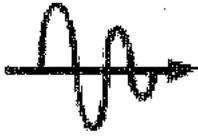
- 一、申請者：台灣檢驗科技股份有限公司
- 二、地址：新北市五股區新北產業園區五工路136之1號
- 三、規格：CNMV 58-2 1/3 倍頻濾波器 1級
- 四、廠牌：RION
- 五、型號：(一)主機：NL-52
 ：(二)麥克風：UC-59
- 六、器號：(一)主機：00264569
 ：(二)麥克風：11528
- 七、檢定合格單號：M0PB0700325
- 八、檢定日期：107年12月21日
- 九、有效期限：109年12月31日
- 十、備註：部份倍頻濾波器噪音計需搭配低頻卡方能作使用

中華民國 107 年 12 月 21 日



本證書由經濟部標準檢驗局委託財團法人台灣電子檢驗中心發證

陳秋家 12/15



ESPC-UM-T29

振儀科技股份有限公司 振動校正實驗室

地址：23864 新北市樹林區三俊街 65 巷 29 號

電話：886-2-2688-0999 傳真：886-2-2688-0977

E-mail: info@vibsource.com

報告編號：VS-CM-080225-01-A

校正報告

報告日期：2019 年 02 月 25 日

儀器名稱：振動計

儀器廠牌/型號/序號：RION / VM-55 / S/N：01261271

加速規廠牌/型號/序號：RION / PV-83C / S/N：62120

顧客名稱：台灣檢驗科技股份有限公司

顧客地址：台市西屯區工業區四十一路 2 號

上項儀器經本公司校正，結果如內文。

本報告連封面共 3 頁，僅對該委託件有效，分離使用無效。

未獲得本實驗室同意，此校正報告不得摘錄複製，但全文複製除外。



報告簽署人

王文慶

郭秋雲 2/5



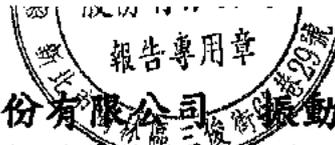


振儀科技股份有限公司 振動校正實驗室

地址：23864 新北市樹林區三度街 65 巷 29 號

電話：886-2-2688-0999 傳真：886-2-2688-0977

E-mail: info@vibsource.com



ESPC-VM-701

報告編號：VS-CM-080225-01-A

儀器名稱：振動計

環境溫度：(23.0 ± 10) °C

相對溼度：(55.0 ± 15) %

儀器廠牌/型號/序號：RION / VM-55 / S/N：01261271

加速規廠牌/型號/序號：RION / PV-83C / S/N：62120

1、校正結果

儀器設定：Level Rang (dB)：(Z 軸 120dB)，Lva (VAL)。

頻率設定點 (Hz)	加速度設定值 (m/s ²)(RMS 值)	dB 設定值 (dB)	dB 實測值 (dB)
6.3	0.71	97.0	97.1
10	0.71	97.0	97.4
20	0.71	97.0	97.3
30	0.71	97.0	97.1
50	0.71	97.0	96.9

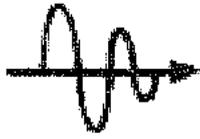
※備註：dB 設定值對應加速度設定值(m/s²)(RMS 值)，

依此關係式算出 $dB = 20 \log \left(\frac{a}{a_{ref}} \right)$ ， $a_{ref} = 10^{-5} \text{ m/s}^2$ 。

最大器差 0.4dB (<1.0)

3/5





振儀科技股份有限公司 振動校正實驗室

地址：23864 新北市樹林區三俊街 65 巷 29 號

電話：886-2-2688-0999 傳真：886-2-2688-0977

E-mail: info@vibsource.com

報告編號：VS-CM-080225-01-A

II、校正說明

1. 校正日期

本校正作業係於 2019 年 02 月 25 日執行。

2. 校正地點

本校正作業係於 新北市樹林區三俊街 65 巷 29 號 執行。

3. 校正方法

3.1 本校正之實施依據振動計校正系統校正程序(VS-LP-CM-01-A)，V2.17。

3.2 以本實驗室之工作標準振動計與待校振動計之輸出作比較。

3.3 本校正之加速規以蜜蠟黏貼方式安裝於激振器台面上。

4. 校正用標準件

工作標準振動計及配用加速規資料如下：

儀器	廠牌	型號	序號	校正日期	有效日期
振動計	Shinken	V-1107	SG-4402	2018/06/15~21	2019/06/14
加速規	Shinken	V11-101s	0474		

追溯至國家度量衡標準實驗室 N1001。(校正報告編號：V180043A)

5. 相對擴充不確定度

5.1 本校正系統依據振動計校正系統評估(VS-LP-CM-02-A)，V4.11，(比較法)進行評估。

5.2 相對擴充不確定度係相對組合標準不確定度與涵蓋因子 k 之乘積。 K 由有效自由度 ν_{eff} 之 t 分配所得，相對應約 95 % 之信賴水準。

III、參考資料

1. 振動計校正系統校正程序(VS-LP-CM-01-A)，V2.17，振儀科技股份有限公司。

2. 振動計校正系統評估(VS-LP-CM-02-A)，V4.11，振儀科技股份有限公司。

以下空白

振儀
3/5