

雲林離島式基礎工業區開發計畫施工期間環境監測
108年第4季報告

(期間為 108 年 10 月至 108 年 12 月)

開發單位：經濟部工業局

執行監測單位：環興科技股份有限公司

國立成功大學水工試驗所

提送日期：中華民國 109 年 1 月

雲林離島式基礎工業區開發計畫施工期間環境監測
108 年第 4 季報告
(期間為 108 年 10 月至 108 年 12 月)

目 錄

第 0 章	前言	0-1
0.1	依據	0-1
0.2	監測調查執行期間	0-2
0.3	執行監測調查單位	0-2
第一章	監測內容概述	1-1
1.1	工程進度	1-1
1.2	監測調查情形概述	1-2
1.3	監測計畫概述	1-22
1.4	監測位址	1-31
1.4.1	空氣品質	1-31
1.4.2	噪音及振動	1-31
1.4.3	交通流量	1-33
1.4.4	陸域生態	1-33
1.4.5	地下水水質	1-35
1.4.6	陸域水質	1-37
1.4.7	河口水質	1-38
1.4.8	海域水質	1-39
1.4.9	海域生態	1-40
1.4.10	漁業經濟	1-42
1.4.11	海域地形	1-43
1.4.12	海象	1-43
1.5	品保/品管作業措施概要	1-44
1.5.1	空氣品質	1-44
1.5.2	噪音	1-51
1.5.3	振動	1-51
1.5.4	交通量	1-51
1.5.5	陸域生態	1-54
1.5.6	地下水水質、陸域水質(含河口)及海域水質	1-56
1.5.7	海域生態	1-74
1.5.8	海域地形	1-79
1.5.9	海象	1-80
第二章	本季監測結果數據分析	2-1

2.1	空氣品質	2-1
2.2	噪音	2-9
2.3	振動	2-12
2.4	交通量	2-15
2.4.1	交通量及道路服務水準	2-15
2.5	陸域生態	2-19
2.5.1	陸域動物生態監測	2-19
2.5.2	陸域植物生態監測	2-25
2.6	地下水水質	2-38
2.6.1	本季監測調查結果	2-38
2.7	陸域水質	2-42
2.8	河口水質	2-45
2.9	海域水質	2-53
2.9.1	水質部份	2-53
2.9.2	底質部份	2-80
2.10	海域生態	2-88
2.10.1	浮游生物及水質調查	2-88
2.10.2	亞潮帶底棲生物調查	2-107
2.10.3	潮間帶底棲生物調查	2-112
2.10.4	漁獲生物種類調查	2-116
2.10.5	刺網漁獲水產生物體中重金屬濃度調查	2-125
2.11	漁業經濟	2-140
2.11.1	漁業經濟	2-140
2.11.2	養殖面積、種類、產量及產值	2-151
2.11.3	仔稚魚調查	2-158
2.12	海域地形	2-164
2.13	海象	2-167
第三章	檢討與建議	3-1
3.1	監測結果綜合檢討分析	3-1
3.1.1	空氣品質	3-1
3.1.2	噪音	3-13
3.1.3	振動	3-29
3.1.4	交通流量	3-30
3.1.5	陸域生態	3-32
3.1.6	地下水水質	3-43
3.1.7	陸域水質	3-49
3.1.8	河口水質	3-60
3.1.9	海域水質	3-88
3.1.10	海域生態	3-121
3.1.11	漁業經濟	3-122

3.1.12	海域地形	3-138
3.1.13	海象	3-180
3.2	監測結果異常現象因應對策.....	3-181

附錄

附錄一 檢測執行單位之認證資料

附錄二 採樣與分析方法

附錄三 品保/品管查核記錄

附錄四 原始數據（監測結果）

附錄五 「雲林離島式基礎工業區開發計畫施工期間環境監測」歷年環保署審查
意見暨工業局辦理情形說明對照表

附錄六 出海證明資料

附錄七 環境監測照片

圖 目 錄

圖 1.2-1	離島工業區開發計畫施工期間環境監測計畫專案工作隊工作組織圖	1-3
圖 1.4-1	雲林離島工業區施工期間物化環境監測站位置圖	1-32
圖 1.4-2	雲林離島工業區施工期間陸域生態環境監測站位置圖	1-34
圖 1.4-3	離島工業區各地下水監測井及民井位置分佈圖	1-36
圖 1.4-4	雲林離島工業區施工期間陸域水質監測站位置圖	1-37
圖 1.4-5	雲林離島工業區海域及河口調查點位置圖	1-38
圖 1.4-6	本季雲林離島河口至海域水質調查點位	1-39
圖 1.4-7	海域現場調查範圍及測站位置圖	1-41
圖 1.4-8	雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚測站	1-43
圖 1.5-1	仔稚魚網示意圖	1-78
圖 1.5-2	波浪監測資料品管流程	1-81
圖 1.5-3	海流監測資料品管流程	1-81
圖 2.1-1	108 年度第 4 季各測站一氧化碳(CO)最高 8 小時平均值及最高小時值比較分析圖	2-6
圖 2.1-2	108 年度第 4 季各測站二氧化硫(SO ₂)日平均值及最高小時值比較分析圖	2-6
圖 2.1-3	108 年度第 4 季各測站氮氧化物(NO _x)日平均值比較分析圖	2-6
圖 2.1-4	108 年度第 4 季各測站二氧化氮(NO ₂)最高小時值比較分析圖	2-6
圖 2.1-5	108 年度第 4 季各測站臭氧(O ₃)最高 8 小時平均值及最高小時值比較分析圖	2-7
圖 2.1-6	108 年度第 4 季各測站總碳氫化合物(THC)日平均值及最高小時值比較分析圖	2-7
圖 2.1-7	108 年度第 4 季各測站非甲烷碳氫化合物(NMHC)日平均值及最高小時值比較分析圖	2-7
圖 2.1-8	108 年度第 3 季各測站 TSP 24 小時值比較分析圖	2-8
圖 2.1-9	108 年度第 3 季各測站 PM10 日平均值比較分析圖	2-8
圖 2.1-10	108 年度第 3 季各測站落塵量平均值比較分析圖	2-8
圖 2.2-1	安西府 108 年第 4 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖	2-10
圖 2.2-2	海豐橋 108 年第 4 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖	2-10
圖 2.2-3	崙豐國小 108 年第 4 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖	2-10
圖 2.2-4	海口橋 108 年第 4 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖	2-11
圖 2.2-5	五條港出入管制站 108 年第 4 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖	2-11
圖 2.3-1	安西府 108 年度第 4 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖	2-13
圖 2.3-2	海豐橋 108 年度第 4 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖	2-13
圖 2.3-3	崙豐國小 108 年度第 4 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖	2-13
圖 2.3-4	海口橋 108 年度第 4 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖	2-14
圖 2.3-5	五條港出入管制 108 年度第 4 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖	2-14
圖 2.4.1-1	本季各測站交通流量(PCU/日)調查結果分析圖	2-18
圖 2.5.2-1	陸域植物生態秋季監測新吉濁水溪口樣區上層植物分布圖	2-29
圖 2.5.2-2	陸域植物生態秋季監測新吉濁水溪口魚塭樣區下層植物分布圖	2-30
圖 2.5.2-3	陸域植物生態秋季監測台西三姓寮樣區上層植物分布圖	2-30
圖 2.5.2-4	陸域植物生態秋季監測台西三姓寮樣區下層植物分布圖	2-31
圖 2.5.2-5	陸域植物生態秋季監測台西五塊厝樣區上層植物分布圖	2-31
圖 2.5.2-6	陸域植物生態秋季監測台西五塊厝樣區下層植物分布圖	2-32
圖 2.5.2-7	陸域植物生態秋季監測林厝寮木麻黃造林地樣區上層植物分布圖	2-32
圖 2.5.2-8	陸域植物生態秋季監測林厝寮木麻黃造林地樣區下層植物分布圖	2-33
圖 2.5.2-9	陸域植物生態秋季監測林厝寮混合造林地樣區上層喬木分布圖	2-33
圖 2.5.2-10	陸域植物生態秋季監測林厝寮混合造林地樣區下層地被分布圖	2-34
圖 2.5.2-11	陸域植物生態春季監測台塑木麻黃造林地樣區上層植物分布圖	2-34

圖 2.5.2-12	陸域植物生態秋季監測台塑木麻黃造林地樣區下層植物分布圖	2-35
圖 2.5.2-13	陸域植物生態秋季監測台塑北門木麻黃混合造林地樣區上層植物分布圖	2-35
圖 2.5.2-14	陸域植物生態秋季監測台塑北門木麻黃混合造林地樣區下層植物分布圖	2-36
圖 2.5.2-15	陸域植物生態秋季監測北海埔新生地樣區上層植物分布圖	2-36
圖 2.5.2-16	陸域植物生態秋季監測北海埔新生地樣區下層植物分布圖	2-37
圖 2.8-1	雲林沿海水質污染特性之空間分布	2-50
圖 2.8-2	雲林縣麥寮鄉轄內重點水污染列管之資料	2-51
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果	2-63
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 1).....	2-64
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 2).....	2-65
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 3).....	2-66
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 4).....	2-67
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 5).....	2-68
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 6).....	2-69
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 7).....	2-70
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 8).....	2-71
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 9).....	2-72
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 10).....	2-73
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 11).....	2-74
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 12).....	2-75
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 13).....	2-76
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 14).....	2-77
圖 2.9.1-1	新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 15).....	2-78
圖 2.10.1-1	民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉 10 米水深表層各測站中浮游動物之豐度及生物量的變化圖	2-86
圖 2.10.1-2	民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉 20 米水深表層各測站中浮游動物之豐度及生物量的變化圖	2-87
圖 2.10.1-3	民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉 20 米水深垂直各測站中浮游動物之豐度及生物量的變化圖	2-88
圖 2.10.1-4	民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉沿海各測線中浮游動物之豐度變化 (第一縱軸為 10 米和 20 米水平採樣, 第二縱軸為 20 米垂直採樣).....	2-89
圖 2.10.1-5	民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉沿海各測站浮游動物之出現百分率	2-90
圖 2.10.1-6	民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉沿海各測線蟹幼生、蝦幼生、魚卵和仔稚魚之豐度變化(第一縱軸為 10 米和 20 米水平採樣, 第二縱軸為 20 米垂直採樣).....	2-91
圖 2.10.1-7	民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉沿海各測站中浮游植物之主要種類組成及密度之變化圖	2-95
圖 2.10.1-8	歷年海域中之浮游動物豐度和浮游植物密度與溫度之點圖 (○:民國 89 年以前; △:民國 89 年以後; ▲:本季)	2-96
圖 2.10.1-9	歷年海域中之浮游動物豐度和浮游植物密度與 pH 之點圖 (○:民國 89 年以前; △:民國 89 年以後; ▲:本季)	2-97
圖 2.10.2-1	民國 108 年第四季(10 月 28 日)離島工業區亞潮帶各測站小型底棲動物之科數變化..2-101	
圖 2.10.2-2	民國 108 年第四季(10 月 28 日)離島工業區亞潮帶各測站小型底棲動物之豐度變化..2-101	
圖 2.10.2-3	民國 108 年第四季(10 月 28 日)離島工業區亞潮帶各測站小型底棲動物之生物量之變化.....	2-102

圖 2.10.3-1	民國 108 年第四季(10 月 1 日)離島工業區潮間帶各測站小型底棲生物之種類數變化 2-105	2-105
圖 2.10.3-2	民國 108 年第四季(10 月 1 日)離島工業區潮間帶各測站小型底棲生物之豐度(ind./m ²)變化.....	2-105
圖 2.10.3-3	民國 108 年第四季(10 月 1 日)離島工業區潮間帶各測站小型底棲生物之生物量(g/m ²)變化.....	2-106
圖 2.10.4-1	雲林海域民國 108 年第 4 季刺網作業之漁獲重量百分比組成.....	2-109
圖 2.10.4-2	雲林海域民國 108 年第 4 季刺網作業之漁獲數量百分比組成.....	2-112
圖 2.10.4-3	雲林海域民國 108 年第 4 季刺網作業之漁獲售價百分比組成.....	2-114
圖 2.10.5-1	台西鄉外海水產生物體內砷含量變化圖.....	2-128
圖 2.10.5-2	台西鄉外海水產生物臟器鎘含量變化圖.....	2-129
圖 2.10.5-3	台西鄉外海水產生物體內銅含量變化圖.....	2-129
圖 2.10.5-4	台西鄉外海水產生物體內鋅含量變化圖.....	2-130
圖 2.11.1-1	雲林沿海地區蝦拖網漁業主要漁獲產值和產量百分比圖 (108 年 10-12 月).....	2-133
圖 2.11.1-2	雲林沿海地區流刺網漁業主要漁獲產值和產量百分比圖 (108 年 10-12 月).....	2-136
圖 2.11.1-3	雲林沿海地區雙拖網漁業主要漁獲產值和產量百分比圖 (108 年 10-12 月).....	2-139
圖 2.11.3-1	雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各大類組成 (108 年 10 月 08 日).....	2-149
圖 2.11.3-2	雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各大類出現率 (108 年 10 月 08 日).....	2-150
圖 2.11.3-3	雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚豐度 (108 年 10 月 08 日).....	2-150
圖 2.11.3-4	雲林縣離島式基礎工業區沿海主要仔稚魚組成 (108 年 10 月 08 日).....	2-151
圖 2.11.3-5	雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚調查各測站出現科數 (108 年 10 月 08 日)..	2-151
圖 2.11.3-6	雲林縣離島式基礎工業區沿海魚卵豐度 (108 年 10 月 08 日).....	2-152
圖 2.11.3-7	雲林縣離島式基礎工業區沿海蝦幼生豐度 (108 年 10 月 08 日).....	2-153
圖 2.11.3-8	雲林縣離島式基礎工業區沿海蟹幼生豐度 (108 年 10 月 08 日).....	2-153
圖 2.12-1	本區海域 2019 年海域地形圖.....	2-155
圖 2.12-2	本區地形測量變動量計算圖(2018~2019).....	2-156
圖 2.13-1	MS 測站 2019 年 10~12 月各月實測潮位逐時變化圖.....	2-158
圖 2.13-2	PZ 測站 2019 年 10~12 月各月實測潮位逐時變化圖.....	2-158
圖 2.13-3	MS 測站 2019 年 10~12 月實測潮位頻譜與逐時變化圖.....	2-159
圖 2.13-4	PZ 測站 2019 年 10~12 月實測潮位頻譜與逐時變化圖.....	2-159
圖 2.13-5	雲林離島工業區波浪現場調查測站位置圖.....	2-161
圖 2.13-6	THL1 測站 2019 年 10~12 月波浪與風速風向時序列.....	2-163
圖 2.13-7	觀測期間颱風中心路徑圖(資料來源 NOAA).....	2-164
圖 2.13-8	歷年月平均及月最大示性波高時序列與分布範圍.....	2-165
圖 2.13-9	雲林離島工業區海流現場調查測站位置圖.....	2-166
圖 2.13-10	YLCW 測站 2019 年 10~12 月海流分量與流速流向時序列.....	2-168
圖 2.13-11	YLCW 歷年流速中位數與主流向.....	2-168
圖 2.13-12	YLCW 歷年最大流速與對應流向.....	2-169
圖 2.13-13	YLCW 歷年 M2 分潮流速長軸振幅與方位角.....	2-169
圖 2.13-14	YLCW 歷年淨流流速與淨流流向.....	2-169
圖 3.1.1-1	本計畫歷次一氧化碳(CO)最高小時值監測結果分析圖.....	3-8
圖 3.1.1-2	本計畫歷次二氧化硫(SO ₂)最高小時值監測結果分析圖.....	3-8
圖 3.1.1-3	本計畫歷次二氧化氮(NO ₂)最高小時值監測結果分析圖.....	3-9
圖 3.1.1-4	本計畫歷次臭氧(O ₃)最高小時值監測結果分析圖.....	3-9
圖 3.1.1-5	本計畫歷次總碳氫化合物(THC)最高小時值監測結果分析圖.....	3-10
圖 3.1.1-6	本計畫歷次非甲烷碳氫化合物(NMHC)最高小時值監測結果分析圖.....	3-10

圖 3.1.1-7	本計畫歷次 TSP 24 小時值監測結果分析圖.....	3-11
圖 3.1.1-8	本計畫歷次 PM ₁₀ 日平均值監測結果分析圖	3-11
圖 3.1.1-9	本計畫歷次落塵量監測結果分析圖	3-12
圖 3.1.2-1	本計畫歷次噪音 Lv _早 監測結果分析圖	3-27
圖 3.1.2-2	本計畫歷次噪音 Lv _日 監測結果分析圖	3-27
圖 3.1.2-3	本計畫歷次噪音 Lv _晚 監測結果分析圖	3-28
圖 3.1.2-4	本計畫歷次噪音 Lv _夜 監測結果分析圖	3-28
圖 3.1.3-1	本計畫歷次振動 Lv _日 監測結果分析圖	3-29
圖 3.1.3-2	本計畫歷次振動 Lv _夜 監測結果分析圖	3-29
圖 3.1.4-1	本計畫歷次交通量監測結果分析圖	3-31
圖 3.1.6-1	導電度歷年濃度測值變化	3-44
圖 3.1.6-2	總溶解固體物歷年濃度測值變化	3-44
圖 3.1.6-3	氯鹽歷年濃度測值變化	3-45
圖 3.1.6-4	氟鹽歷年濃度測值變化	3-45
圖 3.1.6-5	氨氮歷年濃度測值變化	3-46
圖 3.1.6-6	錳歷年濃度測值變化	3-46
圖 3.1.6-7	鐵歷年濃度測值變化	3-47
圖 3.1.7-1	陸域水質歷次懸浮固體比較分析圖	3-56
圖 3.1.7-2	陸域水質歷次溶氧比較分析圖	3-57
圖 3.1.7-3	陸域水質歷次生化需氧量比較分析圖	3-58
圖 3.1.7-4	陸域水質歷次氨氮比較分析圖	3-59
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖	3-72
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 1).....	3-72
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 2).....	3-73
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 3).....	3-73
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 4).....	3-74
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 5).....	3-75
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 6).....	3-75
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 7).....	3-76
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 8).....	3-77
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 9).....	3-77
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 10).....	3-78
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 11).....	3-79
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 12).....	3-79
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 13).....	3-80
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 14).....	3-80
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 15).....	3-81
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 16).....	3-81
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 17).....	3-82
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 18).....	3-82
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 19).....	3-83
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 20).....	3-84
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 21).....	3-84
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 22).....	3-85
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 23).....	3-85
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 24).....	3-86

圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 25).....	3-86
圖 3.1.8-1	離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 26).....	3-87
圖 3.1.9-1	離島工業區海域歷年水質變化圖(pH).....	3-93
圖 3.1.9-2	離島工業區海域歷年水質變化圖(溫度).....	3-93
圖 3.1.9-3	離島工業區海域歷年水質變化圖(DO).....	3-94
圖 3.1.9-4	離島工業區海域歷年水質變化圖(BOD).....	3-94
圖 3.1.9-5	離島工業區海域歷年水質變化圖(SS).....	3-95
圖 3.1.9-6	離島工業區海域歷年水質變化圖(濁度).....	3-96
圖 3.1.9-7	離島工業區海域歷年水質變化圖(大腸桿菌群).....	3-97
圖 3.1.9-8	離島工業區海域歷年水質變化圖(NH ₃ -N).....	3-98
圖 3.1.9-9	離島工業區海域歷年水質變化圖(NO ₃ -N).....	3-99
圖 3.1.9-10	離島工業區海域歷年水質變化圖(TP-P).....	3-100
圖 3.1.9-11	離島工業區海域歷年水質變化圖(Phenol).....	3-101
圖 3.1.9-12	離島工業區海域歷年水質變化圖(Grease).....	3-102
圖 3.1.9-13	離島工業區海域歷年水質變化圖(Chlorophyll a).....	3-103
圖 3.1.9-14	離島工業區海域歷年水質變化圖(Cu).....	3-104
圖 3.1.9-15	離島工業區海域歷年水質變化圖(Cd).....	3-105
圖 3.1.9-16	離島工業區海域歷年水質變化圖(Pb).....	3-106
圖 3.1.9-17	離島工業區海域歷年水質變化圖(Zn).....	3-107
圖 3.1.9-18	離島工業區海域歷年水質變化圖(Cr).....	3-108
圖 3.1.9-19	離島工業區海域歷年水質變化圖(Hg).....	3-109
圖 3.1.9-20	離島工業區海域歷年水質變化圖(Ni).....	3-109
圖 3.1.9-21	離島工業區海域歷年水質變化圖(As).....	3-110
圖 3.1.9-22	離島工業區海域歷年水質變化圖(NO ₂ -N).....	3-111
圖 3.1.9-23	離島工業區海域歷年水質變化圖(氰化物).....	3-111
圖 3.1.9-24	離島工業區海域歷年水質變化圖(TOC).....	3-112
圖 3.1.9-25	離島工業區海域歷年水質變化圖(矽酸鹽).....	3-113
圖 3.1.9-26	離島工業區海域歷年水質變化圖(Co).....	3-113
圖 3.1.9-27	離島工業區海域歷年水質變化圖(Fe).....	3-114
圖 3.1.11-1	雲林縣沿海地區蝦拖網漁法之 CPUE 及 IPUE 比較.....	3-126
圖 3.1.11-2	雲林縣沿海地區流刺網漁法之 CPUE 及 IPUE 比較.....	3-126
圖 3.1.11-3	雲林縣沿海地區雙拖網漁法之 CPUE 及 IPUE 比較.....	3-126
圖 3.1.11-4	牡蠣問卷戶 85~108 年單位收成量比較圖(Kg).....	3-135
圖 3.1.11-5	牡蠣問卷戶 85~108 年單位產值變化圖(N.T.).....	3-135
圖 3.1.11-6	鰻魚問卷戶 85~108 年單位收成量比較圖(Kg).....	3-136
圖 3.1.11-7	鰻魚問卷戶 85~108 年單位產值變化圖(N.T.).....	3-136
圖 3.1.11-8	文蛤混養問卷戶 85~108 年單位收成量比較圖(Kg).....	3-137
圖 3.1.11-9	文蛤混養問卷戶 85~108 年單位產值變化圖(N.T.).....	3-137
圖 3.1.12-1	濁水溪河系古河道位置變遷示意圖.....	3-140
圖 3.1.12-2	濁水溪河系治導計畫示意圖.....	3-140
圖 3.1.12-3	雲嘉海岸沿岸砂洲南消(北港溪口)、北長(濁水溪口), 砂洲南伸、向陸側後退灘線變遷示意圖.....	3-141
圖 3.1.12-4	河口三角洲灘線變遷機制示意圖.....	3-142
圖 3.1.12-5	歷年衛星影像及實測砂洲灘線套疊圖.....	3-143
圖 3.1.12-6	本區海域 1993 年海域地形圖.....	3-145
圖 3.1.12-7	本區海域 1994 年海域地形圖.....	3-146

圖 3.1.12-8	本區海域 1996 年海域地形圖	3-147
圖 3.1.12-9	本區海域 1997 年海域地形圖	3-148
圖 3.1.12-10	本區海域 1998 年海域地形圖	3-149
圖 3.1.12-11	本區海域 1999 年海域地形圖	3-150
圖 3.1.12-12	本區海域 2000 年海域地形圖	3-151
圖 3.1.12-13	本區海域 2001 年海域地形圖	3-152
圖 3.1.12-14	本區海域 2002 年海域地形圖	3-153
圖 3.1.12-15	本區海域 2003 年海域地形圖	3-154
圖 3.1.12-16	本區海域 2004 年海域地形圖	3-155
圖 3.1.12-17	本區海域 2005 年海域地形圖	3-156
圖 3.1.12-18	本區海域 2006 年海域地形圖	3-157
圖 3.1.12-19	本區海域 2007 年海域地形圖	3-158
圖 3.1.12-20	本區海域 2008 年海域地形圖	3-159
圖 3.1.12-21	本區海域 2009 年海域地形圖	3-160
圖 3.1.12-22	本區海域 2010 年海域地形圖	3-161
圖 3.1.12-23	本區海域 2011 年海域地形圖	3-162
圖 3.1.12-24	本區海域 2012 年海域地形圖	3-163
圖 3.1.12-25	本區海域 2013 年海域地形圖	3-164
圖 3.1.12-26	本區海域 2014 年海域地形圖	3-165
圖 3.1.12-27	本區海域 2015 年海域地形圖	3-166
圖 3.1.12-28	本區海域 2016 年海域地形圖	3-167
圖 3.1.12-29	本區海域 2017 年海域地形圖	3-168
圖 3.1.12-30	本區海域 2018 年海域地形圖	3-169
圖 3.1.12-31	每 5 年海域地形水深侵淤變化圖	3-171
	(1996 年至 2016 年期間).....	3-171
圖 3.1.12-32	近五年每年海域地形水深侵淤變化圖	3-172
	(2015 年至 2019 年期間).....	3-172
圖 3.1.12-33	不同時期海域地形水深侵淤變化圖	3-173
	(1996 年至 2019 年期間).....	3-173
圖 3.1.12-34	1993 年至 2019 年等深線位置比較圖	3-175
圖 3.1.12-35	海域地形變化比較斷面位置圖	3-177
圖 3.1.12-36A	地形測量斷面比較圖(A-A').....	3-178
圖 3.1.12-36B	地形測量斷面比較圖(B-B').....	3-178
圖 3.1.12-36C	地形測量斷面比較圖(C-C').....	3-179
圖 3.1.12-36D	地形測量斷面比較圖(D-D').....	3-179

表 目 錄

表 1.1-1	本季施工工程進度	1-1
表 1.2-1	雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表	1-4
表 1.3-1	雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形	1-23
表 1.4-1	本監測計畫施工期間陸域動物生態監測位置概述表	1-34
表 1.4-2	本監測計畫施工期間陸域植物生態監測位置概述表	1-35
表 1.4-3	地下水監測井(含民井)基本資料	1-35
表 1.5.1-1	空氣品質監測之各項品管要求	1-44
表 1.5.1-2	空氣品質監測之各氣體分析儀器 ZERO 與 SPAN 之管制範圍	1-45
表 1.5.1-3	空氣品質分析之品保目標說明	1-47
表 1.5.1-4	空氣品質儀器校正頻率	1-48
表 1.5.4-1	噪音振動儀器校正頻率	1-52
表 1.5.5-1	Braun-Blanquet 植物社會特徵界定表	1-55
表 1.5.6-1	本計畫各檢驗項目的採樣容量與保存方法	1-58
表 1.5.6-2	本計畫各檢項之品管頻率及檢量線管制範圍	1-61
表 1.5.6-3	本計畫主要儀器維護校正項目及週期	1-63
表 1.5.6-4	本計畫各檢測項目方法及依據	1-68
表 1.5.6-5	本計畫各檢測項目品質目標	1-70
表 1.5.8-1	地形測量工作之儀器維修校正級頻率表	1-79
表 2.1-1	採樣時間風花圖表	2-3
表 2.1-1	採樣時間風花圖表(續 1)	2-4
表 2.1-2	108 年第 4 季空氣品質監測綜合成果	2-5
表 2.2-1	108 年第 4 季噪音各時段均能音量監測結果分析	2-9
表 2.3-1	108 年第 4 季各時段 Lv10 均能振動監測結果分析	2-12
表 2.3-2	日本東京都道路交通及營建工程公害振動規制基準	2-12
表 2.4.1-1	本季交通量監測成果	2-17
表 2.4.1-2	本季道路服務水準等級調查結果分析表	2-18
表 2.5.1-1	本季雲林離島工業區監測哺乳類名錄及數量	2-19
表 2.5.1-2	本季雲林離島工業區監測鳥類名錄及數量	2-20
表 2.5.1-3	本季雲林離島工業區監測爬行類名錄及數量	2-22
表 2.5.1-4	本季雲林離島工業區監測兩棲類名錄及數量	2-23
表 2.5.1-5	本季雲林離島工業區監測蝶類名錄及數量	2-23
表 2.5.2-1	新吉濁水溪口魚塢樣區喬木監測結果	2-24
表 2.5.2-2	台西三姓寮樣區喬木監測結果	2-25
表 2.5.2-3	台西五塊厝樣區喬木監測結果	2-26
表 2.5.2-4	林厝寮木麻黃造林地樣區喬木監測結果	2-26
表 2.5.2-5	林厝寮木麻黃造林地樣區喬木監測結果	2-27
表 2.5.2-6	台塑木麻黃造林地樣區喬木監測結果	2-28
表 2.5.2-7	台塑北門木麻黃混合造林地樣區喬木監測結果	2-28
表 2.6.1-1	本季採樣地下水水質分析數據統計表(108 年 8 月 29 日)	2-40
表 2.7-1	台西、新興區河川水質污染指標(RPI)	2-41
表 2.7-2	本季陸域河川水質監測結果	2-42
表 2.7-3	河川污染程度分類表	2-42
表 2.7-4	地面水體分類水質標準與海域環境分類及品質標準-環境基準表	2-43
表 2.10.1-1	108 年 10 月 28 日採樣水文及水質化學分析結果	2-81

表 2.10.1-2	民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉沿海 10 米水深表層浮游動物之豐度(ind./1000m ³)及生物量.....	2-83
表 2.10.1-4	民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉沿海 20 米水深垂直浮游動物之豐度(ind./1000m ³)及生物量.....	2-85
表 2.10.1-5	民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉沿海沿海 10 米水深表層浮游植物之種類組成及密度(cells/L).....	2-93
表 2.10.1-6	民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉沿海沿海 20 米水深表層浮游植物之種類組成及密度(cells/L).....	2-94
表 2.10.2-1	民國 108 年第四季(10 月 28 日)離島工業區海域亞潮帶各測站小型底棲動物豐度(A, ind./1000 m ²)及生物量(B, g/1000 m ²).....	2-99
表 2.10.2-1	民國 108 年第四季(10 月 28 日)離島工業區海域亞潮帶各測站小型底棲動物豐度(A, ind./1000 m ²)及生物量(B, g/1000 m ²) (續 1).....	2-100
表 2.10.2-2	民國 108 年第四季(10 月 28 日)亞潮帶小型底棲動物各測站底棲生物相似度分析.....	2-102
表 2.10.3-1	民國 108 年第四季(10 月 1 日)離島工業區海域潮間帶各測站小型底棲生物豐度(A, ind./m ²)及生物量(B, g/ m ²).....	2-104
表 2.10.3-2	民國 108 年第四季(10 月 1 日)潮間帶小型底棲生物各測站底棲生物相似度分析..	2-106
表 2.10.3-3	民國 108 年第四季(10 月 1 日)潮間帶各測站底質粒徑與有機質分析.....	2-106
表 2.10.4-1	民國 108 年第 4 季雲林海域刺網漁獲生物重量及百分比組成.....	2-108
表 2.10.4-2	民國 108 年第 4 季雲林海域刺網漁獲生物數量及百分比組成.....	2-111
表 2.10.4-3	民國 108 年第 4 季雲林海域刺網漁獲生物每公斤價格及售價組成.....	2-113
表 2.10.5-1	同步測定之國際標準樣品(SRM, Standard Reference Material)測值(mg/kg dry wt.).....	2-117
表 2.10.5-2	台西鄉外海底棲魚類、蝦類、文蛤及牡蠣中重金屬含量.....	2-118
表 2.10.5-2	台西鄉外海底棲魚類、蝦類、文蛤及牡蠣中重金屬含量(續 1).....	2-119
表 2.10.5-3	各國水產品中重金屬濃度之限值.....	2-121
表 2.10.5-4	台西鄉外海底棲水產生物中 As、Cd、Cu 及 Zn 濃度的最高、平均及中值，以國人平均漁產攝入量(280~441 g /週，Pan et al., 1999)計算每人每週所攝入之 As、Cd、Cu 及 Zn 的總量(mg)，並與 WHO 所定 As(Inorganic)、Cd 的 PTWI 值和 Cu 及 Zn 的 AWI 值比較.....	2-122
表 2.10.5-5	台西鄉外海底棲水產生物體中肝臟和肌肉中重金屬含量比值.....	2-123
表 2.10.5-6	台西鄉外海底棲水產生物體中重金屬含量之高低順序.....	2-124
表 2.10.5-7	台灣附近海域食用魚類中之重金屬含量.....	2-125
表 2.10.5-8	台灣附近海域食用甲殼類中之重金屬含量.....	2-126
表 2.10.5-9	台灣附近海域食用貝類中之重金屬含量.....	2-126
表 2.10.5-10	世界各國食用魚類中之重金屬含量.....	2-127
表 2.10.5-11	世界各國食用甲殼類中之重金屬含量.....	2-127
表 2.10.5-12	世界各國食用螺貝類中之重金屬含量.....	2-128
表 2.11.1-1	雲林縣沿海地區蝦拖網漁獲產量之月份變化 (108 年 10-12 月).....	2-132
表 2.11.1-2	雲林縣沿海地區蝦拖網作業漁戶之漁獲 CPUE 值統計表 (108 年 10-12 月).....	2-134
表 2.11.1-3	雲林縣沿海地區蝦拖網作業漁戶之漁獲 IPUE 值統計表 (108 年 10-12 月).....	2-134
表 2.11.1-4	雲林縣沿海地區流刺網漁獲產量之月份變化 (108 年 10-12 月).....	2-135
表 2.11.1-5	雲林縣沿海地區流刺網作業漁戶之漁獲 CPUE 值統計表 (108 年 10-12 月).....	2-137
表 2.11.1-6	雲林縣沿海地區流刺網漁戶之漁獲 IPUE 值統計表 (108 年 10-12 月).....	2-137
表 2.11.1-7	雲林縣沿海地區雙拖網漁獲產量之月份變化(108 年 10-12 月).....	2-138
表 2.11.1-8	雲林縣沿海地區雙拖網作業漁戶之漁獲 CPUE 值統計表 (108 年 10-12 月).....	2-140
表 2.11.1-9	雲林縣沿海地區雙拖網作業漁戶之漁獲 IPUE 值統計表 (108 年 10-12 月).....	2-140

表 2.11.2-1	108 年雲林沿海牡蠣養殖標本戶記錄分析調查表	2-141
表 2.11.2-2	85~108 年雲林沿海牡蠣養殖標本戶年產量產值表	2-142
表 2.11.2-3	108 年雲林沿海鰻魚養殖標本戶記錄分析調查表	2-143
表 2.11.2-4	85~108 雲林沿海鰻魚養殖標本戶年產量產值表	2-144
表 2.11.2-5	108 年雲林沿海文蛤（虱目魚、草蝦混養）養殖標本戶記錄分析調查表	2-146
表 2.11.2-6	85~108 雲林沿海混養養殖標本戶年產量產值表	2-147
表 2.11.3-1	雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚豐度分布 (108 年 10 月 08 日).....	2-149
表 2.11.3-2	雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各測站歧異度 (108 年 10 月 08 日).....	2-152
表 2.11.3-3	雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各測站大類相似度 (108 年 10 月 08 日).....	2-152
表 2.13-1	麥寮潮位基準面高程統計(基隆中潮系統).....	2-160
表 2.13-2	箔子寮潮位基準面高程統計(基隆中潮系統).....	2-160
表 2.13-3	2019 年第四季波浪調查執行進度表	2-162
表 2.13-5	2019 年第四季波浪分布範圍統計	2-162
表 2.13-6	2019 年第四季波浪極值統計	2-163
表 2.13-7	2019 年第四季海流調查執行進度表	2-167
表 2.13-8	2019 年第四季海潮流流速流向統計	2-167
表 3.1.1-1	歷年空氣品質監測結果綜合比較表	3-5
表 3.1.1-1	歷年空氣品質監測結果綜合比較表(續 1).....	3-6
表 3.1.1-1	歷年空氣品質監測結果綜合比較表(續 2).....	3-7
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表	3-14
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 1).....	3-15
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 2).....	3-16
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 3).....	3-17
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 4).....	3-18
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 5).....	3-19
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 6).....	3-20
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 7).....	3-21
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 8).....	3-22
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 9).....	3-23
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 10).....	3-24
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 11).....	3-25
表 3.1.2-1	本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 12).....	3-26
表 3.1.5-2	陸域生態監測歷年秋季種數變化統計表	3-40
表 3.1.7-1	歷次離島陸域(蚊港橋)水質監測結果.....	3-50
表 3.1.7-2	歷次離島陸域(新興橋)水質監測結果.....	3-51
表 3.1.7-3	歷次離島陸域(西湖橋)水質監測結果.....	3-52
表 3.1.7-4	陸域水質歷次監測結果污染程度變化	3-53
表 3.1.7-5	民國 79 年離島式基礎工業區鄰近陸域排水水質調查表	3-55
表 3.1.9-1	離島海域水質於工業區開發前環境背景平均濃度值與施工期間平均濃度變化情形比較 表	3-116
表 3.1.11-1	雲林縣沿海地區三種漁法之 CPUE 比較	3-124
表 3.1.11-2	雲林縣沿海地區三種漁法之 IPUE 比較.....	3-125
表 3.2-1	上次監測之異常狀況及處理情形	3-182
表 3.2-1	上次監測之異常狀況及處理情形(續 1).....	3-183
表 3.2-2	本次監測之異常狀況及處理情形	3-184
表 3.2-2	本次監測之異常狀況及處理情形(續 1).....	3-185

第 0 章 前言

第 0 章 前言

0.1 依據

一. 規劃環評階段(79 年~80 年)

經濟部工業局為因應台灣地區未來石油化學、煉油、鋼鐵製造及電力等基礎工業建廠之需求，積極推動基礎工業重鎮之開發工作，以提供足夠之工業用地。第一階段自民國 79 年至 80 年 6 月，進行「可行性評估先期規劃」工作，完成區位評選、可行性調查研究、環境影響評估報告書及工業區編定。由於雲林縣民意之支持、地方主管機關之良好配合，加上適宜之自然條件及技術可行性，本階段工作完成後，即報奉行政院以 80.6.26 台(80)經字第 20839 號函核准編定為雲林離島式基礎工業區(以下簡稱離島工業區或本工業區)，並經雲林縣政府以 80.6.27 府建工字第 66785 號函公告。

二. 六輕落腳於本工業區(80.7~82.9)

第一階段工作完成後，由於本工業區之開發計畫規模龐大，又屬於外海抽砂造地工作，砂源之取得極為重要，乃自民國 80 年 7 月至 81 年 9 月進行第二階段工作，即「抽砂造地規劃」工作，本階段進行期間，台塑企業六輕及六輕擴大建廠案奉准在本工業區之麥寮區及海豐區設置，並提出興建麥寮工業專用港計畫，經濟部工業局檢討後，將原規劃之工業專用港港址移至北端之麥寮區，並經行政院 82 年 9 月 27 日以台(82)經字第 34380 號函核准調整工業區編定範圍。

三. 調整編定範圍(82 年起)

鑑於可行性先期規劃之構想原則已因時空環境而改變，及新增背景資料之補充而使工業區之規劃須予以通盤檢討調整，工業局乃於民國 82 年 1 月至 82 年 8 月辦理整體規劃通盤檢討工作，檢討修正原規劃方案，尋求較佳之工業區造地配置方案。

經過調整規劃之雲林離島式基礎工業區其開發範圍已與原編定之內容有些差異，且與原編定時之環境影響評估之內容有些變動，工業局爰依環境影響評估法及其施行細則之規定，研提「雲林離島式基礎工業區調整編定範圍環境影響差異分析報告」，行政院環保署於 85 年 5 月 28 日及 85 年 7 月 5 日針對該差異分析報告及補充說明書召開二次審查會議，工業局並依該會議之結論研提修正本報告，修正本報告已經環保署核備。

由於環境影響評估工作之精神在於預防及避免對環境造成重大不利影響，並督促各相關單位於辦理開發計畫之同時即充分考慮環境因素。而藉由施工及營運階段之各項環境監測工作之執行，可確切掌握計畫區之環境品質狀況，以明瞭其變動情形。經濟部工業局在辦理離島式基礎工業區開發之同時，為維護該地區之環境品質，亦依差異分析報告修正本之環境監測計畫辦理本施工期間之環境監測工作。其後工業局考量開發工程的推進、現況改變及數年來的監測與分析結果與經驗累積，經通盤檢討後研提修正監測計畫變更內容，於 89 年 3 月 28 日以工字第 0890077050 號函送環保署核備，環保署於 91 年 1 月 29 日召開本案之審查會，並於 91 年 7 月 26 日以環署綜字第 0910051118 號函准予核備。爰此施工期間環境監測工作，自 92 年起依據環保署核備之變更對照表內容辦理。

0.2 監測調查執行期間

雲林離島式基礎工業區施工期間環境監測計畫自 86 年度開始執行，本季為 108 年第 4 季，執行監測期間為 108 年 10 月～108 年 12 月。

0.3 執行監測調查單位

本計畫主要監測項目包括：空氣品質、噪音、振動、交通流量、陸域生態、地下水水質、陸域水質、河口水質、海域水質、海域生態、漁業經濟、海域地形及海象等 13 項，其中地下水水質、陸域水質、河口水質、海域水質、海域地形及海象等 6 項係由國立成功大學水工試驗所（以下簡稱成大水工所）負責規劃與辦理，海域生態、漁業經濟等 2 項委託中山大學海洋研究學院、國立海洋生物博物館等負責規劃與辦理，陸域生態委託台灣生物多樣性保育學會負責規劃與辦理，空氣品質、噪音、振動、交通流量等 4 項委託環保署認可之檢測單位進行監測，報告之彙總則由環興公司負責，並另敦請國內著名之學者專家與顧問公司共同參與執行。為期有效推動及執行本施工期間之環境監測調查計畫，經濟部工業局特成立一專案工作隊，其下共分 13 個工作組，以進行各項監測工作、品保與品管及報告撰寫。

第一章 監測內容概述

第一章 監測內容概述

1.1 工程進度

本計畫主要針對離島工業區正進行施工中之新興區進行監測，本季主要施工內容及工程進度詳表 1.1-1 所示。

表 1.1-1 本季施工工程進度

工區	工程項目	預定進度(%)	實際進度(%)
新興區 (抽砂填地)	一.新興區養殖物清除工程	100	98.7
	二.麥寮區排水箱涵交錯段工程	100	100
	三.新興區南施工便橋工程	100	100
	四.東河堤 E1 段、南海堤 D1 段及南施工場地造地工程	100	100
	五.東河堤 E2 段工程	100	100
	六.南海堤 D2 段及圍堤造地工程	100	100
	七.南施工道路工程	100	100
	八.東河堤 E3 段臨時施工便道工程	100	100
	九.南海堤 D3 段工程	100	100
	十.X1 隔堤工程	100	100
	十一.Y2 海堤工程	100	100
	十二.X3 隔堤工程	100	100
	十三.有才寮河口水道疏浚工程	100	100
	十四.東二[3]、東二[4]區造地工程.	100	100
	十五.北施工便橋	100	100
	十六.南施工便橋防蝕處理工程	100	100
	十七.東二[5]區造地工程	100	100
	十八.新興水道南段及台西水道疏浚工程	100	100
	十九.南施工道路拆除工程	100	100
	二十.東二區敏都立颱風災筭修復工程	80.0	100
累計總進度	14.51	14.51	

1.2 監測調查情形概述

雲林離島式基礎工業區施工期間環境監測計畫 108 年第 4 季監測調查工作執行情形，自民國 108 年 10 月至民國 108 年 12 月止，共進行空氣品質、噪音、振動、交通流量、陸域生態、地下水水質、陸域水質、河口水質、海域水質、海域生態、漁業經濟、海域地形及海象等 13 項，工作組織詳圖 1.2-1 所示，監測項目及監測結果摘要詳如表 1.2-1 所示。

本計畫除環評承諾監測計畫中所指定地點外，亦依開發工程的推進而彈性調整，水(底)質化學性濃度調查方面，因應本工業區麥寮區已進入營運期，新興區、台西區目前實質上處於停工狀態，乃依據現況需求及歷年來之監測與分析結果綜合檢討監測內容，據以掌握來自內陸排水，以及麥寮區營運期間排放物質往南輸入對台西與新興區可能產生潛在不利衝擊。河川方面除針對新虎尾溪(蚊港橋)、有才寮排水(新興橋)與舊虎尾溪(西湖橋)三條河川設置 3 處測站外，另於河川下游之河口區域選定監測站，以瞭解雲林縣境內陸源污染經河川、排水路傳輸至近岸河口區之水質情形。海域方面基於雲林台西沿海為臺灣牡蠣養殖產業最主要之採苗區，其提供之牡蠣苗約佔全臺牡蠣養殖產業所需之 80%，再加上新興區養灘工程可能造成水體變化，故監測範圍維持北起 SEC5，南至 SEC11 之 20m 水域，設立 SEC5、SEC7、SEC9、SEC11 等四條斷面，並針對導流堤出口處量測現場水質項目，以作為若水質發生異常時，其來源判斷參考。此外配合新興區現況調整，本年度於新興區之新、舊虎尾溪出海處潮間帶區共設四個長期測點(N1、N3、N4、N5)進行水質調查。

依據環境法令公告台灣省「水區、水體分類及水質標準」中(臺灣省政府環境保護處八十三年四月七日八三環三字第一七〇六四號公告)，雲林縣各河川水質除濁水溪水區之河口劃定(玉峰大橋至出海口)為乙類水體，新虎尾溪發源地至出海口劃定為丙類水體外，在其餘各河口水質未劃定公告前，其監測項目將與最低陸域地面水體(河川、湖泊)公告之相關標準值做比較，其地面水體水質標準依據環保署最新公布修定之標準(環署水字第 1060071140 號，行政院環境保護署 106.09.13 增修訂)。河口水質監測情形概述以退潮時水樣為主要討論對象，海域則依環保署於 107 年 2 月 13 日環署水字第 1070012375 號分布之海域環境分類及海洋環境品質標準做比較，本監測海域仍以甲類海域水質為標準，監測結果摘要如表 1.2-1 所示。

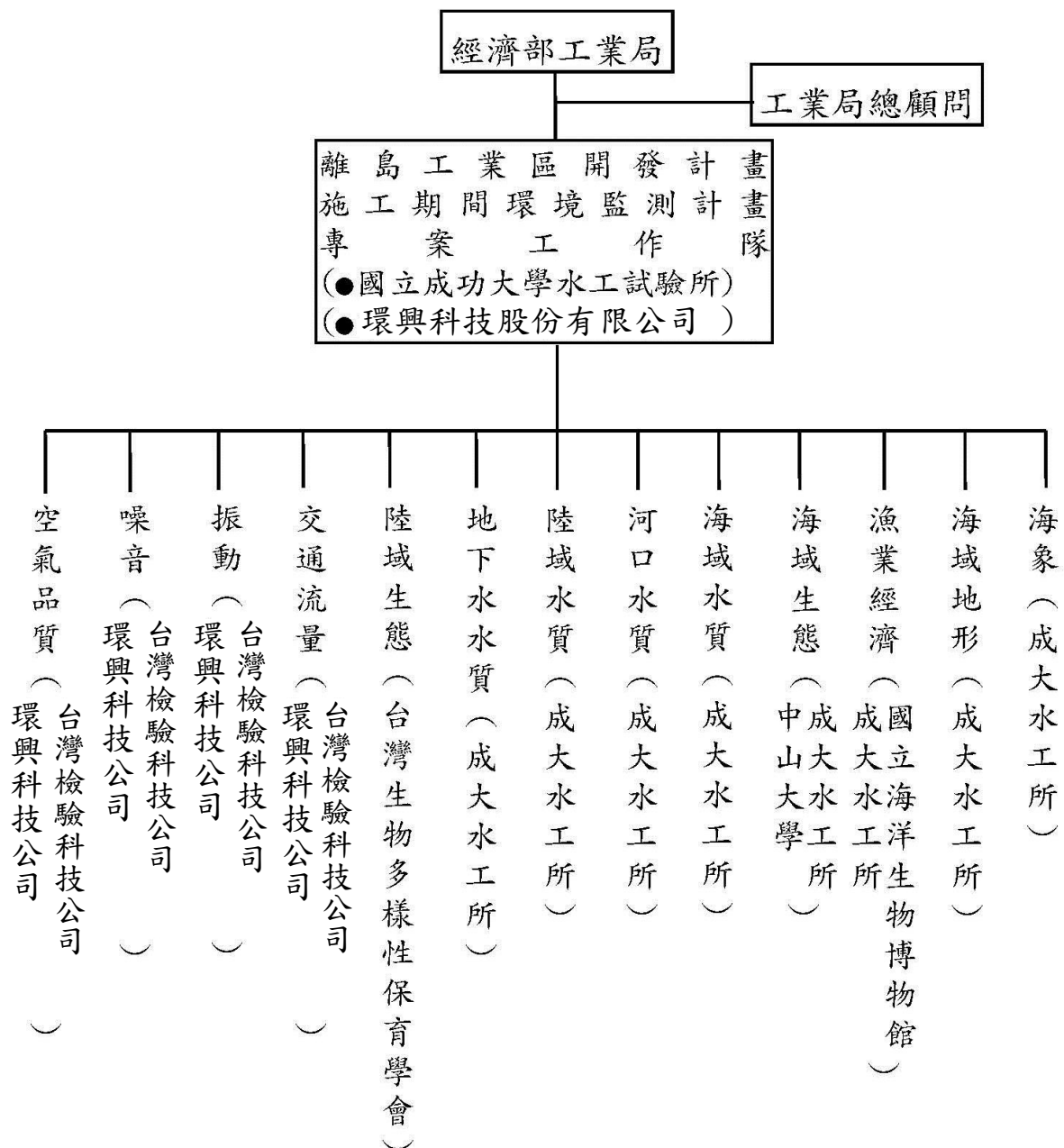


圖 1.2-1 離島工業區開發計畫施工期間環境監測計畫專案工作隊工作組織圖

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表

監測類別	監測項目		監測結果摘要	因應對策
空氣品質	CO	最高8小時值	0.24~0.28 ppm;符合標準值 9 ppm，且在歷次測值範圍內。	持續監測
		最高小時值	0.28~0.36 ppm;符合標準值 35 ppm，且在歷次測值範圍內。	
	SO ₂	日平均值	1.1~1.3 ppb;符合標準值 100 ppb，且在歷次測值範圍內。	
		最高小時值	1.6~2.2 ppb;符合標準值 250 ppb，且在歷次測值範圍內。	
	NO _x	日平均值	4.2~7.9 ppb;無標準，且在歷次測值範圍內。	
	NO ₂	最高小時平均值	8.9~15.1 ppb;符合標準值 250 ppb，且在歷次測值範圍內。	
	O ₃	最高8小時值	51.2~80.0 ppb;台西國小測站本季不符合標準值 60 ppb。	
		最高小時值	63.9~88.0 ppb;符合標準值 120 ppb，且在歷次測值範圍內。	
	THC	日平均值	1.90~2.20 ppm;無標準，且在歷次測值範圍內。	
		最高小時值	2.10~2.70 ppm;無標準，且在歷次測值範圍內。	
	NMHC	日平均值	0.07~0.18 ppm;無標準，且在歷次測值範圍內。	
		最高小時值	0.12~0.27 ppm;無標準，且在歷次測值範圍內。	
		TSP 24小時值	61.0~162.0 µg/m ³ ;符合標準值 250 µg/m ³ ，且在歷次測值範圍內。	
		PM ₁₀ 日平均值	47.0~73.0 µg/m ³ ;符合標準值 125 µg/m ³ ，且在歷次測值範圍內。	
	落塵量月平均值	4.27~5.32 g/m ² /月;無標準，大致在歷次測值範圍內。		
噪音	L _日	各噪音測點L _日 、L _晚 、L _夜 皆符合噪音管制標準。	持續監測	
	L _晚			
	L _夜			
振動	L _日	均符合日本標準 70 及 65 dB，且無異常值出現。	持續監測	
	L _夜	均符合日本標準 65 及 60 dB，且無異常值出現。		
	L ₁₀ (24小時)	均無異常值出現。		

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 1)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
交通量	交通流量及道路服務水準	<p>本季之最高尖峰小時道路服務水準各測站最高尖峰小時道路服務水準除崙豐國小服務水準為 B 級之自由車流外，其餘測站為 A 級之自由車流。各測站本季之監測結果與歷次調查結果相較，均在歷次變動範圍內。</p>	<p>目前本計畫開發並未對周邊道路之服務水準造成影響，惟為避免麥寮區引進之車輛及人員通勤對當地交通造成影響，台塑企業除限制大型車輛必須由砂石車專用道進出廠區外，且於員工上、下班時，雇用義警針對重要路口執行交通管制措施。</p>
陸域生態	陸域動物生態	<ol style="list-style-type: none"> 1.鳥類 2.兩棲類 3.爬行類 4.哺乳類 5.蝴蝶類 <p>1.哺乳類：本次共發現哺乳類5科7種，均為臺灣平地或低山的常見種類。本季優勢種為臭鼩。在三條崙記錄到白鼻心成獸及仔獸共7隻，應已建立繁殖族群。</p> <p>2.鳥類：共計發現29科55種。「瀕臨絕種保育類」動物有黑面琵鷺，屬於「珍貴稀有保育類」的鳥類有白琵鷺及黑翅鳶，屬於「其他應予保育類」動物有紅尾伯勞。</p> <p>3.爬行類：發現2科3種，全為臺灣平地及低山的普遍種。</p> <p>4.兩棲類：本季已進入乾季，非兩棲類活躍季節；監測期間只有黑眶蟾蜍出現。</p> <p>5.蝶類：本季有4科7種出現。本季波紋小灰蝶為優勢種。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.五條港海園公園北側被棄置的廢棄物雖然在上季已清理一部分，但本季又有新廢棄物被棄置。入口處的阻車樁尚未修復，未來仍會有民眾進入傾倒廢棄物。為避免影響其內的人工溼地與復育中的植被，建議阻車樁應盡速修復，或以鐵鍊阻擋車輛進入。 2.近年極端天候發生頻度增加，雲林沿海地區與農地環境空曠，野生動物棲地的微氣候容易受到極端天候影響而有劇烈變動，不利於其生存。濕地與林地具有緩衝極端天候的功能，建議可將鹽化溼地等暫無利用或不能開發的土地加以保護，以促進本地的動物多樣性的復原。 3.雲林沿海的乾季在冬季，加上此時東北季風強勁，會加速地面水分蒸散。建議先期可提高路樹的密度，並推廣於私人荒廢地、農地、池塘及魚塢邊緣種植防風樹籬，以維持環境濕度。
	陸域植物生態	<ol style="list-style-type: none"> 1.植物種類 2.植被類型 <p>1.本次調查於九個樣區內37科61種植物，包含蕨類植物1科1種，裸子植物1科1種，雙子葉植物32科54種，單子葉植物3科5種。</p> <p>2.人工造林地樣區以木麻黃為最主要之組成外，其餘試驗林、天然次生林及草地樣區之植物組成多為沿海平野常見種類，本季(108冬)調查中雙子葉植物以大戟科為種類最多的科及類群(8種)，單子葉植物則以禾本科2種最多。</p> <p>3.周邊農作物的調查中發現玉米、蒜頭及白蘿蔔的種植最明顯，但也有許多田地上面耕種綠肥作物。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.造成植被景觀大幅度消失或改變的原因，人為干擾及氣候的變化影響物種的分布與競爭。 2.乾季在冬季，加上此時東北季風強勁，會加速地面水分蒸散。建議先期可提高路樹的密度，並推廣於私人荒廢地、農地、池塘及魚塢邊緣種植防風樹籬，以維持環境濕度。

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 2)

項 目	第二類地下水 污染監測標準	第二類地下水 污染管制標準	監 測 結 果 摘 要	因 應 對 策
水溫 (°C)	*	*	法規無規定,測值變化仍屬範圍內	本季地下水測項氨氮、氯鹽、總溶解固體物、鐵及錳,超過地下水污染第二類監測標準,分析其原因,因離島工業區為抽砂填海造陸而成,地層中原就富含鹽份,由歷年監測調查結果,鹽化指標測項如氯鹽、總溶解固體物、導電度等常有偏高情形,此為近海區域地下水中常見情形;而鐵及錳為岩石及土壤的組成成分之一,由於地下水與地層礦物之交互作用,致使鐵與錳含量於地下水會有較高的趨勢,於環保署台灣區域地下水監測調查資料,亦常見地下水鐵、錳偏高情形;另氨氮偏高原因,本區位於濁水溪沖積扇沿海及河川下游部份,沖積扇內畜牧養殖魚業興盛,農業活動之氮肥及養殖漁業魚貝類排泄物及餌料,皆可能導致氮污染垂直入滲進而影響地下水質,根據環保署環境水質年報,雲林縣地下水監測井之氨氮濃度為 ND~27 mg/L,氨氮測項之不合格率為 44.9%~84.2%,顯示本區域地下水層普遍存在氨氮偏高之現象。上述各測項測值偏高情形,為區域環境背景因素,後續將持續監測追蹤,以掌握地下水水質變化狀況。
pH值	*	*	法規無規定,測值變化仍屬範圍內	
導電度 (µmho/cm)	*	*	法規無規定,測值變化仍屬範圍內	
濁度 (NTU)	*	*	法規無規定,測值變化仍屬範圍內	
氟鹽 (mg/L)	4	8	本季全符合法規標準	
氯鹽 (mg/L)	625	*	SS02 超過監測標準	
氨氮 (mg/L)	0.25	*	SS01、SS02、民 3、民 4 超過監測標準	
總溶解固體物 (mg/L)	1250	*	SS02 超過監測標準	
總有機碳 (mg/L)	10	*	本季全符合法規標準	
油脂 (mg/L)	*	*	法規無規定,測值變化仍屬範圍內	
銅 (mg/L)	5	10	本季全符合法規標準	
鉛 (mg/L)	0.05	0.10	本季全符合法規標準	
鋅 (mg/L)	25	50	本季全符合法規標準	
鉻 (mg/L)	0.25	0.50	本季全符合法規標準	
鎘 (mg/L)	0.025	0.050	本季全符合法規標準	
砷 (mg/L)	0.25	0.50	本季全符合法規標準	
鐵 (mg/L)	1.5	*	SS02 超過監測標準	
鎳 (mg/L)	0.5	1.0	本季全符合法規標準	
錳 (mg/L)	0.25	*	SS02 超過監測標準	
汞 (mg/L)	0.01	0.02	本季全符合法規標準	

註：1. “*” 表無對應標準比對。

2. 第二類地下水污染監測標準法源：102年12月18日行政院環保署環署土字第1020109443號令發布。

3. 第二類地下水污染管制標準法源：102年12月18日行政院環保署環署土字第1020109478號令發布。

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 3)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
附近河川水質(含河口) 河川及排水路	pH 乙類河川：6.0~9.0 戊類河川：同上	註：監測結果將與最劣陸域地面水體(河川、湖泊)標準值做比較(例如pH、DO為戊類；大腸桿菌群為丙類，其中pH為容許範圍，DO為合格下限值，其餘為合格上限值)。(測站：新虎尾溪—蚊港橋、蚊港橋下游；有才寮排水—新興橋、夢麟橋；舊虎尾溪—西湖橋、西湖橋下游；取退潮時表水，三條河川共6處測站。)	新虎尾溪、有才寮及舊虎尾溪水質，於108年第4季(10~12月)漲、退潮時，仍多以生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮、正磷酸鹽磷濃度最常超出標準，與上年度(107年)監測相較，有機污染情形仍未見顯著改善，本季漲潮時新興橋和西湖橋，以及退潮時新興橋和夢麟橋測點酚類濃度不符合標準，需持續觀察。而水質重金金屬方面，由本季監測結果顯示，鄰近新興區之河川水質(含河口)測點之重金金屬含量的數值皆落於國內環境基準值標準範圍內且多數符合美國NOAA淡水水質無機重金金屬容許濃度之相關規定。本季舊虎尾溪(西湖橋)與有才寮大排(新興橋)之河川污染程度指數(River Pollution Index, RPI)，呈現嚴重污染，新虎尾溪(蚊港橋)呈現中度污染情形。環保署列管全台11條污染嚴重河川，其中雲林縣佔3條，分別是濁水溪、新虎尾溪及北港溪，其中與本計畫區鄰近之新虎尾溪流域污染分布量，以畜牧廢水居冠，佔81%，而生活污水與事業廢水分佔16%與3%。目前雲林縣政府為打造一個綠色基盤的農業首都，乃積極推動河川水質改善與綠能產業政策，希冀能有效改善轄內新虎尾溪等水質污染嚴重之河川流域品質。
	水溫(°C)	本季 pH 漲潮時介於 7.666~8.102，平均 7.946；退潮時介於 7.694~8.068，平均 7.851，落於歷次變動範圍內，符合地面水最低容許範圍(6.0~9.0)。	
	導電度(μmho/cm)	水溫未設定標準，隨季節變動，與歷次相比無異常。本季漲潮時介於 25.2~26.4 °C，平均 25.9 °C；退潮時介於 24.2~25.4 °C，平均 25.1 °C。	
	鹽度(psu)	導電度隨海水漲、退潮時混合比例而變化較大，無標準。本季漲潮時介於 7900~51000 μmho/cm，平均 36433 μmho/cm，以夢麟橋測站的導電度濃度最低，西湖橋下游測站之導電度最高；退潮時介於 1270~47500 μmho/cm，平均 11612 μmho/cm，以西湖橋測站之導電度濃度最低，而蚊港橋下游導電度濃度最高，呈現往下游導電度遞增之河海水特性。	
	濁度(NTU)	鹽度同導電度，與歷次相比無異常。本季漲潮時介於4.4~33.5 psu，平均23.6，以西湖橋下游鹽度含量最高，夢麟橋鹽度最低；退潮時介於0.6~30.9 psu，平均7.1 psu，以蚊港橋下游鹽度含量最高，而西湖橋鹽度含量最低。	
	懸浮固體物(mg/L) 丁類河川：<100	濁度未設定標準，本季漲潮時介於27~120 NTU，平均67 NTU；退潮時介於26~310 NTU，平均135 NTU，本季漲潮時以蚊港橋混濁程度最高為120 NTU，退潮時以西湖橋下游之混濁程度最高為310 NTU。	
	生化需氧量(mg/L) 丙類河川：≤10.0	本季懸浮固體物濃度漲潮時介於27.6~143.0 mg/L，平均75.2 mg/L；退潮時介於21.0~357 mg/L，平均158.5 mg/L，本季漲潮時蚊港橋和蚊港橋下游測站懸浮固體數值高於地面水最大容許上限值(≤100 mg/L)，分別為143和122 mg/L，退潮時除新興橋和夢麟橋外，其他測站懸浮固體數值皆高於標準外，已西湖橋下游懸浮固體最高，為357 mg/L。	
	大腸桿菌群(CFU/100 mL) 丙類河川：≤10,000	生化需氧量漲潮時介於3.4~7.1 mg/L，平均4.5 mg/L；退潮時介於<2.0~8.1 mg/L，平均5.0 mg/L。本季漲潮時，蚊港橋、蚊港橋下游、西湖橋和西湖橋下游超出陸域水體乙類水質標準(≤2.0 mg/L)，新興橋和夢麟橋超出陸域水體丙類水質標準(≤4.0 mg/L)；退潮時蚊港橋下游和夢麟橋測值分別為3.7和2.5 mg/L，超出陸域水體乙類水質標準(≤2.0 mg/L)，西湖橋下游和新興橋測值分別為6.2和7.2 mg/L，超出陸域水體丙類水質標準(≤4.0 mg/L)，西湖橋測值為8.1 mg/L，超出陸域水體丁類水質標準(≤8.0 mg/L)。	
溶氧(mg/L) 戊類河川：≥2.0	大腸桿菌群漲潮時介於<1.0×10 ² ~2.9×10 ⁵ CFU/100 mL，平均 9.6×10 ⁴ CFU/100 mL，本季漲潮新興橋和夢麟橋測點測值超出丙類陸域水質標準(≤10,000 CFU/100mL)；退潮時介於 3.5×10 ³ ~5.3×10 ⁵ CFU/100 mL，平均 2.5×10 ⁵ CFU/100 mL，僅蚊港橋下游之大腸桿菌群含量符合丙類陸域水質標準，其餘均超出丙類陸域水質標準，研判近岸河口之有機性污染嚴重，應與陸源都市家庭生活廢水與畜牧耗氧性污染物輸入有相當程度之關連。		
	溶氧漲潮時介於2.37~7.19 mg/L，平均6.04 mg/L；退潮時介於0.87~6.67，平均3.87 mg/L，本季漲潮時所有測點皆符合地面水體最低容許下限值(≤2.0 mg/L)，退潮時新興橋和夢麟橋不符合地面水體最低容許下限值，濃度分別為1.47和0.87 mg/L，其餘皆符合地面水體最低容許下限值標準。		

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 4)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策	
附近河川水質(含河口)	河川及排水路(續)	氨氮(mg/L) 丙類河川：≤0.3	漲潮時介於0.14~10.6 mg/L，平均3.74 mg/L，除蚊港橋、蚊港橋下游和溪湖橋下游外，其餘測點測值皆超出陸域水質標準(≤0.3 mg/L)，而夢麟橋氨氮濃度最高為10.6 mg/L；退潮時介於0.25~11.2 mg/L，平均7.75 mg/L，本退潮時除蚊港橋下游外，其餘測點的氨氮濃度皆高於陸域水質標準，新興橋氨氮濃度最高為11.2 mg/L。	
		硝酸鹽氮(mg/L)	硝酸鹽氮未設定標準。漲潮時介於<0.06~0.19 mg/L，平均0.10 mg/L，以蚊港橋濃度最高達0.19 mg/L；退潮時介於ND<0.02~0.92 mg/L，平均0.24 mg/L，以蚊港橋濃度最高達0.92 mg/L。	
		亞硝酸鹽氮(mg/L)	亞硝酸鹽氮未設定標準，與歷次相比無異常。漲潮時介於<0.01~0.09 mg/L，平均0.05 mg/L，以西湖橋濃度最高為0.09 mg/L；退潮時介於<0.01~0.13 mg/L，平均0.06 mg/L，以蚊港橋濃度最高為0.13 mg/L。	
		正磷酸鹽(mg/L) 總磷(包含正磷酸鹽) 丙類河川：≤0.05	正磷酸鹽測值漲潮時介於0.039~2.570 mg/L，平均0.890 mg/L；退潮時介於0.083~3.04 mg/L，平均1.58 mg/L。本季除漲潮蚊港橋下游測點外，其餘漲、退潮各測點均不符合陸域水質標準(≤0.05 mg/L 總磷係包括正磷酸鹽、聚(焦)磷酸鹽及有機磷等物質，正磷酸鹽乃總磷其中之一部份)，尤其是退潮時新興橋下游正磷酸鹽濃度為最高，達3.04 mg/L。	
		矽酸鹽(mg/L)	矽酸鹽未設定標準，漲潮時介於0.52~13.9 mg/L，平均4.93 mg/L；退潮時介於0.87~16.2 mg/L，平均11.6 mg/L，且漲潮時以新興橋濃度最高為13.9 mg/L；退潮時以新興橋濃度最高達16.2 mg/L。	
		酚類(mg/L)	國內地面水酚類之標準為≤0.005 mg/L，本季漲潮時介於ND<0.0016~0.0110 mg/L，平均0.0054 mg/L，新興橋和西湖橋測點酚高於標準，測值分別為0.0110和0.0082 mg/L，其餘測點皆符合地面水酚類標準；退潮時介ND<0.0016~0.0133 mg/L，平均0.0061 mg/L，本季退潮新興橋和夢麟橋測點酚高於標準，測值分別為0.0133和0.0066 mg/L其餘測點皆符合地面水酚類標準。	
		油脂(mg/L)	總油脂(含動物性及礦物性油脂)於漲潮時介於<0.5~0.7 mg/L，平均0.6 mg/L；退潮介於0.6~1.0 mg/L，平均0.8 mg/L。	
		銅(mg/L) 地面水體：≤0.03	保護人體健康相關環境水質基準規定銅含量須低於0.03 mg/L，本季重金屬銅含量於漲潮時0.0013~0.0037 mg/L，平均0.0021 mg/L；退潮時介於<0.0006~0.0044 mg/L，平均0.0026 mg/L。本季漲、退潮時，各樣點銅含量均落於國內環境基準值標準範圍內，亦符合美國海洋大氣總署(NOAA)之銅立即毒性影響值(0.013 mg/L)之情形。	
		鎘(mg/L) 地面水體：≤0.005	鎘與歷次相比無異常。本季漲、退潮時重金屬鎘含量各樣點測值皆為ND<0.0001 mg/L。本季漲、退潮時各樣點鎘含量均符合國內環境基準值規定鎘含量須低於0.005 mg/L之標準，且各樣點鎘濃度亦符合美國NOAA淡水水質鎘容許濃度需低於0.002 mg/L(立即毒性影響值)之規定。	
		鉛(mg/L) 地面水體：≤0.01	鉛漲潮時介於ND<0.0006~0.0051 mg/L，平均0.0020 mg/L；退潮時介於 <0.0006~0.0039 mg/L，平均0.0023 mg/L，漲、退潮時，全部樣點符合國內環境基準值鉛含量不得高於0.01 mg/L之要求，亦符合美國NOAA淡水水質鉛容許濃度需低於0.065 mg/L(立即毒性影響值)之規範。	

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 5)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策	
附近河川水質(含河口)	河川及排水路(續)	<p>錳(mg/L) 地面水體：≤0.5</p>	錳退潮時平均高於漲潮時，漲潮時介於0.0120~0.0421 mg/L，平均0.0213 mg/L；退潮時介於0.0133~0.0310 mg/L，平均0.0222 mg/L，本季漲、退潮各樣點皆符合國內環境基準值標準(≤0.5 mg/L)。	
	<p>鉻(mg/L) 地面水體：≤0.05(Cr⁶⁺)</p>	總鉻(包含三價鉻+六價鉻)在本季漲潮時各測站之總鉻濃度介於<0.0010~0.0014 mg/L，平均0.0012 mg/L；退潮時為<0.0010~0.0019 mg/L，平均0.0012 mg/L，漲、退潮之各測點均低於六價鉻標準(≤0.05 mg/L)，與歷次相比無異常，		
	<p>砷(mg/L) 地面水體：≤0.05</p>	砷與歷次相比無異常。本季漲潮時介於0.0021~0.0122 mg/L，平均0.0059 mg/L；退潮時介於0.0045~0.0118 mg/L，平均0.0094 mg/L，漲、退潮時，各樣點砷含量均未超出保護人體健康相關環境水質標準(≤0.05 mg/L)，亦符合美國NOAA淡水水質砷容許濃度需低於0.34 mg/L(立即毒性影響值)之規範，		
	<p>汞(mg/L) 地面水體：≤0.001</p>	汞與歷次相比無異常，本季漲、退潮皆為ND<0.0001 mg/L，除符合國內保護人體健康相關環境水質標準(≤0.001 mg/L)外，亦符合美國NOAA淡水水質汞容許濃度需低於0.0014 mg/L(立即毒性影響值)之規定。		
	<p>鐵(mg/L)</p>	鐵未設定標準，與歷次相比無異常。漲潮時介於0.0473~0.527 mg/L，平均0.325 mg/L；退潮測值介於0.069~0.905 mg/L，平均0.508 mg/L。		
	<p>鈷(mg/L)</p>	鈷未設定國內標準，本季漲潮時各測站之數值為0.0004~0.0013 mg/L，平均0.0008 mg/L，整體變動範圍小；而退潮測值介於0.0004~0.0013 mg/L，平均0.0008 mg/L，漲、退潮皆符合美國NOAA篩選速查表列淡水水質鈷容許濃度不得超出1.5 mg/L(立即毒性影響值)之規定。		
	<p>鎳(mg/L)</p>	鎳退潮時平均高於漲潮時，漲潮時介於 ND<0.0002~0.0027 mg/L，平均 0.0017 mg/L；退潮時介於<0.0006~0.0024 mg/L，平均 0.0015 mg/L，漲、退潮時皆符合符合國內保護人體健康相關環境水質標準(≤0.1 mg/L)，及美國 NOAA 淡水水質鎳容許濃度需低於 0.47 mg/L(立即毒性影響值)之規定。		
	<p>氰化物(mg/L)</p>	國內氰化物標準訂為≤0.05 mg/L。本季漲潮時介於ND<0.00045~<0.004 mg/L，平均 0.00282 mg/L；退潮時介於ND<0.00045~<0.004 mg/L，平均 0.00223 mg/L，本季全數測站之氰化物濃度皆符合河川標準，與歷次相比無異常。		
	<p>陰離子介面活性劑(mg/L)</p>	陰離子介面活性劑未設定標準，漲潮時介於 ND<0.03~0.15 mg/L，平均 0.09 mg/L；退潮時介於<0.10~0.17 mg/L，平均 0.13 mg/L，各樣點均落於歷次變動範圍內，無明顯異常。		
	<p>葉綠素a(μg/L)</p>	葉綠素a未設定標準，漲潮時介於2.3~14.6 μg/L，平均6.3 μg/L，以新興橋葉綠素a濃度最高為14.6 μg/L；退潮時介於10.0~16.6 μg/L，平均12.9 μg/L，以西湖橋下游葉綠素a濃度最高為16.6 μg/L。		

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 6)

監測類別	監測項目	監測結果摘要 註：新興區之出海口潮間帶區(測站：N1、N3、N4、N5等4處)屬近岸海域，監測結果以甲類海域水質標準做比較。	因應對策
海域水質 新興區潮間帶	pH 甲類海域：7.5~8.5	pH 漲潮時平均高於退潮時，漲潮時介於 8.068~8.130，平均為 8.104；退潮時介於 7.940~8.044，平均 7.977，各測站均落於甲類海域水質標準範圍內(pH 7.5~8.5)。	本季新興區潮間帶區水質項目與108年第三季(7-9月)監測相比，本季大腸桿菌群各樣點未能符合甲類水體水質標準之比例略有下降，大腸桿菌群不合格率為25%，磷與氮濃度不合格率略有上升，分別為100%與75%，有才察出海口N3測站之氮高於甲類水體水質標準9.3倍，整體水質品質相對較差。總酚濃度所有樣點測值符合甲類水體水質標準。重金屬方面，於漲、退潮期，多能符合國內「保護人體健康相關環境水質基準」，未來將持續監測以掌握此區域水質變動情形。
	水溫(°C)	水溫未設定標準，隨季節變動。漲潮時介於 24.5~25.9 °C，平均 25.1 °C；退潮時介於 24.7~25.3 °C，平均 25.0 °C。	
	導電度(µmho/cm)	導電度無標準，隨河海水漲退潮時混合比例而變化，與歷次相比無異常。漲潮時介於 49400~50900 mmho/cm，平均 50225 mmho/cm；退潮時介於 41700~49600 mmho/cm，平均 45025 mmho/cm，漲潮時以新虎尾溪出海 N1 測站最高，舊虎尾溪出海口 N5 測站導電度最低；而退潮則是舊虎尾溪出海口 N5 測站最高，新虎尾溪出海 N1 測站導電度最低。	
	鹽度(psu)	鹽度無標準，與歷次相比無異常。漲潮時介於 32.3~33.4 psu，平均 32.9 psu；退潮 26.8~32.5 psu，平均 29.2 psu，漲潮時以新虎尾溪出海口 N1 測站鹽度最高達 33.4 psu，則舊虎尾溪出海口 N5 測站鹽度最低為 32.3 psu；而退潮則是舊虎尾溪出海口 N5 測站鹽度最高 32.5 psu，則新虎尾溪出海口 N1 測站鹽度最低 26.8 psu。	
	溶氧(mg/L) 甲類海域：≥5.0	溶氧於漲潮時平均高於退潮時。漲潮時介於 6.75~6.97 mg/L，平均 6.86 mg/L；退潮時介於 6.58~6.95 mg/L，平均 6.75 mg/L，本季漲、退潮所有測站溶氧皆符合甲類海域水質標準(≥5.0 mg/L)。	
	濁度(NTU)	濁度未設定標準，漲潮時介於 100~200 NTU，平均 135 NTU，漲潮時以有才察出海口 N3 測站濁度最高；退潮時介於 45~310 NTU，平均 168 NTU，退潮時舊虎尾溪出海口 N5 測站之渾濁程度最高。	
	生化需氧量(mg/L) 甲類海域：≤2.0	本季生化需氧量漲潮時皆為<2.0 mg/L，皆符合甲類海域水質標準(≤2.0 mg/L)，退潮時介於<2.0~2.6 mg/L，平均 2.2 mg/L，退潮時除有才察出海口 N3 測站生化需氧量略高於標準，其餘測點生化需氧量測值皆符合甲類海域水質標準。	
	懸浮固體物(mg/L)	懸浮固體物未設定標準，漲潮時介於 123~230 mg/L，平均 185 mg/L；退潮時介於 75.8~305 mg/L，平均 197 mg/L。漲潮時有才察出海口 N3 測站懸浮固體物濃度最高達 230 mg/L，則舊虎尾溪出海口 N5 測站之懸浮固體物濃度最低為 123 mg/L；而退潮時以台西水閘 N4 之懸浮固體物濃度最高達 305 mg/L，則舊虎尾溪出海口 N5 之懸浮固體物濃度最低為 305 mg/L。	
	大腸桿菌群(CFU/100 mL) 甲類海域：≤1,000	本季大腸桿菌群漲潮時介於<1.0×10 ³ ~4.5×10 ¹ CFU/100mL，平均 5.2×10 ² CFU/100mL；退潮時介於<1.0×10 ³ ~7.0×10 ³ CFU/100mL，平均 2.8×10 ³ CFU/100mL，本季漲潮所有測點大腸桿菌群皆符合甲類海域水質標準(≤1,000 CFU/100mL)；而退潮時新虎尾溪出海口 N1 和有才察出海口 N3 大腸桿菌群超出甲類海域水質標準，分別為 2.1×10 ³ 和 7.0×10 ³ CFU/100mL。	
	氨氮(mg/L) 甲類海域：≤0.3	氨氮退潮時平均高於漲潮時，本季漲潮濃度介於 0.08~0.64 mg/L，平均 0.31 mg/L；退潮時介於 0.56~2.80 mg/L，平均 1.46 mg/L。本季漲潮時台西水閘 N4 和舊虎尾溪出海口 N5 測站之氨濃度不符合甲類海域水質標準(≤0.3 mg/L)，分別為 0.32 和 0.64 mg/L；本季退潮時全數測站皆不符合標準，且以有才察出海口 N3 之氨氮濃度最高達 2.80 mg/L，且超出標準逾 9.3 倍。	
	硝酸鹽氮(mg/L)	硝酸鹽氮未設定標準。漲潮時介於<0.06~0.09 mg/L，平均 0.08 mg/L；退潮時介於 0.11~0.26 mg/L，平均 0.18 mg/L。漲潮時以有才察出海口 N3 和台西水閘 N4 測站之硝酸鹽氮濃度最高皆為 0.09 mg/L；退潮則是新虎尾溪出海口 N1 之硝酸鹽氮濃度最高達 0.26 mg/L。	
	亞硝酸鹽氮(mg/L)	亞硝酸鹽氮未設定標準，於退潮時平均高於漲潮時。漲潮時介於 0.04~0.01 mg/L，平均 0.03 mg/L；退潮時介於 0.04~0.16mg/L，平均 0.10 mg/L，落於歷次變動範圍內。	
正磷酸鹽(mg/L) 甲類海域：總磷≤0.05	本季正磷酸鹽於漲潮時介於 0.068~0.122 mg/L，平均 0.095 mg/L；退潮時介於 0.104~0.424 mg/L，平均 0.257 mg/L。本季漲、退潮全數測站皆超過總磷標準超出總磷標準(≤0.05 mg/L，總磷係包括正磷酸鹽、聚(焦)磷酸鹽及有機磷等物質，正磷酸鹽乃總磷其中之一部份)。		

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 7)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
海域水質 新興區潮間帶(續)	矽酸鹽(mg/L)	矽酸鹽未設定標準，漲潮時介於0.511~0.959 mg/L，平均0.698 mg/L；退潮時介於0.89~2.89 mg/L，平均2.21 mg/L。本季漲潮時以有舊虎尾溪出海口N5測站之矽酸鹽濃度最高0.959 mg/L；而退潮時以台西水閘N4測站之矽酸鹽濃度最高達2.89 mg/L。	
	酚類(mg/L) 甲類海域：≤0.005	本季漲潮時介於ND<0.0016~<0.0050 mg/L，平均0.0025 mg/L，漲潮時所有測點皆符合甲類海域水質標準(≤0.005 mg/L)；退潮時介於ND<0.0016~<0.0050 mg/L，平均0.0033 mg/L，退潮時所有測點皆符合甲類海域水質標準(≤0.005 mg/L)。	
	油脂(mg/L) 甲類海域：礦物性油脂 ≤2 mg/L	本季油脂漲時介於<0.5~0.8 mg/L，平均0.7 mg/L；退潮時油脂介於<0.5~0.7 mg/L，平均0.6 mg/L。	
	銅(mg/L) 地面水體：≤0.03 mg/L	本季重金屬銅於漲、退潮時均符合標準甲類海域水質標準(≤0.03 mg/L)，漲潮時介於0.0024~0.0040 mg/L之間，平均0.0029 mg/L；退潮時介於0.0020~0.0049 mg/L之間，平均0.0034 mg/L。	
	鎘(mg/L) 地面水體：≤0.005 mg/L	重金屬鎘於漲、退潮時均符合標準甲類海域水質標準(≤0.005 mg/L)，漲潮時各測站數值皆為ND<0.0001 mg/L；退潮時各測站數值皆為ND<0.0001 mg/L，與歷次相比無異常。	
	鉛(mg/L) 地面水體：≤0.01 mg/L	鉛於漲、退潮時均符合甲類海域水質標準(≤0.01 mg/L)，漲潮時介於0.0022~0.0040 mg/L，平均0.0034 mg/L；退潮時介於0.0016~0.0049 mg/L，平均0.0033 mg/L，落於歷次變動範圍內。	
	鋅(mg/L) 地面水體：≤0.5 mg/L	鋅於漲、退潮時均符合甲類海域水質標準(≤0.5 mg/L)，漲潮時介於0.0100~0.0171 mg/L，平均0.0131 mg/L；退潮時介於0.0094~0.0261 mg/L，平均0.0154 mg/L。漲潮時以有才寮出海口N3測站之鋅含量最高達0.0171 mg/L；退潮時以有才寮出海口N3測站之鋅含量最高達0.0261 mg/L。	
	鉻(mg/L) 地面水體：≤0.05 mg/L (Cr6 ⁺)	總鉻(三價+六價鉻)於漲、退潮時均低於六價鉻標準(≤0.05 mg/L)，漲潮時介於<0.0010~0.0029 mg/L，平均0.0017 mg/L；於退潮時介於0.0010~0.0021 mg/L，平均0.0016 mg/L，與歷次相比無異常。	
	砷(mg/L) 地面水體：≤0.05 mg/L	砷於漲、退潮時均符合標準(≤0.05 mg/L)，漲潮時介於0.0019~0.0028 mg/L，平均0.0024 mg/L；於退潮時介於0.0035~0.0073 mg/L，平均0.0049 mg/L。本季漲潮時以舊虎尾溪出海口N5測站之砷濃度最高為0.0028 mg/L，退潮時以台西水閘N4測站之砷濃度最高為0.0073 mg/L，但仍符合甲類海域之標準，與歷次相比無異常。	
	汞(mg/L) 地面水體：≤0.001 mg/L	汞於漲、退潮時均符合國內水質汞濃度標準(≤0.001 mg/L)，本季漲、退潮時各測站汞濃度皆為ND<0.0001 mg/L，與歷次相比無異常。	
	鐵(mg/L)	鐵未設定標準，漲潮時介於0.730~1.220 mg/L，平均0.999 mg/L，於退潮時介於1.250~0.528 mg/L，平均0.906 mg/L，與歷次相比無異常。	
	鈷(mg/L)	本季漲潮時介0.0009~0.0016 mg/L，平均0.0013 mg/L，於退潮時介於0.0006~0.0021 mg/L，平均0.0014 mg/L。	
鎳(mg/L)	鎳與歷次相比無異常均符合標準(≤0.1 mg/L)。漲潮時介於0.0020~0.0029 mg/L，平均0.0024 mg/L；本季於退潮時介於0.0017~0.0031 mg/L，平均0.0025 mg/L，與歷次相比無異常。		

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 8)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
海域水質	新興區潮間帶(續) 總有機碳(mg/L)	總有機碳未設定標準，漲潮時皆為<0.5 mg/L；於退潮時介於<0.5~0.7 mg/L，平均0.7 mg/L，與歷次相比無異常。	
	葉綠素a(µg/L)	葉綠素a未設定標準。漲潮時介於2.4~3.2 µg/L，平均2.8 µg/L；退潮時介於3.8~9.7 µg/L，平均6.1 µg/L。	
	氫化物(mg/L) 甲類海域：≤0.1	本季漲潮時介於ND<0.00045~<0.0040 mg/L，平均0.00134 mg/L；退潮時介於ND<0.00045~<0.004 mg/L，平均0.00311 mg/L，氫化物濃度全數符合標準(≤0.01 mg/L)。	
	硫化物(mg/L)	硫化物未定標準，漲潮時硫化物濃度介於ND<0.0048~<0.02 mg/L，平均0.01 mg/L；則本季退潮時硫化物濃度皆為ND<0.0048 mg/L，皆落於歷次變動範圍內。	

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 9)

監測類別	監測項目	監測結果摘要 註：監測結果以甲類海域水體水質標準做標準。 (測站SEC5、SEC7、SEC9、SEC11之水深10m及20m等8處上、下層)	因應對策	
海域水質	海域斷面	pH 甲類海域：7.5~8.5	海域斷面pH介於8.154~8.247，平均8.209，整體酸鹼值略呈現弱鹼性，各樣點均落於甲類海域水質標準(7.5~8.5)範圍內。	本季各海域樣點之酸鹼度均落於甲類海域水質標準(7.5~8.5)範圍內。而於水體渾濁方面，各樣點懸浮質濃度普遍偏低，水質清澈良好。至於海水營養鹽濃度，則無明顯地域性分佈，整體變動範圍小，各樣區皆未有明顯之有機污染現象。重金屬方面，本季各樣點之金屬濃度(銅、鎘、鉛、鋅、鉻、汞、砷、鈷、鎳)在空間分佈上皆具均勻性，無顯著變化差異，皆符合美國NOAA相關無機重金屬海域水質容許濃度與國內保護人體健康相關環境水質標準，顯示本計畫海域水質現況尚趨穩定。
		水溫(°C)	水溫未設定標準，海域斷面介於23.7~25.2 °C，平均24.6 °C，溫度之空間分佈受離岸距離影響不大，表水水溫主要受季節變動影響。	
		導電度(μmho/cm)	導電度未設定標準，與歷次相比無異常，海域斷面介於50500~51400 μ mho/cm，平均51050 μ mho/cm。	
		鹽度(psu)	海域鹽度介於33.1~33.8 psu，平均33.5 psu，空間變化具均勻性，整體變動落於歷次範圍內，無明顯異常。	
		溶氧(mg/L) 甲類海域：≥5.0	海域溶氧介於6.46~6.98 mg/L，平均6.72 mg/L，各樣點均符合甲類海域水質標準溶氧量不得低於5.0 mg/L之要求。	
		生化需氧量(mg/L) 甲類海域：≤2.0	生化需氧量全數<2.0 mg/L，各樣點均落於甲類海域標準(≤2.0 mg/L)範圍內，與歷次相比無異常。	
		懸浮固體物(mg/L)	懸浮固體物未設定標準，海域斷面介於18.9~83.2 mg/L，平均44.9 mg/L，以底層水濃度平均高於表層水，各樣點懸浮質濃度無明顯異常。	
		濁度(NTU)	濁度未設定標準，海域斷面介於8.5~50 NTU，平均25.8 NTU，整體變動範圍小，空間變化無特定分佈趨勢。	
		透明度(m)	透明度未設定標準，海域斷面介於0.42~1.08 m，平均0.71 m，大致呈近岸區向遠岸區遞增之趨勢，以SEC 5-20上層水透視度最高，水質相對清澈。	
		大腸桿菌群(CFU/100 mL) 甲類海域：≤1,000	大腸桿菌群測值為<10~10 CFU/100mL，平均10 CFU/100mL符合甲類海域標準(≤1000 mg/L)。	
		氨氮(mg/L) 甲類海域：≤0.3	氨氮本季均符合標準，海域斷面測值介於ND<0.02~0.06 mg/L，平均0.05 mg/L，與歷次相比無異常。	
		硝酸鹽氮(mg/L)	硝酸鹽氮未設定標準，本季海域斷面各測站之測點數值介於ND<0.02~0.16 mg/L，平均0.08 mg/L，各樣點濃度無明顯地域性分佈，與歷次相比無異常。	
		亞硝酸鹽氮(mg/L)	亞硝酸鹽氮未設定標準，本季海域斷面各測站之測點數值介於<0.01 ~0.03 mg/L，平均0.02 mg/L。	
		正磷酸鹽(mg/L) 甲類海域：總磷≤0.05	磷元素為微生物生長的限制元素，因此，藉由磷含量的變化亦可瞭解水體營養源的分布特性。本季海域斷面正磷酸鹽(總磷係包括正磷酸鹽、聚(焦)磷酸鹽及有機磷等物質，正磷酸鹽乃總磷其中之一部份)，本季海域斷面測值介於<0.020~0.039 mg/L，平均0.024 mg/L本季全數測站的正磷酸鹽濃度均符合甲類海域標準(≤0.05 mg/L)。	
		矽酸鹽(mg/L)	矽酸鹽未設定標準，海域斷面介於0.255~0.613 mg/L，平均0.393 mg/L，與歷次相比無異常。	
		酚類(mg/L) 甲類海域：≤0.005	酚類符合標準(≤0.005 mg/L)，海域斷面測值介於ND<0.0016~<0.0050 mg/L，平均0.0048 mg/L，無明顯異常現象。	
		油脂(mg/L) 甲類海域：礦物性油脂<2.0	油脂未設定標準，海域斷面測值介於<0.5~0.5 mg/L，平均0.5 mg/L。	
葉綠素a(μg/L)	葉綠素a未設定標準，海域斷面介於0.7~1.6 μ g/L，平均1.1 μ g/L，與歷次相比無異常。			
銅(mg/L) 地面水體：<0.03 mg/L	依據國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，銅含量須低於0.030 mg/L，本季海域斷面銅濃度介於0.0009~0.0020 mg/L，平均0.0013 mg/L，各樣點監測結果皆符合國內環境水質基準與美國海洋大氣總署(NOAA)銅容許濃度不得大於0.0048 mg/L之規定。			

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 10)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
海域水質 海域斷面(續)	鎘(mg/L) 地面水體：<0.005 mg/L	國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，鎘含量須低於0.0050 mg/L，而美國海洋大氣總署(NOAA)則規範，海洋水質鎘容許濃度標準需在0.0088 mg/L(慢性長遠影響值)~0.04 mg/L(立即毒性影響值)範圍內，本季海域斷面各樣點之鎘濃度皆為ND<0.0001 mg/L，符合標準與歷次相比無異常。	
	鉛(mg/L) 地面水體：<0.01 mg/L	國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，鉛含量不得高於0.01 mg/L，另美國海洋大氣總署(NOAA)則規範，海洋水質可容許之鉛含量不得超出0.0081 mg/L(慢性長遠影響值)~0.21 mg/L(立即毒性影響值)範圍，本季海域斷面鉛濃度介於0.0007~0.0026 mg/L，平均0.0013 mg/L，符合標準。	
	鋅(mg/L) 地面水體：<0.5 mg/L	本季海域斷面鋅濃度介於0.0027~0.0084 mg/L，平均0.0055 mg/L，各樣點濃度除符合國內「保護人體健康相關環境水質基準」不得超出0.5 mg/L之規範外，亦遠低於美國NOAA海洋水質鋅容許濃度(立即毒性影響值: 0.09 mg/L；慢性長遠影響值:0.081 mg/L)標準。	
	鉻(mg/L) 地面水體：Cr ⁶⁺ <0.05 mg/L	本季海域斷面各測站樣點之鉻濃度全數皆為<0.0010 mg/L，各樣點均符合國內環境基準值標準(≤0.05 mg/L)，亦遠低於美國NOAA海洋水質六價鉻容許濃度(立即毒性影響值：1.1mg/L；慢性長遠影響值:0.05 mg/L)之規範。	
	砷(mg/L) 地面水體：<0.05 mg/L	國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，砷水質基準為0.05 mg/L，另美國海洋大氣總署(NOAA)規範，海洋水質砷容許濃度標準需在0.036 mg/L(慢性長遠影響值)~0.069 mg/L(立即毒性影響值)範圍內，本季海域斷面砷濃度介於0.0008~ 0.0017 mg/L，平均0.0012 mg/L，與歷次相比無異常，皆符合標準。	
	汞(mg/L) 地面水體：≤0.001 mg/L	本季各海域斷面重金屬汞含量皆為ND<0.0001 mg/L，各樣點監測結果均符合國內環境基準值標準(≤0.001 mg/L)，亦符合美國NOAA篩選速查表列海洋水質汞容許濃度(立即毒性影響值: 0.0018 mg/L；慢性長遠影響值:0.00094 mg/L)相關規範。	
	鐵(mg/L)	國內海域水質鐵含量未設定標準，本季海域斷面鐵濃度介於0.0731~0.7080 mg/L，平均0.3150 mg/L，與歷次相比無異常。	
	鈷(mg/L)	鈷與歷次相比無異常。本季全數測站海域斷面鈷濃度介於<0.0003~ 0.0007 mg/L，平均0.0005 mg/L，整體變動範圍小，與歷次相比無異常。	
	鎳(mg/L)	本季鎳濃度介於0.0007~0.0018 mg/L，平均0.0011 mg/L各樣點監測結果均符合國內環境基準值標準(≤0.1 mg/L)，以美國NOAA標準檢視，本季監測結果均符合美國NOAA篩選速查表列海洋水質鎳容許濃度(立即毒性影響值:0.074 mg/L；慢性長遠影響值: 0.0082 mg/L)之規範。	
	總有機碳(mg/L)	本季海域斷面總有機碳濃度，介於ND<0.91~<10 mg/L之間，平均1.99 mg/L。	
氰化物(mg/L) 甲類海域：≤0.1	本季海域斷面全數測點氰化物濃度於ND<0.00045~<0.004 mg/L之間，平均0.00067 mg/L。		

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 11)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
附近河川底質(含河口)	銅(mg/L) 底泥：50.0~157	Cu含量27.2(蚊港橋下游)~46.6(西湖橋)mg/kg-dry，平均值為36.9 mg/kg-dry，本季全數樣點之"銅"含量符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值，另以美國海洋大氣總署(NOAA)標準檢視，本季測站中夢麟橋、西湖橋下游和西湖橋測站之"銅"含量不符合美國NOAA海域沉積物重金屬對生物毒性最低影響範圍值(Effect Range Low, ERL)銅為34 mg/kg之標準。	本季鄰近麥寮區及新興區之附近河川與河口測點，包含新、舊虎尾溪、有才寮大排與馬公厝大排之底質重金屬含量皆普遍偏高，含量略有超出國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」相關重金屬含量下限值，與美國NOAA底質容許標準之情形，而"鉻"之重金屬含量則大致落於歷次變動範圍內，且遠低於國內主要河口、港灣及沿海沉積物重金屬含量。
	鎘(mg/L) 底泥：0.65~2.49	Cd含量測值皆為ND<0.52(夢麟橋)~0.89(西湖橋下游)mg/kg-dry，平均值為0.72 mg/kg-dry，除夢麟橋和蚊港橋測站外，其餘測站測值皆略高於國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(0.65 mg/kg)。本季各測站測值皆符合美國海洋大氣總署(NOAA) ERL之濃度(1.2 mg/kg)。	
	鉛(mg/L) 底泥：48.0~161	Pb含量介於<30.0(新興橋、西湖橋)~33.0 mg/kg-dry(夢麟橋)，平均值為31.6 mg/kg-dry，本季全數測站的測點之"鉛"含量皆符合國內底質鉛容許標準之下限值(48.0 mg/kg)。	
	鋅(mg/L) 底泥：140~384	Zn含量介於129 (蚊港橋下游)~217 mg/kg-dry (西湖橋下游)，平均值為177 mg/kg-dry，本季惟有蚊港橋下游鄰近麥寮區及新興區之附近河川與河口測點之"鋅"含量符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之鋅含量下限值(140 mg/kg)，其餘測點夢麟橋、西湖橋下游、新興橋和西湖橋皆高於國內下限值與美國NOAA鋅ERL為150 mg/kg，需持續觀察。	
	鉻(mg/L) 底泥：76.0~233	Cr含量介於<20.0(新興橋)~26.9 mg/kg-dry(西湖橋下游)，平均值為22.0 mg/kg-dry，本季各樣點之"鉻"皆低於國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(76 mg/kg)，以及美國海洋大氣總署(NOAA)的ERL之濃度(81 mg/kg)。	
	鎳(mg/L) 底泥：24.0~80	Ni含量介於27.7(新興橋)~38.2 mg/kg-dry(西湖橋下游)，平均值為34.7 mg/kg-dry，本季全數測點皆不符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之鎳下限值(24 mg/kg)，以及高於國內標準與美國NOAA鎳ERL為20.9 mg/kg，需持續觀察。	
	砷(mg/L) 底泥：11.0~33	As含量介於6.97(新興橋)~12.1 mg/kg-dry(西湖橋下游)，平均值為9.37 mg/kg-dry，本季測點蚊港橋和西湖橋下游不符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之砷含量下限值(11.0 mg/kg)，且本季除夢麟橋和新興橋測站，其餘測站之砷含量皆略高於美國NOAA砷ERL濃度(8.2 mg/kg)，需持續觀察。	
	汞(mg/L) 底泥：0.23~0.87	Hg含量本季全數測站之數值介於ND<0.033~<0.100 mg/kg-dry，各樣點之"汞"皆低於國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(0.23 mg/kg)，以及美國海洋大氣總署(NOAA) ERL之濃度(0.15 mg/kg)。	
	粒徑分析	麥寮與新興區等陸域河川底質沉積物則大部分為泥質，中值粒徑(d50) 0.02~0.055 mm。	

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 12)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
海域底質	銅(mg/L) 底泥：50.0~157	Cu含量介於ND<2.58~37.7 (N3) mg/kg-dry，平均值為11.4 mg/kg-dry，各測點之"銅"含量皆低於國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(50.0 mg/kg)，但測點N3銅含量高於美國NOAA銅ERL濃度(34 mg/kg)。	本季(108年第3季) 海域底質重金屬測值均低於標準，但潮間帶底質有才寮排水N3測站之"鎳"和"鋅"、台西水閘N4測站之"鎘"、"鎳"、"砷"和舊虎尾溪出海口N5測站之"鎘"含量略高於國內標準之情形，將持續追蹤觀察。
	鎘(mg/L) 底泥：0.65~2.49	Cd含量測值介於ND <0.58~0.82(N5) mg/kg-dry，平均值為0.57 mg/kg-dry，N4和N5測點"鎘"含量略高於國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(0.65 mg/kg)，全數測點皆符合美國海洋大氣總署(NOAA) ERL之鎘濃度(1.2 mg/kg)。	
	鉛(mg/L) 底泥：48.0~161	Pb含量測值介於ND <10.5~<30.0 mg/kg-dry，平均值為25.1 mg/kg-dry，本季各樣點之"鉛"皆低於國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(48 mg/kg)，及美國海洋大氣總署(NOAA) ERL之鉛濃度(46.7 mg/kg)。	
	鋅(mg/L) 底泥：140~384	Zn含量介於38.3(SEC7-10)~170(N3) mg/kg-dry，平均值為63.8 mg/kg-dry，N3樣點之"鋅"略高於國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值 (140 mg/kg)，以及美國海洋大氣總署(NOAA) ERL之鋅濃度(150 mg/kg)。	
	鉻(mg/L) 底泥：76.0~233	Cr含量介於ND <6.65~25.2(SEC9-10)mg/kg-dry，平均值為8.5 mg/kg-dry，本季海域各樣點之"鉻"含量均符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」容許下限值(76.0 mg/kg)與美國海洋大氣總署(NOAA)底質鉻ERL濃度標準，與歷次相比無異常。	
	鎳(mg/L) 底泥：24.0~80	Ni含量介於16.2(N5)~32.9(N4) mg/kg-dry，新興區出海口潮間帶平均值為25.2 mg/kg-dry，N3和N4測站之"鎳"略高於國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之下限值(24 mg/kg)。	
	砷(mg/L) 底泥：11.0~33	As含量介於8.19(N1)~11.8 (N4) mg/kg-dry，新興區出海口潮間帶平均值為9.71 mg/kg-dry，台西水閘N4和舊虎尾溪出海口N5測點"砷"含量略超出國內外底質砷容許標準(下限值為11.0 mg/kg)，本季除N1測站外，其餘測站之"砷"含量皆略高美國海洋大氣總署(NOAA)底質砷ERL濃度(8.2 mg/kg)標準，需持續觀察。	
	汞(mg/L) 底泥：0.23~0.87	Hg含量測值全數為ND<0.033~<0.100 mg/kg-dry，平均值為0.044 mg/kg-dry，本季各測點之"汞"含量皆符合國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」之汞含量下限值(0.23 mg/kg)及美國海洋大氣總署(NOAA)底質鎳ERL濃度(0.15 mg/kg)標準。	
	粒徑分析	雲林海域的底質沉積物大部分是砂質，泥質僅呈零星分布，中值粒徑(d50) 0.021~0.225 mm，介於粉砂到中砂範圍。粉砂普遍分布全區，分布範圍從岸邊都-20米水深都有，而細沙主要分布在-5米水深區域，其中本季SEC9-05泥砂混和的底質，中值粒徑(d50)為0.210 mm。圖2.9-3依據潮間帶測站底質沉積物的結果，新虎尾溪出海口N1與舊虎尾溪出海口N5大部分為中沙，中值粒徑(d50)分別為0.223和0.274mm；有才寮出海口N3、台西水閘N4為泥砂混和的底質，中值粒徑(d50)分別為0.0135 mm和0.0165 mm，介於粉砂到細砂範圍。	

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 13)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
海域生態	水文水質調查	<p>水溫介於 25.2 至 26.0°C。</p> <p>鹽度介於 31.60 至 32.80。</p> <p>溶氧量介於 6.79 至 7.07mg/l 之間，所有測站均合乎我國甲類海域海洋環境品質標準(>5 mg/l)。溶氧飽和度則介於 99.5 至 104.5%之間。</p> <p>pH 值介於 7.92 至 8.07 之間，所有測線均符合我國甲類海域海洋環境品質標準(介於 7.5 到 8.5)。</p> <p>葉綠素 a 介於 0.40 至 6.92 μg/l。</p> <p>營養鹽中的氮介於 0.004 mg/l 至 0.011mg/l；硝酸氮介於 0.018 至 0.079 mg/l；亞硝酸氮介於 0.013 至 0.095 mg/l；磷酸鹽介於 0.005 至 0.044mg/l；矽酸鹽介於 0.099 至 0.272mg/l 之間。</p> <p>生化需氧量介於 0.73 至 0.99mg/l 之間，均符合我國甲類海域海洋環境品質標準(<2 mg/l)。</p> <p>總固體懸浮量介於 20.8 至 52.3 mg/l 之間。</p> <p>透明度介於 0.5 至 1.1 m 之間。</p>	<p>本季監測之各項水文水質因子，均符合我國甲類海域水質標準，應持續監測後續之變化。</p>
	浮游動物調查	<p>浮游動物的豐度介於 22~486 個/m³之間，總平均豐度值為 165 個/m³，9-20V 測站有最高值，而 11-10S 測站呈現最低值。</p> <p>浮游植物的密度範圍介於 0.2~3.6x10³cells/l，總平均密度為 0.8x10³cells/l，最高在 5-10S 測站，最低在 9-20S 測站。</p>	<p>本季浮游動物和浮游植物豐(密)度低於歷年同季平均值，需持續監測後續之變化。</p>
	亞潮帶底棲動物調查	<p>第四季(10月28日)調查結果，包含星蟲綱(2科)、有針綱(1科)、多毛綱(7科)、海膽綱(1科)、蛇尾綱(1科)、雙殼綱(8科)、腹足綱(6科)、軟甲綱(17科)與硬骨魚綱(6科)，共計 49 科。總平均豐度為 1,950 ind./1000 m²，以 9-10 測線(5,707 ind./1000 m²)為最高，11-10 測站(575 ind./1000 m²)為最低。總平均生物量為 137 g/1000 m²，以 9-10 測站(387 g/1000 m²)為最高，9-20 測站(27 g/1000 m²)為最低。</p>	<p>應密切注意其後續變化。</p>
	潮間帶底棲動物調查	<p>第四季(10月1日)潮間帶調查的小型底棲無脊椎生物包含有針綱(1科)、多毛綱(9科)、腹足綱(3科)與軟甲綱(4科)，共計 17 科；平均豐度為 413 ind./m²，平均生物量為 4.69 g/m²。豐度以五條港高潮線測站最高，達 780 ind./m²。生物量以五條港高潮線測站最高，達 12.91 g/m²，豐度最低測站為新興水閘高潮線測站，生物量最低測站則為五條港低潮線測站。</p>	<p>應密切注意其後續變化。</p>
	刺網漁獲生物種類調查	<p>(一)魚類相 第四季(10/11)共漁獲12科14屬16種，各大類記錄到的種類數如下：軟骨魚類1科1屬1種、硬骨魚類6科7屬7種、軟體動物3科3屬3種及節肢動物2科3屬5種。</p> <p>(二)漁獲重量 本季漁獲重量為7.7公斤。漁獲重量最高之三種類分別為銀白鯧(2.2kg)、星雞魚(2.1kg)及大頭白姑魚(0.8kg)。</p> <p>(三)漁獲數量 漁獲數量分析方面，本季總漁獲數量為35隻。而漁獲數量最高的種類分別為大頭白姑魚(15隻)、紅星梭子蟹(4隻)及星雞魚、鱗鱗叫姑魚(皆記錄2隻)。</p> <p>(四)漁獲售價 標本船本季的漁獲收益為2918元。銷售金額最高的前三種分別為銀白鯧(1501元)、星雞魚(892元)及锈斑蟳(131元)。</p>	<p>利用刺網漁業調查近岸漁獲物的漁撈資料，供監測及探討沿岸資源的比對使用。</p>
	優勢刺網漁獲重金屬濃度調查	<p>本次調查之十二種(魚類7種、蟹類3種、文蛤及牡蠣)底棲水產生物體中之重金屬濃度，皆呈現依種別、組織別或大小別的差異。所調查之水產生物體內含As(砷)、Cd(鎘)、Cu(銅)及Zn(鋅)濃度測值分別介於1.89~112、<0.025~0.036、0.073~14.3及2.34~45.7 mg/kg 濕重。所有生物體臟器內的濃度都高於體內的濃度。十二種底棲水產生物體的37種組織中之As、Cd、Cu及Zn濃度，大多維持在一定範圍內變動，其體內中的測值與台灣未污染地區以及世界其他未污染地區相比，並無明顯異常之現象。</p>	<p>繼續監測生物體內重金屬的變化的趨勢，做為未來重金屬污染生物偵測的參考依據。</p>

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 14)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
	仔稚魚調查	1.仔稚魚及魚卵部分： 本次採樣共捕獲9科的仔稚魚，總平均豐度為61.04尾/1000m ³ ，其中以石首魚科漁獲尾數所佔比例最高（34.94%）。魚卵平均豐度為2294個/1000m ³ 。 2.甲殼類部分： 樣品中甲殼類蝦幼生的平均豐度為891隻/1000 m ³ ，而蟹幼生的平均豐度為1593隻/1000 m ³ 。	應持續監測。
漁業經濟	漁獲種類、產量及產值： 1.蝦拖網漁業 2.流刺網漁業 3.雙拖網漁業	1.監測結果： a.蝦拖網漁業： 本季調查結果為108年第四季。本季的CPUE(公斤/航次/艘)中以11月份的93.5公斤/航次/艘較高，10月份的64.1公斤/航次/艘較低。本季的IPUE(元/航次/艘)中以11月份的19,131元/航次/艘較高，10月份的12,650元/航次/艘較低。而綜觀比較86~108年各季的CPUE和IPUE，在CPUE(公斤/航次/艘)方面：以93年12月份最低，為18.3公斤/航次/艘，而100年12月最高，為176.3公斤/航次/艘；其次為90年8月，為166.7公斤/航次/艘；再其次為105年1月，為131.6公斤/航次/艘。而在IPUE(元/航次/艘)方面，95年1月份最低，為2,691元/航次/艘。而100年12月最高，為34,291元/航次/艘；其次是104年11月，為23,036元/航次/艘；再其次是107年12月、90年3月、108年1月，分別為22,850、22,142，以及22,050元/航次/艘。 b.流刺網漁業： 本季調查結果為108年第四季。本季的CPUE(公斤/航次/艘)中以12月份的62.1公斤/航次/艘較高，11月份的34.8公斤/航次/艘較低。本季的IPUE(元/航次/艘)中以12月份的31,741元/航次/艘較高，11月份的10,109元/航次/艘較低。而綜觀比較85~108年各季的CPUE和IPUE，在CPUE(公斤/航次/艘)方面，以105年3月份最低，為11.4公斤/航次/艘；104年2月份次低，為11.5公斤/航次/艘。而88年3月最高達1,754公斤/航次/艘；其次是91年1月、4月次高，分別為1,503.7及1,569.0公斤/航次/艘。而在IPUE(元/航次/艘)方面，以104年5月最低，為2,550元/航次/艘，次低是94年3月的2,619元/航次/艘。而88年3月最高，為314,090元/航次/艘。其次是91年4月及88年7月及次高，分別為250,966及213,885元/航次/艘。 c.雙拖網漁業： 本季調查結果為108年第四季。本季的CPUE(公斤/航次/艘)中以12月份的825.7公斤/航次/艘較高，11月份的648.2公斤/航次/艘較低。本季的IPUE(元/航次/艘)中以12月份的45,848元/航次/艘較高，12月份的33,893元/航次/艘較低。而綜觀比較85~108年各季的CPUE和IPUE，在CPUE(公斤/航次/組)方面，以90年12月份最低，為24.9公斤/航次/組。而96年12月最高，為3,507.1公斤/航次/組；其次為97年4月的3,101.6公斤/航次/組。而在IPUE(元/航次/組)方面以90年12月最低，為4,982元/航次/組。而以97年11月最高，為297,551元/航次/組；其次是97年12月，為282,301元/航次/組。 2.綜合比較 三種漁具漁法中，108年雙拖網漁業的CPUE仍為最高，而蝦拖網漁業高於流刺網漁業。IPUE方面，同樣以雙拖網漁業最高，而蝦拖網漁業也高於流刺網漁業。觀看長期資料來源穩定的蝦拖漁法及94年後的流刺網漁法及雙拖網漁法，基本上此區域漁撈作業中流刺網下降趨勢現已趨緩，蝦拖漁法因法令的調整回收戶數減少，而雙拖漁法暫無明顯需注意之處。	應持續監測

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 15)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
漁業經濟	養殖面積、種類、產量及產值： 1.牡蠣養殖 2.鰻魚養殖 3.文蛤混養 4.其他	<p>1.牡蠣養殖 108 年度 共已回收 7 戶資料，新苗放養 3,469,000 條。養殖面積為 125.4 公頃，總產量為 723,800 公斤，總產值為 10,041,545 元，成本支出為 6,682,688 元，因此淨收入為 3,358,868 元。在單位產量產值方面平均每公頃 5,773 公斤，平均販售總價每公頃為 80,089 元，平均單位成本每公頃為 53,299 元，所以平均淨收入每公頃為 26,790 元。</p> <p>2.鰻魚養殖 108 年度共已回收 5 戶資料，放養新苗 210,000 尾。養殖面積為 7.6 公頃，總產量為 32,515 公斤，總產值暫為 25,319,950 元，成本支出為 20,728,000 元，淨收入為 4,591,950 元。因此單位產量每公頃為 4,278 公斤，平均每公頃販售總價為 3,331,572 元、平均每公頃單位成本為 2,727,368 元、平均每公頃單位淨收入為 604,204 元。</p> <p>3.文蛤混養 108 年度回收 5 戶資料。養殖面積 9.1 公頃。新文蛤苗放養 19,300,000 粒、新蝦苗放養 735,000 尾，虱目魚等新魚苗放養 3,300 尾。收成方面，文蛤類共收成 196,661 公斤、蝦 80 公斤，虱目魚開放海釣 56,000 元。因此文蛤混養之總產量為 196,741 公斤。產值方面總產值共 6,790,980 元。而成本支出為 4,683,944 元，因此淨收入為 2,107,036 元。而在單位產量方面，平均每公頃 21,620 公斤，平均販售總價每公頃為 746,626 元，平均單位成本每公頃為 514,719 元，所以平均淨收入每公頃為 231,542 元。</p> <p>4.監測結果： 根據上述牡蠣若略除 99 年不計，在產量產值上雖有變化但都還算穩定。鰻魚部份在早年調查之時淨收入多為負值，但 95 年以來淨收入多轉為正值，尤其近十年來因鰻苗產量減少影響鰻魚的養殖數量，導致鰻魚價格逐年攀升。故雖然產量不大，但產值相當高。不過也因鰻苗減產，導致鰻苗售價居高不下，養殖戶重新放養的成本增加。104 年產量高但產值更高，且一路延續到這幾年。106 年因鰻魚價格好，故雖鰻苗價格偏高，所有問卷戶仍續放養新鰻苗，故導致成本為歷年來新高。107 年因有 6 戶皆有收成，產量相當高，但產值更是可觀，加上無鰻苗放養成本降低，淨收入為 10 年來第三高。而 108 年收成量也不錯。文蛤混養之單位產量相對而言就變化較大，調查初期淨收入不錯，而近幾年的淨收入則多為負值與過往較不同，尤其 103 年因病變而再次重新放養，其影響延伸至 104 年。而 105 年因寒害死亡部分需重新放養，成本依然偏高，不過 105 年第三、四季因問卷戶中有文蛤苗大量販售，且產量產值相當高，因而已轉為正值。而 106 年的 4 戶皆於該年重新放養，且 4 戶皆有收成，淨收入為十年來新高。107 年僅 2 戶收成，產量產值皆不若去年。108 年則僅次於 106 年的產量產值。</p>	持續長期監測

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 16)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
海域地形	海底地形水深 (每年一次)	<p>2019年監測結果顯示濁水溪口以南等深線走向約為北北東—南南西走向，潮間帶(+2m~-2m)最大寬度由3998m(濁水溪口南岸)漸縮至電廠出水口導流堤北側約1161m，平均坡度約為1/645，濁水溪口以南施測海域等深線於-2m至-5m間平均坡度約為1/230，-5m至-10m等深線平均坡度約為1/109，-10m至-20m等深線平均坡度約為1/266。</p> <p>依據歷年監測資料顯示，全區域之地形變化仍以濁水溪河口南岸與麥寮港港口北側淤積趨勢最為明顯，麥寮港港口北側歷年主要侵淤位置有往東北移動並往外海移動之趨勢。</p> <p>監測海域地形主要受到濁水溪之輸砂供應，導致海岸線往外伸展。2011~2019年期間影響範圍已達-20m等深線。1996年迄今，累積最大淤積深度可達22m，如西防波堤Ⅲ中段及濁水溪河口南側；由麥寮港堤頭往北北東之帶狀淤積及濁水溪河口南側淤積量明顯大於北側，可判定沿岸輸砂優勢方向為由北往南。</p> <p>依據歷年監測資料顯示，主要侵蝕區位在新興區南側至三條崙漁港海岸之間，本段海域的-2m、-5m和-10m等深線顯示，1993年~2011年本段海域有明顯的侵蝕，近幾年侵蝕情況有明顯減緩，而監測期間-20m等深線的變化都不明顯。</p> <p>為瞭解本海域地形變化長期特性，並就歷年調查結果與當年度監測所得進行差異性比較分析，持續之監測之地形監測仍屬必要。</p>	持續 長期監測

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 17)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策															
海象	潮汐、波浪、海流	<p>1.潮汐：2019 年 10~12 月潮位統計(單位：m)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>測站</th> <th>施測期間</th> <th>最高潮位</th> <th>最低潮位</th> <th>各月平均潮差</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>MS2019/10-2019/12</td> <td></td> <td>+2.444</td> <td>-1.875</td> <td>2.781~2.869</td> </tr> <tr> <td>PZ2019/10-2019/12</td> <td></td> <td>+2.075</td> <td>-1.114</td> <td>2.160~2.180</td> </tr> </tbody> </table> <p>麥寮站本季各月平均潮差介於 2.781m~2.869m、箔子寮站介於 2.160m~2.180m，兩站潮差差異約有 0.61m~0.69m；最高潮位麥寮站為+2.444m，最低潮位為-1.875。箔子寮站最高潮位為+2.075m，最低潮位為-1.114m。</p>	測站	施測期間	最高潮位	最低潮位	各月平均潮差	MS2019/10-2019/12		+2.444	-1.875	2.781~2.869	PZ2019/10-2019/12		+2.075	-1.114	2.160~2.180	持續監測
	測站	施測期間	最高潮位	最低潮位	各月平均潮差													
	MS2019/10-2019/12		+2.444	-1.875	2.781~2.869													
PZ2019/10-2019/12		+2.075	-1.114	2.160~2.180														
	<p>2.波浪：2019 年 10 月~12 月波浪統計(波高單位：m、週期單位：sec)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>測站</th> <th>施測期間</th> <th>月平均示性波高</th> <th>平均零上切週期</th> <th>最大示性波高</th> <th>對應尖峰週期</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>THL1</td> <td>2019/10-2019/12</td> <td>0.85~1.11</td> <td>4.9~5.1</td> <td>2.23</td> <td>5.7</td> </tr> </tbody> </table> <p>本季統計資料由 2019 年 10 月 1 日(上季統計至 2019 年 9 月 30 日)至 12 月 17 日(最近一次調查日期為 12 月 17 日)。各月平均波高介於 0.85~1.11 米，波高範圍各月皆以 0.5~1.5 米居多，週期各月平均皆約 5 秒，較夏季 4~5 秒為長，主波向西北；次波向北北西。各月最大示性波高介於 2.05~2.23 米，除 10 月為米塔颱風影響時期，其餘皆為風力較強與漲潮波流反向時期。統計歷年資料顯示：就 2018~2019 年所測而言，兩年度 8 月皆因多個颱風與低壓影響，月平均示性波高大於歷年變化範圍，其餘各月皆於歷年變化範圍內。至於月最大示性波高則介於歷年變化範圍，並皆以 8 月測得該年之最大示性波高。</p>	測站	施測期間	月平均示性波高	平均零上切週期	最大示性波高	對應尖峰週期	THL1	2019/10-2019/12	0.85~1.11	4.9~5.1	2.23	5.7	持續監測				
測站	施測期間	月平均示性波高	平均零上切週期	最大示性波高	對應尖峰週期													
THL1	2019/10-2019/12	0.85~1.11	4.9~5.1	2.23	5.7													
	<p>3.海流：2019 年 10 月~12 月海流統計(流速單位：cm/s、流向單位：方位角)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>測站</th> <th>施測期間</th> <th>最大流速</th> <th>當時流向</th> <th>月淨流速</th> <th>月淨流向</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>YLCW</td> <td>2019/10-2019/12</td> <td>191.8</td> <td>SSE</td> <td>3.0~20.9</td> <td>N 順轉 ESE</td> </tr> </tbody> </table> <p>統計期間同波浪，本季各月流速普遍以 25~50 公分/秒為主要測得範圍，約介於 0.5~1 節流速(一節 51.4 公分/秒)，主(次)流向為南(北)，為東北季風風驅流之影響，淨流流速同主次流向比例差異而呈現逐月增大現象，淨流流向則由 10~12 月往東順時針轉往南南東向，趨勢同往年所測。各月最大流速介於 3~4 節，全季最大流速測於 2019 年 11 月 19 日(農曆 10/23)達 192 公分/秒(約 3.7 節流速)，流向南南東，非大潮但為退潮與局部風速較強之北北東風時期所測。另由歷年統計結果顯示：流速於西防波堤興建完成後在一般統計條件(中位數、M2 分潮長軸振幅)略有微幅增加趨勢，近幾年東北季風或颱風期間屢次測得超過 4 節之最大流速值得注意。而根據淨流之統計，2002~2008 年淨流流速與流向分別有減弱與範圍增加之趨勢，因地形與主流向之變化，近期淨流流速與流向之變化明顯趨於較為一致之夏冬季淨流流速較大(洋流與風驅流影響)，春秋季淨流流速較小，淨流流向由東北季風期轉夏季由偏南向逆時針向岸往偏北向之趨勢。本年度仍持續近幾年之趨勢。</p>	測站	施測期間	最大流速	當時流向	月淨流速	月淨流向	YLCW	2019/10-2019/12	191.8	SSE	3.0~20.9	N 順轉 ESE	持續監測				
測站	施測期間	最大流速	當時流向	月淨流速	月淨流向													
YLCW	2019/10-2019/12	191.8	SSE	3.0~20.9	N 順轉 ESE													

1.3 監測計畫概述

本監測計畫各監測類別之監測項目、監測地點、監測頻率、監測方法、監測單位及本季執行監測時間詳如表 1.3-1 所示，現場調查工作執行情形則參見前調查照片。

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
空氣品質	一氧化碳(CO)、二氧化硫(SO ₂)、氮氧化物(NO ₂ /NO _x)、臭氧(O ₃)、總碳氫化合物(THC)、非甲烷碳氫化合物(NMHC)、總懸浮微粒(TSP)、懸浮微粒(PM ₁₀)、落塵量、風向、風速	1.鎮安府 2.台西國小 3.崙豐漁港駐在所	每季一次	每次連續24小時自動監測(落塵量為連續30日)	環興科技(股)公司、台灣檢驗科技股份有限公司	108年10月24日~27日
噪音	L _日 、L _晚 及L _夜	1.安西府 2.海豐橋 3.崙豐國小 4.海口橋 5.五條港出入海管制站	每季一次	每次連續24小時自動監測	環興科技(股)公司、台灣檢驗科技股份有限公司	108年10月28日~29日
振動	L _日 、L _夜 及L ₁₀ (24小時)	同噪音	每季一次	每次連續24小時自動監測	同上	108年10月28日~29日
交通量	機車、小型車、大型車及特種車等四車種之流量及PCU值	1.海豐橋 2.崙豐國小 3.安西府(T字路口三向) 4.台西海口橋 5.五條港出入海管制站 6.華陽府	每季一次	每次連續24小時，以人工計數。	環興科技(股)公司、台灣檢驗科技股份有限公司	108年10月28日~29日
陸域生態	1.哺乳類 2.鳥類 3.爬蟲類 4.兩棲類 5.蝴蝶類	1.新吉 2.海豐 3.五條港 4.三條崙 5.四湖 6.台西 7.台子	每季一次	1.哺乳類為沿線調查及捕捉調查 2.鳥類為定點及穿越線調查法 3.兩棲及爬行類採目視遇測法 4.蝶類為穿越線目視與掃網法	臺灣生物多樣性保育學會	108年11月15~17日及12月13~15日。 上午監測時間0630~1200 下午監測時間1330~1630 夜間監測時間1830~2230

1.植物種類 2.植被分布 3.優勢植群 4.農作物類型	1.新吉濁水溪口 2.海豐蚊港橋 3.台西三姓寮 4.台西五塊厝 5.林厝寮木麻黃造林地 6.林厝寮混合造林地 7.箔子寮海防哨 8.台塑木麻黃造林地 9.台塑北門混合造林地	每季 一次	1.各監測地點設立 20×20 m ² 、南北向 之永久樣區。 2.樣區內再劃為 10×10 m ² 之小區 塊4處，調查自西 南區塊起，依順時 鐘方向記錄植物 種類及分布。	臺灣生物多樣性保 育學會	108年10月10~12 日及11月16~17 日
---------------------------------------	---	----------	---	-----------------	---------------------------------

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 1)

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
地下水	1.水溫 2.pH值 3.導電度 4.濁度 5.氟鹽 6.氯鹽 7.氨氮 8.總溶解固體物 9.總有機碳 10.油脂 11.銅 12.鉛 13.鋅 14.鎳 15.鎘 16.鐵 17.鉻 18.錳 19.砷 20.汞	民3、民4井 及監測井 SS01、SS02 (註：SS02之銅、鎘、鉛、鋅、鎳及鐵以NIEA M104.02C進行檢測分析)	每年4次 (每季乙次)	1. NIEA W217.51A 2. NIEA W424.53A 3.NIEA W203.51B 4.NIEA W219.52C 5.NIEA W413.52A 6.NIEA W407.51C 7.NIEA W448.51B 8.NIEA W210.58A 9.NIEA W532.52C 10.NIEA W506.21B 11.NIEA W311.54C/ NIEA M104.02C 12.NIEA W311.54C/ NIEA M104.02C 13.NIEA W311.54C/ NIEA M104.02C 14.NIEA W311.54C/ NIEA M104.02C 15.NIEA W311.54C/ NIEA M104.02C 16.NIEA W311.54C/ NIEA M104.02C 17.NIEA M104.02C 18.NIEA W311.54C 19.NIEA W434.54B 20.NIEA W330.52A	國立成功大學 水工試驗所	108年11月15日
附近河川水質(含河口)	1. pH值 2.水溫 3.導電度 4.鹽度 5.濁度 6.溶氧 7.生化需氧量 8.懸浮固體 9.大腸桿菌群 10.氨氮 11.硝酸鹽氮 12.亞硝酸鹽氮 13.磷酸鹽(正磷酸鹽) 14.矽酸鹽 15.酚類 16.油脂(總油脂/ 礦物性油脂) 17.銅 18.鎘 19.鉛 20.鋅 21.鉻 22.砷 23.汞 24.鐵 25.鈷 26.鎳 27.葉綠素a 28.氰化物 29.陰離子介面活性劑	1.新虎尾溪(蚊港橋、 蚊港橋下游) 2.有才寮(新興橋、 夢麟橋) 3.舊虎尾溪(西湖橋、 西湖橋下游)	(1) 每季一次。	1 NIEA W424.52A 2 NIEA W217.51A 3 NIEA W203.51B 4 NIEA W447.20C 5 NIEA W219.52C 6 NIEA W455.52C 7 NIEA W510.55B 8 NIEA W210.58A 9 NIEA E202.55B 10 NIEA W448.51B 11 NIEA W452.52C 12 NIEA W452.52C 13 NIEA W427.53B 14 NIEA W450.50B 15 NIEA W521.52A 16 NIEA W506.21B 17 NIEA W308.22B 18 NIEA W308.22B 19 NIEA W308.22B 20 NIEA W308.22B 21 NIEA W303.51A 22 NIEA W434.54B 23 NIEA W330.52A 24 NIEA W308.22B 25 NIEA W308.22B 26 NIEA W308.22B 27 NIEA E508.00B 28 NIEA W410.54A 29 NIEA W525.52A	國立成功大學 水工試驗所	(1) 民國108年 10月15日

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 2)

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
海域水質(新興區潮間帶)	(1)新興區潮間帶 1. pH值 2. 水溫 3. 導電度 4. 鹽度 5. 濁度 6. 溶氧 7. 生化需氧量 8. 懸浮固體 9. 大腸桿菌群 10. 氨氮 11. 硝酸鹽氮 12. 亞硝酸鹽氮 13. 磷酸鹽(正磷) 14. 矽酸鹽 15. 酚類 16. 油脂 17. 銅 18. 鎘 19. 鉛 20. 鋅 21. 鉻 22. 砷 23. 汞 24. 鐵 25. 鈷 26. 鎳 27. 葉綠素a 28. 硫化物 29. 氰化物 30. 總有機碳	N1: 溪出海口 N3: 有才寮出海口 N4: 台西水閘 N5: 舊虎尾溪出海口	(1)每季一次	1.NIEA W424.52A 2 NIEA W217.51A 3 NIEA W203.51B 4 NIEA W447.20C 5 NIEA W219.52C 6 NIEA W455.52C 7 NIEA W510.55B 8 NIEA W210.58A 9 NIEA E202.55B 10 NIEA W448.51B 11 NIEA W452.52C 12 NIEA W452.52C 13 NIEA W427.53B 14 NIEA W450.50B 15 NIEA W521.52A 16 NIEA W506.21B 17 NIEA W308.22B 18 NIEA W308.22B 19 NIEA W308.22B 20 NIEA W308.22B 21 NIEA W303.51A 22 NIEA W434.54B 23 NIEA W330.52A 24 NIEA W308.22B 25 NIEA W308.22B 26 NIEA W308.22B 27 NIEA E508.00B 28. NIEA W433.52A 29 NIEA W410.54A 30. NIEA W532.52C	國立成功大學 水工試驗所	(1)民國108年10月 16日
	(2)底質重金屬 1.銅、鎘、鉛、 鋅、鉻、鎳 2.砷 3.汞		(2)每半年一次	1.NIEA M353.02C/M111.01 C 2.NIEA S310.64B 3.NIEA M317.04B	國立成功大學 水工試驗所	(2)民國108年07月 30日

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 3)

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
海域水質(海域水質斷面)	(1)海域水質斷面	採樣共計有四條斷面(SEC5、SEC7、SEC9、SEC11)，每條斷面採取低潮位以下-10m、-20m之上、下兩層水樣。	(1)每季一次 (依照環評差異分析變更，下列四項調查頻率為半年一次) 1.大腸桿菌群 2.油脂 3.氰化物 4.總有機碳	1 NIEA W424.52A	國立成功大學水工試驗所	(1)民國108年07月13、17日
	2 NIEA W217.51A			2 NIEA W217.51A		
	3 NIEA W203.51B			3 NIEA W203.51B		
	4 NIEA W447.20C			4 NIEA W447.20C		
	5 NIEA W219.52C			5 NIEA W219.52C		
	6 NIEA W455.52C			6 NIEA W455.52C		
	7 NIEA W510.55B			7 NIEA W510.55B		
	8 NIEA W210.58A			8 NIEA W210.58A		
	9 NIEA E202.55B			9 NIEA E202.55B		
	10 NIEA W448.51B			10 NIEA W448.51B		
	11 NIEA W452.52C			11 NIEA W452.52C		
	12 NIEA W452.52C			12 NIEA W452.52C		
	13 NIEA W427.53B			13 NIEA W427.53B		
	14 NIEA W450.50B			14 NIEA W450.50B		
	15 NIEA W521.52A			15 NIEA W521.52A		
	16 NIEA W506.21A			16 NIEA W506.21A		
	17 NIEA W308.22A			17 NIEA W308.22A		
	18 NIEA W308.22A			18 NIEA W308.22A		
	19 NIEA W308.22A			19 NIEA W308.22A		
	20 NIEA W308.22A			20 NIEA W308.22A		
	21 NIEA W303.51A			21 NIEA W303.51A		
	22 NIEA W434.54B			22 NIEA W434.54B		
	23 NIEA W330.52A			23 NIEA W330.52A		
	24 NIEA W308.22A			24 NIEA W308.22A		
	25 NIEA W308.22A			25 NIEA W308.22A		
	26 NIEA W308.22A			26 NIEA W308.22A		
	27 NIEA E508.00B			27 NIEA E508.00B		
	28 NIEA W441.51C			28 NIEA W441.51C		
	29 NIEA W530.52C			29 NIEA W530.52C		
	30 NIEA E220.51C			30 NIEA E220.51C		

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 4)

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
海域生態	水文水質化學調查	雲林台西附近海域	每季一次	<p>溫度部分： 現場以精密度 0.1℃ 水銀溫度計測量之 (NIEA W217.51A)。</p> <p>鹽度部分： 鹽度計事先以標準海水校正，利用水樣所量測出來之導電度與標準海水間之導電度比(Rt)，計算水中之實際鹽度 (Practical salinity scale) (NIEA W447.20C)。</p> <p>溶氧量部分： 以多功能水質儀現場測定水樣，且於每次採樣前，於室溫下之大氣壓力同步校正其鹽度，以避免海水鹽度的不同影響測值 (NIEA W455.52C)。</p> <p>pH 值部分： 以 pH 計量測，利用玻璃電極及參考電極測定樣品之電位，可得知氫離子活性，而以氫離子濃度指數 (pH 值) 表示 (NIEA W424.53A)。</p> <p>葉綠素 a 部分： 水樣經玻璃纖維濾紙過濾後，濾紙以組織研磨器於 90% 丙酮溶液中研磨萃取葉綠素 a，萃取液再以藍光光源的螢光儀測得螢光值，最後依製備之螢光值檢量線求得葉綠素 a 濃度 (NIEA E509.01C)。</p> <p>營養鹽(氨氮、硝酸氮、亞硝酸氮、磷酸鹽、矽酸鹽)部分： 過濾後冷藏，先分析氨氮濃度，其餘則先冷藏，再依各項目進行分析 (NIEA W448.51B, NIEA W436.52C, NIEA W443.51C 及 NIEA W450.50B)。</p> <p>生化需氧量(BOD5)部分： 水樣保存在 4℃ 下冷藏，攜回實驗室後置入 20℃ 恆溫暗培養箱中培養五天後再測定溶氧值，所得測值與現場溶氧值相減，其差值即為 BOD5 值 (NIEA W510.55B)。</p> <p>總固體懸浮量部分： 水樣以 0.45 μm 濾紙過濾、洗鹽，以 103℃~105℃ 烘乾再秤重 (NIEA W210.58A)。</p> <p>透明度部分： 當場以沙奇盤測量 (NIEA E220.51C)。</p>	國立中山大學海洋科學系	108 年 10 月 28 日

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 5)

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
海域生態	浮游動植物	雲林台西附近海域	每季一次	<p>浮游動物部份： 依環保署環檢所於民國93年公告之海洋浮游動物檢測方法(NIEA E701.20C)施行；以北太平洋標準網在近岸測站進行表層拖網一次，離岸測站則分別進行水平及垂直拖網各一次。網口裝置流量計以估算流經網口之實際水量。採得之樣品，以5%中性福馬林溶液固定保存攜回實驗室中，以分樣器(Plankton divider)取得子樣品，進行生物量(Biomass)、豐度(Abundance)，以及各大類出現百分率(Occurrence %)之測定。</p> <p>浮游植物部份： 參照環保署環檢所於民國92年公告之水中浮游植物採樣方法-採水法(NIEA E505.50C)施行；在每一測站以採水器採取表層20公升的海水，經55μm的濾網過濾，濃縮成70~100毫升，並以Lugol's solution數滴固定後，置於褐色塑膠瓶中，攜回實驗室進行鑑種，計數單位水體積中之細胞數以及各種藻類之數量百分比等分析工作。</p>	國立中山大學海洋科學系	108年10月28日
	亞潮帶底棲動物調查	雲林台西附近海域	每季一次	依環保署環檢所於民國93年公告之軟底質海域底棲生物採樣通則(NIEA E103.20C)施行；以矩形底棲生物採樣器(Naturalist's anchor dredge, 網寬45公分、網高18公分、網目0.5公分)進行平行海岸線的底棲生物採集。採得樣品現場先以7%氯化鎂麻醉樣品後，以冰塊冷藏於冰箱中。攜回實驗室後，用70%酒精溶液固定保存，進行鑑種、種類組成分析及豐度估計。	國立中山大學海洋科學系	108年10月28日
	潮間帶底棲生物調查	雲林台西附近海域	每季一次	依環保署環檢所於民國93年公告之軟底質海域底棲動物採樣通則(NIEA E103.20C)施行；以每次採集33 cm×33 cm×15 cm的泥樣進行篩選，採得樣品現場先以7%氯化鎂麻醉樣品後，再用70%酒精溶液固定保存。攜回實驗室後，進行鑑種、種類組成分析及豐度估計。	國立中山大學海洋科學系	108年10月1日

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 6)

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
海域生態	刺網漁獲生物	<p>測線一： 網頭 23°39.801'N、120°08.251' E 網尾 23°40.201' N、120°08.406' E 下網 6：13 起網 8：13 水深 9M</p> <p>測線二 網頭 23°40.618'N、120°08.085' E 網尾 23°41.204' N、120°08.258' E 下網 6：28 起網 09：00 水深 13M</p>	每季一次	本研究依據中華民國行政院環境保護署公告之海域魚類採樣通則實施(中華民國 93 年 2 月 19 日環署檢字第 0930012345 號公告，自中華民國 93 年 6 月 15 日起實施，NIEA E102.20C)，租用雲林海域箔子寮漁港刺網漁船(網目：2 吋；長度 400 層-1 層 5 尺半；深度：12 台尺)，依當地作業方式進行漁獲生物調查。將漁船所漁獲之水產生物進行分類鑑定、稱重及計量，並詢問當時各漁獲生物售價，以推估漁船每網次之漁獲努力量(Catch per unit of effort；CPUE)及漁獲收益(Income per unit of effort；IPUE)，以瞭解雲林海域之漁獲生物組成及資源量的變化。	國立高雄科技大學水產養殖系	108 年 11 月 16 日
	優勢刺網漁獲重金屬濃度調查	雲林沿海(台西附近海域)	每半年一次	配合底拖漁業生物調查，選取其中優勢水產生物進行分析。樣品以濃硝酸進行濕式消化，並同步加入國際標準樣品分析，以控制分析的精確及準確度。分析時視樣品中的重金屬濃度，以火焰式及或石墨爐式原子吸收光譜儀進行砷、鎘、銅及鋅的分析。	中山大學水資源研究中心	108 年 8 月 13 日
漁業經濟	1.蝦拖網漁業 2.流刺網漁業 3.雙拖網漁業	雲林縣區漁會及漁市場的所在地—泊仔寮漁港	每月一次	1.固定樣本漁戶問卷調查 2.收集當地區漁會及漁市場漁獲產量及產值拍賣資料	國立海洋生物博物館	107.1.1-108.12.31
	1.牡蠣養殖 2.鰻魚養殖 3.文蛤混養	雲林沿海四鄉鎮	隨養殖種類不同而調整，約每年一至四次	1.固定樣本養殖戶問卷調查	國立海洋生物博物館	107.1.1-108.12.31
	仔稚魚	雲林沿海(台西附近海域)	每季一次	租用當地漁船，以仔稚魚網每季於各測站沿海岸線平行方向拖撈一網次。網口加裝流速計，以精確估計實際拖撈過濾的水體積。	國立高雄科技大學海洋環境工程系	108 年 10 月 08 日

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 7)

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
海象	海底地形水深	北自濁水溪口以北約5公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約25公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均採航空攝影測量。範圍外之外海抽砂區抽砂期間，實際外海抽砂區範圍亦將納入該年度監測範圍內。	每年一次。	海底水深測量包括海域水深測量及沿岸航空攝影等。	國立成功大學水工試驗所。詮華國土測繪有限公司。	2019年海域地形測量在天候許可下，於7月27日至7月29日期間完成海域地形測量；並於12月完成測量成果分析報告。
	潮汐	麥寮站(MS) 箔子寮站(PZ)	(1)長期觀測。 (2)資料頻率每6分鐘一筆。	(1)自動化觀測。 (2)監測儀器為壓力式水位計。 (3)每小時回傳。	國立成功大學水工試驗所	2019/10/01~2019/12/31
	波浪	台西測樁(THL1)。	(1)長期觀測。 (2)資料頻率每小時統計一筆。	(1)自記式觀測。 (2)監測儀器為兼具測波功能之 ADCP。		2019/10/01~2019/12/31
	海流	台西測樁附近(YLCW)。	(1)長期觀測。 (2)資料頻率每5分鐘一筆。	(1)自記式觀測。 (2)監測儀器為 ADCP。		2019/10/01~2019/12/31

1.4 監測位址

1.4.1 空氣品質

監測位置係選擇施工區附近具代表性之敏感受體，包括鎮安府、崙豐漁港駐在所及台西國小等3處，可監測新興區及台西區施工期間之空氣品質，測站位置詳圖 1.4-1。

1.4.2 噪音及振動

測站位置選擇可能受施工或營運噪音及振動影響之敏感受體，本監測共選擇五處測站，測站位置詳圖 1.4-1 所示，說明如下：

一、安西府

測站設於安西府入口前之台 17 省道旁，台 17 省道於此處之路寬 11.4 公尺，屬第二類管制區緊鄰 8 公尺以上道路之交通測站，本測站為通往台西區五條港及台西海園最近之入口地標。

二、海豐橋

測站設於台 17 省道跨新虎尾溪之海豐橋附近，台 17 於此路段寬約 18.2 公尺，屬第三類管制區緊鄰 8 公尺以上道路之交通測站，為台西與麥寮間之主要交通要道。

三、崙豐國小

測站設於崙豐國小前台 17 省道旁，西距安西府測站約 1 公里，台 17 省道於此路段寬約 13.5 公尺，屬第二類管制區緊鄰 8 公尺以上道路交通測站。測站隔台 17 省道之另一側為進安府及崙豐國小活動中心，監測值反應當地工商活動聚集、校園活動噪音及台 17 省道之交通噪音。

四、海口橋

測站設於台 17 省道跨舊虎尾溪之海口橋附近，北距安西府測站約 2 公里，台 17 省道於本路段寬約 18.0 公尺，屬第三類管制區緊鄰 8 公尺以上道路之交通測站，測站旁有土地祠及慈海宮兩座大、小廟宇。本測站距台西海埔地約僅 200 公尺，將為距台西區最近之噪音測點，未來可反應台西區施工對區外之噪音影響。

五、五條港出入管制站(88 年度新增測站)

測站設於五條港漁港駐在所旁，所臨之中央路為台西區工地施工車輛專用道路寬 15.2 公尺，目前屬第二類管制區內緊鄰 8 公尺以上道路之交通測站，為進入台西區工地主要聯絡道路。

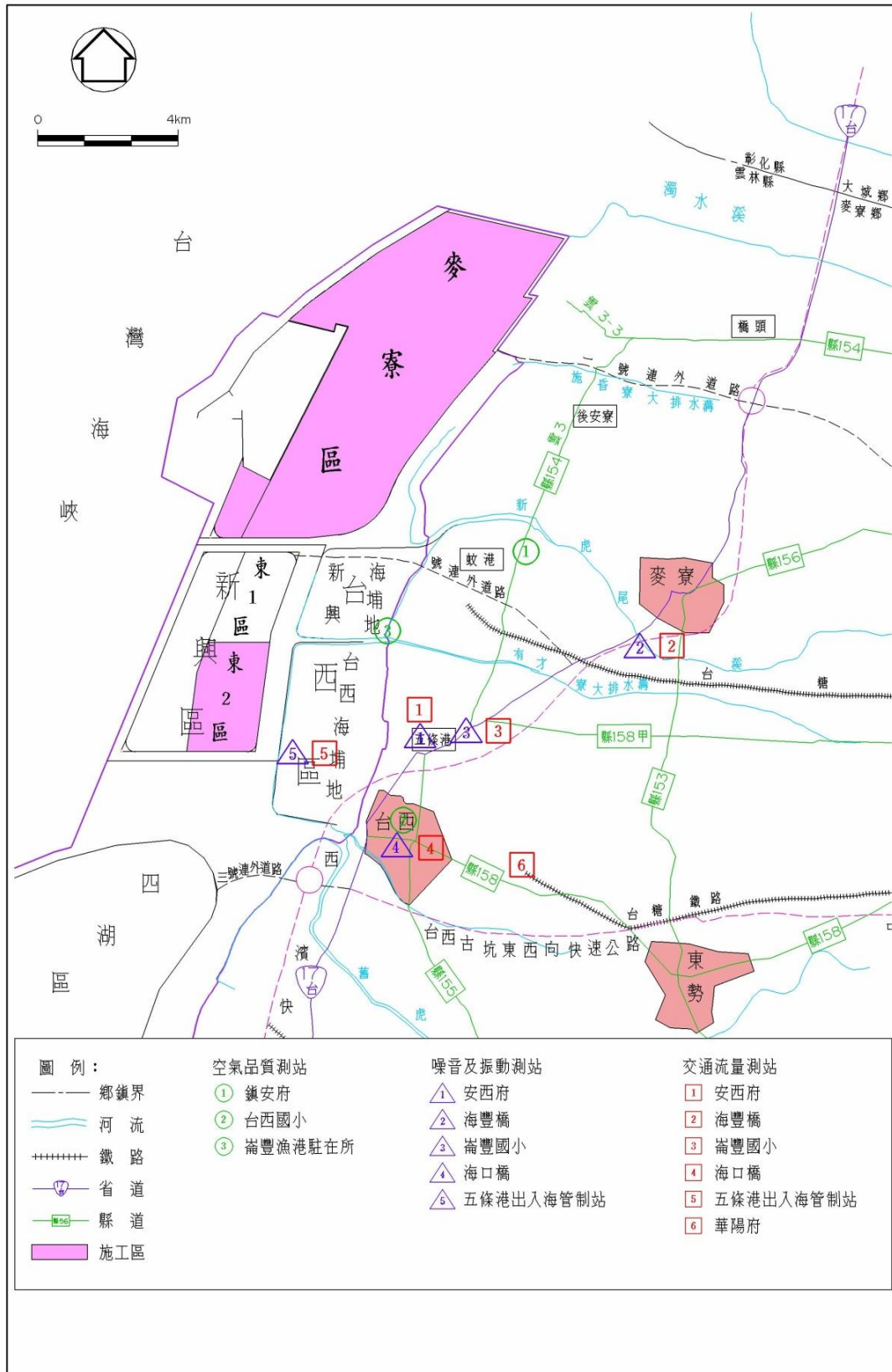


圖 1.4-1 雲林離島工業區施工期間物化環境監測站位置圖

1.4.3 交通流量

測站位置選擇可能受施工或營運影響之敏感受體，本監測共選擇六處測站，測站位置詳圖 1.4-1 所示，說明如下：

一、海豐橋

測站設於台 17 省道跨新虎尾溪之海豐橋附近，台 17 於此路段寬約 18.2 公尺，為台西與麥寮間之主要交通要道。

二、崙豐國小

測站設於崙豐國小前台 17 省道旁，西距安西府測站約 1 公里，台 17 省道於此路段寬約 13.5 公尺，測站隔台 17 省道之另一側為進安府及崙豐國小活動中心，監測值反映台 17 省道之交通噪音。

三、安西府

測站設於安西府入口前之台 17 省道旁，台 17 省道於此處之路寬 11.4 公尺，本測站為通往台西區五條港及台西海園最近之入口地標，未來可監測施工區之交通影響。

四、海口橋

測站設於台 17 省道跨舊虎尾溪之海口橋附近，北距安西府測站約 2 公里，台 17 省道於本路段寬約 18.0 公尺，測站旁有土地祠及慈海宮兩座大、小廟宇。本測站距台西海埔地約僅 200 公尺，將為距台西區最近之測點，未來可反映台西區施工對區外之影響。

五、五條港出入管制站

測站設於五條港漁港駐在所旁，所臨之中央路為台西區工地施工車輛專用道路寬 15.2 公尺，目前屬第二類管制區內緊鄰 8 公尺以上道路之交通測站，為進入台西區工地主要聯絡道路。

六、華陽府

測站設於光華村華陽府寺廟旁，所臨之 158 號道路寬 11.2 公尺，為台西與東勢間主要聯絡要道。

1.4.4 陸域生態

一、動物生態

陸域動物生態監測之棲地型態包含潮間帶、防風林、耕作區、養殖區、河口附近、實驗林與內陸地區等不同棲息環境，於新吉、海豐、五條港、三條崙、四湖、台西、台子等地區共設置樣區 7 處，進行長期監測。各樣區座標及特性略述如表 1.4-1 所示，相關位置示如圖 1.4-2。

表 1.4-1 本監測計畫施工期間陸域動物生態監測位置概述表

樣區位置	座標		棲地型態	植被型態
新吉樣區	175771	2634410	耕地、漁牧區及防風林	木麻黃林及黃槿等灌木
海豐樣區	168563	2628573	沿海養殖區及河口泥灘	草生地
五條港樣區	166219	2624393	海埔地、潮間帶及養殖池區	木麻黃防風林、短草地
三條崙樣區	164476	2619394	防風林區、魚塭	木麻黃林、試驗林
四湖樣區	170486	2614728	內陸耕作區	蔗田、果樹、大蒜
台西樣區	164864	2614906	內陸耕作區	大蒜、高草地
台子樣區	163801	2607279	水產養殖區、沼澤區	荒地植物及濕地植物

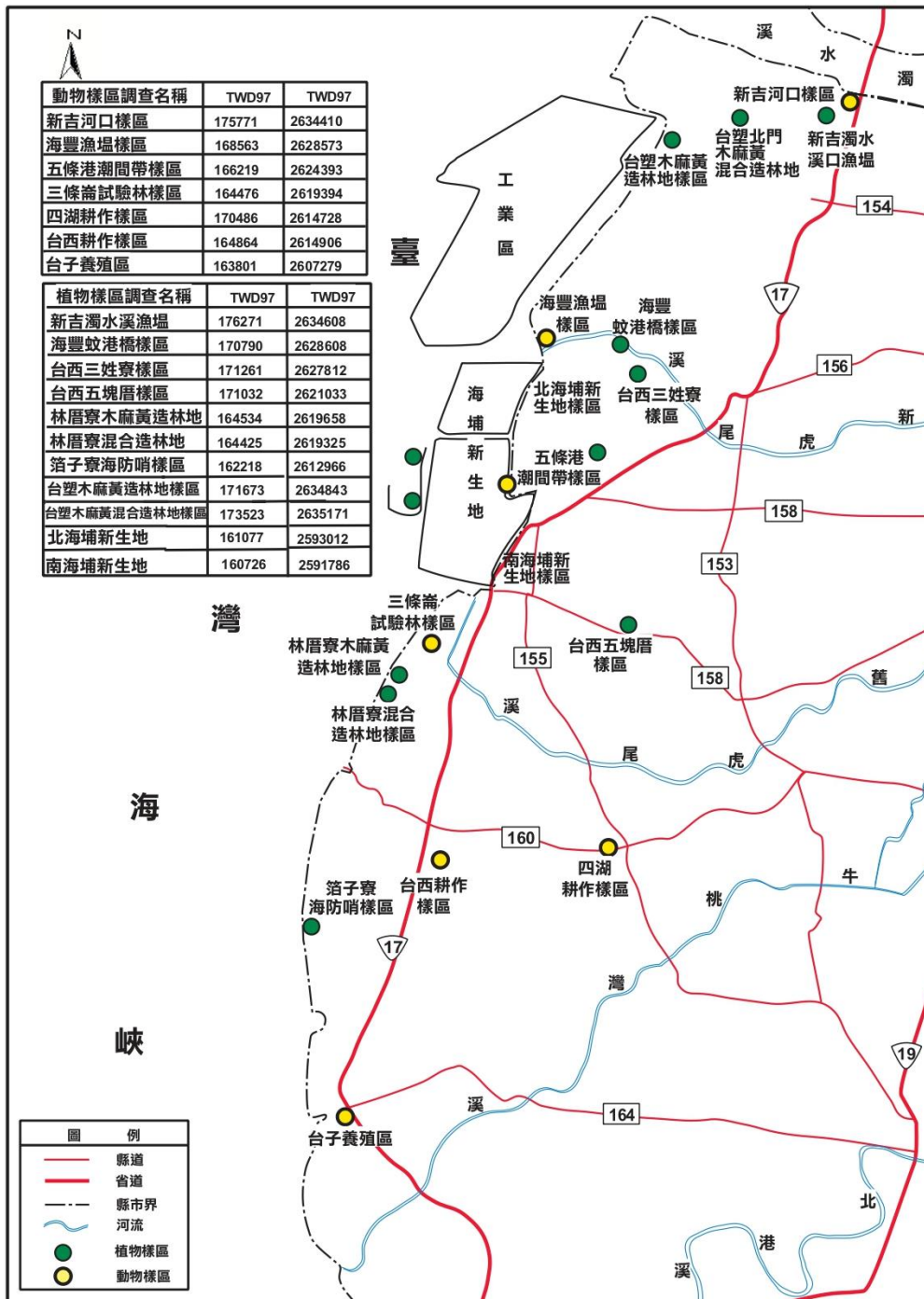


圖 1.4-2 雲林離島工業區施工期間陸域生態環境監測站位置圖

二、植物生態

陸域植物生態監測依未來工業區開發區位及植被特性而選擇永久監測樣區 9 處，各樣區之位置及其植被屬性如表 1.4-2 所示。

表 1.4-2 本監測計畫施工期間陸域植物生態監測位置概述表

樣區名稱	TWD97 座標		人工植被		天然植被	
			人工造林地		草生地	次生林
新吉濁水溪口魚塭樣區	175443	2634815			廢魚塭	
海豐蚊港橋樣區	169962	2628815			廢耕地	
台西三姓寮樣區	170433	2628019	木麻黃造林地			
台西五塊厝樣區	170203	2621240				墓園
林厝寮木麻黃造林地樣區	163744	2619960	木麻黃造林地			
林厝寮混合造林地樣區	163597	2619532	混合造林地			
箔子寮海防哨樣區	161390	2613172			填土荒地	
台塑木麻黃造林地樣區	170845	2635049	木麻黃造林地			
台塑北門混合造林地樣區	172695	2635377	混合造林地			
海埔新生地北樣區	261077	2593012			填土荒地	
海埔新生地南樣區	260726	2591786			填土荒地	

1.4.5 地下水水質

目前執行地下水水質監測之監測井計有新興區內之監測井 SS01、新興區東側之台西海埔新生地之監測井 SS02 及外圍 2 口民井(民 3 及民 4)。各井相關位置如圖 1.4-3 所示。

表 1.4-3 地下水監測井(含民井)基本資料

監測區域	井號	二度分帶座標*		井深 (公尺)	井徑 (英吋)	井篩位置 (公尺)	管口高程** (公尺)	設井時間
		X(公尺)	Y(公尺)					
新興區	SS01	164608.470	2624718.128	15.00	4	-6~ -15	5.002	92 年
台西 海埔地	SS02	165792.488	2624642.135	11.40	2	-5.4~-11.4	0.632	98 年
工業區 外圍	民 3	168289.000	2626423.000	約 50~60	4	—	—	—
	民 4	166743.000	2624270.000	約 50~60	4	—	—	—

附註：* 座標系統為 1997 台灣大地基準『TWD 97』。

** 管口高程的引測參考點為內政部編號 N0042 的水準點。

— 表無相關資料。

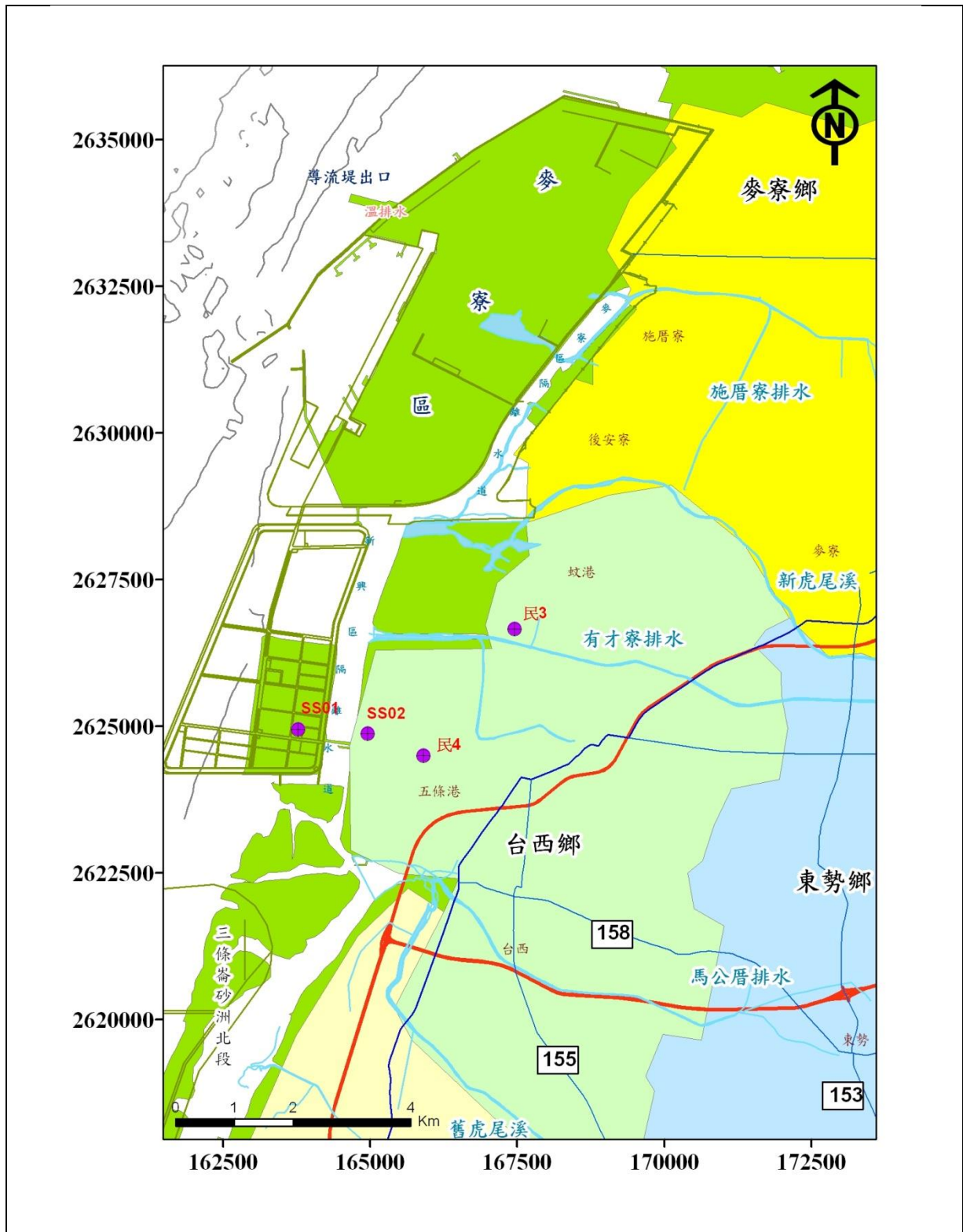
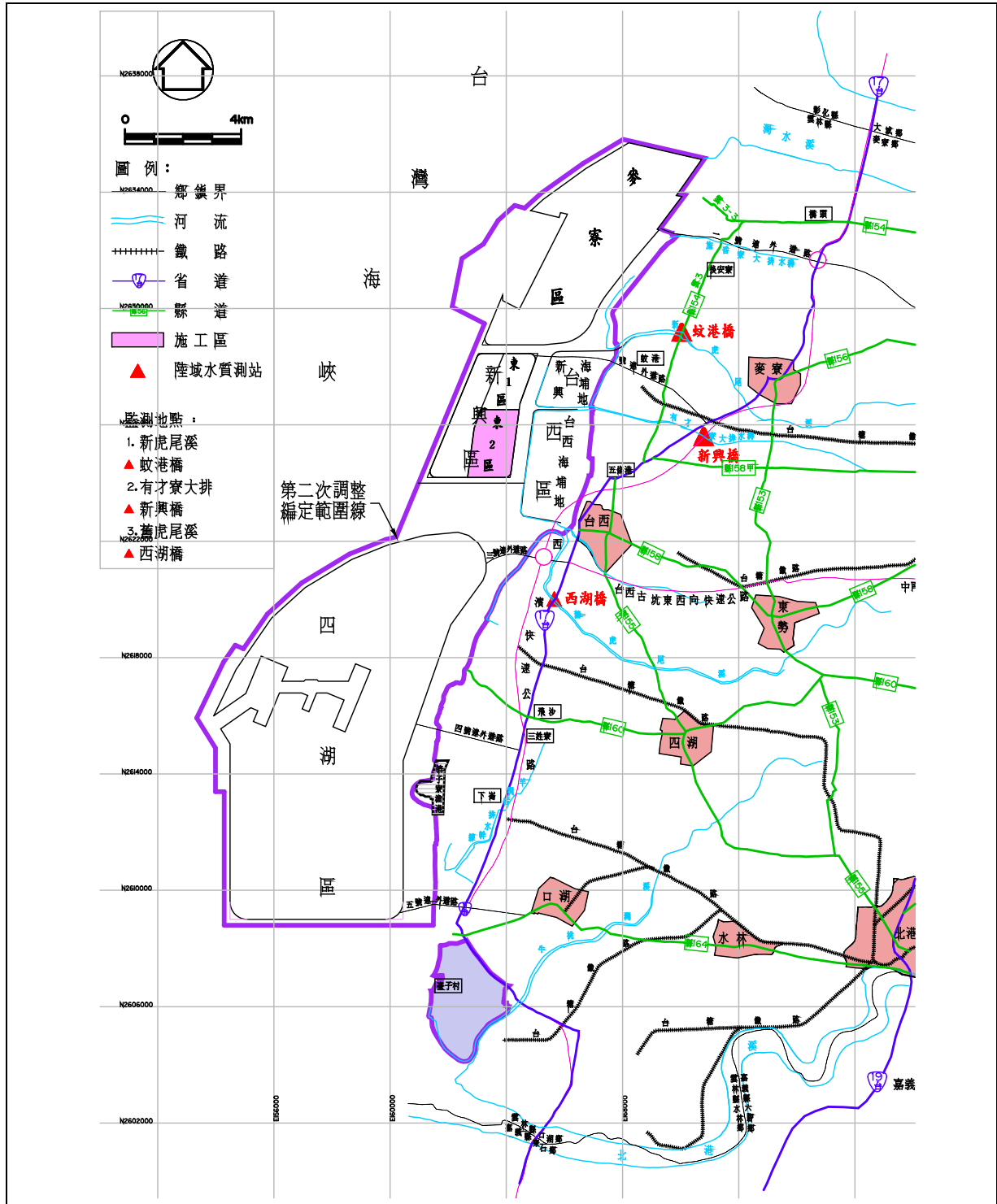


圖 1.4-3 離島工業區各地下水監測井及民井位置分佈圖

1.4.6 陸域水質

選定之採樣測站包括新虎尾溪、有才寮大排及舊虎尾溪等三排水路，測站位置如圖 1.4-4 所示，共 3 測站。依序為：

- 一、新虎尾溪：蚊港橋。
- 二、有才寮大排：新興橋。
- 三、舊虎尾溪：西湖橋。



1.4.7 河口水質

新虎尾溪(蚊港橋下游)、有才寮大排(夢麟橋)及舊虎尾溪(西湖橋下游)等測點，詳圖 1.4-5。

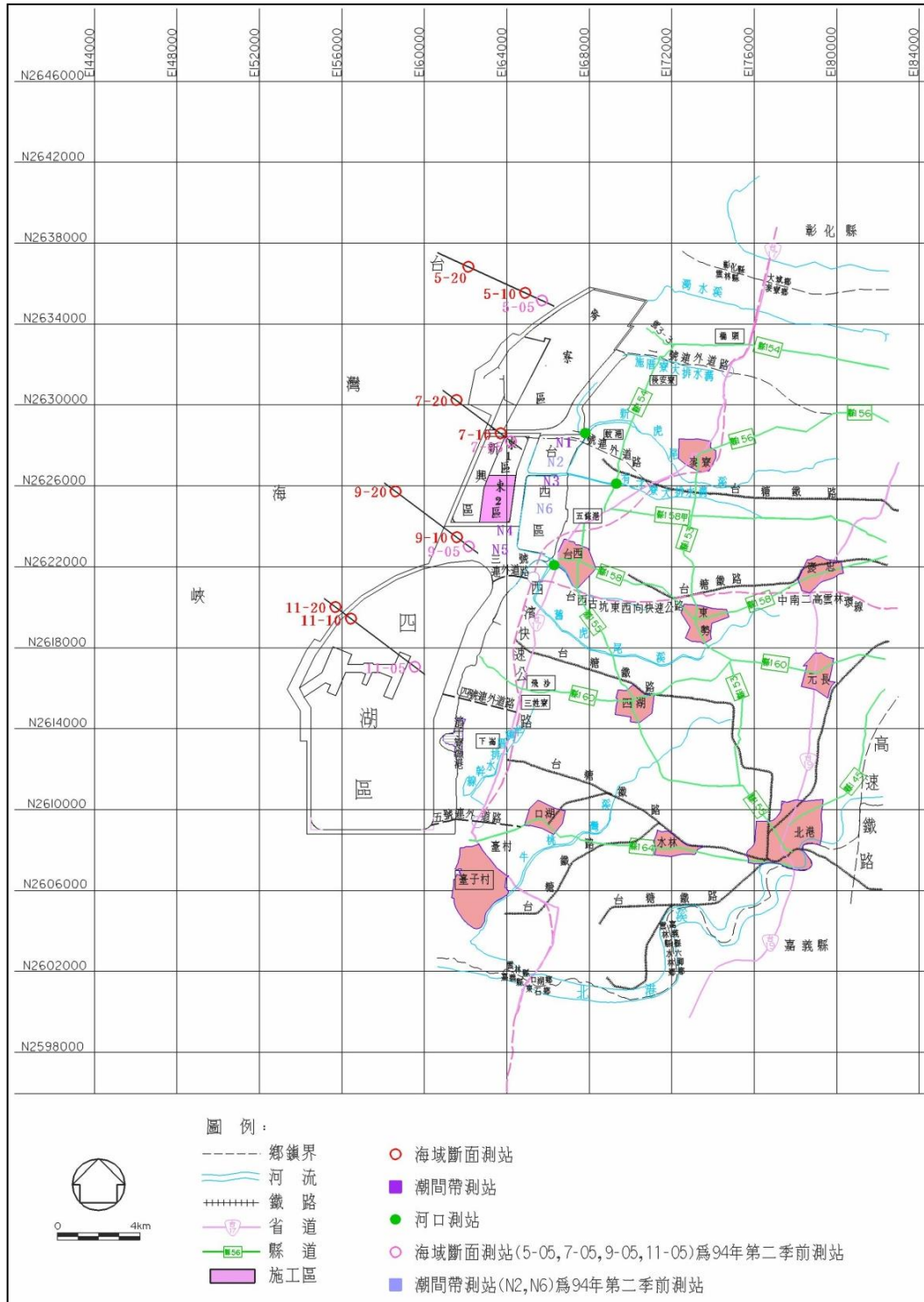


圖 1.4-5 雲林離島工業區海域及河口調查點位置圖

1.4.8 海域水質

基於雲林台西沿海為臺灣牡蠣養殖產業最主要之採苗區，其提供之牡蠣苗約佔全臺牡蠣養殖產業所需之 80%，再加上新興區養灘工程可能造成水體變化，故監測範圍維持北起 SEC5，南至 SEC11 之 20m 水域，設立 SEC5、SEC7、SEC9、SEC11 等四條斷面，並針對導流堤出口處量測現場水質項目，以作為若水質發生異常時，其來源判斷參考。此外配合新興區現況調整，本年度於新興區之新、舊虎尾溪出海處潮間帶區共設四個長期測點(N1、N3、N4、N5)進行水質調查。

海域依環保署於 90 年 12 月 26 日(90)環署水字第 0081750 號分布之海域環境分類及海洋環境品質標準做比較，本監測海域仍以甲類海域水質為標準，監測結果摘要如表 1.2-1 所示，海域水質與底質監測位址如圖 1.4-6 所示。

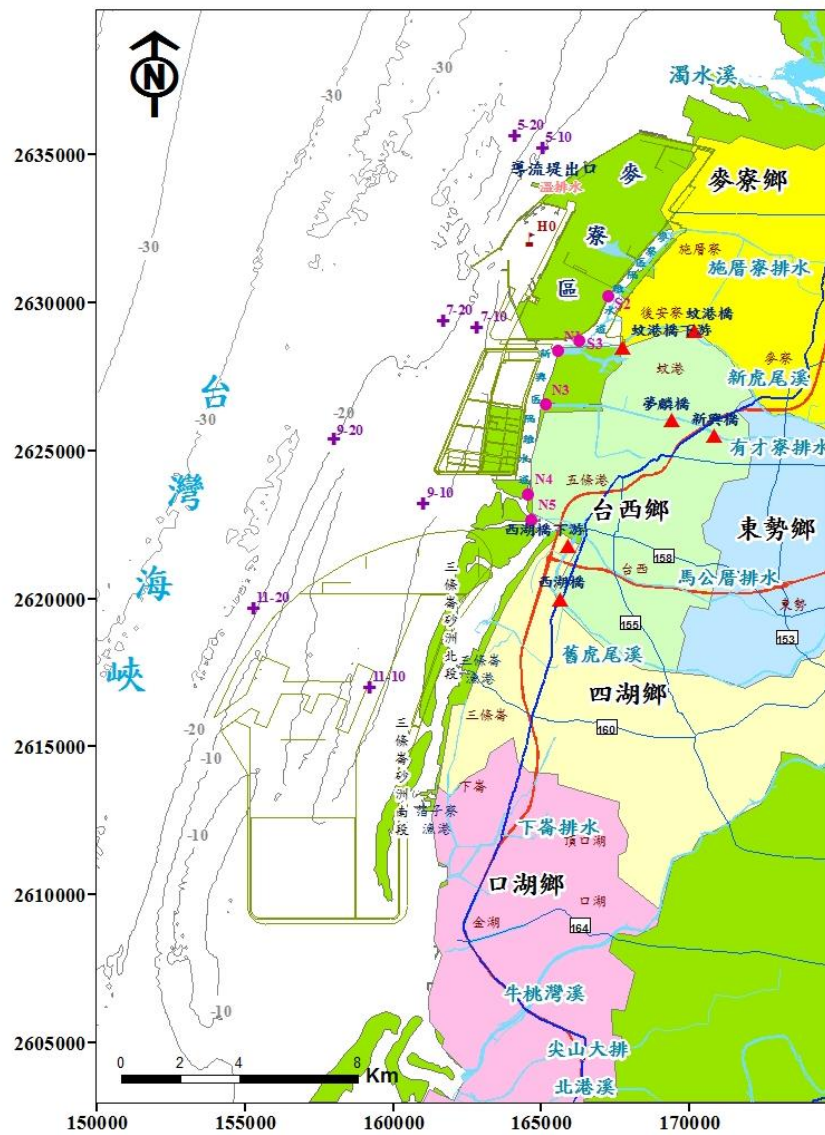


圖 1.4-6 本季雲林離島河口至海域水質調查點位

1.4.9 海域生態

一、浮游生物及水質調查

在雲林縣台西鄉沿海，一年四季，分別於 SEC5、SEC7、SEC9 及 SEC11 等 4 條測線上，於近岸 10 公尺水深及離岸 20 公尺水深各設一個測站，共有計 8 個測站(圖 1.4-7)。

二、亞潮帶底棲生物調查

雲林縣台西鄉沿海的亞潮帶底棲動物調查，一年四季，分別在濁水溪至北港溪之間的 4 條亞潮帶測線(SEC5、SEC7、SEC9 及 SEC11)之水深 10 公尺及 20 公尺處，共八個測站進行採樣(圖 1.4-7)。

三、潮間帶底棲生物調查

在雲林縣台西鄉沿海，一年四季，分別在三個工作站—台西水閘、五條港(高潮線及低潮線)及新興水閘共四個測點進行採樣。(圖 1.4-7)。

四、拖網漁獲生物

雲林縣大約有五條重要河川注海，即，濁水溪、新、舊虎尾溪、牛挑灣溪及北港溪，所以雲林縣外海是為較平緩之砂泥地形。由於海底坡度平緩，又無礁石，因而可適合利用各種漁撈方法採捕，經調查雲林區六處主要漁港（五條港、台西、三條崙、箔子寮、金湖、台子村），得知重要的漁撈方法是流刺網，另有少數的拖網及一支釣作業漁法。然而由於作業漁船為長 20 公尺，寬 4.5 公尺以下之機動塑膠管筏，其漁撈規模多不大；此外，沿海牡蠣的養殖也是雲林縣重要的漁產。就漁業生物而言，雲林沿海是為砂泥海底地形，相較於岩礁地形，生物的歧異度較小，即種類相較岩礁地區種類單純，其生物的體色也較平淡。

本年度的調查研究是受經濟部工業局委託進行第 28 年計劃，而有關成魚漁獲生物相的調查則是第 23 年，經查閱雲林海域以往漁獲的調查情形，除中華民國台灣地區漁業年報有逐年的發佈漁業種類別、生產量及產值外，僅台塑石化股份有限公司曾委託經濟部及國立台灣大學合辦漁業生物試驗所對麥寮附近海域進行海域生態調查。漁業年報所發佈的資料是提供評估資源量的重要依據，然而其漁獲類別是以大宗漁獲為主。且漁獲生物採大別歸類，較不易監測出其短期、立即的漁獲組成變動及漁獲組成與環境變動間互動的影響。而台塑公司委託漁業生物試驗所的調查監測計劃與本調查研究屬同海域。其先前研究成果將可提供作為參考資料，再加上本計劃持續性的調查研究，可使本海域得以建立起長期性漁獲生物相及漁獲生物組成。

五、優勢刺網漁獲重金屬濃度調查

本報告是配合黃榮富教授所執行的漁業生物調查，採集自箔子寮漁港出海在台西外海作業之刺網漁獲水產生物，進行生物體內重金屬蓄積之監測分析。

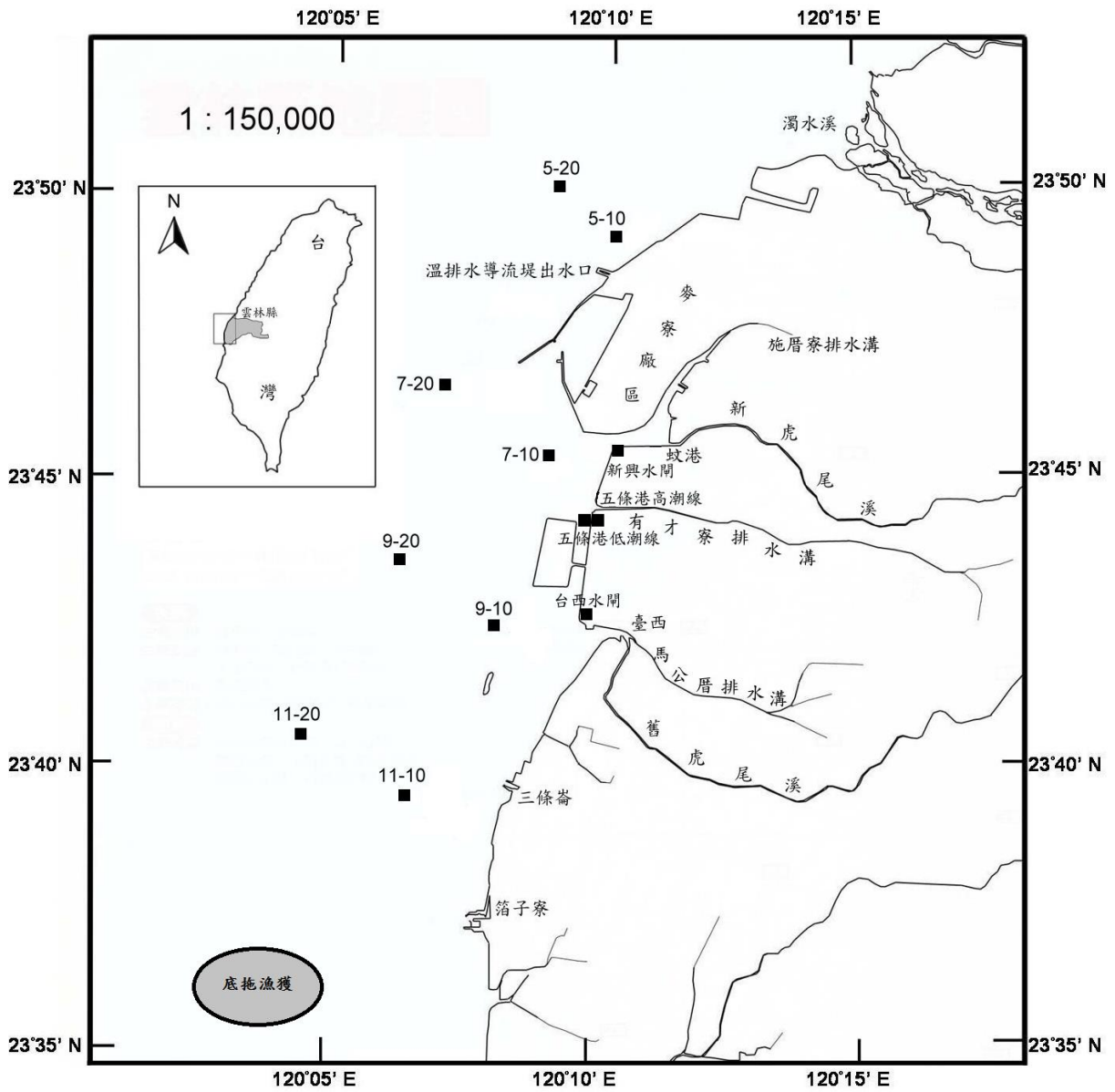


圖 1.4-7 海域現場調查範圍及測站位置圖

1.4.10 漁業經濟

一、漁獲種類、產量及產值方面

調查統計當地區漁會及漁市場漁獲產量及產值拍賣資料，並配合每月之固定樣本漁戶問卷調查方式及漁業活動之形態、作業方式(蝦拖網漁業、流刺網作業、底拖網作業)等來推估當地漁獲產量及產值的變化。

另外在漁獲種類上，因漁會及問卷調查資料只能了解經濟性之魚種，且獲得的只是一般的俗名，較不精確。所以漁獲種類方面則再配合漁船進港，魚貨於港邊拍賣時，現場記錄實際漁獲之種類及主要漁獲量，如遇無法確認之種類，則向漁民購買攜回實驗室分類、鑑定。

二、養殖面積、種類、產量及產值

雲林沿海四鄉鎮主要養殖方式可區分為淺海養殖及內陸養殖，其中淺海養殖是以牡蠣養殖為主。內陸養殖是以鰻魚養殖及文蛤混養為主，而文蛤混養種類為虱目魚及蝦。因此整個雲林沿海地區皆以牡蠣、鰻魚、文蛤混養為大宗。因此訪問之養殖戶也以上述養殖種類為主。

監測調查位址說明如下：

一、漁獲種類、產量及產值方面

雲林縣沿海漁撈活動監測調查範圍為雲林縣一麥寮、台西、四湖、口湖沿海四鄉之近海及沿岸之漁業活動，每月至雲林縣區漁會及漁市場的所在地—泊仔寮漁港，進行固定樣本漁戶問卷調查以及收集當地漁會及漁市場漁獲產量、產值拍賣資料。

二、養殖面積、種類、產量及產值

養殖戶調查範圍為雲林縣沿海四鄉鎮—麥寮、台西、四湖、口湖之養殖戶，以固定樣本養殖戶問卷調查的方式，平均約每年一至四次，並隨養殖種類不同而調整。

三、仔稚魚調查

於雲林台西沿海，北自麥寮，南至箔子寮港之間沿水深五~十公尺處共設四個測站(圖 1.4-8)。一年四季，以仔稚魚網每季於各測站進行採樣工作。

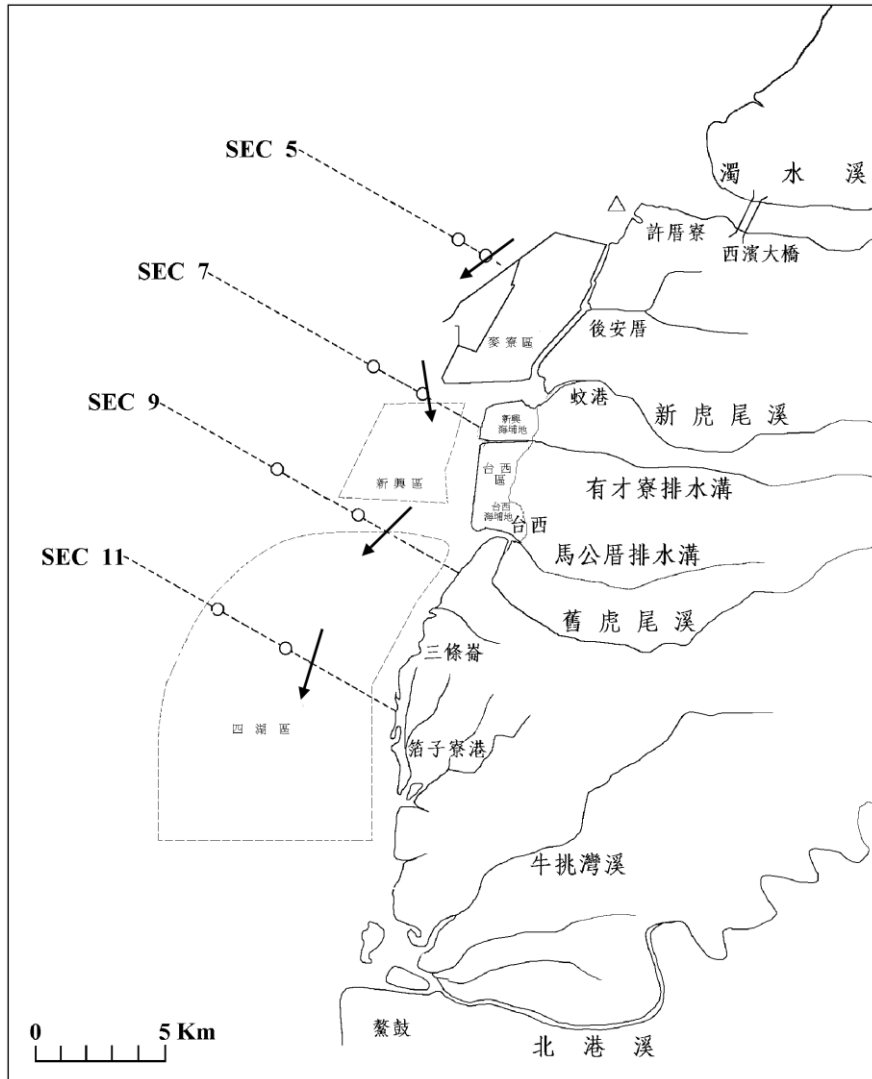


圖 1.4-8 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚測站

1.4.11 海域地形

- 一、範圍：北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺。範圍外之外海抽砂區抽砂期間，實際外海抽砂區範圍亦將納入監測範圍內。
- 二、比例尺：繪製 1/10,000 地形圖。
- 三、精度：海域地形測量採斷面測法，東西向斷面測線每 400 公尺間隔，南北向每 1,000 公尺一條，測線上至少每 25 公尺須有一記錄，且海底地形變化大時，增加測點。

1.4.12 海象

本監測計畫海流、波浪及海底底質測站位置。

- 一、潮汐：麥寮站、箔子寮等地。

二、波浪：台西測樁 THL1。

三、海流：台西測樁附近 YLCW。

1.5 品保/品管作業措施概要

1.5.1 空氣品質

一、現場採樣之品保/品管

- (一)確認監測點。
- (二)流量校正、測漏。
- (三)各項偵測器校正。
- (四)現場各工作紀錄(校正)表填寫。
- (五)現場特殊狀況記錄。

二、空氣品質監測品管要求

空氣品質之檢測方法主要以環保署公告方法為主，表 1.5.1-1 為檢驗室對於空氣品質檢測分析品管要求：

表 1.5.1-1 空氣品質監測之各項品管要求

檢測項目	品 管 要 求						
	流量校正	測 漏	零點校正	全幅校正	零點漂移	全幅漂移	臭氧流量
TSP	○	○	×	×	×	×	×
PM ₁₀	○	○	×	×	×	×	×
PM _{2.5}	○	○	×	×	×	×	×
SO ₂	○	○	○	○	○	○	×
NO _x	○	○	○	○	○	○	○
CO	○	○	○	○	○	○	×
O ₃	○	○	○	○	○	○	○

註：表上所列「○」表示須作此項品管要求，「×」則為無須操作。

三、空氣品質監測品保目標

空氣品質之氣狀物監測屬於自動連續監測，為確保分析數據品質保證，必須對於儀器 ZERO、SPAN 及多點校正等相關品保措施，訂定管制範圍分別說明如下：

1.各氣體分析儀器之偵測極限、ZERO 與 SPAN 之管制範圍如表 1.5.1-2 所示。

表 1.5.1-2 空氣品質監測之各氣體分析儀器 ZERO 與 SPAN 之管制範圍

項目 分析儀器	ZERO		SPAN
	雜訊	飄移	飄移
二氧化硫自動分析儀	<±1 ppb	<±4 ppb	設定值±3.0 %
氮氧化物自動分析儀	<±5 ppb	<±20 ppb	<±20 ppb
一氧化碳自動分析儀	<±0.2 ppm	<±0.5 ppm	設定值±2.0 %
臭氧自動分析儀	<±5 ppb	<±20 ppb	<±20 ppb

2.多點校正：

為確保氣體分析儀之持續準確性與精密度，亦對分析儀器作定期之多點校正(六種不同濃度之標準氣體進行測試)，以維持其分析品質。而其查核之品保目標，線性斜率(m)為 0.85~1.15；相關係數值(r)為 ≥ 0.9950 。氣體分析儀(SO₂、NO_x、CO)以六種不同濃度之標準氣體進行準確性測試，每一濃度之實測值與標準值的相對誤差應低於 15 %。高速流量器(TSP、PM₁₀)則以孔口流量校正器設定五種不同之流量進行準確性測試，每一流量之實測值與標準值的相對誤差應低於 10%。

3.準確性：

(1)粒狀污染物：粒狀污染物準確性之要求以同批次工作前、後進行隨機流量計校正，與工作月查核採樣條件是否良好，其目的在於判定採樣過程是否有異常之條件改變，以擬補救措施，期使檢測結果更臻準確。

(2)氣狀污染物：準確性(品管樣品分析回收率)：係為〔監測前全幅標準濃度之測值÷全幅標準濃度〕×100 %，而品保目標為 85~115 %。

4.精密度：

每季定期測試一次，以自動監測設施滿刻度約 20 %之標準氣體，進行測試、記錄標準氣體之濃度及監測設施量測值，精密度之相對誤差不得大於 10 %。

5.完整性：

(1)粒狀污染物：高速流量器之「有效採樣時數(小時)」不得少於「測定時數(24 小時)的三分之二(即 16 小時)」，其說明如下：

有效採樣時間(小時)：

$[(24 \text{ 小時} - \text{無效採樣時間}) \div 24 \text{ 小時}] \times 100 \% \geq 66.7 \%$ (即為至少 16 小時為有效採樣時間)。

(2)氣狀污染物：空氣品質之氣狀污染物監測作業係以自動監測儀器進行監測，由於現場監測時因供電系統不良或其他因素造成檢測數據異常(此一異常數據由稽核方式處理後予以捨棄)，其可信數據於一小時內測足 45 分鐘時，即為可使用之小時數據，每日 24 個小時數據須超過三分之二為可使用之小時數據(即為 16 個小時)，則該日數據即為可使用之數據，其說明如下：

a.有效小時之數據：

$[(60 \text{ 分鐘} - \text{校正時間} - \text{停機時間} - \text{稽核捨棄時間}) \div 60 \text{ 分鐘}] \times 100 \% \geq 75 \%$ (即為至少 45 分鐘為有效數據)。

b.有效日之數據：

$[(24 \text{ 小時} - \text{不完整之小時數}) \div 24 \text{ 小時}] \times 100 \% \geq 66.7 \%$ (即為至少 16 小時為有效數據)。

6.代表性：

依照環保署公佈之「特殊性工業區緩衝地帶及空氣品質監測設施設置標準」中的「空氣品質監測採樣口設施設置原則」規定辦理。

7.比較性：

所有資料與報告必須使用共同單位，以便與其他部門有相同的報告格式，而且可在一致的基準下作比較。依據行政院環保署公佈之「空氣品質標準」中，有關氣狀污染物濃度使用單位為 ppm，而粒狀污染物使用濃度單位為 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 。本計畫空氣品質監測方法主要採用環保署環檢所(NIEA)公告之標準方法，並依照環保署公告「環境保護事業機構管理辦法」規定之品質管制/品質保證步驟進行監測工作。

有關空氣品質監測之分析數據品保目標說明如表 1.5.1-3 所示：

表 1.5.1-3 空氣品質分析之品保目標說明

項目	指標值	精密度 (相對差異百分比)(%)	準確性分析		完整性 (≥%)
			品管樣品(%)	野外空白	
TSP		—	—	<2MDL	85
PM ₁₀		—	—	—	75
PM _{2.5}		—	—	<30 μg	75
SO ₂		0~10	85~115	—	75
NO _x		0~10	85~115	—	75
CO		0~10	85~115	—	75
O ₃		0~10	85~115	—	75
Pb		0~20	80~120	—	—
Cd		0~20	80~120	—	—
Cr		0~20	80~120	—	—
As		0~20	80~120	—	—
NH ₃		0~15	70~130	—	75
Cl ₂		—	85~115	—	75
HF		0~20	85~115	<2MDL	75
HCl		0~20	85~115	<2MDL	75
HNO ₃		0~20	85~115	<2MDL	75
H ₂ SO ₄		0~20	85~115	<2MDL	75
H ₃ PO ₄		0~20	85~115	<2MDL	75
甲苯		0~25	70~130	<2MDL	75
乙苯		0~25	70~130	<2MDL	75
1,2-二氯乙烷		0~25	70~130	<2MDL	75
四氯乙烯		0~25	70~130	<2MDL	75
三氯乙烯		0~25	70~130	<2MDL	75
醋酸		0~15	85~115	<2MDL	95

表 1.5.1-4 空氣品質儀器校正頻率

儀器名稱	測試項目	頻率	一般程度或注意事項	記錄情形	容許誤差
懸浮微粒採樣器 (PM _{2.5})	功能檢查： (1)時間校對 (2)大氣壓力 (3)環境溫度 (4)濾紙溫度	使用前後	(1)採樣前檢查採樣器顯示時間 (2)工作大氣壓力計置於採樣器同高處處比對 (3)工作溫度計置於採樣器環境溫度計旁比對 (4)工作溫度計置於採樣器濾紙匣位置中心下游 1 公分處比對	內校紀錄	(1)±1 分鐘 (2)±10 mmHg (3)±2 °C (4)±1 °C
	校正：流量	採樣器經運送過程後	利用活塞式紅外線流量校正器以採樣器操作流量 16.7 L/min ± 10 % 的流量範圍內，選擇 3 個點流量校正點進行流量校正(多點校正)	內校紀錄	多點校正後，需執行流量查核
		每工作日			
		單點流量查核結果差值超過 -0.668~0.668 (L/min) 範圍			
		調整採樣器流量量測系統			
		採樣器經機電維護			
查核：流量	執行多點流量校正後	每次採樣結束後	利用活塞式紅外線流量校正器以採樣器操作流量 16.7 L/min，執行流量查核(單點檢查)	內校紀錄	採樣器面板讀值與標準流量計讀值的差值須介於 -0.668~0.668 (L/min)之間
比對：計時器	每年		與國家標準時間進行比對	內校紀錄	一個月誤差不超過 1 分鐘
維護：保養	採樣前		檢查篩分器	使用紀錄包裹	—
	每執行五個樣品的採樣後		清理篩分器		
	每 2 週		清潔進氣口		
	六個月		清理遮雨罩下空氣擋板 清潔進氣口空氣濾網		

註：每次監測前以皂泡流量計進行校正。

表 1.5.1-4 空氣品質儀器校正頻率(續 1)

儀器名稱	測試項目	頻率	一般程度或注意事項	記錄情形	容許誤差
動態氣體稀釋器 (空氣品質監測車)	校正：流量	每年	與可追溯至國家標準實驗室之參考標準件進行比對	內校記錄	$R > 0.995$ 點流量偏差 $\pm 2\%$
	校正：流量 (NIEA A740 使用)	六個月	與可追溯至國家標準實驗室之參考標準件進行比對	內校紀錄	$R > 0.995$ 點流量偏差 $\pm 2\%$
	臭氧產生器光度計比對：準確度	每年	與可追溯至國家標準實驗室之參考標準件進行比對	內校記錄	線性誤差 $\leq 3\%$
零值空氣產生器 (NIEA A421 使用)	比對：準確度	每年	以 CO 自動分析儀確認 CO 濃度	內校記錄	$< 0.1 \text{ ppm}$
零值空氣產生器 (NIEA A740 使用)	比對：準確度	六個月	以 THC 自動分析儀確認 THC 濃度	內校記錄	$< 0.1 \text{ ppm}$ (以甲烷濃度計)
PM ₁₀ 自動分析儀(β -ray)	檢查：流量	每工作 日	記錄採樣流樣	記錄	$\pm 10\%$
	檢查：射源強度		記錄 β -ray 射源強度	記錄	原廠規範
	校正：流量	每三個月	以標準流量計進行流量校正	內校記錄	$\pm 10\%$
	檢查：射源強度		以原廠參考薄膜進行檢查 β -ray 射源強度確認	內校記錄	原廠規範
	校正：流量	儀器新 設置、故 障修復 後	以標準流量計進行流量校正	內校記錄	$\pm 10\%$
	檢查：射源強度		以原廠參考薄膜進行檢查 β -ray 射源強度確認	內校記錄	原廠規範
	比對：準確度	對測站/ 測值有 疑義時	以 PM ₁₀ 高量採樣法作數據 數值比對測試	內校記錄	線性回歸： 斜率 = 1 ± 0.1 ； 截距 $0 \pm 5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ； $R \geq 0.97$

註：每次監測前以皂泡流量計進行校正。

表 1.5.1-4 空氣品質儀器校正頻率(續 2)

儀器名稱	測試項目	頻率	一般程度或注意事項	記錄情形	容許誤差
NO _x 、SO ₂ 、CO、O ₃ 、THC 自動分析儀 (空氣品質監測車)	檢查：準確度	使用前後	零點、全幅(以測定範圍最大濃度之 80%測定範圍)及中濃度(全幅 50%濃度)檢查 中濃度檢查： 使用前(僅 THC 需執行) 使用後(NO _x 、SO ₂ 、CO、O ₃ 、THC 需執行)	內校記錄	NO、O ₃ 零點±20ppb 全幅±20 ppb 中 濃 度 ±20ppb SO ₂ 零點 ±4 ppb 全幅±3% 中濃度±3% CO 零 點 ± 0.5 ppm 全幅± 0.8ppm 中 濃 度 ± 0.8ppm THC 零 點 ± 0.4 ppm 全幅± 0.8ppm 中 濃 度 ± 0.8ppm NO _x 、SO ₂ 、CO、O ₃ 、THC 修正值應在儀器規範範圍內
	校正：準確度	新裝設的儀器	以全幅濃度之 0%、20%、40%、60%、80%、100% 等六種不同濃度之校正氣體進行多點校正	內校記錄	R > 0.995
		儀器主要設備經維護後			
		使用前後準確度不符合規範			
		每六個月			
清潔保養	每兩週	保持內部及散熱風扇濾網清潔，並注意各接頭是否鬆脫	—	—	
維護：濾紙更換	每兩週		—	—	
NO _x 自動分析儀	檢查：NO ₂ 轉化率	每年	進行 NO ₂ 轉化率測試	內校記錄	轉化率>96%
THC 自動分析儀	檢查：NMHC 去除率	六個月	以丙烷標準氣體進行 NMHC 去除率測試	內校記錄	NMHC 全幅±1.2 ppm
	檢查：反應時間	六個月	通入氣體後，儀器讀值到達最高穩定之 90%處所需時間	內校記錄	小於 2min

註：每次監測前以皂泡流量計進行校正。

1.5.2 噪音

1.5.3 振動

現場採樣之品保/品管

- (一)依法規選擇適當測定位置及高度(低頻噪音須於室內量測)。
- (二)使用聲音校正器校正，偏差須小於 $\pm 0.7\text{dB(A)}$ 。
- (三)設定開始及結束的時間或以手動開始或結束。
- (四)測定終了後，再使用聲音校正器校正，偏差須小於 $\pm 0.7\text{dB(A)}$ 。
- (五)將記錄器內磁片，妥善保存攜回實驗室。
- (六)輸送過程終了時，磁片交接給樣品管理員檢查並登錄。

噪音、振動由儀器現場加以分析，分析時除架設高度、位置須符合設站原則距地面高 1.2~1.5m，儀器檢測前、後須進行電子式內部校正及聲音校正器做外部校正，同時分析數值噪音必須逐時記錄其 L_5 、 L_{10} 、 L_{50} 、 L_{90} 、 L_{95} 等相關分析數值，振動必須逐時記錄其 L_{v5} 、 L_{v10} 、 L_{v50} 、 L_{v90} 、 L_{v95} ，營建工程噪音(全頻及低頻)則以二分鐘採樣時間，求出二分鐘最大值 L_{\max} 及 L_{eq} 平均值並於檢測報告中註明營建機具、噪音計編號、類別及起迄時間，並須填寫『噪音振動現場紀錄表』。

1.5.4 交通量

車型、流量交通流量調查中，工作小組將依計畫工作進度及所指定地點，派遣具實務經驗的人員執行。調查人員採兩人為一組配合手錶、計數器或攝影器材進行調查，連續 48 小時進行調查(含假日、平常日)，車型分為機車、小車(含小客車、小貨車)、大車(含大客車、大貨車)、特種車(貨櫃車、消防車、救護車等)等四種車輛進行調查。

- (一)工作人員確實記錄車輛型式及數量。
- (二)現場紀錄確實填寫及畫下簡圖。

主要儀器及設備之校正頻率，如表 1.5.1-1~表 1.5.4-1 所列。

表 1.5.4-1 噪音振動儀器校正頻率

儀器名稱	校正方法	校正頻率	校正日期	有效日期
噪音計	每次使用前由使用者校正 每二年送合格校正機構執行校正 (可追溯到國家標準)	1.每次使用前後校正 2.每二年送外校(低頻每年1次)	107.10.01	109.09.30
振動	每次使用前由使用者校正 每二年送合格校正機構執行校正 (可追溯到國家標準)	1.每次使用前後校正 2.每二年送外校	108.02.25	110.02.24
聲音校正器	每年送合格校正機構執行校正 (可追溯到國家標準)	1.每次使用前後校正 2.每年送外校	108.03.14	109.03.13
振動校正器	每年送合格校正機構執行校正 (可追溯到國家標準)	1.每次使用前後校正 2.每年送外校	108.03.22	109.03.21
風速、風向自動測定儀	每二年送合格校正機構執行校正 (中央氣象局儀器檢校中心)	每二年	107.12.17	109.12.16

分析項目之檢測方法

本計畫將執行空氣品質、噪音、振動、交通流量的取樣及檢測分析，因此，正確的分析數據乃是環境檢驗工作的重要目標。空氣品質監測一般是藉由自動儀器直接分析樣品，所以操作人員必須經過嚴謹的訓練，才能在現場正確有效的操作儀器，使儀器性能處於最佳狀態，方能獲得可信賴的數據，所有分析方法均須符合環保署公告之規定。

數據處理原則

一、數據紀錄、填寫原則

本計畫進行相關檢測分析時，檢測人員必須隨時將檢測數據正確的記錄於數據紀錄表中，包含計畫編號、計畫名稱、分析日期、檢量線製作濃度、方法編號、儀器名稱、樣品編號、樣品分取處理量、稀釋倍數、檢測數據、品管樣品結果計算、品管數量、使用人時及黏貼頁碼等。同時應將品管結果繪製於品質管制圖表中。數據填寫以原子筆或鋼筆為原則，不可使用鉛筆；記錄錯誤時，必須直接畫一橫線，同時簽名，以示刪除，不可使用修正液或橡皮擦拭去。

檢測人員完成檢測分析之後，須將數據紀錄表及品質管制圖表填寫完全，簽名後連同儀器記錄之列印數據交給數據查核員，經查核驗算後，數據紀錄表影印縮小黏貼於工作日誌上，黏貼於工作日誌上的表格須加蓋騎縫印。數據紀錄表原稿及儀器記錄之列印數據原稿，則依檢測項目分類存檔。數據紀錄表、品質管制圖表及工作日誌皆屬保密紀錄，列入責任交接，其所有權屬實驗室所有，檢測人員非經許可，不得私自攜出。

二、數據處理原則

檢測人員於配製藥品、執行分析、數據記錄、及計算結果的過程中，所得之數字皆有其意義存在，實驗室採行國際單位系統表示檢驗結果。通常對龐大數字，冠以字首，例如： 10^6 (M)、 10^3 (k)、 10^{-1} (d)、 10^{-2} (c)、 10^{-3} (m)、 10^{-6} (μ)，以簡化數字。環境分析水質樣品，常以 ppm (10^{-6} , parts per million) 或 ppb (10^{-9} , parts per billion) 表示；固體樣品以 ppm 表示 mg/Kg、以 ppb 表示 μ g/Kg；同時，習慣上若樣品濃度為 0.05 mg/L，可表示為 50 μ g/L；若濃度大於 10,000 mg/L，則可表示為大於 1%。

有效位數及小數位數修整原則，依環檢所 99.03.05 環檢一字第 0990000919 號公告內容要求辦理，即四捨六入五成雙來處理小數位數之方式。

三、數據查核規定

- (一)所有數據(含樣品濃度、品管數據及管制圖表)均由專人驗算、核對，查核無誤後，驗算人員須於數據紀錄表中簽名。
- (二)計畫執行期間的相關表格，須由實驗室主任確認查核。
- (三)工作日誌(Notebook)及試藥配製本由實驗室品保主管及實驗室主任每月審核一次，其審核之目的在於檢查該工作日誌及試藥配製本之填寫是否正確、數據是否合理、以及日常例行之品管是否遵循規定。
- (四)品質管制圖表(Control Chart)由實驗室品保主管及實驗室主任每季審核一次，其審核之目的在於檢查各檢測項目之管制圖表製作情形及管制圖表反應之趨勢是否正常、數據是否合理以及日常例行之品管是否遵循規定。
- (五)實驗室主任定期查閱工作日誌以及所有檔案的回顧與查核。

1.5.5 陸域生態

一、現場採樣之品保/品管

(一)陸域動物生態監測調查

1、哺乳類

哺乳類調查主要採穿越線目視法及穿越線捕捉法 2 種方法進行調查。

- (1) 穿越線目視法：沿各樣區設置穿越線，於上午 7 時起至下午 6 時天色昏暗前，以 7~10 倍雙筒望遠鏡，進行觀察記錄哺乳動物的活動、活動痕跡、排遺與屍體骨骸。於夜間則以 EM3 蝙蝠偵測器，監聽蝙蝠發出之超音波。
- (2) 穿越線捕捉法：本次調查於各樣區沿穿越線佈置 15cm×15cm×25cm 之 Shermans 氏捕鼠器；每個捕鼠器至少間隔 10~15m。其內放置沾有花生醬之蕃薯及油炸食品為誘餌。陷阱設置隔夜，於翌日清晨記錄捕捉之動物種類、性別及測量形質，隨即於原地釋放。

2、鳥類

鳥類相調查以 LEICA APO77 20 倍單筒望遠鏡及 LEICA 8 倍雙筒望遠鏡為工具，輔以鳥鳴聲辨識鳥種。現場調查係以兩人一組，採穿越線法調查行經路線兩側之鳥種及數量，行進速度每小時約 1.5 公里，以目力所及之鳥群全數辨識完畢為原則。鳥類中文名、生息狀態及特有性依據中華民國野鳥學會所發表之臺灣鳥類名錄(潘致遠等, 2017)。歧異度分析使用 Shannon 歧異度指數(Shannon-Wiener's diversity index(H'))，計算方式如下：

$$H' = -\sum \left(\left(\frac{n_i}{N} \right) \ln \left(\frac{n_i}{N} \right) \right)$$

n_i ：某種個體數 N ：所有種個體數

3、兩棲類、爬蟲類

爬行類調查採目視遇測法，白天以搜尋樹幹、撥動草叢、翻開石

塊或木板等方式搜尋爬行類蹤跡，並以望遠鏡搜尋水塘水面及邊緣堤岸尋找龜鱉目動物蹤跡。道路所發現被輾斃之動物亦列入記錄。夜間記錄以產業道路路面、房舍牆面及路燈附近為主，輔以動物鳴聲辨識種類。

4、蝶類

調查方法以目視法為主，若以目視法無法判別種類時，輔以掃網法捕捉鑑別。

- (1) 目視法：於上午 8~11 時及下午 2~5 時蝴蝶活動較頻繁時間，於樣點附近選取約 50 公尺長之穿越線，沿穿越線以其上方及左、右各 5 公尺帶狀範圍，以 3 km/hr 的速度進行目視觀察，記錄各蝶種出現之隻次。
- (2) 掃網法：以直徑 45 公分之軟質紗網捕捉目視法不易辨識之蝶種，捕捉後與圖鑑比對鑑別種類，隨即釋放。

(二) 陸域植物生態監測調查

1、上層植群調查

調查樣區內所有胸高直徑(DBH)大於 1 公分及樹高大於 1 公尺之植物，所有植株均編號標註並鑑定種類，記錄其樹高、胸徑及分叉，作為長期監測之觀察基準。現場無法鑑定之植物，以攝影或採樣攜回實驗室比對；需依據花、葉等特徵辨識之植物，於花期與新葉生長期核對原鑑定之正確性。

2、下層植群調查

調查各樣區內所有下層地被植物種類及分布，配合上層植物位置繪製分布圖，並進行上層植群之 2 次查證。地被植物之豐富度 (cover-abundance) 及群居性 (sociability) 依據 Braun-Blanquet 之判別法界定，由植物鑑定組記錄並由繪製組現場查證繪製分布圖。Braun-Blanquet 之植物社會判別標準如表 1.5.5-1 所示。

表 1.5.5-1 Braun-Blanquet 植物社會特徵界定表

級別	豐富度(cover-abundance)	級別	群居性(sociability)
R	一株或很少植株	1	單株個別生長
+	偶見的，並小於樣區總面積之5%	2	少數植株成小群或小叢
1	個體較多，覆蓋度小於樣區總面積之5%	3	小斑塊、墊狀或大叢生長型
2	個體很多，覆蓋度占樣區總面積6% - 25%	4	生長成大斑塊、地毯狀或破碎蓆狀
3	覆蓋樣區總面積的26 - 50%	5	大群或大片蓆狀生長覆蓋整個樣區
4	覆蓋樣區總面積的51 - 75%		
5	覆蓋樣區總面積的76 - 100%		

二、儀器維修校正項目及頻率

陸域生態環境樣區使用衛星定位系統(GPS)係 Holux CF GPS Receiver GM-270 型，最多可同時接收 12 顆衛星，位置小於 2.2 公尺時水平誤差在 95%，位置小於 5 公尺時垂直誤差在 95%，誤差範圍於 5-25 公尺，無 SA 碼。平均熱開機時間 8 秒鐘，衛星信號被遮蔽時間小於 25 分鐘內，待衛星訊號接收後即可開始定位。座標紀錄與相片基本圖座標位置校正確定無誤後，各季監測均將重行校正之。

三、數據處理原則

植物生態調查之上層植群分析包括各植物種類在樣區內之相對密度、相對優勢度（以胸高斷面積表示）及重要值指數(IVI)，其計算方法如下：

$$\text{相對密度(\%)} = \frac{\text{樣區內某植物株數}}{\text{樣區內全部植物株數}} \times 100$$

$$\text{相對優勢度(\%)} = \frac{\text{樣區內某植物胸高斷面積總和}}{\text{樣區內全部植物之胸高斷面積總和}} \times 100$$

$$\text{重要值指數(IVI)} = \text{相對密度} + \text{相對優勢度}$$

1.5.6 河口、海域、地下水水質、土壤

一、現場採樣作業步驟與採樣之品保/品管

每次採樣之前，由採樣負責人收集現場相關之漲、退潮資料，擬定採樣計畫，並由樣品管理員準備採樣所需之容器及裝備。出發採樣前一日，須先檢查採樣瓶的數目、所需的用具、藥品、表格和儀器(pH 計、DO 計、導電度計、透明度板及地下水與底泥採樣設備等)是否與採樣所需相符合。所有的儀器均需先檢查功能並測試電池電力。以下為採樣相關之事項說明：

(一) 樣品標籤

樣品容器應事先依照各個分析項目的要求，仔細以水清洗或酸洗，經乾燥後備用。採樣準備時，檢驗室將填寫好的標籤，黏貼於樣品容器上。標籤上應記錄計畫名稱、採樣日期、點位名稱、樣品編號、檢測項目(如生化需氧量、酚類等)、保存條件及採樣人員等。若須添加保存劑者亦須註明使用保存劑劑量。

(二) 現場採樣紀錄

記錄現場採樣狀況，包括採樣日期、採樣人員姓名、時間、天況等，以及樣品的特殊狀況如顏色、臭味。現場量測的項目(如水溫、pH 值、溶氧量、導電度、鹽度與海水透明度)需隨採樣進度逐項量測與填寫，必要時加註現場當時的特殊情況。

(三) 採樣方式

樣品採集時，採樣人員應依據不同類別的採樣標準作業程序進行採樣，以期取得代表性之樣品。樣品採集裝瓶後，再依規定的保存方法運

回實驗室。其他採樣相關之注意事項如下：

1. 感潮河段採集高、低潮位之樣品時，應在高潮位或低潮位的前後共 1.5 小時內完成採樣工作。不同河寬或河水深度則依採樣標準作業程序之規定執行。
2. 以貝勒管進行地下水採樣時，貝勒管在井中的移動應力求緩緩上昇或下降，以避免造成井水之擾動，而造成氣提或氣曝作用。
3. 每次盛裝樣品前，須先以該點位相同的樣品清洗採樣瓶內部多次後，才能裝瓶(方法規定不可清洗者除外)，並留意瓶上標籤和採樣點位是否吻合。
4. 盛裝如總有機碳樣品時，應裝滿樣品並趕除瓶內氣泡，且避免劇烈震盪。
5. 樣品裝瓶後，隨分析項目的不同將指定之保存劑加入(若有需要)，然後旋緊蓋子，以冰塊保存於暗處。須注意不可讓冰水進入採樣瓶中，並避免日光直射。
6. 使用分注器(dispenser)加保存劑時，須先檢查分注器上藥劑的設定量和採樣瓶上標籤所列的種類和添加量是否一致。若不慎加錯保存劑，須將瓶中樣品倒掉，並以新鮮的原樣品清洗採樣瓶內部多次，然後再裝瓶。若方法規定不可清洗之採樣瓶加錯保存劑，則須另取乾淨備瓶盛裝樣品。

(四)樣品運送及管理

採樣完成後，採樣人員應仔細清點所採樣品數量及所攜設備，並檢查樣品是否包裝妥當，現場紀錄表於簽名後連同樣品送回實驗室。樣品管理員收樣時應清點樣品數量是否相符，檢查樣品保存箱內溫度計顯示值是否符合規定、盛裝樣品容器是否密封完整，且採樣人員是否依規定貼上樣品封條並簽名及日期。其後再以酸鹼試紙抽測已酸化或鹼化水樣之 pH 是否符合規定，之後再將上述查驗結果記錄於樣品運送接收管理表。若無立刻需進行分析之樣品則送入冰庫以 $4^{\circ}\text{C}\pm 2^{\circ}\text{C}$ 冷藏。

樣品管理員收取樣品後，應將樣品分析項目記錄於樣品管理紀錄表中。分析者取樣分析時，必須於樣品管理紀錄表中填寫分析人員姓名，檢項分取量及分取日期以便於樣品管理及追蹤。

(五)樣品處理與保存

由於樣品會因化學性或生物性的變化而改變其性質，故採樣與檢測間隔的時間愈短，所得的結果愈正確可靠。若樣品取得後不能立刻檢測，則需以適當的方法保存以確保樣品原有之物理化學性質，保存方法包括 pH 控制、冷藏或添加試劑等，以降低生物性的活動及成分的分解、吸附或揮發。本所實驗室對樣品之處理與保存，乃參照行政院環境保護署所公告之檢驗方法。茲說明如後(表 1.5.6-1)。

表 1.5.6-1 本計畫各檢驗項目的採樣容量與保存方法

樣品 基質	項 次	檢 測 項 目	採 樣 容 量 (mL)	容 器	保 存 方 法	保 存 期 限	
河 口 / 海 域 / 地 下 水 水 質	1	水溫	1000	—/G/P	現場測定	立即分析	
	2	pH 值	1000	G/P	現場測定	立即分析	
	3	導電度	1000	—/G/P	現場測定	立即分析	
	4	鹽度	1000	—/G/P	現場測定	立即分析	
	5	溶氧量	1000	G/P	現場測定	立即分析	
	6	透明度	—	—	現場測定	立即分析	
	7	氧化還原電位	1000	G/P	現場測定	立即分析	
	8	濁度	3000/250	P	D	48 小時	
	9	總溶解固體物	250	P	D	7 天	
	10	懸浮固體	3000	P	D	7 天	
	11	大腸桿菌群	約 530	S-B	D	24 小時	
	12	生化需氧量	3000	P	D	48 小時	
	13	油脂	1000	G	S-D	28 天	
		礦物性油脂					
	14	氯鹽	1000	P	D	28 天	
	15	氟鹽/氫鹽(以 F 計)					7 天
	16	硫酸鹽					7 天
	17	葉綠素 a	1000	暗色 P	採樣 24 小時內過濾, 濾紙-20℃ 暗處冷藏(NIEA E508)	14 天	
	18	矽酸鹽					D
	19	正磷酸鹽	500/250	G	D	48 小時	
	20	硝酸鹽氮	500	P	D	48 小時	
	21	亞硝酸鹽氮					
	22	氨氮	1000*2/1000/250	G/P	S-D	7 天	
	23	酚類/總酚	1000*2/1000	G		28 天	
	24	陰離子界面活性劑	500/250	P	D	48 小時	
	25	總硬度	250	P	N-D	7 天	
	26	砷	5000/2000 /1000	P	N-D	180 天	
	27	汞				14 天	
	28	總鉻(W303)				180 天	
	29	銅、鎘、鉛、鋅、鎳、鉻、鐵、鈷、錳、銻、銻				180 天	
	30	總有機碳 [△]	40*4/40*2	G (瓶蓋附鐵氟龍內襯的棕色 玻璃瓶)	S-D (避免於封瓶時有氣泡殘留)	14 天	
	31	氟化物 [△]	1000*3/1000	P	OH-D	14 天	
	32	硫化物 [△]	250	P	A-OH-D	7 天	
	33	揮發性有機物 [△]	40*6/40*4	G (瓶蓋附鐵氟龍內襯的棕色 玻璃瓶)	H-D (避免於封瓶時有氣泡殘留)	14 天	
	34	半揮發性有機物 [△]	1000*3/1000	G (瓶蓋附鐵氟龍內襯的棕色 玻璃瓶)	D	7 天內萃取 萃取後 40 天內完成分 析	
	35	總石油碳氫化合物(C ₆ -C ₉) [△]	40*6/40*4	G (瓶蓋附鐵氟龍內襯的棕色 玻璃瓶)	D	14 天	
36	總石油碳氫化合物(C ₁₀ -C ₄₀) [△]	1000*3/1000	G (瓶蓋附鐵氟龍內襯的棕色 玻璃瓶)	D	14 天內萃取 萃取後 40 天內完成分 析		

代號意義：

—：無特殊規定。

G：玻璃瓶 P：塑膠瓶 G/P：玻璃瓶或塑膠瓶 S-B：無菌袋 D：暗處，4℃±2℃ 冷藏。

S-D：加硫酸使樣品之 pH<2，暗處，4℃±2℃ 冷藏。

N-D：加硝酸使樣品之 pH<2，暗處，4℃±2℃ 冷藏。

H-D：加鹽酸使樣品之 pH<2，暗處，4℃±2℃ 冷藏。

OH-D：依規定以碘化鉀—澱粉試紙及醋酸鉛試紙測試後，加氫氧化鈉溶液使樣品 pH 至 12.0~12.5，暗處，4℃±2℃ 冷藏。

A-OH-D：每 100mL 樣品加入 4 滴醋酸鋅溶液，再加氫氧化鈉溶液使樣品 pH>9，暗處，4℃±2℃ 冷藏。

檢測項目一欄中標註△號者表示該容器由該年度委外檢測廠商提供

二、檢驗室分析工作之品保與品管：

有關各項檢測項目分析品管作業詳如表 1.5.6-2 所示，並分述如下：

(一)方法偵測極限(MDL)

1.分析方法

- (1)以去離子水配製七個預估偵測極限 1~5 倍的樣品
- (2)製作標準濃度檢量線
- (3)七個樣品依實驗步驟分析之
- (4)由檢量線求得七個樣品的個別濃度
- (5)3 倍 SD 值即為初估之 MDL
- (6)以(5)項所得之濃度配置七個樣品，重複步驟(2)~(5)，求得新的 SD 值。
確認 $SD_{大}^2/SD_{小}^2 < 3.05$ 後，以公式求出該項實驗的偵測極限如下：
公式： $Spooled = \left[\frac{(6SD_{大}^2 + 6SD_{小}^2)}{12} \right]^{1/2}$
溶液中之 MDL=2.681(Spooled)
- (7)已有 MDL 檢項，可參考前一次之 MDL 直接進行確認之步驟。

2.分析頻率

原則上每年分析一次。

(二) 空白樣品分析

1.分析方法

將檢驗室的去離子水(或依方法規定)，依檢驗方法分析之，所得之結果為空白樣品值。此值之高低代表分析過程中，包括實驗器皿、試藥、環境、儀器與實驗技巧，所導致之誤差程度。空白樣品應與欲檢驗之樣品同時分析，空白值並應小於 2 倍 MDL(或依方法規定)。未達此標準之實驗應再重新處理並分析之。

2.分析頻率

每十個樣品為一實驗批次，分析一個空白樣品。

(三) 查核樣品分析

1.分析方法

以檢驗室之去離子水配製已知濃度之標準查核樣品，再依檢驗方法分析。若配製查核樣品與檢驗為同一人，則須由不同來源分別配製標準濃度檢量線與查核樣品。此項分析目的在監控實驗分析之準確度。查核樣品應與欲檢驗之樣品同時分析，由所得之結果計算回收率。若查核樣品未達管制標準，則此批樣品須重新處理。此外，本檢驗室每年均定期以美國 ERA 公司/Sigma-Aldrich 公司或其他同級之 QC 標準品當做盲樣測試檢驗室檢驗人員。

2.分析頻率

每十個樣品為一實驗批次。

3.計算百分回收率

回收率(R,%)=(分析值/真實值)×100%

管制標準依檢測方法規定或檢驗室品管圖而定。

(四) 重複分析

1.分析方法

將一樣品取二等分，依相同前處理及分析步驟，針對同批次中之一樣品執行兩次以上的分析(含樣品前處理、分析步驟)。由同樣重複分析之差異值可得知實驗結果的精密度。

2.分析頻率

每十個樣品為一實驗批次，取一個重複樣品，再計算其分析差異百分比值(RPD%)。

3.分析差異百分比值計算

$RPD\% = \left[\frac{|X_1 - X_2|}{1/2(X_1 + X_2)} \right] \times 100\%$

管制標準依檢測方法規定或檢驗室品管圖而定。大腸桿菌群則以重複分析測值之對數差表示。

(五) 添加樣品分析

1.分析方法

將同一樣品分為兩份，一份直接依檢驗方法分析之，另一份添加適當濃度之標準品後分析。由兩部份分析所得之結果，計算添加標準品之回收率。此分析目的為了解所使用的檢驗方法是否適用於欲分析之樣品，是否有嚴重干擾的情況發生。

2.分析頻率

每十個樣品為一實驗批次，取方法規定的添加樣品分析，再計算其回收率。

3.添加樣品回收率計算

回收率(R,%)= $\left[\frac{(C_1 \times V_1) - (C_2 \times V_2)}{C_3 \times V_3} \right] \times 100\%$

C1：添加後樣品濃度 V1：添加後總體積

C2：樣品濃度 V2：樣品體積

C3：添加濃度 V3：添加體積

管制標準依檢測方法規定或檢驗室品管圖而定。

(六) 其他說明

懸浮固體、總溶解固體物、大腸桿菌群及 pH 值分析，每一樣品均做二重複，其他項目則參照品管說明。

表 1.5.6-2 本計畫各檢項之品管頻率及檢量線管制範圍

樣品 基質	項次	檢驗項目	檢量線	方法偵 測極限	空白 樣品	查核 樣品	重複 樣品	添加 樣品	運送 空白	現場 空白	設備 空白
河口、海域、地下水水質	1	水溫	×	×	×	×	○	×	×	×	×
	2	pH值	×	×	×	×	○	×	×	×	×
	3	導電度	×	×	×	×	○	×	×	×	×
	4	鹽度	×	×	×	×	○	×	×	×	×
	5	溶氧量(電極法)	×	×	×	×	○	×	×	×	×
	6	透明度	×	×	×	×	○	×	×	×	×
	7	氧化還原電位	×	×	×	×	○	×	×	×	×
	8	濁度	×	×	○	○	○	×	×	×	×
	9	總溶解固體物	×	×	○	×	○	×	×	×	×
	10	懸浮固體	×	×	○	×	○	×	×	×	×
	11	大腸桿菌群	×	×	○	×	○	×	○	×	×
	12	生化需氧量	×	×	○	○	○	×	×	×	×
	13	油脂(油脂 $\geq 2.0\text{mg/L}$ 分 析礦物性油脂)	×	×	○	×	×	×	×	×	×
	14	氯鹽	×	○	○	○	○	○	×	×	×
	15	氟鹽	$r\geq 0.995$	×	○	○	○	○	×	×	×
	16	硫酸鹽	$r\geq 0.995$	○	○	○	○	○	×	×	×
	17	葉綠素a	×	×	○	×	×	×	×	×	×
	18	矽酸鹽	$r\geq 0.995$	○	○	○	○	○	×	×	×
	19	正磷酸鹽	$r\geq 0.995$	○	○	○	○	○	×	×	×
	20	硝酸鹽氮	$r\geq 0.995$	○	○	○	○	○	×	×	×
	21	亞硝酸鹽氮	$r\geq 0.995$	○	○	○	○	○	×	×	×
	22	氨氮	$r\geq 0.995$	○	○	○	○	○	×	×	×
	23	酚類	$r\geq 0.995$	○	○	○	○	○	×	×	×
	24	陰離子界面活性劑	$r\geq 0.995$	○	○	○	○	○	×	×	×
	25	總硬度	×	○	○	○	○	○	×	×	×
	26	砷	$r\geq 0.995$	○	○	○	○	○	×	×	×
	27	汞	$r\geq 0.995$	○	○	○	○	○	×	×	×

表 1.5.6-2 本計畫各檢項之品管頻率及檢量線管制範圍(續 1)

樣品 基質	項次	檢驗項目	檢量線	方法偵 測極限	空白 樣品	查核 樣品	重複 樣品	添加 樣品	運送 空白	現場 空白	設備 空白
河口/海域/地下水水質	28	鉻(石墨爐法)	$r \geq 0.995$	O	O	O	O	O	×	×	×
	29	海水中銅、鎘、鉛、 鋅、鎳、鐵、鈷 (W308/W311)	$r \geq 0.995$	O	O	O	O	O	×	×	×
		銅、鎘、鉛、鋅、 鎳、鐵、錳、銻、 鉬 (W311)	$r \geq 0.995$	O	O	O	O	O	×	×	×
		銅、鎘、鉛、鋅、 鎳、鐵、鉻、銻、 鉬 (M104, 比對用)	$r \geq 0.995$	O	O	O	O	O	×	×	×
	30	總有機碳 [△]	$r \geq 0.995$	O	O	O	O	O	×	×	×
	31	氰化物 [△]	$r \geq 0.995$	O	O	O	O	O	×	×	×
	32	硫化物 [△]	$r \geq 0.995$	O	O	O	O	O	×	×	×
	33	揮發性有機物 [△]	RF RSD < 20%	O	O	O	O	O	O	O	×
	34	半揮發性有機物 [△]	RF RSD < 25%	O	O	O	O	O	×	×	×
	35	總石油碳氫化合物 (C ₆ ~C ₉) [△]	CF RSD ≤ 20%	O	O	O	O	O	×	×	×
36	總石油碳氫化合物 (C ₁₀ ~C ₄₀) [△]	CF RSD ≤ 20%	O	O	O	O	O	×	×	×	
底泥	37	銅、鎘、鉛、鋅、 鉻、鎳	$r \geq 0.995$	O	O	O	O	O	×	×	O
	38	砷	$r \geq 0.995$	O	O	O	O	O	×	×	O
	39	汞	$r \geq 0.995$	O	O	O	O	O	×	×	O

註：1. 表示執行；×表示不執行。

2. 大腸桿菌群需檢測運送空白、揮發性有機物需檢測現場及運送空白。

3. 底泥重金屬(含砷、汞)需採集設備空白備查。

4. 標示"△"表該檢項委託具環保署認證之檢測單位(中環科技事業股份有限公司)。

表 1.5.6-3 本計畫主要儀器維護校正項目及週期(續 2)

項次	儀器名稱	維護項目	維護週期	校正項目	校正週期	備註
8	電子天平 Mettler AB-204 (瑞士)(數量 1) A&D FY-1200 (日本)(數量 1) Sartorius BSA224S-CW (德國)(數量 4) Sartorius TE3102S (德國)(數量 1)	1.清潔秤盤與機身內外 2.避免日照、震盪及接近 磁性物質 3.防止氣流	使用後 使用期間 使用期間	1.零點檢查 2.刻度校正 3.重複性校正 4.重複性與線性量測	每次稱量前 每月 每 6 個月 每年	使用人 儀器負責人 或管理員 儀器負責人 或管理員 (至少)TAF 認證合格校 正機構
9	純水製造機 Millipore 30 PLUS (美國)(數量 2) ELIX35 (美國)(數量 1) Milli-Q SP (美國)(數量 1) Milli-Q A10 (美國)(數量 2)	1.預濾管柱更換 2.RO 管柱消毒 3.儲水槽消毒清洗 4.純化管柱更換 5.無菌過濾器更換 6.紫外殺菌燈更換 (A10 機型) 7.漏水斷路器檢查	視情況 顯示值判斷 每 6 個月 顯示值判斷 視情況 每年 每月	1.面板電阻值檢查 $\geq 16M\Omega$ 2.設定溫度檢查 3.檢查 rejection rate %值 $\geq 90\%$	每工作日 每工作日 每工作日	維護：廠商 例行檢查： 管理員
10	無菌操作台 海天 6HF-24 (台灣)(數量 1)	1.清潔機身內外 2.落菌量測試 3.UV 燈更換 4.主濾網 5.預濾網	每 2 週 每 3 個月 每年 每使用 4000 小時或視情況 每使用 400 小時或視情況	—	—	管理員 使用人 廠商 廠商 儀器負責人 或廠商
11	精密恆溫培養箱 Memmert BE 500 (德國)(數量 1) 隆盛 C-180 (台灣)(數量 1)	1.檢查設定溫度 (以校正過的溫度計量測) 2.清潔機身內外 3.清點內部物品	使用期間 每 2 週 每 3 個月	—	—	使用人 及管理員 管理員 管理員
12	BOD 恆溫培養箱 TIT TL-520R (台灣)(數量 1) 玉春秋 ALT-800 (台灣)(數量 1) 隆盛 C-560 (台灣)(數量 1)	1.檢查設定溫度 (以校正過的高低溫溫度計 量測) 2.清潔機身內外 3.清點內部物品	使用期間 每 2 週 每 3 個月	—	—	管理員 管理員 管理員
13	烘箱 欣千祥 DO-2 (台灣)(數量 1) OEH-270 (台灣)(數量 3) JA-72 (台灣)(數量 1)	1.設定溫度(以校正過的溫 度計量測) 2.清潔機身內外	使用期間 每 2 週	1.溫度校正	每年	(至少)TAF 認證合格校 正機構 管理員

表 1.5.6-3 本計畫主要儀器維護校正項目及週期(續 3)

項次	儀器名稱	維護項目	維護週期	校正項目	校正週期	備註
14	排煙櫃 (台灣)(數量 6)	1.清潔機身內外 2.檢查沉降桶水面高度為 15~20 公分及清除底部積泥 (限附有集塵桶者) 3.更換活性炭	每 2 週 視情況 每 6 個月	—	—	管理員 管理員 廠商
15	分光光度計 SHIMADZU UV-1700 (日本)(數量 1) SHIMADZU UV-1800 (日本)(數量 3)	1.清潔機身	每 2 週	1.儀器自我診斷，檢量 線 製備 2.吸光度校正 3.標準玻片波長校正 (Holmium Filter) 4.迷光檢查 5.樣品吸光槽配對，線 性 檢查	使用前 每 3 個月 每 3 個月 每 3 個月 每 3 個月	使用人 廠商 廠商 廠商 儀器負責人 或管理員
16	水浴加熱槽 B-20 (台灣)(數量 1) B15-316 (台灣)(數量 1)	1.清潔槽體內外 2.維持槽內液面高度	每 2 週 每次使用	—	—	管理員 使用人
17	高壓滅菌釜 REXALL LS-2 (台灣)(數量 1) LS-2D (台灣)(數量 1) HIRAYAMA HVE -50 (日本)(數量 1)	1.清潔機身內外 2.以滅菌指示帶確認滅菌 (溫度)功能 3.以經校正之留點溫度計量 測 ，確認滅菌時之最高溫度 到達 121±1℃ 4.以生物指示劑測試滅菌效 果 5.進行滅菌時，滅菌釜內的壓 力上升至 15lb/in ² 且溫度為 100℃ 時起算至降回 100℃ 時，整個滅菌循環應在 45 分 鐘內完成(HVE-50 機型) 6.功能維護保養	每 2 週 每次使用 每個月 每 3 個月 每 3 個月 每年	—	—	使用人 使用人 使用人 使用人 使用人 廠商
18	桌上型離心機 HETTICH ROTOFIX 32A (德國)(數量 1)	1.清潔機身內外	每 2 週	—	—	管理員
19	微電腦電導度計 WTW Cond 330i (德國)(數量 1) WTW Cond 3210 (德國)(數量 4) WTW Cond 3310 (德國)(數量 1)	1.清潔機身 2.清潔電極 3.電極乾燥保存	每 2 週 使用後 使用後	1.系統自我檢查 2.單點檢查 3.全刻度校正	使用前 使用前 每年	使用人 使用人 儀器負責人
20	濁度計 HACH 2100p (美國)(數量 4) 2100Q (美國)(數量 2)	1.避免刮傷試瓶 2.清潔機身	使用時 使用後	1.系統檢查(與第二 標準品檢查 5%以內) 2.全刻度校正 3.第二標準品校正	使用前 每 3 個月 每 3 個月	使用人 儀器負責人 儀器負責人
21	蒸餾設備 隆盛 (台灣)(數量 3)	1.清潔設備內外 2.保持加熱包內部清潔	每 2 週 每次使用	—	—	管理員 使用人

表 1.5.6-3 本計畫主要儀器維護校正項目及週期(續 4)

項次	儀器名稱	維護項目	維護週期	校正項目	校正週期	備註
22	參考溫度計 0~50℃ 50~100℃ 0~200℃	1.保持清潔 2.存放防潮箱	使用後	1.多點溫度校正 (含冰點檢查) 2.冰點檢查	每年 每年	(至少)TAF 認證合格校正 機構 器材管理員
23	工作溫度計 0~50℃ 0~100℃ 0~200℃	1.保持清潔	使用後	1.多點溫度校正 2.以參考溫度計做單點 或 視需要做多點檢查	初次使用 前 每 6 個月	器材管理員 器材管理員
24	砝碼 E2 級 1g 10g 100g 200g 1kg 2kg	1.保持清潔乾燥 2.存放防潮箱	使用後	1.質量檢查	每年	(至少)TAF 認證合格校正 機構

四、分析項目之檢測方法

本計畫各檢項分析方法及依據如表 1.5.6-4 所示。

表 1.5.6-4 本計畫各檢測項目方法及依據

樣品基質	項次	檢驗項目	檢驗方法	方法依據	方法偵測極限	檢測地面水	檢測地下水
河口 / 海域 / 地下水水質	1	◎ ⁽¹⁾ 水溫	水溫檢測方法	NIEA ⁽²⁾ W217.51A	— ⁽³⁾	√	√
	2	◎pH 值	電極法	NIEA W424.52A	—	√	√
	3	◎導電度	導電度計法	NIEA W203.51B	—	√	√
	4	鹽度	導電度法	NIEA W447.20C	—	√	√
	5	◎溶氧量	電極法	NIEA W455.52C	—	√	√
	6	透明度	水體透明度測定方法	NIEA E220.51C	—	√	—
	7	氧化還原電位	監測井地下水採樣方法	NIEA W103.54B	—	—	√
	8	濁度	濁度計法	NIEA W219.52C	—	√	√
	9	◎※ ⁽¹⁾ 總溶解固體物	103~105°C 乾燥	NIEA W210.58A	25.0 ^{#(4)} mg/L	—	√
	10	◎懸浮固體				2.5 [#] mg/L	√
	11	◎大腸桿菌群	濾膜法	NIEA E202.55B	10 [#] CFU/100mL	√	√
	12	◎生化需氧量	水中生化需氧量檢測方法	NIEA W510.55B	2.0 [#] mg/L	√	—
	13	◎油脂 礦物性油脂 ⁽⁵⁾	萃取重量法	NIEA W506.21B	0.5 [#] mg/L	√	√
	14	◎※氯鹽	硝酸銀滴定法	NIEA W407.51C	0.6 mg/L	—	√
	15	◎※氟鹽	氟選擇性電極法	NIEA W413.52A	0.05 ⁽⁶⁾ mg/L	—	√
	16	◎※硫酸鹽	濁度法	NIEA W430.51C	1.2 mg/L	—	√
	17	葉綠素 a	乙醇萃取法	NIEA E508.00B	—	√	—
	18	矽酸鹽	鉬矽酸鹽比色法	NIEA W450.50B	0.014 mg/L	√	—
	19	◎正磷酸鹽	分光光度計/維生素丙法	NIEA W427.53B	0.005 mg/L	√	—
	20	◎※硝酸鹽氮	鎘還原法	NIEA W452.52C	0.02 mg/L	√	√
	21	◎※亞硝酸鹽氮			0.0006 mg/L	√	√
	22	◎※氨氮	靛酚比色法	NIEA W448.51B	0.02 mg/L	√	√
	23	◎※酚類	分光光度計法	NIEA W521.52A	0.0015 mg/L	√	√
	24	◎陰離子界面活性劑	甲基藍比色法	NIEA W525.52A	0.03 mg/L	√	—
	25	◎※總硬度	EDTA 滴定法	NIEA W208.51A	1.4 mg/L	—	√
	26	◎※砷	連續流動式氫化物原子吸收光譜法	NIEA W434.54B	0.0005 mg/L	√	√
	27	◎※汞	冷蒸氣原子吸收光譜法	NIEA W330.52A	0.0001 mg/L	√	√
	28	◎※鉻	石墨爐式原子吸收光譜法	NIEA W303.51A	0.0002 mg/L	√	—
	29	銅、鎘、鉛、鋅、鎳、鐵、鈷	APDC 螯合 MIBK 萃取原子吸收光譜法	NIEA W309.22A	銅 0.0010 mg/L 鎘 0.0004 mg/L 鉛 0.0024 mg/L 鋅 0.0011 mg/L 鎳 0.0015 mg/L 鐵 0.0038 mg/L 鈷 0.0011 mg/L	√	—
		◎※銅、◎※鎘、◎※鉛、◎※鋅、◎※鎳、◎※錳、◎※鈷、◎※鉍、◎※鉬、◎※鐵	感應耦合電漿原子發射光譜法	NIEA W311.53C	銅 0.001 mg/L 鎘 0.001 mg/L 鉛 0.002 mg/L 鋅 0.003 mg/L 鎳 0.001 mg/L 錳 0.003 mg/L 鈷 0.001 mg/L 鉍 0.001 mg/L 鉬 0.001 mg/L 鐵 0.011 mg/L	√	√
		銅、鎘、鉛、鋅、鎳、鐵、鉻、鈷、鉍 (比對用)	感應耦合電漿原子發射光譜法	NIEA M104.02C ^{*(7)}	銅 0.0010 mg/L 鎘 0.0011 mg/L 鉛 0.0131 mg/L 鋅 0.0200 mg/L 鎳 0.0030 mg/L 鐵 0.0200 mg/L 鉻 0.0010 mg/L 鈷 0.0050 mg/L 鉍 0.0014 mg/L	√	√
30	總有機碳 ^{A(8)}	過氧焦硫酸鹽加熱氧化/紅外線測定法	NIEA W532.52C	0.053 mg/L	√	√	
31	氫化物 ^A	分光光度計法	NIEA W410.53A	0.00032 mg/L	√	√	

32	硫化物 [△]	甲烯藍/分光光度計法	NIEA W433.52A	0.0064 mg/L	√	—
----	------------------	------------	---------------	-------------	---	---

表 1.5.6-4 本計畫各檢測項目方法及依據(續 1)

樣品基質	項次	檢驗項目	檢驗方法	方法依據	方法偵測極限	檢測地面水	檢測地下水					
河口 / 海域 / 地下水水質	33	1,1-二氯乙烷 [△]	吹氣捕捉/氣相層析質譜儀法	NIEA W785.55B	0.00012 mg/L	—	√					
		順-1,2-二氯乙烷 [△]			0.00014 mg/L	—	√					
		反-1,2-二氯乙烷 [△]			0.00013 mg/L	—	√					
		四氯乙烷 [△]			0.00013 mg/L	—	√					
		三氯乙烷 [△]			0.00015 mg/L	—	√					
		氯乙烯 [△]			0.00013 mg/L	—	√					
		甲苯 [△]			0.00015 mg/L	—	√					
		苯 [△]			0.00014 mg/L	—	√					
		二甲苯 [△]			0.00018 mg/L	—	√					
		乙苯 [△]			0.00013 mg/L	—	√					
		四氯化碳 [△]			0.00014 mg/L	—	√					
		氯苯 [△]			0.00014 mg/L	—	√					
		三氯甲烷(氯仿) [△]			0.00016 mg/L	—	√					
		氯甲烷 [△]			0.00013 mg/L	—	√					
		1,4-二氯苯 [△]			0.00013 mg/L	—	√					
		1,1-二氯乙烯 [△]			0.00015 mg/L	—	√					
		1,2-二氯乙烷 [△]			0.00014 mg/L	—	√					
		1,1,2-三氯乙烷 [△]			0.00018 mg/L	—	√					
		萘 [△]			0.00027 mg/L	—	√					
		二氯甲烷 [△]			0.00021 mg/L	—	√					
	1,1,1-三氯乙烷 [△]	0.00012 mg/L	—	√								
	1,2-二氯苯 [△]	0.00013 mg/L	—	√								
	甲基第三丁基醚 [△]	0.00014 mg/L	—	√								
	34	3,3'-二氯聯苯胺 [△]	氣相層析質譜儀法	NIEA W801.53B	0.00160 mg/L	—	√					
					2,4,5-三氯酚 [△]	0.00066 mg/L	—	√				
					2,4,6-三氯酚 [△]	0.00059 mg/L	—	√				
五氯酚 [△]					0.00069 mg/L	—	√					
35	總石油碳氫化合物 [△] (C ₆ -C ₉)	氣相層析儀/火焰離子化偵測器法	NIEA W901.50B	0.0034 mg/L	—	√						
				36	總石油碳氫化合物 [△] (C ₁₀ -C ₄₀)	0.012 mg/L	—	√				
底泥	37	☆ ⁽¹⁾ 銅、☆錳、☆鉛、☆鋅、☆鉻、☆鎳	酸消化法			NIEA M353.02C/ NIEA M111.01C	銅 2.43 mg/kg 錳 0.58 mg/kg 鉛 11.0 mg/kg 鋅 5.86 mg/kg 鉻 6.67 mg/kg 鎳 4.92 mg/kg	√	—			
				38	☆砷			砷化氫原子吸收光譜法	NIEA S310.64B	0.159 mg/kg	√	√
				39	☆汞			冷蒸氣原子吸收光譜法	NIEA M317.04B	0.036 mg/kg	√	√

註：(1).標示◎表水質水量類、※表地下水類、☆表底泥類，為本檢驗室經環境保護署審查合格之許可項目及方法。

(2).代表該檢測方法係環保署公告的方法。

(3)."—"表不必分析。

(4)."#表定量極限。

(5).油脂分析值≥2.0mg/L時，加測礦物性油脂。

(6).“◇”表檢量線第一點濃度。

(7).“*”為參考環保署公告之檢測方法。

(8).標示“△”表該檢項委託具環保署認證之檢測單位(中環科技事業股份有限公司)

(9).表中各檢項方法偵測極限值原則上每年更新一次。

(10).若因不可抗力(如天災、儀器故障)而未能執行檢測分析，本室將通知計畫負責人，並於樣品有效期限內轉委託具環保署認證之檢測單位或學術單位執行檢測，或以其他適宜方式處理。

五、各檢項品質目標

本計畫各檢項之品質目標如表 1.5.6-5 所示。

表 1.5.6-5 本計畫各檢測項目品質目標

樣品 基質	項次	檢驗項目	檢驗方法	參考方法編號	方法偵測極限	精密性 (重複分析)	回收率	
							查核樣品	添加標準品
河口 / 海域 / 地下水水質	1	◎ ⁽¹⁾ 水溫	水溫檢測方法	NIEA ⁽²⁾ W217.51A	— ⁽³⁾	≤3%	—	—
	2	◎pH 值	電極法	NIEA W424.52A	—	<±0.1	—	—
	3	◎導電度	導電度計法	NIEA W203.51B	—	<3%	—	—
	4	鹽度	導電度法	NIEA W447.20C	—	≤1%	—	—
	5	◎溶氧量	電極法	NIEA W455.52C	—	≤10%	—	—
	6	透明度	水體透明度測定方法	NIEA E220.51C	—	—	—	—
	7	氧化還原電位	監測井地下水採樣方法	NIEA W103.54B	—	≤±20mV	—	—
	8	濁度	濁度計法	NIEA W219.52C	—	≤25%	85~115%	—
	9	◎※ ⁽¹⁾ 總溶解固體物	103~105℃ 乾燥	NIEA W210.58A	25.0 ^{#(4)} mg/L	≤20%	—	—
	10	◎懸浮固體			2.5 [#] mg/L	≤10% ⁽⁵⁾	—	—
	11	◎大腸桿菌群	濾膜法	NIEA E202.55B	10 [#] CFU/100mL	≤0.25 ⁽⁶⁾ ≤0.92	—	—
	12	◎生化需氧量	水中生化需氧量檢測方法	NIEA W510.55B	2.0 [#] mg/L	≤15%	167.5~228.5 mg/L ⁽⁷⁾	—
	13	◎油脂 (含礦物性油脂) ⁽⁸⁾	萃取重量法	NIEA W506.21B	0.5 [#] mg/L	—	—	—
	14	◎※氯鹽	硝酸銀滴定法	NIEA W407.51C	0.6 mg/L	≤15%	80~120%	80~120%
	15	◎※氟鹽	氟選擇性電極法	NIEA W413.52A	0.05 ⁽⁹⁾ mg/L	≤15%	80~120%	80~120%
	16	◎※硫酸鹽	濁度法	NIEA W430.51C	1.2 mg/L	≤15%	80~120%	80~120%
	17	葉綠素 a	乙醇萃取法	NIEA E508.00B	—	—	—	—
	18	矽酸鹽	鉬矽酸鹽比色法	NIEA W450.50B	0.014 mg/L	≤15%	80~120%	75~125%
	19	◎正磷酸鹽	分光光度計/維生素丙法	NIEA W427.53B	0.005 mg/L	≤15%	90~110%	85~115%
	20	◎※硝酸鹽氮	鎘還原法	NIEA W452.52C	0.02 mg/L	≤15%	85~115%	85~115%
	21	◎※亞硝酸鹽氮			0.0006 mg/L	≤15%	90~110%	85~115%
	22	◎※氨氮	靛酚比色法	NIEA W448.51B	0.02 mg/L	≤15%	85~115%	85~115%
	23	◎※酚類	分光光度計法	NIEA W521.52A	0.0015 mg/L	≤15%	80~120%	75~125%
	24	◎陰離子界面活性劑	甲烯藍比色法	NIEA W525.52A	0.03 mg/L	≤15%	80~120%	75~125%
	25	※總硬度	EDTA 滴定法	NIEA W208.51A	1.4 mg/L	≤15%	85~115%	80~120%
	26	◎※砷	連續流動式氫化物原子吸收光譜法	NIEA W434.54B	0.0005 mg/L	≤20%	80~120%	75~125%
	27	◎※汞	冷蒸氣原子吸收光譜法	NIEA W330.52A	0.0001 mg/L	≤20%	80~120%	75~125%
	28	鉻	石墨爐式原子吸收光譜法	NIEA W303.51A	0.0002 mg/L	≤20%	80~120%	75~125%
	29	銅、鎘、鉛、鋅、鎳、鐵、鈷	APDC 螯合 MIBK 萃取原子吸收光譜法	NIEA W309.22A	銅 0.0010 mg/L 鎘 0.0004 mg/L 鉛 0.0024 mg/L 鋅 0.0011 mg/L 鎳 0.0015 mg/L 鐵 0.0038 mg/L 鈷 0.0011 mg/L	≤20%	80~120%	75~125%

表 1.5.6-5 本計畫各檢測項目品質目標(續 1)

樣品 基質	項次	檢驗項目	檢驗方法	參考方法編號	方法偵測極限	精密性 (重複分析)	回收率	
							查核樣品	添加標準品
河口 / 海域 / 地下水水質		◎※銅、◎※鎘、 ◎※鉛、◎※鋅、 ◎※鎳、※鐵、 ◎※錳、◎※鈾、 ◎※鈾	感應耦合電漿原子發 射光譜法	NIEA W311.53C	銅 0.001 mg/L 鎘 0.001 mg/L 鉛 0.002 mg/L 鋅 0.003 mg/L 鎳 0.001 mg/L 鐵 0.011 mg/L 錳 0.003 mg/L 鈾 0.001 mg/L 鈾 0.001 mg/L	≤20%	80~120%	80~120%
		銅、鎘、鉛、鋅、 鎳、鐵、鉻、鈾、 鈾 (比對用)	感應耦合電漿原子發 射光譜法	NIEA 104.02C ^{*(10)}	銅 0.0010 mg/L 鎘 0.0011 mg/L 鉛 0.0131 mg/L 鋅 0.0200 mg/L 鎳 0.0030 mg/L 鐵 0.0200 mg/L 鉻 0.0010 mg/L 鈾 0.0050 mg/L 鈾 0.0014 mg/L	≤20%	80~120%	75~125%
	30	總有機碳 ^{△(11)}	過氧焦硫酸鹽加熱氧化 / 紅外線測定法	NIEA W532.52C	0.053 mg/L	≤15%	85~115%	75~125%
	31	氟化物 [△]	分光光度計法	NIEA W410.53A	0.00032 mg/L	≤20%	80~120%	75~125%
	32	硫化物 [△]	甲烯藍/分光光度計法	NIEA W433.52A	0.0064 mg/L	≤20%	80~120%	75~125%
	33	1,1-二氯乙烷 [△]	吹氣捕捉/氣相層析質 譜儀法	NIEA W785.55B	0.00012 mg/L	≤25%	75~125%	65~135%
		順-1,2-二氯乙烯 [△]			0.00014 mg/L			
		反-1,2-二氯乙烯 [△]			0.00013 mg/L			
		四氯乙烯 [△]			0.00013 mg/L			
		三氯乙烯 [△]			0.00015 mg/L			
		氯乙烯 [△]			0.00013 mg/L			
		甲苯 [△]			0.00015 mg/L			
		苯 [△]			0.00014 mg/L			
		二甲苯 [△]			0.00018 mg/L			
		乙苯 [△]			0.00013 mg/L			
		四氯化碳 [△]			0.00014 mg/L			
		氯苯 [△]			0.00014 mg/L			
		三氯甲烷(氯仿) [△]			0.00016 mg/L			
		氯甲烷 [△]			0.00013 mg/L			
		1,4-二氯苯 [△]			0.00013 mg/L			
		1,1-二氯乙烷 [△]			0.00015 mg/L			
		1,2-二氯乙烷 [△]			0.00014 mg/L			
		1,1,2-三氯乙烷 [△]			0.00018 mg/L			
		萘 [△]			0.00027 mg/L			
		二氯甲烷 [△]			0.00021 mg/L			
	1,1,1-三氯乙烷 [△]	0.00012 mg/L						
	1,2-二氯苯 [△]	0.00013 mg/L						
	甲基第三丁基醚 [△]	0.00014 mg/L						
	34	3,3'-二氯聯苯胺 [△]	氣相層析質譜儀法	NIEA W801.53B	0.00160 mg/L	≤40%	30~120%	20~120%
		2,4,5-三氯酚 [△]			0.00066 mg/L			
		2,4,6-三氯酚 [△]			0.00059 mg/L			
		五氯酚 [△]			0.00069 mg/L			

表 1.5.6-5 本計畫各檢測項目品質目標(續 2)

樣品 基質	項 次	檢驗項目	檢驗方法	參考方法編號	方法偵測極限	精密性 (重複分析)	回收率	
							查核樣品	添加標準品
	35	總石油碳氫化合物 [△] (C ₆ ~C ₉)	氣相層析儀/火焰離 子 化偵測器法	NIEA W901.50B	0.0034 mg/L	≤25%	75~125%	65~130%
	36	總石油碳氫化合物 [△] (C ₁₀ ~C ₄₀)			0.012 mg/L	≤25%	60~125%	55~130%
底 泥	37	☆ ⁽¹⁾ 銅、☆錳、☆鉛、 ☆鋅、☆鉻、☆鎳、	酸消化法	NIEA M353.02C/ NIEA M111.01C	銅 2.43 mg/kg 錳 0.58 mg/kg 鉛 11.0 mg/kg 鋅 5.86 mg/kg 鉻 6.67 mg/kg 鎳 4.92 mg/kg	≤20%	80~120%	80~120%
	38	☆砷	砷化氫原子吸收光 譜法	NIEA S310.64B	0.159 mg/kg	≤20%	70~130%	75~125%
	39	☆汞	冷蒸氣原子吸收光 譜法	NIEA M317.04B	0.036 mg/kg	≤20%	80~120%	75~125%

註：(1).標示◎表水質水量類、※表地下水類、☆表底泥類，為本檢驗室經環境保護署審查合格之許可項目及方法。

(2).代表該檢測方法係環保署公告的方法。

(3).”-”表不必分析。

(4).”#”表定量極限。

(5).當樣品濃度<25mg/L時，管制值≤20%。當樣品濃度≥25mg/L時，管制值≤10%。

(6).大腸桿菌群檢項一般地面水及地下水體水樣對數差異值管制值為≤0.25，海域水體水樣為≤0.92。

(7).BOD的品質目標以濃度表示為 167.5~228.5mg/L。

(8).油脂分析值≥2.0mg/L時，加測礦物性油脂。

(9).”◇”表檢量線第一點濃度。

(10).”*”為參考環保署公告之檢測方法。

(11).標示”△”表該檢項委託具環保署認證之檢測單位(中環科技事業股份有限公司)

(12).表中各檢項方法偵測極限值原則上每年更新一次。

(13).若因不可抗拒力(如天災、儀器故障)而未能執行檢測分析，本室將通知計畫負責人，並於樣品有效期限內轉委託具環保署認證之檢測單位或學術單位執行檢測，或以其他適宜方式處理。轉委託後之分析品質亦須符合上表中品質目標的規定。

六.數據處理原則

(一)本檢驗室採用的計算方式，舉例說明如下：

1. 1~9 九個數字無論出現何處，均為有效數字。如 2.13 與 21.3 均為三位有效數字。
2. "0"出現在兩個有效數字間為有效數字，如 20.3 為三位有效數字。若出現在小數點之後，而前面有 1~9 的數目存在時，視為有效數字，如 1.200 為四位有效數字。
3. "0"出現在小數點前，而其前面沒有 1~9 的數目存在時，不視為有效數字，如 0.023 為兩位有效數字。
4. "0"出現在整數末端，不視為有效數字，如 2100 為兩位有效數字。但使用科學記號時，在" $\times 10^n$ "(或 E+)次方前的數字均為有效數字。如 2.30×10^2 (或 2.30E+02)，有效數字為三位。
5. 有效數字在數字的運算中採四捨六入五成雙法，如 2.345 進位為 2.34，而 2.355 進位為 2.36。若 5 的後面仍有大於 0 之數字則無條件進位。
6. 各檢項的報告值出具方式均遵照環保署 88 年 9 月公告及 99 年 2 月修訂之檢測報告位數表示規定執行。

(二)報告數據表示方式

若數據低於該檢項 MDL，則以"ND"表示。數據介於 MDL 至檢量線第一點濃度之間範圍以"<檢量線第一點濃度"後以括號列出檢測值，如"<0.03(0.02)"。若該檢項之檢量線第一點濃度低於環檢所規定的最小表示位數，則只要檢測值高於 MDL，均以"<最小表示位數"後以括號列出檢測值，如"<0.01(0.0072)"。若委託單位對某些檢項的數據出具方式或顯示位數有研究用需求，本室當在不違反數據正確性與環檢所規定的前提下，在"樣品檢測報告書"中提供更多訊息。如部份檢項出具"ND"後以括號加註實際測值。

1.5.7 海域生態

(一)浮游動物部份

依環保署環檢所於民國 93 年公告之海洋浮游動物檢測方法(NIEA E701.20C)施行；以北太平洋標準網在近岸測站進行表層拖網一次，離岸測站則分別進行水平及垂直拖網各一次。網口裝置流量計以估算流經網口之實際水量。採得之樣品，以 5% 中性福馬林溶液固定保存攜回實驗室中，以分樣器(Plankton divider)取得子樣品，進行生物量(Biomass)、豐度(Abundance)，以及各大類出現百分率(Occurrence %)之測定。

(二)浮游植物部份

參照環保署環檢所於民國 92 年公告之水中浮游植物採樣方法-採水法(NIEA E505.50C)施行；在每一測站以採水器採取表層 20 公升的海水，經 55 μ m 的濾網過濾，濃縮成 70~100 毫升，並以 Lugol's solution 數滴固定後，置於褐色塑膠瓶中，攜回實驗室進行鑑種，計數單位水體積中之細胞數以及各種藻類之數量百分比等分析工作。

(三)亞潮帶底棲動物

參照環保署環檢所於民國 93 年公告之軟底質海域底棲生物採樣通則(NIEA E103.20C)施行；以矩形底棲生物採樣器 (Naturalist's anchor dredge，網寬 45 公分、網高 18 公分、網目 0.5 公分) 進行平行海岸線的底棲生物採集。採得樣品現場先以 7% 氯化鎂麻醉樣品後，以冰塊冷藏於冰箱中。攜回實驗室後，用 70% 酒精溶液固定保存，進行鑑種、種類組成分析及豐度估計。多樣性分析方法:生物多樣性指標分析包括種豐富度指數、均勻度指數以及歧異度指數。計算公式如下

- 1.種豐富度指數：物種豐富度指數用以表達樣品中物種的多寡，物種豐富度指數越高，物種越豐富。

$$R = \frac{S - 1}{\log_e N} \dots\dots\dots(\textit{Species Richness Index})$$

R：種豐富度指數
S：群聚中所出現的物種數量
N：所有物種的總個體數

- 2.均勻度指數：均勻度為群聚中個體在不同種間分布的均勻程度，均勻度指數越高，個體在種間分布越均勻。

$$J' = \frac{H'}{\log_e S} \dots\dots\dots(\textit{Pielou's Evenness Index})$$

J'：均勻度指數
S：群聚中所出現的物種數量
H'：歧異度指數

3. 歧異度指數：在穩定的環境中，歧異度指數較高，即物種多樣性高、各物種的數量均勻分布，若族群組成單一或出現明顯優勢種時，歧異度指數則較低。

$$H' = -\sum_{i=1}^s \left[\left(\frac{n_i}{N} \right) \times \log_e \left(\frac{n_i}{N} \right) \right] \dots (\text{Shannon-Wiener Index})$$

H' ：歧異度指數

S ：群聚中所出現的物種數量

n_i ：第 i 種物種的個體數

N ：所有物種的總個體數

生物群聚時空差異分析：以 PRIMER 統計軟體計算出各測站生物間 Bray-Curtis 相似性指數的三角矩陣，再以多元尺度 (Multi-Dimensional Scaling, MDS) 分析製圖，並作 ANOVA 分析季節及測站間生物群聚差異。其中相似度指數如下所述：其中相似度指數如下所述：

$$S_{jk} = 100 \left\{ 1 - \frac{\sum_{i=1}^p |y_{ij} - y_{ik}|}{\sum_{i=1}^p (y_{ij} + y_{ik})} \right\} \dots (\text{Bray-Curtis Similarity Index})$$

S_{jk} ：j 樣品與 k 樣品間相似度指數

y_{ij} ：在 j 樣品中第 i 種物種之豐度

y_{ik} ：在 k 樣品中第 i 種物種之豐度

(四) 潮間帶底棲動物調查

1. 潮間帶小型底棲生物部份：

依環保署環檢所於民國 93 年公告之軟底質海域底棲生物採樣通則 (NIEA E103.20C) 施行；以每次採集 33cm×33cm×15cm 的泥樣進行篩選，採得樣品現場先以 7% 氯化鎂麻醉樣品後，再用 70% 酒精溶液固定保存。攜回實驗室後，進行鑑種、種類組成分析及豐度估計。

2. 潮間帶底質粒徑及有機質分析

潮間帶四個測站的底質樣品，經網目為 1 mm 之篩網後，以 Coulter LS-100 型雷射粒徑分析儀分析不溶性顆粒之顆粒度，計算出各等級粒徑所佔百分比，所得粒徑分析結果對照 Wentworth scale (Wentworth, 1922)，將各粒徑等級分別為粗砂 (Coarse sand) (1/2 mm~1 mm)、中細砂 (Medium sand) (1/4 mm~1/2 mm)、細砂 (Fine sand) (1/8 mm~1/4 mm)、極細砂 (Very fine sand) (1/16 mm~1/8 mm)、粉沙 (silt) (1/256 mm~1/16 mm)、黏土 (Clay) (< 1/256 mm)。再將底質樣品，以灰化法 (Loss-in-ignition) 進行底質中有機質含量的分析 (Kuwabara, 1987)，其分析步驟如下：

(1) 鍋置於 80°C 的烘箱中隔夜

(2) 將溫度升至 100°C 烘 2 小時後冷卻，取冷卻後坩鍋重量 (W_0)

(3) 取 4 g 經風乾後之底泥樣品，置入已知重量的坩鍋中，並秤重 (W_1)

(4)置於 105°C 的烘箱中加熱 24 小時後，取出加熱後之樣品置入乾燥器中待冷卻至室溫後取出秤重(W₂)

(5)將步驟 d 烘乾之樣品，置於灰化爐中以 500°C 加熱 2 小時，取出加熱後的樣品，置於乾燥器中，待冷卻至室溫後取出秤重(W₃)

(6)利用下列公式計算有機質含量：

$$\text{有機質含量(\%)} = \frac{W_2 - W_3}{W_1 - W_0} \times 100\%$$

3.多樣性分析方法部分:

生物多樣性指標分析：包括豐富度指數、均勻度指數以及歧異度指數。計算公式如下:

(1)豐富度指數：物種豐富度指數用以表達樣品中物種的多寡，物種豐富度指數越高，物種越豐富。

$$R = \frac{S - 1}{\log_e N} \dots\dots\dots(\text{Richness Index})$$

R：豐富度指數

S：群聚中所出現的物種數量

N：所有物種的總個體數

(2)均勻度指數：均勻度為群聚中個體在不同種間分布的均勻程度，均勻度指數越高，個體在種間分布越均勻。

$$J' = \frac{H'}{\log_e S} \dots\dots\dots(\text{Pielou's Evenness Index})$$

J'：均勻度指數

S：群聚中所出現的物種數量

H'：歧異度指數

(3)歧異度指數：在穩定的環境中，歧異度指數較高，即物種多樣性高、各物種的數量均勻分布，若族群組成單一或出現明顯優勢種時，歧異度指數則較低。

$$H' = -\sum_{i=1}^s \left[\left(\frac{n_i}{N} \right) \times \log_e \left(\frac{n_i}{N} \right) \right] \dots\dots(\text{Shannon-Wiener Index})$$

H'：歧異度指數

S：群聚中所出現的物種數量

n_i ：第 i 種物種的個體數

N ：所有物種的總個體數

生物群聚時空差異分析：以 PRIMER 統計軟體計算出各測站生物間 Bray-Curtis 相似性指數的三角矩陣，分析測站間生物群聚差異。其中相似度指數如下所述：其中相似度指數如下所述：

$$S_{jk} = 100 \left\{ 1 - \frac{\sum_{i=1}^p |y_{ij} - y_{ik}|}{\sum_{i=1}^p (y_{ij} + y_{ik})} \right\} \dots (\text{Bray - Curtis Similarity Index})$$

S_{jk} ：j 樣品與 k 樣品間相似度指數

y_{ij} ：在 j 樣品中第 i 種物種之豐度

y_{ik} ：在 k 樣品中第 i 種物種之豐度

(五)刺網漁獲生物

本研究依據中華民國行政院環境保護署公告之海域魚類採樣通則實施(中華民國 93 年 2 月 19 日環署檢字第 0930012345 號公告，自中華民國 93 年 6 月 15 日起實施，NIEA E102.20C)，租用雲林海域箔子寮漁港刺網漁船，依當地原作業方式進行漁獲生物調查。將漁船所漁獲之水產生物進行分類鑑定、稱重及計量，並詢問當時各漁獲生物售價，以推估拖網漁船每網次之漁獲努力量(Catch per unit of effort；CPUE)及漁獲收益(Income per unit of effort；IPUE)，以瞭解雲林海域之漁獲生物組成及資源量的變化。

(六)刺網漁獲生物體中重金屬濃度調查

1. 標本的前處理

由民國 108 年 3 月 18 日由刺網漁業生物調查中，選取其中的優勢水產生物進行分析，魚類經測量體長、體重後，將同種魚等量的肌肉及肝臟分別混合，製成待測樣品；文蛤則經剝殼處理，用二次蒸餾水清洗，再以拭手紙吸乾水份後，先稱取濕重，再予以混合均質，製成待測樣品；牡蠣則經剝殼處理，用二次蒸餾水清洗，再以拭手紙吸乾水份後，先稱取濕重，再予以混合均質並經冷凍乾燥 72 小時，得知乾濕重比後，成為待測樣品。

2. 標本消化及分析

首先稱取 0.2~0.3 公克乾重(牡蠣)或 3~5g 濕重的待測樣品於 50ml 的三角錐形瓶或是 25ml 的鐵氟龍瓶中，再依樣品重量加入適量的濃硝酸(以 1 公克濕重樣品加 5ml HNO_3 的比例)進行濕式消化，待樣品完全消化並加熱至 120°C 至少 2 小時，經趕酸，並以 Whatman No.541 濾紙過濾，定容至 25ml 成為待測樣品。此外，在實驗過程中，並同步加入國際標準檢驗樣品，如加拿大國科會的鯊魚肌肉(DORM-2)及螯蝦肝胰臟(TORT-2)，做為實驗分析品保及品管的控制。

消化後的樣品，視樣品中的重金屬濃度，使用火焰式或石墨爐式原子吸收光譜儀(FAAS/GFAAS, Flame/Graphite Atomic Absorption

Spectromerty Hitachi, Zeeman -2000)，進行 As(砷)、Cd(鎘)、Cu(銅)和 Zn(鋅)的測定。

(七)仔稚魚調查

租用當地漁船，以仔稚魚網(如圖 1.5-1)每季於各測站沿海岸線平行方向拖撈一網次。網口加裝流量計，以精確估計實際拖撈過濾的水體積。作業時維持船速 2~2.5 海浬/小時，每次作業 20 分鐘。採得之樣品，以 95% 酒精溶液固定。攜回實驗室後，進行種類鑑定至可判定最低分類階層及計算其豐度 (abundance)，並分析各測站之魚類組成、歧異度指數(Shannon-Wiener Diversity Index)及相似度指數(Bray-Curtis Similarity Index)。

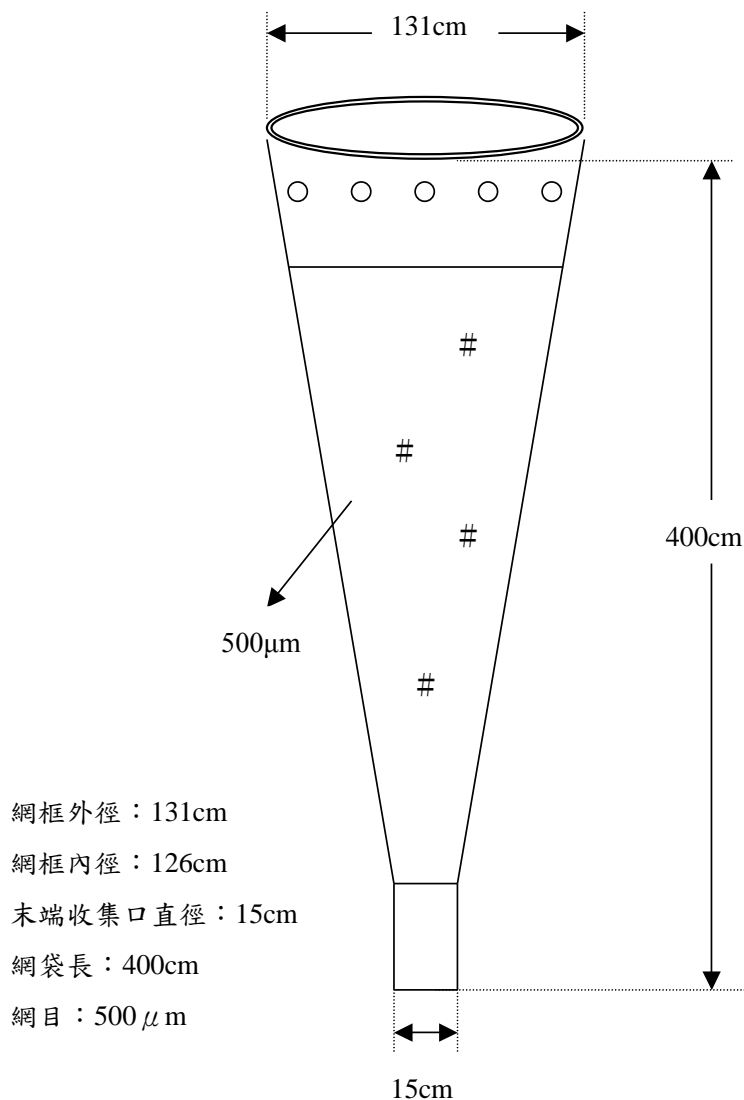


圖 1.5-1 仔稚魚網示意圖

1.5.8 海域地形

一、測量現場作業與分析之品保/品管

(一)工作計畫擬定及進度控制

在現場測量工作進行前，先行擬定工作計畫、工作進度表、人員編組、儀器維修、工作日誌製作等，以確實人員分組分工、儀器定期校正維護，並掌握測量工作進度之執行。

(二)控制測量之檢核

由於本區屬海岸地盤沉陷嚴重區域，海域水深測量及航測佈標作業，均先行對沿岸之陸上控制點及佈標，以 GPS 定位系統及內陸水準導線完成測量規範要求之檢測工作，確保基準控制點之精度要求。

(三)作業檢測

海域水深測量及航測作業中，進行之作業檢測工作如下：

海域水深測量	航測
潮汐水位改正檢核	航線檢測
音速校正及音鼓校正之檢核	空中三角平差計算檢核
船速控制及測線檢核	立體測圖製作檢核
波浪仰俯消波檢核	

(四)分析作業檢核

為避免現場作業及內業作業間資料傳輸與分析之誤判，現場作業人員施作期間，保留控制測量、潮位驗潮記錄、音速校正等觀測記錄，同時填寫必要表格及異常說明，以供分析作業之查核分析。各階段水深測量及校正記錄，均以電腦自動化存取或輸入建檔，以作進一步校正檢核工作，對錯誤疑問及遺漏部份則由現場補測。

二、儀器維修校正及頻率

在工作計畫執行前，所有現場作業之儀器均送至合格廠商作維修保養及偏差校正工作，以確保儀器作業中之精度及穩定性，作業使用期間隨時監控數據是否有所異常反應，並定期委由專人進行維護及檢查，本地形測量監測之儀器維修校正及頻率如表 1.5.8-1 所示。

表 1.5.8-1 地形測量工作之儀器維修校正級頻率表

儀器名稱	校正項目	頻率
1.測深儀校正(含音鼓)	深度數化值與測深帶深度刻劃比對校正	每日出海作業前於港口進行
2.DGPS 衛星定位儀校正	定點座標比對校正	每月一次陸上控制點校正
3.精密水準儀	水平校正	每週一次自行校正
4.GPS 衛星定位儀	維修保養	每季一次廠商校正
5.航測立體製圖儀	維修保養及校正	每季一次廠商校正
6.聲速儀	頻率校正	使用前送廠商校正

三、數據處理原則

測量數據利用電腦依施測日期加以儲存後，海域水深測量數據先行進行潮汐水位、音速校正量之修正後，並一併與航測資料完成校正與比對工作後，繪製等深線圖及測量斷面資料整理後，利用數值格網程式計算分析，並與歷年資料進行侵淤比對分析。

1.5.9 海象

一、儀器之檢較

ADCP 用於量測波浪(波高、週期與波向)及海潮流(流速與流向)，儀器備有溫度計、壓力計、音波計、羅盤與傾角計等感應器，其中溫度計用於音波之較正以求得反射之流速訊號，壓力計用途為量測水位、波高與週期，羅盤與傾角計則是配合音波訊號量測流向與波向。因此於儀器入海進行監測前須完成以下檢較步驟，確保儀器正常並保證資料之正確性。

- (1)每次現場監測前及儀器回收後將溫度計分置於空氣與水體中與一般溫度計進行簡易比對，並每約兩個月以恆溫水槽與工研院量測中心校正後之標準溫度計校正。
- (2)壓力計為每次現場監測前及儀器回收後置於空氣中歸零，再將其置於量桶之水體內由量桶刻度進行檢測，並定期以淨壓產生器校正。
- (3)音波計則是於監測前及儀器回收後於空氣中與水中觀察音波之回波強度以判斷其運作狀態，並定期於造流水槽或斷面水槽以台車拖曳檢測。
- (4)羅盤與傾角計則是將儀器連接電腦後，執行原廠較正軟體旋轉儀器，利用感應磁場與地磁變化進行校正動作。

二、波浪監測資料品管流程與作法

監測資料品管(data quality check)包含原始時序資料品管與統計參數品管，品管方式由人工檢核與程式自動化檢核兩個步驟組成。其概略流程如下：

原始時序資料可能包含離群之雜訊或有資料闕漏之情形，因此處理步驟首先由程式自動化檢核，將原始時序資料進行雜訊去除與資料補遺，再由統計值根據儀器量測範圍限制、物理限制、時間連續與其他物理量之相關性進行資料判定。最終輔以人工檢視方式進行判定該筆資料是否可用。詳細監測資料品管流程與作法如圖 1.5-2，說明如下：

首先將波浪之波壓原始時序列濾除非波浪之長週期潮汐成分，其次根據物理量為連續之原則將超過設定標準偏差之測值當作雜訊去除，將上述不合理或缺漏之資料依據理論(如 AR model)進行補遺，而後計算統計值，再由時序統計值根據儀器量測範圍限制、物理條件、時間連續與其他物理量之相關性進行資料合理性判定，例如波高量測範圍 0~10m 但計算得 15m、碎波水深小於波高、波高與前後時期差異甚大、風速極大(小)但波高極小(大)等皆為不合理測值，應予去除。由於上述程式判定仍會有不合理或錯誤之情形產生或將極端條件之資料誤刪(如颱風低氣壓等極端條件)，因此最終仍需由專業研究人員以人工檢視原始資料方式進行資料判定。

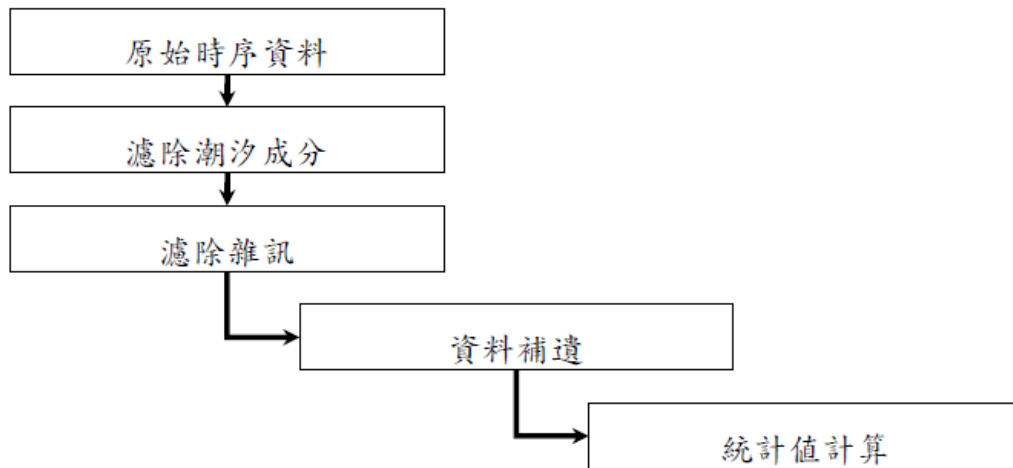


圖 1.5-2 波浪監測資料品管流程

三、海流監測資料品管流程與作法

由於海流資料之取樣方式與波浪高頻取樣不同，其為經由平均取樣之資料，原始資料如同統計過後之資料，因此監測資料品管為原始時序資料品管，品管方式同波浪由人工檢核與程式自動化檢核兩個步驟組成。詳細監測資料品管流程與作法如圖 1.5-3，說明如下：

首先將海流原始時序列根據物理量為連續之原則將超過設定標準偏差之測值當作雜訊去除，其次根據儀器量測範圍限制、物理條件限制進行資料合理性判定，例如流速量測範圍 0~2m/s 但測得 3m/s、所測資料為兩次反射值、流速與前後時期差異甚大、與其他分層流速分量相關性低、回波強度小於或等於背景值等皆為不合理測值，應予去除。將上述不合理或缺漏之資料依據理論(如調合分析)進行補遺，由於上述程式判定仍會有將極端條件之資料所誤刪，因此最終仍需由專業研究人員以人工檢視原始資料方式進行資料判定。

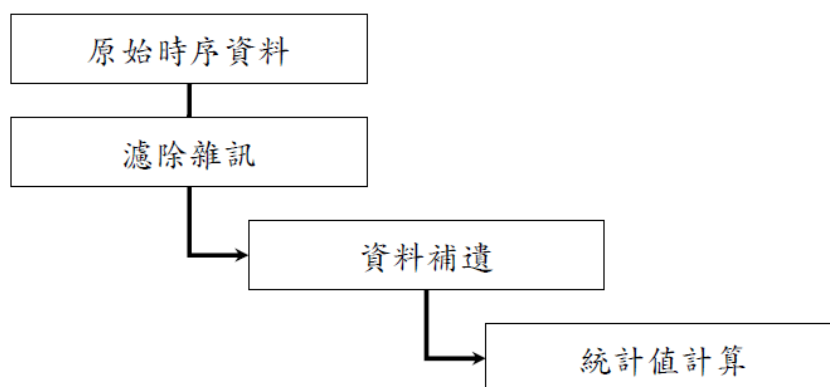


圖 1.5-3 海流監測資料品管流程

四、波浪監測資料分析方法

波浪調查主要在求得波浪之波高、週期及波向。波高、週期之分析方法基本上可分為兩種，一為逐波(wave-by-wave)分析法；另一為波譜(wave spectrum)分析法。經由實際分析結果發現逐波分析法會造成波浪之週期偏大，此現象於小波高時更為明顯，因此較不適用於實測資料分析(Bishop and Donelan, 1987; Kao and Chiu, 1994; Townsend and Fenton, 1996)。而頻譜分析法只要波高計架設位置盡可能接近水面，則利用線性理論分析結果可將誤差控制在 5% 以內，因此本文以波譜分析法計算波浪相關統計參數。方向波譜分析則利用水壓式波高計配合流速計所測得水平兩方向流速以決定方向譜之方法(即所謂 $P-u-v$ 方法)。

五、海流監測資料分析方法

流速剖面儀資料分析基本上包含數值濾波、統計、平均、頻譜分析、調和分析等方式分析各分層海流特性，再將分析結果整理為三大類圖表，第一類為逐時變化圖；第二為統計圖表；第三為頻譜分析與調和分析結果，並由各圖表說明海流特性。上述資料分析前會根據回波強度、水壓等訊號濾除多次反射之錯誤海流資料。

第二章 本季監測結果數據分析

第二章 本季監測結果數據分析

2.1 空氣品質

本季離島工業區空氣品質調查工作，已分別於 108 年 10 月 24 日~10 月 27 日，進行現場 24 小時連續監測，各測站空氣污染物逐時監測結果列於附錄四-1-表 1~表 3，氣象逐時監測結果列於附錄四-1-表 4~表 6，其採樣時間風花圖如表 2.1-1 所示，綜合結果整理如表 2.1-2，監測校正紀錄則列於附錄三。

一、一氧化碳

本季各測站一氧化碳最高 8 小時平均值如圖 2.1-1 所示，測值介於 0.24~0.28 ppm 之間，均遠低於空氣品質標準一氧化碳最高 8 小時平均值 9 ppm 之限值，其中以鎮安府測值為 0.28 ppm 較高，台西國小測值為 0.25 ppm 次高，崙豐漁港駐在所測值為 0.24 ppm 較低。

各測站一氧化碳最高小時值亦如圖 2.1-1 所示，測值介於 0.28~0.36 ppm 之間，其中鎮安府測值為 0.36 ppm 較高，崙豐漁港駐在所測值為 0.29 ppm 次高，台西國小測值為 0.28 ppm 較低。

二、二氧化硫

本季各測站二氧化硫濃度日平均值如圖 2.1-2 所示，測值介於 1.1~1.3 ppb 之間，其中以台西國小及鎮安府測值皆為 1.3 ppb 較高，崙豐漁港駐在所為 1.1 ppb 較低。本季三測站測值均符合空氣品質標準二氧化硫日平均值 100 ppb 之限值。

各測站二氧化硫最高小時平均值亦如圖 2.1-2 所示，測值介於 1.6~2.2 ppb 之間，其中以台西國小為 2.2 ppb 較高，鎮安府為 1.7 ppb 次高，崙豐漁港駐在所為 1.6 ppb 最低。本季三測站測值均符合空氣品質標準二氧化硫小時平均值 250 ppb 之限值。

三、氮氧化物及二氧化氮

本季各測站氮氧化物日平均值如圖 2.1-3 所示，測值介於 4.2~7.9 ppb 之間，其中以鎮安府為 7.9 ppb 較高，台西國小為 7.8 ppb 次高，崙豐漁港駐在所為 4.2 ppb 最低。

本季各測站二氧化氮最高小時平均值如圖 2.1-4 所示，測值介於 8.9~15.1 ppb 之間，其中以台西國小為 15.1 ppb 較高，鎮安府為 11.8 ppb 次高，崙豐漁港駐在所為 8.9 ppb 最低，本季三測站測值均符合空氣品質標準二氧化氮小時平均值 250 ppb 之限值。

四、臭氧

本季各測站臭氧濃度最高 8 小時平均值如圖 2.1-5 所示，測值介於 51.2~80.0 ppb 之間，其中以台西國小測值為 80.0 ppb 較高，鎮安府測值為 54.0 ppb 次之，崙豐漁港駐在所測值為 51.2 ppb 較低。本季除台西國小外，餘二測站皆符合空氣品質標準臭氧 8 小時平均值 60 ppb 之限值。

各測站臭氧濃度最高小時值亦如圖 2.1-5 所示，測值介於 63.9~88.0 ppb 之間，其中以台西國小測值為 88.0 ppb 較高，崙豐漁港駐在所測值為 66.1 ppb 次高，鎮安府測值為 63.9 ppb 較低。本季三測站測值皆符合空氣品質標準 120 ppb 之限值。

五.總碳氫化合物(THC)

本季各測站總碳氫化合物濃度日平均值及最高小時值如圖 2.1-6 所示。日平均值測值鎮安府為 2.10 ppm，崙豐漁港駐在所測值為 1.90 ppm，台西國小測值為 2.20 ppm。

最高小時測值則介於 2.10~2.70 ppm 之間，鎮安府測值為 2.70 ppm 較高，台西國小測值為 2.50 ppm 次高，崙豐漁港駐在所測值為 2.10 ppm 較低。

六.非甲烷類碳氫化合物(NMHC)

本季各測站非甲烷類碳氫化合物濃度日平均值及最高小時值如圖 2.1-7 所示。日平均值測值介於 0.07~0.18 ppm 間，台西國小測值為 0.18 ppm 最高，鎮安府測值為 0.10 ppm 次高，崙豐漁港駐在所測值為 0.07 ppm 較低。

最高小時測值則介於 0.12~0.27 ppm 之間，台西國小測值為 0.27 ppm 最高，鎮安府測值為 0.16 ppm 次高，崙豐漁港駐在所測值為 0.12 ppm 較低。

七.懸浮微粒

(一)總懸浮微粒(TSP)

各測站總懸浮微粒 24 小時值如圖 2.1-8 所示，所有測值介於 61.0~162.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 之間，鎮安府測值為 162.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 最高，台西國小測值為 113.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 次高，崙豐漁港駐在所測值為 61.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 最低。本季三站總懸浮微粒測值皆符合空氣品質標準懸浮微粒 24 小時平均值 250 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 之限值。

(二)粒徑小於 10 μm 之懸浮微粒(PM₁₀)

各測站 PM₁₀ 日平均值如圖 2.1-9 所示，介於 47.0~73.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 之間，以鎮安府測值 73.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 最高，台西國小測值為 64.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 次高，崙豐漁港駐在所測值 47.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 最低，三站測值皆低於空氣品質標準 125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 之限值。

八.落塵量

各測站落塵量月平均值如圖 2.1-10 所示，介於 4.27~5.32 $\text{g}/\text{m}^2/\text{月}$ 之間，以鎮安府測值為 5.32 $\text{g}/\text{m}^2/\text{月}$ 最高，台西國小測值為 5.12 $\text{g}/\text{m}^2/\text{月}$ 次高，崙豐漁港駐在所測值為 4.27 $\text{g}/\text{m}^2/\text{月}$ 最低。

九.綜合評析

依據上述本季調查成果顯示，本計畫各項測值均可符合空氣品質標準，且測值均在歷年變動範圍內，並無異常現象發生。

表 2.1-1 採樣時間風花圖表

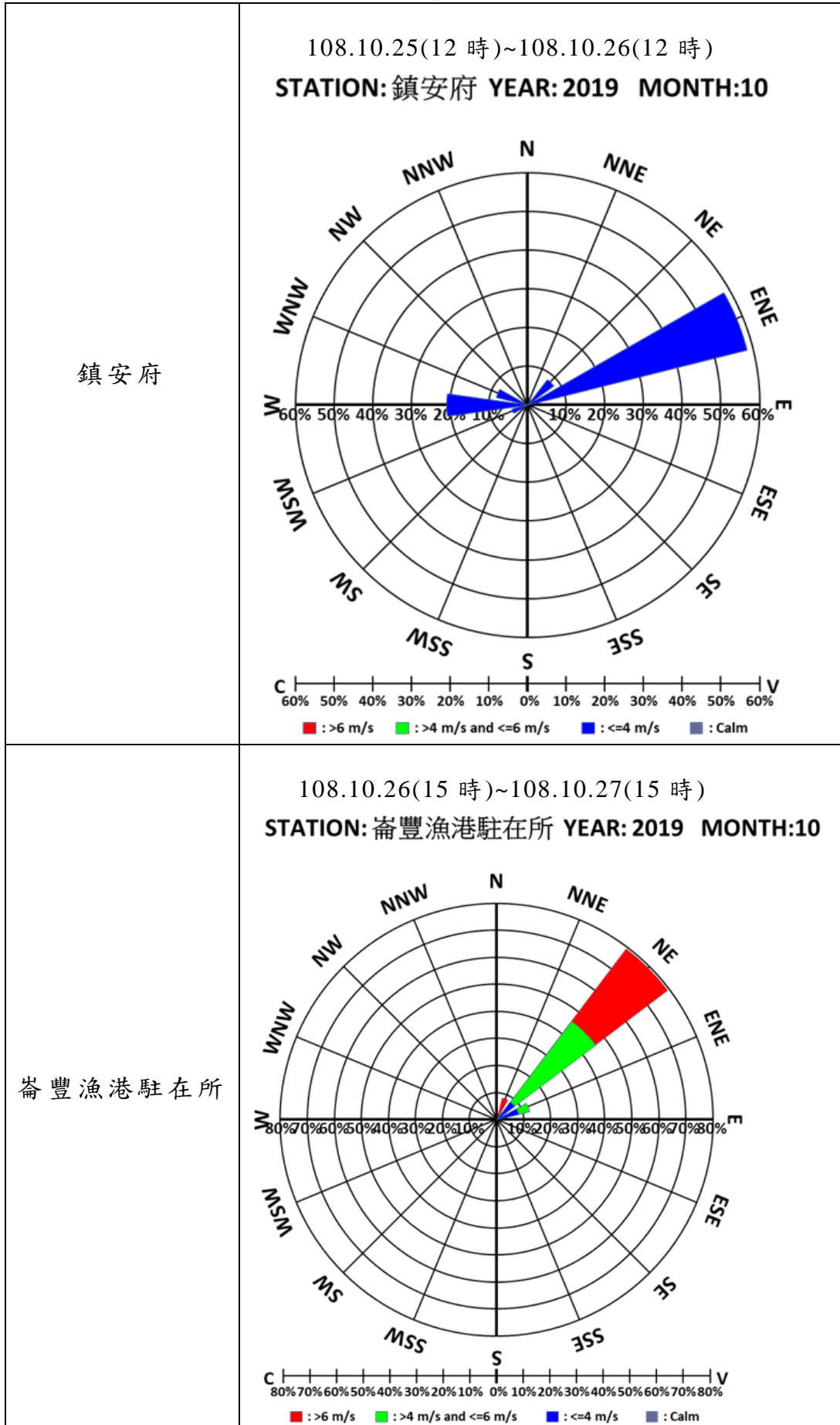


表 2.1-1 採樣時間風花圖表(續 1)

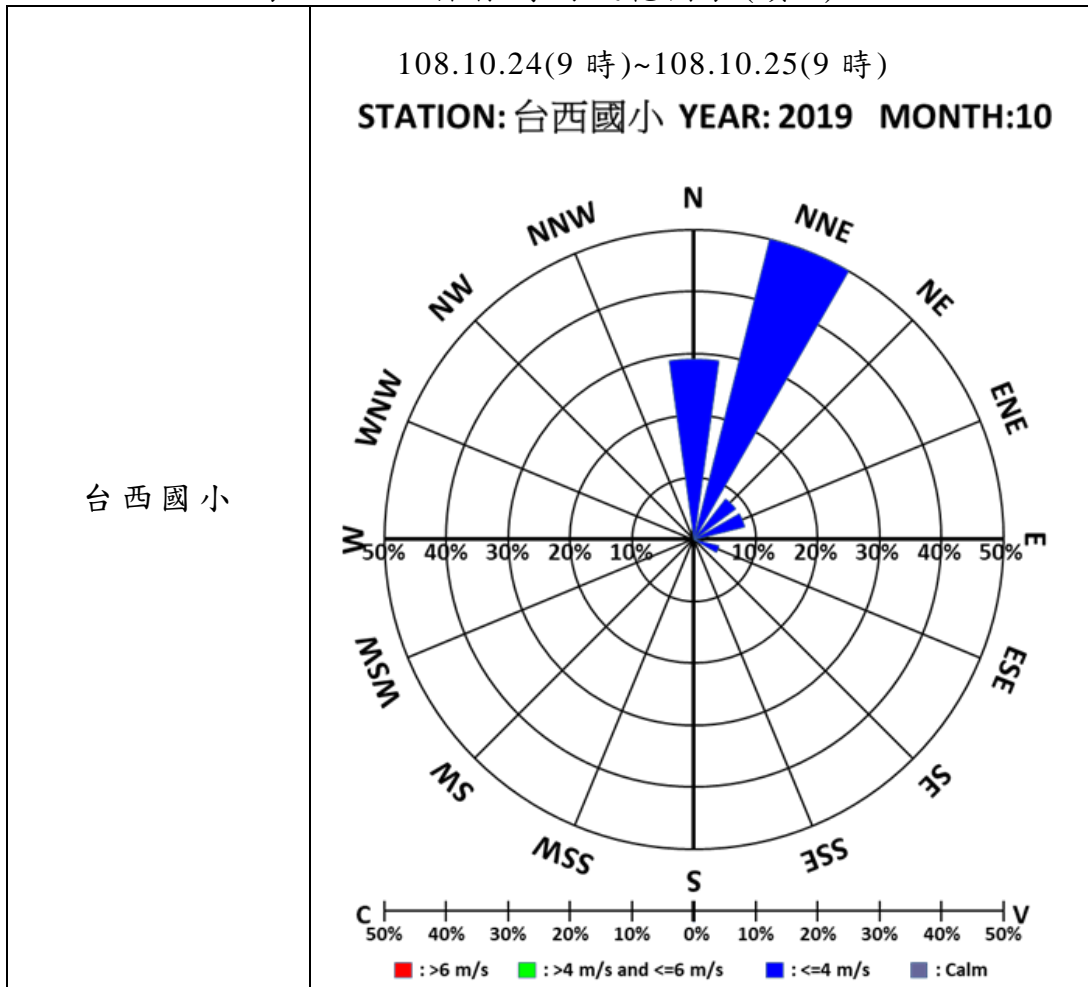


表 2.1-2 108 年第 4 季空氣品質監測綜合成果

監測時間：108.10.24~27

項 目	測 值	鎮安府	崙豐漁港駐在所	台西國小	空氣品質標準
		108.10.25~26	108.10.26~27	108.10.24~25	
一 氧 化 碳	最高 8 小時平均值	0.28	0.24	0.25	9
	最高小時值	0.36	0.29	0.28	35
二 氧 化 硫	日平均值	1.3	1.1	1.3	100
	最高小時值	1.7	1.6	2.2	250
氮 氧 化 物	日平均值	7.9	4.2	7.8	—
二 氧 化 氮	最高小時值	11.8	8.9	15.1	250
臭 氧	最高 8 小時平均值	54.0	51.2	80.0*	60
	最高小時值	66.1	63.9	88.0	120
化 總 合 物 碳 氫	日平均值	2.10	1.90	2.20	—
	最高小時值	2.70	2.10	2.50	—
氫 非 化 甲 合 物 烷 碳	日平均值	0.10	0.07	0.18	—
	最高小時值	0.16	0.12	0.27	—
風速(日平均值)		1.5	5.5	0.4	—
最頻風向		ENE	NE	NNE	—
TSP	(24 小時值)	162.0	61.0	113.0	250
PM ₁₀	(日平均值)	73.0	47.0	64.0	125
(PM ₁₀ /TSP)比值		0.45	0.77	0.57	—
落塵量	5.32	4.27	5.12	3.68	—

註：1.單位除懸浮微粒為 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以及 SO_2 、 NO_2 、 NO_x 、 O_3 為 ppb、落塵量為 $\text{g}/\text{m}^2/\text{月}$ 及風速為 m/s 外，其餘項目為 ppm。
2.空氣品質標準摘自中華民國 101 年 5 月 14 日環保署公告之「空氣品質標準」。
3."*"表超過空氣品質標準之限值。
4.每季進行一次連續 24 小時監測。
5.PM₁₀之標準為日平均值之標準。

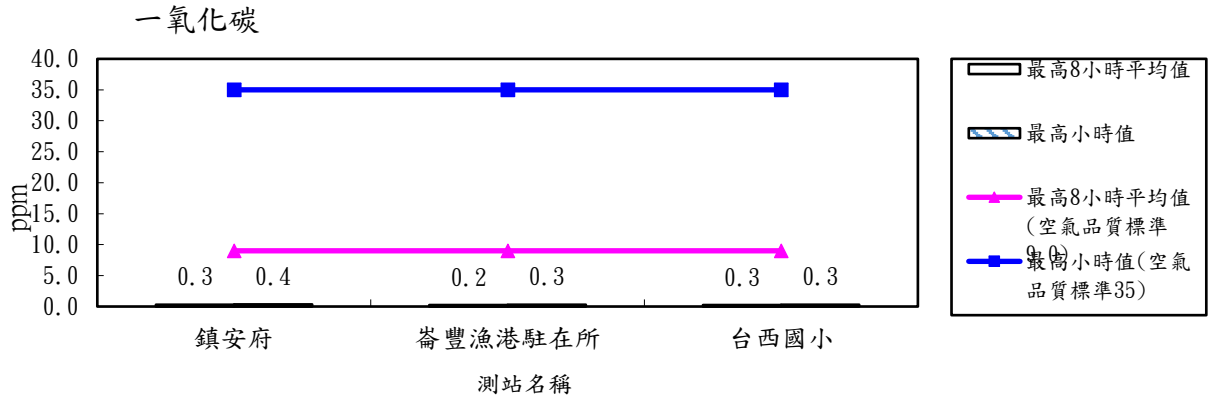


圖 2.1-1 108 年度第 4 季各測站一氧化碳(CO)最高 8 小時平均值及最高小時值比較分析圖

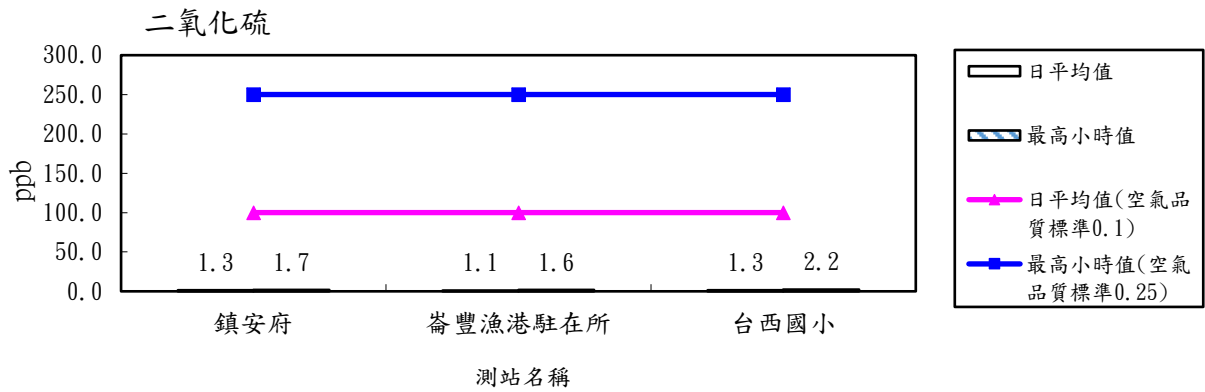


圖 2.1-2 108 年度第 4 季各測站二氧化硫(SO₂)日平均值及最高小時值比較分析圖

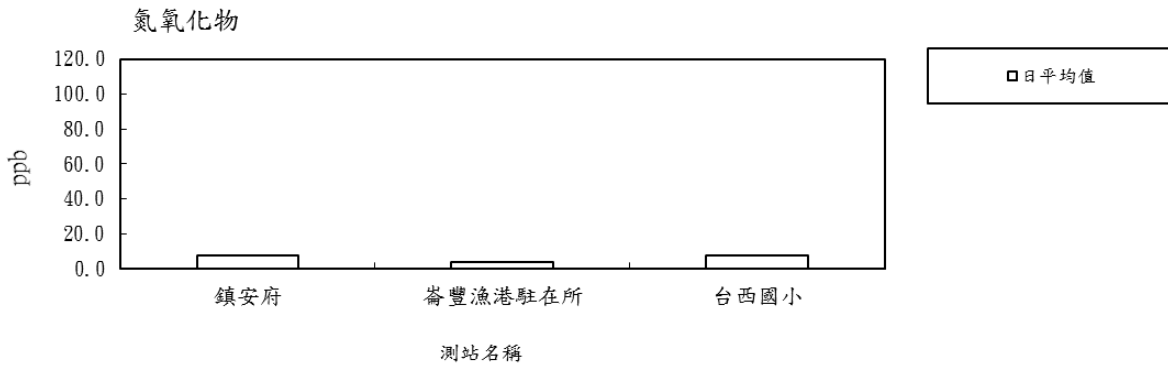


圖 2.1-3 108 年度第 4 季各測站氮氧化物(NO_x)日平均值比較分析圖

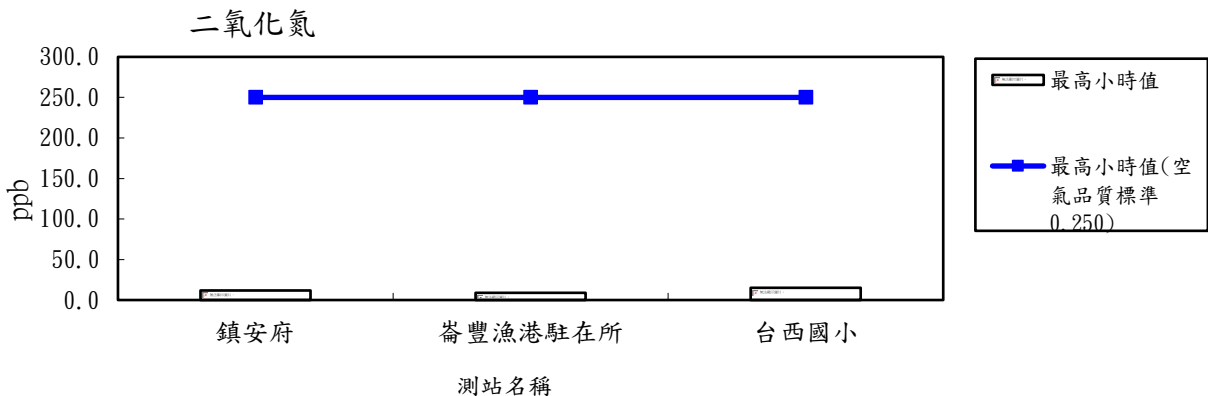


圖 2.1-4 108 年度第 4 季各測站二氧化氮(NO₂)最高小時值比較分析圖

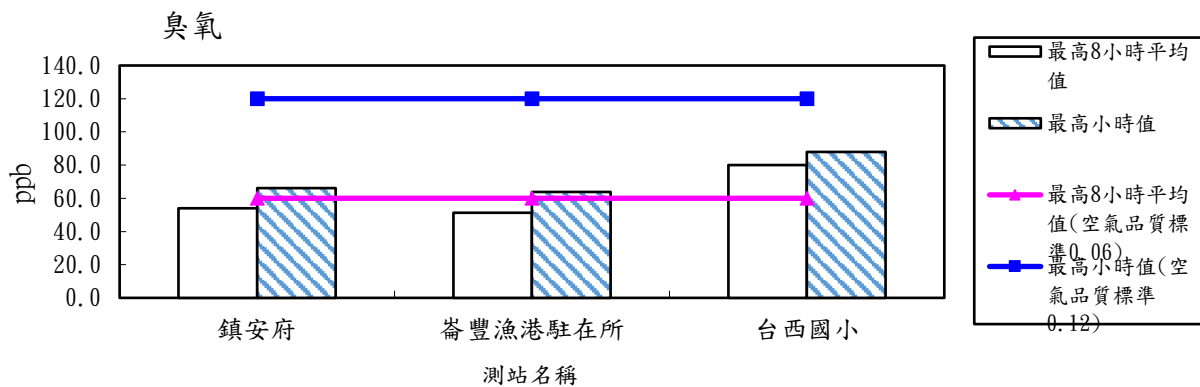


圖 2.1-5 108 年度第 4 季各測站臭氧(O₃)最高 8 小時平均值及最高小時值比較分析圖

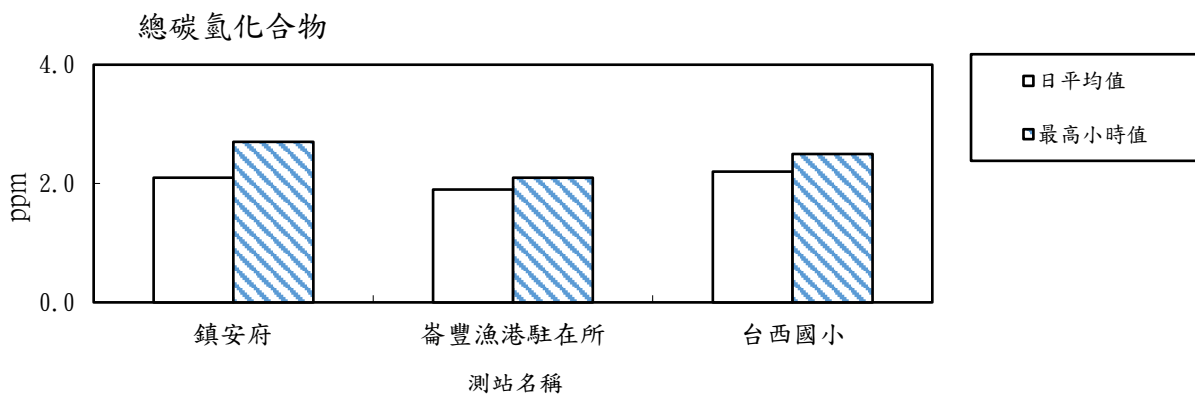


圖 2.1-6 108 年度第 4 季各測站總碳氫化合物(THC)日平均值及最高小時值比較分析圖

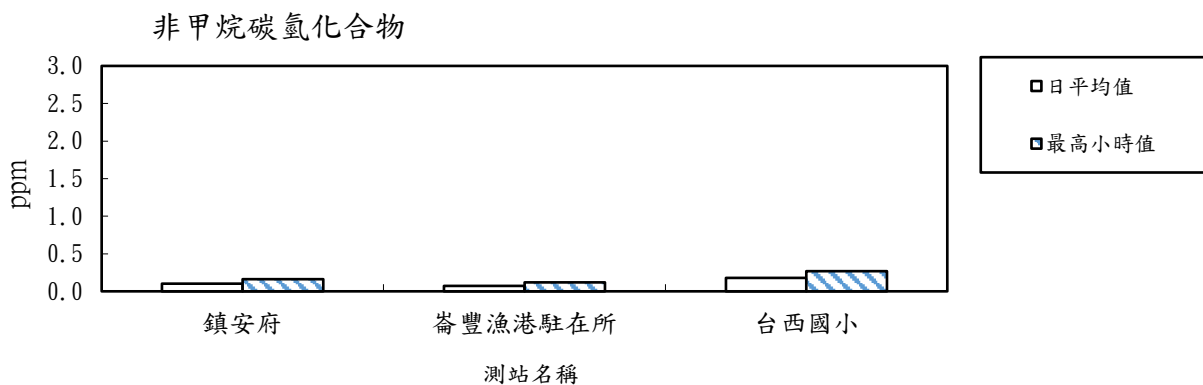


圖 2.1-7 108 年度第 4 季各測站非甲烷碳氫化合物(NMHC)日平均值及最高小時值比較分析圖

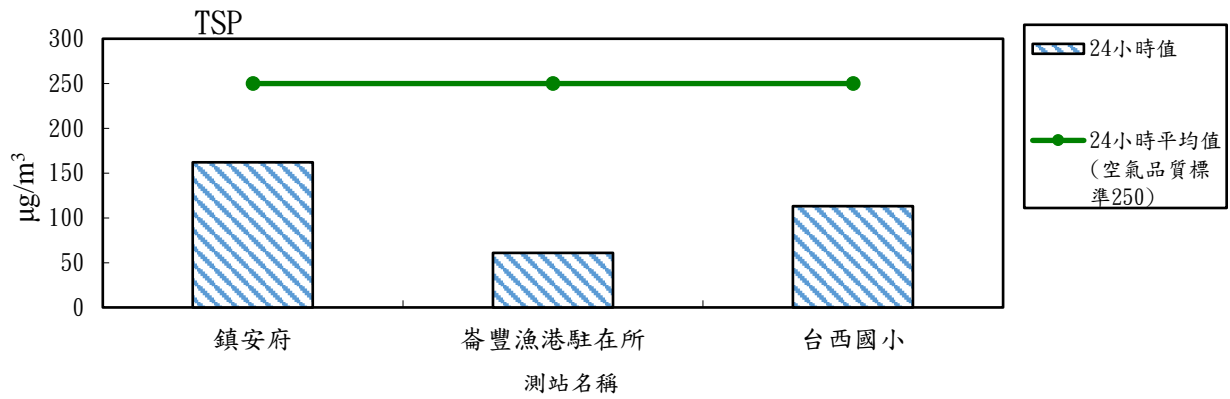


圖 2.1-8 108 年度第 3 季各測站 TSP 24 小時值比較分析圖

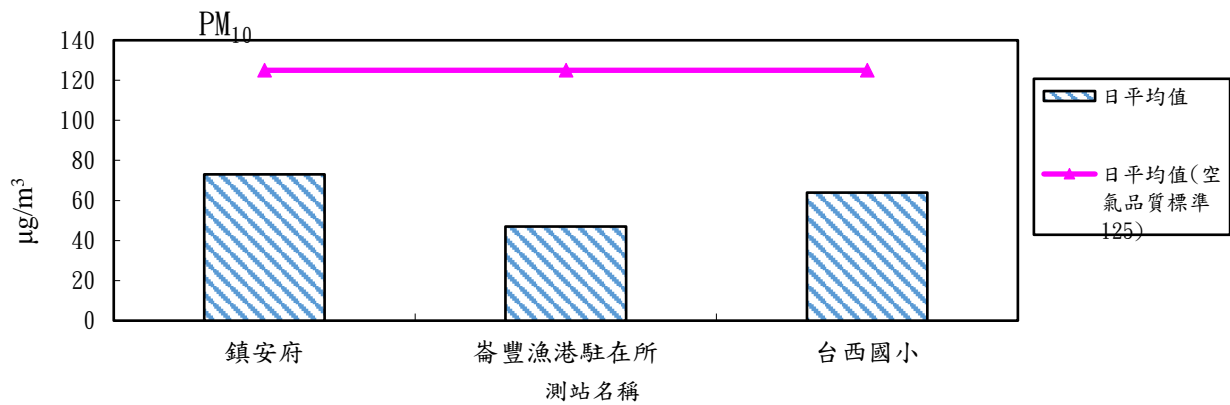


圖 2.1-9 108 年度第 3 季各測站 PM₁₀ 日平均值比較分析圖

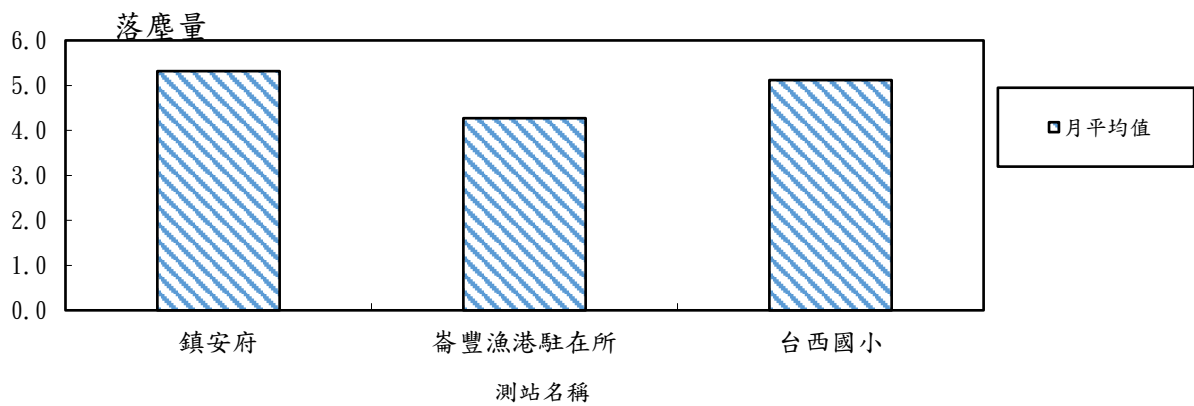


圖 2.1-10 108 年度第 3 季各測站落塵量平均值比較分析圖

2.2 噪音

108 年第 4 季環境噪音監測工作已於 108 年 10 月 28 日~10 月 29 日進行，各測站均進行一次連續 24 小時監測，各測站噪音儀器現場校正紀錄列於附錄三，連續 24 小時噪音逐時監測成果，則詳附錄四-2-1~5，綜合成果分析整理於表 2.2-1，並製成果分析及逐時變化圖如圖 2.2-1~5 所示。

依據雲林縣環保局 106 年 5 月 31 日公告之雲林縣噪音管制區說明：「學校、圖書館、醫療機構之周界外五十公尺範圍內」屬於特定噪音管制區，其噪音管制標準之最高容許音量降低 5 分貝。本季各噪音測點 L_日、L_晚、L_夜 皆符合噪音管制標準。

表 2.2-1 108 年第 4 季噪音各時段均能音量監測結果分析

測站		安西府	海豐橋	崙豐國小	海口橋	五條港出入管制站
時段別						
監測日期		108.10.28~29	108.10.28~29	108.10.28~29	108.10.28~29	108.10.28~29
L _日	監測值	67.4	70.5	68.5	73.8	58.3
	標準值	74.0	76.0	69.0 ^{註5}	76.0	74.0
L _晚	監測值	57.1	66.9	63.5	67.2	51.0
	標準值	70.0	75.0	65.0 ^{註5}	75.0	70.0
L _夜	監測值	59.5	65.3	61.6	66.8	49.2
	標準值	67.0	73.0	62.0 ^{註5}	73.0	67.0
管制區標準類屬		路邊地區，第二類，緊鄰 8 公尺(含)以上道路	路邊地區，第三類，緊鄰 8 公尺(含)以上道路	路邊地區，第二類，緊鄰 8 公尺(含)以上道路	路邊地區，第三類，緊鄰 8 公尺(含)以上道路	路邊地區，第二類，緊鄰 8 公尺(含)以上道路

備註：1.單位:dB(A)

2.管制區標準類屬資料來源:雲林縣政府環境保護局

3."*"表示超過標準之限值

4.時段別係依據 99 年 1 月 21 日行政院環境保護署環署空字第 0990006225D 號令、交通部交路字第 0990085001 號令公告「環境音量標準」調整。

5.依據 106 年 5 月 31 日公告之雲林縣噪音管制區，崙豐國小之周界外五十公尺範圍內屬於特定噪音管制區，其噪音管制標準之最高容許音量降低 5 分貝。

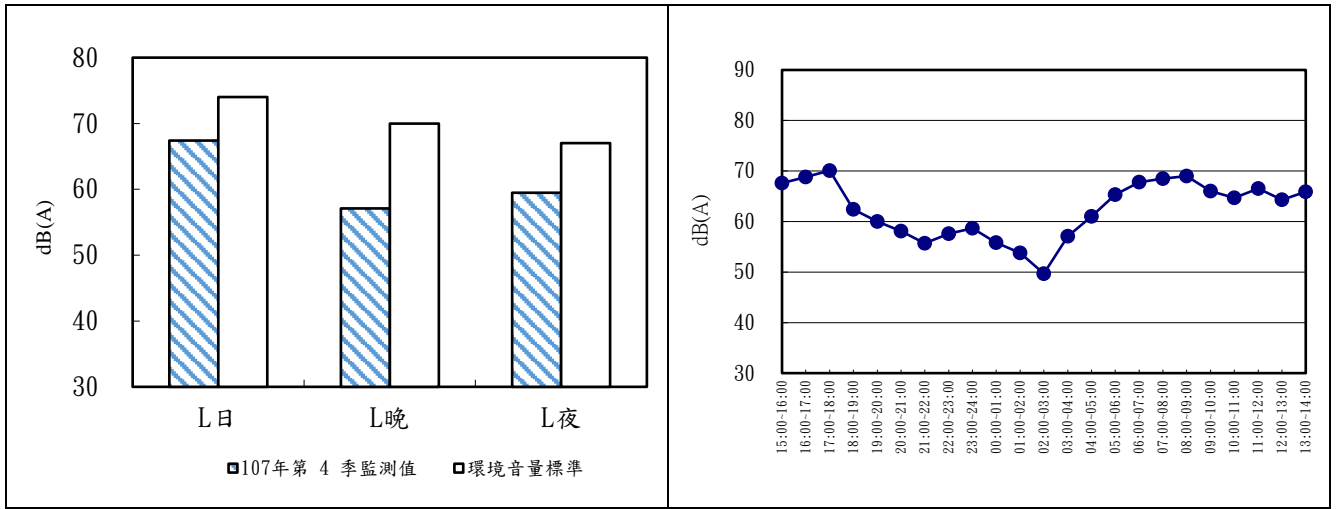


圖 2.2-1 安西府 108 年第 4 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖

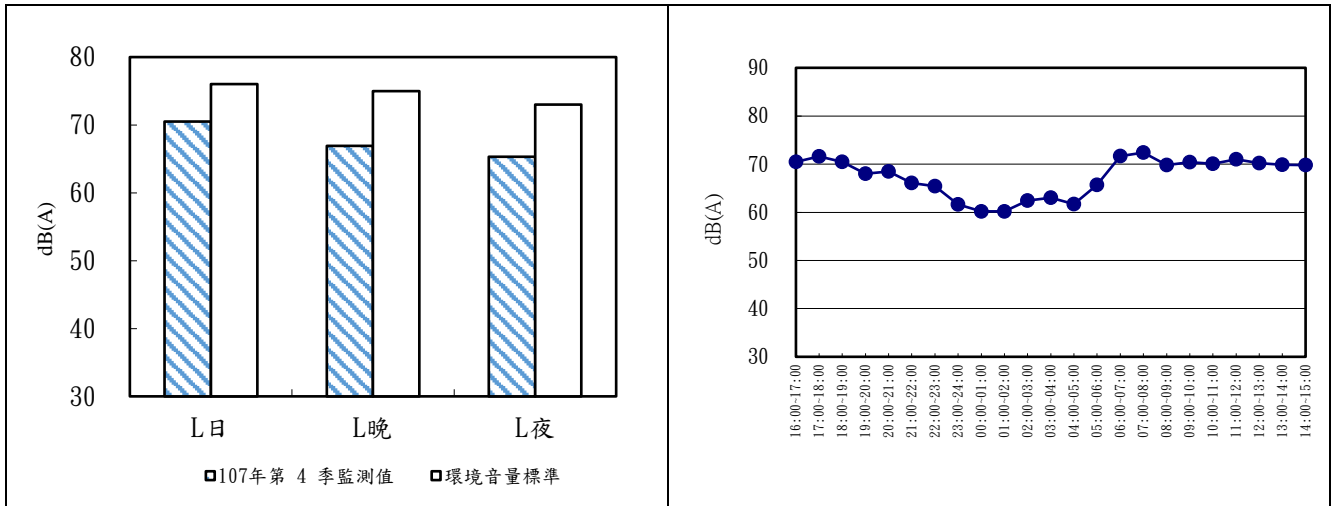


圖 2.2-2 海豐橋 108 年第 4 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖

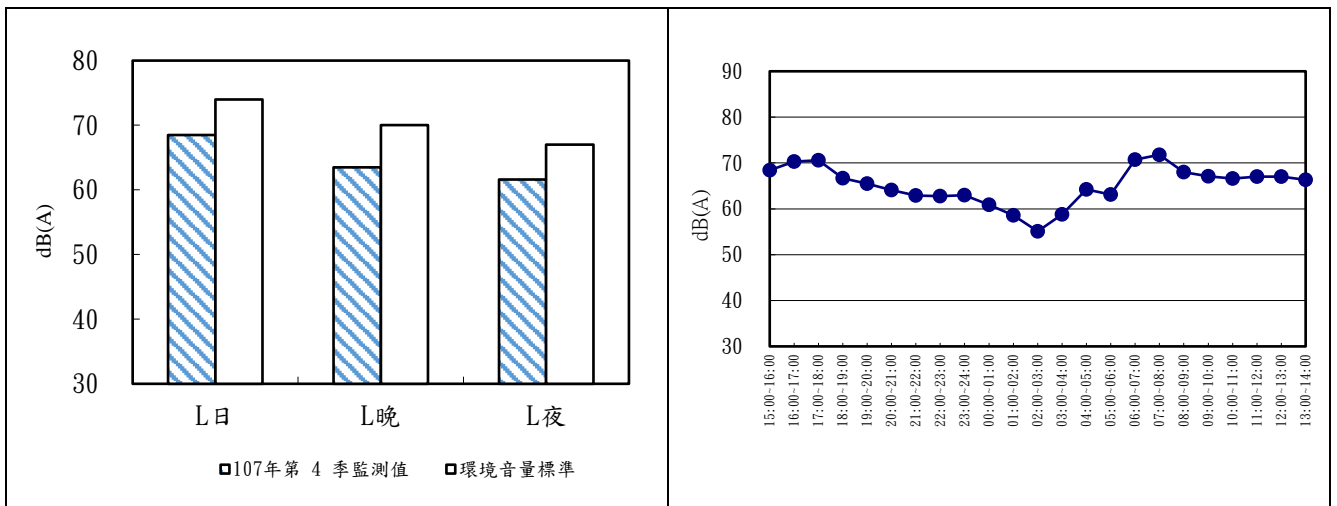


圖 2.2-3 崙豐國小 108 年第 4 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖

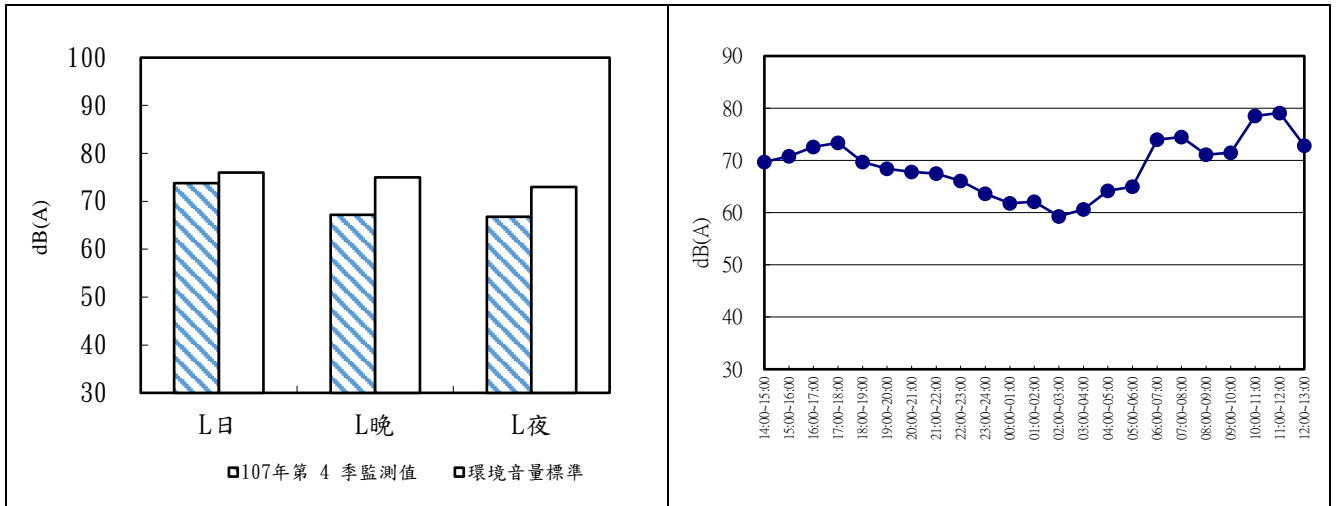


圖 2.2-4 海口橋 108 年第四季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖

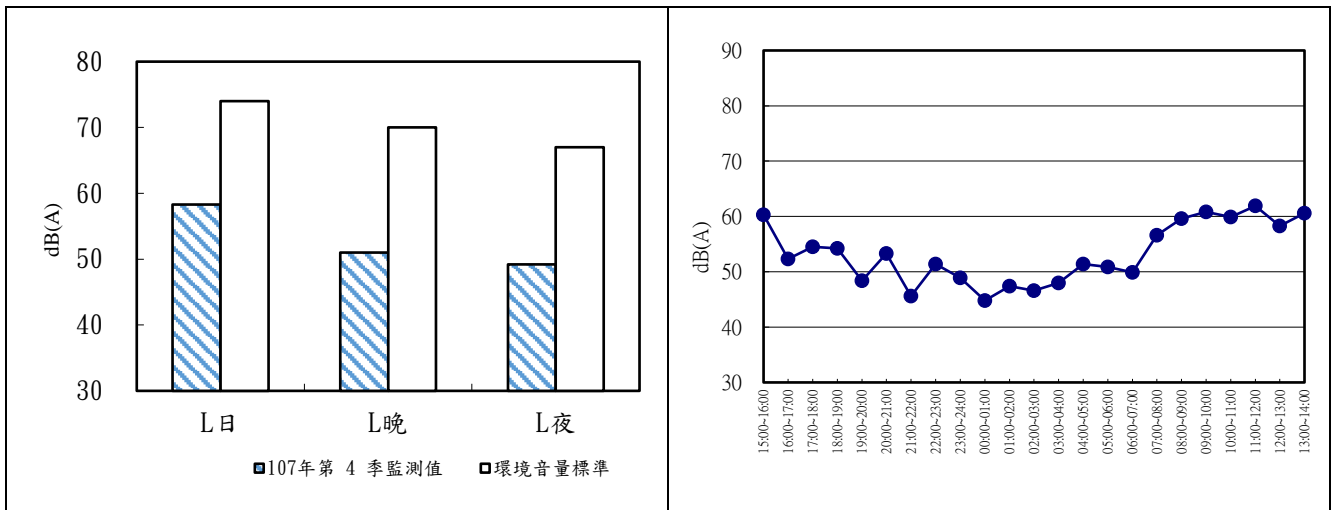


圖 2.2-5 五條港出入管制站 108 年第四季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖

2.3 振動

本季離島工業區振動調查工作 108 年 10 月 28 日至 10 月 29 日和噪音調查同時同地點進行，各測站均分別進行一次連續 24 小時調查，各測站連續 24 小時調查結果詳見附錄四-3-表 1~表 5，各時段 L_{V10} 均能振動調查結果則整理於表 2.3-1 及圖 2.3-1~圖 2.3-5，所有測值皆低於人體有感振動位準 55 dB 之測值。由於我國尚未制定環境振動管制相關法規，故參考表 2.3-2 日本東京都公害振動規制基準，而本季五測站之測值均可符合日本東京都公害振動規制基準之限制。

表 2.3-1 108 年第 4 季各時段 L_{V10} 均能振動監測結果分析

測 站		安西府	海豐橋	崙豐國小	海口橋	五條港出入管制站
時段別	監測日期	108.10.28~29	108.10.28~29	108.10.28~29	108.10.28~29	108.10.28~29
$L_{V日}$	監測值	40.7	36.3	41.0	36.2	38.3
	法規值	65.0	70.0	65.0	70.0	65.0
$L_{V夜}$	監測值	35.9	32.0	33.0	32.1	30.0
	法規值	60.0	65.0	60.0	65.0	60.0
$L_{V10}(24\text{小時})$	監測值	39.3	35.0	39.1	34.9	36.4
依日本東京都振動規制之區域區分		第一種區域	第二種區域	第一種區域	第二種區域	第一種區域

備註: 1.單位:dB

2.法規值係參照表 2.3-2 日本振動管制法施行規則，第一種區域相當於我國第一、二類噪音管制區，第二種區域相當我國第三、四類噪音管制區。

3. "*" 表示超過標準之限值。

表 2.3-2 日本東京都道路交通及營建工程公害振動規制基準

時間區分 區域區分	日間標準值(L_{V10})	夜間標準值(L_{V10})
第一種區域	65 分貝	60 分貝
第二種區域	70 分貝	65 分貝

資料來源：行政院環保署，日本振動管制法，民國79年5月。

註：1.以垂直振動為限，其參考位準為0dB等於10m/sec。

所謂第一種區域，約相當於我國噪音管制區之第一類及第二類管制區；第二種區域，約相當於我國噪音管制區之第三類及第四類管制區。

2.所謂日間是從上午五時、六時、七時或八時開始到下午七時、八時、九時或十時為止。所謂夜間是從下午八時、九時或十時開始到翌日上午五時、六時、七時為止。

3.本計畫之振動均能計算採用的時間劃分，日間係由上午五時到下午七時，夜間為下午七時到翌日五時。

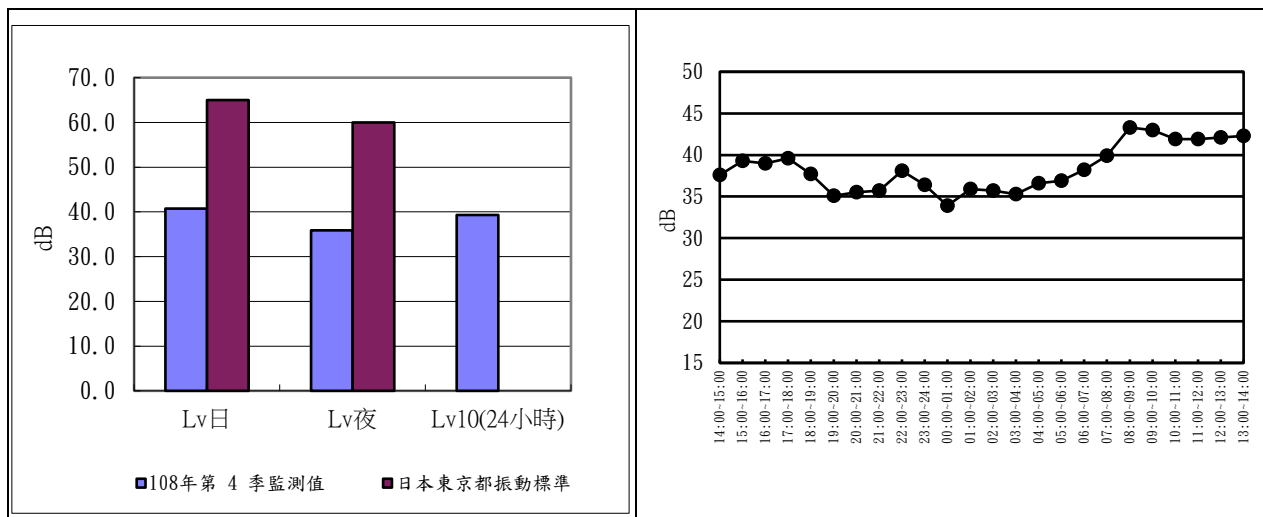


圖 2.3-1 安西府 108 年度第 4 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖

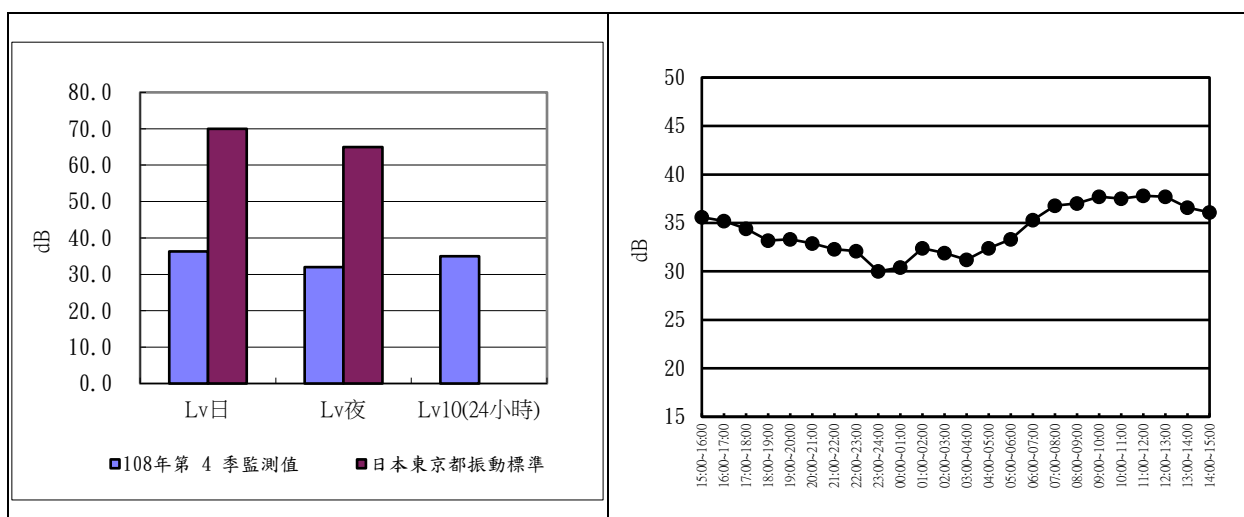


圖 2.3-2 海豐橋 108 年度第 4 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖

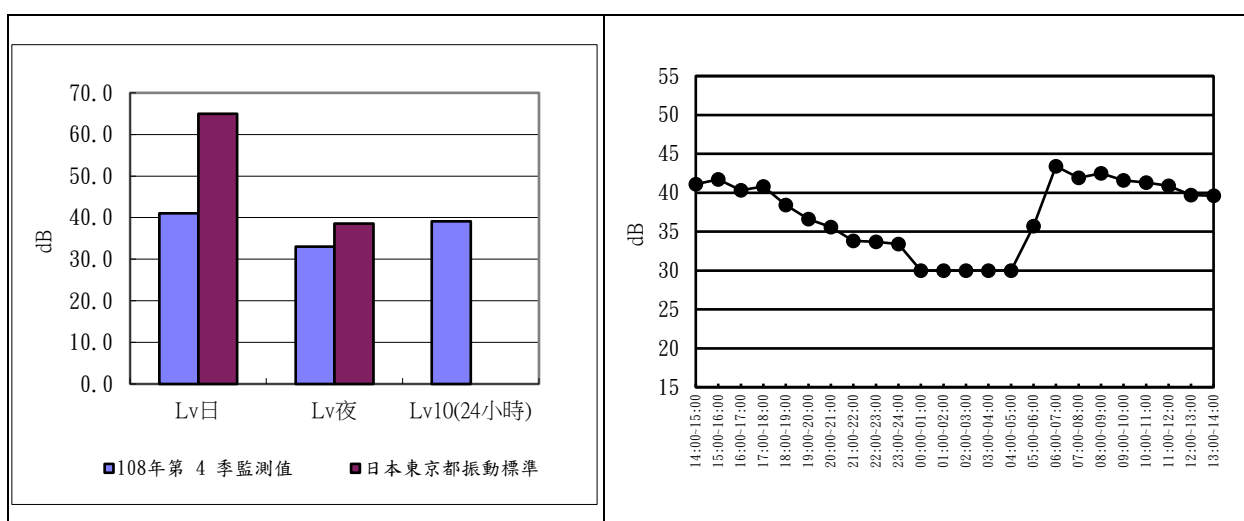


圖 2.3-3 崙豐國小 108 年度第 4 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖

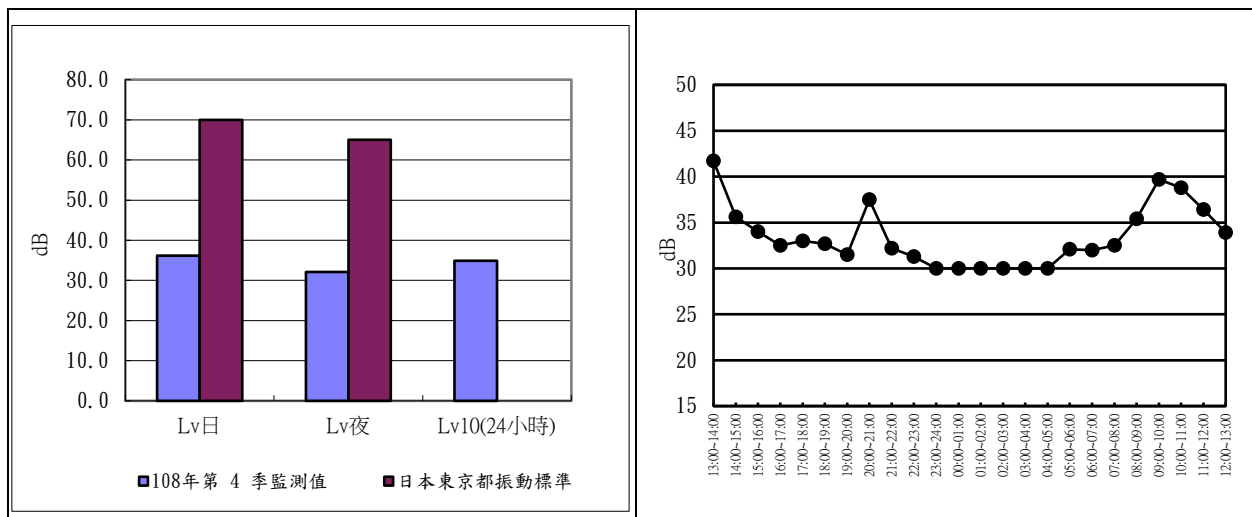


圖 2.3-4 海口橋 108 年度第 4 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖

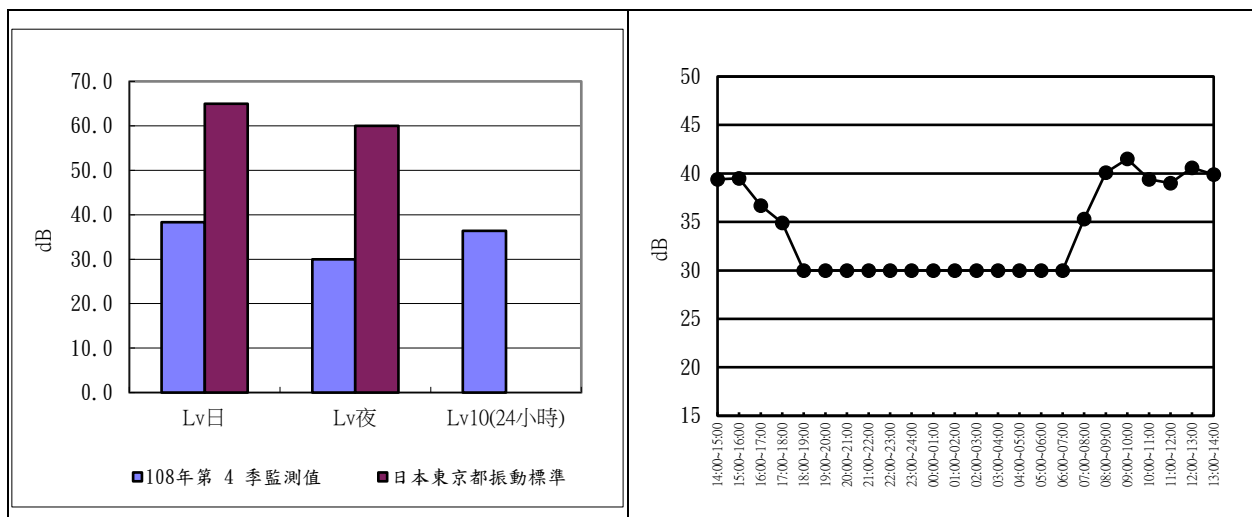


圖 2.3-5 五條港出入管制 108 年度第 4 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖

2.4 交通量

2.4.1 交通量及道路服務水準

108 年第 4 季交通量調查工作於 108 年 10 月 28 日~108 年 10 月 29 日進行，各測站均進行一次連續 24 小時調查，全日交通流量則整理於表 2.4-1 及圖 2.4-1，8 個測站中以崙豐國小 5,713 PCU/日最高，而以五條港出入管制站 82 PCU/日最低。

為評估道路系統服務品質之優劣，可由服務水準之高低加以衡量，一般評估道路服務水準之指標常以道路交通流量(V)與道路設計服務流量(C)之比值(V/C)為指標，並依表 1.5.4-1 分為 A、B、C、D、E 及 F 等六等級，其中道路設計服務流量乃指現有道路及交通情況下，單位時間內該道路可容許最大車流量(以小客車當量 P.C.U.計)，可由該道路數、等級、所在區域及路基寬特性，依表 1.5.4-2 得知其設計實用最高小時容量，而道路交通流量則為實際現場測定所獲得之交通流量。表 2.4-2 即為依此計算本計畫 8 個交通流量測站之尖峰小時道路服務水準等級，本季之最高尖峰小時道路服務水準各測站最高尖峰小時道路服務水準介於 A~B 級。

以下即分別說明各測站本季交通量及道路服務水準等級(最高小時)之調查結果。(詳表 2.4-1 及表 2.4-2 所示)

一. 安西府(一)

本季交通調查，交通量為 2,124 輛/日，車種組成以小型車佔 61.39%最高，機車佔 37.34%次之，大型車佔 1.22%再次之，特種車佔 0.05%最低。

本測站設於安西府前之台 17 省道與通往台西區道路交叉口旁，安西府(一)測站主要調查台 17 省道上往來崙豐國小及海口橋之間交通流量。此外，依表 2.4-2 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 18:00~19:00 為 197.0 PCU/時，V/C 值為 0.09，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 A 級。

二. 安西府(二)

本季交通調查，交通量為 3,557 輛/日，車種組成以小型車佔 52.46%最高，機車佔 45.23%次之，大型車佔 5.71%再次之，特種車佔 0.03%最低。

本測站設於安西府前之台 17 省道與通往台西區道路交叉口旁，安西府(二)測站主要調查往來台西區及海口橋之間交通流量。此外，依表 2.4-2 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 21:00~22:00 為 191.0 PCU/時，V/C 值為 0.09，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 A 級。

三. 安西府(三)

本季交通調查，交通量為 795 輛/日，車種組成以機車佔 49.94%最高，小型車佔 48.30%次之，大型車與特種車各佔 0.88%較低。

本測站設於安西府前之台 17 省道與通往台西區道路交叉口旁，安西府(三)測站主要調查往來台西區及崙豐橋之間交通流量。此外，依表 2.4-2 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 11:00~12:00 為 50.0 PCU/時，V/C 值為 0.02，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 A 級。

四. 海豐橋

本季交通調查，交通量為 4,820 輛/日，車種組成以小型車佔 70.58% 最高，機車佔 23.59% 次之，特種車佔 3.05% 再次之，大型車佔 2.78% 最低。

本測站設於台 17 省道跨新虎尾溪之海豐橋附近，為台西鄉與麥寮間之主要交通要道。此外，依表 2.4-2 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 12:00~13:00 為 250.5 PCU/時，V/C 值為 0.12，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 A 級。

五. 崙豐國小

本季交通調查，交通量為 7,323 輛/日，車種組成以小型車佔 53.99% 最高，機車佔 45.35% 次之，大型車佔 0.63% 再次之，特種車佔 0.03% 最低。

本測站設於崙豐國小校門口前，面臨台 17 省道，北行為雲 3 與台 17 省道交匯口，本測站測值可反應台西往麥寮及麥寮區工地交通流量之匯總。此外，依表 2.4-2 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 08:00~09:00 為 239.5 PCU/時，V/C 值為 0.11，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 B 級。

六. 海口橋

本季交通調查，交通量為 4,669 輛/日，車種組成以小型車佔 68.32% 最高，機車佔 28.51% 次之，大型車佔 2.68% 再次之，特種車佔 0.49% 最低。

本測站設於台 17 省道跨舊虎尾溪之海口橋附近，目前監測站代表新興及台西區施工前南側主要道路交通品質。此外，依表 2.4-2 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 17:00~18:00 為 227.0 PCU/時，V/C 值為 0.11，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 A 級。

七. 五條港出入管制站

本季交通調查，交通量為 93 輛/日，車種組成以小型車佔 75.27% 最高，機車佔 24.73% 次之，而本季監測期間並無大型車及特種車行經。

本測站設於五港漁港駐在所旁，面臨中央路為往新興區工地之施工車輛專用道，監測結果代表目前進出專用道一般車輛交通量。此外，依表 2.4-2 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 07:00~08:00 為 9.5 PCU/時，V/C 值為 0.00，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 A 級。

八. 華陽府

本季交通調查，交通量為 3,521 輛/日，車種組成以小型車佔 64.78% 最高，機車佔 33.74% 次之，大型車佔 1.45% 再次之，特種車佔 0.03% 最低。

本測站設於光華村華陽府寺廟旁，面臨 158 號道路，監測結果代表目前台西與東勢間一般車輛交通流量。此外，依表 2.4-2 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 16:00~17:00 為 215.0 PCU/時，V/C 值為 0.10，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 A 級。

表 2.4.1-1 本季交通量監測成果

單位：輛/日

測站	日期	機車	小型車	大型車	特種車	總計	PCU/日
安西府(一)	108.10.28~29	793	1,304	26	1	2,124	1,756
	百分比(一)	37.34%	61.39%	1.22%	0.05%	100.0%	-
	百分比(二)	22.59%	74.28%	2.96%	0.17%	-	100.0%
安西府(二)	108.10.28~29	1,609	1,866	81	1	3,557	2,836
	百分比(一)	45.23%	52.46%	2.28%	0.03%	100.0%	-
	百分比(二)	28.37%	65.81%	5.71%	0.11%	-	100.0%
安西府(三)	108.10.28~29	397	384	7	7	795	618
	百分比(一)	49.94%	48.30%	0.88%	0.88%	100.0%	-
	百分比(二)	32.15%	62.19%	2.27%	3.40%	-	100.0%
海豐橋	108.10.28~29	1,137	3,402	134	147	4,820	4,680
	百分比(一)	23.59%	70.58%	2.78%	3.05%	100.0%	-
	百分比(二)	12.15%	72.70%	5.73%	9.42%	-	100.0%
崙豐國小	108.10.28~29	3,321	3,954	46	2	7,323	5,713
	百分比(一)	45.35%	53.99%	0.63%	0.03%	100.0%	-
	百分比(二)	29.07%	69.22%	1.61%	0.11%	-	100.0%
海口橋	108.10.28~29	1,331	3,190	125	23	4,669	4,175
	百分比(一)	28.51%	68.32%	2.68%	0.49%	100.0%	-
	百分比(二)	15.94%	76.42%	5.99%	1.65%	-	100.0%
五條港出入管制站	108.10.28~29	23	70	0	0	93	82
	百分比(一)	24.73%	75.27%	0.00%	0.00%	100.0%	-
	百分比(二)	14.11%	85.89%	0.00%	0.00%	-	100.0%
華陽府	108.10.28~29	1,188	2,281	51	1	3,521	2,980
	百分比(一)	33.74%	64.78%	1.45%	0.03%	100.0%	-
	百分比(二)	19.93%	76.54%	3.42%	0.10%	-	100.0%

註:1.百分比(一)係指各類型車輛數佔總車輛數之百分比。

2.百分比(二)係指各類型車輛之PCU當量佔總PCU之百分比。

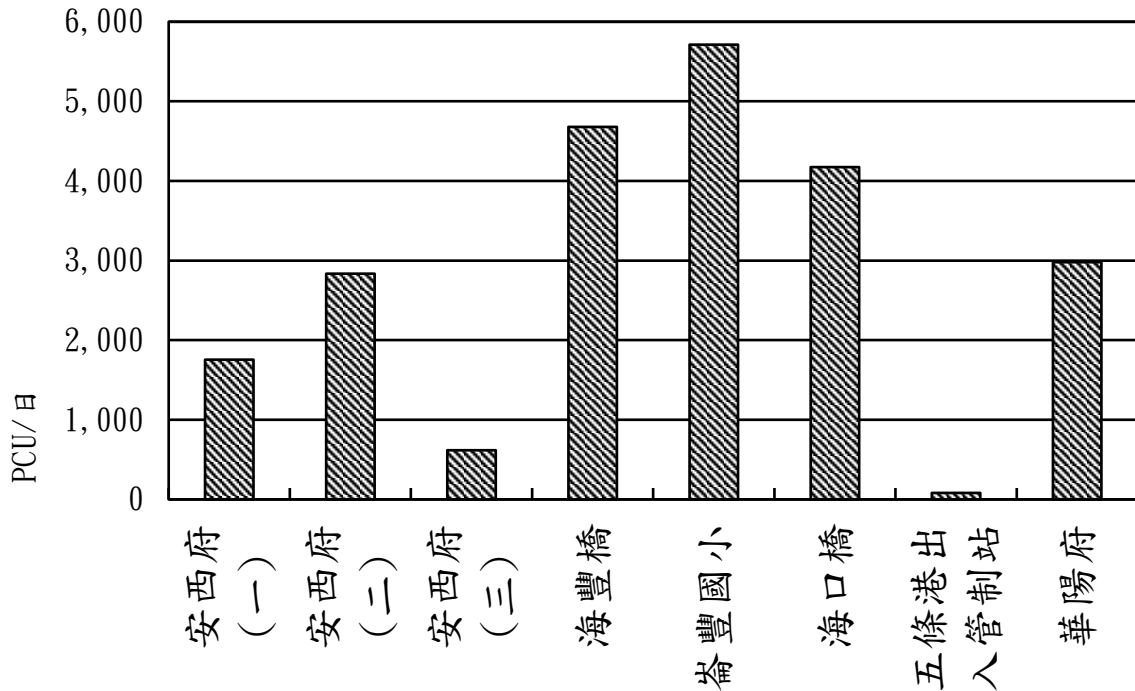


圖 2.4.1-1 本季各測站交通流量(PCU/日)調查結果分析圖

表 2.4.1-2 本季道路服務水準等級調查結果分析表

測站	所臨道路	路寬 (公尺)	車道數	設計實用最高小時 容量(c)(PCU/H)	最高小時交通量(v)		V/C	服務水 準等級
					發生時間	PCU/ H		
安西府 (一)	台 17	11.4	雙車道	2,100	18:00~19:00	197.0	0.09	A
安西府 (二)	台 17	14.5	雙車道	2,100	21:00~22:00	191.0	0.09	A
安西府 (三)	中央路	12.4	雙車道	2,100	11:00~12:00	50.0	0.02	A
海豐橋	台 17	18.2	多車道	2,100	12:00~13:00	250.5	0.12	A
崙豐國小	台 17	13.5	雙車道	2,100	08:00~09:00	239.5	0.11	B
海口橋	台 17	18	多車道	2,100	17:00~18:00	227.0	0.11	A
五條港出 入管制站	中央路	15.2	多車道	2,100	07:00~08:00	9.5	0.00	A
華陽府	縣 158	11.2	雙車道	2,100	16:00~17:00	215.0	0.10	A

2.5 陸域生態

2.5.1 陸域動物生態監測

一、哺乳類

本季共記錄 5 科 7 種 37 隻次哺乳類動物，詳如表 2.5.1-1。七種哺乳類動物均為臺灣平地或低山的常見種類。臭鼩是本季出現頻度最高的物種，共計有 19 隻次；次多的物種為白鼻心，其出現數量有 7 隻次。五條港、三條崙及四湖在本季各有 3 種哺乳類動物出現，是種類最多的樣區；在數量上則是以三條崙較多，計有 13 隻次。

以穿越線捕捉法捕獲的動物共有 13 隻；七個樣區的總捕獲率為 20%；各樣區以五條港及台西的捕獲率最高 (40%)，捕獲最多的物種為臭鼩；新吉及三條崙在本季未捕獲動物。

表 2.5.1-1 本季雲林離島工業區監測哺乳類名錄及數量

科 / 學名	特有性	樣 區							合計
		新吉	海豐	五條港	三條崙	四湖	台西	台子	
靈貓科 Viverridae									
白鼻心 <i>Paguma larvata taivana</i>	特亞				7				7
蝙蝠科 Vespertilionidae									
東亞家蝠 <i>Pipistrellus abramus</i>						2			2
尖鼠科 Soricidae									
臭鼩 <i>Suncus murinus</i>		3	1 ^c	2 ^c	1	1,1 ^d ,3 ^c	1,4 ^c	1 ^d ,1 ^c	19
松鼠科 Sciuridae									
赤腹松鼠 <i>Callosciurus erythraeus taiwanensis</i>					5	1			6
鼠科 Muridae									
田鼯鼠 <i>Mus caroli</i>				1 ^c					1
家鼯鼠 <i>Mus musculus</i>				1 ^c					1
溝鼠 <i>Rattus norvegicus</i>							1		1
隻次數		3	1	4	13	8	6	2	37
種數		1	1	3	3	3	2	1	7
捕獸器數量		10	5	10	10	10	10	10	65
捕獲率(%)		0	20	40	0	30	40	10	20

c：捕獲；d：遺骸資料。

二、鳥類

本季共記錄到 29 科 55 種 1660 隻次 (表 2.5.1-2)。各科鳥類中，以鷺科為種數最多的科級類群 (6 種)。赤頸鴨是出現數量最多的鳥種，其數量有 283 隻次，佔全鳥類總數的 17.0%；東方環頸鴿是數量次多的鳥類，計有 203 隻次出現，佔鳥類總數的 12.2%。

本季台子記錄到 37 種鳥類，為 7 個樣區中鳥種數最多的樣區；新吉、三條崙及台西各有 16 種居次；海豐僅記錄到 11 種，是鳥種數最少的樣區。在數量上以台子記錄到 892 隻次為最多；其次為海豐有 232 隻次的紀錄；新吉僅記錄 92 隻次為最少。

從鳥類的生息狀態來看，本季留鳥有 30 種 (含兼具冬候鳥、夏候鳥或過境鳥屬性者)，冬候鳥有 29 種 (含兼具留鳥、夏候鳥或過境鳥屬性者)，夏候鳥有 5 種 (含兼具留鳥、冬候鳥或過境鳥屬性者)，過境鳥有 11 種 (含兼具留鳥、夏候鳥或冬候鳥屬性者)，引進種有 4 種。

依鳥種的特有性來看，本季監測並未發現臺灣特有種鳥類；屬

於臺灣特有亞種的鳥類有棕三趾鶉、大卷尾、黑枕藍鶉、白頭翁、褐頭鷓鴣及粉紅鸚嘴等共 6 種。在保育類鳥類方面，本季屬於「瀕臨絕種保育類」動物有黑面琵鷺，屬於「珍貴稀有保育類」的鳥類有白琵鷺及黑翅鳶，屬於「其他應予保育類」動物有紅尾伯勞。

表 2.5.1-2 本季雲林離島工業區監測鳥類名錄及數量

科 / 學名	特有性	生息狀態	保育等級	樣區						合計
				新吉	海豐	五條港	三條崙	四湖	台西	
鷹科 Accipitridae										
黑翅鳶 <i>Elanus caeruleus vociferus</i>		留、不普	II			1				1
長腳鷓鴣科 Recurvirostridae										
高蹺鷓 <i>Himantopus himantopus</i>		留、不普/冬、普				2		1	9	27
反嘴鷓 <i>Recurvirostra avosetta</i>		冬、不普								11
鶉科 Charadriidae										
東方環頸鶉 <i>Charadrius alexandrinus dealbatus</i>		留、不普/冬、普			195					8
小環頸鶉 <i>Charadrius dubius curonicus</i>		留、不普/冬、普				1				1
鷓鴣科 Scolopacidae										
鷹斑鷓 <i>Tringa glareola</i>		冬、普/過、普								2
青足鷓 <i>Tringa nebularia</i>		冬、普			6	1				2
小青足鷓 <i>Tringa stagnatilis</i>		冬、不普/過、普								1
赤足鷓 <i>Tringa totanus ussuriensis</i>		冬、普								1
鷗科 Laridae										
黑腹燕鷗 <i>Chlidonias hybrida hybrida</i>		冬、普/過、普								126
紅嘴鷗 <i>Chroicocephalus ridibundus</i>		冬、普								94
裏海燕鷗 <i>Hydroprogne caspia</i>		冬、不普								2
鷺科 Ardeidae										
大白鷺 <i>Ardea alba modesta</i>		夏、不普/冬、普			7					15
蒼鷺 <i>Ardea cinerea jouyi</i>		冬、普								14
黃頭鷺 <i>Bubulcus ibis coromandus</i>		留、不普/夏、普/冬、普/過、普		1				2	3	6
小白鷺 <i>Egretta garzetta garzetta</i>		留、不普/夏、普/冬、普/過、普		3	7	4	4	1	1	24
中白鷺 <i>Mesophoyx intermedia intermedia</i>		夏、稀/冬、普								5
夜鷺 <i>Nycticorax nycticorax nycticorax</i>		留、普/冬、稀/過、稀		1	1		5		1	8
鸚科 Threskiornithidae										
白琵鷺 <i>Platalea leucorodia leucorodia</i>		冬、稀	II							3
黑面琵鷺 <i>Platalea minor</i>		冬、不普/過、稀	I							5
埃及聖鸚 <i>Threskiornis aethiopicus aethiopicus</i>		引進種、不普					30			5
雁鴨科 Anatidae										
尖尾鴨 <i>Anas acuta</i>		冬、普								5
琵嘴鴨 <i>Anas clypeata</i>		冬、普								5
赤頸鴨 <i>Anas penelope</i>		冬、普								283
三趾鶉科 Turnicidae										
棕三趾鶉 <i>Turnix suscitator rostratus</i>	特亞	留、普						1		1
鴨科 Podicipedidae										

科 / 學名	特有性	生息狀態	保育等級	樣區						合計	
				新吉	海豐	五條港	三條崙	四湖	台西		台子
小鸚鵡 <i>Tachybaptus ruficollis poggei</i>		留、普/冬、普					4			14	18
鸚鵡科 Phalacrocoracidae											
鸚鵡 <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i>		冬、普								43	43
秧雞科 Rallidae											
白腹秧雞 <i>Amaurornis phoenicurus phoenicurus</i>		留、普							1		1
紅冠水雞 <i>Gallinula chloropus chloropus</i>		留、普								16	16
鳩鴿科 Columbidae											
珠頸斑鳩 <i>Streptopelia chinensis chinensis</i>		留、普					7	1	2		10
紅鳩 <i>Streptopelia tranquebarica humilis</i>		留、普		2		1	3	16	12	4	38
啄木鳥科 Picidae											
小啄木 <i>Dendrocopos canicapillus kaleensis</i>		留、普		2							2
伯勞科 Laniidae											
紅尾伯勞 <i>Lanius cristatus cristatus</i>		冬、普/過、普	III					1		2	3
棕背伯勞 <i>Lanius schach schach</i>		留、普							1		1
卷尾科 Dicruridae											
大卷尾 <i>Dicrurus macrocercus harterti</i>	特亞	留、普				1		6	3	1	11
王鷓科 Monarchidae											
黑枕藍鷓 <i>Hypothymis azurea oberholseri</i>	特亞	留、普		1			2				3
百靈科 Alaudidae											
小雲雀 <i>Alauda gulgula wattersi</i>		留、普			1						1
燕科 Hirundinidae											
赤腰燕 <i>Cecropis striolata striolata</i>		留、普						1			1
家燕 <i>Hirundo rustica gutturalis</i>		夏、普/冬、普/ 過、普					2			11	13
洋燕 <i>Hirundo tahitica namiyei</i>		留、普								11	11
棕沙燕 <i>Riparia chinensis chinensis</i>		留、普				4				15	19
鶇科 Pycnonotidae											
白頭翁 <i>Pycnonotus sinensis formosae</i>	特亞	留、普		30	6	26	23	16	11	19	131
扇尾鶇科 Cisticolidae											
灰頭鷓鶇 <i>Prinia flaviventris sonitans</i>		留、普		2		5			3	1	11
褐頭鷓鶇 <i>Prinia inornata flavirostris</i>	特亞	留、普		1	1	8	3		3	7	23
鸚嘴科 Paradoxornithidae											
粉紅鸚嘴 <i>Sinosuthora webbiana bulomacha</i>	特亞	留、普		10							10
繡眼科 Zosteropidae											
綠繡眼 <i>Zosterops japonicus simplex</i>		留、普		5		6	31	6	1	4	53
鶇科 Muscicapidae											
野鶇 <i>Calliope calliope</i>		冬、普/過、普					1				1
鶇 <i>Copsychus saularis saularis</i>		引進種、不普		1			1				2

科 / 學名	特有性	生息狀態	保育等級	樣區							合計
				新吉	海豐	五條港	三條崙	四湖	台西	台子	
黃尾鵪 <i>Phoenicurus aureoreus aureoreus</i>		冬、不普		1			1				2
八哥科 Sturnidae											
白尾八哥 <i>Acridotheres javanicus</i>		引進種、普		9	4	23	7	8	7	36	94
家八哥 <i>Acridotheres tristis tristis</i>		引進種、普			1		6		1		8
鵲鴝科 Motacillidae											
白鵲鴝 <i>Motacilla alba personata</i>		留、普/冬、普		2							2
麻雀科 Passeridae											
麻雀 <i>Passer montanus saturatus</i>		留、普		21	3	11		49	34	60	178
梅花雀科 Estrildidae											
斑文鳥 <i>Lonchura punctulata topela</i>		留、普						14			14
翠鳥科 Alcedinidae											
翠鳥 <i>Alcedo atthis bengalensis</i>		留、普/過、不普					4			2	6
隻次數				92	232	96	132	123	93	892	1660
種數				16	11	15	16	14	16	37	55
Shannon-Wiener's index (<i>H'</i>)				2.07	0.77	2.14	2.22	1.92	2.12	2.56	2.99
Pielou's evenness index (<i>J'</i>)				1.72	0.74	1.82	1.85	1.67	1.76	1.63	1.72

特亞：臺灣特有亞種。留：留鳥，冬：冬候鳥，過：過境鳥，夏：夏候鳥。

II：珍貴稀有保育類；III：其他應予保育類。

三、爬行類

本季發現的爬行類動物有 2 科 3 種 252 隻次(表 2.5.1-3)，3 種爬行類動物都是台灣平地至低海拔山區的常見物種；其中臺灣中國石龍子為台灣特有亞種。

疣尾蜥虎共記錄到 223 隻次，無疣蜥虎有 26 隻次，分別是本季數量最多及次多的爬行類，各佔調查數量的 88.5% 及 10.3%。新吉在本季有 3 種爬行類動物出現，是種類最多的樣區；五條港僅有 1 種，是種類最少的樣區。數量上以新吉記錄到 56 隻次為最多，台西僅有 11 隻次最少。

表 2.5.1-3 本季雲林離島工業區監測爬行類名錄及數量

科 / 學名	特有性	樣區							合計
		新吉	海豐	五條港	三條崙	四湖	台西	台子	
壁虎科 Gekkonidae									
無疣蜥虎 <i>Hemidactylus bowringii</i>		10	5	1		7	1	2	26
疣尾蜥虎 <i>Hemidactylus frenatus</i>		43	34	33	24	46	10	33	223
石龍子科 Scincidae									
臺灣中國石龍子 <i>Plestiodon chinensis formosensis</i>	特亞	3							3
隻次數		56	39	34	24	53	11	35	252
種數		3	2	2	1	2	2	2	3

特：臺灣特有種。

四、兩棲類

本季已進入雲林地區的乾季，監測期間天候乾燥，非兩棲類活

躍的天候；因此僅三條崙及台西分別有 2 及 1 隻次的黑眶蟾蜍出現 (詳表 2.5.1-4)。本種是台灣平地及低海拔山區的廣布種。

表 2.5.1-4 本季雲林離島工業區監測兩棲類名錄及數量

科 / 學名	樣 區							合計
	新吉	海豐	五條 港	三條 崙	四湖	台西	台子	
蟾蜍科 Bufonidae								
黑眶蟾蜍 <i>Duttaphrynus melanostictus</i>				2		1		3
隻次數	0	0	0	2	0	1	0	3
種數	0	0	0	1	0	1	0	1

五、蝶類

本次調查到的蝶類有 4 科 7 種 109 隻次 (表 2.5.1-5)，出現的蝶類均為臺灣平地至低海拔山區的常見種類，無稀有種或保育類動物在內。

本季出現的蝶類中並無臺灣特有種，特有亞種有黃蝶及白波紋小灰蝶等共 2 種。波紋小灰蝶是本季數量最多的蝶類 (60 隻次)，其數量佔調查總數的 55.0%；黃蝶為數量次多的蝶類 (25 隻次)，其佔蝶類總數的 22.9%。

各樣區中以四湖出現的蝶類種類最多 (7 種)，新吉有 5 種居次。在數量上以四湖最多 (47 隻次)，台西數量居次 (25 隻次)。

表 2.5.1-5 本季雲林離島工業區監測蝶類名錄及數量

科 / 學名	特有性	樣 區							合計
		新吉	海豐	五條 港	三條 崙	四湖	台西	台子	
粉蝶科 Pieridae									
黃蝶 <i>Eurema hecabe</i>	特亞	3		4	1	12	5		25
紋白蝶 <i>Pieris rapae crucivora</i>		2	1			1	2	1	7
蛺蝶科 Nymphalidae									
樺蛺蝶 <i>Ariadne ariadne pallidior</i>		3				1			4
灰蝶科 Lycaenidae									
白波紋小灰蝶 <i>Jamides alecto dromicus</i>	特亞	1		5		1			7
波紋小灰蝶 <i>Lampides boeticus</i>		4	10		2	26	18		60
迷你小灰蝶 <i>Zizula hylax</i>						5			5
搦蝶科 Hesperidae									
單帶搦蝶 <i>Parnara guttata</i>						1			1
隻次數		13	11	9	3	47	25	1	109
種數		5	2	2	2	7	3	1	7

特亞：臺灣特有亞種。

2.5.2 陸域植物生態監測

一、植物種類

本次調查於九個樣區內 37 科 61 種植物，包含蕨類植物 1 科 1 種，裸子植物 1 科 1 種，雙子葉植物 32 科 54 種，單子葉植物 3 科 5 種。調查樣區中除人工造林地樣區以木麻黃為最主要之組成外，其餘試驗林、天然次生林及草生地樣區之植物組成多為沿海平野常見的種類。在木本植物組成方面以黃槿、構樹、苦楝、榕樹及小葉桑等為主，草本植物方面則是以大黍、葎草、巴拉草、印度田菁及象草等為主要組成，詳細植物名錄綜合整理詳見附錄一。

本季(108 冬)調查中雙子葉植物以大戟科為種類最多的科及類群(8 種)，單子葉植物則以禾本科 3 種最多。在樣區中所記錄到的植物其生態習性大多為好陽性植物，顯示樣區中的植被仍在演替初期；但於混合造林地樣區亦有耐陰性物種的出現。

二、植被類型

雲林縣沿海區域整體植被類型大致可區分為人工植被及天然植被。如果以微棲地特性及土地利用方式來區分，則可區分為海岸防風林、旱作耕地、水田、天然次生林及草生地等型態。在雲林沿海地區的天然植被以草生地與次生林為主，主要是從廢耕地、廢魚塭及海岸填土區等歷經一段時間後自然演替形成。人工植被則以海岸防風林為主，主要造林樹種為木麻黃及少數幾種闊葉樹。監測區域各樣區之植被類型分述如：

(一)新吉濁水溪口魚塭樣區 (Plot I)

本樣區為較低漥之平地，另一側為密生布袋蓮的渠道，本季大花咸豐草有部分開花。樣區北方為緩升之斜坡並有少數喬木遮蔽。樣區靠近北方有一東西向延伸的條狀區域，地勢相對周遭較低。本季(108 冬)樣區植物組成主要有巴拉草、大黍、葎草，以及血桐、構樹、紅仔珠及印度牛膝；由大黍、葎草和巴拉草構成的大片植被間，有野萵零星分布其中。樣區內優勢物種為大黍，次優勢種為葎草和巴拉草；葎草占據樣區中靠近水道向陽區域。樣區內林下新生蓖麻、血桐小苗。在植物物候方面，本季樣區內有大花咸豐草，樣區外面銀合歡開花結果。喬木層監測詳表 2.5.2-1。

表 2.5.2-1 新吉濁水溪口魚塭樣區喬木監測結果

種類	小葉桑	血桐	銀合歡	構樹	總計
株數	1	21	1	10	33
斷面積總和(cm ²)	0.00	2525.60	134.56	1441.37	4101.53
相對密度	3.03	63.64	3.03	30.30	100.00
相對優勢度	0.00	61.58	3.28	35.14	100.00
IVI	3.03	125.21	6.31	65.45	200.00

(二)台西三姓寮樣區(Plot III)

本樣區位於台西三姓寮的某一座五千歲廟後方的私人果園，以其中一棵大榕樹為中心，樣區土壤質地為沙質土壤。本季(108冬)榕樹、血桐為喬木優勢植物，林投為地被優勢植物，覆蓋面積約佔樣區的三分之一。馬纓丹族群出現樣區西南方，小花蔓澤蘭的優勢生長以進入樣區內，植株呈小群或小區塊生長。樣區東北方處於榕樹之冠層邊緣，地被尚有些許構樹和血桐小苗生長，數珠珊瑚為強勢的外來種，在倒伏的榕樹開闢的空域，族群有擴張現象，建立穩定族群並擴大中，目前除了林投分布區域，其餘區域已有其分布。本季記錄到開花結果的物種有榕樹、數珠珊瑚、毛西番蓮、三角葉西番蓮、銀合歡。喬木層監測詳表 2.5.2-2。

表 2.5.2-2 台西三姓寮樣區喬木監測結果

種類	木麻黃	月橘	血桐	榕樹	構樹	釋迦	銀合歡	龍眼	蓖麻	總計
株數	1	2	62	3	2	12	1	1	3	87.00
斷面積總和(cm ²)	538.2	58.3	2136.0	153.7	128.8	143.5	102.0	4.0	86.6	3351.14
相對密度	1.15	2.30	71.26	3.45	2.30	13.79	1.15	1.15	3.45	100.00
相對優勢度	16.06	1.74	63.74	4.59	3.84	4.28	3.04	0.12	2.58	100.00
IVI	17.2	4.0	135.0	8.0	6.1	18.1	4.2	1.3	6.0	200.00

(三)台西五塊厝樣區(Plot IV)

台西五塊厝樣區為一處位於農田和墳墓旁的次生林樣區，先前有人為的擾動，故樣區內局部區域透光度大增，各種好陽性植物大量生長，地被物種競爭激烈，種類變動亦大。樣區東北方則為鬱閉的冠層，林下物種組成大多是月橘和隨季節周期性改變的草本植物。樣區西北方有枯倒木，是較透光的環境，象草生長旺盛並占據大片區域。本季(108冬)優勢種為大黍，佔樣區總面積40%以上；次優勢種為馬纓丹，在樣區東南角呈現大片塊狀分布。本季可見樣區內物種組成複雜，除了在樣區西北方有構樹、南方及中間空域區域有銀合歡、月橘等樹種的小苗散生之外，山煙草、羅漢松及鐵牛入石亦有分布，大黍覆蓋的區域亦生長大量的藤本植物，如雞屎藤、三角葉西番蓮等。本季記錄到的開花植物有馬纓丹、鐵牛入石、大花咸豐草，結果植物有馬纓丹、大花咸豐草。喬木層監測詳表 2.5.2-3。

表 2.5.2-3 台西五塊厝樣區喬木監測結果

種類	月橘	血桐	苦楝	榕樹	構樹
株數	24	1	3	3	37
斷面積總和(cm ²)	473.34	145.73	2062.6	0	3233.89
相對密度	32.00	1.33	4.00	4.00	49.33
相對優勢度	7.15	2.20	31.15	0.00	48.84
IVI	39.1	3.5	35.1	4.0	98.2
種類	銀合歡	釋迦	小葉桑	龍眼	總計
株數	1	2	2	2	75
斷面積總和(cm ²)	50.41	92.42	553.12	10.53	6622.04
相對密度	1.33	2.67	2.67	2.67	100.00
相對優勢度	0.76	1.40	8.35	0.16	100.00
IVI	2.1	4.1	11.0	2.8	200.0

(四)林厝寮木麻黃造林地樣區(Plot V)

本樣區於 99 年夏季新設，位於雲林縣中埔研究中心四湖工作站內的木麻黃造林地，鄰近工作站北方的多肉植物園。樣區的土壤質地為鬆散的砂質地，北邊是欖仁的造林地，西北方有林投。本季 (108 冬) 樣區內地被稀疏。大花咸豐草族群為塊狀分布，而其他植物為猩猩草、潺槁樹、象牙柿及濱豇豆單株四散分布於樣區內部。樣區內除少數物種如大花咸豐草、台灣海棗、朴樹有高過膝之外，其餘物種如長春花或倒伏藤本三角葉西番蓮，皆未高於膝。本季樣區內優勢物種依然為大花咸豐草，族群數量覆蓋度約佔 10%，較大的族群分布在樣區東方。次優勢種是臺灣海棗，主要集中在樣區的西方，但都是單株分布，覆蓋度只有整體樣區的 1% 左右。本季 (108 冬) 樣區內開花的植物只有大花咸豐草及瑪瑙珠。喬木層監測詳表 2.5.2-4。

表 2.5.2-4 林厝寮木麻黃造林地樣區喬木監測結果

種類	木麻黃	苦楝	樹青	潺槁	構樹	總計
株數	28	1	1	2	1	33
斷面積總和(cm ²)	11564.80	6.76	30.25	30.25	20.25	11643.44
相對密度	84.85	3.03	3.03	6.06	3.03	100.00
相對優勢度	99.32	0.06	0.26	0.26	0.17	100.00
IVI	184.17	3.09	3.29	6.32	3.20	200.00

(五)林厝寮混合造林地樣區(Plot VI)

樣區位於四湖工作站內的人工混合造林地，樣區因受到大量樹木遮蔽，林下較為陰暗。本季(108冬)樣區地被植物的組成依然複雜，且數量上並未見到大量減少的現象，顯示樣區內的環境相對穩定，但有不明原因使得樣區西北角幾乎無地被的存在。本季植物之木本優勢種為榕樹、黃槿及木麻黃，族群量穩定並且個體的生長狀況良好。草本的優勢種為大黍，於樣區內點狀分布漸成小斑塊。在樣區東方開闊處，有大量朴樹及潺槁樹及石粟小苗出現，而大葉羅漢松小苗則隨機分布於樣區內。本季記錄到開花為大黍、長柄菊、馬瑙，而大黍、馬纓丹、瑪瑙珠結果。樣區詳細喬木監測結果分析詳表 2.5.2-5。

表 2.5.2-5 林厝寮木麻黃造林地樣區喬木監測結果

種類	木麻黃	台灣海桐	朴樹	春不老	茄苳	黃槿
株數	2	11	7	4	11	23
斷面積總和(cm ²)	2419.4	889.0	1798.4	34.1	1459.2	4210.3
相對密度	2.0	11.0	7.0	4.0	11.0	23.0
相對優勢度	14.32	5.26	10.65	0.20	8.64	24.9
IVI	16.3	16.3	17.6	4.2	19.6	47.9
種類	榕樹	台灣欒樹	潺槁樹	魯花樹	大葉欖仁	柑橘
株數	10	4	9	2	2	1
斷面積總和(cm ²)	5217.4	280.9	152.8	112.2	207.9	24.5
相對密度	10.0	4.0	9.0	2.0	2.0	1.0
相對優勢度	30.9	1.7	0.9	0.66	1.23	0.15
IVI	40.9	5.7	9.9	2.7	3.2	1.1
種類	紅仔珠	月橘	血桐	石粟	總計	
株數	1.0	1.0	10.0	2.0	100.0	
斷面積總和(cm ²)	2.3	9.5	70.5	6.3	16894.5	
相對密度	1.0	1.0	10.0	2.0	100.0	
相對優勢度	0.0	0.1	0.4	0.0	100.0	
IVI	1.0	1.1	10.4	2.0	200.0	

(六)台塑木麻黃造林地樣區(Plot VIII)

本樣區為木麻黃人工造林地，位於雲林縣麥寮鄉台塑六輕工業區旁，樣區入口處有條排水溝，要從旁邊便橋才可進入。樣區內地表主要覆蓋物為木麻黃之落葉及枝條。本季(108冬)樣區內之喬木優勢種為木麻黃，地被植物優勢種為大花咸豐草，次優勢種為三角葉西番蓮、鯽魚膽。小花蔓澤蘭在樣區東北角和西南有一角大片族群，除此之外臺灣海棗、春不老零星分布於樣區內。三角葉西番蓮則只有分布在東北角，但也有零星分布在樣區內，目前看來只有圓果雀稗比較耐水淹並穩定成長，巴西胡椒木的小苗及成樹亦可見到，而小毛蕨的生長已經由樣區外圍擴散進樣區內，生長情況良好。喬木層監測詳表 2.5.2-6。

表 2.5.2-6 台塑木麻黃造林地樣區喬木監測結果

種類	木麻黃	血桐	巴西胡椒木	台灣海桐	黃槿	總計
株數	19	38	5	3	1	66
斷面積總和 (cm ²)	10773.11	911.92	178.28	126.97	55.76	12046.04
相對密度	28.79	57.58	7.58	4.55	1.52	100.00
相對優勢度	89.43	7.57	1.48	1.05	0.46	100.00
IVI	118.22	65.15	9.06	5.60	1.98	200.00

(七)台塑北門木麻黃混合造林地樣區(Plot IX)

本樣區位於台塑六輕之木麻黃及黃槿混合造林地內，位於風力發電機下方，因鄰近產業道路及海濱，受飛砂影響，樣區內外植物體都覆蓋了明顯的塵沙，樣區內部地勢較低且排水不易，雨季容易因排水不及而造成樣區淹水。本季 (108 冬)在本區東北部開闢地並未受到淹水影響，反而因土壤濕潤，有些許地被植物生長，且生長狀況良好，如天然下種的血桐及小葉桑已成為喬木層的重要指標，但是血桐的小苗死亡率仍高，所以監測得到血桐小苗數量遠不及發芽數量，樣區東北方則有外來入侵種大花咸豐草生長，因為所處地區較為光亮，故開花結果有利小花蔓澤蘭擴散分布區域。本季植物開花的為大花咸豐草、三角葉西番蓮、雞屎藤，結果的三角葉西番蓮。喬木層監測詳表 2.5.2-7。

表 2.5.2-7 台塑北門木麻黃混合造林地樣區喬木監測結果

種類	小葉桑	木麻黃	血桐	黃槿	總計
株數	12	11	12	42	77
斷面積總和	591.29	3587.93	492.15	2890.42	7580.28
相對密度	15.58	14.29	15.58	54.55	100.00
相對優勢度	7.80	47.33	6.49	38.13	100.00
IVI	23.38	61.62	22.08	92.68	200.00

(八)海埔新生地北樣區

本樣區在雲林麥寮海埔新生地，鄰近六輕工業區，樣區旁有很多大石塊層層堆疊，旁邊有漁業養殖的設置。本樣區的氣候乾燥炎熱，樣區土壤為砂質黃土，鹽分較高，乾季時土壤非常乾燥，有許多龜裂的痕跡。本季 (108 冬) 樣區出現的植物有大花咸豐草、印度田菁、鯽魚膽、白茅、鯽魚膽、假葉下珠，高於膝蓋的植物有大花咸豐草、印度田菁、鯽魚膽、孟仁草及野茼蒿。物候方面，本季記錄到開花的物種有大花咸豐草、裸花鹼蓬、白茅；結果物種有大花咸豐草、鯽魚膽及白茅。以上物種中不乏能快速生長完成生命史的種類，顯示草生地樣區因物種競爭較劇烈，能在短短一季之內便有很大的植被組成改變，本季(108 冬)印度田菁大量生長。

(九)海埔新生地南樣區

本樣區位置在雲林麥寮海埔新生地上，僅以橋梁做為對外通聯，因有管制，樣區受人為干擾程度相對較低。樣區所在環境空曠，周圍並無其它遮蔽物，所以日照強烈，又受強風吹拂。土壤組成多為石礫和沙子，故較一般土地堅硬。本季 (108 冬) 樣區巴拉草、大花咸豐草、銳葉牽牛、馬鞍藤及假葉下珠。樣區內長滿草本植物，幾乎沒有裸地，目前尚未有木本植物出現。本季優勢物種為巴拉草、大花咸豐草及馬鞍藤，次優勢物種為毛西番蓮，大花咸豐草族群呈小塊狀或大叢生長，覆蓋度占樣區總面積 20% 以上，而假葉下珠也呈小塊狀生長，但其覆蓋度小於樣區總面積 3%，馬鞍藤則分布於 75% 樣區中，其覆蓋度增加許多，本季記錄到主要開花結果的物種為大花咸豐草、馬鞍藤。

三、周邊農作物

雲林縣屬農業地區，常見作物除稻米、甘蔗、甘藷外，尚有西瓜、大蒜、大豆、玉米、黃麻等，周邊農作物的調查中發現玉米、蒜頭及白蘿蔔的種植最明顯，但也有許多田地上面耕種綠肥作物。冬季以收穫區域類型之農地作物白蘿蔔、高麗菜為佔最大面積之農作物，但也有許多休耕的農田，還有些許廢耕農田及新播菜苗玉米的農田。

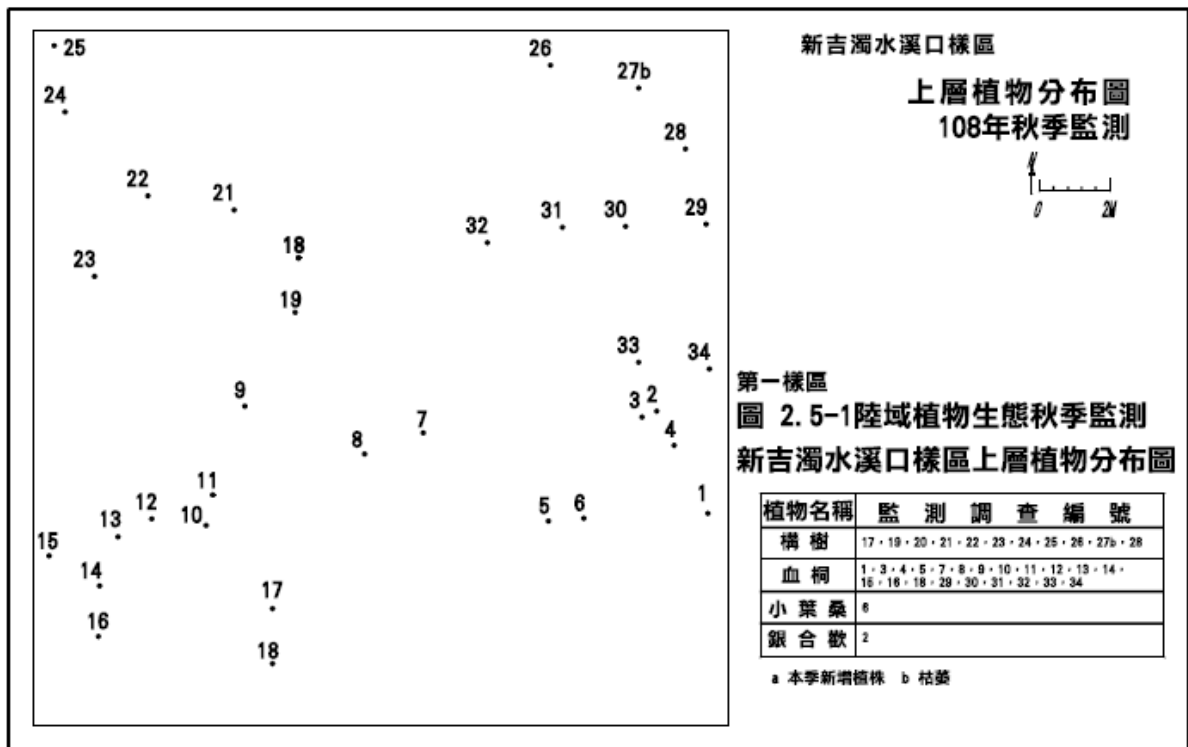


圖 2.5.2-1 陸域植物生態秋季監測新吉濁水溪口樣區上層植物分布圖

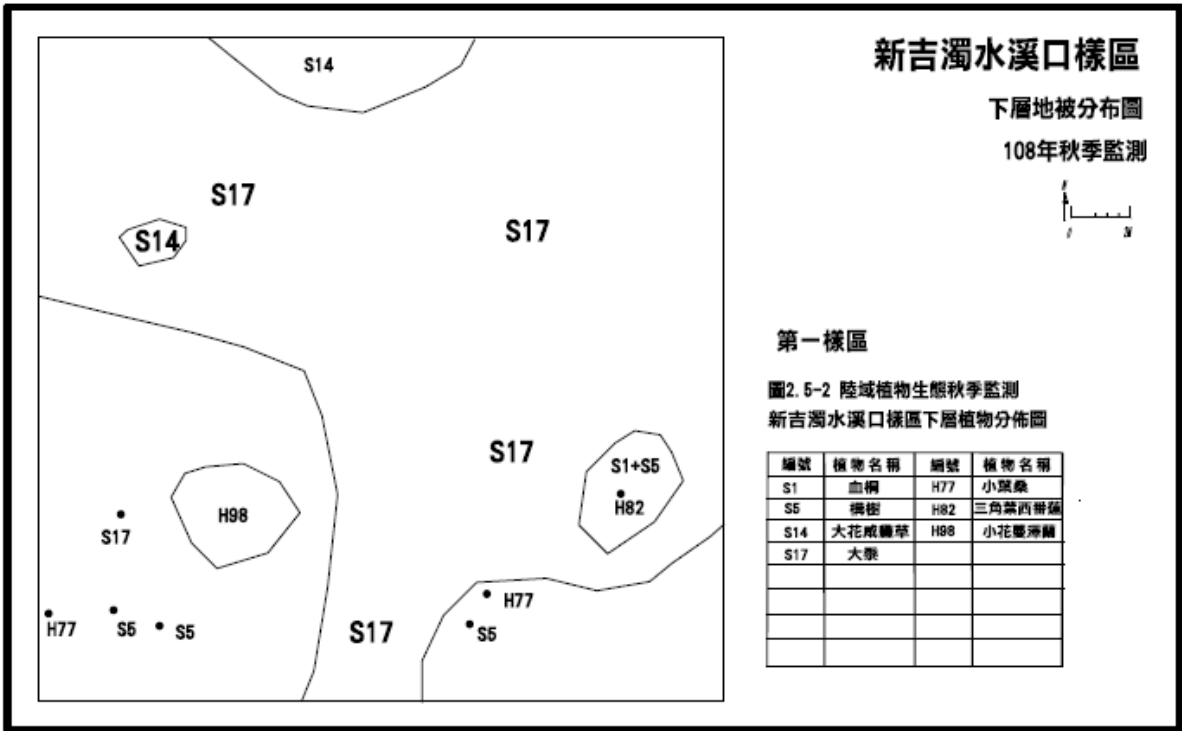


圖 2.5.2-2 陸域植物生態秋季監測新吉濁水溪口魚塢樣區下層植物分布圖

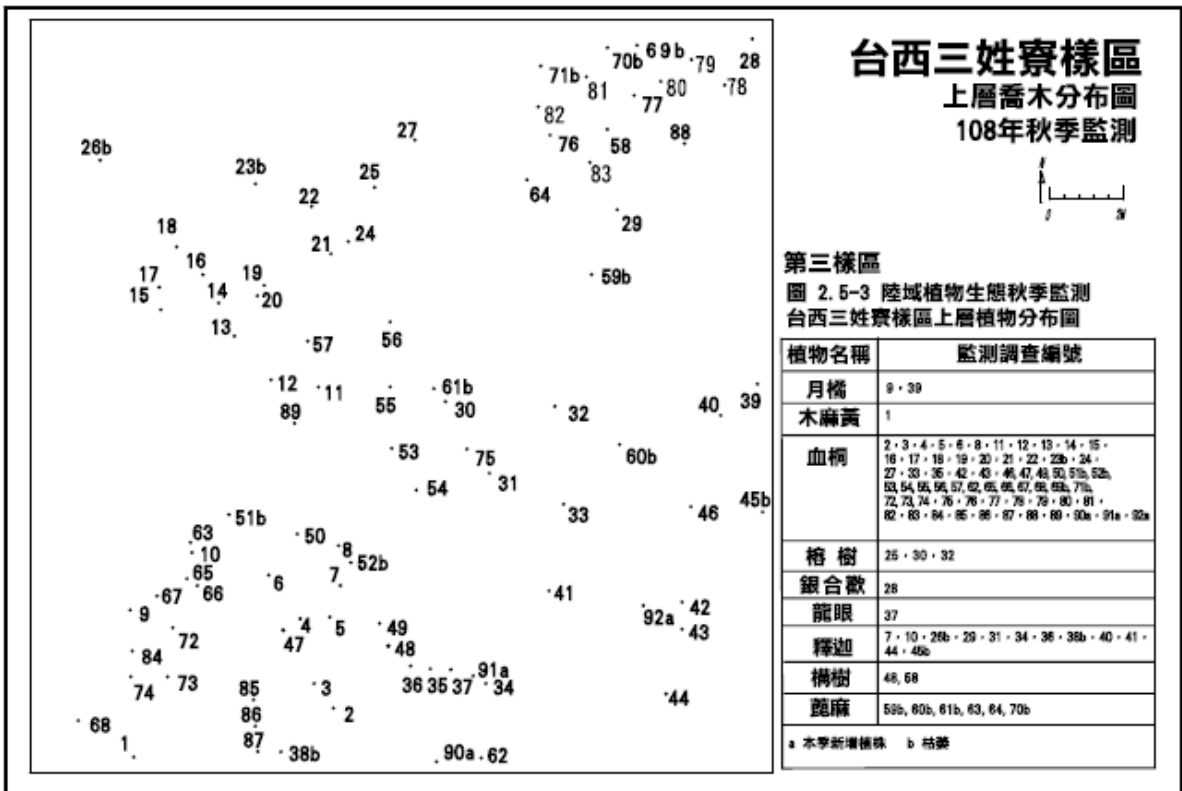


圖 2.5.2-3 陸域植物生態秋季監測台西三姓寮樣區上層植物分布圖

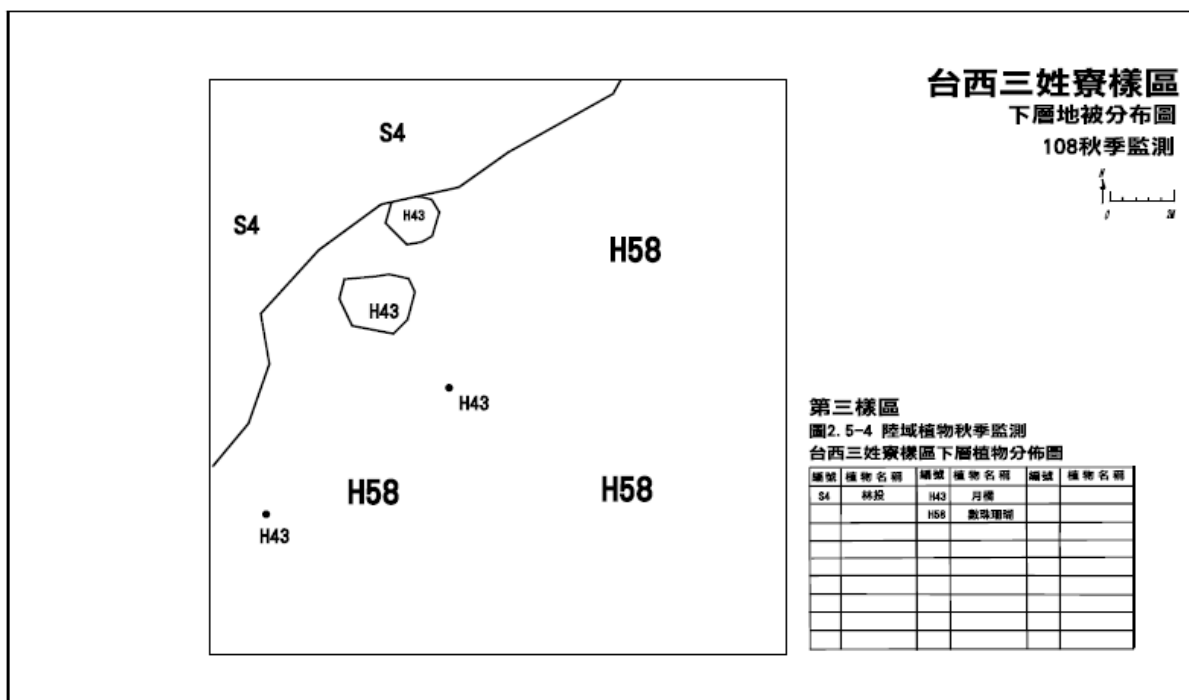


圖 2.5.2-4 陸域植物生態秋季監測台西三姓寮樣區下層植物分布圖

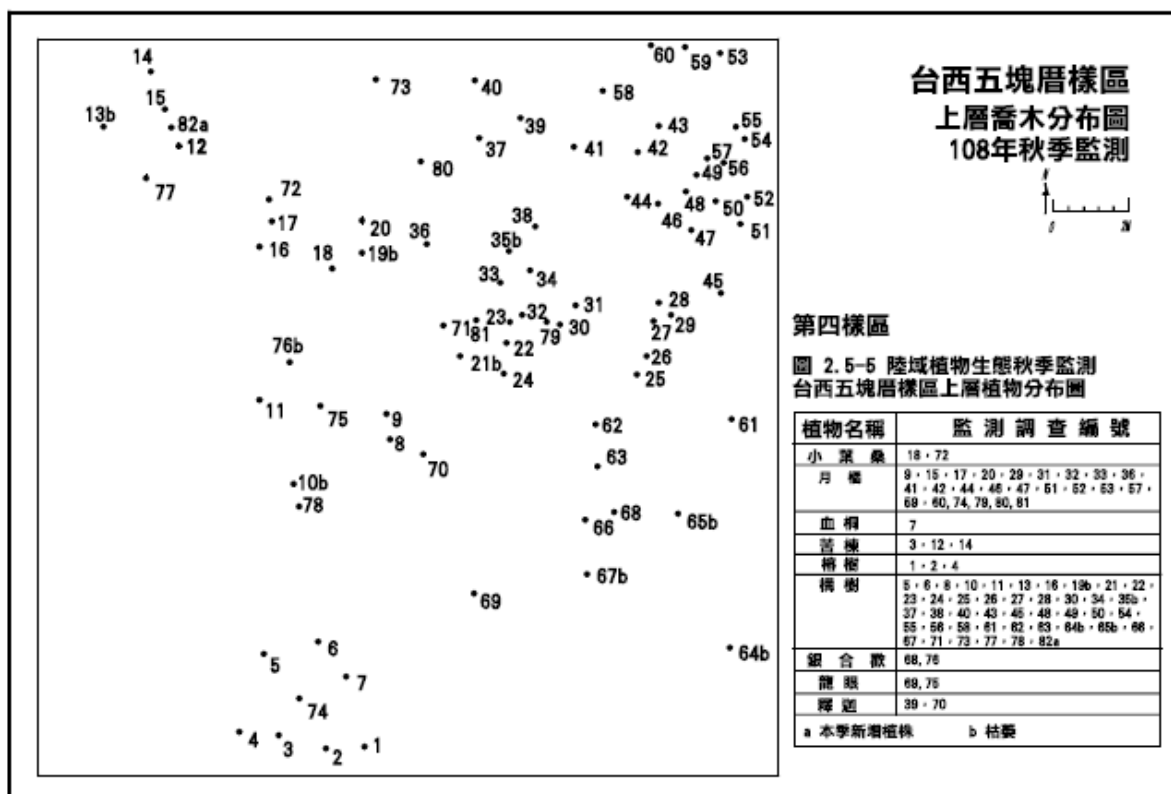


圖 2.5.2-5 陸域植物生態秋季監測台西五塊厝樣區上層植物分布圖

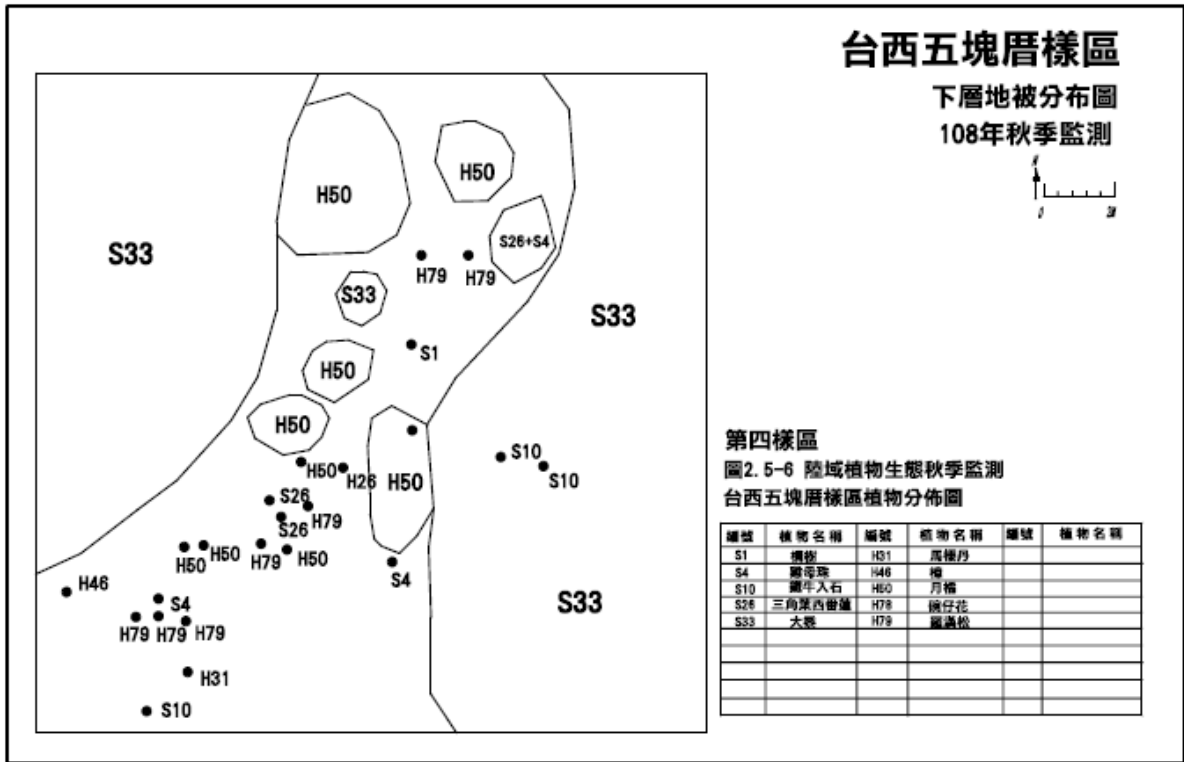


圖 2.5.2-6 陸域植物生態秋季監測台西五塊厝樣區下層植物分布圖

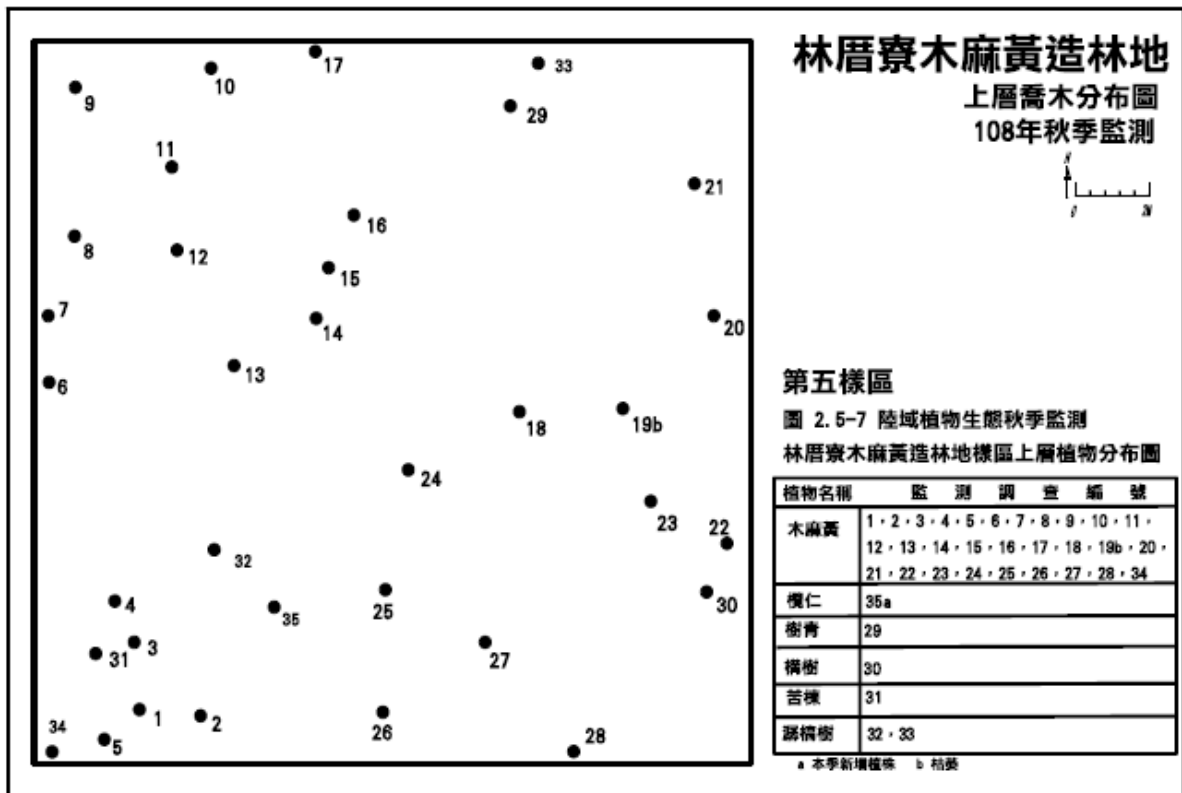


圖 2.5.2-7 陸域植物生態秋季監測林厝寮木麻黃造林地樣區上層植物分布圖

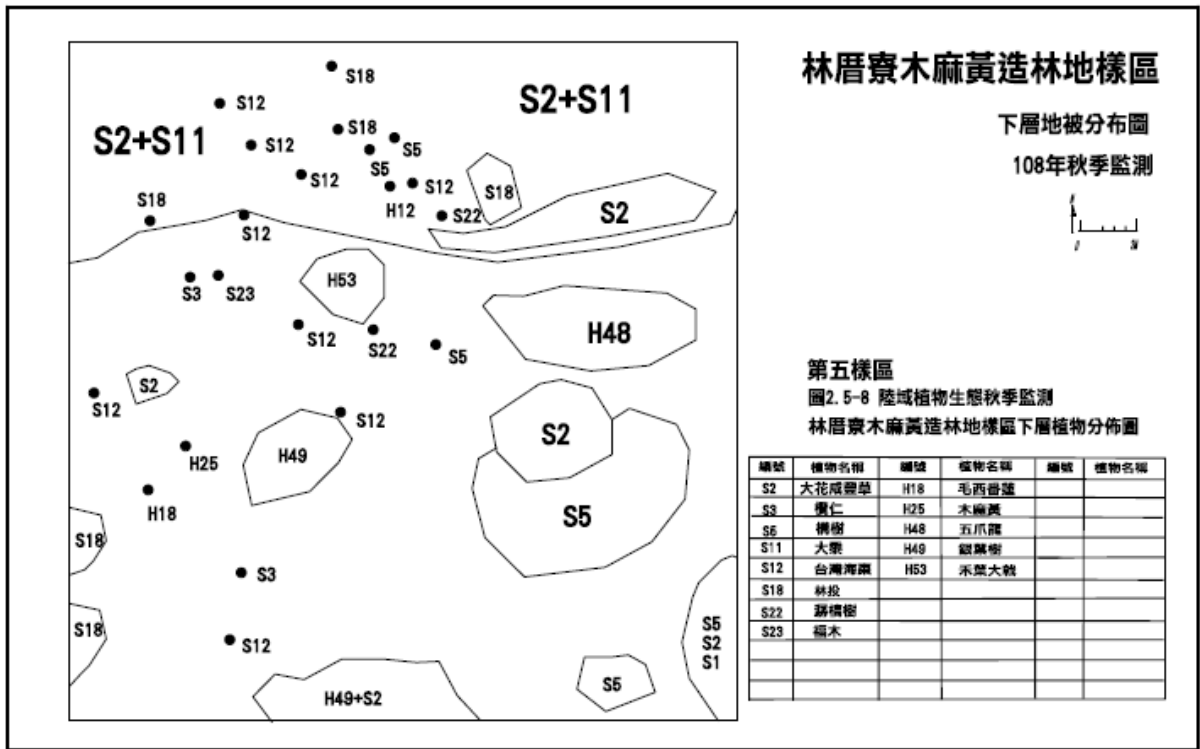


圖 2.5.2-8 陸域植物生態秋季監測林厝寮木麻黃造林地樣區下層植物分布圖

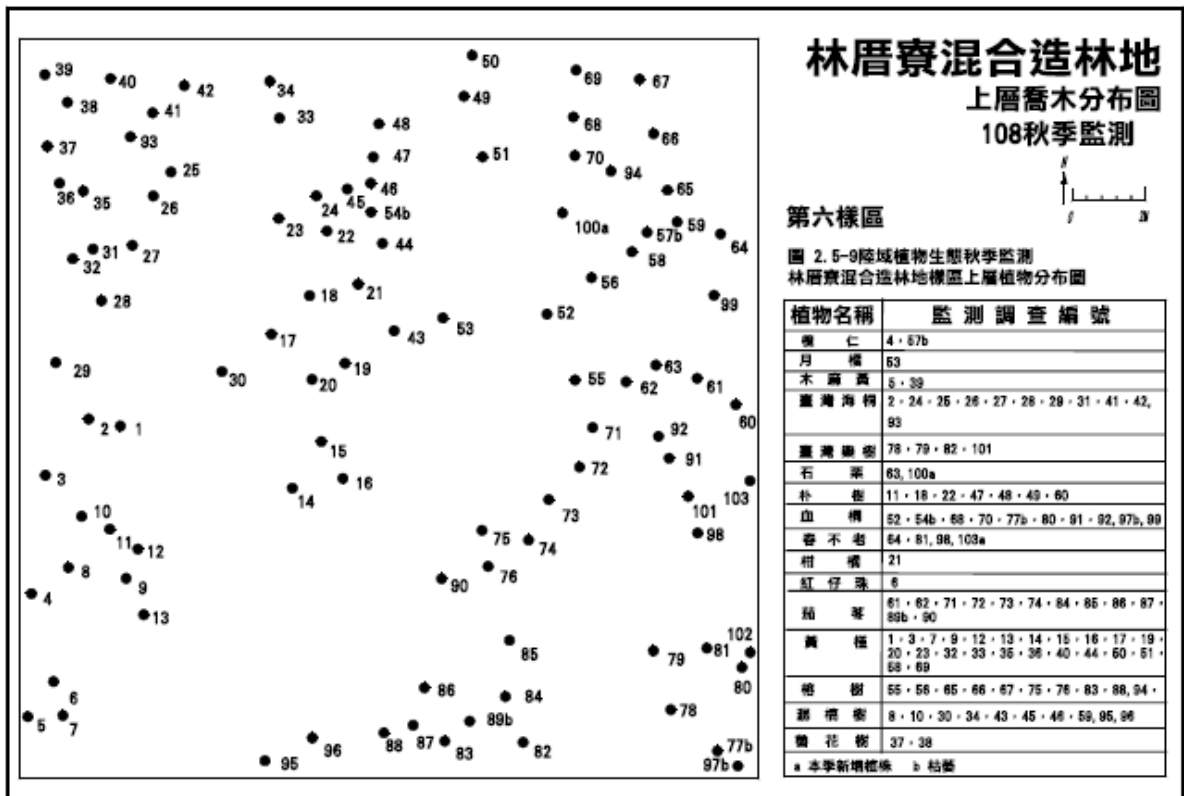


圖 2.5.2-9 陸域植物生態秋季監測林厝寮混合造林地樣區上層喬木分布圖

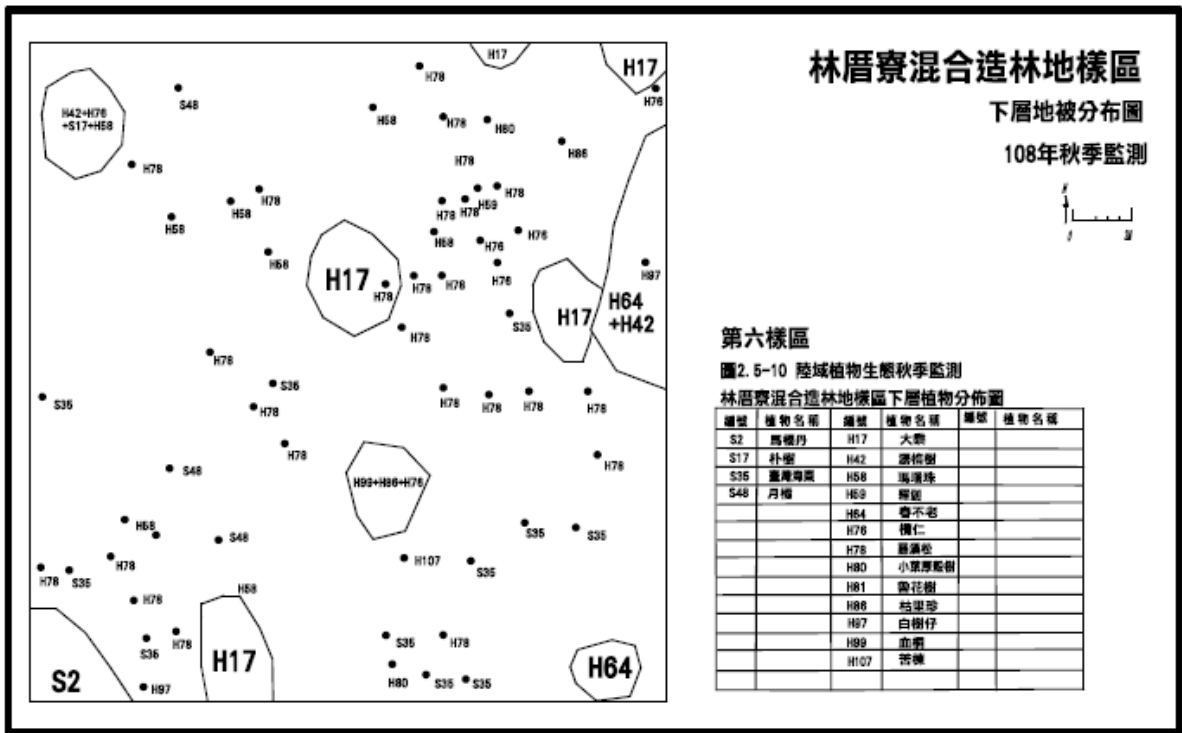


圖 2.5.2-10 陸域植物生態秋季監測林厝寮混合造林地樣區下層地被分布圖

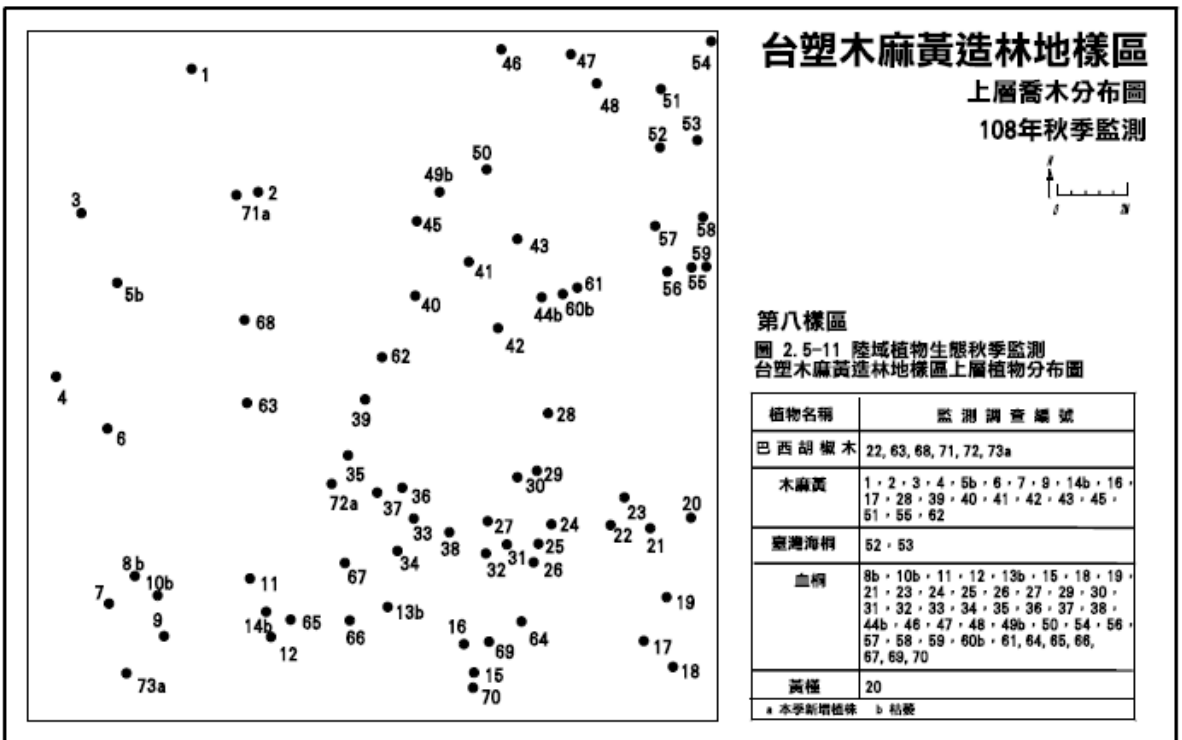


圖 2.5.2-11 陸域植物生態春季監測台塑木麻黃造林地樣區上層植物分布圖

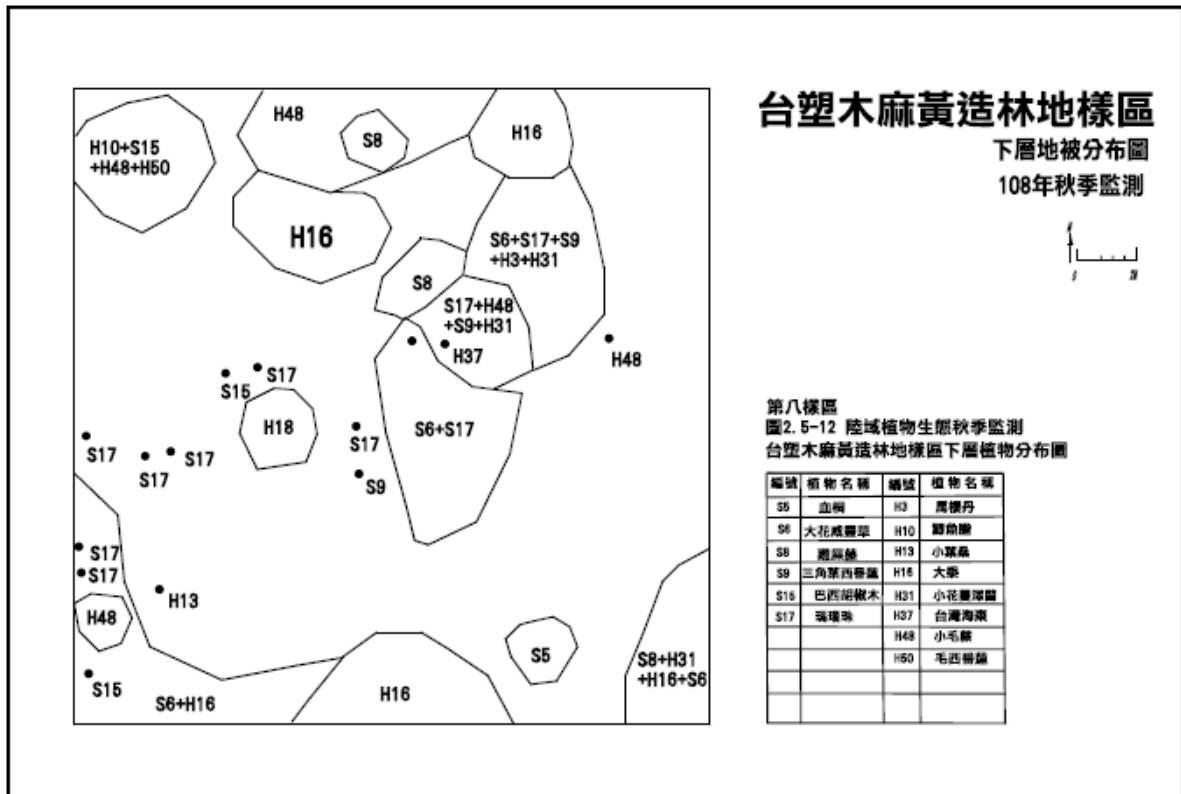


圖 2.5.2-12 陸域植物生態秋季監測台塑木麻黃造林地樣區下層植物分布圖

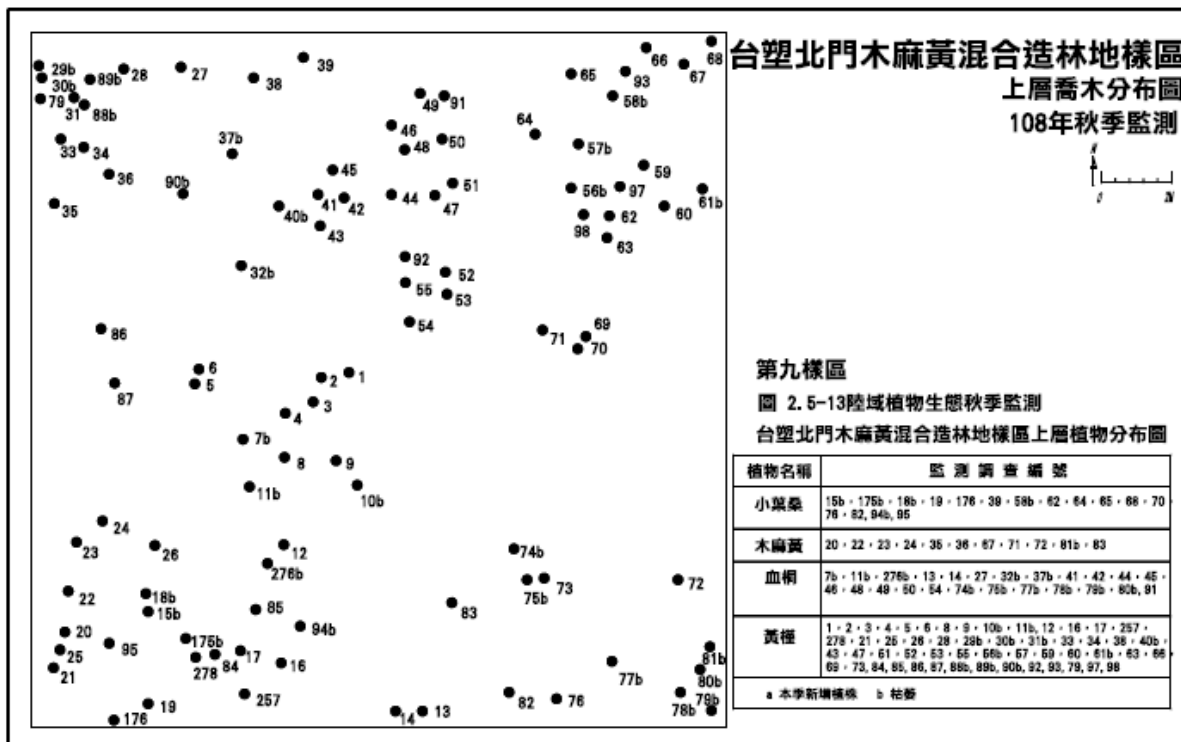


圖 2.5.2-13 陸域植物生態秋季監測台塑北門木麻黃混合造林地樣區上層植物分布圖

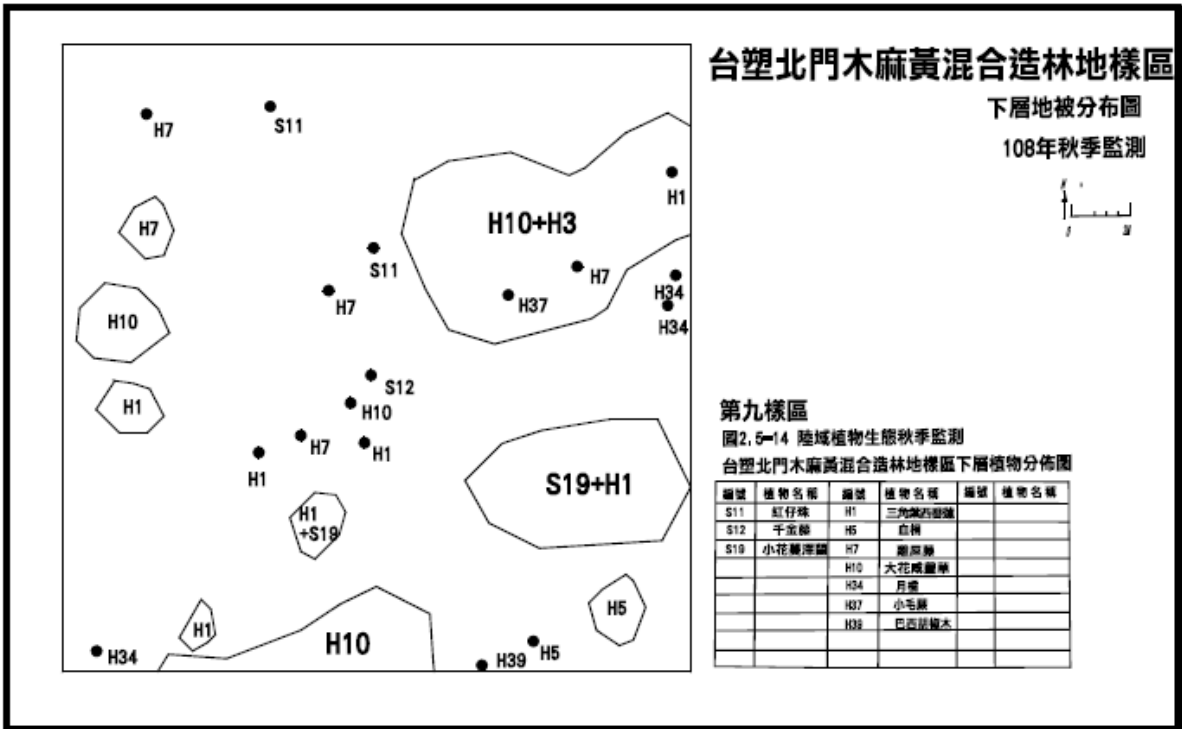


圖 2.5.2-14 陸域植物生態秋季監測台塑北門木麻黃混合造林地樣區下層植物分布圖

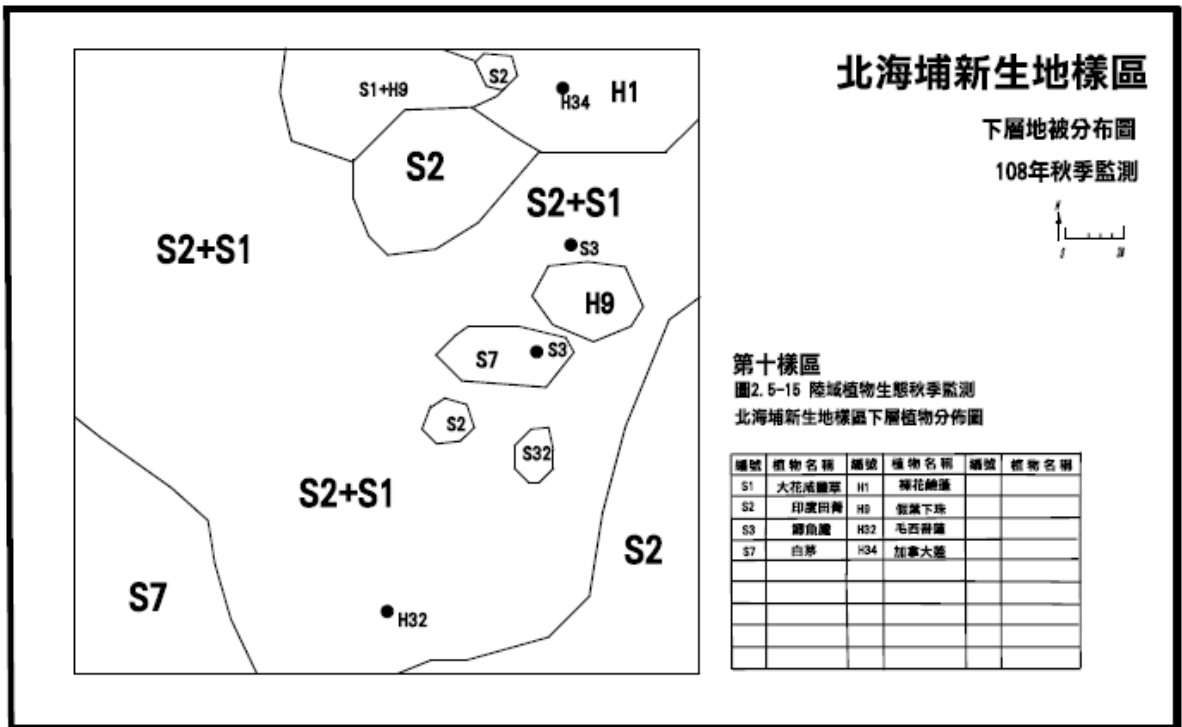


圖 2.5.2-15 陸域植物生態秋季監測北海埔新生地樣區上層植物分布圖

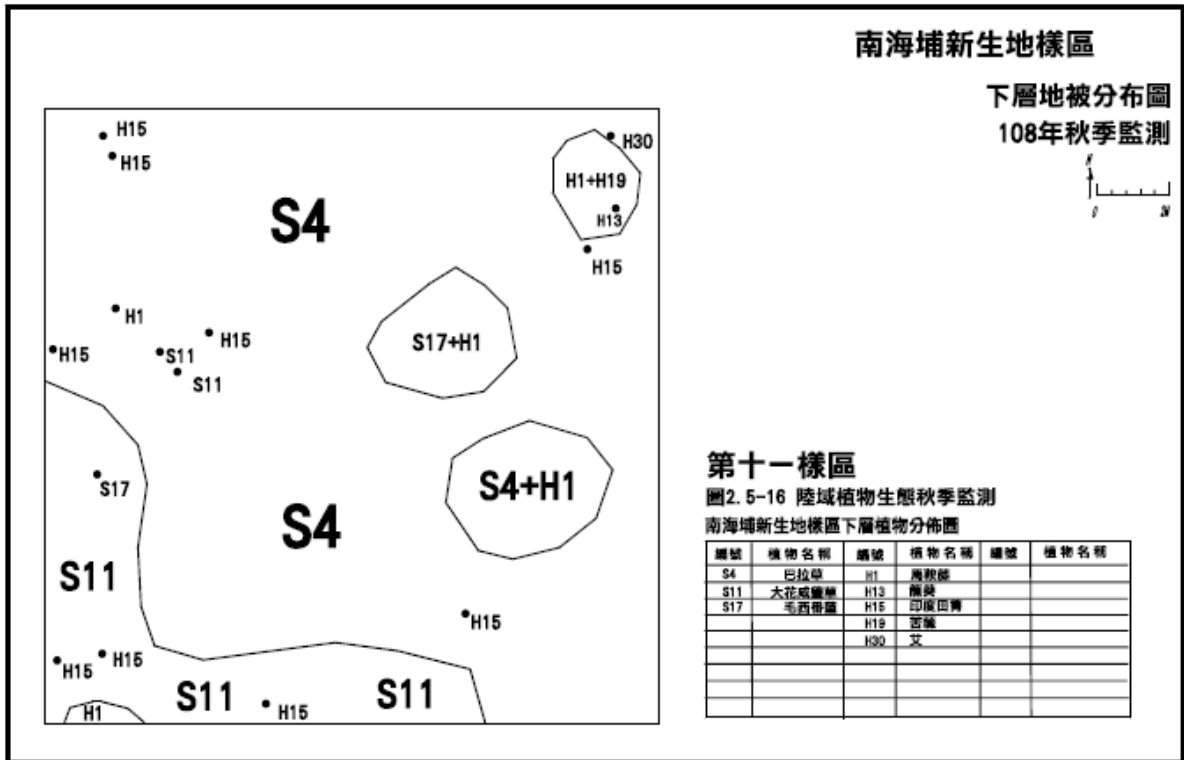


圖 2.5.2-16 陸域植物生態秋季監測北海埔新生地樣區下層植物分布圖

2.6 地下水水質

2.6.1 本季監測調查結果

本季採樣水質檢驗結果，水樣檢驗數據如表2.6-1所示。地下水水質則選取第二類地下水監測標準與第二類地下水管制標準加以比對。比較結果如表2.6-1所示，而各檢測項目分析結果則如下所述：

1.水溫

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民3及民4本季水質檢驗結果分別為27.5℃、27.5℃、26.4℃、30.1℃。

2.pH值

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民3及民4本季水質檢驗結果分別為7.55、7.54、7.36、7.78。

3. 導電度(EC)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民3及民4本季水質檢驗結果分別為807、30800、1115、428 μ mho/cm。

4. 濁度(NTU)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民3及民4本季水質檢驗結果分別為9.0、60、2.1、1.0 NTU。

5. 總溶解固體物(TDS)

第二類地下水監測標準為1250 mg/L、第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民3及民4本年春季水質檢驗結果分別為382、39200、322、285。其中，SS02超過監測標準。

6. 氟鹽(F⁻)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為4 mg/L及8 mg/L。SS01、SS02本季水質檢驗結果分別為、0.83、0.75、<0.05、<0.05，皆符合相關法規標準。

7. 氯鹽(Cl⁻)

第二類地下水監測標準為625 mg/L、第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民3及民4本季水質檢驗結果分別為71.7、14500、26.2、7.8 mg/L。其中，SS02超過監測標準。

8. 總有機碳(TOC)

第二類地下水監測標準為10 mg/L、第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民3及民4本季水質檢驗結果分別為1.2、<2.5、0.8、<0.5 mg/L，皆符合法規標準。

9. 油脂

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民3及民4本季水質檢驗結果均<0.5 mg/L。

10. 氨氮(NH₃-N)

第二類地下水監測標準規定為0.25 mg/L、第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民3及民4本季水質檢驗結果分別為0.30、8.06、0.63、0.39 mg/L，全數超過監測標準。

11. 銅(Cu)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為5 mg/L及10 mg/L。SS01、SS02、民3及民4本季水質檢驗結果為ND，皆符合法規標準。

12. 鉛(Pb)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為0.05 mg/L及0.10 mg/L。本季水質檢驗結果SS01 <0.010、ND、<0.010、<0.010，皆符合法規標準。

13. 鋅(Zn)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為25 mg/L及50 mg/L，SS01、SS02、民3、民4本季水質檢驗結果為0.011、<0.050、ND、ND皆符合法規標準。

14. 鉻(Cr)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 0.25 mg/L 及 0.50 mg/L。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗均為 ND，皆符合法規標準。

15. 鎘(Cd)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 0.025 mg/L 及 0.050 mg/L。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果均為 ND，皆符合法規標準。

16. 砷(As)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 0.25 及 0.50 mg/L。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果分別為 0.0033、0.0180、0.0132、0.0049mg/L，皆符合法規標準。

17. 鐵(Fe)

第二類地下水監測標準為 1.50 mg/L、第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民 3 及民 4 鐵濃度為 <0.100、2.58、0.102、<0.100，其中 SS02 超過監測標準。

18. 鎳(Ni)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 0.5 mg/L 及 1.0 mg/L。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果為 <0.010、ND、ND、ND 皆符合法規標準。

19. 錳(Mn)

第二類地下水監測標準為 0.25 mg/L、第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果分別為 0.244、0.966、0.067、0.036mg/L。其中 SS02 超過監測標準。

20. 汞(Hg)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 0.01 mg/L 及 0.020 mg/L。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果皆為 ND，皆符合法規標準。

表 2.6.1-1 本季採樣地下水水質分析數據統計表(108年8月29日)

分析項目	SS01	SS02	民3	民4	監測標準	管制標準
採樣方式	微洗井	微洗井	出水口採水	出水口採水	*	*
水位深度(m)	2.493	1.041	-	-	=	=
DO	0.78	0.32	1.10	4.37	=	=
水溫(°C)	27.5	27.5	26.4	30.1	=	=
pH值	7.55	7.54	7.36	7.78	=	=
導電度(μ mho/cm)	807	30800	1115	428	=	=
濁度(NTU)	9.0	60	2.1	1.0	=	=
總溶解固體物	382	39200	322	285	1250	=
氟鹽	0.83	0.75	<0.05	<0.05	4	8
氯鹽	71.7	14500	26.2	7.8	625	=
氨氮	0.30	8.06	0.63	0.39	0.25	=
總有機碳 [@]	1.2	<2.5	0.8	<0.5	10	=
油脂	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	=	=
銅	ND	ND	ND	ND	5	10
鉛	<0.010	ND	<0.010	<0.010	0.05	0.1
鋅	0.011	<0.050	ND	ND	25	50
鉻	ND	ND	ND	ND	0.25	0.5
鎘	ND	ND	ND	ND	0.025	0.05
砷	0.0033	0.0180	0.0132	0.0049	0.25	0.5
鐵	<0.100	2.58	0.102	<0.100(0.056)	1.5	=
鎳	<0.010	ND	ND	ND	0.5	1
錳	0.244	0.966	0.067	0.036	0.25	=
汞	ND	ND	ND	ND	0.01	0.02

註1：ND表示低於偵測極限

註2：除pH值無單位外，未標示單位之測項單位為mg/L

註3：“A”表示超過第二類地下水監測標準

註4：“=”表示法規未訂定監測標準與管制標準。

註5：“-”表示民3、民4水質採樣為出水口採水，無量測水位深度

註6：“@”表示該檢項委託台灣檢驗科技股份有限公司高雄分公司檢測(環署環檢字第105號)

2.7 陸域水質

陸域水質為每季 1 次之採樣(河口水質一同採樣)，本季調查日期為 108 年 10 月 15 日，其中蚊港橋、新興橋及西湖橋等 3 測站並未訂定水體分類，故與最低河川水質標準比較，其水質調查結果彙整如表 2.7-1，而河川污染程度分類表及陸域水體分類水質標準請參見表 2.7-2 及表 2.7-3，其水質檢驗結果與採樣基本資料記錄納入河口水質，列於附錄四-8-表 1。

由退潮期間蚊港橋、新興橋及西湖橋等 3 測站之河川水質污染指標(RPI)計算可知本季之水質污染情形如下：

表 2.7-1 台西、新興區河川水質污染指標(RPI)

河川排水路 項目	新虎尾溪 蚊港橋	有才寮大排 新興橋	舊虎尾溪 西湖橋
DO(mg/L)	6.59	1.47	2.83
BOD(mg/L)	2	7.2	8.1
SS(mg/L)	192	21	150
NH ₃ -N(mg/L)	4.56	11.20	10.10
點數	1.0	10.0	6.0
	1.0	6.0	6.0
	10.0	3.0	10.0
	10.0	10.0	10.0
平均	5.5	7.3	8.0
污染情形	中度污染 (3.1~6.0)	嚴重污染 (6.0 以上)	嚴重污染 (6.0 以上)

以下依上述 3 測站水質情形分述如後(其中總磷係包括正磷酸鹽、聚(焦)磷酸鹽及有機磷等物質，正磷酸鹽乃總磷之一部份)：

1. 新虎尾溪

蚊港橋測站本季監測結果，大腸桿菌群(丙類)與氨氮(丙類)之測值，不符合最低陸域水體分類水質標準，正磷酸鹽亦高於總磷之標準(乙類)，依據河川污染程度分類，此處水體水質呈中度污染。

2. 有才寮大排

新興橋測站本季監測結果，溶氧(戊類)、大腸桿菌群(丙類)與氨氮(丙類)之測值，不符合最低陸域水體分類水質標準，正磷酸鹽亦高於總磷之標準(乙類)，依據河川污染程度分類，此處水體水質呈嚴重污染。

3. 舊虎尾溪

西湖橋測站本季監測結果大腸桿菌群(丙類)與氨氮(丙類)之測值，不符合最低陸域水體分類水質標準，正磷酸鹽亦高於總磷之標準(乙類)，依據河川污染程度分類，此處水體水質呈嚴重污染。

表 2.7-2 本季陸域河川水質監測結果

分析項目	河系	新虎尾溪	有才寮大排	舊虎尾溪
	單位	蚊港橋	新興橋	西湖橋
pH	-	7.872	7.816	7.791
水溫	°C	25.2	25.4	25.4
導電度	µmho/cm	5620	5940	1270
鹽度	psu	3.1	3.2	0.6
濁度	NTU	150	26	120
溶氧	mg/L	6.59	1.47*	2.83
溶氧飽和度	%	81.6	18.2	34.5
生化需氧量	mg/L	<2.0	7.2	8.1
懸浮固體物	mg/L	192*	21.0	150*
大腸桿菌群	CFU/100mL	3.9×10 ⁴ *	5.3×10 ⁵ *	1.6×10 ⁵ *
氨氮	mg/L	4.56*	11.2*	10.1*
硝酸鹽氮	mg/L	0.92	ND(0.02)	0.16
亞硝酸鹽氮	mg/L	0.13	<0.01	0.06
正磷酸鹽	mg/L	0.440*	3.04*	1.55*
矽酸鹽	mg/L	11.7	16.2	13.7
酚類	mg/L	ND(0.0016)	0.0133	<0.0050
油脂	mg/L	0.8	1.0	0.8
葉綠素 a	µg/L	12.5	10.2	14.8
氰化物	mg/L	<0.004	<0.004	<0.004
MBAS	mg/L	<0.10	0.15	0.14
銅	mg/L	0.004	<0.0006	0.0022
鎘	mg/L	ND(0.0001)	ND(0.0001)	ND(0.0001)
鉛	mg/L	0.0028	<0.0006	0.0025
鋅	mg/L	0.0254	0.0244	0.0186
鎳	mg/L	0.0008	0.0015	0.0016
鈷	mg/L	0.0011	0.0004	0.0005
鐵	mg/L	0.9050	0.0688	0.6310
鉻	mg/L	<0.0010	<0.0010	<0.0010
砷	mg/L	0.0073	0.0112	0.0097
汞	mg/L	ND(0.0001)	ND(0.0001)	ND(0.0001)
污染指數		5.5	7.3	8.0
污染程度		中度污染	嚴重污染	嚴重污染

註：*表超過最低河川水質標準；"ND"表示檢測數據低於方法偵測極限。

表 2.7-3 河川污染程度分類表

項目	污染程度	未受/稍受污染	輕度污染	中度污染	嚴重污染
DO(mg/L)		6.5以上	4.6~6.5	2.0~4.5	2.0以下
BOD(mg/L)		3.0以下	3.0~4.9	5.0~15	15以上
SS(mg/L)		20以下	20~49	50~100	100以上
NH ₃ -N(mg/L)		0.50以下	0.50~0.99	1.0~3.0	3.0以上
點數		1	3	6	10
積分		2.0以下	2.0~3.0	3.1~6.0	6.0以上

說明：(1)表內之積分數為 DO、BOD、SS 及 NH₃-N 點數之平均值。

(2)DO、BOD、SS 及 NH₃-N 均採平均值。

資料來源：台灣河川水質年報。

表 2.7-4 地面水體分類水質標準與海域環境分類及品質標準-環境基準表

地面水體分類及水質標準：行政院環境保護署106.09.13，環署水字第1060071140號 令
 海域環境分類及海洋環境品質標準：行政院環境保護署107.02.13，環署水字第1070012375號 令

水體分類基準值 ⁽¹⁾		甲類		乙類		丙類		丁類	戊類	
水質項目		河川湖泊	海域	河川湖泊	海域	河川湖泊	海域	河川湖泊	河川湖泊	
用途說明*		適用於一級公共用水、游泳、乙、丙、丁及戊類		適用於二級公共用水、一級水產用水、丙、丁及戊類		適用於三級公共用水、二級水產用水、一級工業用水、丁及戊類		適用於灌溉用水、二級工業用水及環境保育	適用於環境保育	
保護生活環境相關環境基準										
pH 值		6.5-8.5	7.5-8.5	6.5-9.0	7.5-8.5	6.5-9.0	7.0-8.5	6.0-9.0	6.0-9.0	
溶氧量		≥6.5	≥5.0	≥5.5	≥5.0	≥4.5	≥2.0	≥3.0	≥2.0	
大腸桿菌群		≤50	≤1,000	≤5,000	--	≤10,000	--	--	--	
生化需氧量		≤1.0	≤2.0	≤2.0	≤3.0	≤4.0	≤6.0	≤8.0	≤10.0	
懸浮固體		≤25	--	≤25	--	≤40	--	≤100	無飄浮物且無油脂	
氨氮		≤0.1	≤0.3	≤0.3	--	≤0.3	--	--	--	
總磷		≤0.02	≤0.05	≤0.05	--	--	--	--	--	
礦物性油脂		--	≤2.0	--	≤2.0	--	--	--	--	
保護人體健康相關環境基準										
水 質 項 目										
重金屬	鎘	≤0.005								
	鉛	≤0.01								
	鉻(六價)	≤0.05								
	砷	≤0.05								
	汞	≤0.001								
	硒	≤0.01								
	銅	≤0.03								
	鋅	≤0.5								
	錳	≤0.05								
無機鹽類	氯化物	≤0.05	≤0.01	≤0.05	≤0.01	≤0.05	≤0.02	≤0.05		
	揮發性有機物	四氯化碳	≤0.05							
		1,2-二氯乙烷	≤0.01							
		二氯甲烷	≤0.02							
		甲苯	≤0.7							
		1,1,1-三氯乙烷	≤1							
		三氯乙烯	≤0.01							
		苯	≤0.01							
	其他物質	酚	≤0.005							
農藥	有機磷劑及氨基甲酸鹽之總量 ⁽²⁾	≤0.1								
	安特靈	≤0.0002								
	靈丹	≤0.004								
	毒殺芬	≤0.005								
	安殺番	≤0.003								
	飛佈達及其衍生物(Heptachlor, Heptachlor epoxide)	≤0.001								
	滴滴涕及其衍生物(DDT, DDD, DDE)	≤0.001								
	阿特靈、地特靈	≤0.003								
	五氯酚及其鹽類	≤0.005								
除草劑 ⁽³⁾	≤0.1									

備註：

1.保護人體健康相關環境基準係以對人體具有危害之物質，具體標示其基準值。2.基準值以最大容許量表示。
 3.全部公共水域一律適用。4.其他有害水質之農藥，其容許量由中央主管機關增訂公告之。

附註：

(1)各水質項目之單位：pH 值無單位，大腸桿菌群類 CFU/100 mL，其餘均為 mg/L。
 (2)有機磷質係指巴拉松、大利松、達馬松、亞素靈、一品松，氨基甲酸鹽係指滅必蟲、加保扶、納乃得之總量。
 (3)除草劑係指丁基拉草、巴拉刈、2,4-地。

用途說明*

一級公共用水：指經消毒處理即可供公共給水之水源。

二級公共用水：指需經混凝、沈澱、過濾、消毒等一般通用之淨水方法處理可供公共給水之水源。

三級公共用水：指經活性炭吸附、離子交換、逆滲透等特殊或高度處理可供公共給水之水源。

一級水產用水：在陸域地面水體，指可供鱒魚、香魚及鱈魚培養用水之水源；在海域水體，指可供嘉臘魚及紫菜類培養用水之水源。

二級水產用水：在陸域地面水體，指可供鮭魚、草魚及貝類培養用水之水源；在海域水體，指虱目魚、烏魚及龍鬚菜培養用水之水源。

一級工業用水：指可供製造用水之水源。

二級工業用水：指可供冷卻用水之水源。

2.8 河口水質

本季新興區附近河口水質為每季一次之退潮期間採樣，其水質檢驗結果與採樣基本資料記錄同樣列於**附錄四-8-表 1**。

為方便討論同一河川相對上下游之水質變動，因此將陸域河川至河口測站之調查結果合併分析，以下就本季之河川下游至河口水質採樣分析結果作討論：

1. 台西、新興區水質

鄰近新興區之河川水質(含河口)測點，包括新虎尾溪—蚊港橋、蚊港橋下游；有才寮排水—新興橋、夢麟橋；以及舊虎尾溪—西湖橋、西湖橋下游等三條河川共 6 處測站。本季調查結果說明如下：

(1)pH 值

本季 pH 漲潮時介於 7.666~8.102，平均 7.946；退潮時介於 7.694~8.068，平均 7.851，落於歷次變動範圍內，符合地面水最低容許範圍(6.0~9.0)。

(2)水溫

水溫未設定標準，隨季節變動，與歷次相比無異常。本季漲潮時介於 25.2~26.4 °C，平均 25.9 °C；退潮時介於 24.2~25.4 °C，平均 25.1 °C。

(3)導電度

導電度隨海水漲、退潮時混合比例而變化較大，無標準。本季漲潮時介於 7900~51000 μ mho/cm，平均 36433 μ mho/cm，以夢麟橋測站的導電度濃度最低，西湖橋下游測站之導電度最高；退潮時介於 1270~47500 μ mho/cm，平均 11612 μ mho/cm，以西湖橋測站之導電度濃度最低，而蚊港橋下游導電度濃度最高，呈現往下游導電度遞增之河海水特性。

(4)鹽度

鹽度同導電度，與歷次相比無異常。本季漲潮時介於 4.4~33.5 psu，平均 23.6，以西湖橋下游鹽度含量最高，夢麟橋鹽度最低；退潮時介於 0.6~30.9 psu，平均 7.1 psu，以蚊港橋下游鹽度含量最高，而西湖橋鹽度含量最低。

(5)濁度

濁度未設定標準，本季漲潮時介於 27~120 NTU，平均 67 NTU；退潮時介於 26~310 NTU，平均 135 NTU，本季漲潮時以蚊港橋混濁程度最高為 120 NTU，退潮時以西湖橋下游之混濁程度最高為 310 NTU。

(6)懸浮固體物

本季懸浮固體物濃度漲潮時介 27.6~143.0 mg/L，平均 75.2 mg/L；退潮時介於 21.0~357 mg/L，平均 158.5 mg/L，本季漲潮時蚊港橋和蚊港橋下游測站懸浮固體數值高於地面水最大容許上限值(≤ 100 mg/L)，分別為 143 和 122 mg/L，退潮時除新興橋和夢麟橋外，其他測站懸浮固體數值皆高於標準外，已西湖橋下游懸浮固體最高，為 357 mg/L。

(7)生化需氧量

生化需氧量漲潮時介於 3.4~7.1 mg/L，平均 4.5 mg/L；退潮時介於 <2.0 ~8.1 mg/L，平均 5.0 mg/L。本季漲潮時，蚊港橋、蚊港橋下游、西湖橋和西湖橋下游超出陸域水體乙類水質標準(≤ 2.0 mg/L)，新興橋和夢麟橋超出陸域水體丙類水質標準(≤ 4.0 mg/L)；退潮時蚊港橋下游和夢麟橋測值分別為 3.7 和 2.5 mg/L，超出陸域水體乙類水質標準(≤ 2.0 mg/L)，西湖橋下游和新興橋測值分別為 6.2 和 7.2 mg/L，超出陸域水體丙類水質標準(≤ 4.0 mg/L)，西湖橋測值為 8.1 mg/L，超出陸域水體丁類水質標準(≤ 8.0 mg/L)。

(8)大腸桿菌群

大腸桿菌群漲潮時介於 $<1.0 \times 10^2$ ~ 2.9×10^5 CFU/100 mL，平均 9.6×10^4 CFU/100 mL，本季漲潮新興橋和夢麟橋測點測值超出丙類陸域水質標準($\leq 10,000$ CFU/100mL)；退潮時介於 3.5×10^3 ~ 5.3×10^5 CFU/100 mL，平均 2.5×10^5 CFU/100 mL，僅蚊港橋下游之大腸桿菌群含量符合丙類陸域水質標準，其餘均超出丙類陸域水質標準，研判近岸河口之有機性污染嚴重，應與陸源都市家庭生活廢水與畜牧耗氧性污染物輸入有相當程度之關連。

(9)溶氧

溶氧漲潮時介於 2.37~7.19 mg/L，平均 6.04 mg/L；退潮時介於 0.87~6.67，平均 3.87 mg/L，本季漲潮時所有測點皆符合地面水體最低容許下限值(≤ 2.0 mg/L)，退潮時新興橋和夢麟橋不符合地面水體最低容許下限值，濃度分別為 1.47 和 0.87 mg/L，其餘皆符合地面水體最低容許下限值標準。

(10)氨氮

漲潮時介於 0.14~10.6 mg/L，平均 3.74 mg/L，除蚊港橋、蚊港橋下游和溪湖橋下游外，其餘測點測值皆超出陸域水質標準(≤ 0.3 mg/L)，而夢麟橋氨氮濃度最高為 10.6 mg/L；退潮時介 0.25~11.2 mg/L，平均 7.75 mg/L，本退潮時除蚊港橋下游外，其餘測點的氨氮濃度皆高於陸域水質標準，新興橋氨氮濃度最高為 11.2 mg/L。

(11)硝酸鹽氮

硝酸鹽氮未設定標準。漲潮時介於 <0.06 ~0.19 mg/L，平均 0.10 mg/L，以蚊港橋濃度最高達 0.19 mg/L；退潮時介於 ND <0.02 ~0.92 mg/L，平均 0.24 mg/L，以蚊港橋濃度最高達 0.92 mg/L。

(12)亞硝酸鹽氮

亞硝酸鹽氮未設定標準，與歷次相比無異常。漲潮時介於 $<0.01\sim 0.09$ mg/L，平均 0.05 mg/L，以西湖橋濃度最高為 0.09 mg/L；退潮時介於 $<0.01\sim 0.13$ mg/L，平均 0.06 mg/L，以蚊港橋濃度最高為 0.13 mg/L。

(13)正磷酸鹽

正磷酸鹽測值漲潮時介於 0.039~2.570 mg/L，平均 0.890 mg/L；退潮時介於 0.083~3.04 mg/L，平均 1.58 mg/L。本季除漲潮蚊港橋下游測點外，其餘漲、退潮各測點均不符合陸域水質標準 (≤ 0.05 mg/L 總磷係包括正磷酸鹽、聚(焦)磷酸鹽及有機磷等物質，正磷酸鹽乃總磷其中之一部份)，尤其是退潮時新興橋下游正磷酸鹽濃度為最高，達 3.04 mg/L。

(14)矽酸鹽

矽酸鹽未設定標準，漲潮時介於 0.52~13.9 mg/L，平均 4.93 mg/L；退潮時介於 0.87~16.2 mg/L，平均 11.6 mg/L，且漲潮時以新興橋濃度最高為 13.9 mg/L；退潮時以新興橋濃度最高達 16.2 mg/L。

(15)酚類

國內地面水酚類之標準為 ≤ 0.005 mg/L，本季漲潮時介於 $ND<0.0016\sim 0.0110$ mg/L，平均 0.0054 mg/L，新興橋和西湖橋測點酚高於標準，測值分別為 0.0110 和 0.0082 mg/L，其餘測點皆符合地面水酚類標準；退潮時介 $ND<0.0016\sim 0.0133$ mg/L，平均 0.0061 mg/L，本季退潮新興橋和夢麟橋測點酚高於標準，測值分別為 0.0133 和 0.0066 mg/L 其餘測點皆符合地面水酚類標準。

(16)油脂

總油脂(含動物性及礦物性油脂)於漲潮時介於 $<0.5\sim 0.7$ mg/L，平均 0.6 mg/L；退潮介於 0.6~1.0 mg/L，平均 0.8 mg/L。

(17)重金屬

a. 銅

保護人體健康相關環境水質基準規定銅含量須低於 0.03 mg/L，本季重金屬銅含量於漲潮時 0.0013~0.0037 mg/L，平均 0.0021 mg/L；退潮時介於 $<0.0006\sim 0.0044$ mg/L，平均 0.0026 mg/L。本季漲、退潮時，各樣點銅含量均落於國內環境基準值標準範圍內，亦符合美國海洋大氣總署(NOAA)之銅立即毒性影響值(0.013 mg/L)之情形。

b. 鎘

鎘與歷次相比無異常。本季漲、退潮時重金屬鎘含量各樣點測值皆為 $ND<0.0001$ mg/L。本季漲、退潮時各樣點鎘含量均符合國內環境基準值規定鎘含量須低於 0.005 mg/L 之標準，且各樣點鎘濃度亦符合美國 NOAA 淡水水質鎘容許濃度需低於 0.002 mg/L(立即毒性影響值)之規定。

c. 鉛

鉛漲潮時介於 $ND < 0.0006 \sim 0.0051$ mg/L，平均 0.0020 mg/L；退潮時介於 $< 0.0006 \sim 0.0039$ mg/L，平均 0.0023 mg/L，漲、退潮時，全部樣點符合國內環境基準值鉛含量不得高於 0.01 mg/L 之要求，亦符合美國 NOAA 淡水水質鉛容許濃度需低於 0.065 mg/L(立即毒性影響值)之規範。

d. 鋅

鋅退潮時平均高於漲潮時，漲潮時介於 0.0120~0.0421 mg/L，平均 0.0213 mg/L；退潮時介於 0.0133~0.0310 mg/L，平均 0.0222 mg/L，本季漲、退潮各樣點皆符合國內環境基準值標準(≤ 0.5 mg/L)。

e. 總鉻

總鉻(包含三價鉻+六價鉻)在本季漲潮時各測站之總鉻濃度介於 $< 0.0010 \sim 0.0014$ mg/L，平均 0.0012 mg/L；退潮時為 $< 0.0010 \sim 0.0019$ mg/L，平均 0.0012 mg/L，漲、退潮之各測點均低於六價鉻標準(≤ 0.05 mg/L)，與歷次相比無異常。

f. 砷

砷與歷次相比無異常。本季漲潮時介於 0.0021~0.0122 mg/L，平均 0.0059 mg/L；退潮時介於 0.0045~0.0118 mg/L，平均 0.0094 mg/L，漲、退潮時，各樣點砷含量均未超出保護人體健康相關環境水質標準(≤ 0.05 mg/L)，亦符合美國 NOAA 淡水水質砷容許濃度需低於 0.34 mg/L(立即毒性影響值)之規範。

g. 汞

汞與歷次相比無異常，本季漲、退潮皆為 $ND < 0.0001$ mg/L，除符合國內保護人體健康相關環境水質標準(≤ 0.001 mg/L)外，亦符合美國 NOAA 淡水水質汞容許濃度需低於 0.0014 mg/L(立即毒性影響值)之規定。

h. 鐵

鐵未設定標準，與歷次相比無異常。漲潮時介於 0.0473~0.527 mg/L，平均 0.325 mg/L；退潮測值介於 0.069~0.905 mg/L，平均 0.508 mg/L。

i. 鈷

鈷未設定國內標準，本季漲潮時各測站之數值為 0.0004~0.0013 mg/L，平均 0.0008 mg/L，整體變動範圍小；而退潮測值介於 0.0004~0.0013 mg/L，平均 0.0008 mg/L，漲、退潮皆符合美國 NOAA 篩選速查表列淡水水質鈷容許濃度不得超出 1.5 mg/L(立即毒性影響值)之規定。

j. 鎳

鎳退潮時平均高於漲潮時，漲潮時介於 $ND < 0.0002 \sim 0.0027$ mg/L，平均 0.0017 mg/L；退潮時介於 $< 0.0006 \sim 0.0024$ mg/L，平均 0.0015 mg/L，漲、退潮時皆符合符合國內保護人體健康相關環境水質標準 (≤ 0.1 mg/L)，及美國 NOAA 淡水水質鎳容許濃度需低於 0.47 mg/L (立即毒性影響值) 之規定。

(18) 氰化物

國內氰化物標準訂為 ≤ 0.05 mg/L。本季漲潮時介於 $ND < 0.00045 \sim < 0.004$ mg/L，平均 0.00282 mg/L；退潮時介於 $ND < 0.00045 \sim < 0.004$ mg/L，平均 0.00223 mg/L，本季全數測站之氰化物濃度皆符合河川標準，與歷次相比無異常。

(19) 陰離子介面活性劑

陰離子介面活性劑未設定標準，漲潮時介於 $ND < 0.03 \sim 0.15$ mg/L，平均 0.09 mg/L；退潮時介於 $< 0.10 \sim 0.17$ mg/L，平均 0.13 mg/L，各樣點均落於歷次變動範圍內，無明顯異常。

(20) 葉綠素 a

葉綠素 a 未設定標準，漲潮時介於 $2.3 \sim 14.6$ μ g/L，平均 6.3 μ g/L，以新興橋葉綠素 a 濃度最高為 14.6 μ g/L；退潮時介於 $10.0 \sim 16.6$ μ g/L，平均 12.9 μ g/L，以西湖橋下游葉綠素 a 濃度最高為 16.6 μ g/L。

新虎尾溪、有才寮及舊虎尾溪水質，於 108 年第 4 季 (10~12 月) 漲、退潮時，仍多以生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮、正磷酸鹽磷濃度最常超出標準，與上年度 (107 年) 監測相較，有機污染情形仍未見顯著改善，本季漲潮時新興橋和西湖橋，以及退潮時新興橋和夢麟橋測點酚類濃度不符合標準，需持續觀察。而水質重金屬方面，由本季監測結果顯示，鄰近新興區之河川水質 (含河口) 測點之重金屬含量的數值皆落於國內環境基準值標準範圍內且多數符合美國 NOAA 淡水水質無機重金屬容許濃度之相關規定。由圖 2.8-1(a)~(d) 雲林沿海水質狀態之空間變化趨勢研判，雲林縣轄內環境水質，整體以退潮時近岸河川與河口區水質污染最為嚴重，潮間帶區居次，而海域水質相對較佳，另依據行政院環境保護署「列管污染源資料查詢系統」於雲林縣麥寮鄉轄內重點水污染列管廠家之資料顯示，位於新虎尾溪下游之麥寮鄉，計有 152 處污染事業 (圖 2.8-2)，其中含 58 家牧業，推測大宗陸源畜牧廢水與都市家庭廢水輸入也使得雲林縣轄內內陸河川受到一定程度的污染。此外新興區造地施工已暫停多時，應不致產生與排放如氨氮等污染源，推測河口污染源應主要源自陸源性污染，而與近岸之本工業區施工營運較無直接關連。

雲林縣境內放流水大致仍以農畜業、養殖業與家庭廢水為大宗。根據行政院農業委員會畜牧業農情調查結果顯示，雲林縣畜產總產值居於全台之冠，108 年 05 月養豬頭數調查報告書指出，雲林縣養豬頭數高達 1,461,998，占全台養豬總頭數 (5,467,684) 之 1/4 (27.74%)，由於豬係雜食性動物，排泄量約為人類 3~4 倍，根據台灣養豬科學研究所統計指出，

以 60 公斤豬隻而言，其污染量每日可達 COD 400 g，SS 200g，此等畜牧廢水若未經妥善處理而逕自排入河川，易造成水體品質不良與惡化。因此由歷年麥寮及新興區河口調查結果顯示，區域內的新虎尾溪與舊虎尾溪，受到來自陸源不同程度污染，大多以生化需氧量、氮氮與磷等有機污染指標最常超出陸域水體之最高容許上限，且污染濃度相對高於彰雲沿海其他區域，河川污染程度指數(River Pollution Index, RPI)呈現嚴重污染。環保署列管全台 11 條污染嚴重河川，其中雲林縣佔 3 條，分別是濁水溪、新虎尾溪及北港溪，其中與本計畫區鄰近之新虎尾流域污染分布量，以畜牧廢水居冠，佔 81%、而生活污水與事業廢水分佔 16% 與 3%。目前雲林縣政府為打造一個綠色基盤的農業首都，乃積極推動河川水質改善與綠能產業政策，希冀能有效改善轄內新虎尾溪等水質污染嚴重之河川流域品質。

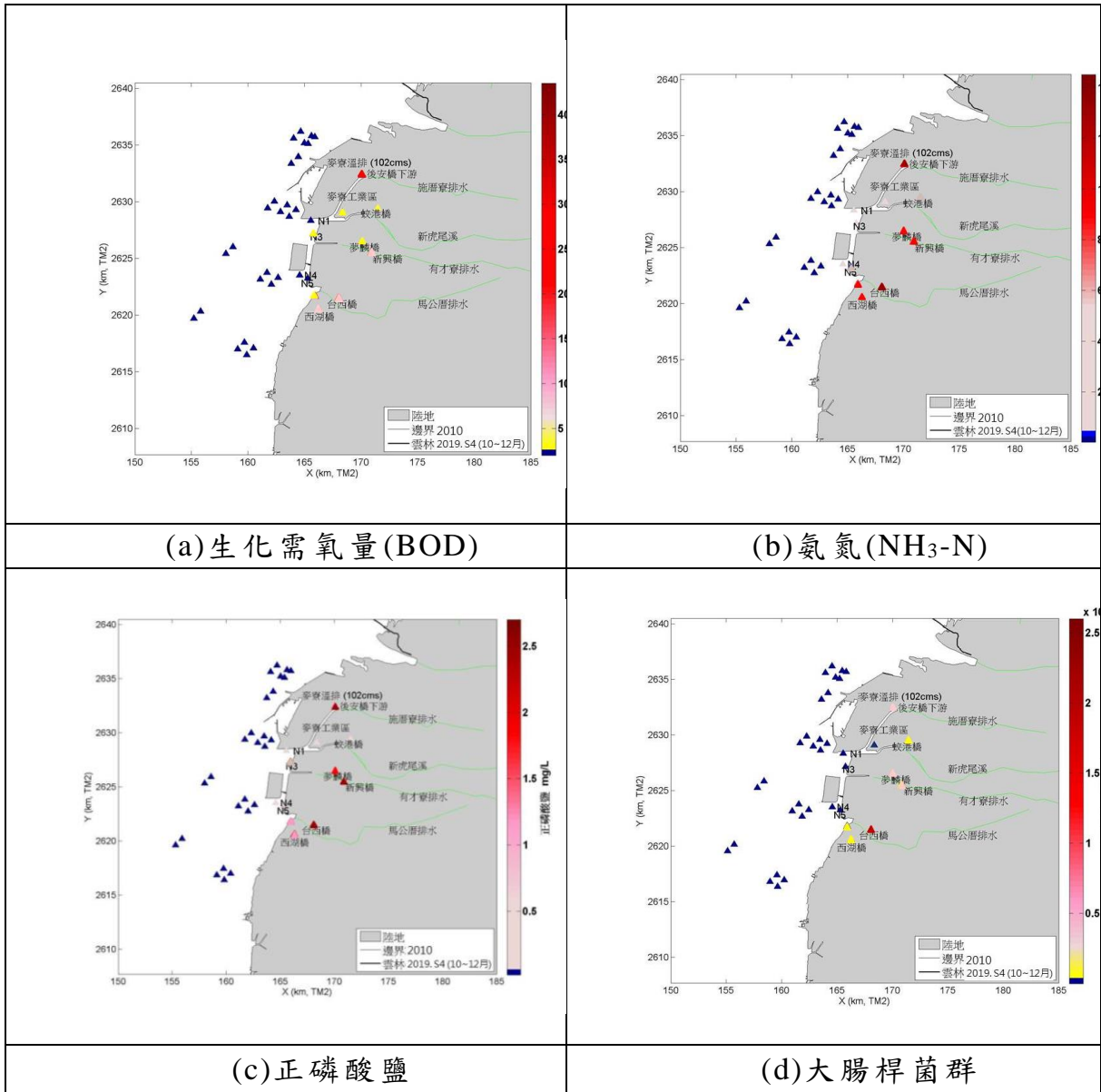


圖 2.8-1 雲林沿海水質污染特性之空間分布



圖 2.8-2 雲林縣麥寮鄉轄內重點水污染列管之資料

2.9 海域水質

2.9.1 水質部份

1. 海域斷面

本季海域斷面水質調查結果，詳見附錄四-8-表 2。以下就本季各項水質監測結果分述如下：

(1) pH 值

海域斷面 pH 介於 8.154~8.247，平均 8.209，整體酸鹼值略呈現弱鹼性，各樣點均落於甲類海域水質標準(7.5~8.5)範圍內。

(2) 水溫

水溫未設定標準，海域斷面介於 23.7~25.2 °C，平均 24.6 °C，溫度之空間分佈受離岸距離影響不大，表水水溫主要受季節變動影響。

(3) 導電度及鹽度

導電度未設定標準，與歷次相比無異常，海域斷面介於 50500~51400 μ mho/cm，平均 51050 μ mho/cm。

海域鹽度介於 33.1~33.8 psu，平均 33.5 psu，空間變化具均勻性，整體變動落於歷次範圍內，無明顯異常。

(4) 溶氧

海域溶氧介於 6.46~6.98 mg/L，平均 6.72 mg/L，各樣點均符合甲類海域水質標準溶氧量不得低於 5.0 mg/L 之要求。

(5) 生化需氧量

生化需氧量全數 < 2.0 mg/L，各樣點均落於甲類海域標準(\leq 2.0 mg/L)範圍內，與歷次相比無異常。

(6) 懸浮固體、濁度、透明度

懸浮固體物未設定標準，海域斷面介於 18.9~83.2 mg/L，平均 44.9 mg/L，以底層水濃度平均高於表層水，各樣點懸浮質濃度無明顯異常。

濁度未設定標準，海域斷面介於 8.5~50 NTU，平均 25.8 NTU，整體變動範圍小，空間變化無特定分佈趨勢。

透明度未設定標準，海域斷面介於 0.42~1.08 m，平均 0.71 m，大致呈近岸區向遠岸區遞增之趨勢，以 SEC 5-20 上層水透視度最高，水質相對清澈。

(7) 大腸桿菌群

腸桿菌群測值為 <10~10 CFU/100mL，平均 10 CFU/100mL 符合甲類海域標準(\leq 1000 mg/L)。

(8) 氨氮、硝酸鹽氮、亞硝酸鹽氮與正磷酸鹽及矽酸鹽

氨氮本季均符合標準，海域斷面測值介於 $ND < 0.02 \sim 0.06$ mg/L，平均 0.05 mg/L，與歷次相比無異常。

硝酸鹽氮未設定標準，本季海域斷面各測站之測點數值介於 $ND < 0.02 \sim 0.16$ mg/L，平均 0.08 mg/L，各樣點濃度無明顯地域性分佈，與歷次相比無異常。

亞硝酸鹽氮未設定標準，本季海域斷面各測站之測點數值介於 $< 0.01 \sim 0.03$ mg/L，平均 0.02 mg/L。

磷元素為微生物生長的限制元素，因此，藉由磷含量的變化亦可瞭解水體營養源的分布特性。本季海域斷面正磷酸鹽(總磷係包括正磷酸鹽、聚(焦)磷酸鹽及有機磷等物質，正磷酸鹽乃總磷其中之一部份)，本季海域斷面測值介於 $< 0.020 \sim 0.039$ mg/L，平均 0.024 mg/L 本季全數測站的正磷酸鹽濃度均符合甲類海域標準(≤ 0.05 mg/L)。

矽酸鹽未設定標準，海域斷面介於 $0.255 \sim 0.613$ mg/L，平均 0.393 mg/L，與歷次相比無異常。

(9) 酚類與油脂

酚類符合標準(≤ 0.005 mg/L)，海域斷面測值介於 $ND < 0.0016 \sim < 0.0050$ mg/L，平均 0.0048 mg/L，無明顯異常現象。

油脂未設定標準，海域斷面測值介於 $< 0.5 \sim 0.5$ mg/L，平均 0.5 mg/L。

(10) 葉綠素 a

葉綠素 a 未設定標準，海域斷面介於 $0.7 \sim 1.6$ μ g/L，平均 1.1 μ g/L，與歷次相比無異常。

(11) 重金屬：銅、鎘、鉛、鋅、鉻、汞、砷、鐵、鈷、鎳

a. 銅

依據國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，銅含量須低於 0.030 mg/L，本季海域斷面銅濃度介於 $0.0009 \sim 0.0020$ mg/L，平均 0.0013 mg/L，各樣點監測結果皆符合國內環境水質基準與美國海洋大氣總署(NOAA)銅容許濃度不得大於 0.0048 mg/L 之規定。

b. 鎘

國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，鎘含量須低於 0.0050 mg/L，而美國海洋大氣總署(NOAA)則規範，海洋水質鎘容許濃度標準需在 0.0088 mg/L(慢性長遠影響值) ~ 0.04 mg/L(立即毒性影響值)範圍內，本季海域斷面各樣點之鎘濃度濃度皆為 $ND < 0.0001$ mg/L，符合標準與歷次相比無異常。

c. 鉛

國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，鉛含量不得高於 0.01 mg/L，另美國海洋大氣總署(NOAA)則規範，海洋水質可容許之鉛含量不得超出 0.0081 mg/L(慢性長遠影響值)~0.21 mg/L(立即毒性影響值)範圍，本季海域斷面鉛濃度介於 0.0007~0.0026 mg/L，平均 0.0013 mg/L，符合標準。

d. 鋅

本季海域斷面鋅濃度介於 0.0027~0.0084 mg/L，平均 0.0055 mg/L，各樣點濃度除符合國內「保護人體健康相關環境水質基準」不得超出 0.5 mg/L 之規範外，亦遠低於美國 NOAA 海洋水質鋅容許濃度(立即毒性影響值: 0.09 mg/L；慢性長遠影響值:0.081 mg/L)標準。

e. 鉻

本季海域斷面各測站樣點之鉻濃度全數皆為 <0.0010 mg/L，各樣點均符合國內環境基準值標準(≤ 0.05 mg/L)，亦遠低於美國 NOAA 海洋水質六價鉻容許濃度(立即毒性影響值: 1.1mg/L；慢性長遠影響值:0.05 mg/L)之規範。

f. 砷

國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，砷水質基準為 0.05 mg/L，另美國海洋大氣總署(NOAA)規範，海洋水質砷容許濃度標準需在 0.036 mg/L(慢性長遠影響值)~0.069 mg/L(立即毒性影響值)範圍內，本季海域斷面砷濃度介於 0.0008~ 0.0017 mg/L，平均 0.0012 mg/L，與歷次相比無異常，皆符合標準。

g. 汞

本季各海域斷面重金屬汞含量皆為 ND<0.0001 mg/L，各樣點監測結果均符合國內環境基準值標準(≤ 0.001 mg/L)，亦符合美國 NOAA 篩選速查表列海洋水質汞容許濃度(立即毒性影響值: 0.0018 mg/L；慢性長遠影響值:0.00094 mg/L)相關規範。

h. 鐵、鈷、鎳

國內海域水質鐵含量未設定標準，本季海域斷面鐵濃度介於 0.0731~0.7080 mg/L，平均 0.3150 mg/L，與歷次相比無異常。

鈷與歷次相比無異常。本季全數測站海域斷面鈷濃度介於 <0.0003~ 0.0007 mg/L，平均 0.0005 mg/L，整體變動範圍小，與歷次相比無異常。

本季鎳濃度介於 0.0007~0.0018 mg/L，平均 0.0011 mg/L 各樣點監測結果均符合國內環境基準值標準(≤ 0.1 mg/L)，以美國 NOAA 標準檢視，本季監測結果均符合美國 NOAA 篩選速查表列海洋水質鎳容許濃度(立即毒性影響值:0.074 mg/L；慢性長遠影響值: 0.0082 mg/L)之規範。

(12)總有機碳

本季海域斷面總有機碳濃度，介於 $ND < 0.91 \sim < 10$ mg/L 之間，平均 1.99 mg/L。

(13)氰化物

本季海域斷面全數測點氰化物濃度於 $ND < 0.00045 \sim < 0.004$ mg/L 之間，平均 0.00067 mg/L。

本季各海域樣點之酸鹼度均落於甲類海域水質標準 (7.5~8.5) 範圍內。而於水體渾濁方面，各樣點懸浮質濃度普遍偏低，水質清澈良好。至於海水營養鹽濃度，則無明顯地域性分佈，整體變動範圍小，各樣區皆未有明顯之有機污染現象。重金屬方面，本季各樣點之金屬濃度(銅、鎘、鉛、鋅、鉻、汞、砷、鈷、鎳)在空間分佈上皆具均勻性，無顯著變化差異，皆符合美國 NOAA 相關無機重金屬海域水質容許濃度與國內保護人體健康相關環境水質標準，顯示本計畫海域水質現況尚趨穩定。

2.新興區潮間帶區

新興區出海口潮間帶區設四測站(N1：新虎尾溪出海口、N3：有才寮出海口、N4：台西水閘、N5：舊虎尾溪出海口)。新興區之出海口潮間帶屬近岸海域，監測結果以甲類海域水質標準做比較，目前新興區、台西區實質處於停工狀態，倘未來隨該區填海造地施工，將成為台西及新興區之隔離水道，其監測結果將與陸域地面水體最大容許限值做比較。本季潮間帶調查結果列於附錄四-8-表 3，說明如下：

(1)pH

pH 漲潮時平均高於退潮時，漲潮時介於 8.068~8.130，平均為 8.104；退潮時介於 7.940~8.044，平均 7.977，各測站均落於甲類海域水質標準範圍內(pH 7.5~8.5)。

(2)水溫

水溫未設定標準，隨季節變動。漲潮時介於 24.5~25.9 °C，平均 25.1 °C；退潮時介於 24.7~25.3 °C，平均 25.0 °C。

(3)導電度

導電度無標準，隨河海水漲退潮時混合比例而變化，與歷次相比無異常。漲潮時介於 49400~50900 mmho/cm，平均 50225 mmho/cm；退潮時介於 41700~49600 mmho/cm，平均 45025 mmho/cm，漲潮時以新虎尾溪出海 N1 測站最高，舊虎尾溪出海口 N5 測站導電度最低；而退潮則是舊虎尾溪出海口 N5 測站最高，新虎尾溪出海 N1 測站導電度最低。

(4) 鹽度

鹽度無標準，與歷次相比無異常。漲潮時介於 32.3~33.4 psu，平均 32.9 psu；退潮 26.8~32.5 psu，平均 29.2 psu，漲潮時以新虎尾溪出海口 N1 測站鹽度最高達 33.4 psu，則舊虎尾溪出海口 N5 測站鹽度最低為 32.3 psu；而退潮則是舊虎尾溪出海口 N5 測站鹽度最高 32.5 psu，則新虎尾溪出海口 N1 測站鹽度最低 26.8 psu。

(5) 溶氧

溶氧於漲潮時平均高於退潮時。漲潮時介於 6.75~6.97 mg/L，平均 6.86 mg/L；退潮時介於 6.58~6.95 mg/L，平均 6.75 mg/L，本季漲、退潮所有測站溶氧皆符合甲類海域水質標準 (≥ 5.0 mg/L)。

(6) 濁度

濁度未設定標準，漲潮時介於 100~200 NTU，平均 135 NTU，漲潮時以有才寮出海口 N3 測站濁度最高；退潮時介於 45~310 NTU，平均 168 NTU，退潮時舊虎尾溪出海口 N5 測站之渾濁程度最高。

(7) 生化需氧量

本季生化需氧量漲潮時皆為 < 2.0 mg/L，皆符合甲類海域水質標準 (≤ 2.0 mg/L)，退潮時介於 $< 2.0 \sim 2.6$ mg/L，平均 2.2 mg/L，退潮時除有才寮出海口 N3 測站生化需氧量略高於標準，其餘測點生化需氧量測質皆符合甲類海域水質標準。

(8) 懸浮固體物

懸浮固體物未設定標準，漲潮時介於 123~230 mg/L，平均 185 mg/L；退潮時介於 75.8~305 mg/L，平均 197 mg/L。漲潮時有才寮出海口 N3 測站懸浮固體物濃度最高達 230 mg/L，則舊虎尾溪出海口 N5 測站之懸浮固體物濃度最低為 123 mg/L；而退潮時以台西水閘 N4 之懸浮固體物濃度最高達 305 mg/L，則舊虎尾溪出海口 N5 之懸浮固體物濃度最低為 305 mg/L。

(9) 大腸桿菌群

本季大腸桿菌群漲潮時介於 $< 1.0 \times 10^3 \sim 4.5 \times 10^1$ CFU/100mL，平均 5.2×10^2 CFU/100mL；退潮時介於 $< 1.0 \times 10^3 \sim 7.0 \times 10^3$ CFU/100mL，平均 2.8×10^3 CFU/100mL，本季漲潮所有測點大腸桿菌群皆符合甲類海域水質標準 ($\leq 1,000$ CFU/100mL)；而退潮時新虎尾溪出海口 N1 和有才寮出海口 N3 大腸桿菌群超出甲類海域水質標準，分別為 2.1×10^3 和 7.0×10^3 CFU/100mL。

(10) 氨氮

氨氮退潮時平均高於漲潮時，本季漲潮濃度介於 0.08~0.64 mg/L，平均 0.31 mg/L；退潮時介於 0.56~2.80 mg/L，平均 1.46 mg/L。本季漲潮時台西水閘 N4 和舊虎尾溪出海口 N5 測站之氨濃度不符合甲類海域水質標準(≤ 0.3 mg/L)，分別為 0.32 和 0.64 mg/L；本季退潮時全數測站皆不符合標準，且以有才寮出海口 N3 之氨氮濃度最高達 2.80 mg/L，且超出標準逾 9.3 倍。

(11) 硝酸鹽氮

硝酸鹽氮未設定標準。漲潮時介於 <0.06 ~ 0.09 mg/L，平均 0.08 mg/L；退潮時介於 0.11~0.26 mg/L，平均 0.18 mg/L。漲潮時以有才寮出海口 N3 和台西水閘 N4 測站之硝酸鹽氮濃度最高皆為 0.09 mg/L；退潮則是新虎尾溪出海口 N1 之硝酸鹽氮濃度最高達 0.26 mg/L。

(12) 亞硝酸鹽氮

亞硝酸鹽氮未設定標準，於退潮時平均高於漲潮時。漲潮時介於 0.04 ~ 0.01 mg/L，平均 0.03 mg/L；退潮時介於 0.04 ~ 0.16 mg/L，平均 0.10 mg/L，落於歷次變動範圍內。

(13) 正磷酸鹽

本季正磷酸鹽於漲潮時介於 0.068 ~ 0.122 mg/L，平均 0.095 mg/L；退潮時介於 0.104 ~ 0.424 mg/L，平均 0.257 mg/L。本季漲、退潮全數測站皆高於總磷標準 (≤ 0.05 mg/L，總磷係包括正磷酸鹽、聚(焦)磷酸鹽及有機磷等物質，正磷酸鹽乃總磷其中之一部份)。

(14) 矽酸鹽

矽酸鹽未設定標準，漲潮時介於 0.511 ~ 0.959 mg/L，平均 0.698 mg/L；退潮時介於 0.89 ~ 2.89 mg/L，平均 2.21 mg/L。本季漲潮時以有舊虎尾溪出海口 N5 測站之矽酸鹽濃度最高 0.959 mg/L；而退潮時以台西水閘 N4 測站之矽酸鹽濃度最高達 2.89 mg/L。

(15) 總酚

本季漲潮時介於 $ND < 0.0016$ ~ < 0.0050 mg/L，平均 0.0025 mg/L，漲潮時所有測點皆符合甲類海域水質標準(≤ 0.005 mg/L)；退潮時介於 $ND < 0.0016$ ~ < 0.0050 mg/L，平均 0.0033 mg/L，退潮時所有測點皆符合甲類海域水質標準(≤ 0.005 mg/L)。

(16) 油脂

本季油脂漲時介於 < 0.5 ~ 0.8 mg/L，平均 0.7 mg/L；退潮時油脂介於 < 0.5 ~ 0.7 mg/L，平均 0.6 mg/L。

(17) 重金屬

a. 銅

本季重金屬銅於漲、退潮時均符合標準甲類海域水質標準(≤ 0.03 mg/L)，漲潮時介於 0.0024~0.0040 mg/L 之間，平均 0.0029 mg/L；退潮時介於 0.0020~0.0049 mg/L 之間，平均 0.0034 mg/L。

b. 鎘

重金屬鎘於漲、退潮時均符合標準甲類海域水質標準(≤ 0.005 mg/L)，漲潮時各測站數值皆為 ND<0.0001 mg/L；退潮時各測站數值皆為 ND<0.0001 mg/L，與歷次相比無異常。

c. 鉛

鉛於漲、退潮時均符合甲類海域水質標準(≤ 0.01 mg/L)，漲潮時介於 0.0022~0.0040 mg/L，平均 0.0034 mg/L；退潮時介於 0.0016~0.0049 mg/L，平均 0.0033 mg/L，落於歷次變動範圍內。

d. 鋅

鋅於漲、退潮時均符合甲類海域水質標準(≤ 0.5 mg/L)，漲潮時介於 0.0100~0.0171 mg/L，平均 0.0131 mg/L；退潮時介於 0.0094~0.0261 mg/L，平均 0.0154 mg/L。漲潮時以有才寮出海口 N3 測站之鋅含量最高達 0.0171 mg/L；退潮時以有才寮出海口 N3 測站之鋅含量最高達 0.0261 mg/L。

e. 總鉻

總鉻(三價+六價鉻)於漲、退潮時均低於六價鉻標準(≤ 0.05 mg/L)，漲潮時介於<0.0010~0.0029 mg/L，平均 0.0017 mg/L；於退潮時介於 0.0010~ 0.0021 mg/L，平均 0.0016 mg/L，與歷次相比無異常。

f. 砷

砷於漲、退潮時均符合標準(≤ 0.05 mg/L)，漲潮時介於 0.0019~0.0028 mg/L，平均 0.0024 mg/L；於退潮時介於 0.0035~0.0073 mg/L，平均 0.0049 mg/L。本季漲潮時以舊虎尾溪出海口 N5 測站之砷濃度最高為 0.0028 mg/L，退潮時以台西水閘 N4 測站之砷濃度最高為 0.0073 mg/L，但仍符合甲類海域之標準，與歷次相比無異常。

g. 汞

汞於漲、退潮時均符合國內水質汞濃度標準(≤ 0.001 mg/L)，本季漲、退潮時各測站汞濃度皆為 ND<0.0001 mg/L，與歷次相比無異常。

h. 鐵

鐵未設定標準，漲潮時介於 0.730~1.220 mg/L，平均 0.999 mg/L，於退潮時介於 1.250~0.528 mg/L，平均 0.906 mg/L，與歷次相比無異常。

i. 鈷

本季漲潮時介 0.0009~0.0016 mg/L，平均 0.0013 mg/L，於退潮時介於 0.0006~0.0021 mg/L，平均 0.0014 mg/L。

j. 鎳

鎳與歷次相比無異常均符合標準(≤ 0.1 mg/L)。漲潮時介於 0.0020~0.0029 mg/L，平均 0.0024 mg/L；本季於退潮時介於 0.0017~0.0031 mg/L，平均 0.0025 mg/L，與歷次相比無異常。

(18) 總有機碳

總有機碳未設定標準，漲潮時皆為 <0.5 mg/L；於退潮時介於 $<0.5\sim 0.7$ mg/L，平均 0.7 mg/L，與歷次相比無異常。

(19) 葉綠素 a

葉綠素 a 未設定標準。漲潮時介於 2.4~3.2 μ g/L，平均 2.8 μ g/L；退潮時介於 3.8~9.7 μ g/L，平均 6.1 μ g/L。

(20) 氰化物

本季漲漲潮時介於 ND $<0.00045\sim <0.0040$ mg/L，平均 0.00134 mg/L；退潮時介於 ND $<0.00045\sim <0.004$ mg/L，平均 0.00311 mg/L，氰化物濃度全數符合標準(≤ 0.01 mg/L)。

(21) 硫化物

硫化物未定標準，漲潮時硫化物濃度介於 ND $<0.0048\sim <0.02$ mg/L，平均 0.01 mg/L；則本季退潮時硫化物濃度皆為 ND <0.0048 mg/L，皆落於歷次變動範圍內。

本季新興區潮間帶區水質項目與 108 年第三季(7~9 月)監測相比，本季大腸桿菌群各樣點未能符合甲類水體水質標準之比例略有下降，大腸桿菌群不合格率為 25%，磷與氨氮濃度不合格率略有上升，分別為 100%與 75%，有才寮出海口 N3 測站之氨氮高於甲類水體水質標準 9.3 倍，整體水質品質相對較差。總酚濃度所有樣點測值符合甲類水體水質標準。重金屬方面，於漲、退潮期，多能符合國內「保護人體健康相關環境水質基準」，未來將持續監測以掌握此區域水質變動情形。

整體而言，新興區潮間帶水質位於內陸排水與海域斷面之交界區，因多受內陸畜牧廢水及家庭污水影響，水質較海域斷面略差。由歷次調查可知，漲潮時潮間帶水質受到外海海水稀釋陸源污染物而使得水質普遍多優於退潮期間。由數據顯示河川排水的陸源性污染，於出

海口因與海水混合稀釋作用，RPI 的指數有降低之趨勢，因此保持海水交換的流通性極為重要，故建議應定期調查河口周遭與河道淤積之變化，並適時進行疏浚工程，以利內陸污染有效擴散與近海交換。針對雲林縣有機污染之源頭分別為生活污水與畜牧廢水，建議可實施之作法為提高雲林縣上游鄉鎮的建築物污水處理設施、污水下水道接管率以及建立公共污水處理廠，有效降低排放污染量。而在畜牧廢水方面因應對策可參照雲林縣政府採取之 3 項水質保護措作為：(1)污染源勤查重罰；(2)強化畜牧業者對廢水處理設施操作能力及熟稔法令政策；(3) 極推動沼渣沼液農地肥分使用源頭減量措施；期能有效降低陸域水質之污染排放量。同時於各流域的重要區段設置水質自動監測站記錄水質變化，讓污染排放無所遁形，隨時被嚴密監。

新興區潮間帶四測站水質歷次變化如圖 2.9-1 所示，自 88 年 8 月起調整為季採一次漲、退潮調查。新興區填海造地工程於 87 年 5 月開工，其潮間帶四測站於施工前後水質歷次變動情形說明如下：

(1)N1

新虎尾溪之潮間帶測站，水質變化直接受麥寮隔離水道及新虎尾溪排水所影響。其 pH 曾於 87 年 7 月、88 年 9 月出現不符甲類海域標準之情形，而近年未達甲類海域水質標準之比例已明顯降低，僅 100 年 11 月(7.260)退潮時出現 1 次不符甲類海域標準之紀錄。懸浮固體物長期觀之，多以退潮時濁度高於漲潮時，歷次最高濃度曾於 99 年 10 月退潮時測得 768 mg/L 後回復降低，另於 100 年 11 月漲潮與 102 年 1 月退潮時亦有偏高現象，懸浮固體物濃度介於 280~315 mg/L 左右，105 年 11 月退潮達 377 mg/L。濁度歷年變化趨勢與懸浮固體物相似，以 90 年至 108 年第 3 季監測結果顯示，除 90 年 10 月(400NTU)、96 年 8 月(340NTU)、99 年 10 月(800 NTU)、102 年 1 月(200 NTU)、103 年 4 月(190NTU)、103 年 8 月(140 NTU)、103 年 10 月(150NTU)、104 年 7 月(130 NTU)、104 年 10 月(190 NTU)、105 年 11 月(140 NTU)、106 年 1 月(130 NTU)、106 年 10 月(230 NTU)曾有濁度偏高現象外，歷次監測都落於長期變動範圍內。溶氧於民國 94 年前未達甲類海域標準(≥ 5.0 mg/L)之比例較高，95 年至 108 年第 4 季歷次監測期間，97 年 9 月~11 月測值和 108 年第 4 季有不符標準之情形，其餘皆落於甲類海域標準範圍內。大腸桿菌群變動幅度較海域斷面為大，偶有未達甲類海域標準(1000 CFU/100mL)之情形，歷次最高值出現於 95 年 1 月，達 3×10^5 CFU/100mL，顯示潮間帶區易受內陸有機物污染。氨氮歷年未達甲類海域標準(≤ 0.3 mg/L)之比例偏高，以退潮時濃度高於漲潮時，至 95 年 1 月曾測得歷次最高濃度 5.13 mg/L；磷亦同，退潮濃度之不合格率明顯高於漲潮時，以 95 年 1 月測得歷次最高濃度 1.54 mg/L。重金屬方面，除銅濃度於 88 年 12 月退潮時曾測得 159 μ g/L 之高濃度外，砷歷次變動多小於 10 μ g/L，而汞濃度除 100 年 11 月略微偏高外，至 101 年監測已回穩降低，歷次亦多在 0.50 μ g/L 變動範圍內。硫化物除 99 年 4 月漲潮(0.58mg/L)有偏高現象外，歷年多在 0.02 mg/L 變動範圍內。整體觀之，N1 測站近年監測，仍多以氨氮、正磷酸鹽以及大腸桿

菌群濃度未符合甲類海域標準之情形較為顯著，其餘數據與歷次監測結果相較變化較小。

(2)N3

有才寮潮間帶測站之 pH 亦曾於 87 年 7 月、92 年 7 月與 97 年 10 月出現不符甲類海域標準之情形，而 98 年~108 年第 4 季歷次監測皆落於甲類海域水質變動範圍內。濁度及懸浮固體歷年變動幅度大，多以退潮時濃度高於漲潮時，且風浪較強的東北季風期，因強烈的波浪翻攪潮間帶區底質，皆對本區域整體的懸浮固體與濁度濃度有顯著影響，以致 90 年 10 月(450 NTU/279 mg/L)、98 年 9 月(260 NTU/313 mg/L)、99 年 10 月(350 NTU/397 mg/L)、103 年 10 月(550 NTU/674 mg/L)、106 年 8 月(170 NTU/189 mg/L)、106 年 10 月(190 NTU/219 mg/L)與 108 年 6 月(400 NTU/356 mg/L)皆曾出現水質濁泥濃度偏高現象。大腸桿菌群偶有未達甲類海域標準(1000 CFU/100mL)之情形，而 93 年 8 月、97 年 10 月、99 年 8 月、101 年 2 月、103 年 8 月與 108 年 6 月有超出標準值 100 倍以上之高濃度含量，可能受到陸源污染，最需注意觀察。氨氮歷年未達甲類海域標準(≤ 0.3 mg/L)之比例亦偏高，歷年最劣濃度以 105 年 3 月(8.04 mg/L)最高，101 年 2 月(4.85 mg/L)次之。歷次正磷酸鹽濃度於退潮時濃度均高於漲潮時，且所有測值均高於總磷標準，以 108 年 6 月出現歷次最高值 1.58 mg/L。各重金屬元素含量之歷年監測多能符合保護人體健康相關環境基準，其中銅濃度於 99 年 12 月最高，達 19.3 μ g/L，但仍低於基準值；鉛於漲、退潮時變動不大，以 89 年 12 月出現歷次最高值 12.6 μ g/L。鉻歷次變動不大，遠低於基準值；砷歷次變動呈現不規則變化，退潮時濃度多高於漲潮時；汞濃度多數低於偵測極限，僅 94 年 3 月(1.7 μ g/L)與 100 年 11 月(1.1 μ g/L)測值有略微升高情形，但仍符合保護人體健康相關環境基準需小於 0.002 mg/L 之規定。整體觀之，N3 測站於退潮時大多仍以生化需氧量、氨氮、與正磷酸鹽濃度最常不符合甲類海域標準，另溶氧濃度以及大腸桿菌群含量亦偶有不符標準之情形，而近年受到有才寮大排下游及出海口段淤沙情形加劇之影響，以致出海口行水斷面緊縮，因而阻礙了水體的流通交換，使得水體環境品質變差，須留意觀察。

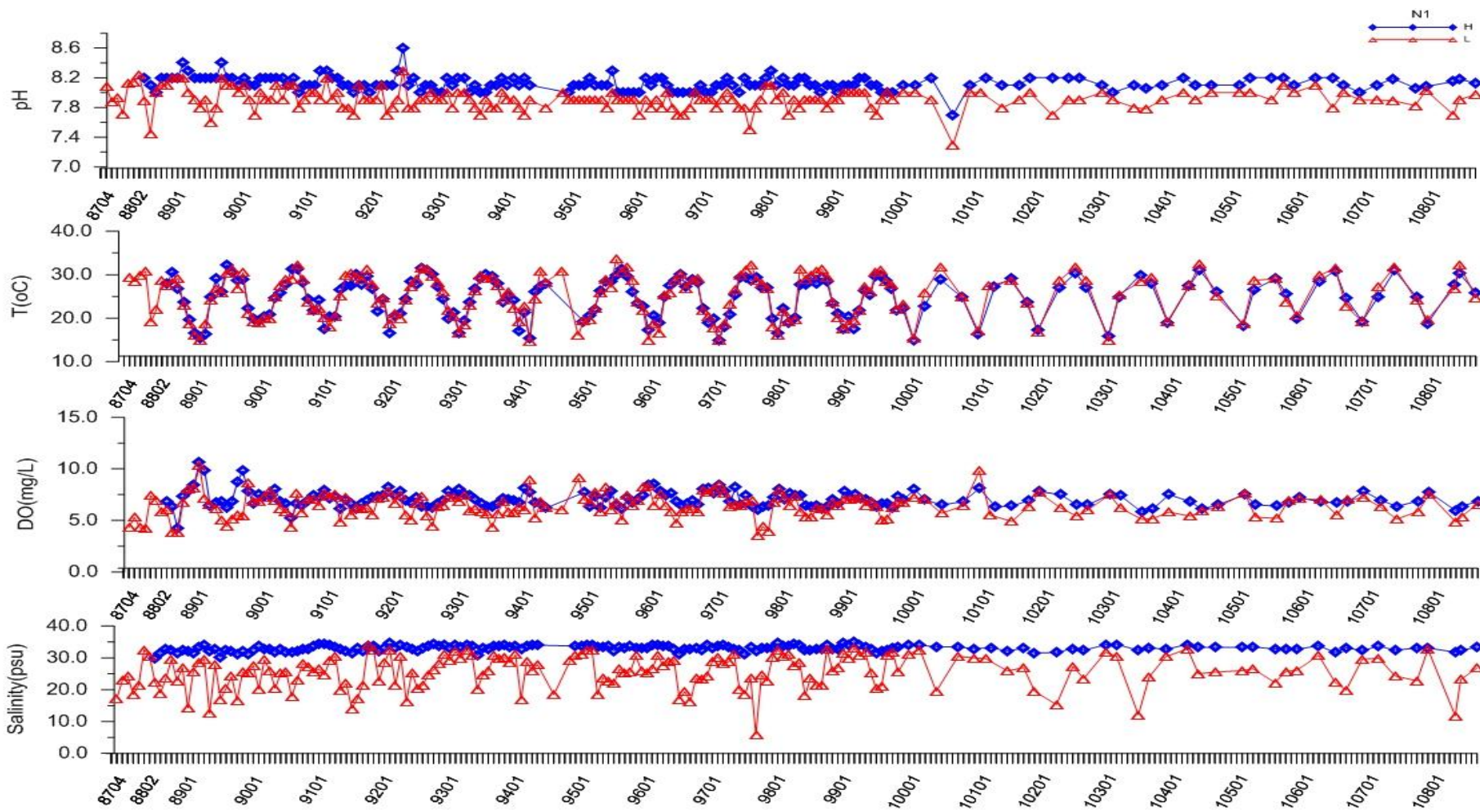
(3)N4

台西海埔地水閘門測站其 pH 僅於 87 年 7 月出現不符合甲類海域標準之情形，其餘歷年之監測均落於甲類海域標準 7.5~8.5 範圍內。濁度除 90 年 10 月測得異常高值 900 NTU 外，整體變動不大。懸浮固體物則呈現不規則變化，歷年監測偶有超出 100 mg/L 之情形，最高濃度出現於 89 年 12 月(232 mg/L)，而 93 年 2 月測得 229 mg/L 次之。氨氮歷年退潮時濃度高於漲潮時，歷年最劣濃度以 105 年 3 月(3.76 mg/L)最高，97 年 12 月(3.58 mg/L)次之。大腸桿菌群偶有超出甲類海域標準(1000 CFU/100mL)之情形，歷次最高值出現於 97 年 12 月，達 3.8×10^5 CFU/100mL。歷次正磷酸鹽濃度於退潮時濃度均高於漲潮時，最劣濃度出現於 95 年 1 月退潮時，其後降低回復。重金屬銅、鉛濃度歷次變動高低差異約在

10 $\mu\text{g/L}$ 以內；砷歷次變動呈現不規則變化，於 97 年 9 月曾測得歷次最高含量，達 24.3 $\mu\text{g/L}$ ，但仍低於基準值；汞濃度多數低於偵測極限，以 90 年至 108 年第 4 季監測結果顯示，僅 94 年 2 月 (2.6 $\mu\text{g/L}$) 有濃度偏高現象，其後降低回穩；整體觀之，N4 測站整體水質以漲潮時優於退潮時，且多以生化需氧量、氨氮、與正磷酸鹽濃度最常不符合甲類海域標準，而溶氧以及大腸桿菌群含量亦偶有不符標準之情形，其餘監測數據與歷年監測結果相較變化較小。

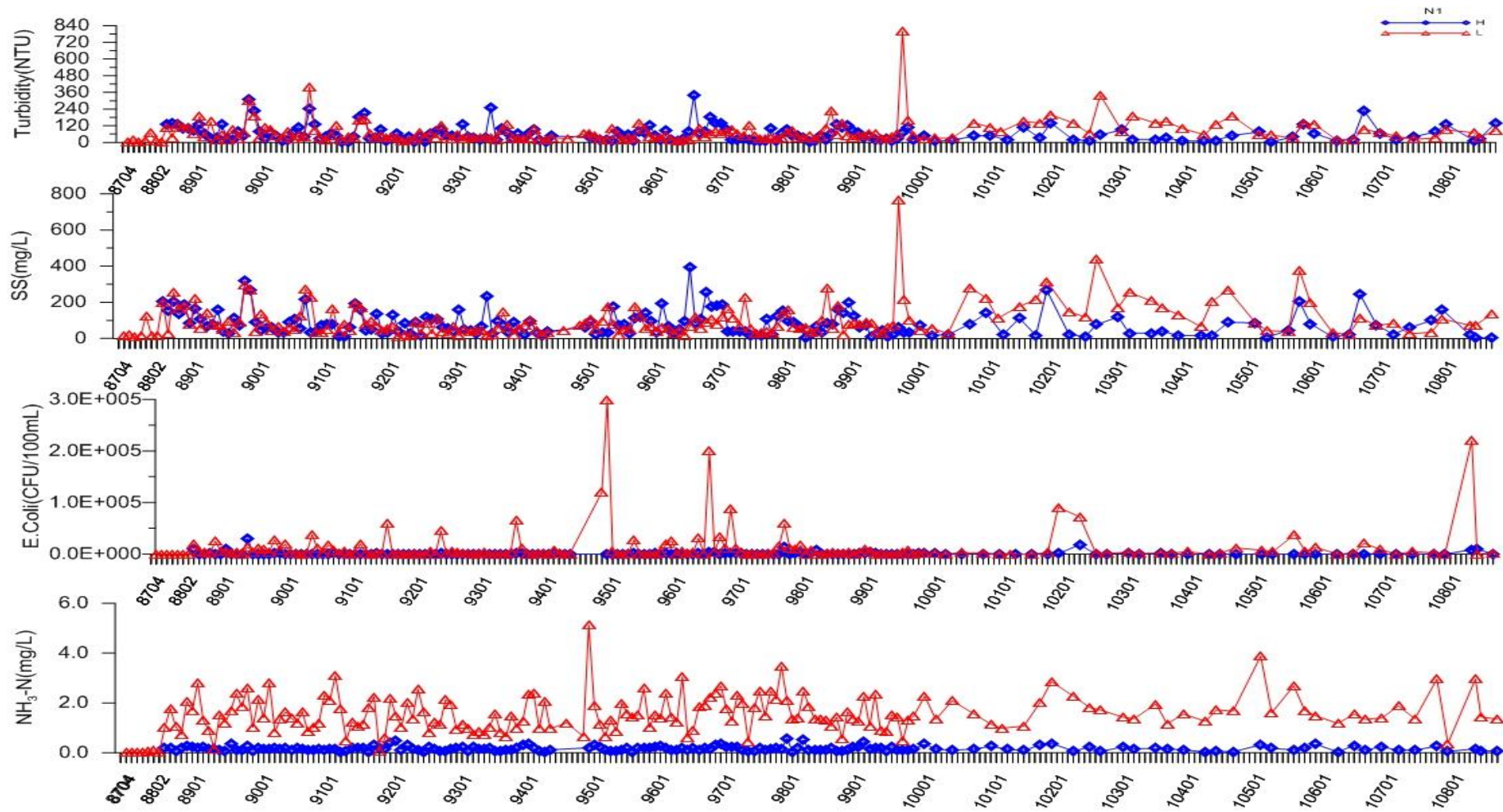
(4)N5

舊虎尾溪出海潮間帶測站除承接來自該溪之排水外，另受馬公厝排水所影響，水質變化較大。其 pH 曾於 87 年 7 月、97 年 10 月、99 年 12 月與 101 年 2 月出現不符合甲類海域水質標準之情形，而 101 年至 108 年第 4 季監測期間，皆落於甲類海域水質變動範圍內。懸浮固體歷以 105 年 3 月達最高，整體觀之，其懸浮固體濃度明顯較其餘潮間帶 N1、N3 與 N4 等三測站為高，濁度亦有相同趨勢。大腸桿菌群偶有未達甲類海域標準 (1000 CFU/100mL) 之情形，歷次最高值出現於 94 年 12 月，達 4.1×10^6 CFU/100mL。歷次氨氮未達甲類海域標準 ($\leq 0.3 \text{ mg/L}$) 之比例偏高，以退潮時濃度大多高於漲潮時，至 96 年 3 月曾測得歷次最高濃度 19.6 mg/L，超出甲類海域水質標準約 65 倍。磷亦同，退潮時，歷次正磷酸鹽濃度多數高於總磷標準，最劣濃度出現於 90 年 3 月，達 1.85 mg/L。此外，96 年 1 至 3 月生化需氧量測值分別為 6.3、4.7、6.0 mg/L，皆不符甲類水質標準，顯示有機物污染嚴重。重金屬銅、鉛濃度皆於 95 年 12 月出現歷次最高值，分達 79.8 $\mu\text{g/L}$ 與 48.5 $\mu\text{g/L}$ ，其中銅含量有超出保護人體健康相關環境基準之情形；鉻歷次變動不大，高低差異約在 10 $\mu\text{g/L}$ 以內，遠低於基準值；砷歷次變動呈現不規則變化，退潮時濃度亦多高於漲潮時，歷次最高濃度達 28.1 $\mu\text{g/L}$ ，但仍低於基準值；汞濃度多數低於偵測極限濃度，僅 100 年 11 月 (7.2 $\mu\text{g/L}$) 退潮時濃度略微偏高且超出標準，之後回復降低，由 101 年至 108 年第 4 季監測期間皆能符合標準。硫化物歷次變動多小於 1 mg/L，歷次最高濃度出現於 99 年 4 月，達 0.8 mg/L。整體而言，N5 測站整體水質以漲潮時優於退潮時，且多以生化需氧量、氨氮、與正磷酸鹽濃度最常不符合甲類海域標準，而溶氧以及大腸桿菌群含量偶有不符標準之情形，而 100 年度汞濃度雖曾有略超出標準之情形，惟自 101 年 2 月迄今之監測結果均符合標準，無明顯異常。



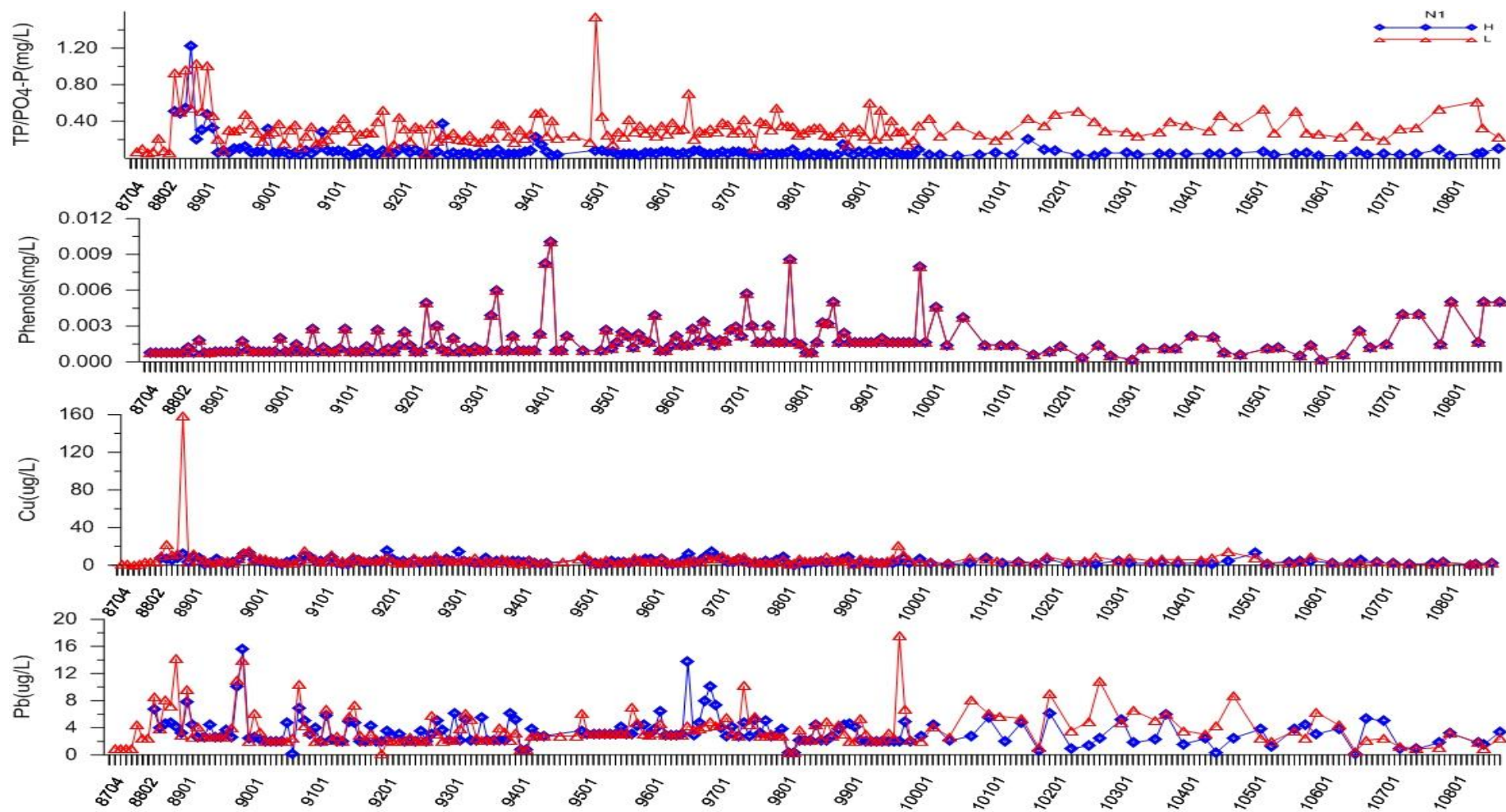
(N1：新虎尾溪)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果



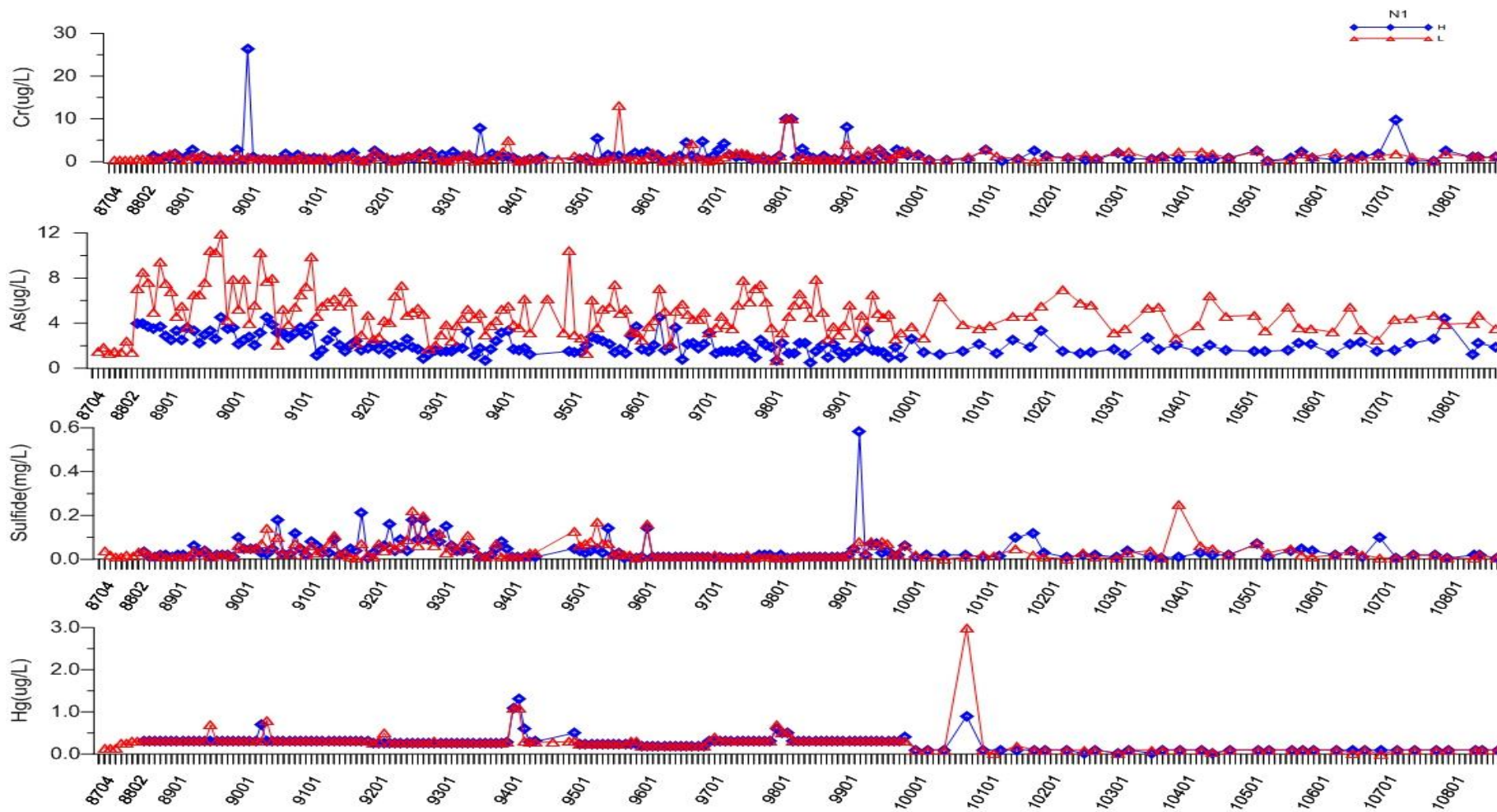
(N1：新虎尾溪)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 1)



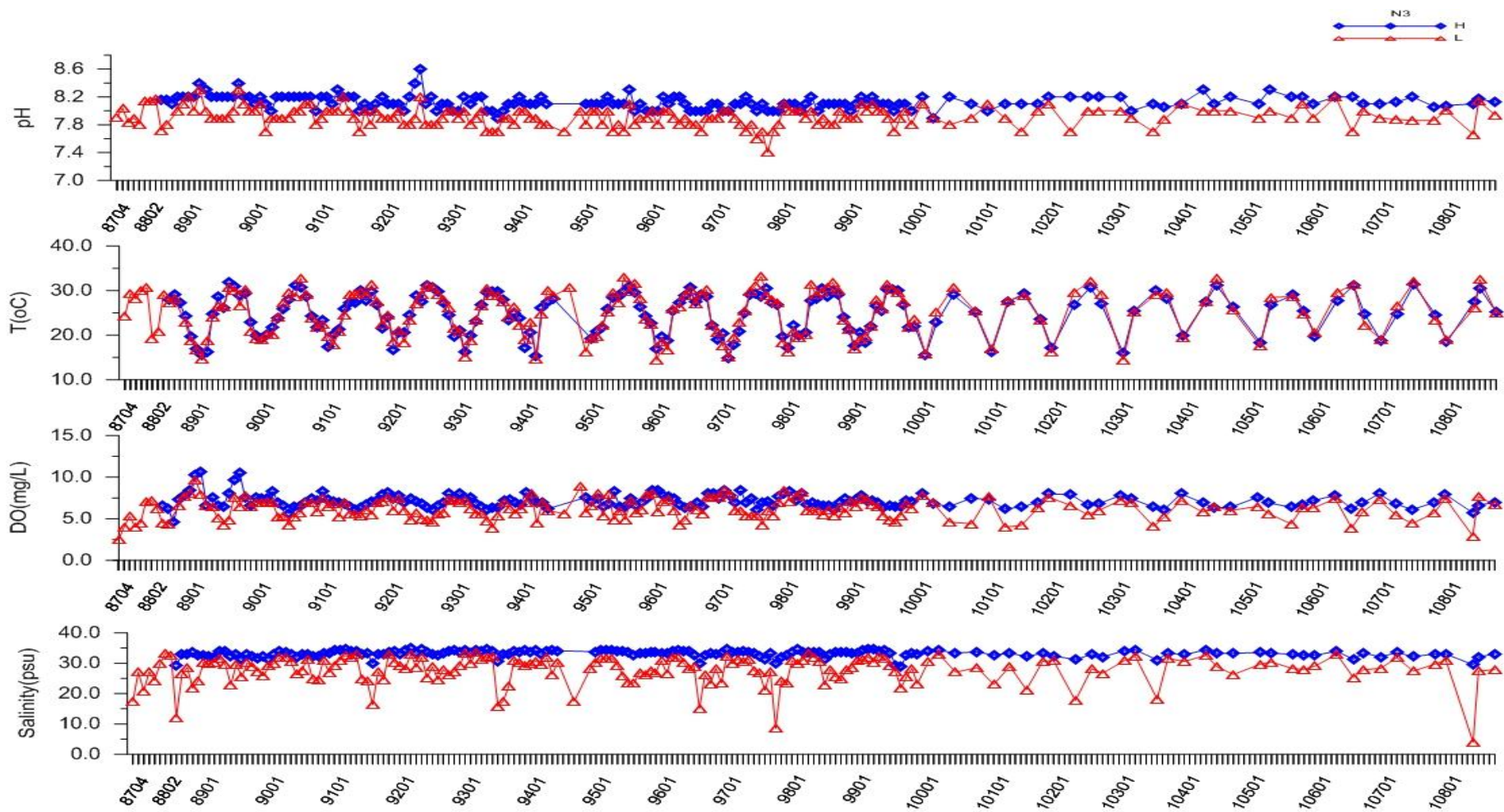
(N1：新虎尾溪) 8802 起總磷改為正磷

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 2)



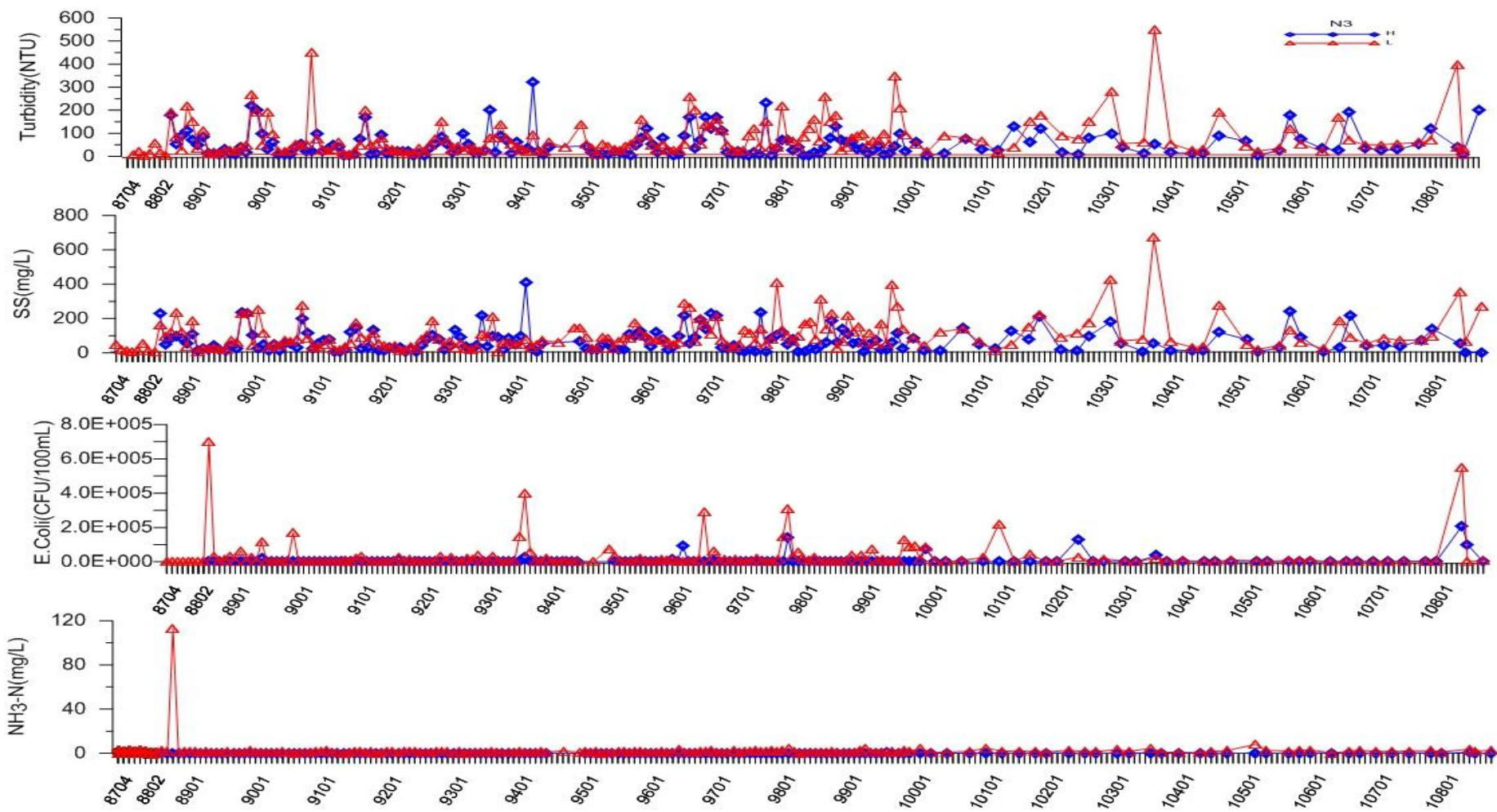
(N1：新虎尾溪)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 3)



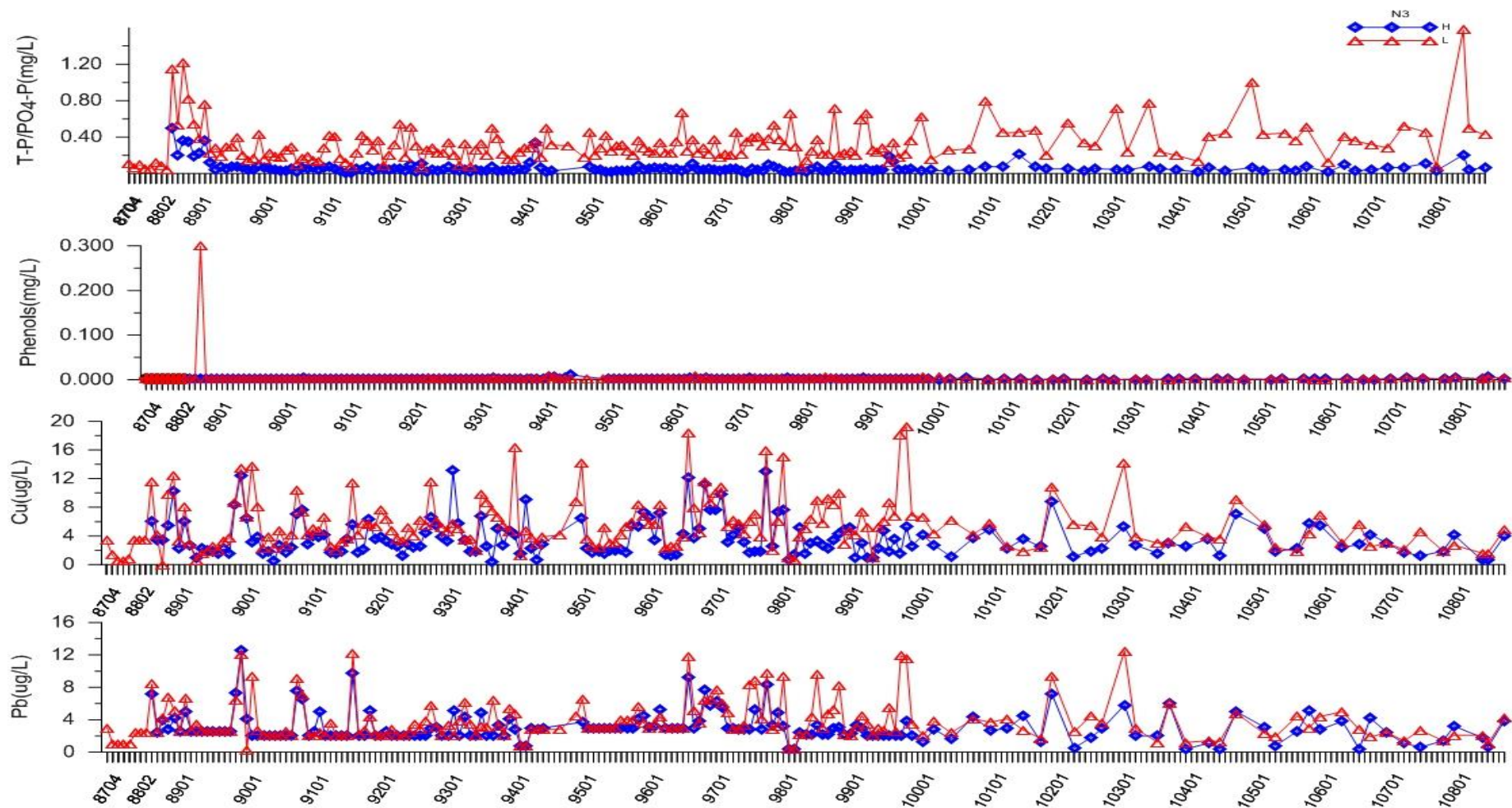
(N3：有才寮排水)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 4)



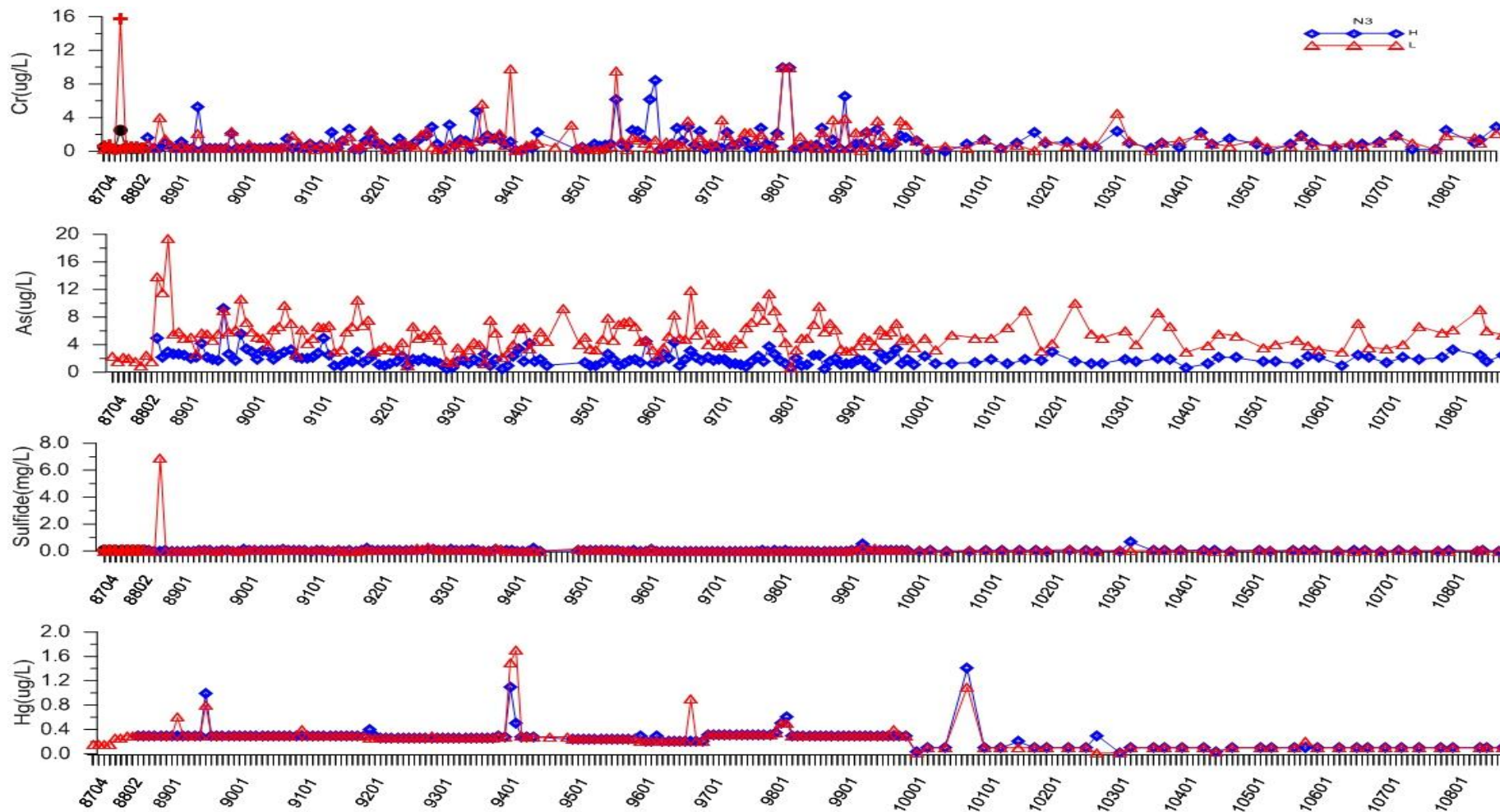
(N3：有才寮排水)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 5)



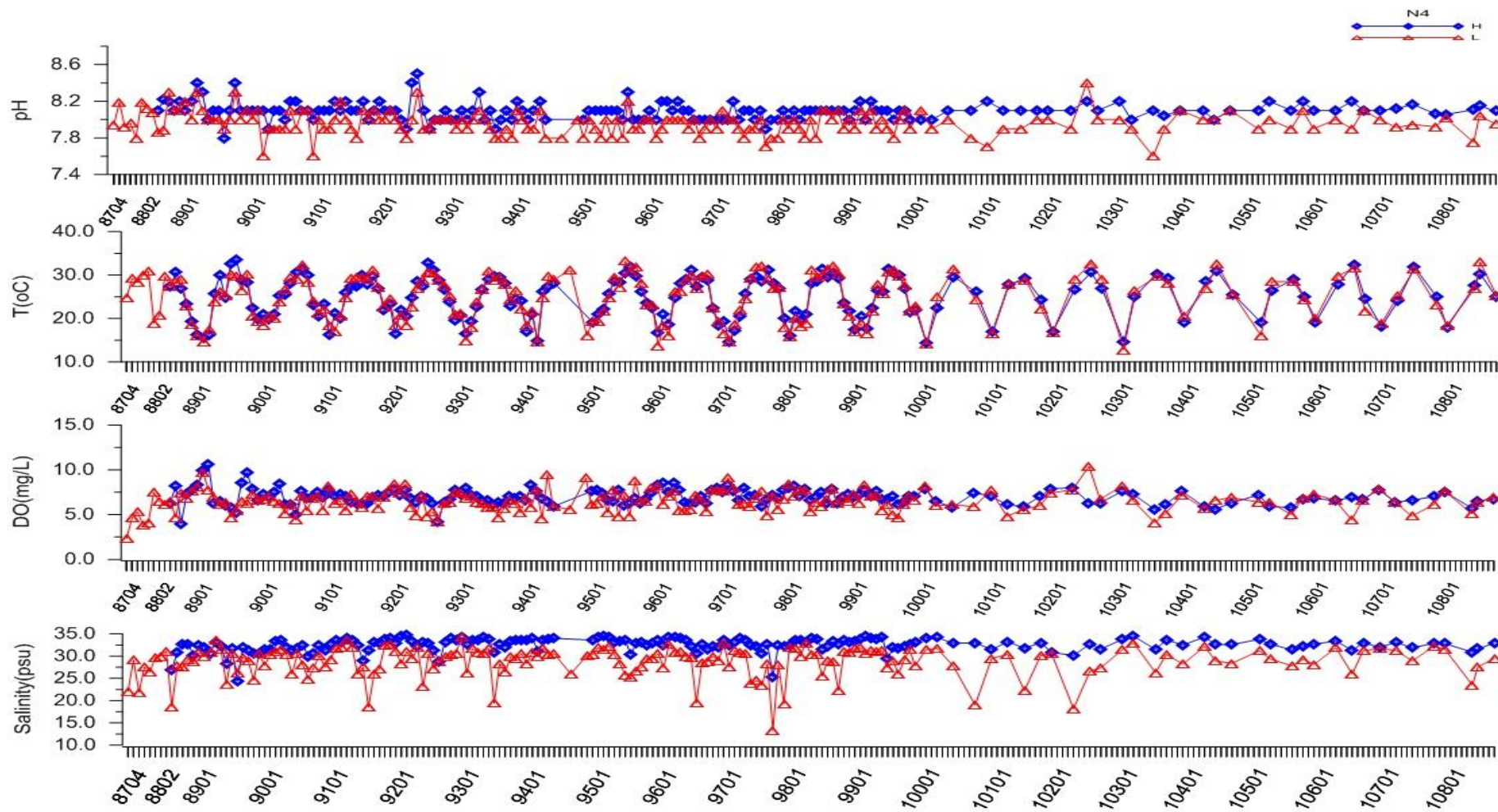
(N3：有才寮排水) 8802起總磷改為正磷

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 6)



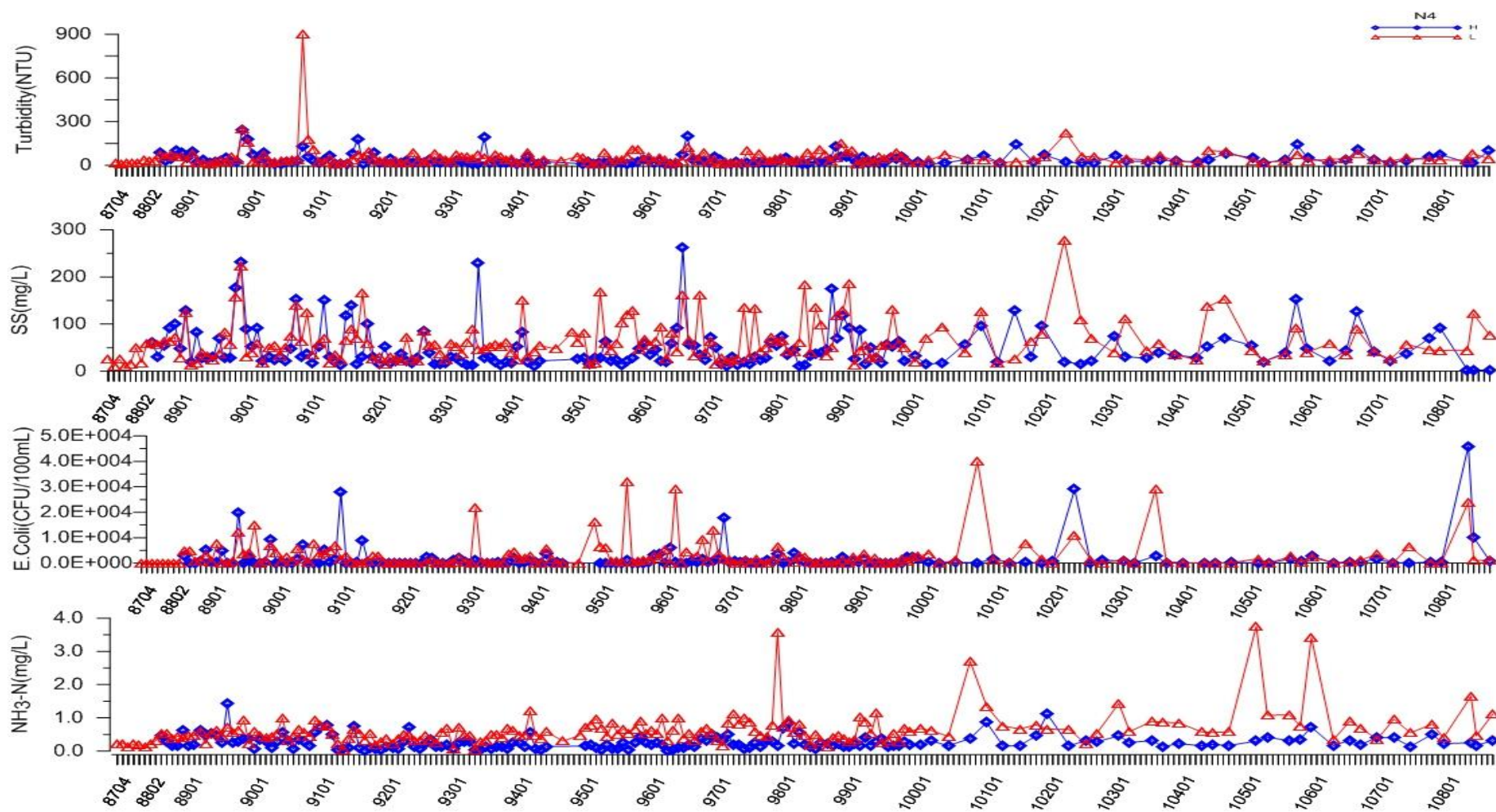
(N3：有才寮排水)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 7)



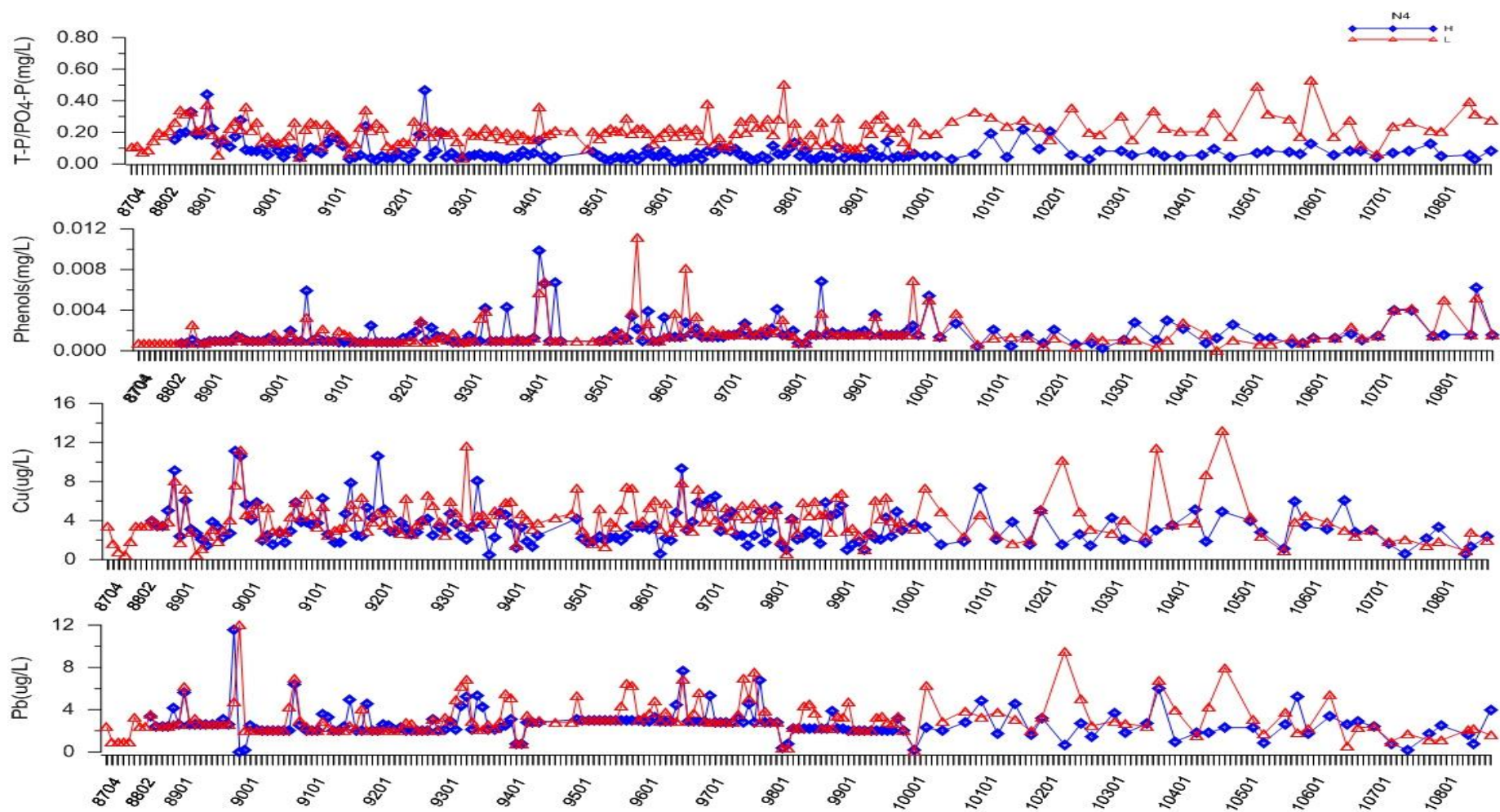
(N4：台西水閘)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 8)



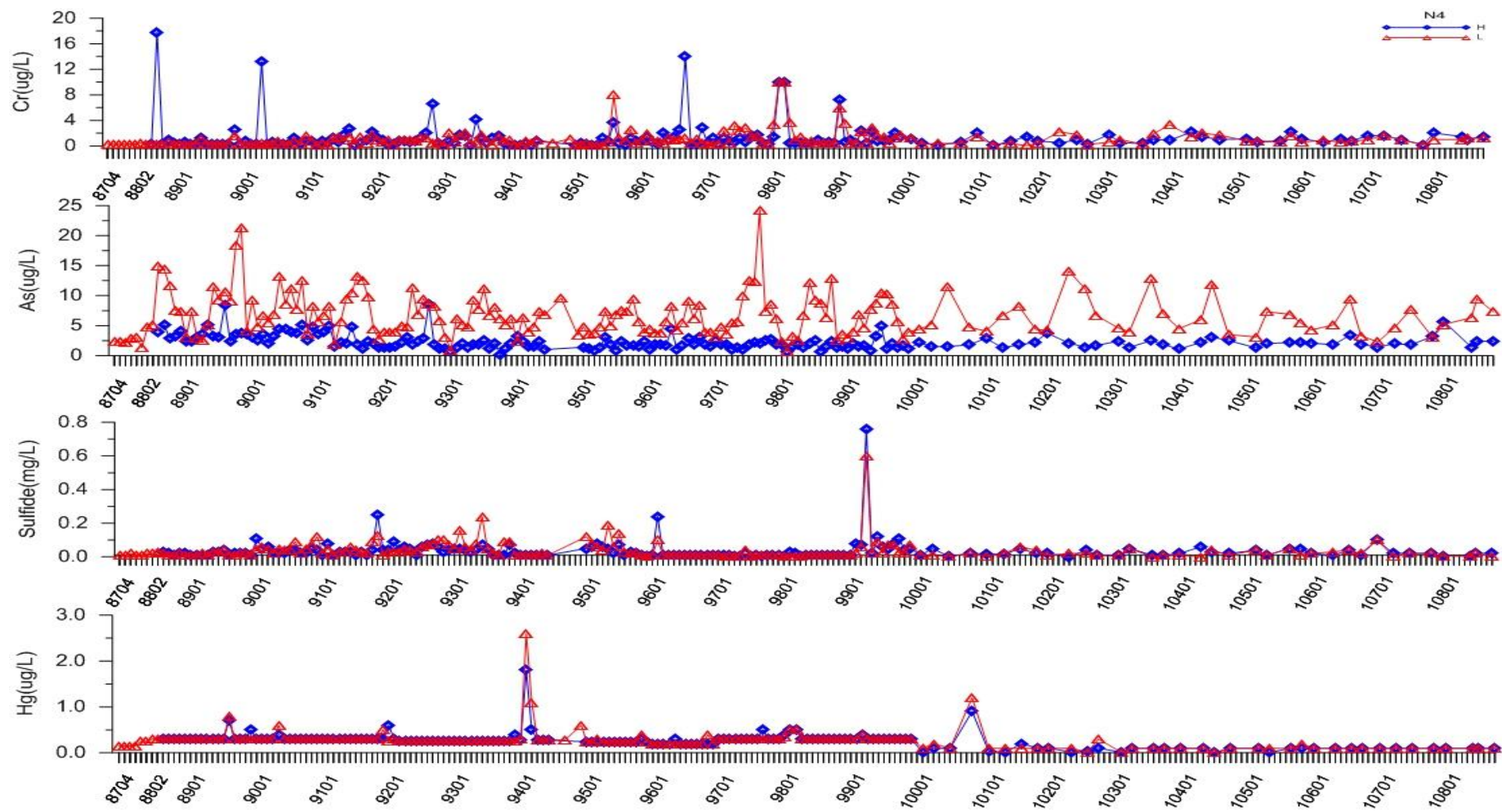
(N4：台西水閘)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 9)



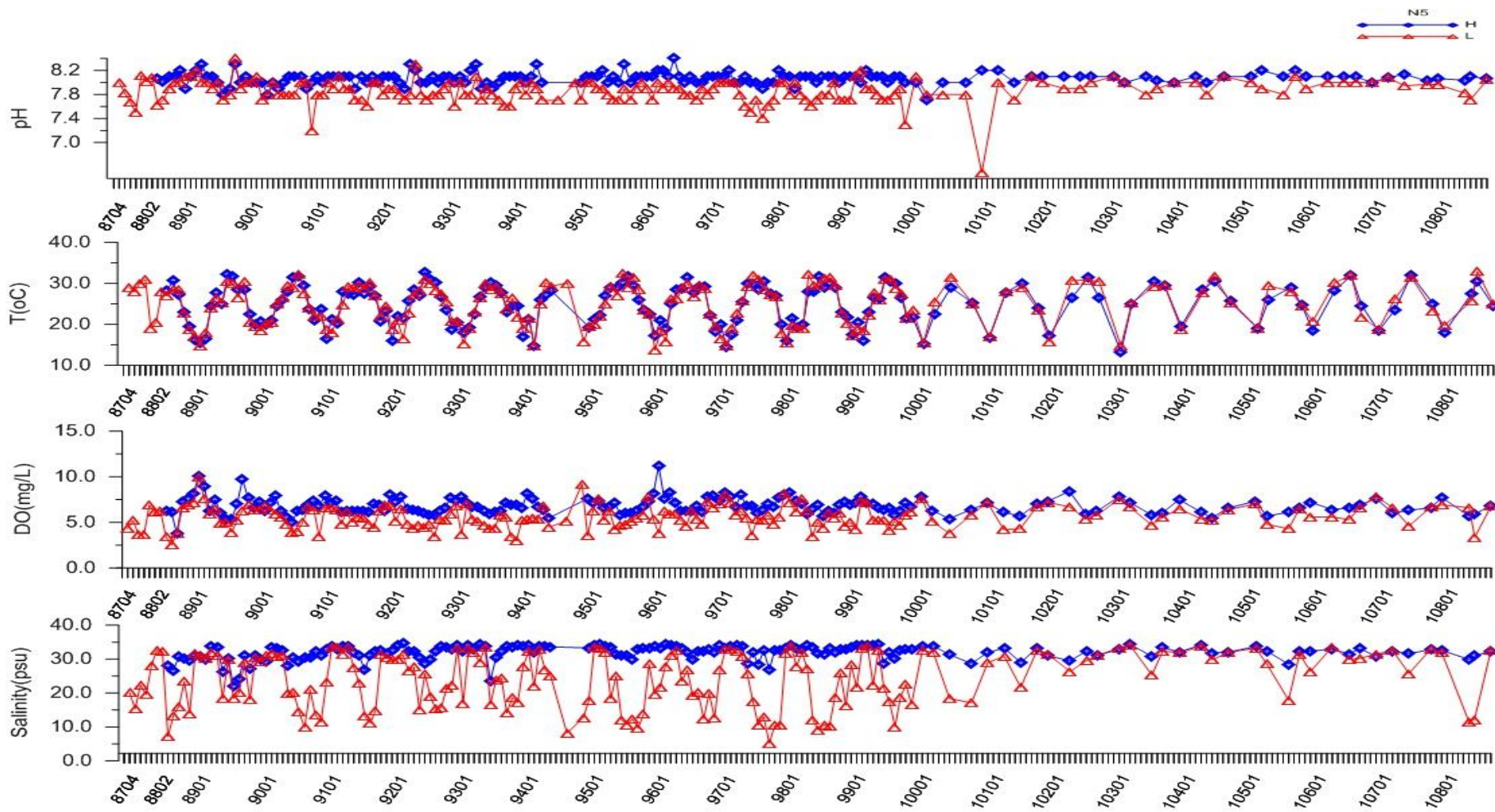
(N4：台西水閘) 8802 起總磷改為正磷

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 10)



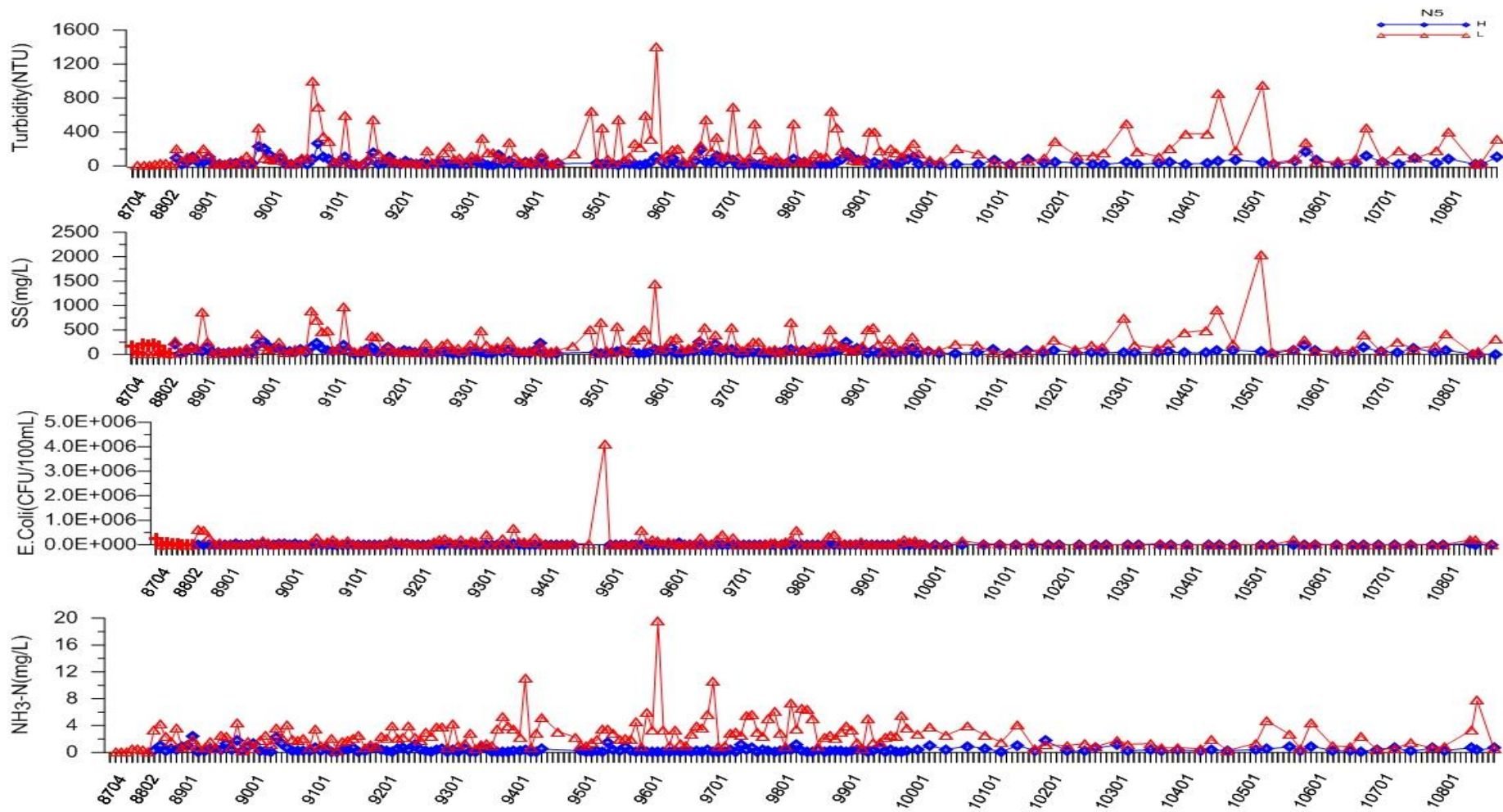
(N4：台西水閘)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 11)



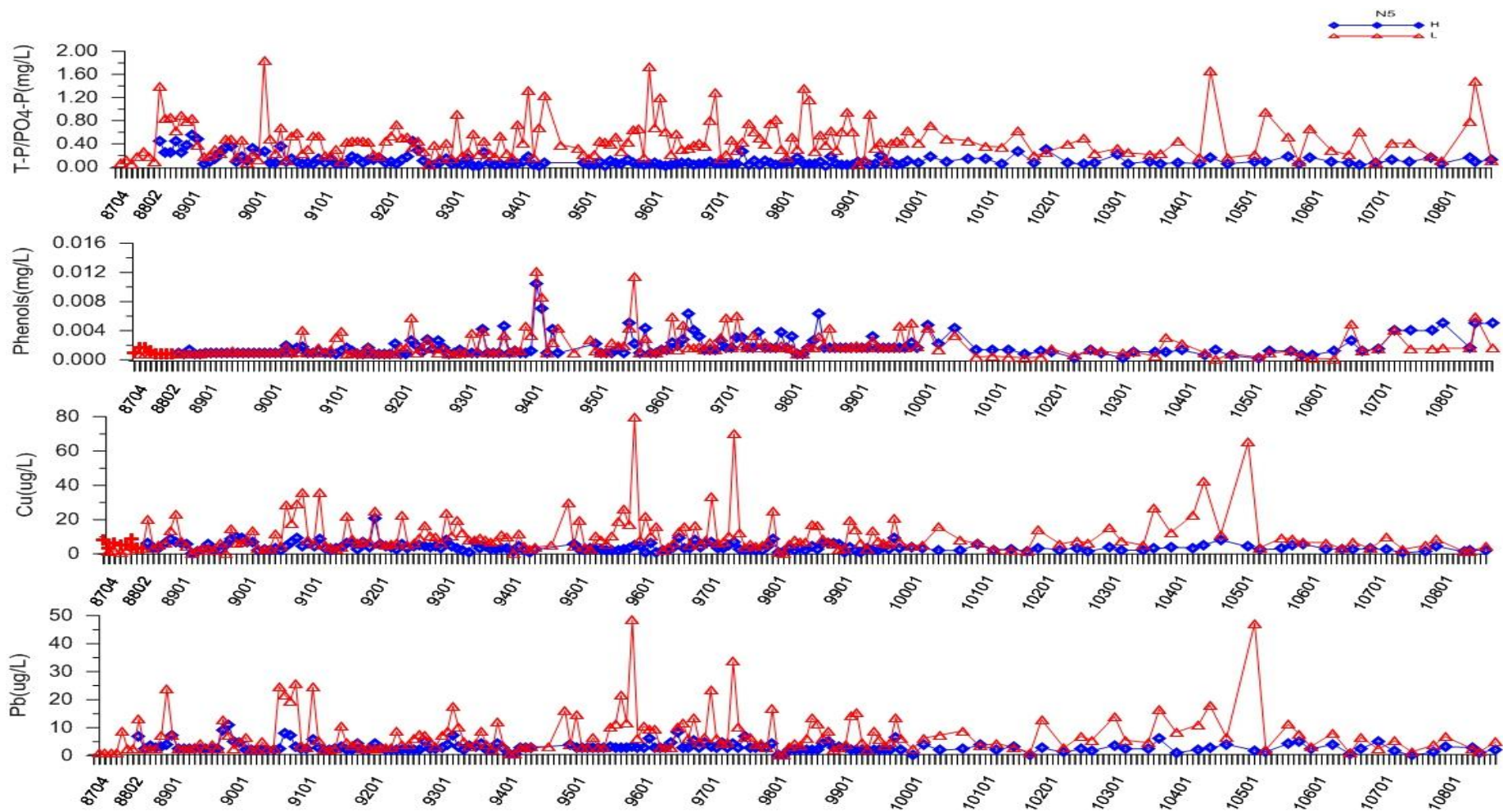
(N5：舊虎尾溪)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 12)



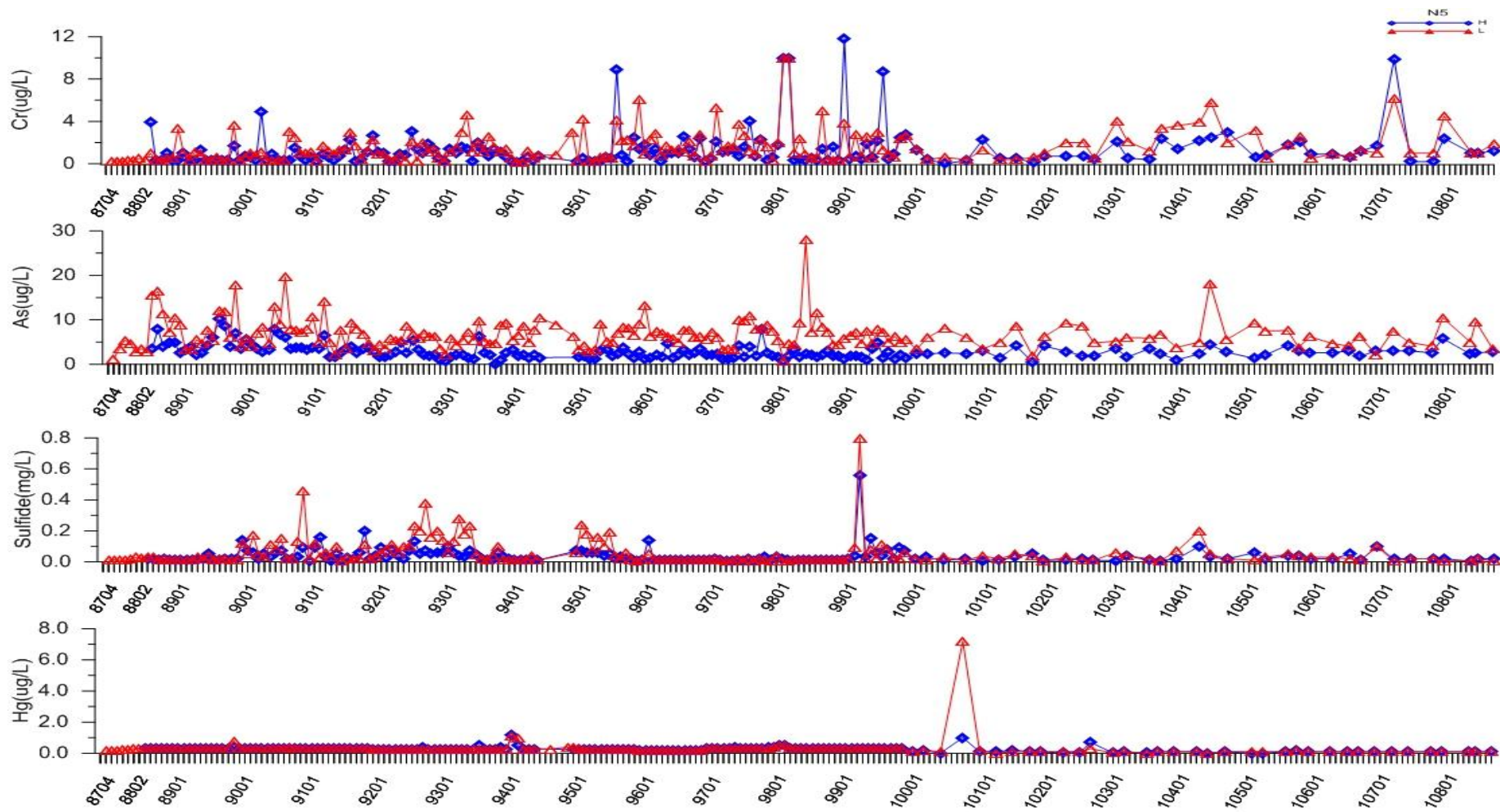
(N5：舊虎尾溪)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 13)



(N5：舊虎尾溪) 8802 起總磷改為正磷

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 14)



(N5：舊虎尾溪)

圖 2.9.1-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 15)

2.9.2 底質部份

本季並無進行採樣分析之工作，本年度計畫目前已完成第二次底質採樣工作，海域底質採樣(同水質)已於 108 年 07 月 23、24 日完成，新興區潮間帶底質採樣於 108 年 7 月 30 日完成作業，而陸域底質採樣業於 108 年 07 月 31 日完成採樣。

分析民國 100 年至 108 年第 4 季的 19 次調查結果，顯示雲林離島工業區海域測站樣點之重金屬含量多數可符合國內外海域底質規範。但於 102 年度開始至 108 年第 3 季，新興區出海口潮間帶區有少數樣點之底質"鎘"、"鋅"、"鎳"與"砷"含量略微偏高，且超出國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」與美國海洋大氣總署(NOAA)底質標準，本季(108 年第 3 季) 海域底質重金屬測值均低於標準，但潮間帶底質有才寮排水 N3 測站之"鎳"和"鋅"、台西水閘 N4 測站之"鎘"、"鎳"、"砷"和舊虎尾溪出海口 N5 測站之"鎘"含量略高於國內標準之情形，將持續追蹤觀察。而在陸域測站方面，鄰近麥寮區及新興區之附近河川與河口測點，包含新、舊虎尾溪、有才寮大排與馬公厝大排之底質重金屬含量皆普遍偏高，含量略有超出國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」相關重金屬含量下限值，與美國 NOAA 底質容許標準之情形。100 年與 101 年底質含量偏高之重金屬元素為"銅"與"鋅"，102 年則為"銅"、"鉛"、與"鋅"，而 103 年與 105 年，"銅"、"鉛"、"鋅"、"鎳"、與"砷"皆曾出現超出標準之情形。106 年的結果顯示陸域河口區底質"鉛"、"銅"、"鋅"、鎳"、與"砷"含量略微偏高。107 年的結果顯示陸域河口區底質"鋅"、鎳"、與"砷"含量略微偏高。108 年的結果顯示陸域河口區底質"銅"、"鎘"、"鋅"、鎳"、與"砷"含量略微偏高部分樣點有超出國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」與美國海洋大氣總署(NOAA)底質標準之情形，將持續觀察。至本年度 19 次監測期間顯示，與去年度相比不符合標準的重金屬元素項目有增加，需持續監測留意。另由雲林沿海底質狀態之空間變化趨勢顯示，底質重金屬鎘、鉻與汞濃度相對較低，空間分佈較為均勻，而底質重金屬鋅濃度則以雲林縣轄內河川及排水路樣點的含量最高，潮間帶區居次，而海域相對較低，整體呈現由陸向海遞減之趨勢分布，顯示本調查區域內表層沉積物重金屬之主要傳輸方向，應來自陸源向海傳輸

2.10 海域生態

本次報告為民國 108 年 10 月 28 日採樣的結果，在測線(SEC) 5、7、9 及 11，共 4 條測線的近岸 10 米及離岸 20 米進行採樣及樣品分析(圖 1.4.9-1)，結果分為水文與水質化學、浮游動物及浮游植物兩大部份，分述如下：

2.10.1 浮游生物及水質調查

一、水文部分

海水溫度介於 25.2 至 26.0°C 之間，平均 25.6°C (表 2.10.1-1)；海水鹽度介於 31.60~32.80 之間，平均值為 32.41。測線 5 的鹽度與其他測線相近；海水的溶氧量介於 6.79~7.07 mg/l 之間，平均為 6.89mg/l，而溶氧飽和度則介於 99.5~104.5 %，平均為 101.3%。本季所有測站均符合甲類海域海洋環境品質標準，其溶氧量皆大於 5.0 mg/l。

二、水質部分

海水的 pH 值介於 7.92 至 8.07 之間，平均為 8.00，最低測值出現於 5-10 測站，所有測站的 pH 值均符合我國甲類海域海洋環境品質標準(介於 7.5~8.5)；葉綠素 a 介於 0.40 至 6.92 μ g/l，平均 1.42 μ g/l，5-10 測站為最高值 (表 2.10.1-1)。

海水中之營養鹽主要有氮氮、硝酸鹽、亞硝酸鹽、磷酸鹽和矽酸鹽，這些營養鹽是支持水中植物生長不可或缺的化學物質。在一般大洋中，營養鹽主要來源為有機質之分解。在沿岸地區，營養鹽除有機質之分解外，亦受溪流輸入家庭、農業及工業排放水的影響。

此次調查各項營養鹽為近岸的平均測值略高於離岸，當中大多以測線 5 的測值較高。各測站氮氮介於 0.004 至 0.011mg/l 之間，平均值為 0.007mg/l。硝酸氮介於 0.018 至 0.079mg/l 之間，平均值為 0.040 mg/l。亞硝酸氮介於 0.013 至 0.095 mg/l 之間，平均值為 0.044 mg/l。磷酸鹽介於 0.005 至 0.044 mg/l 之間，平均值為 0.020 mg/l。矽酸鹽介於 0.099 至 0.272 mg/l 之間，平均值為 0.182 mg/l(表 2.10.1-1)。

海水的生化需氧量介於 0.73 至 0.99mg/l 之間，平均為 0.85mg/l，以 5-10 測站的測值最高，近岸總平均測值略高於離岸(表 2.10.1-1)，所有測站均符合我國甲類海域水質標準(<2 mg/l)。

表層海水的總固體懸浮量，介於 20.8 至 52.3 mg/l 之間，平均為 39.7 mg/l，5-10 測站最高；透明度介於 0.5 至 1.1 m 之間，平均為 0.8 m (表 2.10.1-1)。一般而言，透明度的高低與總固體懸浮量呈反比，本季調查亦有此趨勢。

表 2.10.1-1 108 年 10 月 28 日採樣水文及水質化學分析結果

採樣點	採樣時間	水溫, ℃	Sal.	DO, mg/l	DO, %	pH	Chl.a, μg/l	NH ₃ -N, mg/l	NO ₃ ⁻ -N, mg/l	NO ₂ ⁻ -N, mg/l	PO ₄ ⁻³ -P, mg/l	SiO ₂ -Si, mg/l	BOD ₅ , mg/l	S.S., mg/l	透明度, m
5-10	10:56	26.0	32.20	7.07	104.5	7.92	6.92	0.009	0.064	0.087	0.025	0.272	0.99	37.9	0.6
7-10	11:41	25.4	32.30	6.80	99.5	7.93	0.83	0.005	0.079	0.095	0.029	0.259	0.91	37.2	0.9
9-10	12:11	25.7	32.70	6.91	101.9	8.00	0.54	0.009	0.032	0.031	0.015	0.163	0.80	20.8	1.1
11-10	07:42	25.2	32.30	6.92	101.0	8.07	0.40	0.010	0.027	0.023	0.044	0.152	0.73	41.0	0.8
近岸	平均值	25.6	32.38	6.93	101.73	7.98	2.17	0.008	0.051	0.059	0.028	0.21	0.86	34.2	0.9
	最高值	26.0	32.70	7.07	104.50	8.07	6.92	0.010	0.079	0.095	0.044	0.27	0.99	41.0	1.1
	最低值	25.2	32.20	6.80	99.50	7.92	0.40	0.005	0.027	0.023	0.015	0.15	0.73	20.8	0.6
	標準偏差	0.4	0.22	0.11	2.10	0.07	3.17	0.002	0.025	0.037	0.012	0.06	0.11	9.1	0.2
5-20	10:36	25.4	32.60	6.86	100.5	7.97	0.81	0.011	0.047	0.058	0.020	0.217	0.87	52.3	0.5
7-20	09:38	25.9	32.80	6.84	101.3	8.03	0.52	0.004	0.023	0.020	0.010	0.134	0.93	31.4	0.8
9-20	08:46	25.9	32.80	6.79	100.5	8.05	0.84	0.007	0.018	0.013	0.005	0.099	0.78	50.2	0.9
11-20	08:06	25.2	31.60	6.95	101.0	8.05	0.49	0.004	0.031	0.027	0.013	0.162	0.77	46.8	0.7
遠岸	平均值	25.6	32.45	6.86	100.8	8.03	0.67	0.006	0.030	0.029	0.012	0.15	0.84	45.2	0.7
	最高值	25.9	32.80	6.95	101.3	8.05	0.84	0.011	0.047	0.058	0.020	0.22	0.93	52.3	0.9
	最低值	25.2	31.60	6.79	100.5	7.97	0.49	0.004	0.018	0.013	0.005	0.10	0.77	31.4	0.5
	標準偏差	0.4	0.57	0.07	0.4	0.04	0.19	0.004	0.013	0.020	0.006	0.05	0.08	9.4	0.2
	平均值	25.6	32.41	6.89	101.3	8.00	1.42	0.007	0.040	0.044	0.020	0.182	0.85	39.7	0.8
	最高值	26.0	32.80	7.07	104.5	8.07	6.92	0.011	0.079	0.095	0.044	0.272	0.99	52.3	1.1
	最低值	25.2	31.60	6.79	99.5	7.92	0.40	0.004	0.018	0.013	0.005	0.099	0.73	20.8	0.5

三、浮游動物部份：

在近岸 10 米及離岸 20 米之水平及垂直採樣中，每單位水體積中之平均個體數(豐度)，呈現 20 米垂直(20V)採樣高於近岸 10 米或離岸 20 米水平採樣(10S 和 20S)的現象。近岸與離岸水平採樣豐度之比較，測線 5 和 9 為近岸較高，測線 7 和 11 為離岸測站較高(表 2.10.1-2~4)。各測站標本中的雜質含量，在 10 米及 20 米測站的水平採樣中雜質含的量介於 20.5~75.0%之間，在 20 米測站垂直採樣中，雜質含量介於 25.0~50.0%，由於含雜質量的變動範圍大(由 20.5~75.0%不等)，因此若用濕重、乾重、排水容積量以及沈澱量等測值進行不同測站間的比較，會有較大的誤差(表 2.10.1-2~4，圖 2.10.1-1~3)，故在長期監測上仍採用以目測計數所得的豐度值做比較。

本年度第 4 季(108 年 10 月)最低豐度值出現在 11-10S 測站(22×10^3 個/1000m³)，而最高豐度值則出現於 9-20V 測站(486×10^3 個/1000m³) (圖 2.10.1-4)；各測線的平均豐度值，以測線 7 最少，測線 9 最高，介於 $123 \sim 215 \times 10^3$ 個/1000m³。由於浮游動物在自然海域環境中，會呈現斑叢狀分佈(Patchiness)，因此會造成不同測站間豐度值很大的變異(圖 2.10.1-1~3，圖 2.10.1-4)。

本季優勢大類結果為哲水蚤和毛顎類，近岸水平和離岸垂直皆以哲水蚤和毛顎類為優勢大類，離岸水平採樣則以哲水蚤和夜光蟲為優勢大類。在 10 米水平採樣，以哲水蚤為優勢大類，其出現的百分率為 38.99%，其次依序為毛顎類(22.81%)、蝦幼生(15.05%)和蟹幼生(7.38%)；在 20 米水平採樣中，同以哲水蚤為最優勢大類，其出現的百分率為 43.85%，其次依序為夜光蟲(14.83%)、毛顎類(13.48%)和蝦幼生(12.99%)；在 20 米垂直採樣中，優勢大類為哲水蚤，其出現百分率為 64.17%，其次依序為毛顎類(9.62%)、蝦幼生(8.76%)和夜光蟲(5.43%)，而其他大類的豐度均低於 5%(表 2.10.1-2~4，圖 2.10.1-5)。

經濟性蝦蟹幼生在本季出現的總平均豐度為 20.0×10^3 個/1000 m³，測線間的平均豐度範圍為 $11.8 \sim 28.5 \times 10^3$ 個/1000 m³，測線 7 最低，測線 5 最高。近岸水平採樣的總平均豐度高於離岸水平採樣，分別為 12.8 和 8.4×10^3 個/1000 m³，而離岸垂直採樣高於水平採樣，離岸垂直總平均豐度值為 38.7×10^3 個/1000 m³ (表 2.10.1-2~4，圖 2.10.1-6)。

魚卵和仔魚在本季出現的總平均豐度為 0.99×10^3 個/1000m³，測線間的平均豐度介於 $0.40 \sim 1.70 \times 10^3$ 個/1000 m³，測線 7 最低，測線 9 最高。近岸高於離岸水平採樣的總平均豐度，分別為 0.57 和 0.37×10^3 個/1000 m³，而離岸垂直採樣高於離岸水平採樣，其平均豐度值為 2.04×10^3 個/1000 m³ (表 2.10.1-2~4，圖 2.10.1-6)。本季所有水平測站採樣均有採集到仔魚。

表 2.10.1-2 民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉沿海 10 米水深表層
浮游動物之豐度(ind./1000m³)及生物量

Station	5-10S	7-10S	9-10S	11-10S	Mean	S.D.	%
Category							
Noctiluca 夜光蟲	924	690	2,370	3,457	1,861	1,298	3.27
Foraminifera 有孔蟲	0	0	0	0	0	0	0.00
Radiolaria 放射蟲	0	0	0	39	10	20	0.02
Medusa 水母	0	110	474	137	180	205	0.32
Siphonophore 管水母	79	16	119	59	68	43	0.12
Ctenophora 櫛水母	0	0	0	0	0	0	0.00
Pteropoda 翼足類	0	0	0	0	0	0	0.00
Heteropoda 異足類	581	47	237	20	221	259	0.39
Cephalopoda larvae 頭足類幼生	0	0	0	0	0	0	0.00
Bivalvia larvae 二枚貝	185	16	0	20	55	87	0.10
Polychaeta 多毛類	132	94	237	39	126	83	0.22
Cladocera 枝角類	0	0	40	0	10	20	0.02
Ostracoda 介形類	502	31	79	0	153	235	0.27
Calanoida 哲水蚤	37,005	19,829	25,206	6,698	22,184	12,572	38.99
Harpacticoida 猛水蚤	0	0	0	0	0	0	0.00
Cyclopoida 劍水蚤	238	188	1,027	295	437	396	0.77
Copepoda nauplius 橈足類幼生	0	78	632	157	217	284	0.38
Barnacle nauplius 藤壺幼生	3,037	3,624	3,674	471	2,702	1,515	4.75
Mysidacea 糠蝦類	132	16	0	0	37	64	0.06
Amphipoda 端腳類	106	47	237	39	107	91	0.19
Euphausiacea 磷蝦類	0	0	0	0	0	0	0.00
Sergestidae 櫻蝦類	211	251	356	79	224	115	0.39
Luciferinae 螢蝦類	607	879	790	177	613	312	1.08
Shrimp larvae 蝦幼生	5,230	6,557	18,410	4,046	8,561	6,646	15.05
Crab larvae 蟹幼生	3,275	1,977	11,023	511	4,196	4,689	7.38
Crab megalopa 大眼幼生	26	0	40	20	21	16	0.04
Other Decapoda 其他十足目	264	110	198	0	143	114	0.25
Chaetognatha 毛顎類	6,656	5,914	35,557	3,771	12,975	15,104	22.81
Appendicularia 尾蟲類	0	16	0	0	4	8	0.01
Thaliacea 海桶類	0	0	0	0	0	0	0.00
Echinodermata larvae 棘皮動物幼	264	580	1,304	1,434	896	564	1.57
Fish egg 魚卵	211	141	1,146	177	419	485	0.74
Fish larvae 仔魚	26	110	277	177	147	106	0.26
Other 其他	238	188	672	196	324	233	0.57
TOTAL	59,931	41,509	104,102	22,019	56,890	35,075	100.0
BIOMASS:							
Wet wt.(g/1000 m ³)	13.40	3.45	6.54	1.57	6.24	5.20	
Dry wt.(g/1000m ³)	1.70	0.24	0.97	0.22	0.78	0.71	
Displa.V.(ml/1000m ³)	19.81	15.69	19.75	3.93	14.79	7.50	
Settling V.(ml/1000m ³)	105.65	26.67	39.51	11.79	45.90	41.41	
Impurity(%)	75.0	20.5	25.0	33.3	38.45	24.94	

表 2.10.1-3 民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉沿海 20 米水深表層浮游動物之豐度(ind./1000m³)及生物量

Station	5-20S	7-20S	9-20S	11-20S	Mean	S.D.	%
Category							
<i>Noctiluca</i> 夜光蟲	590	11,466	14,270	6,316	8,161	6,027	14.83
Foraminifera 有孔蟲	0	29	20	0	12	15	0.02
Radiolaria 放射蟲	0	174	101	82	89	72	0.16
Medusa 水母	350	697	486	410	486	151	0.88
Siphonophore 管水母	55	116	61	0	58	47	0.11
Ctenophora 櫛水母	0	0	0	0	0	0	0.00
Pteropoda 翼足類	0	0	0	0	0	0	0.00
Heteropoda 異足類	129	116	81	103	107	20	0.19
Cephalopoda larvae 頭足類幼生	0	0	0	0	0	0	0.00
Bivalvia larvae 二枚貝	55	145	122	144	116	42	0.21
Polychaeta 多毛類	147	232	101	226	177	63	0.32
Cladocera 枝角類	0	0	0	0	0	0	0.00
Ostracoda 介形類	387	174	61	62	171	154	0.31
Calanoida 哲水蚤	15,945	22,294	27,952	30,290	24,120	6,401	43.85
Harpacticoida 猛水蚤	0	0	0	21	5	10	0.01
Cyclopoida 劍水蚤	184	581	426	451	410	165	0.75
Copepoda nauplius 橈足類幼生	37	319	81	103	135	126	0.25
Barnacle nauplius 藤壺幼生	3,244	726	264	1,456	1,422	1,310	2.59
Mysidacea 糠蝦類	92	0	41	123	64	55	0.12
Amphipoda 端腳類	18	87	61	82	62	31	0.11
Euphausiacea 磷蝦類	0	0	0	0	0	0	0.00
Sergestidae 櫻蝦類	627	523	486	677	578	89	1.05
Luciferinae 螢蝦類	756	900	628	1,538	956	404	1.74
Shrimp larvae 蝦幼生	8,664	9,260	3,649	7,014	7,146	2,518	12.99
Crab larvae 蟹幼生	1,290	2,758	568	574	1,297	1,031	2.36
Crab megalopa 大眼幼生	0	0	20	21	10	12	0.02
Other Decapoda 其他十足目	129	0	0	0	32	65	0.06
Chaetognatha 毛顎類	3,447	12,395	5,777	8,039	7,415	3,813	13.48
Appendicularia 尾蟲類	0	0	0	0	0	0	0.00
Thaliaceae 海桶類	0	0	0	0	0	0	0.00
Echinodermata larvae 棘皮動物幼	424	2,932	1,155	1,189	1,425	1,065	2.59
Fish egg 魚卵	129	552	41	0	180	253	0.33
Fish larvae 仔魚	74	406	142	144	191	147	0.35
Other 其他	166	261	182	123	183	58	0.33
TOTAL	36,940	67,143	56,775	59,185	55,011	12,836	100.0
BIOMASS:							
Wet wt.(g/1000 m ³)	5.88	3.98	6.81	8.72	6.35	1.97	
Dry wt.(g/1000m ³)	0.65	0.44	1.09	1.19	0.84	0.36	
Displa. V.(ml/1000m ³)	3.69	14.51	4.05	10.25	8.13	5.22	
Settling V.(ml/1000m ³)	31.34	34.83	46.62	41.02	38.45	6.76	
Impurity(%)	35.3	25.0	52.2	60.0	43.12	15.88	

表 2.10.1-4 民國 108 年 10 月 28 雲林縣台西鄉沿海 20 米水深垂直浮游動物之豐度(ind./1000m³)及生物量

Station	5-20V	7-20V	9-20V	11-20V	Mean	S.D.	%
Category							
Noctiluca 夜光蟲	8,383	19,607	45,410	9,824	20,806	17,144	5.43
Foraminifera 有孔蟲	0	0	699	0	175	349	0.05
Radiolaria 放射蟲	0	676	0	655	333	384	0.09
Medusa 水母	2,794	4,733	4,192	2,620	3,585	1,039	0.94
Siphonophore 管水母	0	0	0	0	0	0	0.00
Ctenophora 櫛水母	0	0	0	0	0	0	0.00
Pteropoda 翼足類	0	0	0	0	0	0	0.00
Heteropoda 異足類	0	676	2,096	1,310	1,020	894	0.27
Cephalopoda larvae 頭足類幼生	0	0	0	0	0	0	0.00
Bivalvia larvae 二枚貝	0	0	0	2,620	655	1,310	0.17
Polychaeta 多毛類	2,794	1,352	3,493	0	1,910	1,554	0.50
Cladocera 枝角類	0	0	0	0	0	0	0.00
Ostracoda 介形類	4,192	2,028	699	1,965	2,221	1,450	0.58
Calanoida 哲水蚤	241,723	183,219	310,887	246,919	245,687	52,187	64.17
Harpacticoida 猛水蚤	1,397	0	0	0	349	699	0.09
Cyclopoida 劍水蚤	4,192	2,028	6,288	3,275	3,946	1,796	1.03
Copepoda nauplius 橈足類幼生	2,794	2,028	1,397	655	1,719	911	0.45
Barnacle nauplius 藤壺幼生	16,767	0	8,383	3,930	7,270	7,198	1.90
Mysidacea 糠蝦類	5,589	0	0	1,310	1,725	2,649	0.45
Amphipoda 端腳類	0	0	2,794	1,310	1,026	1,331	0.27
Euphausiacea 磷蝦類	0	0	0	0	0	0	0.00
Sergestidae 櫻蝦類	4,192	2,028	3,493	1,965	2,919	1,104	0.76
Luciferinae 螢蝦類	0	676	5,589	2,620	2,221	2,505	0.58
Shrimp larvae 蝦幼生	57,287	9,465	41,219	26,198	33,542	20,464	8.76
Crab larvae 蟹幼生	9,781	5,409	2,096	3,275	5,140	3,384	1.34
Crab megalopa 大眼幼生	0	0	0	0	0	0	0.00
Other Decapoda 其他十足目	0	0	0	0	0	0	0.00
Chaetognatha 毛顎類	44,712	23,663	37,027	41,917	36,830	9,335	9.62
Appendicularia 尾蟲類	0	0	0	0	0	0	0.00
Thaliaceae 海桶類	0	0	0	0	0	0	0.00
Echinodermata larvae 棘皮動物幼	15,370	2,704	4,890	5,240	7,051	5,658	1.84
Fish egg 魚卵	0	0	0	1,965	491	982	0.13
Fish larvae 仔魚	1,397	0	3,493	1,310	1,550	1,444	0.40
Other 其他	0	676	1,397	655	682	571	0.18
TOTAL	423,365	260,969	485,543	361,537	382,854	95,736	100.0
BIOMASS:							
Wet wt.(g/1000 m ³)	53.10	35.16	106.19	94.31	72.19	33.57	
Dry wt.(g/1000m ³)	5.59	2.70	13.27	9.17	7.68	4.57	
Displa.V.(ml/1000m ³)	139.72	67.61	69.86	65.50	85.67	36.08	
Settling V.(ml/1000m ³)	279.45	270.43	558.90	392.98	375.44	134.42	
Impurity(%)	25.0	50.0	37.5	41.7	38.54	10.42	

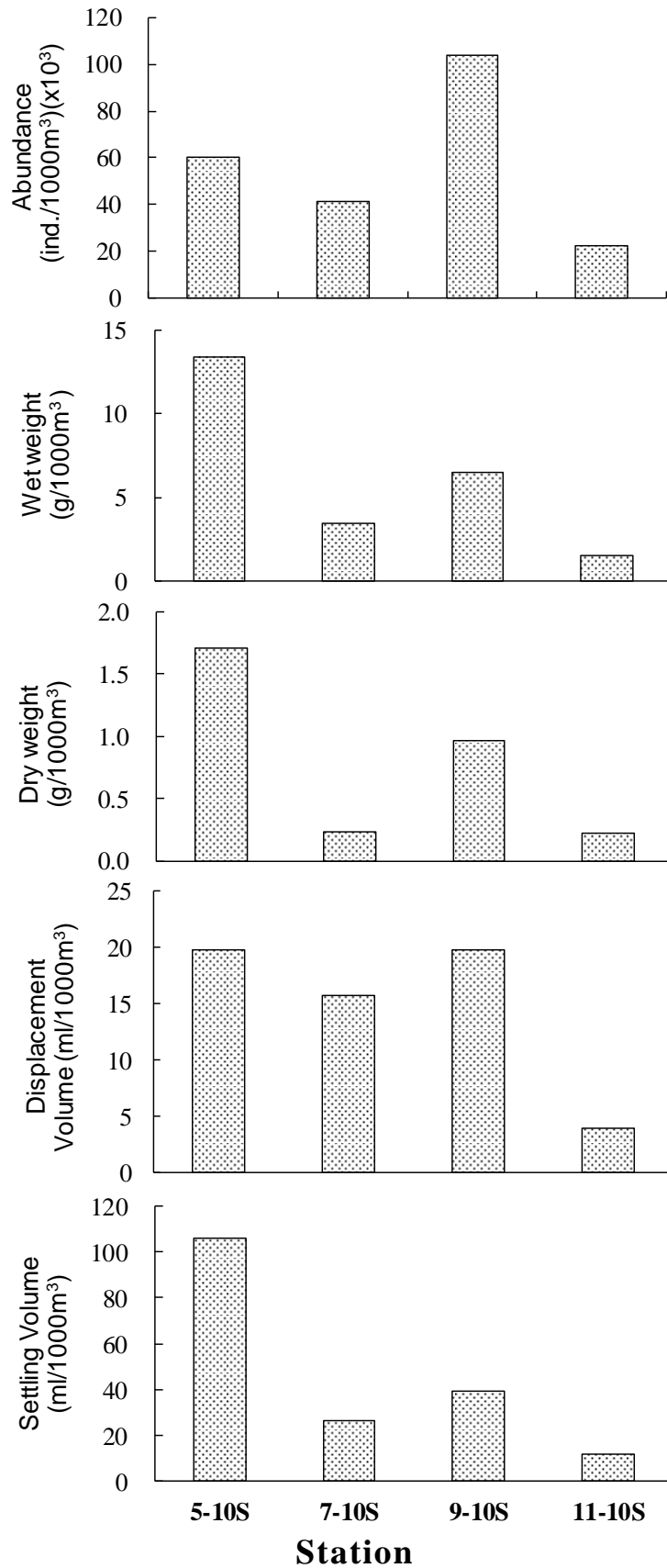


圖 2.10.1-1 民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉 10 米水深表層各測站中浮游動物之豐度及生物量的變化圖

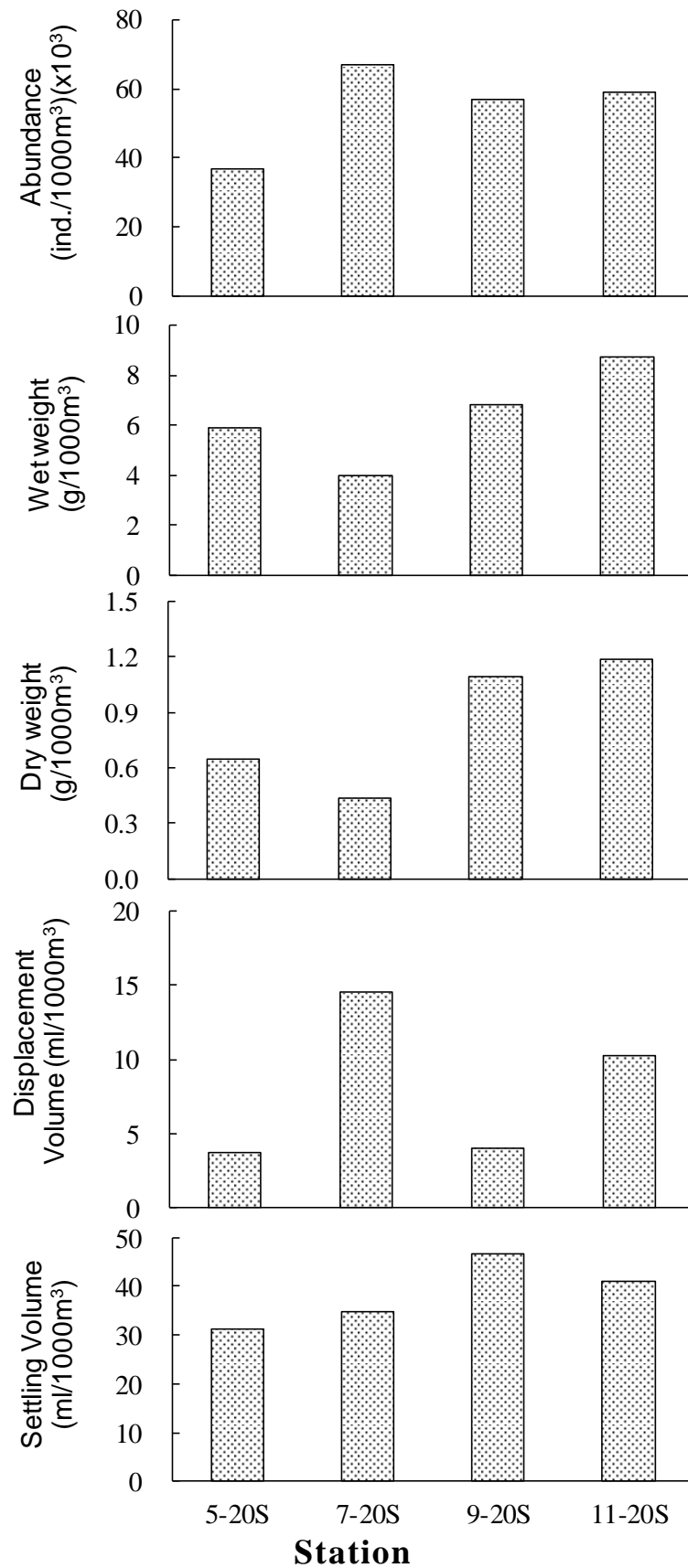


圖 2.10.1-2 民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉 20 米水深表層各測站中浮游動物之豐度及生物量的變化圖

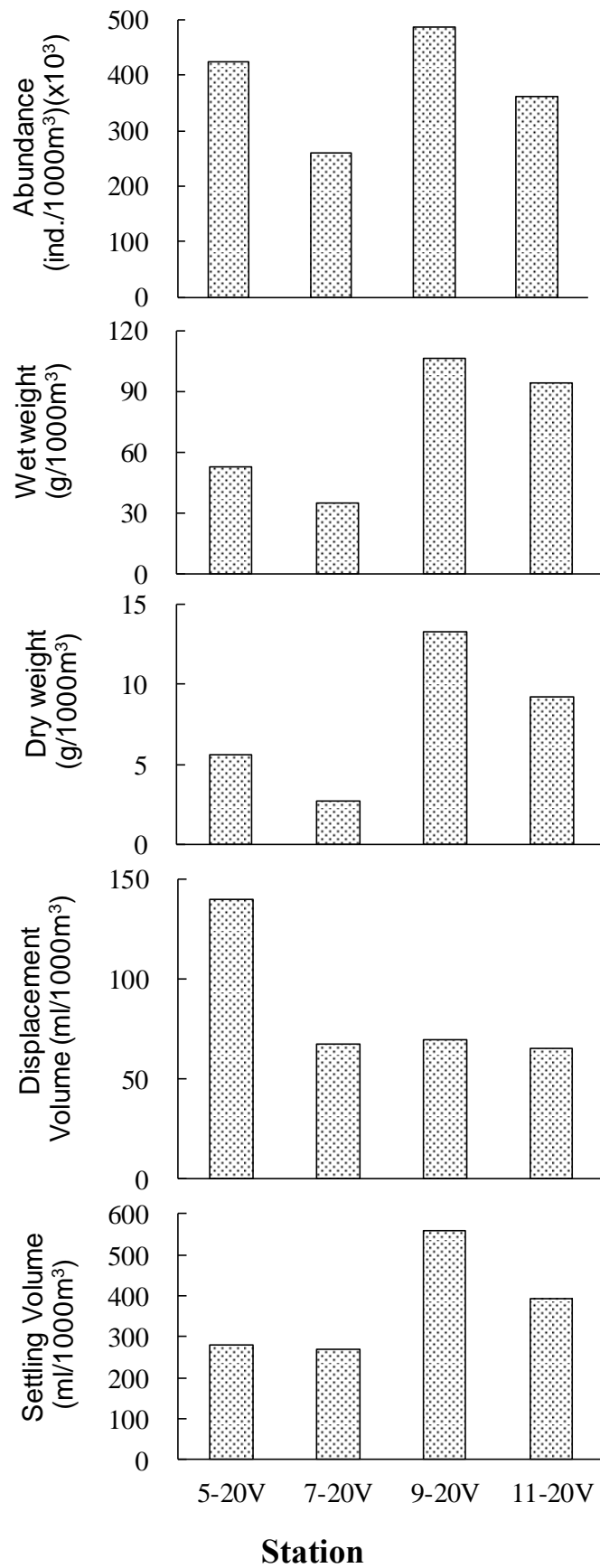


圖 2.10.1-3 民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉 20 米水深垂直各測站中浮游動物之豐度及生物量的變化圖

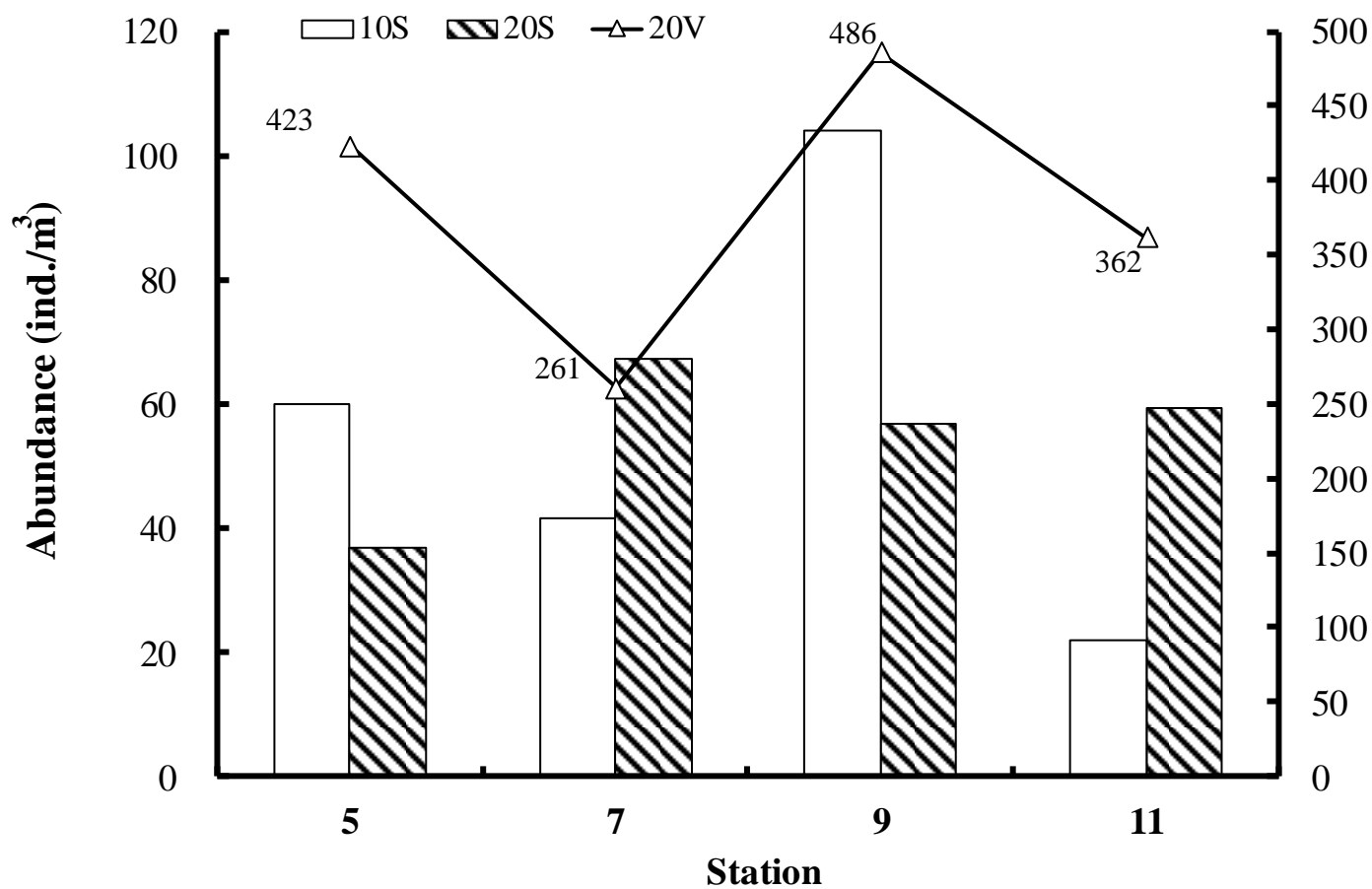


圖 2.10.1-4 民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉沿海各測線中浮游動物之豐度變化 (第一縱軸為 10 米和 20 米水平採樣，第二縱軸為 20 米垂直採樣)

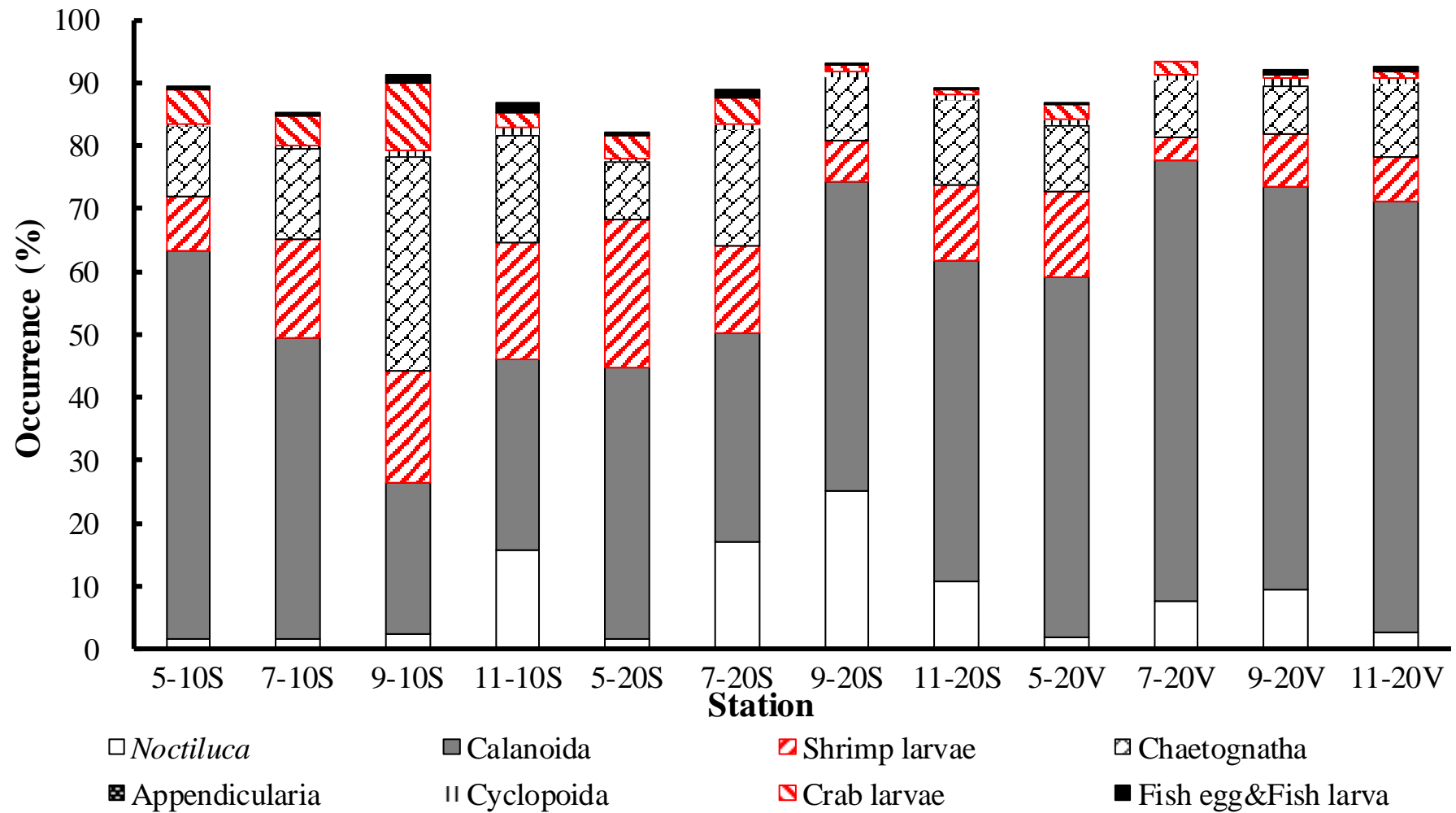


圖 2.10.1-5 民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉沿海各測站浮游動物之出現百分率

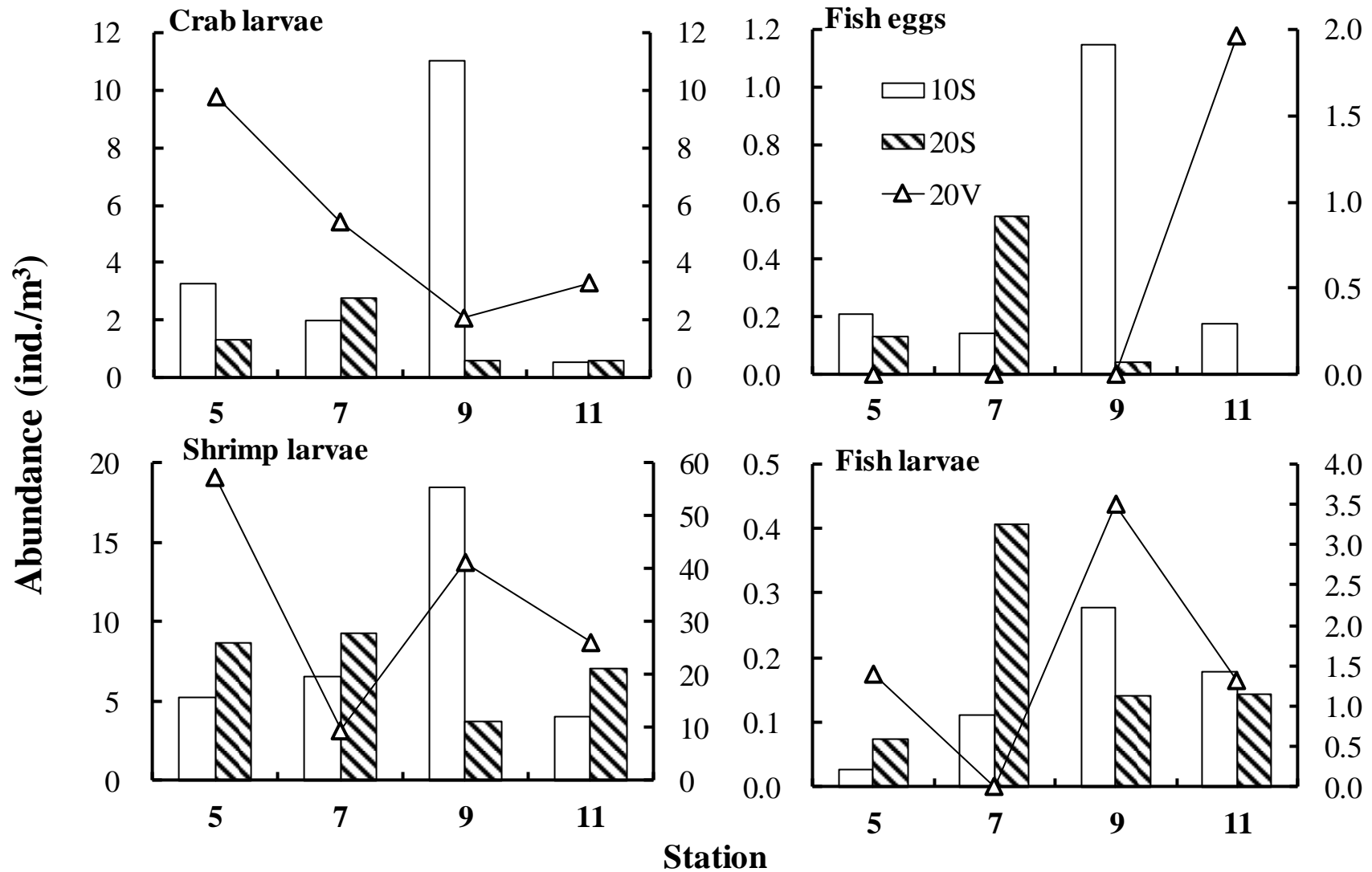


圖 2.10.1-6 民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉沿海各測線蟹幼生、蝦幼生、魚卵和仔稚魚之豐度變化(第一縱軸為 10 米和 20 米水平採樣，第二縱軸為 20 米垂直採樣)

四、浮游植物部份：

108 年第 4 季所採得水樣中各測站之藻類組成雖有差異，但基本上包含矽藻、渦鞭毛藻和藍綠藻三大類。本季仍以矽藻類為主要優勢大類，佔各測站藻類組成的 98.13%，在本季共出現 29 種矽藻，各測站中的矽藻種類以 7-20S 的 21 種為最多，5-10S 測站的 10 種為最少，渦鞭毛藻和藍綠藻佔各測站藻類組成的 0.63 和 1.25%，分別有 4 和 1 種。最優勢大類日本星桿藻(*Asterionella japonica*)，其出現百分率為 56.09%，其次依序為范氏斜斑藻(*Plagiogramma vanheurckii*) 出現百分比為 8.98% 和布氏雙尾藻(*Ditylum brightwellii*) 出現百分比為 8.05%，其餘藻種的出現百分率均小於 5% (表 2.10.1-5~6)。

比較近岸 10 米及離岸 20 米之水平採樣中，每單位水體積中之個體數(密度)的差異，所有測線均為近岸測站密度較高，近離岸總平均值分別為 1.3 及 $0.3 \times 10^3 \text{ cells/l}$ (表 2.10.1-5~6，圖 2.10.1-7)。本季藻類各測站密度範圍介於 $0.2 \sim 3.6 \times 10^3 \text{ cells/l}$ ，總平均密度為 $0.8 \times 10^3 \text{ cells/l}$ ，最低值出現在 9-20S 測站，最高值在 5-10S 測站；各測線平均豐度值，以測線 9 為最低 ($0.3 \times 10^3 \text{ cells/l}$)，測線 5 ($2.0 \times 10^3 \text{ cells/l}$) 最高。

五、電廠溫排水影響

自民國 89 年起，由本研究同步採樣的水質數據得知，當水溫高於 30°C ，浮游動物之豐度便無高值，海水 pH 值低於 7.8 時，浮游動物之豐度和浮游植物之密度亦無高值出現。本季各測站表水溫均低於 30°C ，而所有測站海水 pH 值均 ≥ 7.8 的情形。在 pH 和水溫與浮游生物豐度和密度的點圖中，呈現測線 5 與其他測線採樣的浮游動物測值相近的情形(圖 2.10.1-8~9)。

表 2.10.1-5 民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉沿海沿海 10 米水深
表層浮游植物之種類組成及密度(cells/L)

Station	5-10S	7-10S	9-10S	11-10S	Mean	S.D.	%
Category							
矽藻類							
<i>Asterionella japonica</i> 日本星桿藻	2,720	350	125	150	836	1,260	65.20
<i>Bacillaria paradoxa</i> 奇異棍形藻	20	0	0	5	6	9	0.49
<i>Bacteriastrium delicatulum</i> 優美輻桿藻	0	5	0	0	1	3	0.10
<i>Bellerochea malleus</i> 錘狀中鼓藻	20	5	0	30	14	14	1.07
<i>Biddulphia alternans</i> 交替盒型藻	140	0	0	0	35	70	2.73
<i>Chaetoceros atlanticus</i> 大西洋角刺藻	0	5	0	0	1	3	0.10
<i>Chaetoceros curvisetus</i> 旋鏈角刺藻	20	15	10	0	11	9	0.88
<i>Chaetoceros debilis</i> 柔弱角刺藻	0	5	15	0	5	7	0.39
<i>Chaetoceros decipiens</i> 並基角刺藻	0	30	15	5	13	13	0.97
<i>Chaetoceros lorenzianus</i> 洛氏角刺藻	0	0	0	5	1	3	0.10
<i>Chaetoceros pendulus</i> 搖動角刺藻	0	0	0	15	4	8	0.29
<i>Corethron hystrix</i> 小環毛藻	0	0	0	5	1	3	0.10
<i>Coscinodiscus</i> spp. 圓篩藻	20	55	30	15	30	18	2.34
<i>Cylindrotheca closterium</i> 新月筒柱藻	0	0	5	5	3	3	0.19
<i>Dactylisolen fragilissima</i> 脆指管藻	0	0	0	0	0	0	0.00
<i>Ditylum brightwellii</i> 布氏雙尾藻	100	105	65	50	80	27	6.24
<i>Guinardia delicatula</i> 柔弱幾內亞藻	0	0	0	0	0	0	0.00
<i>Lauderia annulata</i> 北方勞德藻	20	0	0	20	10	12	0.78
<i>Nitzschia</i> spp. 菱形藻	0	0	10	0	3	5	0.19
<i>Odontella sinensis</i> 中華盒形藻	0	20	15	55	23	23	1.75
<i>Plagiogramma vanheurckii</i> 范氏斜斑藻	520	30	0	0	138	255	10.72
<i>Pleurosigma</i> spp. 斜紋藻	0	5	10	10	6	5	0.49
<i>Proboscia alata</i> 鼻翼狀藻	0	0	0	10	3	5	0.19
<i>Rhizosolenia stollerfothii</i> 斯托根管藻	0	0	5	0	1	3	0.10
<i>Stephanopyxis nipponica</i> 日本冠蓋藻	0	0	0	0	0	0	0.00
<i>Stephanopyxis palmeriana</i> 掌狀冠蓋藻	0	0	5	0	1	3	0.10
<i>Streptotheca thamensis</i> 扭鞘藻	0	15	10	10	9	6	0.68
<i>Thalassionema nitzschioides</i> 菱形海線藻	0	20	30	5	14	14	1.07
<i>Thalassiothrix frauenfeldii</i> 伏恩海毛藻	40	15	5	15	19	15	1.46
渦鞭毛藻類							
<i>Ceratium fusus</i> 梭角藻	0	0	0	0	0	0	0.00
<i>Ceratium kofoidii</i> 小角藻	0	0	10	0	3	5	0.19
<i>Noctiluca scientillans</i> 夜光藻	0	0	0	0	0	0	0.00
<i>Peridinium conicum</i> 錐形多甲藻	0	0	5	15	5	7	0.39
藍綠藻類							
<i>Trichodesmium erythraeum</i> 紅海束毛藻	0	5	20	10	9	9	0.68
總 合	3,620	685	390	435	1,283	1,564	100

表 2.10.1-6 民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉沿海沿海 20 米水深
表層浮游植物之種類組成及密度(cells/L)

Station	5-20S	7-20S	9-20S	11-20S	Mean	S.D.	%
Category							
矽藻類							
<i>Asterionella japonica</i> 日本星桿藻	110	85	15	35	61	44	19.29
<i>Bacillaria paradoxa</i> 奇異棍形藻	0	10	20	10	10	8	3.15
<i>Bacteriastrium delicatulum</i> 優美輻桿藻	20	5	0	0	6	9	1.97
<i>Bellerochea malleus</i> 錘狀中鼓藻	5	10	5	15	9	5	2.76
<i>Biddulphia alternans</i> 交替盒型藻	5	0	5	0	3	3	0.79
<i>Chaetoceros atlanticus</i> 大西洋角刺藻	10	10	0	5	6	5	1.97
<i>Chaetoceros curvisetus</i> 旋鏈角刺藻	25	15	5	5	13	10	3.94
<i>Chaetoceros debilis</i> 柔弱角刺藻	0	0	5	0	1	3	0.39
<i>Chaetoceros decipiens</i> 並基角刺藻	15	0	0	5	5	7	1.57
<i>Chaetoceros lorenzianus</i> 洛氏角刺藻	0	5	0	0	1	3	0.39
<i>Chaetoceros pendulus</i> 搖動角刺藻	0	10	0	0	3	5	0.79
<i>Corethron hystrix</i> 小環毛藻	5	0	0	5	3	3	0.79
<i>Coscinodiscus</i> spp. 圓篩藻	40	20	5	45	28	18	8.66
<i>Cylindrotheca closterium</i> 新月筒柱藻	5	0	0	10	4	5	1.18
<i>Dactylisolen fragilissima</i> 脆指管藻	0	5	0	0	1	3	0.39
<i>Ditylum brightwellii</i> 布氏雙尾藻	90	25	25	55	49	31	15.35
<i>Guinardia delicatula</i> 柔弱幾內亞藻	5	5	10	0	5	4	1.57
<i>Lauderia annulata</i> 北方勞德藻	0	15	15	5	9	8	2.76
<i>Nitzschia</i> spp. 菱形藻	0	5	5	0	3	3	0.79
<i>Odontella sinensis</i> 中華盒形藻	30	35	30	20	29	6	9.06
<i>Plagiogramma vanheurckii</i> 范氏斜斑藻	20	5	0	0	6	9	1.97
<i>Pleurosigma</i> spp. 斜紋藻	0	0	0	0	0	0	0.00
<i>Proboscia alata</i> 鼻翼狀藻	0	5	10	0	4	5	1.18
<i>Rhizosolenia stouterfothii</i> 斯托根管藻	0	0	0	0	0	0	0.00
<i>Stephanopyxis nipponica</i> 日本冠蓋藻	5	0	0	0	1	3	0.39
<i>Stephanopyxis palmeriana</i> 掌狀冠蓋藻	0	5	5	5	4	3	1.18
<i>Streptotheca thamensis</i> 扭鞘藻	5	25	10	15	14	9	4.33
<i>Thalassionema nitzschioides</i> 菱形海線藻	5	10	10	0	6	5	1.97
<i>Thalassiothrix frauenfeldii</i> 伏恩海毛藻	20	40	15	15	23	12	7.09
渦鞭毛藻類							
<i>Ceratium fusus</i> 梭角藻	0	0	5	0	1	3	0.39
<i>Ceratium kofoidii</i> 小角藻	0	0	0	0	0	0	0.00
<i>Noctiluca scientillans</i> 夜光藻	0	5	0	0	1	3	0.39
<i>Peridinium conicum</i> 錐形多甲藻	0	0	0	0	0	0	0.00
藍綠藻類							
<i>Trichodesmium erythraeum</i> 紅海束毛藻	0	0	10	35	11	17	3.54
總 合	420	355	210	285	318	90	100

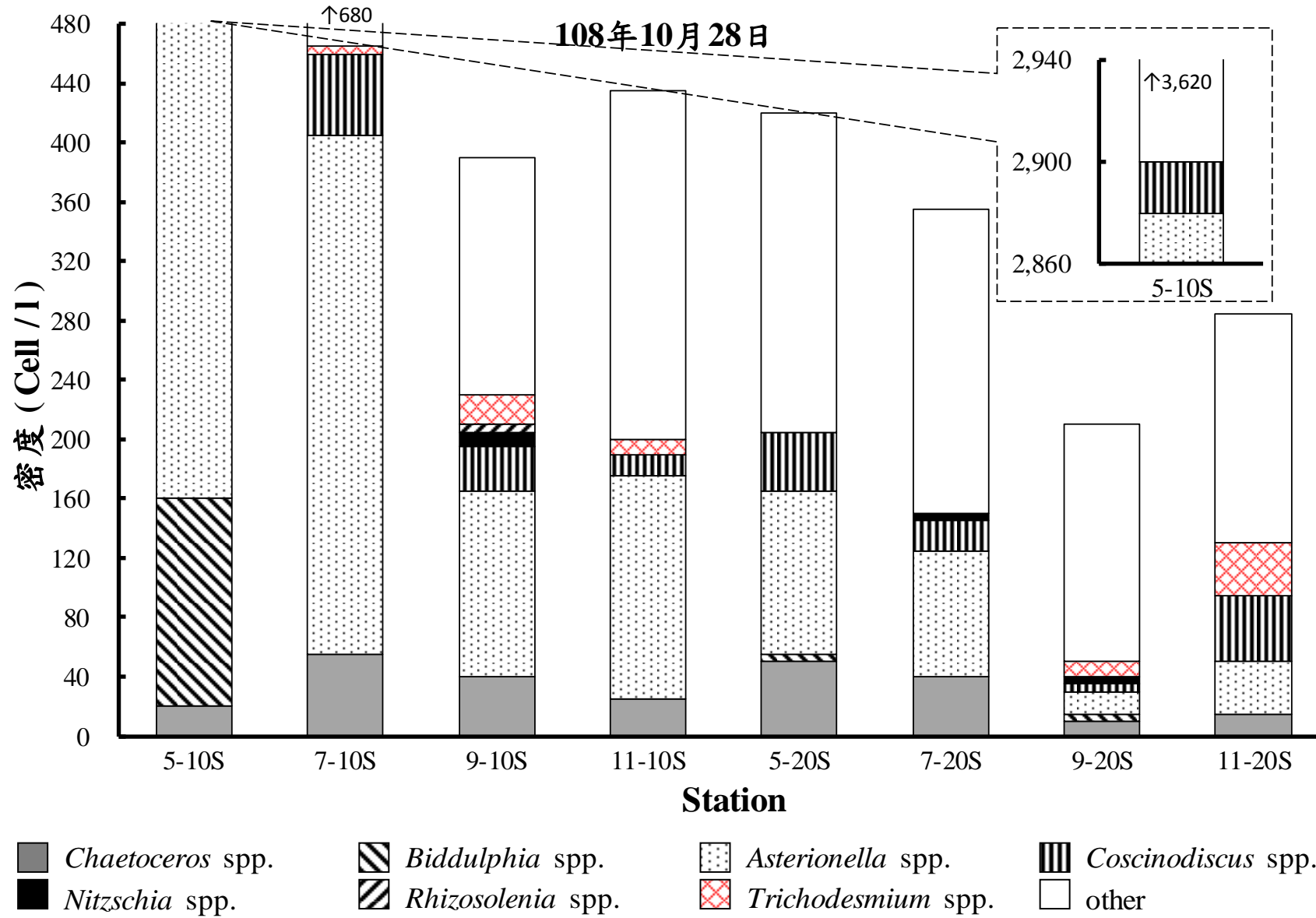


圖 2.10.1-7 民國 108 年 10 月 28 日雲林縣台西鄉沿海各測站中浮游植物之主要種類組成及密度之變化圖

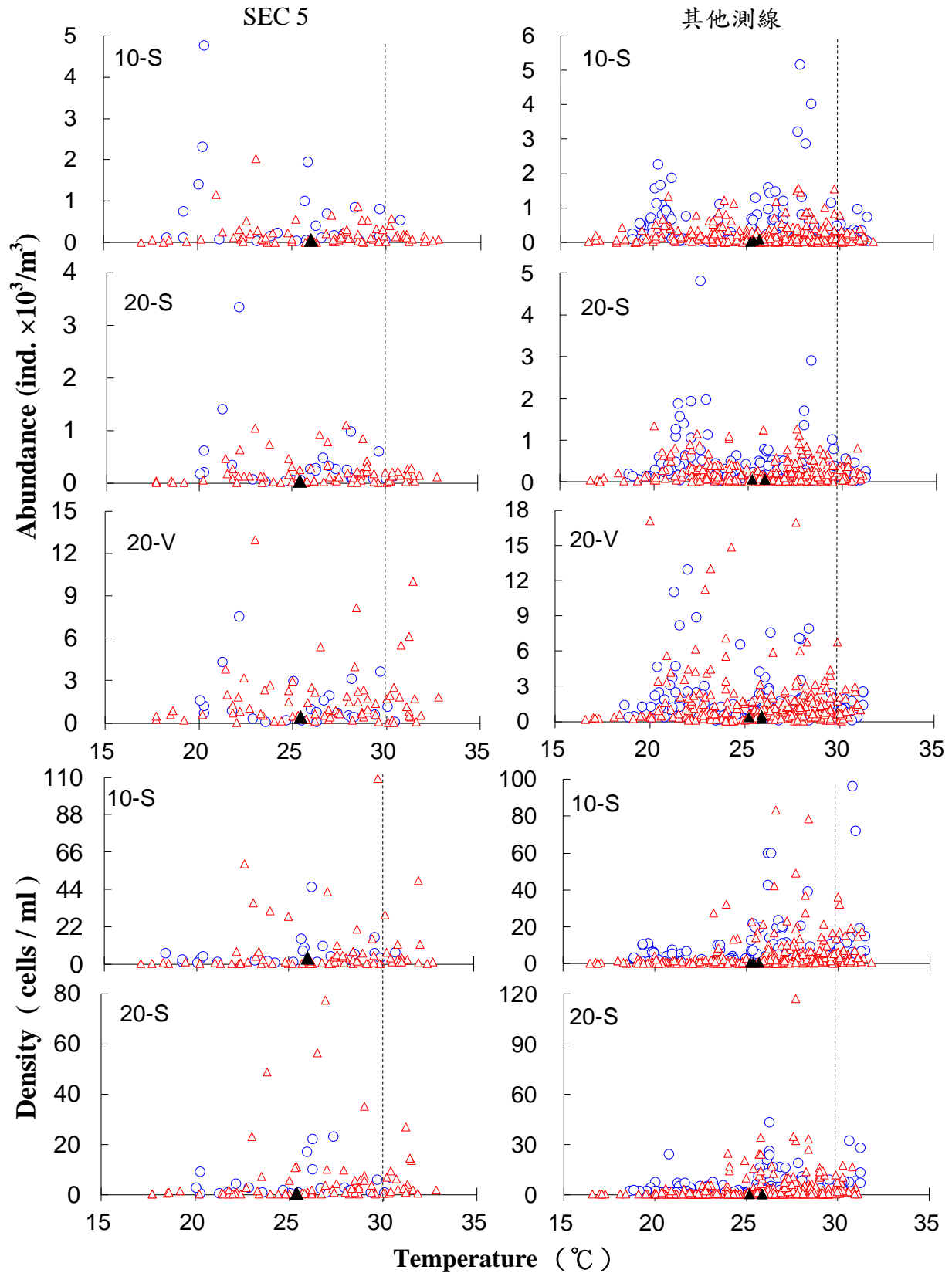


圖 2.10.1-8 歷年海域中之浮游動物豐度和浮游植物密度與溫度之點圖
 (○：民國 89 年以前；△：民國 89 年以後；▲：本季)

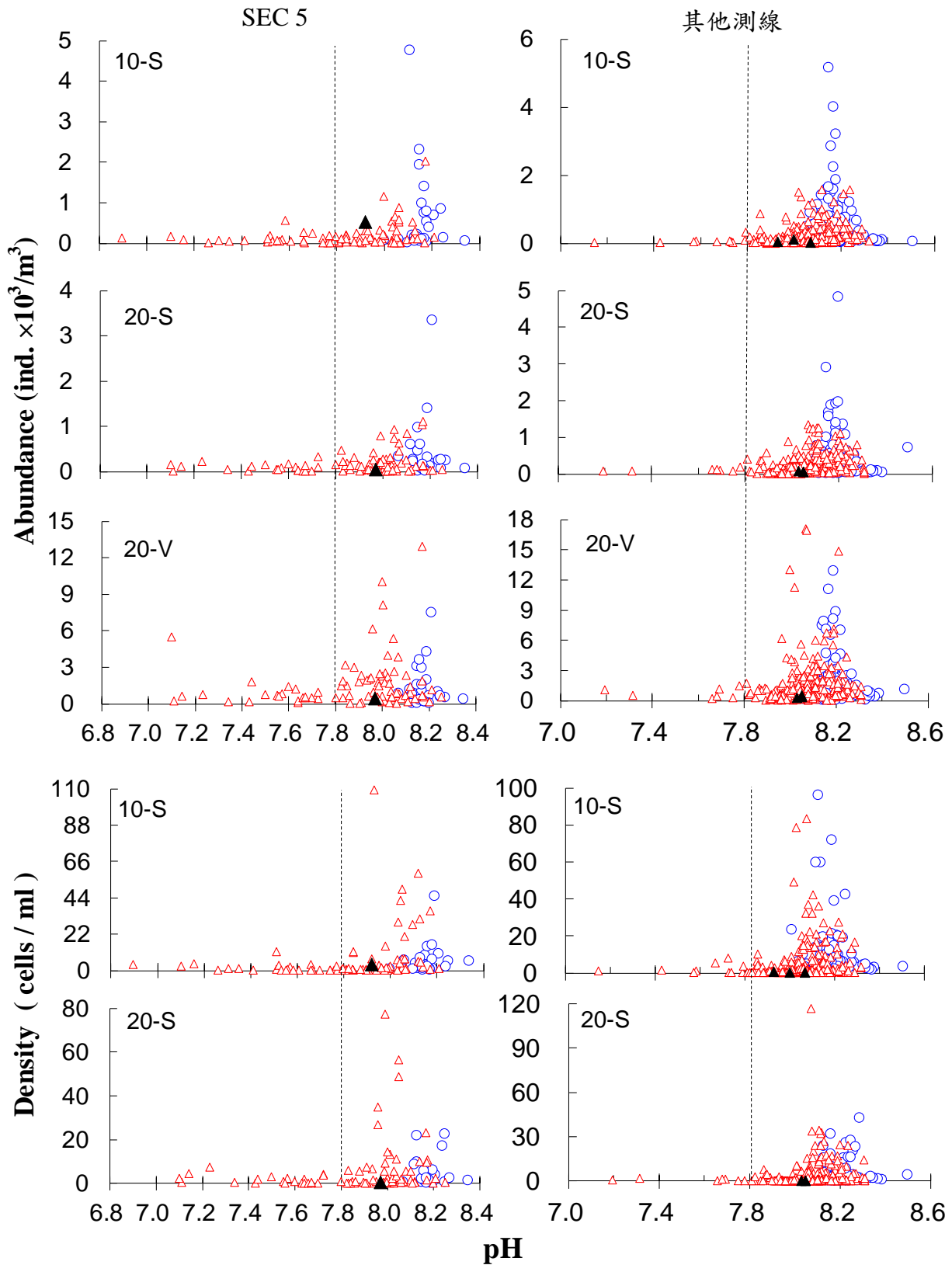


圖 2.10.1-9 歷年海域中之浮游動物豐度和浮游植物密度與 pH 之點圖
 (○：民國 89 年以前；△：民國 89 年以後；▲：本季)

2.10.2 亞潮帶底棲生物調查

一、本季亞潮帶部分：

本季(10月28日)亞潮帶調查的物種，包含星蟲綱(2科)、有針綱(1科)、多毛綱(7科)、海膽綱(1科)、蛇尾綱(1科)、雙殼綱(8科)、腹足綱(6科)、軟甲綱(17科)與硬骨魚綱(6科)，共計49科(表 2.10.2-1)。其中各測站出現科數介於9~28科間，以9-10測站的25科為最高，而11-10測站的9科為最低(圖 2.10.2-1)。

本季的總平均豐度為 1,950 ind./1000 m²，以9-10測線(5,707 ind./1000 m²)為最高，11-10測站(575 ind./1000 m²)為最低(表 2.10.2-1、圖 2.10.2-2)。總平均生物量為 137 g/1000 m²，同樣以9-10測站(387 g/1000 m²)為最高，而9-20測站(27 g/1000 m²)為生物量最低之測站(表 2.10.2-1、圖 2.10.2-3)。

豐度上的優勢大類為雙殼綱，佔56.2%，其次為軟甲綱(20.9%)與腹足綱的20.7%(表 2.10.2-1)。其中以櫻蛤科的平均豐度為最高(670 ind./1000 m²、34.4%)，次之為活額寄居蟹科(264 ind./1000 m²、13.5%)、斧蛤科(160 ind./1000 m²、8.2%)、織紋螺科(149 ind./1000 m²、7.6%)和刀蛭科(146 ind./1000 m²、7.5%)，前五優勢科合計佔71.2%。生物量之最優勢大類同樣為雙殼綱，佔36.2%，軟甲綱的26.7%和腹足綱的18.8%次之(表 2.10.2-1)。生物量的最優勢科為櫻蛤科(28.2 g/1000 m²、20.6%)，次之依序為活額寄居蟹科(23.8 g/1000 m²、17.4%)、沙鮫科(12.0 g/1000 m²、8.7%)、織紋螺科(11.2 g/1000 m²、8.2%)和刀蛭科(9.1 g/1000 m²、6.6%)。前五生物量優勢科合計佔61.4%。

本季各測站底棲無脊椎動物的多樣性指標中，豐富度在1.26~3.12之間，均勻度介於0.34~0.79，歧異度在1.14~2.23之間，均勻度及歧異度皆以11-20測站最高，豐富度則以9-10最高，而9-10測站則在均勻度及歧異度最低，11-10測站以豐富度最低(表 2.10.2-1)。

在測站間的相似度分析結果中，發現相似度最高的為5-10與5-20測站，有73.1%的相似度，次之為9-20與11-20測站(69.6%)、5-10與7-10測站(59.4%)，相似度最低的是11-10及5-20測站，僅31.7%，其餘測站相似度在32.5~58.5%之間(表 2.10.2-2)。

表 2.10.2-1 民國 108 年第四季(10 月 28 日)離島工業區海域亞潮帶各測站小型底棲動物豐度(A, ind./1000 m²)及生物量(B, g/1000 m²)

Taxa	Class	Family	Station																									
			5-10		7-10		9-10		11-10		10-Mean		5-20		7-20		9-20		11-20		20-Mean		Total					
			A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	%	B	%				
Sipuncula	星蟲綱																											
	Sipunculidae	星蟲科					9.67	0.26			2.42	0.07			15.80	0.54					3.95	0.14	3.18	0.16	0.10	0.07		
		Phascolosomatidae													5.27	0.24					1.32	0.06	0.66	0.03	0.03	0.02		
Enopla	有針綱																											
		Enopla (紐形動物)													5.27	0.06					4.38	0.10	2.41	0.04	1.21	0.06	0.02	0.01
Polychaeta	多毛綱																											
	Glyceridae	吻沙蠶科													10.53	0.52					2.63	0.13	1.32	0.07	0.07	0.05		
	Nephtyidae	齒吻沙蠶科	2.97	0.19			2.42	0.07			1.35	0.06	4.37	0.04	15.80	2.63	8.10	0.23	4.38	0.03	8.16	0.73	4.75	0.24	0.40	0.29		
	Onuphidae	歐努菲蟲科	5.93	0.25	3.21	0.04					2.29	0.07											1.14	0.06	0.04	0.03		
	Orbinidae	錫頭蟲科													10.53	0.03					2.63	0.01	1.32	0.07	0.00	0.00		
	Sigalionidae	錫鱗蟲科											4.37	0.44	5.27	0.86			17.53	0.13	6.79	0.36	3.40	0.17	0.18	0.13		
	Spionidae	海維蟲科			3.21	0.01					0.80	0.00					4.05				1.01	0.00	0.91	0.05	0.00	0.00		
	Terebellidae	蟹龍介科					7.25	0.14			1.81	0.03											0.91	0.05	0.02	0.01		
Echinoidea	海膽綱																											
		Clypeasteroidea													61.24	0.63	5.27	0.01	4.05	0.02	4.38	0.02	18.73	0.17	9.37	0.48	0.08	0.06
Ophiuroidea	蛇尾綱																											
		Amphiuridae					31.44	0.96			7.86	0.24			5.27	0.30					1.32	0.08	4.59	0.24	0.16	0.11		
Bivalvia	雙殼綱																											
		Corbulidae			567.58	23.28	517.47	25.23	17.78	4.50	275.71	13.26			5.27	9.74	4.05	0.04	52.60	9.57	15.48	4.84	145.59	7.47	9.05	6.60		
		Cultellidae			48.10	0.96	9.67	0.78			14.44	0.43											7.22	0.37	0.22	0.16		
		Donacidae	584.48	16.08							146.12	4.02	695.54	17.59							173.88	4.40	160.00	8.21	4.21	3.07		
		Mactridae	112.74	7.76	44.89	0.67	2.42	0.03			40.01	2.11	13.12	1.02			8.10	0.35	109.58	3.29	32.70	1.16	36.36	1.86	1.64	1.19		
		Nuculanidae			3.21	0.27					0.80	0.07											0.40	0.02	0.03	0.02		
		Nuculidae					166.85	5.70			41.71	1.43			68.46	3.93					17.11	0.98	29.41	1.51	1.20	0.88		
		Tellinidae	17.80	0.31	6.41	0.28	4016.44	162.24	23.70	0.50	1016.09	40.83	4.37	0.07	1074.25	56.21	174.05	4.61	43.83	1.39	324.13	15.57	670.11	34.37	28.20	20.56		
		Veneridae	29.67	3.36	9.62	0.18	268.41	29.96			76.92	8.37	26.25	4.04	42.13	2.73			4.38	0.21	18.19	1.75	47.56	2.44	5.06	3.69		
Gastropoda	腹足綱																											
		Costellariidae							5.93	0.30	1.48	0.07											0.74	0.04	0.04	0.03		
		Nassariidae	44.50	3.49	109.03	7.42	546.49	59.40	77.04	2.26	194.26	18.14	4.37	0.20	110.58	6.31	113.34	4.21	184.09	6.21	103.10	4.23	148.68	7.63	11.19	8.16		
		Naticidae	11.87	0.47	12.83	0.48	19.34	27.31	11.85	0.38	13.97	7.16			15.80	22.26			4.38	0.17	5.05	5.61	9.51	0.49	6.38	4.65		
		Terebridae	77.14	6.30	949.17	17.54	16.93	0.55			260.81	6.10	39.37	2.45			4.05	0.09			10.85	0.63	135.83	6.97	3.37	2.45		
		Trochidae	581.52	20.32	195.61	5.42					194.28	6.43	91.86	3.43							22.97	0.86	108.62	5.57	3.65	2.66		
		Turridae			3.21	0.30	2.42	8.79			1.41	2.27											0.70	0.04	1.14	0.83		
Malacostraca	軟甲綱																											
		Amphipoda	20.77	0.21	19.24	0.00	12.09				13.02	0.05	17.50	0.10			40.48	0.00	52.60	0.01	27.64	0.03	20.33	1.04	0.04	0.03		
		Isopoda					4.84	0.04	5.93	0.10	2.69	0.03	4.37	0.01			4.05	0.06			2.11	0.02	2.40	0.12	0.03	0.02		
		Euphausiidae			3.21	0.01					0.80	0.00					4.05	0.04			1.01	0.01	0.91	0.05	0.01	0.00		
		Hippolytidae												26.33	10.64						6.58	2.66	3.29	0.17	1.33	0.97		
		Mysidae	11.87	0.06	22.45	0.07	2.42	0.00	53.33	0.21	22.52	0.09	13.12	0.04			117.39	0.53	140.26	0.69	67.69	0.32	45.10	2.31	0.20	0.15		
		Pandalidae															8.10	0.28			2.02	0.07	1.01	0.05	0.03	0.03		
		Pasiphaeidae			6.41	0.14	12.09	1.94			4.63	0.52			15.80	1.72	32.38	0.55	30.68	0.32	19.72	0.65	12.17	0.62	0.58	0.43		
		Peneaeidae	2.97	0.43	25.65	2.62	4.84	1.74			8.36	1.20	4.37	0.69	10.53	1.83	4.05	3.37	8.77	3.20	6.93	2.27	7.65	0.39	1.73	1.26		
		Sergestidae	5.93	0.42	9.62	0.10			35.56	0.60	12.78	0.28			10.53	0.70	64.76	2.84	105.19	3.37	45.12	1.73	28.95	1.48	1.00	0.73		
		Diogenidae	987.98	116.21	25.65	2.83	29.02	0.58	343.70	19.30	346.59	34.73	196.85	24.33	215.90	15.04	109.29	5.24	201.62	7.06	180.92	12.92	263.75	13.53	23.82	17.37		
		Goneplacidae					2.42	0.67			0.60	0.17											0.30	0.02	0.08	0.06		
		Hippidae												47.39	2.97						11.85	0.74	5.92	0.30	0.37	0.27		
		Matutidae	86.04	14.15							21.51	3.54	8.75	0.46							2.19	0.12	11.85	0.61	1.83	1.33		

表 2.10.2-1 民國 108 年第四季(10 月 28 日)離島工業區海域亞潮帶各測站小型底棲動物豐度(A, ind./1000 m²)及生物量(B, g/1000 m²) (續 1)

Taxa	Class	Family	Station																				Total			
			5-10		7-10		9-10		11-10		10-Mean		5-20		7-20		9-20		11-20		20-Mean		A	%	B	%
			A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	%	B	%
		Pinnotheridae 豆蟹科					2.42	0.05			0.60	0.01									0.30	0.02	0.01	0.00		
		Portunidae 梭子蟹科			12.83	17.56	2.42	18.53			3.81	9.02					4.38	8.38	1.10	2.09	2.45	0.13	5.56	4.05		
		Crab larvae 蟹幼生					2.42	0.00			0.60	0.00	4.37	0.02					1.09	0.01	0.85	0.04	0.00	0.00		
		Squilla larvae 蝦姑幼生					2.42	0.02			0.60	0.01									0.30	0.02	0.00	0.00		
		Chondrichthyes 軟骨魚綱																								
		Osteichthyes 硬骨魚綱																								
		Ariidae 海鮫科					4.84	34.44			1.21	8.61									0.60	0.03	4.30	3.14		
		Cynoglossidae 舌鰻科	2.97	2.17	25.65	42.17	4.84	5.84			8.36	12.55	4.37	0.13			8.10	2.59			3.12	0.68	5.74	0.29	6.61	4.82
		Haemulidae 石鱸科															4.05	1.38			1.01	0.34	0.51	0.03	0.17	0.13
		Sciaenidae 石首魚科			3.21	2.23	2.42	1.49			1.41	0.93					4.05	0.28			1.01	0.07	1.21	0.06	0.50	0.36
		Sillaginidae 沙鯪科	2.97	95.80							0.74	23.95														
		Soleidae 鰻科			3.21	3.98					0.80	0.99														
		Total individuals	2590.12	287.98	2113.20	128.57	5706.69	386.74	574.81	28.16	2746.20	207.86	1198.60	55.70	1721.96	139.27	720.50	26.71	973.04	44.15	1153.53	66.46	1949.87		137.16	
		No. Species	18		24		28		9		39		18		21		20		17		37		49			
		Species Richness	2.16		3.00		3.12		1.26		4.80		2.40		2.68		2.89		2.33		5.11		6.34			
		Pielou's Evenness	0.59		0.54		0.34		0.63		0.59		0.53		0.50		0.73		0.79		0.67		0.60			
		Shannon-Wiener Index	1.70		1.72		1.14		1.38		2.16		1.52		1.52		2.20		2.23		2.44		2.34			
		%																								
		Sipuncula 星蟲綱					0.2	0.1			0.1	0.0			1.2	0.6					0.5	0.3	0.2		0.1	
		Enopla 有針綱													0.3	0.0			0.5	0.2	0.2	0.1	0.1		0.0	
		Polychaeta 多毛綱	0.3	0.2	0.3	0.0	0.2	0.1			0.2	0.1	0.7	0.9	2.4	2.9	1.7	0.9	2.3	0.4	1.8	1.9	0.7		0.5	
		Echinoidea 海膽綱											5.1	1.1	0.3	0.0	0.6	0.1	0.5	0.0	1.6	0.3	0.5		0.1	
		Ophiuroidea 蛇尾綱					0.6	0.2			0.3	0.1			0.3	0.2					0.1	0.1	0.2		0.1	
		Bivalvia 雙殼綱	28.8	9.6	32.2	19.9	87.3	57.9	7.2	17.8	58.7	33.9	61.7	40.8	69.1	52.1	25.8	18.7	21.6	32.8	50.4	43.2	56.2		36.2	
		Gastropoda 腹足綱	27.6	10.6	60.1	24.2	10.3	24.8	16.5	10.4	24.3	19.3	11.3	10.9	7.3	20.5	16.3	16.1	19.4	14.4	12.3	17.1	20.7		18.8	
		Malacostraca 軟甲綱	43.1	45.7	5.9	18.2	1.4	6.1	76.3	71.8	16.0	23.9	20.8	46.1	19.0	23.6	53.4	48.4	55.9	52.2	32.6	35.5	20.9		26.7	
		Osteichthyes 硬骨魚綱	0.2	34.0	1.5	37.6	0.2	10.8			0.5	22.6	0.4	0.2			2.2	15.9			0.4	1.6	0.5		17.5	
		Family																								
		Sipuncula 星蟲綱					1	1			1	1			2	2					2	2	2		2	
		Enopla 有針綱													1	1			1	1	1	1	1		1	
		Polychaeta 多毛綱	2	2	2	2	2	2			4	4	2	2	4	4	2	1	2	2	5	5	7		7	
		Echinoidea 海膽綱											1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	
		Ophiuroidea 蛇尾綱					1	1			1	1			1	1					1	1	1		1	
		Bivalvia 雙殼綱	4	4	6	6	6	6	2	2	8	8	4	4	4	4	3	3	4	4	6	6	8		8	
		Gastropoda 腹足綱	4	4	5	5	4	4	3	3	6	6	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	6		6	
		Malacostraca 軟甲綱	6	6	8	8	11	10	4	4	14	14	7	7	6	6	9	9	7	7	14	14	17		17	
		Osteichthyes 硬骨魚綱	2	2	3	3	3	3			5	5	1	1			3	3			3	3	6		6	

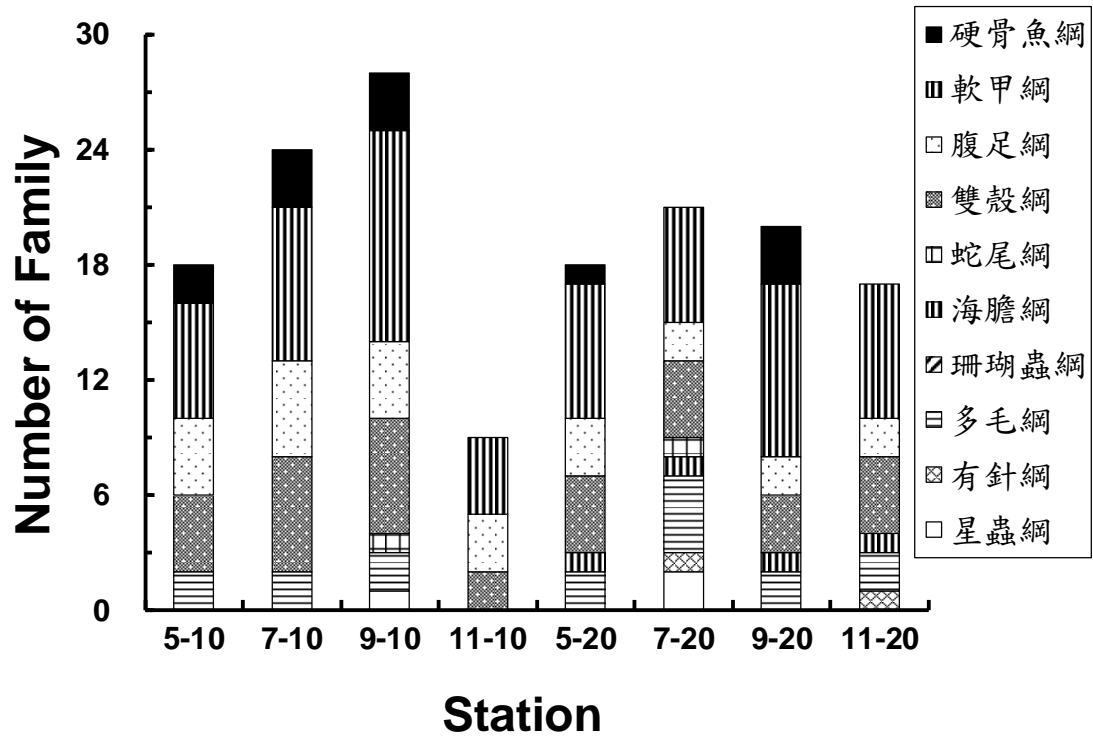


圖 2.10.2-1 民國 108 年第四季(10 月 28 日)離島工業區亞潮帶各測站小型底棲動物之科數變化

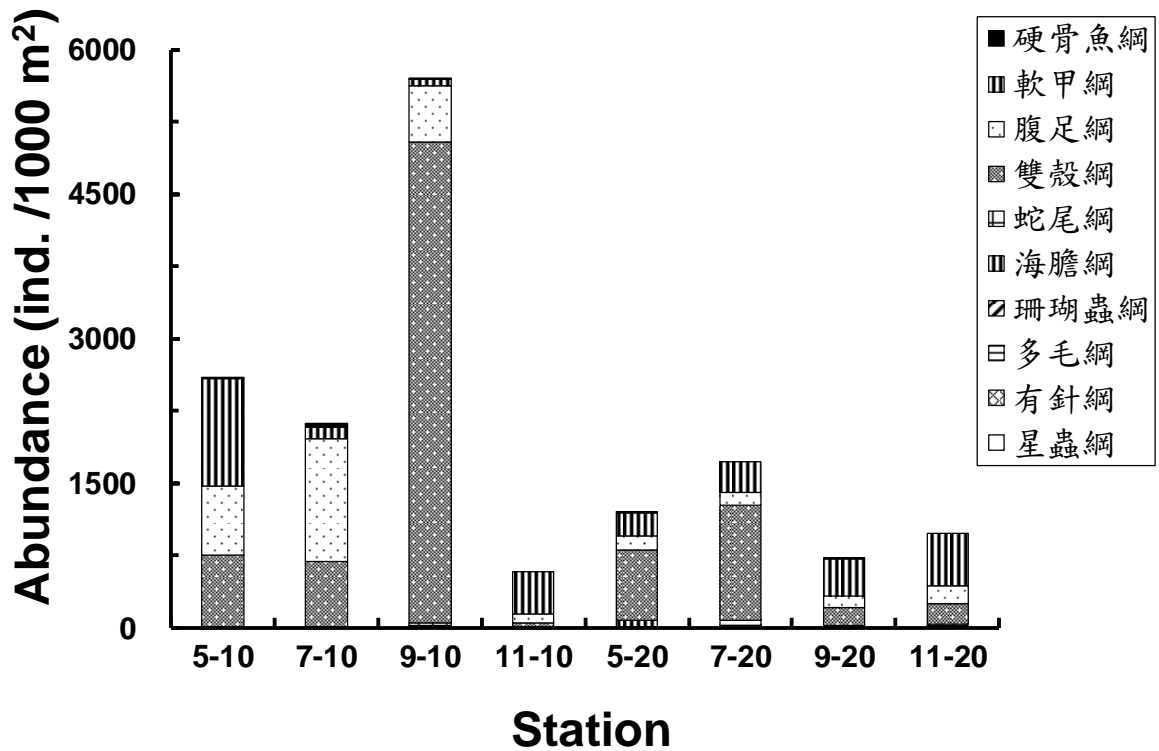


圖 2.10.2-2 民國 108 年第四季(10 月 28 日)離島工業區亞潮帶各測站小型底棲動物之豐度變化

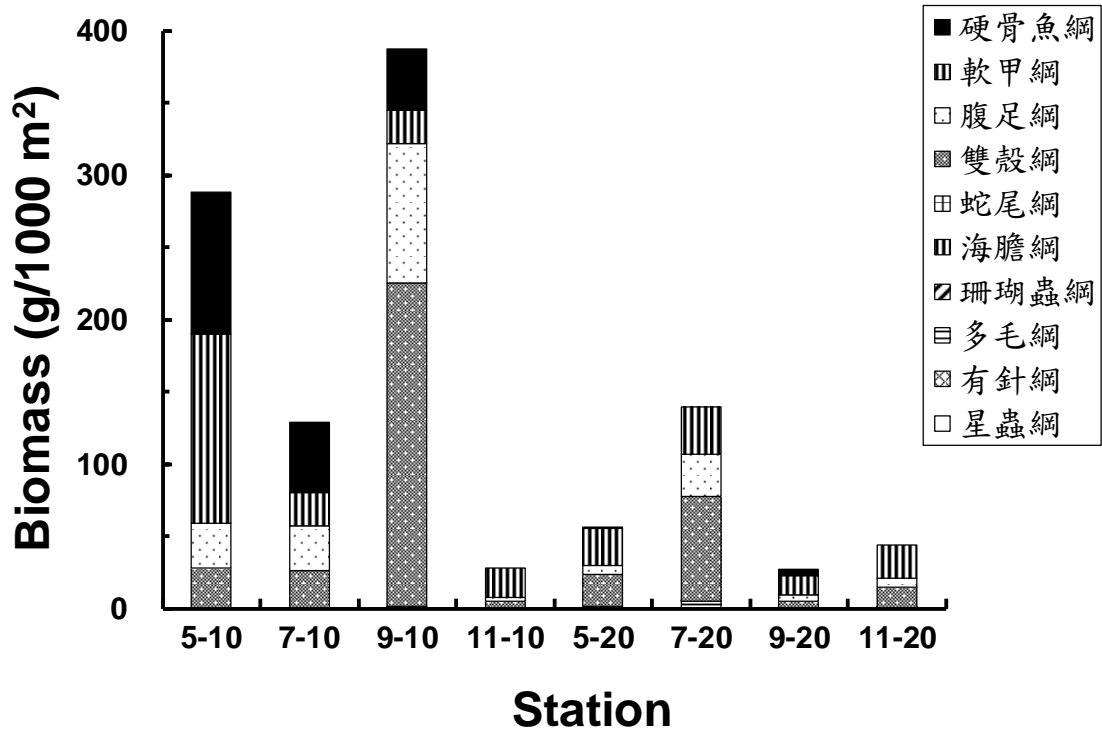


圖 2.10.2-3 民國 108 年第四季(10 月 28 日)離島工業區亞潮帶各測站
小型底棲動物之生物量之變化

表 2.10.2-2 民國 108 年第四季(10 月 28 日)亞潮帶小型底棲動物各測
站底棲生物相似度分析

Similarity	5-10	7-10	9-10	11-10	5-20	7-20	9-20
7-10	59.41						
9-10	41.03	55.55					
11-10	43.02	40.76	36.67				
5-20	73.12	47.08	40.10	31.74			
7-20	36.40	34.92	53.60	41.77	32.54		
9-20	46.87	54.49	48.66	54.63	48.61	45.41	
11-20	52.38	56.44	48.22	58.52	47.33	55.90	69.60

註：粗體表示 >50%，底線表示 <10%

2.10.3 潮間帶底棲生物調查

一、潮間帶小型底棲生物部份：

本年度第四季(10月1日)潮間帶採集之四測站底棲動物，包含有針綱(1科)、多毛綱(9科)、腹足綱(3科)與軟甲綱(4科)，共計17科(表 2.10.3-1)。物種數最多的測站為五條港高潮線，有11科，大類以多毛綱科數最多，有9科(圖 2.10.3-1)。本季的平均豐度和生物量分別為413 ind./m²和4.69 g/m²。豐度及生物量皆以五條港高潮線測站最高，分別達780 ind./m²和12.91 g/m²，豐度最低測站為新興水閘高潮線測站，生物量最低測站則為五條港低潮線測站，分別僅80 ind./m²和1.22 g/m²(表 2.10.3-1、圖 2.10.3-2、圖 2.10.3-3)。

豐度上的優勢大類為多毛綱，佔53.9%，玉螺科是豐度最高(120 ind./m²)的優勢科，佔29%，次之為小頭蟲科(108 ind./m²，26%)、角吻沙蠶科(38 ind./m²，9%)；生物量的優勢大類亦為多毛綱，佔67%，以角吻沙蠶科的30%為最優勢(1.40 g/m²)，次之為玉螺科(1.10 ind./m²，23%)及小頭蟲科(0.41 ind./m²，9%)(表 2.10.3-1)。

各測站底棲動物的多樣性指標中，各測站的豐富度介於0.23~1.50之間，而均勻度為0.54~0.78，歧異度在0.38~1.71之間(表 2.10.3-1)。其中，五條港高潮線測站的物種科數(11科)及豐富度指數(R=1.50)皆為最高，五條港低潮線的均勻度指數(J'=0.78)及歧異度(H'=1.71)皆為最高，新興水閘高潮線則在各項多樣性指標皆為最低。

本季各測站間之相似度以五條港高潮線和五條港低潮線測站間的相似度70%為最高。其次為五條港高潮線和台西水閘低潮線測站的53%，新興水閘高潮線測站與五條港低潮線測站的相似度為0%，其餘測站間相似度介於10-40%(表 2.10.3-2)。

二、潮間帶底質粒徑及有機質部分：

季潮間帶的底質粒徑分析結果，在新興水閘測站以250~500 μ m的細砂為主(58%)，125 μ m細砂至2000 μ m之粗砂，佔了97%，屬於粗顆粒的砂質底。其餘三個測站則以粒徑較小的粉砂3.9~62.5 μ m為主(73~79%)，與小於3.9 μ m的黏土合計約佔86~93%，屬於泥質底。新興水閘測站底質與其他三個測站明顯不同。有機質在各測站間有很大差別，新興水閘底質的有機質佔1.56%為最低，明顯低於其他三個測站的2.82~3.24%(表 2.10.3-3)。

表 2.10.3-1 民國 108 年第四季(10 月 1 日)離島工業區海域潮間帶各測站小型底棲生物豐度(A, ind./m²)及生物量(B, g/ m²)

Taxa			Station								Mean			
Class	Family	Species	新興水間高潮線		五條港高潮線		五條港低潮線		台西水間高潮線		A	%	B	%
			A	B	A	B	A	B	A	B				
Enopla	有針綱	Enopla (紐形動物)			30.00	0.04			10.00	0.00	10.00	2.42	0.01	0.21
Polychaeta	多毛綱	Capitellidae 小頭蟲科			90.00	0.04	130.00	0.21	210.00	1.37	107.50	26.06	0.41	8.64
		Cirratulidae 絲鰓蟲科			70.00	0.09	20.00	0.01	10.00	0.01	25.00	6.06	0.03	0.59
		Cossuridae 單指蟲科							80.00	0.02	20.00	4.85	0.01	0.11
		Glyceridae 吻沙蠶科							10.00	0.00	2.50	0.61	0.00	0.00
		Goniadidae 角吻沙蠶科			110.00	5.11	40.00	0.50			37.50	9.09	1.40	29.90
		Nereididae 沙蠶科			10.00	3.25	10.00	0.07	50.00	0.14	17.50	4.24	0.87	18.44
		Nephtyidae 齒吻沙蠶科	10.00	1.51							2.50	0.61	0.38	8.05
		Orbinidae 錐頭蟲科					10.00	0.01			2.50	0.61	0.00	0.05
		Spionidae 海稚蟲科			10.00	0.15	10.00	0.03	10.00	0.01	7.50	1.82	0.05	1.01
Bivalvia	雙殼綱	Nassariidae 織紋螺科					10.00	0.04			2.50	0.61	0.01	0.21
		Naticidae 玉螺科			380.00	4.08	100.00	0.32			120.00	29.09	1.10	23.45
		Tornidae 齒輪螺科			10.00	0.04					2.50	0.61	0.01	0.21
Malacostraca	軟甲綱	Amphipoda 端腳目	70.00	0.11	10.00	0.00			20.00	0.01	25.00	6.06	0.03	0.64
		Alpheidae 槍蝦科			20.00	0.02			10.00	0.05	7.50	1.82	0.02	0.37
		Grapsidae 方蟹科							30.00	1.40	7.50	1.82	0.35	7.46
		Ocypodidae 沙蟹科			40.00	0.09	20.00	0.03			15.00	3.64	0.03	0.64
Total individuals			80.00	1.62	780.00	12.91	350.00	1.22	440.00	3.01	412.50		4.69	
		No. Species	2		11		9		10		17			
		Species Richness	0.23		1.50		1.37		1.48		2.66			
		Pielou's Evenness	0.54		0.70		0.78		0.72		0.75			
		Shannon-Wiener Index	0.38		1.69		1.71		1.66		2.13			
		%	新興水間高潮線		五條港高潮線		五條港低潮線		台西水間高潮線					
		Enopla 有針綱			3.8	0.3			2.3	0.0	2.4		0.2	
		Polychaeta 多毛綱	12.5	93.2	37.2	66.9	62.9	68.0	84.1	51.5	53.9		66.8	
		Gastropoda 腹足綱			50.0	31.9	31.4	29.5			30.3		23.9	
		Malacostraca 軟甲綱	87.5	6.8	9.0	0.9	5.7	2.5	13.6	48.5	13.3		9.1	
		Species	新興水間高潮線		五條港高潮線		五條港低潮線		台西水間高潮線					
		Enopla 有針綱			1				1		1			
		Polychaeta 多毛綱	1		5		6		6		9			
		Gastropoda 腹足綱			2		2				3			
		Malacostraca 軟甲綱	1		3		1		3		4			

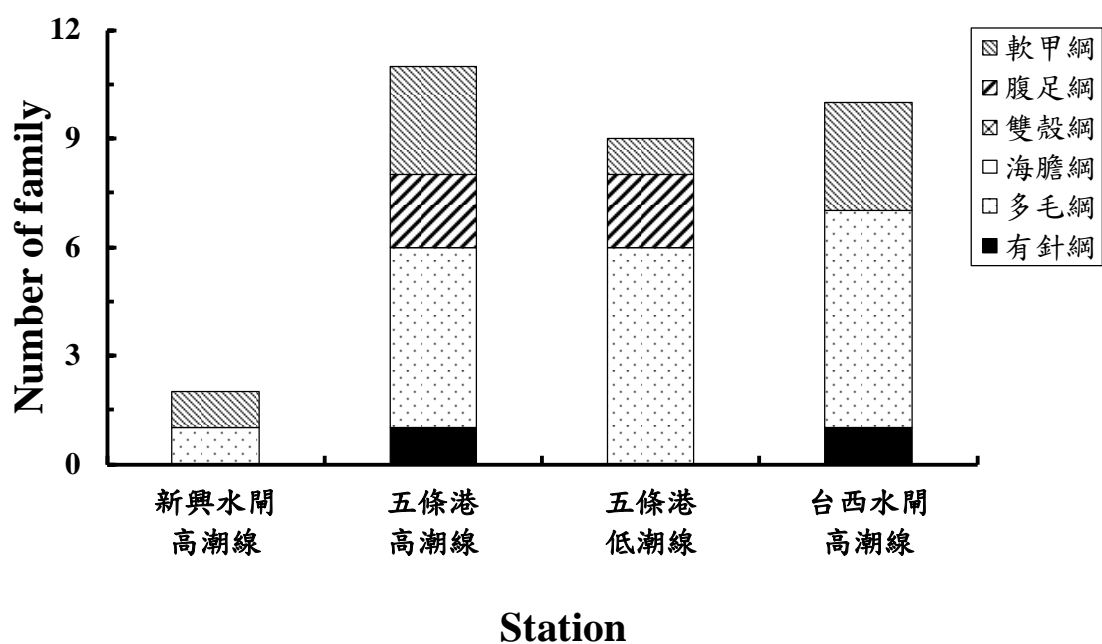


圖 2.10.3-1 民國 108 年第四季(10 月 1 日)離島工業區潮間帶各測站小型底棲生物之種類數變化

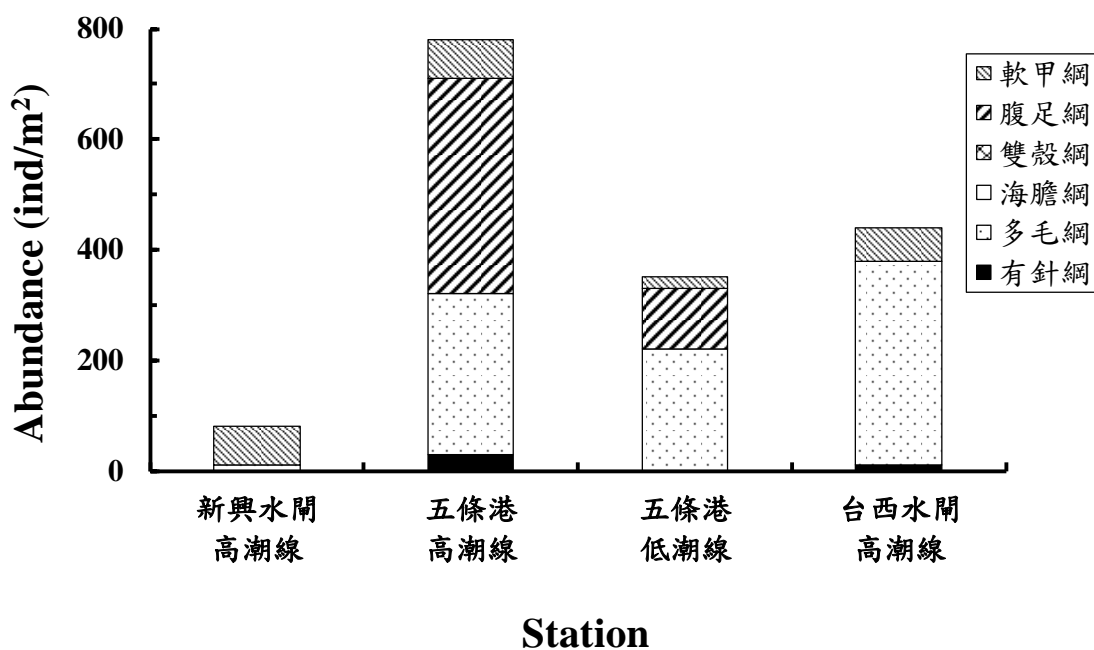


圖 2.10.3-2 民國 108 年第四季(10 月 1 日)離島工業區潮間帶各測站小型底棲生物之豐度(ind./m²)變化

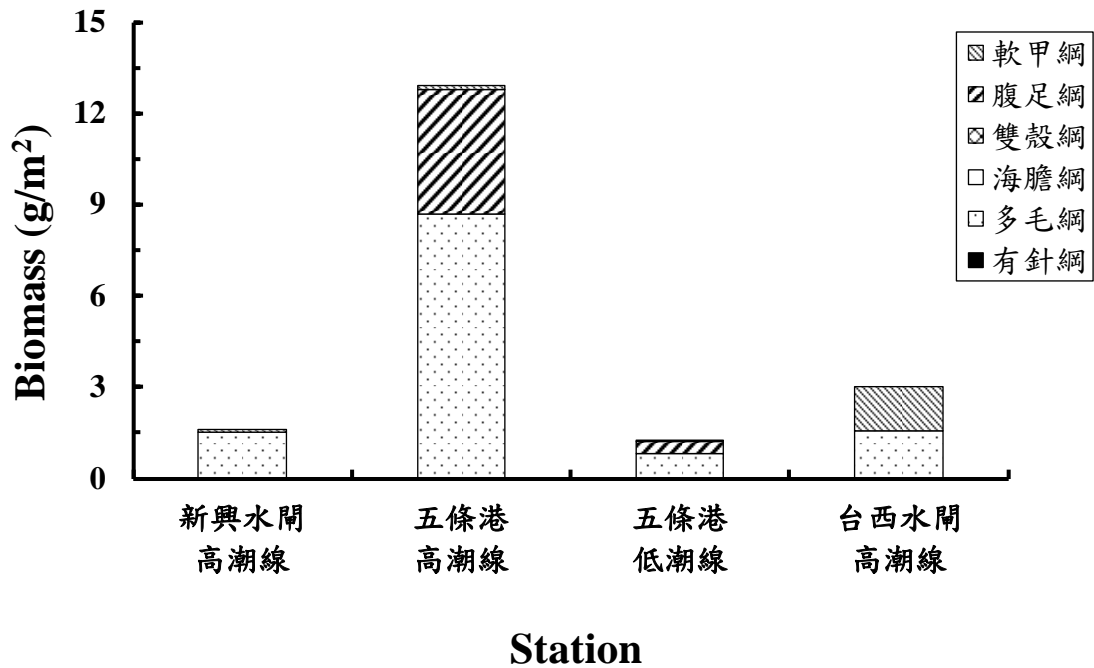


圖 2.10.3-3 民國 108 年第四季(10 月 1 日)離島工業區潮間帶各測站小型底棲生物之生物量(g/m²)變化

表 2.10.3-2 民國 108 年第四季(10 月 1 日)潮間帶小型底棲生物各測站底棲生物相似度分析

Similarity	新興水閘高潮線	五條港高潮線	五條港低潮線
五條港高潮線	10.46		
五條港低潮線	<u>0.00</u>	69.68	
台西水閘高潮線	15.69	52.97	39.55

表 2.10.3-3 民國 108 年第四季(10 月 1 日)潮間帶各測站底質粒徑與有機質分析

粒徑等級(μm)	新興水閘	五條港高潮線	五條港低潮線	台西水閘高潮線
黏土(< 3.9)	0 %	12 %	13 %	15 %
粉砂(3.9~62.5)	2 %	73 %	79 %	78 %
極細砂(62.5~125)	1 %	8 %	6 %	5 %
細砂(125~250)	15 %	5 %	2 %	2 %
中細砂(250~500)	58 %	2 %	0 %	0 %
粗砂(500~1000)	21 %	0 %	0 %	0 %
極粗砂(1000~2000)	3 %	0 %	0 %	0 %
有機質 %	1.56 %	3.24 %	2.82 %	3.01 %

2.10.4 漁獲生物種類調查

一、漁獲生物種類分析

1. 漁獲生物種類分析

本季的採樣方法是依據中華民國行政院環境保護署公告之海域魚類採樣通則實施(中華民國93年2月19日環署檢字第0930012345號公告，自中華民國93年6月15日起實施，NIEA E102.20C)，由於本調查實驗的海域水深小於200公尺，故進行二條測線的採樣。本季(108/11/16)於雲林海域刺網作業之漁獲生物記錄如下：軟骨魚類1科1屬1種、硬骨魚類6科7屬7種、軟體動物3科3屬3種及節肢動物2科3屬5種，合計共漁獲12科14屬16種(表2.10.4-1)。

2. 漁獲生物重量分析

民國108年第4季調查雲林海域刺網漁獲重量(表2.10.4-1)，共漁獲7.7公斤，重量較高之三種類如下：

銀白鯧(<i>Monodactylus argenteus</i>)	2.24公斤	29.16%
星雞魚(<i>Pomadasys kaakan</i>)	2.06公斤	26.82%
大頭白姑魚(<i>Pennahia macrocephalus</i>)	0.85公斤	10.99%

由圖2.10.4-1發現，各大類漁獲中硬骨魚類的重量最高，計漁獲6.10公斤，佔本次漁獲重量的79.4%；其次為節肢動物，漁獲0.76公斤，佔本次漁獲重量的9.9%。

表 2.10.4-1 民國 108 年第 4 季雲林海域刺網漁獲生物重量及百分比組成

科名	種名	中文名稱	108.11.16				2 測線漁獲 重量(g)	百分比 (%)
			測線 1		測線 2			
			(g)	(%)	(g)	(%)		
一.軟骨魚類								
Hemiscylliidae 長尾鬚鯊科	<i>Chiloscyllium plagiosum</i>	斑竹狗鮫	680.7	34.02			680.7	8.86
二.硬骨魚類								
Ariidae 海鯰科	<i>Arius maculatus</i>	斑海鯰	304.9	15.24			304.9	3.97
Cynoglossidae 舌鰷科	<i>Cynoglossus bilineatus</i>	雙線舌鰷			244.4	4.30	244.4	3.18
Haemulidae 石鱸科	<i>Pomadasys kaakan</i>	星雞魚	555.1	27.74	1506.5	26.50	2061.6	26.82
Monodactylidae 銀鱗鰻科	<i>Monodactylus argenteus</i>	銀白鰻			2241.0	39.42	2241	29.16
Sciaenidae 石首魚科	<i>Johnius distinctus</i>	鱗鰭叫姑魚			348.0	6.12	348	4.53
	<i>Pennahia macrocephalus</i>	大頭白姑魚	240.2	12.00	604.8	10.64	845	10.99
Sillaginidae 沙鯪科	<i>Sillaginidae</i>	沙鯪			55.3	0.97	55.3	0.72
三、軟體動物								
Buccinidae 峨螺科	<i>Babylonia areolata</i>	鳳螺	37.7	1.88			37.7	0.49
Melongenidae 香螺科	<i>Hemifusus tuba</i>	香螺			92.4	1.63	92.4	1.20
Muricidae 骨螺科	<i>Murex trapa</i>	寶島骨螺			13.1	0.23	13.1	0.17
四、節肢動物								
Diogenidae 活額寄居蟹科	<i>Diogenes spinifrons</i>	棘刺活額寄居蟹	1.7	0.08			1.7	0.02
Portunidae 梭子蟹科	<i>Charybdis annulata</i>	環紋蟹	100.4	5.02			100.4	1.31
	<i>Charybdis feriatus</i>	锈斑蟳			436.6	7.68	436.6	5.68
	<i>Portunus pelagicus</i>	遠海梭子蟹	42.2	2.11			42.2	0.55
	<i>Portunus sanguinolentus</i>	紅星梭子蟹	38.2	1.91	143.3	2.52	181.5	2.36
總漁獲重量、百分比			2001.1	100	5685.4	100	7686.5	100

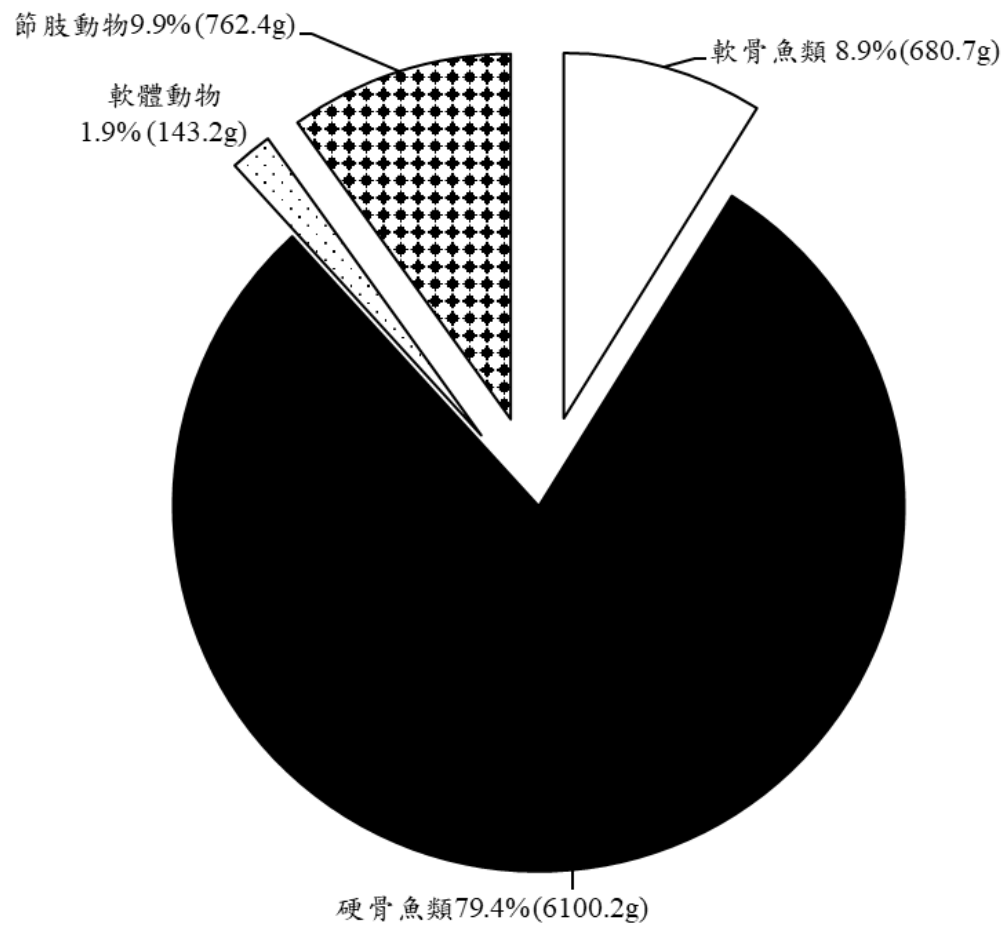


圖 2.10.4-1 雲林海域民國 108 年第 4 季刺網作業之漁獲重量百分比組成

3. 漁獲生物數量分析

漁獲生物數量方面，共漁獲35隻，數量最高的3種類如表2.10.4-2所示：

大頭白姑姑	15隻	42.86%
紅星梭子蟹(<i>Portunus sanguinolentus</i>)	4隻	11.43%
星雞魚	2隻	5.71%
鱗鰭叫姑魚(<i>Johnius distinctus</i>)	2隻	5.71%

本季各大類漁獲生物中，以硬骨魚類漁獲的數量最多(圖2.10.4-2)，2條測線共漁獲23隻，佔本季刺網漁獲生物數量的65.7%；其次為節肢動物，2條測線漁獲8隻，各佔本季刺網漁獲生物數量的22.9%。

4. 漁獲生物售價分析

漁獲售價為悠關漁民收益最直接之指標，漁獲金額為2919元，在本季金額最高的三種漁獲如下(表2.10.4-3)，分別如下：

銀白鯧	1501元	51.44%
星雞魚	892元	30.57%
锈班蟳(<i>Charybdis feriatius</i>)	131元	4.49%

本季售價最高的為硬骨魚類，IPUE為2684元，佔本季總售價的92.02%；其次為節肢動物，IPUE為173元，佔本季總售價的5.9% (圖2.10.4-3)。

表 2.10.4-2 民國 108 年第 4 季雲林海域刺網漁獲生物數量及百分比組成

科名	種名	中文名稱	108.11.16				2 測線漁獲 數量(隻)	百分比 (%)
			測線 1		測線 2			
			(隻)	(%)	(隻)	(%)		
一.軟骨魚類								
Hemiscylliidae 長尾鬚鯊科	<i>Chiloscyllium plagiosum</i>	斑竹狗鯊	1	8.33			1	2.86
二.硬骨魚類								
Ariidae 海鯰科	<i>Arius maculatus</i>	斑海鯰	1	8.33			1	2.86
Cynoglossidae 舌鰻科	<i>Cynoglossus bilineatus</i>	雙線舌鰻			1	4.35	1	2.86
Haemulidae 石鱸科	<i>Pomadasys kaakan</i>	星雞魚	1	8.33	1	4.35	2	5.71
Monodactylidae 銀鱗鰻科	<i>Monodactylus argenteus</i>	銀白鰻			1	4.35	1	2.86
Sciaenidae 石首魚科	<i>Johnius distinctus</i>	鱗鰭叫姑魚			2	8.70	2	5.71
	<i>Pennahia macrocephalus</i>	大頭白姑魚	4	33.33	11	47.83	15	42.86
Sillaginidae 沙鯪科	<i>Sillaginidae</i>	沙鯪			1	4.35	1	2.86
三、軟體動物								
Buccinidae 峨螺科	<i>Babylonia areolata</i>	鳳螺	1	8.33			1	2.86
Melongenidae 香螺科	<i>Hemifusus tuba</i>	香螺			1	4.35	1	2.86
Muricidae 骨螺科	<i>Murex trapa</i>	寶島骨螺			1	4.35	1	2.86
四、節肢動物								
Diogenidae 活額寄居蟹科	<i>Diogenes spinifrons</i>	棘刺活額寄居蟹	1	8.33			1	2.86
Portunidae 梭子蟹科	<i>Charybdis annulata</i>	環紋蟹	1	8.33			1	2.86
	<i>Charybdis feriatus</i>	锈斑蟬			1	4.35	1	2.86
	<i>Portunus pelagicus</i>	遠海梭子蟹	1	8.33			1	2.86
	<i>Portunus sanguinolentus</i>	紅星梭子蟹	1	8.33	3	13.04	4	11.43
總漁獲重量、百分比			12	100	23	100	35	100

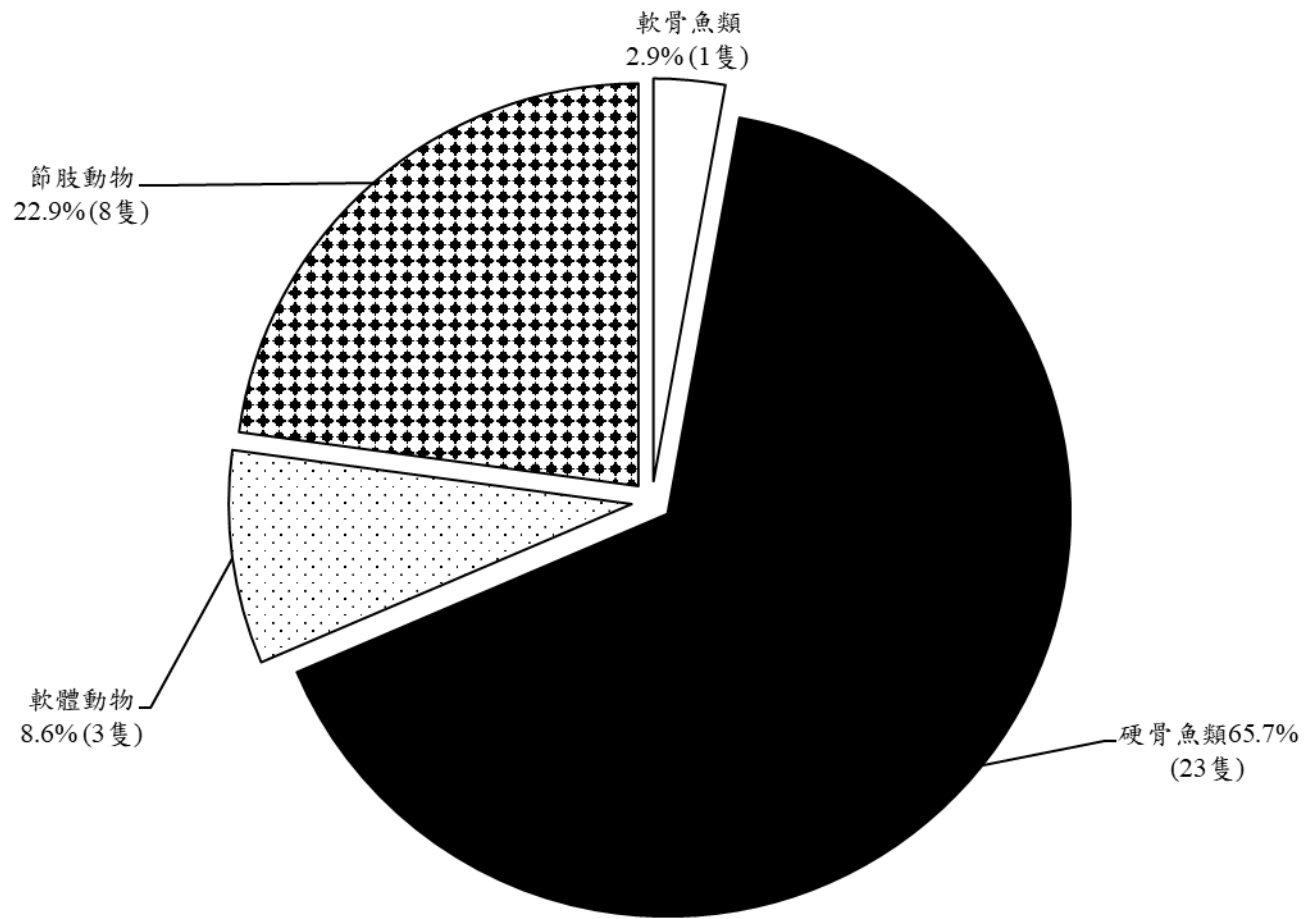


圖 2.10.4-2 雲林海域民國 108 年第 4 季刺網作業之漁獲數量百分比組成

表 2.10.4-3 民國 108 年第 4 季雲林海域刺網漁獲生物每公斤價格及售價組成

科 名	種 名	中文名稱	108.11.16						2 測線漁獲 售價(元)	百分比 (%)
			測線 1			測線 2				
			(g)	(元/kg)	(元)	(g)	(元/kg)	(元)		
一.軟骨魚類										
Hemiscylliidae 長尾鬚鯊科	<i>Chiloscyllium plagiosum</i>	斑竹狗鯊	680.7	50	34				34	1.17
二.硬骨魚類										
Ariidae 海鯰科	<i>Arius maculatus</i>	斑海鯰	304.9	150	46				46	1.58
Cynoglossidae 舌鰷科	<i>Cynoglossus bilineatus</i>	雙線舌鰷				244.4	350	86	86	2.95
Haemulidae 石鱸科	<i>Pomadasys kaakan</i>	星雞魚	555.1	250	139	1506.5	500	753	892	30.57
Monodactylidae 銀鱗鰺科	<i>Monodactylus argenteus</i>	銀白鰺				2241.0	670	1501	1501	51.44
Sciaenidae 石首魚科	<i>Johnius distinctus</i>	鱗鰭叫姑魚				348.0	200	70	70	2.40
	<i>Pennahia macrocephalus</i>	大頭白姑魚	240.2	200	48	604.8	50	30	78	2.67
Sillaginidae 沙鯪科	<i>Sillaginidae</i>	沙鯪				55.3	200	11	11	0.38
三、軟體動物										
Buccinidae 峨螺科	<i>Babylonia areolata</i>	鳳螺	37.7	200	8				8	0.27
Melongenidae 香螺科	<i>Hemifusus tuba</i>	香螺				92.4	200	18	18	0.62
Muricidae 骨螺科	<i>Murex trapa</i>	寶島骨螺				13.1	100	1	1	0.03
四、節肢動物										
Diogenidae 活額寄居蟹科	<i>Diogenes spinifrons</i>	棘刺活額寄居蟹	1.7	0	0				0	0.00
Portunidae 梭子蟹科	<i>Charybdis annulata</i>	環紋蟹	100.4	200	20				20	0.69
	<i>Charybdis feriatius</i>	锈班蟬				436.6	300	131	131	4.49
	<i>Portunus sanguinolentus</i>	紅星梭子蟹	38.2	100	4	143.3	100	14	18	0.62
	<i>Portunus pelagicus</i>	遠海梭子蟹	42.2	100	4				4	0.14
總漁獲重量及售價、百分比			2001.1		303	5685.4		2615	2918	100

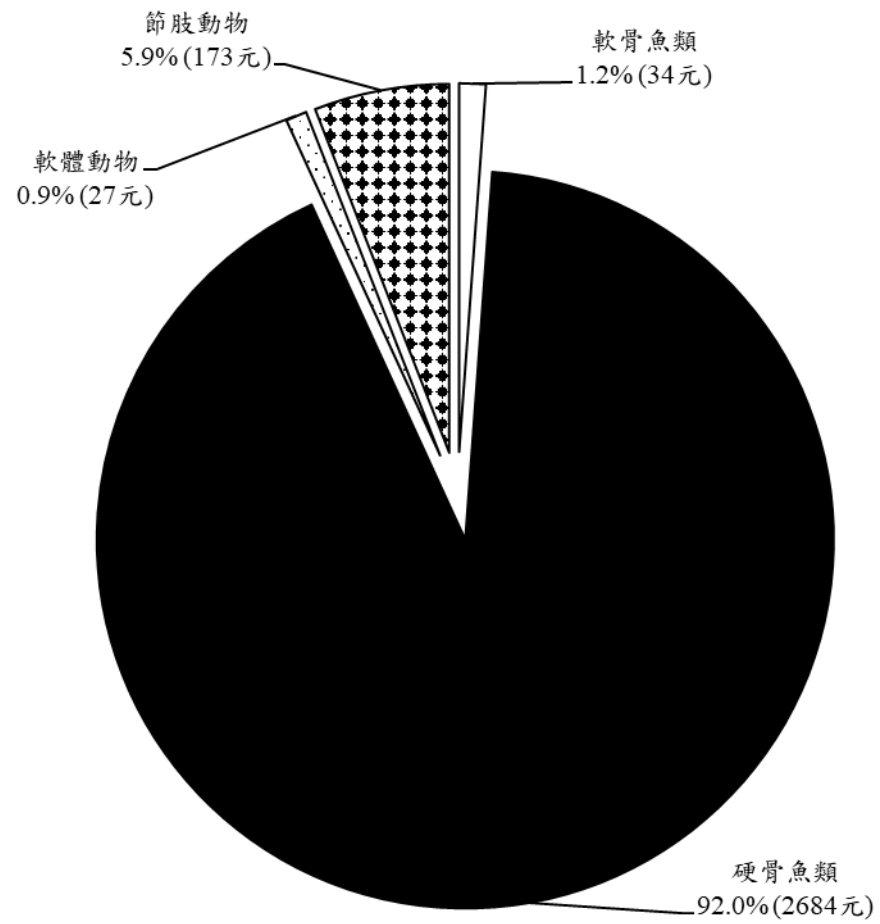


圖 2.10.4-3 雲林海域民國 108 年第 4 季刺網作業之漁獲售價百分比組成

2.10.5 刺網漁獲水產生物體中重金屬濃度調查

本次(108年8月13日)分析之數據，由同步測定的國際標準樣品中，得知本季分析的準確度除 DORM-2 的 As、Cd 之外，皆介於 100% (表 2.10.5-1) 之內。黃金鰭魷 (*Chrysochir aureus*)、雙線舌鰷 (*Cynoglossus bilineatus*)、屈氏叫姑魚 (*Johnius tingi*)、刺鰩 (*Psenopsis anomala*)、大頭白姑魚 (*Pennahia macrocephalus*)、六指多指馬鰨魚 (*Polydactylus sextarius*)、布氏鰨鰤 (*Trachinotus blochii*) 等七種魚類；鏽斑蟊 (*Charybdis feriatius*)、紅星梭子蟹 (*Portunus sanguinolentus*)、遠海梭子蟹 (*Portunus pelagicus*) 等三種魚類及文蛤 (*Meretrix lusoria*) 和牡蠣 (*Crassostrea gigas*)，總計十二種水產生物的重金屬蓄積濃度之測定，絲鰭海鯨及穆克鰨鰤為本次新增物種。所有測值皆以濕重 (mg/kg 濕重) 表示，其中牡蠣的乾濕比為 1:4.644 (表 2.10.5-2)。

由表 2.10.5-2 可見所檢測的所有重金屬元素，皆呈現依種別、組織別的差異。As 的高值次高值出現在大雄雙線舌鰷沙鰩的肝臟及肌肉中 (As=122~147)；Cd 的高值次高值出現在遠海梭子蟹的肝胰臟中 (Cd=1.60~2.44)；Cu 的高值出現在雄紅星梭子蟹的肝胰臟中 (Cu=126)、次高值出現在雄遠海梭子蟹的肝胰臟中 (Cu=122)；Zn 的最高值次高值出現在遠海梭子蟹的肝胰臟中 (Zn=56~80.4)。本次調查中，消費者常食用部位的水產生物體所含的 As、Cd、Cu 及 Zn 濃度範圍分別介於 1.89~112、<0.025~0.036、0.073~14.3 及 2.34~45.7 mg/kg。很明顯地，臟器內的濃度都高於肌肉中的濃度。文蛤及牡蠣全體 (whole body) 的 As、Cd、Cu 及 Zn 濃度分別為 1.66~2.85、0.075~0.161、0.929~54.6 以及 9.03~47.2 (表 2.10.5-2，圖 2.10.5-1~4)。

根據我國行政院衛生署在 2009 年 11 月 30 日公告之水產動物類衛生標準 (食品衛生管理法第十條) 以及澳洲及紐西蘭食品標準 (ANZFA, Australian and New Zealand Food Standards) 及美國藥物及食品檢驗局 (UAFDA, United States Food and Drug Administration) 之標準，依魚貝類 As < 20，甲殼類 As < 76；魚類 Cd < 0.3，甲殼肉 Cd < 0.5，甲殼類肝胰臟 Cd < 3.0，貝類 Cd < 2.0；魚蝦蟹類 Cu < 10，貝類 Cu < 70 及 Zn < 150；牡蠣 Zn < 1000 mg/kg wet wt. 為食用安全限值來做比較。所調查十二種水產生物之可食用部位，除了大雄雙線舌鰷的 As 濃度 (112)；雄紅星梭子蟹的螯肉及遠海梭子蟹體螯肉的 Cu 濃度 (11.5；12.0~14.3) 超出限值外，皆低於上述的食品衛生標準，皆無食用上的安全顧慮。至於生物體的內臟部位，雄雙線舌鰷肝臟的 Cd；雄紅星梭子蟹的螯肉及遠海梭子蟹體螯肉的 Cu (Cd 介於 0.41~3.71、Cu 介於 88.8~126) 皆高於此標準。因生物體內臟中的 Cd、Cu 及 Zn，則因其民眾所食用的量可能不多，因此對消費者健康之影響有限。

進一步將所測得的結果，利用 1993~1996 國人營養調查 (NAHSIT：

Nutritional and health survey in Taiwan)結果所得之每人每週平均漁產品的消費量為 280 公克 ~ 441 公克，計算每人每週由攝食這些漁產品所攝入之 As、Cd、Cu 及 Zn 的總量，並與 WHO 所訂 Cu 和 Zn 的每人每週可允許之攝入總量(AWI=Allowable Weekly Intake)以及 As(inorganic)、Cd 的每人每週建議可容忍之攝入量(PTWI=Provisional Tolerable Weekly Intake)相比較，得知離島式工業區的漁產品在正常的飲食習慣下，攝取任何組織的 As、Cd、Cu、Zn 皆無超過 PTWI 及 AWI 值的情況。一般在正常的飲食狀況下，攝食此區域所生產的漁產品並無重金屬攝入過量的食用安全顧慮(表 2.10.5-4)。

一般而言，無論何種元素，在生物體的肝臟或內臟的濃度皆高於體肉。其肝臟對體肉濃度之比亦因元素及種類而異。As 元素以刺鰩的比值最高為 57.8 倍，遠海梭子蟹次之為 1.78 倍，Cd 元素以大雙線舌鰓的比值最高為 148 倍，遠海梭子蟹次之為 94 倍；Cu 元素以大雙線舌鰓的比值最高 101 倍，刺鰩次之為 34.5 倍；Zn 元素以刺鰩為最高 11.1 倍，大雙線舌鰓次之，為 9.84 倍。此結果顯示刺鰩、大雙線舌鰓、遠海梭子蟹、的肝臟對有毒的重金屬污染物質有相當的生物蓄積能力，因而認為其具有成為重金屬污染指標生物之潛力(表 2.10.5-5)。

生物體中各種重金屬的濃度高低順序，亦依生物別、組織別而異。由(表 2.10.5-6)可見，所有測量的水產生物之體肉在魚類部分除刺鰩、大頭白姑魚、六指多指馬鰨魚之外，其餘均是 As 最高，Zn 次之；蟹類體鰓肉部分除了銹斑蟊外，皆是 Zn 測值最高，Cu 次之。而內臟方面，魚類部分除雄雙線舌鰓、雄刺鰩及布氏鰩鯪外皆是 Zn 測值最高，As 次之；蟹類肝胰臟除了銹斑蟊外均以 Cu 最高，Zn 次之；文蛤則以 Zn 最高，As 次之；牡蠣則以 Cu 最高，Zn 次之。

綜合言之，本次調查所得之十二種刺網漁獲水產生物的 37 種組織中的 As、Cd、Cu 和 Zn 測值，大都維持在一定範圍內變動。大體而言，所有可食部位水產生物的 As、Cd、Cu 和 Zn 的測值與台灣未污染其他地區，以及世界其他未污染地區之測值相比，並無明顯異常之現象(表 2.10.5-7~12)。

表 2.10.5-1 同步測定之國際標準樣品 (SRM, Standard Reference Material)測值 (mg/kg dry wt.)

SRM			As	Cd	Cu	Zn
DORM-2	Certified Value	Mean	18	0.043	2.34	25.6
		S.D.	1.1	0.008	0.16	2.3
108/08/13	Measure 1		13.83	-	2.56	23.53
	Measure 2		12.90	-	1.98	26.83
		Mean	13.4	-	2.11	25.18
		S.D.	0.66	-	0.18	2.34
	R%		74	-	90	98
TORT-2	Certified Value	Mean	21.6	26.7	106	180
		S.D.	1.8	0.6	10	6
109/08/13	Measure 1		18.61	21.09	91.7	145
	Measure 2		18.75	21.28	88.4	144
		Mean	18.7	21.2	90.3	144
		S.D.	0.10	0.13	0.02	1.12
	R%		87	79	85	80

表 2.10.5-2 台西鄉外海底棲魚類、蝦類、文蛤及牡蠣中重金屬含量

Species	Code	Source	N	Size	n	0. Val	As	Cd	Cu	Zn
Muscle & Chela										
<i>Chrysochir aureus</i> 黃金鰭鯧	Cau-M	Gn	3	28.7~28.9 (TL,cm)	3(1)	Mean S.D.	6.40 1.94	<0.025 -	0.100 0.025	2.68 0.38
<i>Cynoglossus bilineatus</i> 雙線舌鰷	Cb-M♀	Gn	4	25.5~29.6 (TL,cm)	4(1)	Mean S.D.	19.2 3.86	<0.025 -	0.104 0.009	3.16 0.40
	Cb-M♂	Gn	2	36.7~38.6 (TL,cm)	2(1)	Mean S.D.	112 2.10	<0.025 -	0.051 0.031	2.34 0.11
<i>Johnius tingi</i> 屈氏叫姑魚	Jt- M♀	Gn	4	13.7~14.9 (TL,cm)	2(1)	Mean S.D.	3.03 0.69	<0.025 -	0.081 0.001	2.81 0.03
	Jt - M♂	Gn	2	14.6~14.9 (TL,cm)	1	Mean S.D.	4.06 -	<0.025 -	0.084 -	2.97 -
<i>Psenopsis anomala</i> 刺鰷	Pan - M♂	Gn	5	15.5~17.8 (FL,cm)	1	Mean S.D.	1.898 -	<0.025 -	0.074 -	3.20 -
	Pan - M♀	Gn	2	16.6~17.4 (FL,cm)	2(1)	Mean S.D.	2.165 0.56	<0.025 -	0.081 0.000	3.42 2.97
<i>Pennahia macrocephalus</i> 大頭白姑魚	Pmac-M	Gn	6	13.2~15.8 (TL,cm)	2	Mean S.D.	2.40 0.51	<0.025 -	0.073 0.017	2.66 0.08
<i>Polydactyus Sextarius</i> 六指多指馬鰩魚	Pse-M♀	Gn	9	11.3~12.7 (FL,cm)	2(1)	Mean S.D.	4.88 0.26	<0.025 -	0.153 0.053	2.71 0.17
	Pse-M♂	Gn	3	11.6~12.7 (FL,cm)	1	Mean S.D.	4.81 -	<0.025 -	0.203 -	2.63 -
<i>Trachinotus blochii</i> 布氏鰷鯧	Tbl -M	Gn	2	13.8~13.9 (FL,cm)	2(1)	Mean S.D.	6.40 1.94	<0.025 -	0.162 0.013	3.32 0.04
<i>Charybdis feriatius</i> 鏤斑蟊	Cfe -M♀	Gn	1	7.7 (CL,cm)	2(1)	Mean S.D.	21.8 -	0.036 -	6.14 -	26.8 -
	Cfe -C♀	Gn	1	7.7 (CL,cm)	2(1)	Mean S.D.	26.8 -	<0.025 -	8.44 -	34.3 -
<i>Portunus sanguinolenyus</i> 紅星梭子蟹	Psa- M♀	Gn	3	3.4~4.8 (CL,cm)	2(1)	Mean S.D.	2.20 0.77	0.021 0.006	9.54 1.14	21.4 2.48
	Psa - M♂	Gn	1	3.8 (CL,cm)	1	Mean S.D.	1.71 -	0.004 -	8.58 -	19.8 -
	Psa - C♀	Gn	3	3.4~4.8 (CL,cm)	2(1)	Mean S.D.	2.17 0.56	<0.025 -	9.52 6.21	34.9 5.45
	Psa - C♂	Gn	1	3.8 (CL,cm)	1	Mean S.D.	1.55 -	<0.025 -	11.5 -	37.9 -
<i>Portunus pelagicus</i> 遠海梭子蟹	Pp- M♀	Gn	7	4.7~6.5 (CL,cm)	4	Mean S.D.	2.85 0.14	0.032 0.012	13.0 2.43	27.4 2.33
	Pp - M♂	Gn	5	5.3~6.7 (CL,cm)	2	Mean S.D.	2.09 0.11	0.035 0.010	12.2 3.78	28.1 7.61
	Pp-C♀	Gn	7	4.7~6.5 (CL,cm)	4	Mean S.D.	2.64 0.11	0.007 0.007	14.3 4.41	45.7 4.27
	Pp - C♂	Gn	5	5.3~6.7 (CL,cm)	2	Mean S.D.	7.47 5.94	0.017 0.012	13.9 4.37	41.3 2.73

1. 採樣時間：民國 108 年 8 月 13 日。

2. Gn = Gill net, N= Pooled individual number, n () = Cd Analysed sample, TL = Total Length, FL = Fork Length, CL = Carapace Length, SW = Shell Width, FM=Fish market, BW=Body Weight

表 2.10.5-2 台西鄉外海底棲魚類、蝦類、文蛤及牡蠣中重金屬含量(續
1)

Species	Code	Source	N	Size	n	2. Val	As	Cd	Cu	Zn
Liver、Hepatopancreas										
<i>Chrysochir aureus</i> 黃金鰭鯧	Cau-L	Gn	3	28.7~28.9 (TL,cm)	3(1)	Mean S.D.	3.89 2.42	<0.025 -	2.87 0.92	20.6 3.49
<i>Cynoglossus bilineatus</i> 雙線舌鰻	Cb-L ♀	Gn	4	25.5~29.6 (TL,cm)	4	Mean S.D.	18.5 9.43	0.41 0.21	3.52 1.33	21.5 2.85
	Cb-L ♂	Gn	2	36.7~38.6 (TL,cm)	2	Mean S.D.	147 31.6	3.71 0.20	5.14 0.67	23.1 1.60
<i>Johnius tingi</i> 屈氏叫姑魚	Jt- L ♀	Gn	4	13.7~14.9 (TL,cm)	2	Mean S.D.	2.88 1.77	0.032 0.010	2.52 0.20	22.9 1.06
	Jt -L ♂	Gn	2	14.6~14.9 (TL,cm)	1	Mean S.D.	3.68 -	<0.025 -	1.73 -	21.8 -
<i>Psenopsis anomala</i> 刺鰻	Pan - L ♂	Gn	5	15.5~17.8 (FL,cm)	1	Mean S.D.	1.90 -	<0.025 -	2.55 -	35.5 -
	Pan - L ♀	Gn	2	16.6~17.4 (TL,cm)	2(1)	Mean S.D.	2.17 0.56	<0.025 -	2.00 0.23	29.2 1.02
<i>Pennahia macrocephalus</i> 大頭白姑魚	Pmac-L	Gn	6	13.2~15.8 (TL,cm)	2(1)	Mean S.D.	2.47 0.36	<0.025 -	2.42 -	25.2 1.46
<i>Polydactyus Sextarius</i> 六指多指馬鰨魚	Pse-L ♀	Gn	9	11.3~12.7 (FL,cm)	2(1)	Mean S.D.	4.00 1.92	<0.025 -	1.91 0.15	21.2 1.56
	Pse-L ♂	Gn	3	11.6~12.7 (FL,cm)	1	Mean S.D.	3.89 -	<0.025 -	2.83 -	20.6 -
<i>Trachinotus blochii</i> 布氏鰯鯪	Tbl -L	Gn	2	13.8~13.9 (FL,cm)	2(1)	Mean S.D.	3.03 0.74	<0.025 -	3.87 0.46	25.9 0.50
<i>Charybdis feriatus</i> 鏽斑蟳	Cfe -H ♀	Gn	1	7.7 (CL,cm)	2(1)	Mean S.D.	4.00 -	0.488 -	8.72 -	28.9 -
<i>Portunus sanguinolentus</i> 紅星梭子蟹	Psa- H ♀	Gn	3	3.4~4.8 (CL,cm)	2	Mean S.D.	2.15 0.48	0.879 0.924	93.7 4.41	37.0 2.87
	Psa - H ♂	Gn	1	3.8 (CL,cm)	1	Mean S.D.	1.82 -	0.894 -	126 -	29.7 -
<i>Portunus pelagicus</i> 遠海梭子蟹	Pp- H ♀	Gn	7	4.7~6.5 (CL,cm)	4	Mean S.D.	2.57 0.39	1.60 1.57	88.8 33.4	56.0 21.5
	Pp - H ♂	Gn	5	5.3~6.7 (CL,cm)	2	Mean S.D.	8.50 3.00	2.44 1.75	121 45.6	80.4 55.5
Whole Body										
<i>Meretrix lusoria</i> 文蛤	Ml	FM	54	32.6~47.5 (SW,mm)	4	Mean S.D.	1.66 0.12	0.075 0.006	0.929 0.057	9.03 0.67
<i>Crassostrea gigas</i> 牡蠣	Cg-1	FM	18	1.71~3.39 (BW,gm)	2	Mean S.D.	2.52 0.09	0.161 0.026	54.6 18.2	47.2 1.8
	Cg-2	FM	38	2.65~6.46 (BW,gm)	2	Mean S.D.	2.41 0.19	0.142 0.016	46.7 8.01	41.9 3.27
	Cg-	FM	13	6.60~8.91 (BW,gm)	2	Mean S.D.	2.85 0.66	0.148 0.012	50.4 9.38	46.5 6.77

1.採樣時間：民國 108 年 8 月 13 日。

2. Gn = Gill net, N= Pooled individual number, n () = Cd Analysed sample, TL = Total Length , FL =

Fork Length, CL = Carapace Length, SW = Shell Width, FM=Fish market, BW=Body Weight

表 2.10.5-3 各國水產品中重金屬濃度之限值

Standard	Country	As	Cd	Cu	Zn	Reference
TPHR	Australia		5.5	30	40	Eustace (1974)
			0.3			行政院衛生署(2009)
DOH	Taiwan		0.5^a			食品衛生管理法第十條
			2.0^b			之水產動物類衛生標準
US FDA	American	76^a	3.0^a			Jewett et al. (2000)
NHMRC	Australia		2.0	30	1000	Bebbington et al. (1977)
NHMRC	Australia		0.2	10	150	Sharif et al. (1993c)
ANZFA	Australia and New Zealand	1.0 [*]	0.2 ^a	10	1000^c	Mcpherson (2001)
	Zealand	20	2.0^b	70^b		Mortimer (2000)
NFAD	Denmark		1.0	-	-	Dietz et al. (1996)
YFQR	Yugoslavia		0.1	-	-	Qzretic et al. (1990)

1. TPHR=Tasmania Public Health Regulations-[Food and Drugs standards]

2. NHMRC=National Health and Medical Research Council of Australia

3. ANZFA=Australian and New Zealand Food Standards (1999)

4. US DPA:United States Food and Drug Administration (1993)

5. DOH= Department Of Health, Taiwan (2009)

6. NFAD=National Food Agency of Denmark

7. YFQR=Yugoslav Food Quality Regulation for Seafoods

8. *=Inorganic only

9. a= Level of concern for Crustaceans, b=Level of concern for Mollusks, c= Level of concern for Oyster

表 2.10.5-4 台西鄉外海底棲水產生物中 As、Cd、Cu 及 Zn 濃度的最高、平均及中值，以國人平均漁產攝入量(280~441 g /週，Pan et al., 1999)計算每人每週所攝入之 As、Cd、Cu 及 Zn 的總量(mg)，並與 WHO 所定 As(Inorganic)、Cd 的 PTWI 值和 Cu 及 Zn 的 AWI 值比較

Item		As (inorganic)	Cd	Cu	Zn
最高值		0.342~0.539*	0.154~0.243	6.15~9.69	4.79~7.54
內臟	Mean	0.030~0.047*	0.030~0.052	1.16~1.82	1.27~2.00
	Median	0.007~0.012*	0.015~0.024	0.14~0.22	0.98~1.55
全部	Mean	0.026~0.041*	0.0149~0.0220	0.62~0.98	0.92~1.45
	Median	0.007~0.011*	0.0010~0.0016	0.11~0.18	0.92~1.46
可食部位	Mean	0.023~0.036*	0.0003~0.0005	0.209~0.330	0.653~1.03
	Median	0.059~0.092*	0.0010~0.0016	0.007~0.011	0.14~0.21
牡蠣及文蛤					
	Mean	0.005~0.007*	0.0050~0.0078	1.35~2.12	1.32~2.08
	Median	0.005~0.007*	0.0053~0.0084	1.63~2.57	1.57~2.47
PTWI / AWI					
(mg)		0.826~0.973	0.399~0.504	22.8~227.5	133

1. 採樣時間：108 年 8 月 13 日
2. *無機砷之測值以總砷 5%推估

表 2.10.5-5 台西鄉外海底棲水產生物體中肝臟和肌肉中重金屬含量比值

Species	N	Size (cm)	As	Cd	Cu	Zn
<i>Chrysochir aureus</i> 黃金鰭魷	3	28.7~28.9 (TL)	0.61	1.00	28.8	7.68
<i>Cynoglossus bilineatus</i> 雙線舌鰷	4	25.5~29.6 (TL)	0.97	16.2	33.9	6.80
	2	36.7~38.6 (TL)	1.32	148	101	9.84
<i>Johnius tingi</i> 屈氏叫姑魚	4	13.7~14.9 (TL)	0.95	1.29	31.0	8.15
	2	14.6~14.9 (TL)	0.91	10.0	20.6	7.32
<i>Psenopsis anomala</i> 刺鰷	5	15.5~17.8 (FL)	2.28	52.6	34.5	11.1
	2	16.6~17.4 (TL)	2.69	36.8	24.6	9.84
<i>Pennahia macrocephalus</i> 大頭白姑魚	6	13.2~15.8 (TL)	1.03	1.00	33.0	9.45
<i>Polydactylus Sextarius</i> 六指多指馬鱨魚	9	11.3~12.7 (FL)	0.82	1.00	12.8	7.84
	3	11.6~12.7 (FL)	0.81	1.00	13.9	7.83
<i>Trachinotus blochii</i> 布氏鰷鯪	2	13.8~13.9 (TL)	1.17	1.00	23.9	7.80
<i>Charybdis feriatus</i> 鏽斑蟳	1	7.7 (CL)	0.16	16.0	1.20	0.95
<i>Portunus sanguinolentus</i> 紅星梭子蟹	3	3.4~4.8 (FL)	0.99	38.1	9.83	1.32
	1	3.8 (TL)	1.11	62.7	12.6	1.03
<i>Portunus pelagicus</i> 遠海梭子蟹	7	4.7~6.5 (TL)	0.94	80.9	6.49	1.53
	5	5.3~6.7 (TL)	1.78	94.0	9.30	2.32

1. 採樣時間：108 年 8 月 13 日

2. N=Pooled individual number, TL=Total Length, FL=Fork Length, CL=Carapace Length,

表 2.10.5-6 台西鄉外海底棲水產生物體中重金屬含量之高低順序

Ranking	Item
As>Zn>Cu >Cd	Muscle of <i>Chrysochir aureus</i> (黃金鰭魷)、 <i>Cynoglossus bilineatus</i> (雙線舌鰷)、 <i>Polydactylus Sextarius</i> (六指多指馬鰨魚)、 <i>Trachinotus blochii</i> (布氏鰨鰻) Liver of <i>Cynoglossus bilineatus</i> (雙線舌鰷-♂)
Cu>Zn>As > Cd	Hepatopancreas of <i>Portunus sanguinolentus</i> (紅星梭子蟹)、 <i>Portunus</i> Whole body of <i>Crassostrea gigas</i> (牡蠣)
Zn>As>Cu >Cd	Muscle of <i>Psenopsis anomala</i> (刺鰩)、 <i>Pennahia macrocephalus</i> (大頭白姑魚)、 Chela of <i>Charybdis feriatus</i> (鏽斑蟊) Liver of <i>Chrysochir aureus</i> (黃金鰭魷)、 <i>Cynoglossus bilineatus</i> (雙線舌鰷-♀)、 <i>Pennahia macrocephalus</i> (大頭白姑魚-♀)、 <i>Pennahia macrocephalus</i> (大頭白姑 <i>Polydactylus Sextarius</i> (六指多指馬鰨魚) Whole body of <i>Meretrix lusoria</i> (文蛤)
Zn>Cu>As > Cd	Muscle of <i>Polydactylus Sextarius</i> (六指多指馬鰨魚)、 <i>Portunus sanguinolentus</i> (紅 <i>Portunus pelagicus</i> (遠海梭子蟹) Chela of <i>Portunus sanguinolentus</i> (紅星梭子蟹)、 <i>Portunus pelagicus</i> (遠海梭子 Liver of <i>Psenopsis anomala</i> (刺鰩-♂)、 <i>Trachinotus blochii</i> (布氏鰨鰻)、 Hepatopancreas of <i>Charybdis feriatus</i> (鏽斑蟊)

採樣時間：108 年 8 月 13 日

表 2.10.5-7 台灣附近海域食用魚類中之重金屬含量

	Size (cm)	Tissu	As	Cd	Cu	Zn	Location
<i>Mugil cephalus</i>	7.2~23.0	M	-	0.01	0.35	-	Tweng-wen Estuary 莊等(1994)
烏魚	13.5~15.6	M	-	0.1	0.25	-	Yang-swei Estuary 莊等(1994)
<i>Liza affinis</i>	7.7~10.3	WB	0.084±0.3	0.005±0.00	0.63±0.08	19.6±4.14	Chi-ku Lagoon Chen (1999)
	10.5~20.0	M	0.96±0.43	0.004±0.00	0.81±0.46	5.25±1.64	Chi-ku Lagoon Chen
	10.5~20.0	L	1.81±0.66	0.085±0.03	3.21±0.56	26.0±1.91	Chi-ku Lagoon Chen
<i>Liza</i> sp. 鯔科	?	M	-	0.41	0.45	2.48	Jiang jiun Estuary 王(1990b)
				(0.48~0.4)	(1.13~3.02)		
	?	M	-	< 0.01	0.61	5.03	Tweng-wen Estuary 王(1991)
<i>Liza macrolepis</i>	12.4~27.0	M	0.95±0.26	< 0.002	0.38±0.15	5.44±0.82	Chi-ku Lagoon (1999)
大鱗鯔	12.4~27.0	L	4.03±1.66	0.116±0.03	31.9±24.8	32.5±10.4	Chi-ku Lagoon Chen
<i>Sillago sihama</i> 沙鯔				0.002±0.00			Chen
	10.2~12.5	WB	0.37±0.02	1	0.26±0.06	21.2±2.46	Chi-ku Lagoon (1999)
	9.7~15.4	M	1.38±0.40	< 0.002	0.13±0.04	5.61±1.07	Chi-ku Lagoon Chen
	13.1~15.1	L	0.28±0.53	0.009±0.00	1.70±0.63	56.6±60.9	Chi-ku Lagoon Chen
	?	M		0.66	0.24	-	Jyi-swei Estuary 王(1990a)
				(0.21~0.98)	0.14~0.63		
	?	M	-	< 0.05	0.42	4.14	Jiang jiun Estuary 王(1990b)
					(0.20~0.6)	(2.14~5.02)	
	?	M	-	< 0.01	0.43	5.3	Tweng-wen Estuary 王(1991)
				(0.13~0.6)	(4.14~10)		
	?	M	-	< 0.05	1.44	25.25	Er-jen Estuary 李&陳
				(0.14~3.6)	(5.90~55.8)		
<i>Tilapia</i> spp.	5.9~15.0	M	-	0.04	0.28	-	Tweng-wen Estuary 莊等(1994)
吳郭魚	10.0~14.5	M	-	0.07	0.4	-	Yang-swei Estuary 莊等(1994)
	3.0~5.0	WB	-	0.22	1.98	-	Yang-swei Estuary 莊等(1994)
	?	M	0.29	0.051	0.66	-	Kaohsiung, 劉&鄭
	30.4~33.8	M	-	<0.01	0.64	8.42	Kaohsiung, Fish pond 孫

表 2.10.5-8 台灣附近海域食用甲殼類中之重金屬含量

Species	Size (mm)	Tis A	Cd	Cu	Zn	Location	Reference
<i>Penaeus monodon</i> 草蝦	12.5~15.9	M -	0.01	6.99	15.64	Tung-kong, Aquaculture	孫等(1986)
<i>Penaeus japonica</i> 斑節蝦	21.1~25.6	M -	0.01	7.03	14.32	Kaohsiung coast	孫等(1986)
<i>Trachypenaeus curvirostris</i> 厚殼蝦	9.1~11.2	M -	0.03	11.64	10.52	Kaohsiung coast	孫等(1986)
<i>Parapenaeopsis cornutus</i> 角突仿對蝦	?	WB -	0.69	2.22	-	Jyi-swei Estuary	王(1990a)
			(0.31~1.34)	(0.86~6.44)		鹽水溪	
	?	M -	< 0.05	2.74	9.60	Jiang jiun Estuary	王(1990b)
				(2.04~4.33)	(3.39~14.6)		
	?	M -	< 0.01	4.06	16.4	Tweng-wen Estuary	王(1991)
				(3.43~4.68)	(14.1~18.3)		
	?	M -	< 0.05	13.97	-	Er-jen Estuary	李&陳
				(5.47~33.3)			
<i>Portunus sanguinolentus</i> 紅星梭子蟹	9.6~14.5	M -	nd	11.25	23.45	Kaohsiung coast	孫等(1986)
	?	M -	0.03	10	27.8	Tweng-wen Estuary	王(1991)
			(<	(5.57~24.6)	(10.8~39.7)		
	?	M -	1.30	5.61	-	Jyi-swei Estuary	王(1990a)
			(0.60~1.60)	(4.00~13.5)		鹽水溪	
	?	M -	< 0.05	29.32	-	Er-jen Estuary	李&陳
				(7.36~45.0)			
<i>Portunus pelagicus</i> 遠海梭子蟹	?	M -	< 0.01	6.24	15.2	Tweng-wen Estuary	王(1991)
				(4.76~7.71)	(11.6~18.8)		
	?	M -	< 0.05	56.1	-	Er-jen Estuary	李&陳 (1992)

表 2.10.5-9 台灣附近海域食用貝類中之重金屬含量

Species	Tissue	AS	Cd	Cu	Zn	Location	Reference
<i>Crassostrea gigas</i> 牡蠣	WB	-	0.09	18.02	89	Tung-kong, Mariculture	孫等(1986)
	WB	2.79	0.13±0.02	25±8.7	83±18	Chi-ku Lagoon	Chen (1999)
	WB	-	<0.3	2.8~17.7	38~84	Da-pong Bay	林等(1990)
	WB	-	< 1.0	11.5	81	Da-pong Bay	陳等(1992)
	WB	-	< 1.0	11±6	83±29	Da-pong Bay	溫等(1993)
	WB	-	0.19±0.05	26±11	99±29	Midwestern coast of Taiwan	白&龔(1991)
	WB	-	0.29	50	127	Midwestern coast of Taiwan	白等(1992)
	WB	-	1.3±0.26	223±147	866±549	Er-ijn Estuary	李&陳(1993)

表 2.10.5-10 世界各國食用魚類中之重金屬含量

Species	Tissue	As	Cd	Cu	Zn	Location	Polluted Status	Reference
Salmon	M	1.1800±0.311	0.046±0.016	0.156±0.059	1.10±0.26	Karachi, Pakistan, Arabian Sea	U	Ashraf & Jaffar (1989)
Tuna	M	0.810±0.016	0.023±0.006	0.209±0.010	1.27±0.47			
Pomfret silver	M	0.680±0.192	0.036±0.009	0.211±0.070	0.38±0.10			
Pomfret black	M	0.821±0.015	0.026±0.007	0.414±0.094	0.67±0.28			
Longtail tuna	M	0.674±0.213	0.027±0.007	0.164±0.037	3.49±0.06			
Indian oil sardine	M	0.640±0.230	0.024±0.008	0.209±0.080	2.11±0.60			
Cod, <i>Gadus morhua</i>	M*	0.8~10.4	0.002~0.05	< 0.3	3~4.4	Newfound land, Nova Scotia, N.W.Atlantic	U	Hellou et al. (1992)
	L*	0.7~3.34	0.04~0.378	0.2~5.2	2.8~10			
	Go*	0.3~1.72	0.002~0.18	0.6~1.8	33.2~1528			
9 spp. of Australian commerical fishes	M	0.3~2.2	0.04	0.04~0.87	4.24~9.56	Australia	U	Bebbington et al. (1997)
38 spp. of Marine finishes in 1976~1978	M	0.3~21.1	< 0.1~0.3	< 0.1~1	0.8~25.4	Hong Kong, Kowloon, New Territories	S	Phillips et al. (1982)
Peacock wrasse, <i>Cranilabrus pavo</i>	M	22.9	0.024	-	-	Kvarner-Rijeka Bay, Yugoslavia	H	Ozretic et al. (1990)
	L	39.1	0.93	-	-			
5 spp. of benthic fishes	M	0.12~5.44	0.01~0.03	-	-			
	L	0.41~7.2	0.05~0.28	-	-			

*= mg/kg dry wt., Dry wt. : wet wt.=1:5, M=Muscle, L=Liver, Go=Gonad, U=Unpollnted, S=silightly polluted, H=Heavily polluted.

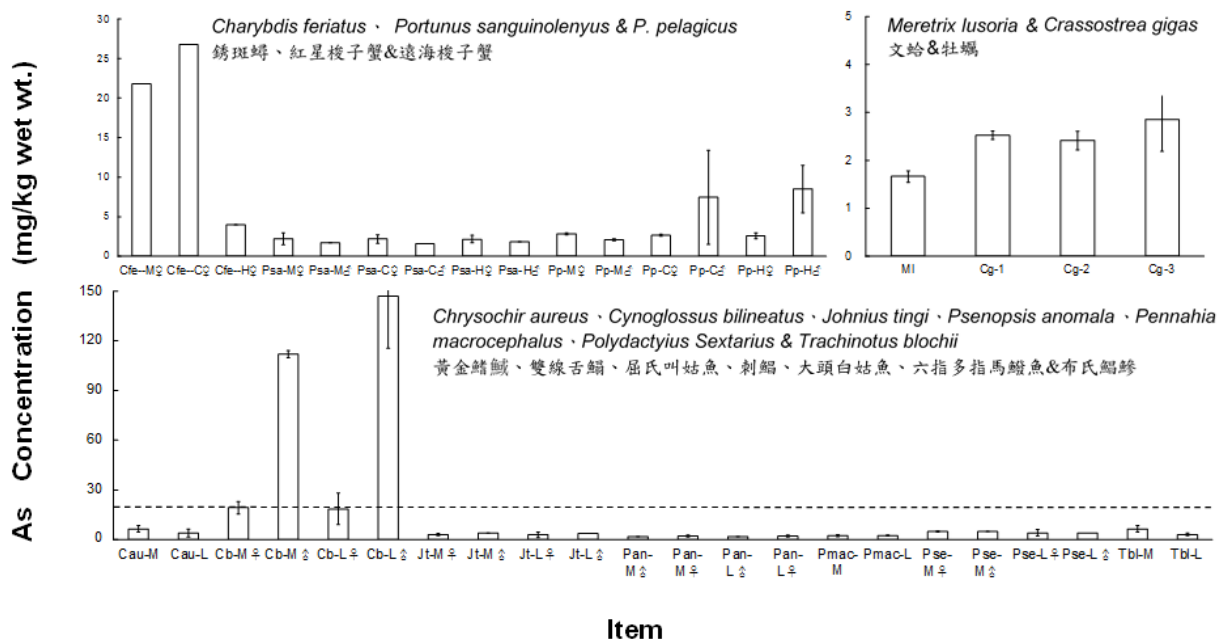
表 2.10.5-11 世界各國食用甲殼類中之重金屬含量

Species	Tissue	As	Cd	Cu	Zn	Location	Polluted Status	Reference
King crab,								
4. Pseudocarcinus gigas	M		0.02	5.3	130	Southeast Austialian waters	U	Turoczy et al. (2001)
	C		0.05	15	163			
	H		1.6	21	71			
Spiny lobster,								
5. Panulirus penicillatus	M	27~53	< 0.5~0.7			Hong Kong	S	Phillips et al.(1982)
6 spp. of Crabs in 1976~1978	M	0.9~19.7	< 0.1~7.3	1.1~35.2	10~82	Kowloon,		
17 spp. of Shrimps in 1976~1978	M	0.4~44	< 0.1~7.0	0.7~28.8	13~24	New Territories		
Lesser spider crab,	C	39.4	0.23			Kvarner-	H	Ozretic et al.(1990)
<i>Maia crispata</i>	H	59.2	3.31			Rijeka Bay,		
Spiny spider crab,	C	66.1	0.04			Yugoslavia		
<i>Maia squinada</i>	H	162.4	7.53					
European lobster,	C	14.0	0.04					
<i>Astacus gammarus</i>	M	12.5	0.06					
	H	19.4	1.35					

C=Chela, M=Muscle, H=Hepatopancrease, U=Unpollnted, S=slightly polluted, H=Heavily polluted.

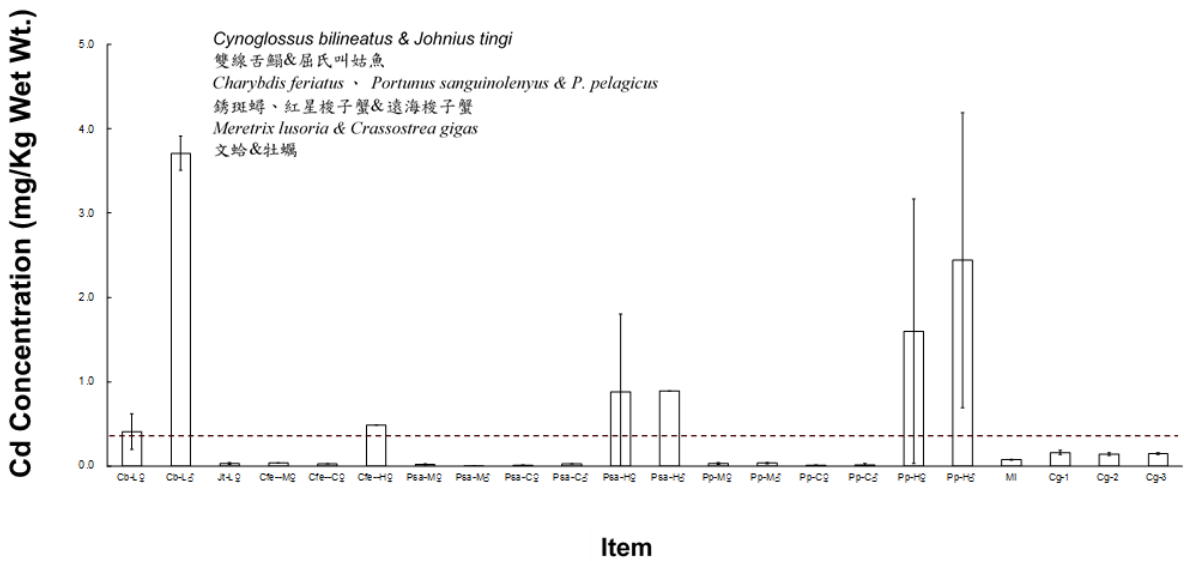
表 2.10.5-12 世界各國食用螺貝類中之重金屬含量

Species	Tissue	As	Cd	Cu	Zn	Location	Polluted Status	Reference
Mussels, <i>M. californianus</i>	WB	0.006~0.078	0.94~3.26	0.7~2.74	19.4~39.8	Bodega Head, California	U	Goldberg et al.(1983)
Mussels, <i>M. edulis</i>	WB	0.01~0.084	0.22~0.66	1.2~4.54	13.6~39.8	Narragansett Bay Rhode Island		
Mussels, <i>M. galloprovincialis</i>	WB	0.127	0.32	1.25	34.8	Northwest Mediterranean	U	Fowler & Dregioni (1976)
Pacific oyster, <i>Crassostrea gigas</i>	WB	1.69~2.74	0.11~0.14	33~104	109~242	Kaneohe Bay, Hawaii	U	Hunter et al.(1995)
Oyster, <i>Crassostrea virginica</i>	WB	0.9	0.87	33	653	Galveston Bay, Texas	S	Morse et al.(1993)
10 spp. of bivalve in 1976~1978	WB	3.2~39.6	< 0.1~2.6	1.4~16.7	10.3~105	Hong Kong, Kowloon, New Territories	S	Phillips et al.(1982)
8 spp. of gastropod in 1976~1978	M	2.7~176	< 0.1~2.7	0.3~20.7	8.3~55.6			
Mussels, <i>Mytilus galloprovincialis</i>	WB	3.6	0.16			Kvarner-Rijeka Bay, Yugoslavia	H	Ozretic et al.(1990)
Oyster, <i>Ostrea edulia</i>	WB	8.33	0.94					
Snail, <i>Monodonta turbinata</i>	WB	3.82	0.21					
Limpet, <i>Patella coerulea</i>	WB	2.51	0.50					
Noah's ark, <i>Arca noal</i>	WB	19.01	0.67					
Great scallop, <i>Pecten jacobeus</i>	M	2.48	0.30					
	V	3.26	0.84					



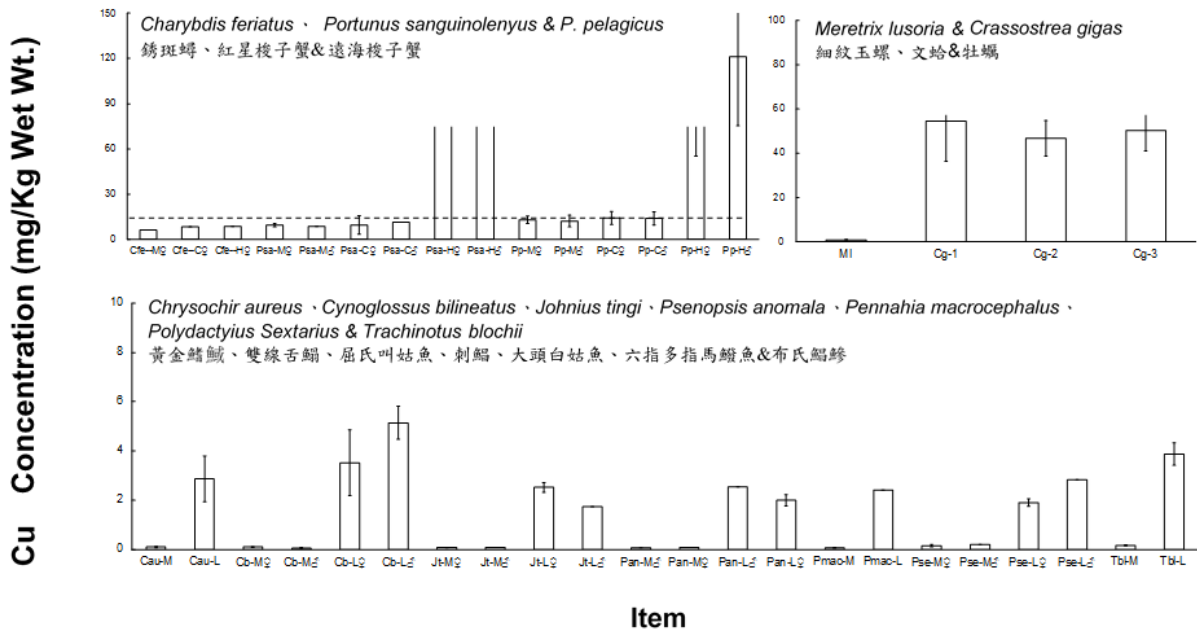
註：108年8月13日採樣

圖 2.10.5-1 台西鄉外海水產生物體內砷含量變化圖



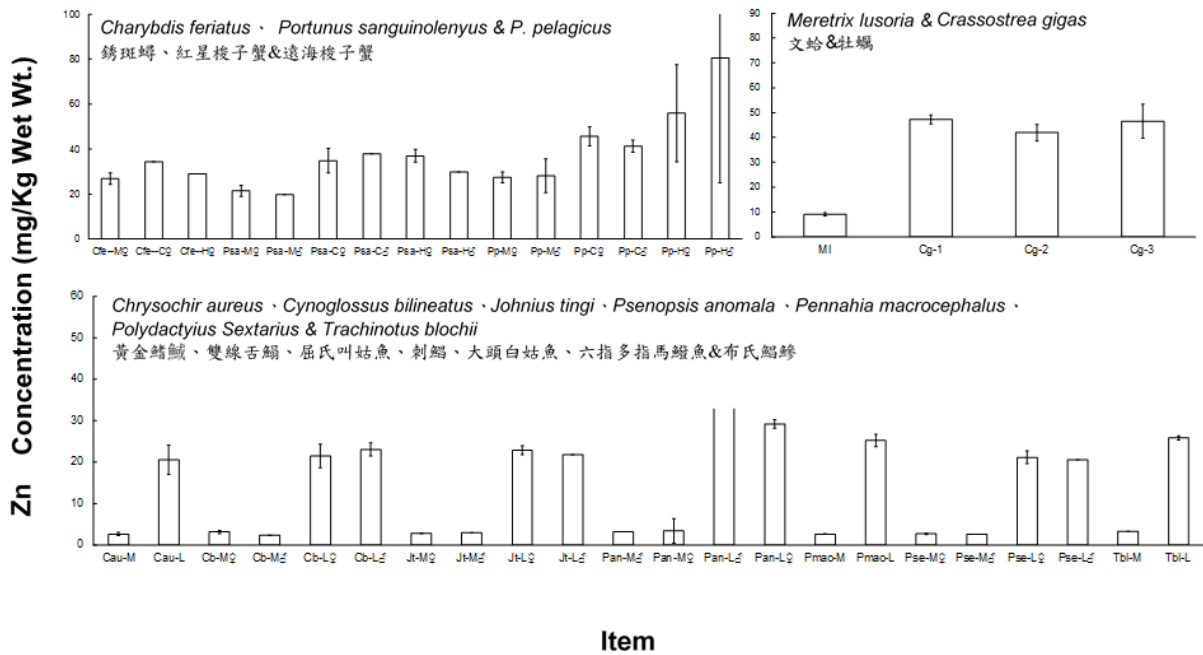
- 註：1. 108年8月13日採樣
 2. 虛線表示DOH甲殼類之食用安全限值為 Cd<0.5 mg/kg wet wt.
 3. 魚蟹肉濃度小於偵測下限 0.025 mg/kg wet wt 故不列圖顯示。

圖 2.10.5-2 台西鄉外海水產生物臟器鎘含量變化圖



- 註：1. 108年8月13日採樣
 2. NHMRC 甲殼類之食用安全限值為 Cu<10 mg/kg wet wt.

圖 2.10.5-3 台西鄉外海水產生物體內銅含量變化圖



註：1. 108 年 8 月 13 日採樣

圖 2.10.5-4 台西鄉外海水產生物體內鋅含量變化圖

2.11 漁業經濟

2.11.1 漁業經濟

雲林縣沿海漁撈業依漁具漁法不同，可分蝦拖網、刺網及雙拖網三種。延續上年度之作業模式，本季(108 年 10-12 月)雲林縣沿海漁獲種類、產量及產值之調查統計結果，詳表 2.11.1-1、表 2.11.1-4、表 2.11.1-7。所有統計資料主要為收集雲林區漁會和漁市場漁獲產量及產值拍賣資料，並輔以每月之固定樣本漁戶之調查問卷的整理分析所得。蝦拖網作業之漁獲，建立了 8 戶的問卷調查標本戶，而刺網方面主要為 8 戶的樣本戶，雙拖網則為 1 戶樣本戶。漁獲資料除由雲林區漁會和漁市場漁獲產量及產值拍賣資料統計而得。但因流刺和雙拖網從 91 年第二季至 93 年，因出海次數低甚至沒出海，因此甚少在漁市場拍產，導致資料統計上值產量都很低。自 93 年第 4 季起重新建立了一組雙拖網問卷戶，94 年第 1 季則跟換了 3 戶流刺網問卷戶，問卷資料才趨於穩定。本季問卷最後回收日期為 109 年 1 月 9 日，本季分析結果如下。

一、蝦拖網漁業：

本季(108.10-12)蝦拖網漁業資料收集，標本戶 8 戶，回收 1 戶，共 25 航次，共採獲 10 科 12 種以上的動物，所有漁獲總量為 2,037.0 公斤，總漁獲金額為 400,1240 元。

所有採獲漁獲種類以底棲動物為主，產量部份以石首魚科(Sciaenidae)的白口(*Pennahia argentata*)共 380.0 公斤最多，佔總產量的 18.65%。其次是石首魚科的厚唇(*Johnius* sp.)共 363.0 公斤，佔總產量的 17.82%。再其次是帶魚科(Trichiuridae)的白帶魚(*Trichiurus lepturus*)共 347.0 公斤，佔總產量的 17.03%。其餘較多的有馬鮫魚科(Polynemidae)的四指馬鮫(*Eleutheronema rhadinum*)共 237.0 公斤，佔總產量的 11.63%，石首魚科的三牙(*Otolithes ruber*)共 214.0 公斤，佔 10.51%。產值方面以鯧科(Stromateidae)的白鯧(*Pampus argenteus*)共 75,000 元最多，佔總產值的 18.74%。其次是石首魚科的三牙共 64,200 元，佔 16.04%。再其次是馬鮫魚科的四指馬鮫共 59,250 元，佔 14.80%。其餘較多的有帶魚科的白帶魚共 52,050 元，佔 13.00%，以及鰾科的比目魚類共 47,490 元，佔 11.87%。(表 2.11.1-1、圖 2.11.1-1)。

本季(108.10-12)漁獲種類數(不含雜魚)方面為 12 種、10 種、11 種。每個月每航次平均產量及平均產值方面，10 月份為 64.1 公斤/航次/艘、12,650 元/航次/艘、11 月份為 93.5 公斤/航次/艘、19,131 元/航次/艘、12 月份為 86.2 公斤/航次/艘、16,221 元/航次/艘。(表 2.11.1-2，表 2.11.1-3)。

表 2.11.1-1 雲林縣沿海地區蝦拖網漁獲產量之月份變化 (108 年 10-12 月)

FAMILY 科 別	SPECIES 種 別	108年10月		108年11月		108年12月		Total		平均		%	
		重 量	金 額	重 量	金 額	重 量	金 額	重 量	金 額	重 量	金 額	重 量	金 額
Ariidae 海鯧科	<i>Arius maculatus</i> 斑海鯧(成仔,成仔魚)	24.0	1,200	65.0	3,250	72.0	5,100	161.0	9,550	54	3,183	7.90%	2.39%
Bothidae 鰆科	Bothidae sp. 比目魚類(紅邊,牛舌,黃帝魚)	46.0	13,800	58.0	17,400	57.0	16,290	161.0	47,490	54	15,830	7.90%	11.87%
Carangidae 鱹科	<i>Parastromateus niger</i> 烏鰻(黑鰻)	15.0	6,000			7.0	5,800	22.0	11,800	7	3,933	1.08%	2.95%
Haemulidae 石鱸科	<i>Pomadasyds kaakan</i> 星雞魚(金龍)	24.0	4,800	11.0	2,200	5.0	1,000	40.0	8,000	13	2,667	1.96%	2.00%
Platycephalidae 牛尾魚科	<i>Platycephalus indicus</i> 印度牛尾魚(牛尾)	10.0	3,000	20.0	3,500	5.0	1,500	35.0	8,000	12	2,667	1.72%	2.00%
Polynemidae 馬鮫魚科	<i>Eleutheronema rhadinum</i> 四指馬鮫(午仔,竹吾)	18.0	4,500	72.0	18,000	147.0	36,750	237.0	59,250	79	19,750	11.63%	14.80%
Sciaenidae 石首魚科	<i>Johnius sp.</i> 叫姑魚(厚唇)	78.0	7,800	125.0	12,500	160.0	16,000	363.0	36,300	121	12,100	17.82%	9.07%
	<i>Otolithes ruber</i> 紅牙(魚或)(三牙)	75.0	22,500	94.0	28,200	45.0	13,500	214.0	64,200	71	21,400	10.51%	16.04%
	<i>Pennahia argentata</i> 白姑魚(白口)	140.0	7,000	145.0	16,250	95.0	4,750	380.0	28,000	127	9,333	18.65%	7.00%
Sillaginidae 沙梭科	<i>Sillago sihama</i> 沙梭(沙腸)	2.0	600					2.0	600	0.7	200	0.10%	0.15%
Stromateidae 鰺科	<i>Pampus argenteus</i> 銀鰺(白鰺)	21.0	21,000	33.0	33,000	21.0	21,000	75.0	75,000	25.0	25,000	3.68%	18.74%
Trichiuridae 帶魚科	<i>Trichiurus lepturus</i> 白帶魚	60.0	9,000	125	18,750	162	24,300	347.0	52,050	115.7	17,350.0	17.03%	13.00%
	others(雜魚)												
合 計		513.0	101,200	748.0	153,050	776.0	145,990	2037.0	400,240	679.0	133,413.3	100.00%	100.00%
漁獲種類數(不含雜魚)		12		10		11							
作業漁船數		1		1		1							

單位：重量(Kg),金額(元)

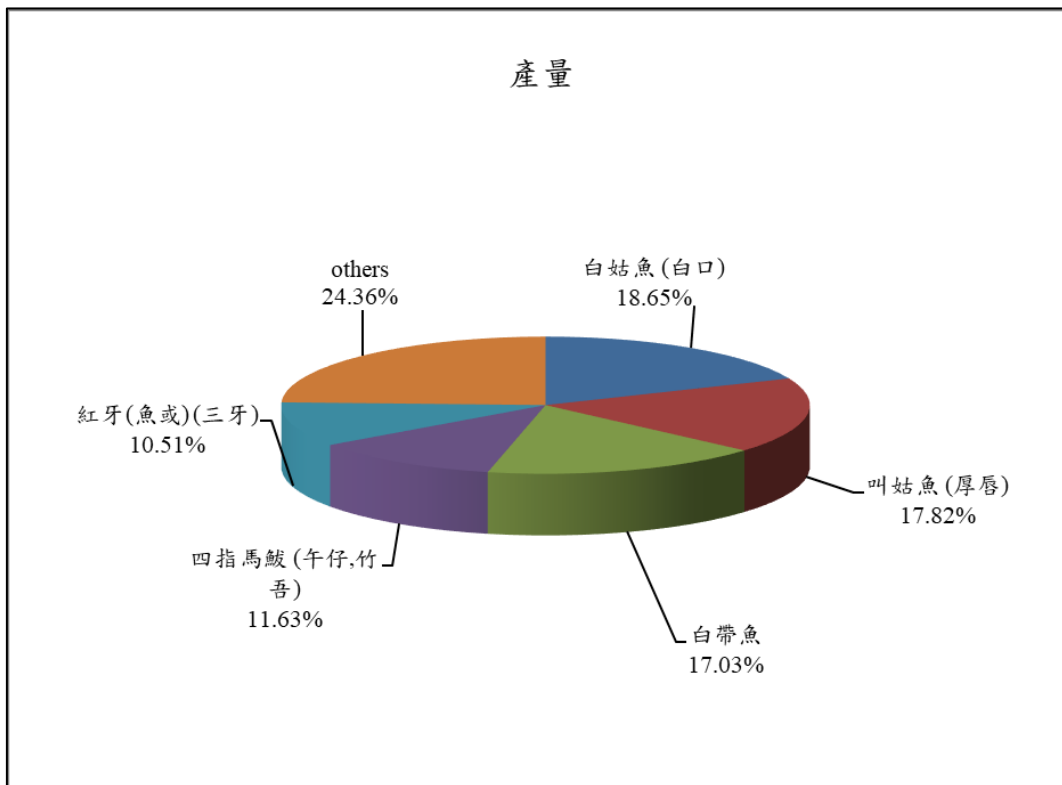
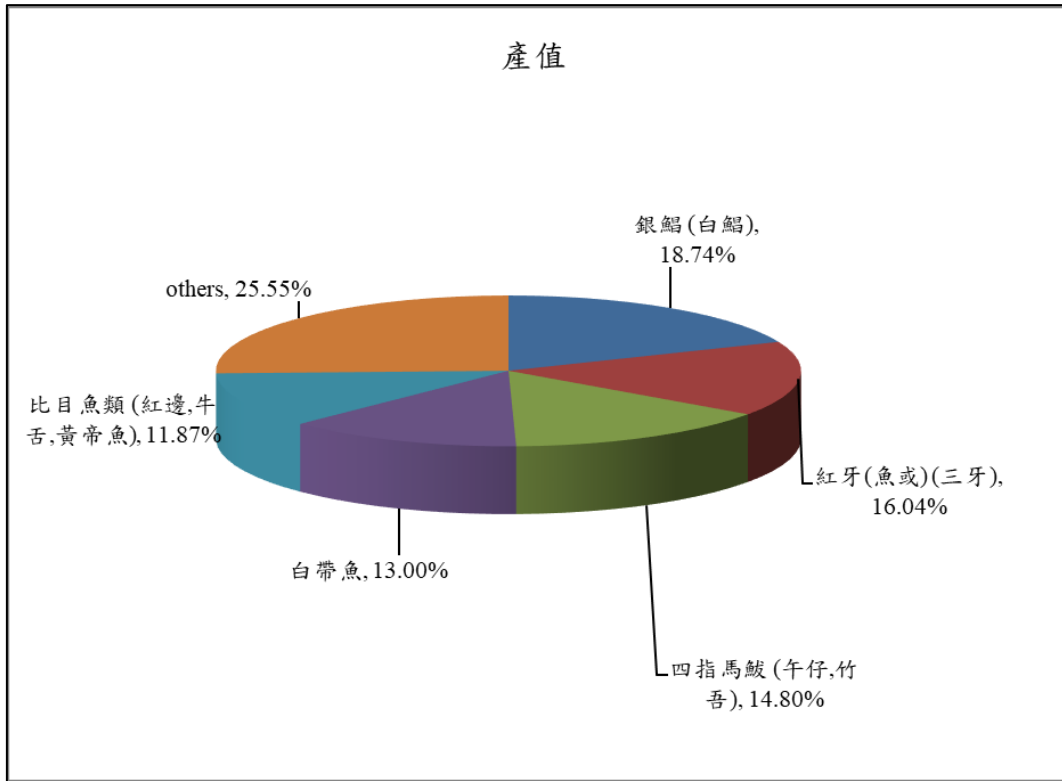


圖 2.11.1-1 雲林沿海地區蝦拖網漁業主要漁獲產值和產量百分比圖 (108 年 10-12 月)

表 2.11.1-2 雲林縣沿海地區蝦拖網作業漁戶之漁獲 CPUE 值統計表
(108 年 10-12 月)

編號	船名	108年10月			108年11月			108年12月		
		航次	重量	平均*	航次	重量	平均*	航次	重量	平均*
1	吳柏緯	8	513.0	64.1	8	748.0	93.5	9	776.0	86.2
合計		8	513.0	64.1	8	748.0	93.5	9	776.0	86.2
CPUE (kg/航次/艘)		64.1			93.5			86.2		
		1			1			1		

表 2.11.1-3 雲林縣沿海地區蝦拖網作業漁戶之漁獲 IPUE 值統計表
(108 年 10-12 月)

編號	船名	108年10月			108年11月			108年12月		
		航次	金額	平均*	航次	金額	平均*	航次	金額	平均*
1	吳柏緯	8	101,200	12,650	8	153,050	19,131	9	145,990	16,221
合計		8	101,200	12,650	8	153,050	19,131	9	145,990	16,221
IPUE (NT/航次/艘)		12,650			19,131			16,221		
		1			1			1		

二、流刺網漁業：

本季(108.10-12)流刺網漁業資料收集，標本戶 8 戶，回收 6 戶，共 132 航次，共採獲魚獲 27 科 42 種以上，所有漁獲總重量為 5,901.7 公斤，總漁獲金額為 1,714,568 元。

所有採獲漁獲種類以游泳性魚類為主。產量部份其中以馬鮫魚科的四指馬鮫共 2,242.7 公斤最高，佔總產量的 38.0%。其次是海鯰科的斑海鯰共 565.2 公斤，佔 9.58%。再其次是鯧科的白鯧共 434.4 公斤，佔 7.36%。其餘較多的是鯧科的珍鯧 (Pampus minor) 共 391.5 公斤，佔 6.63%、鋸腹魴科 (Pristigasteridae) 的長魴 (Ilisha elongata) 共 369.7 公斤，佔 6.26%。產值方面以馬鮫魚科的四指馬鮫最高，共 923,371 元，佔總產值的 53.85%。其次是鯧科的白鯧共 227,589 元，佔 13.27%。再其次是鯧科的珍鯧共 129,145 元，佔 7.53%。其餘較多的為鯧科 (Mugilidae) 的烏魚 (Mugil cephalus) 共 51,355 元，佔 3.00%；石鱸科 (Haemulidae) 的星雞魚 (Pomadasys kaakan) 共 44,694 元，佔 2.61%。(表 2.11.1-4、圖 2.11.1-2)。

本季(108.10-12)漁獲種類數(不含雜魚)方面為 32 種、31 種、20 種。每個月每航次平均產量及平均產值方面，10 月份為 43.5 公斤/航次/艘、13,096 元/航次/艘、11 月份為 34.8 公斤/航次/艘、10,109 元/航次/艘、12 月份為 62.1 公斤/航次/艘、31,741 元/航次/艘。(表 2.11.1-5，表 2.11.1-6)。

表 2.11.1-4 雲林縣沿海地區流刺網漁獲產量之月份變化
(108 年 10-12 月)

FAMILY 科別	SPECIES 種別	108年10月		108年11月		108年12月		Total		平均		%	
		重量	金額	重量	金額	重量	金額	重量	金額	重量	金額	重量	金額
Ariidae 海鮫科	<i>Arius maculatus</i> 斑海鮫(成仔,成仔魚)	31.0	980	174.2	6,616	360.0	14,322	565.2	21,918	188.4	7306.0	9.58%	1.28%
Bothidae 鱒科	<i>Bothidae sp.</i> 比目魚類(紅邊,牛舌,黃帝魚)	20.0	1,370	2.0	800			22.0	2,170	7.3	723.3	0.37%	0.13%
Carangidae 鱹科	<i>Scomberoides sp.</i> 逆鈎鱹(柄,鬼平,鬼炳)	48.2	5,170	9.0	630			57.2	5,800	19.1	1933.3	0.97%	0.34%
	<i>Megalaspis cordyla</i> 大甲鱹(鐵甲,扁甲)	25.0	3,750	72.0	13,800	21.3	3,395	118.3	20,945	39.4	6981.7	2.00%	1.22%
	<i>Parastromateus niger</i> 烏鱹(黑鱹)	6.0	1,400	6.0	5,325			12.0	6,725	4.0	2241.7	0.20%	0.39%
	<i>Scomberoides commersonianus</i> 康氏似鱹(七星仔,棘蔥仔,鬼平,龜濱)			97.5	11,463			97.5	11,463	32.5	3821.0	1.65%	0.67%
	<i>Trachinotus blochii</i> 布氏鰹鱈(紅衫,紅沙瓜仔,紅沙)	5.7	2,140			1.0	180	6.7	2,320	2.2	773.3	0.11%	0.14%
Coryphaenidae 鱸科	<i>Coryphaena hippurus</i> 麒麟(三保公魚,飛虎,鬼頭刀)	3.0	1,050					3.0	1,050	1.0	350.0	0.05%	0.06%
Carcharhinidae 白眼鯊科	<i>Sharks</i> 鯊魚類	46.0	1,790	31.0	1,310			77.0	3,100	25.7	1033.3	1.30%	0.18%
Centrolophidae 長鱸科	<i>Psenopsis anomala</i> 刺鱸(肉魚,肉鯽,肉質)	46.1	20,745					46.1	20,745	15.4	6915.0	0.78%	1.21%
Dasyatidae 土魷科	<i>Dasyatis akajei</i> 赤土魷(魷仔,魷魚,魷魚)	6.0	240	22.0	3,040	12.0	1,320	40.0	4,600	13.3	1533.3	0.68%	0.27%
Haemulidae 石鱸科	<i>Hapalogenys analis</i> 賢斑鱸(打鐵,打鐵婆)	32.4	5,210	53.2	8,055	29.2	6,330	114.8	19,595	38.3	6531.7	1.95%	1.14%
	<i>Pomadasys kaakan</i> 星鱸魚(金龍)	32.7	7,080	38.4	7,514	126.2	30,100	197.3	44,694	65.8	14898.0	3.34%	2.61%
Kyphosidae 舵魚科	<i>Kyphosus vaigiensis</i> 低鱧舵魚(白毛)			1.6	400			1.6	400	0.5	133.3	0.03%	0.02%
	<i>Girella punctata</i> 瓜子鱧(斑配,黑毛,菜毛,粗鱧黑毛)	0.4	140					0.4	140	0.1	46.7	0.01%	0.01%
Mugilidae 鱻科	<i>Mugil cephalus</i> 鱻(烏魚)	1.0	200	10.6	2,770	195.6	48,385	207.2	51,355	69.1	17118.3	3.51%	3.00%
Platycephalidae 牛尾魚科	<i>Platycephalus indicus</i> 印度牛尾魚(牛尾)	0.5	300	4.0	1,000	1.7	526	6.2	1,826	2.1	608.7	0.11%	0.11%
Polyneimidae 馬鮫魚科	<i>Eleutheronema rhadinum</i> 四指馬鮫(牛仔,竹香)	56.4	25,740	672.4	289,392	1513.9	608,239	2242.7	923,371	747.6	307790.3	38.00%	53.85%
Pristigasteridae 鰨腹鰨科	<i>Ilisha elongata</i> 長鰨(力魚)	213.5	30,119	127.7	14,296	28.5	2,975	369.7	47,390	123.2	15796.5	6.26%	2.76%
Rhinobatidae 琵琶鱸科	<i>Rhinobatos sp.</i> 琵琶鱸(犁頭鯊,板匙鯊)			2.6	234			2.6	234	0.9	78.0	0.04%	0.01%
Sillaginidae 沙梭科	<i>Sillago sihama</i> 沙梭(沙撈)	89.0	31,150	24.0	9,600			113.0	40,750	37.7	13583.3	1.91%	2.38%
Sparidae 鱸科	<i>Acanthopagrus schlegelii</i> 黑鱸(黑格)	12.5	2,825	10.5	2,350	1.2	300	24.2	5,475	8.1	1825.0	0.41%	0.32%
Stromateidae 鱸科	<i>Pampus argenteus</i> 銀鱸(白鱸)	258.7	123,366	71.5	46,780	104.2	57,443	434.4	227,589	144.8	75863.0	7.36%	13.27%
	<i>Pampus minor</i> 珍鱸(隻只)	266.3	86,530	106.0	33,975	19.2	8,640	391.5	129,145	130.5	43048.3	6.63%	7.53%
Scatophagidae 金錢魚科	<i>Scatophagus argus</i> 金錢魚			1.1	165			1.1	165	0.4	55.0	0.02%	0.01%
Sciaenidae 石首魚科	<i>Johnius sp.</i> 叫姑魚(厚唇)	24.0	1,140	21.0	1,150			45.0	2,290	15.0	763.3	0.76%	0.13%
	<i>Miichthys miny</i> 鱧魚(鱧仔)			5.8	2,320	2.3	460	8.1	2,780	2.7	926.7	0.14%	0.16%
	<i>Otolithes ruber</i> 紅牙(魚或)(三牙)			2.7	981			2.7	981	0.9	327.0	0.05%	0.06%
	<i>Pennahia argentata</i> 白姑魚(白口)	11.5	1,685	100.5	8,778	108.2	8,426	220.2	18,889	73.4	6296.3	3.73%	1.10%
Scombridae 鱈科	<i>Acanthocybium solandri</i> 棘鱈(竹節)	24.8	5,780	2.0	300	11.1	8,130	37.9	14,210	12.6	4736.7	0.64%	0.83%
	<i>Scomberomorus koreanus</i> 高麗馬加鱈(白北,關北,破北)	35.5	11,225	54.3	16,375			89.8	27,600	29.9	9200.0	1.52%	1.61%
	<i>Scomberomorus niphonius</i> 日本馬加鱈(馬加)	37.0	13,800					37.0	13,800	12.3	4600.0	0.63%	0.80%
Serranidae 鱒科	<i>Epinephelus malabaricus</i> 瑪拉巴石斑魚(石斑)					1.9	860	1.9	860	0.6	286.7	0.03%	0.05%
Scariidae 鰻魚科	<i>Harpadon microchir</i> 鰻魚科的一種					7.0	1,750	7.0	1,750	2.3	583.3	0.12%	0.10%
Terapontidae 鰨科	<i>Terapon jarbua</i> 花身鰨(花身仔,雞仔魚)	1.0	120					1.0	120	0.3	40.0	0.02%	0.01%
Portunidae 梭子蟹科	<i>Portunus pelagicus</i> 遠海梭子蟹(花市,花腳市)	11.5	4,600					11.5	4,600	3.8	1533.3	0.19%	0.27%
	<i>Portunidae sp.</i> 其他梭子蟹(市仔)	20.0	8,000	5.0	2,000			25.0	10,000	8.3	3333.3	0.42%	0.58%
	<i>Mollusca sp.</i> 螺貝類	18.5	6,575	3.0	1,050			21.5	7,625	7.2	2541.7	0.36%	0.44%
Lateolabracidae 花鱸科	<i>Lateolabrax japonicus</i> 日本真鱸(花鱸,七星鱸,茶花)					5.0	1,750	5.0	1,750	1.7	583.3	0.08%	0.10%
Sepiidae 烏賊科	<i>Euprymna morsei</i> 耳烏賊(目斗)			4.3	171			4.3	171	1.4	57.0	0.07%	0.01%
	<i>Sepia esculenta</i> 真烏賊(花枝)			9.0	1,690	14.0	2,875	23.0	4,565	7.7	1521.7	0.39%	0.27%
Squillidae 蝦姑	<i>Squillidae sp.</i> 蝦姑	0.5	100					0.5	100	0.2	33.3	0.01%	0.01%
	其他 吻仔魚	5.0	900					5.0	900	1.7	300.0	0.08%	0.05%
	others(雜魚)	60.6	2,742	59.0	2,500	84.0	3,370	203.6	8612.0	67.9	2870.7	3.45%	0.50%
合計		1450.3	407,962	1803.9	496,830	2647.5	809,776	5901.7	1,714,568	1967.2	571,522.5	100.00%	100.00%
漁獲種類數(不含雜魚)		32		31		20		0		0			
作業漁船數		6		6		6		6		6			

單位：重量(Kg),金額(元)

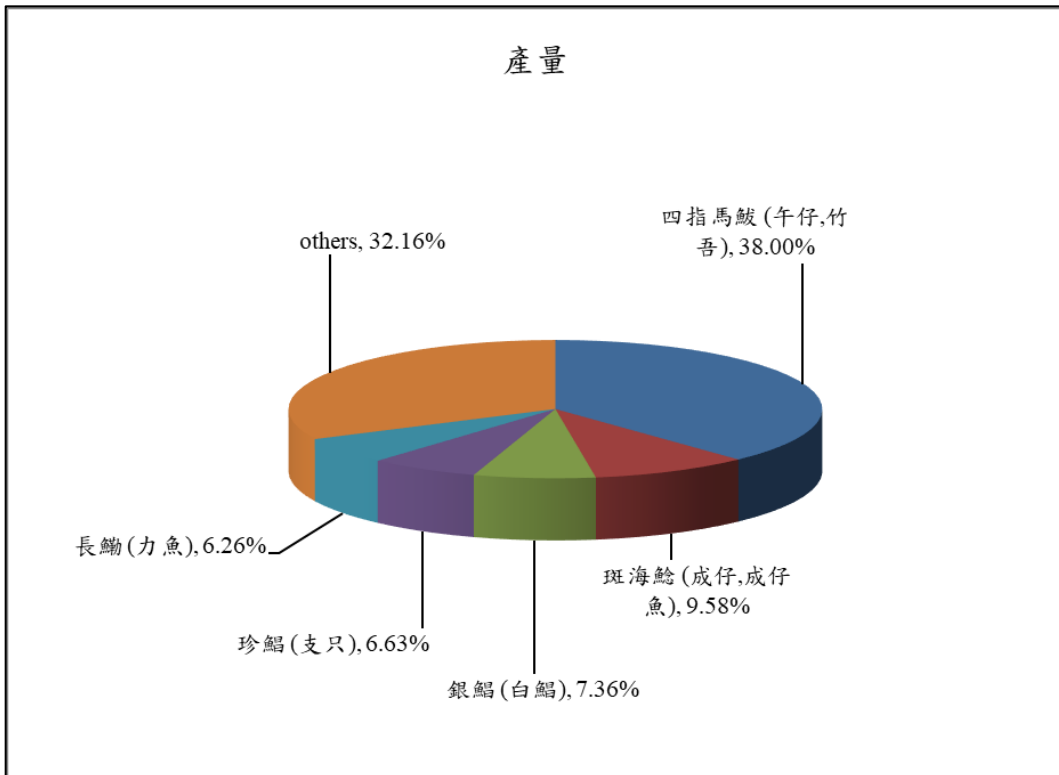
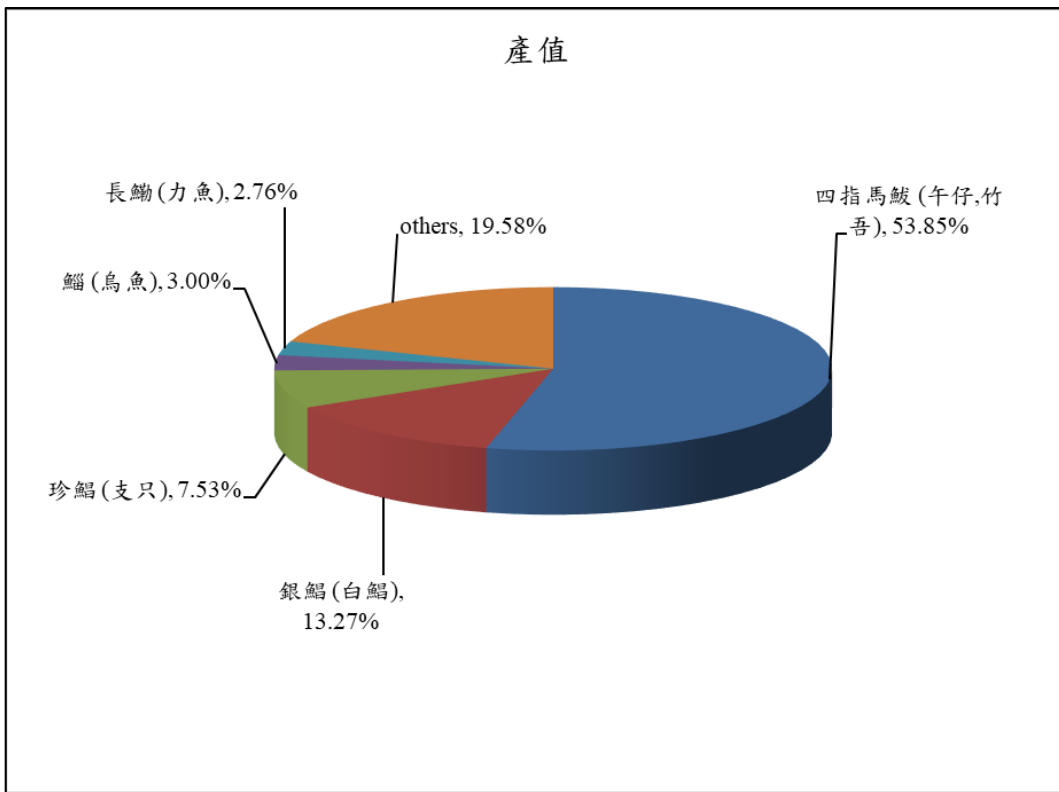


圖 2.11.1-2 雲林沿海地區流刺網漁業主要漁獲產值和產量百分比圖 (108 年 10-12 月)

表 2.11.1-5 雲林縣沿海地區流刺網作業漁戶之漁獲 CPUE 值統計表
(108 年 10-12 月)

編號	船名	108年10月			108年11月			108年12月		
		航次	重量	平均*	航次	重量	平均*	航次	重量	平均*
1	黃正鎮	5	115.8	23.2	6	203.1	33.9	8	478.2	59.8
2	王素珠	4	224.3	56.1	10	386.7	38.7	7	305.4	43.6
3	吳登仕	5	500.4	100.1	7	289.9	41.4	9	417.0	46.3
4	吳村煌	9	95.0	10.6	9	203.6	22.6	8	627.8	78.5
5	王政忠	1	21.8	21.8	4	97.2	24.3	12	164.7	13.7
6	吳文華	10	493.0	49.3	13	623.4	48.0	5	654.4	130.9
合計(本地)		34	1,450.3	261.0	49	1,803.9	208.8	49	2,647.5	372.8
CPUE(Kg/航次/艘)		43.5			34.8			62.1		
作業漁船數(本地)		6			6			6		

表 2.11.1-6 雲林縣沿海地區流刺網漁戶之漁獲 IPUE 值統計表
(108 年 10-12 月)

編號	船名	108年10月			108年11月			108年12月		
		航次	金額	平均*	航次	金額	平均*	航次	金額	平均*
1	黃正鎮	5	41,015	8,203	6	76,365	12,728	5	179,700	35,940
2	王素珠	4	70,414	17,604	10	92,783	9,278	4	101,413	25,353
3	吳登仕	5	111,923	22,385	7	97,152	13,879	5	149,991	29,998
4	吳村煌	9	23,535	2,615	9	52,700	5,856	9	159,666	17,741
5	王政忠	1	12,960	12,960	4	30,260	7,565	1	66,129	66,129
6	吳文華	10	148,115	14,812	13	147,570	11,352	10	152,877	15,288
合計(本地)		34	407,962	78,578	49	496,830	60,657	34	809,776	190,449
IPUE(NT/航次/艘)		13,096			10,109			31,741		
作業漁船數(本地)		6			6			6		

三、雙拖網漁業：

本季(108.10-12)雙拖網漁業資料收集，標本戶 1 戶，回收 1 戶，出海作業共 34 航次，共採獲 15 科 17 種以上的動物，所有漁獲總重量為 25,742.0 公斤，總漁獲金額為 1,392,370 元。

所有採獲漁獲種類以游泳性魚類為主，產量部份其中以雜魚產量最多為 16,610.0 公斤，佔總產量的 64.52%。其次為帶魚科(Trichiuridae)的白帶魚(Trichiurus lepturus)共 4,536.0 公斤，佔總產量的 17.62%。再其次為鯧科的珍鯧共 1,466 公斤，佔 5.69%。其餘較多的有馬鮫魚科的四指馬鮫共 673.0 公斤，佔 2.61%；鱚科(Carangidae)的烏鯧(Parastromateus niger)共 508.0 公斤，佔 1.97%。產值方面則是以鯧科的白鯧最高共 360,940 元，佔總產值 25.92%。其次是鯧科的珍鯧共 238,930 元，佔總產值的 17.16%。再其次是帶魚科的白帶魚共 226,800 元，佔 16.29%。其餘較多的為馬鮫魚科的四指馬鮫共 135,360 元，佔 9.72%、鱚科的烏鯧 102,080 元，佔 7.33%。(表 2.11.1-7、圖 2.11.1-3)。

本季(108.10-12)漁獲種類數(不含雜魚)方面為 16 種、14 種、14 種。每月每航次平均產量及平均產值方面，10 月為 810.2 公斤/航次/組、44,078 元/航次/組、11 月為 648.2 公斤/航次/組、33,893 元/航次/組、12 月為 825.7 公斤/航次/組、45,848 元/航次/組。(表 2.11.1-8、表 2.11.1-9)。

表 2.11.1-7 雲林縣沿海地區雙拖網漁獲產量之月份變化(108年10-12月)

FAMILY 科 別	SPECIES 種 別	108年10月		108年11月		108年12月		Total		平均		%	
		重 量	金 額	重 量	金 額	重 量	金 額	重 量	金 額	重 量	金 額	重 量	金 額
Carangidae 鱚科	<i>Megalaspis cordyla</i> 大甲鱚(鐵甲,扁甲)			2.0	40	72.0	1,710	74.0	1,750	24.7	583	0.29%	0.13%
	<i>Parastromateus niger</i> 烏鯧(黑鯧)	212.0	41,960	183.0	36,480	113.0	23,640	508.0	102,080	169.3	34,027	1.97%	7.33%
Carcharhinidae 白眼鯊科	Sharks 鯊魚類	150.0	7,500					150.0	7,500	50.0	2,500	0.58%	0.54%
Dasyatidae 土魷科	<i>Dasyatis akajei</i> 赤土魷(魴仔,魴魚,魴魚)	17.0	1,870	8.0	880	20.0	2,200	45.0	4,950	15.0	1,650	0.17%	0.36%
Ehippidae 白鯧科	<i>Ehippus orbis</i> 圓白鯧(定盤)	32.0	3,200	41.0	4,100	27.0	2,860	100.0	10,160	33.3	3,387	0.39%	0.73%
Haemulidae 石鱸科	<i>Pomadasy kaakan</i> 星雞魚(金龍)	148.0	26,880	67.0	12,060	59.0	10,780	274.0	49,720	91.3	16,573	1.06%	3.57%
Polynemidae 馬鮫魚科	<i>Eleutheronema rhadinum</i> 四指馬鮫(午仔,竹吾)	61.0	12,960	100.0	20,000	512.0	102,400	673.0	135,360	224.3	45,120	2.61%	9.72%
Priacanthidae 大眼鯛科	<i>Priacanthus macracanthus</i> 大眼鯛(紅目鯧)	6.0	1,320					6.0	1,320	2.0	440	0.02%	0.09%
Sciaenidae 石首魚科	<i>Otolithes ruber</i> 紅牙(魚或)(三牙)	77.0	15,400	49.0	9,800	24.0	4,800	150.0	30,000	50.0	10,000	0.58%	2.15%
Sillaginidae 沙梭科	<i>Sillago sihama</i> 沙梭(沙腸)	2.0	200					2.0	200	0.7	67	0.01%	0.01%
Stromateidae 鯧科	<i>Pampus argenteus</i> 銀鯧(白鯧)	187.0	135,120	174.0	121,800	138.0	104,020	499.0	360,940	166.3	120,313	1.94%	25.92%
	<i>Pampus minor</i> 珍鯧(支只)	878.0	144,870	356.0	55,780	232.0	38,280	1,466.0	238,930	488.7	79,643	5.69%	17.16%
Terapontidae 鰱科	<i>Terapon jarbua</i> 花身鰱(花身仔,雞仔魚)	53.0	5,740	66.0	6,730	38.0	3,800	157.0	16,270	52.3	5,423	0.61%	1.17%
Trichiuridae 帶魚科	<i>Trichiurus lepturus</i> 白帶魚	1,998.0	99,900	1,225.0	61,250	1,313.0	65,650	4,536.0	226,800	1,512.0	75,600	17.62%	16.29%
Loliginidae 鎖管科	<i>Loligo chinensis</i> 台灣鎖管(鎖管,小卷,小管)	70.0	15,400	68.0	14,630	8.0	1,760	146.0	31,790	48.7	10,597	0.57%	2.28%
Sepiidae 烏賊科	<i>Sepia esculenta</i> 真烏賊(花枝)	52.0	8,580	63.0	10,370	54.0	8,940	169.0	27,890	56.3	9,297	0.66%	2.00%
Penaeidae 對蝦科	<i>Penaeus penicillatus</i> 長毛對蝦(紅尾蝦)	54.0	19,440	73.0	26,280	50.0	17,940	177.0	63,660	59.0	21,220	0.69%	4.57%
	others(雜魚)	6,536.0	32,680	5,303.0	26,515	4,771.0	23,855	16,610.0	83,050	5,536.7	27,683	64.52%	5.96%
合 計		10,533.0	573,020	7,778.0	406,715	7,431.0	412,635	25,742.0	1,392,370	8,580.7	464,123	100.00%	100.00%
漁獲種類數(不含雜魚)		16		14		14		17		17			
作業漁船數		1		1		1		1		1			

單位：重量(Kg),金額(元)

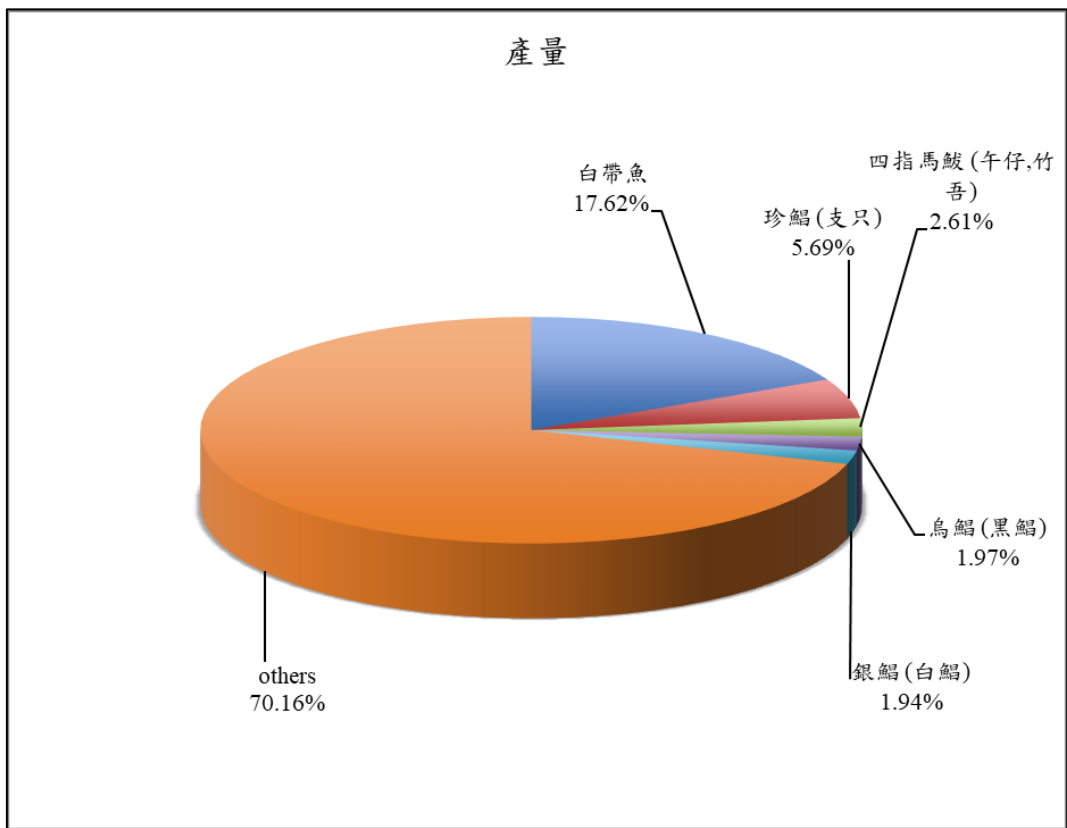
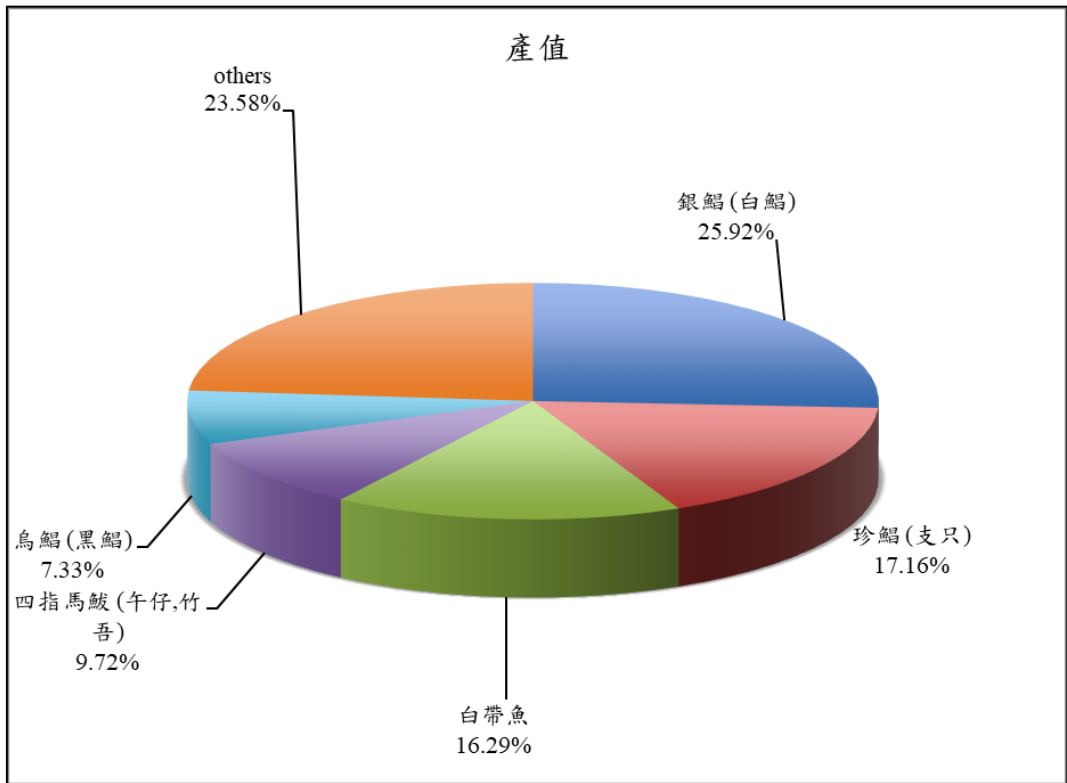


圖 2.11.1-3 雲林沿海地區雙拖網漁業主要漁獲產值和產量百分比圖 (108 年 10-12 月)

表 2.11.1-8 雲林縣沿海地區雙拖網作業漁戶之漁獲 CPUE 值統計表
(108 年 10-12 月)

編號	船名	108年10月			108年11月			108年12月		
		航次	重量	平均*	航次	重量	平均*	航次	重量	平均*
1	陳炳堯	13	10,533.0	810.2	12	7,778.0	648.2	9	7,431.0	825.7
合計(本地)		13	10,533.0	810.2	12	7,778.0	648.2	9	7,431.0	825.7
CPUE(Kg/航次/艘)		810.2			648.2			825.7		
作業漁船數(本地)		1			1			1		

表 2.11.1-9 雲林縣沿海地區雙拖網作業漁戶之漁獲 IPUE 值統計表
(108 年 10-12 月)

編號	船名	108年10月			108年11月			108年12月		
		航次	金額	平均*	航次	金額	平均*	航次	金額	平均*
1	陳炳堯	13	573,020	44,078	12	406,715	33,893	9	412,635	45,848
合計(本地)		13	573,020	44,078	12	406,715	33,893	9	412,635	45,848
IPUE(NT/航次/艘)		44,078			33,893			45,848		
作業漁船數(本地)		1			1			1		

2.11.2 養殖面積、種類、產量及產值

一、牡蠣養殖

108 年度共已回收 7 戶資料，新苗放養 3,469,000 條。養殖面積為 125.4 公頃，總產量為 723,800 公斤，總產值為 10,041,545 元，成本支出為 6,682,688 元，因此淨收入為 3,358,868 元。在單位產量產值方面平均每公頃 5,773 公斤，平均販售總價每公頃為 80,089 元，平均單位成本每公頃為 53,299 元，所以平均淨收入每公頃為 26,790 元。(表 2.11.2-1)。

牡蠣養殖 24 年(85~108)的年平均單位產量為每公頃 6,127 公斤，平均單位產值為每公頃 120,804 元，平均單位成本為每公頃 50,896 元，所以平均單位淨收入為每公頃 69.908 元。本年度共回收的 7 戶標本戶中 6 戶有收成，其中 1 戶因過世而無收成。(表 2.11.2-4)。

表 2.11.2-1 108 年雲林沿海牡蠣養殖標本戶記錄分析調查表

年度	戶名	種類	地點	面積 (公頃)	數量(原放養) (條)	下苗時間	收成時間	總收成量 (kg)	單價 (NT/Kg)	販售總價 (NT)	成本支出 (NT)	淨收入 (NT)	填表日期					
108	丁彥淵	牡蠣	台西	2.0	10000	107/9					47600	-47600	108/4/2					
				1.6	8000	108/9				92000	-92000							
				3.6	8000			56333	846045	189400	656645							
108	丁健家	牡蠣	台西	40.0	200000	107/9					1357527	-1357527	108/4/1					
				60.0	300000	108/9				3000000	-3000000							
				100.0	300000			539500	7205000	5548027	1656973							
108	楊錦祥	牡蠣	口湖	0.8	4000	107/9					125000	5000	108/6/30					
				0.46	2300	108/9				14950	-14950							
				1.3	2300			1157	220000	143950	76050							
108	楊錦堂	牡蠣	口湖	1.2	6000	107/9					12000	-12000	108/6/30					
				0.12	600	108/9				3900	-3900							
				1.32	600			7000	120000	30900	89100							
108	吳茂松	牡蠣	口湖	6.6	33000	107/9					6000	-6000	108/6/30					
				7.20	36000	108/9				420000	930000	109/1/9						
				13.8	36000			105000	1350000	660000	690000							
108	曾馬龍	牡蠣	口湖	2.4	12000	107/9					6000	254000	108/6/30					
				2.4	12000	108/9				78000	-78000							
				4.8	0			14810	300500	89000	211500							
108	曾東陽	牡蠣	口湖	0.6	3000	107/9					21400	-21400	108/6/30					
				0.6	0			0	0	21400	-21400							
總值				125.4	346900			723800		10041545	6682677	3358868						
每公頃產值								5773		80089	53299	26790						

*: 為剝殼後牡蠣肉之單價

** : 中蚵、蚵苗販售

表 2.11.2-2 85~108 年雲林沿海牡蠣養殖標本戶年產量產值表

年度	標本戶數	養殖種類	養殖面積 (公頃)	本年放養數量 (條)	總收成量 (kg)	販售總價 (NT)	成本支出 (NT)	淨收入 (NT)	單位收成量 (kg/公頃)	單位總價 (NT/公頃)	單位成本 (NT/公頃)	單位淨收入 (NT/公頃)
85	1	牡蠣	1.00	5000	5000	450000	250000	200000	5000	450000	250000	200000
86	7	牡蠣	124.20	287000	627000	12587500	3357200	9230300	5048	101349	27031	74318
87	7	牡蠣	115.00	208000	560465	8566440	9069200	-502760	4874	74491	78863	-4372
88	7	牡蠣	98.30	200000	346354	6491420	2665300	3826120	3523	66037	27114	38923
89	7	牡蠣	87.00	258000	379295	6167300	3004945	3162355	4360	70889	34540	36349
90	7	牡蠣	101.12	247600	499119	8472800	3509190	4963610	4936	83790	34703	49086
91	7	牡蠣	88.12	245000	327175	12784410	3902980	8881430	3713	145080	44292	100788
92	7	牡蠣	93.80	224000	388451	7416640	1277842	6138798	4141	79069	13623	65446
93	7	牡蠣	64.76	151800	295786	3500392	1814600	1685792	4567	54052	28020	26031
94	7	牡蠣	57.56	152000	227083	4458772	2577525	1881247	3945	77463	44780	32683
95	7	牡蠣	57.20	128000	244746	8085008	1948000	6137008	4279	141346	34056	107290
96	7	牡蠣	76.40	189000	487688	7245910	2991350	4254560	6383	94842	39154	55688
97	7	牡蠣	79.72	211000	573262	10273480	3271300	7002180	7191	128870	41035	87835
98	7	牡蠣	84.20	212000	375473	6148110	2846460	3301650	4459	73018	33806	39212
99	7	牡蠣	78.40	180000	189313	2558136	3676160	-1118024	2415	32629	46890	-14261
100	7	牡蠣	52.20	81000	372041	6006410	1393000	4613410	7127	115065	26686	88380
101	7	牡蠣	52.94	138500	417035	9265590	2752563	6513028	7877	175021	51994	123027
102	7	牡蠣	59.30	98000	573081	5662906	2762440	2900466	9664	95496	46584	48912
103	7	牡蠣	44.84	72200	274797	3942785	1427000	2515785	6128	87930	31824	56106
104	7	牡蠣	33.96	97600	408531	7070295	1951351	5118944	12030	208195	57460	150735
105	7	牡蠣	34.16	73200	379824	5779940	1664665	4115275	11119	169202	48731	120471
106	7	牡蠣	25.40	80600	371604	5548080	1426800	4121280	14630	218428	56173	162255
107	7	牡蠣	82.98	268300	320080	6385200	5879800	505400	3857	76949	70858	6091
108	7	牡蠣	125.38	346900	723800	10041545	6682677	3358868	5773	80089	53299	26790
								平均	6127	120804	50896	69908

二、鰻魚養殖

108 年度共已回收 5 戶資料，放養新苗 210,000 尾。養殖面積為 7.6 公頃，總產量為 32,515 公斤，總產值暫為 25,319,950 元，成本支出為 20,728,000 元，淨收入為 4,591,950 元。因此單位產量每公頃為 4,278 公斤，平均每公頃販售總價為 3,331,572 元、平均每公頃單位成本為 2,727,368 元、平均每公頃單位淨收入為 604,204 元。(表 2.11.2-2)。

鰻魚養殖 24 年(85~108)的年平均單位產量為每公頃 6,292 公斤，平均單位產值為每公頃 2,356,643 元，平均單位成本為每公頃 2,286,185 元，所以平均單位淨收入為每公頃 158,923 元。本年度 5 戶標本戶中有 5 戶有收成。(表 2.11.2-5)。

表 2.11.2-3 108 年雲林沿海鰻魚養殖標本戶記錄分析調查表

年度	戶名	種類	地點	面積 (公頃)	數量(原放養) (尾)	下苗時間	收成時間	總收成量 (kg)	單價 (NT/Kg)	販售總價 (NT)	成本支出 (NT)	淨收入 (NT)	填表日期
108	蔡嘉彰	鰻魚	四湖	1.9	(150000)	106/3	108/1~3 108/11	4000 5650	540~1000 520	2900000 2938000	2031000 1475000	869000 1463000	108/7/2 109/1/8
		小計		1.9	0			9650		5838000	3506000	2332000	
108	吳瑞敏	鰻魚	四湖	1.5	(200000)	106/4	108/6 108/8 108/5	5000 4500	560 910	2800000 4095000	928000 144000	1872000 3951000	108/7/2 108/9/28 108/12/26
		小計		1.5	210000			9500		6895000	12080000	-5185000	
108	黃東溪	鰻魚	四湖	1	(68000)	106/3	108/10~12	4935	440~790	2917950	815000 971000	-815000 1946950	108/7/2 109/1/8
		小計		1	0			4935		2917950	1786000	1131950	
108	吳嘉峰	鰻魚	口湖	1.2	(150000)	106/3	108/4 108/12	1600 1000	830 1070	1328000 1070000	964000 482000	364000 588000	108/7/2 109/1/8
		小計		1.2	0			2600		2398000	1446000	952000	
108	蔡秉濱	鰻魚	口湖	2	(120000)	106/4	108/5 108/7~12	766 5064	600 460~600	4596000 2675000	1030000 880000	3566000 1795000	108/7/2 109/1/8
		小計		2	0			5830		7271000	1910000	5361000	
		總值		7.6	210000			32515		25319950	20728000	4591950	
		每公頃產值						4278		3331572	2727368	604204	

*:開放垂釣或販售魚苗收入

** :販售文蛤苗

***:寒害死亡

表 2.11.2-4 85~108 雲林沿海鰻魚養殖標本戶年產量產值表

年度	標本戶數	養殖種類	養殖面積 (公頃)	本年放養數量 (尾)	總收成量 (kg)	販售總價 (NT)	成本支出 (NT)	淨收入 (NT)	單位收成量 (kg/公頃)	單位總價 (NT/公頃)	單位成本 (NT/公頃)	單位淨收入 (NT/公頃)
85	3	鰻魚	3.776	410000	22800	7686000	10467000	-2781000	6038	2035487	2771981	-736494
86	5	鰻魚	3.968	0	34280	8681414	13105159	-4423745	8639	2187856	3302711	-1114855
87	5	鰻魚	3.968	271550	21461	5452270	4474615	977655	5409	1374060	1127675	246385
88	5	鰻魚	3.968	680000	11754	3360600	17290840	-13930240	2962	846925	4357571	-3510645
89	5	鰻魚	3.968	90673	49212	14324009	8021633	6302376	12402	3609881	2021581	1588300
90	5	鰻魚	3.968	400000	24399	4364432	8082105	-3839673	6134	1099907	2036821	-936914
91	6	鰻魚	9.8	730000	37015	10251384	21180180	-10928796	3777	1046060	2161243	-1115183
92	6	鰻魚	9.8	969000	73695	23812429	22252320	1560109	7520	2429840	2270645	159195
93	6	鰻魚	9.8	522754	160885	41477110	26151936	15325174	16417	4232358	2668565	1563793
94	6	鰻魚	9.8	0	102663	29960729	12008900	17951829	10476	3057217	1225398	1831819
95	6	鰻魚	9.8	1201480	5572	1608760	18433357	-16824597	569	164159	1880955	-1716796
96	6	鰻魚	10.3	0	87130	23423468	20910560	2512908	8459	2274123	2030151	243972
97	6	鰻魚	10.3	319807	84322	24592193	24164464	427729	8187	2387592	2346064	41527
98	6	鰻魚	9.8	1082450	85221	23508526	23173065	335461	8696	2398829	2364598	34231
99	5	鰻魚	8.6	0	104222	44662017	16978980	27683037	12119	5193258	1974300	3218958
100	5	鰻魚	8.6	240000	36598	26833558	13105870	13727688	4256	3120181	1523938	1596243
101	5	鰻魚	8.6	0	5205	5746000	2403800	3342200	605	668140	279512	388628
102	4	鰻魚	8.6	0	5915	5789500	2190800	3598700	688	673198	254744	418453
103	4	鰻魚	6.6	470000	1785	1100570	22199800	-21099230	270	166753	3363606	-3196853
104	5	鰻魚	6.3	0	63218	36333616	16711999	19621617	10035	5767241	2652698	3114542
105	5	鰻魚	6.3	0	32987	21195402	6997700	14197702	5236	3364350	1110746	2253603
106	5	鰻魚	6.3	578000	5771	2706075	42893350	-40187275	916	429536	6808468	-6378933
107	6	鰻魚	8.2	0	56737	38547420	13178200	25369220	6919	4700905	1607098	3093807
108	5	鰻魚	7.6	210000	32515	25319950	20728000	4591950	4278	3331572	2727368	604204
								平均	6292	2356643	2286185	158923

三、文蛤混養養殖

108 年度回收 5 戶資料。養殖面積 9.1 公頃。新文蛤苗放養 19,300,000 粒、新蝦苗放養 735,000 尾，虱目魚等新魚苗放養 3,300 尾。收成方面，文蛤類共收成 196,661 公斤、蝦 80 公斤，虱目魚開放海釣 56,000 元。因此文蛤混養之總產量為 196,741 公斤。產值方面總產值共 6,790,980 元。而成本支出為 4,683,944 元，因此淨收入為 2,107,036 元。而在單位產量方面，平均每公頃 21,620 公斤，平均販售總價每公頃為 746,626 元，平均單位成本每公頃為 514,719 元，所以平均淨收入每公頃為 231,542 元。(表 2.11.2-3)。

混養養殖 24 年(85~108)的年平均單位產量為每公頃約 8,376 公斤，平均單位產值為每公頃 339,340 元，平均單位成本為每公頃 296,535 元，所以平均單位淨收入為每公頃 43,191 元。本年度回收 5 戶標本戶，其中 4 戶有文蛤收成。(表 2.11.2-6)。

表 2.11.2-5 108 年雲林沿海文蛤（虱目魚、草蝦混養）養殖標本戶記錄分析調查表

年度	戶名	種類	地點	面積 (公頃)	數量(原放養) (尾/個)	下苗時間	收成時間	總收成量 (Kg)	單價 (NT/Kg)	販售總價 (NT)	成本支出 (NT)	淨收入 (NT)	填表日期	
108	丁東山	文蛤	台西	2.6	(3120000)	107/10					39840	-39840	108/3/29	
		虱目魚等			(2100)	107/10								
		文蛤			(3120000)	107/10	108/3~6	11461	4.5~83	932811	135350	797461	108/6/30	
		虱目魚等			(2100)	107/10								
		文蛤			(3120000)	107/10	108/9	14681	83	1223450	19500	1203950	108/9/30	
		虱目魚等			(2100)	107/10								
		文蛤			(3120000)	107/10	108/10	7421	70~83	604000	47400	556600	108/12/30	
虱目魚等	(2100)	107/10												
小計				2.6	0			33564		2760261	242090	2518171		
108	林金城	文蛤	麥寮	2	(2400000)	107/11					30000	-30000	108/6/29	
		虱目魚等			1600	108/3				25600	-25600			
		蝦			(200000)	107/11								
		文蛤			(2400000)	107/11					52500	-52500	108/9/28	
		虱目魚等			(1600)	108/3								
		蝦			(200000)	107/11								
		文蛤			(2400000)	107/11					43500	-43500	109/1/2	
虱目魚等	(1600)	108/3												
蝦	(200000)	107/11												
小計				2	1600			0		0	151600	-151600		
108	林敏朗	文蛤	台西	2	(1900000)	106/11	108/2	22000	58	1276000	208750	1067250	108/3/31	
		虱目魚			(800)	107/4								
		蝦			(84500)	106/11								
		文蛤			2300000	108/4					369000	-369000	108/6/28	
		虱目魚			1000	108/4					20000	-20000		
		蝦			285000	108/4					10000	-10000		
		文蛤			(2300000)	108/4					290000	-290000	108/9/26	
虱目魚	(1000)	108/4												
蝦	(285000)	108/4												
文蛤	(2300000)	108/4						260000	-260000	108/12/28				
虱目魚	(1000)	108/4												
蝦	(285000)	108/4												
小計				2	2586000			22000		1276000	1157750	118250		
108	丁曜清	文蛤**	台西	1.6	(16000000)	107/6	108/1	111600	30~35	565500	445000	120500	108/4/3	
		虱目魚等			(3000)	107/6								
		蝦			(100000)	107/6								
		文蛤**			16000000	108/5	108/3~6				1888000	-1888000	108/6/26	
		虱目魚等			300	108/5					9000	-9000		
		蝦			100000	108/5					3000	-3000		
		文蛤**			(16000000)	108/5					112000	-112000	108/9/27	
虱目魚等	(300)	108/5												
蝦	(100000)	108/5	108/9	80	250	20000		20000						
文蛤**	(16000000)	108/5	108/12	17800	72	1281600	278000	1003600	108/12/31					
虱目魚等	(300)	108/5	108/10~12			56000		56000						
蝦	(100000)	108/5												
小計				1.6	16100300			129480		1923100	2735000	-811900		
108	丁利	文蛤	台西	0.9	(1100000)	107/9					37799	-37799	108/3/29	
		虱目魚等			(1000)	107/12								
		蝦			(150000)	107/12								
		文蛤			(1100000)	107/9	108/6	11697	10~52	831619	91897	739722	108/6/27	
		虱目魚等			(1000)	107/12								
		蝦			(150000)	107/12								
		文蛤			1000000	108/8					187433	-187433	108/9/27	
虱目魚等	400	108/8					6800	-6800						
蝦	350000	108/8					10500	-10500						
文蛤	(1000000)	108/8					60075	-60075	108/12/28					
虱目魚等	(400)	108/8												
虱目魚等	1100	108/10					3000	-3000						
蝦	(350000)	108/8												
小計				0.9	1351500			11697		831619	397504	434115		
總計				9.1	20039400			196741		6790980	4683944	2107036		
每公頃產值								21620		746262	514719	231542		

*:開放垂釣或販售魚苗收入

** :販售文蛤苗

***:寒害死亡

表 2.11.2-6 85~108 雲林沿混養養殖標本戶年產量產值表

年度	標本戶數	養殖種類	養殖面積 (公頃)	本年放養數量 (個/尾)	總收成量 (kg)	販售總價 (NT)	成本支出 (NT)	淨收入 (NT)	單位收成量 (kg/公頃)	單位總價 (NT/公頃)	單位成本 (NT/公頃)	單位淨收入 (NT/公頃)
85	6	文蛤	18.4	146925000	186428	11565000	2818420	8746580	10132	628533	153175	475358
		蝦		75000	45				2			
		虱目魚		7650								
86	4	文蛤	9.6	3750000	97980	8119200	4060729	4058471	10206	845750	422993	422757
		蝦		260000	927				97			
		虱目魚		4000								
87	4	文蛤	9.6	6700000	25500	2598350	4137840	-1539490	2656	270661	431025	-160364
		蝦		2990000	1545				161			
		虱目魚		5200								
88	4	文蛤	9.6	7200000	155192	5816185	2525540	3290645	16166	605853	263077	342776
		蝦		2300000	2070				216			
		虱目魚		8000								
89	4	文蛤	9.6	2600000	24632	1630600	1966950	-336350	2566	169854	204891	-35036
		蝦		1360000	744				78			
		虱目魚		4000								
90	4	文蛤	9.6	14560000	127706	4017879	2220568	1797311	13303	418529	231309	187220
		蝦		2650000	874				91			
		虱目魚		12000								
		其他		1000								
91	4	文蛤	9.6	5180000	46800	2010200	1429437	580763	4875	209396	148900	60496
		蝦		1370000	284				30			
		虱目魚		3800								
		其他		1000								
92	4	文蛤	9.6	9782800	60523	2311151	2770191	-459040	6304	240745	288562	-47817
		蝦		1036000	15				2			
		虱目魚		4000								
93	4	文蛤	9.6	3700000	53000	1033500	2739320	-1705820	5521	107656	285346	-177690
		蝦		300000	485				51			
		虱目魚		6500								
94	4	文蛤	9.6	13169500	167544	4606120	2582896	2023224	17453	479804	269052	210752
		蝦		1177000	412				43			
		虱目魚		7600								
95	4	文蛤	9.6	10200000	100704	4196927	4166370	30557	10490	437180	433997	3183
		蝦		550000	2420				252			
		虱目魚		4500								
96	4	文蛤	9.6	3800000	32400	1439000	2488983	-1049983	3375	149896	259269	-109373
		蝦		200000	123				13			
		虱目魚		2000								
97	4	文蛤	9.6	9600000	57424	2066583	2203489	-136906	5982	215269	229530	-14261
		蝦		1350000	133				14			
		虱目魚		5500								
98	4	文蛤	9.6	4600000	93776	2914951	2270735	644216	9768	303641	236535	67106
		蝦		600000	390				41			
		虱目魚		8000								
99	4	文蛤	9.6	2200000	23000	603700	2033900	-1430200	2401	62885	211865	-148979
		蝦		500000	54							
		虱目魚		1500								
100	4	文蛤	8.9	18570000	97619	2489220	3974725	-1485505	10982	279688	446598	-166911
		蝦		535000	120							
		虱目魚等		6200								
101	4	文蛤	8.9	0	0	176000	1457740	-1281740	96	19775	163791	-144016
		蝦		0	850							
		虱目魚等		0	0							
102	4	文蛤	8.9	31342000	106616	3465700	3237480	228220	11979	389404	363762	25643
		蝦		483000	60				7			
		虱目魚等		12300	875				98			
103	4	文蛤	8.9	10300000	22740	1261900	2185270	-923370	2555	141787	245536	-103749
		蝦		450000	58				7			
		虱目魚等		3600	0				0			
104	4	文蛤	8.9	10730000	50600	1780540	2239565	-491665	5685	200061	251637	-55243
		蝦		130000	522				59			
		虱目魚等		4150								
105	4	文蛤	8.9	23320000	94888	3591200	3042811	663389	10707	403506	341889	74538
		蝦		245500	270							
		虱目魚等		9000	133							
106	4	文蛤	8.9	31046000	114778	5669900	3145100	2524800	12900	637067	353382	283685
		蝦		185500	35							
		虱目魚等		108900	0							
107	5	文蛤	9.1	20220000	30138	1646700	3330526	-1683826	3312	180956	365992	-185036
		蝦		550000	0							
		虱目魚等		7800	0							
108	5	文蛤	9.1	19300000	196661	6790980	4683944	2107036	21620	746262	514719	231542
		蝦		735000	80							
		虱目魚等		3300	0							
平均									8376	339340	296535	43191

2.11.3 仔稚魚調查

本次報告為民國 108 年 10 月 08 日（第四季）採樣結果。設定四個採樣點，由北至南分別為 SEC5、SEC7、SEC9 及 SEC11（如圖 1.4-10-1），共 4 個網次。結果包含仔稚魚、魚卵及甲殼類兩部份，分述如下：

一、仔稚魚及魚卵部分

本次採樣共捕獲 9 科的仔稚魚（表 2.11.3-1），以 Sciaenidae 石首魚科漁獲尾數所佔比例最高，其次為 Sillaginidae 沙鯪科，其餘 7 科仔稚魚豐度百分比在 0.22~9.70% 間（如圖 2.11.3-1）。以出現率而言鯷科、燈籠魚科、沙鯪科、石首魚科、鼠鱚魚科，出現率達 100%（圖 2.11.3-2）。

各測站仔稚魚豐度以 SEC7 測站豐度較高，為 78 尾/1000m³，其餘測站豐度介於 36 尾/1000m³~67 尾/1000m³ 之間（圖 2.11.3-3），測站間總平均豐度為 61 尾/1000m³。各測站的主要魚類組成如圖 2.11.3-4 所示，SEC5 及 SEC7 測站以石首魚科所佔比例較高，SEC9 及 SEC11 則以沙鯪科及石首魚科比例較高（圖 2.11.3-4）。各測站捕獲仔稚魚科數為 6~8 科，其中 SEC7 測站較多，為 8 科（圖 2.11.3-5）。由歧異度（以科為單位）指數來看，四個測站介於 1.31~1.76 之間，以 SEC11 測站最高為 1.76（表 2.11.3-2）。測站間的仔稚魚大類相似度（以科為單位）如表 2.11.3-3，以 SEC5 測站與 SEC7 測站間的相似度較高，達 87%，其次 SEC7 測站與 SEC11 測站為 73%，其餘測站間相似度介於 58~69%。

魚卵平均豐度為 2294 個/1000m³，在 SEC9 測站豐度較高，為 4196 個/1000m³，其餘測站豐度介於 785 個/1000m³~2307 個/1000m³（圖 2.11.3-6）。

二、甲殼類部分

樣品中甲殼類蝦幼生的平均豐度為 891 隻/1000m³，蟹幼生的平均豐度為 1593 隻/1000m³（表 2.11.3-1）。就空間分布而言，蝦幼生豐度以 SEC11 測站較高，為 1435 隻/1000m³，其餘測站豐度介於 250 隻/1000m³~1254 隻/1000m³（圖 2.11.3-7）。蟹幼生豐度以 SEC11 測站較高，為 2576 隻/1000m³，其餘測站豐度介於 326 隻/1000m³~2095 隻/1000m³ 之間（圖 2.11.3-8）。

表 2.11.3-1 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚豐度分布
(108 年 10 月 08 日)

測站	單位:尾數/1000m ³				平均 個體數	百分比 %
	SEC5 個體數	SEC7 個體數	SEC9 個體數	SEC11 個體數		
Congridae糯鰻科		0.53			0.13	0.22
Engraulidae鰓科	1.92	4.21	4.97	6.46	4.39	7.19
Myctophidae燈籠魚科	6.39	6.31	5.96	5.02	5.92	9.70
Sillaginidae沙鰈科	22.37	25.24	9.93	20.08	19.41	31.80
Sciaenidae石首魚科	27.49	32.60	9.44	15.78	21.33	34.94
Blenniidae鰻科		4.73	4.47	7.17	4.09	6.71
Callionymidae鼠鱗魚科	1.92	3.15	1.49	10.76	4.33	7.09
Gobiidae蝦虎科				2.15	0.54	0.88
Cynoglossidae舌鰻科	2.56	1.05			0.90	1.48
合計	62.65	77.82	36.26	67.42	61.04	100.00
魚卵數	784.98	1888.76	4196.21	2306.77	2294.18	
蝦幼生	626.45	1253.57	250.34	1434.56	891.23	
蟹幼生	1375.64	2094.89	325.84	2576.46	1593.21	

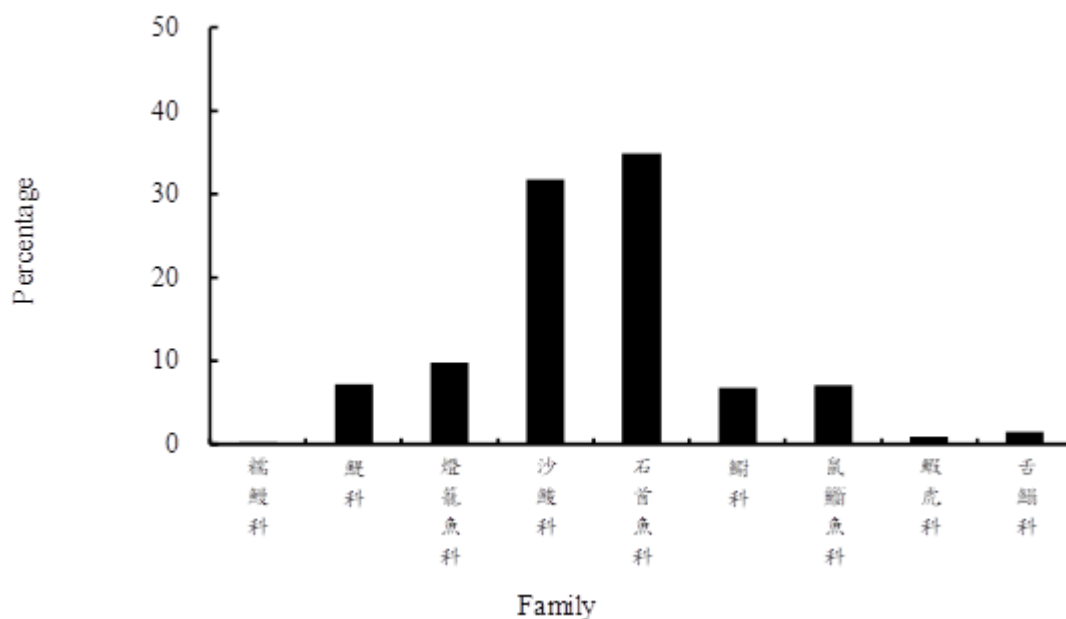


圖 2.11.3-1 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各大類組成
(108 年 10 月 08 日)

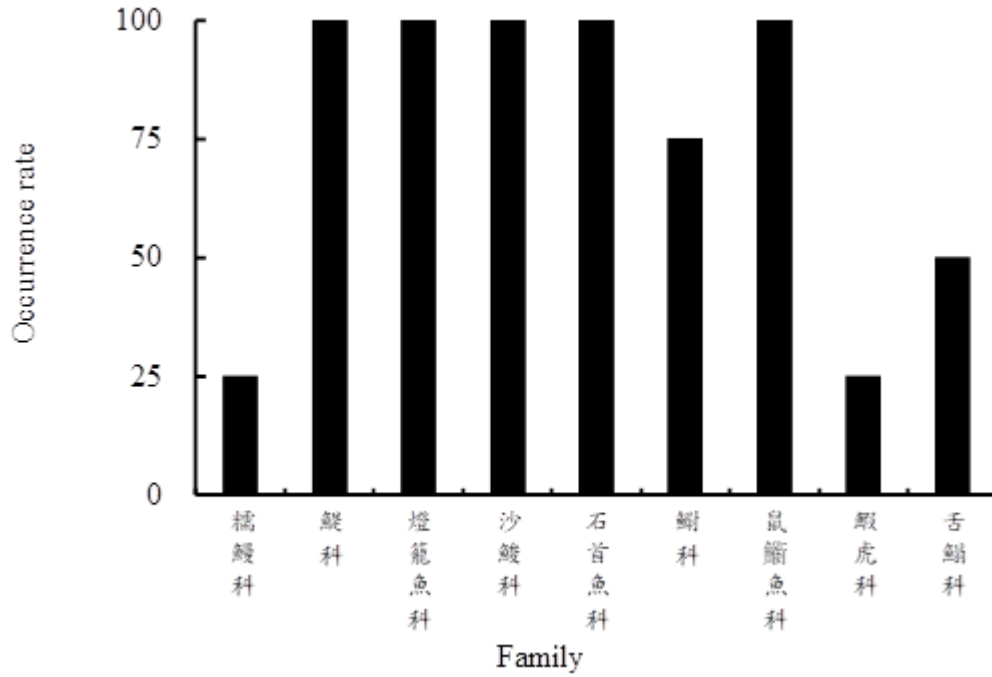


圖 2.11.3-2 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各大類出現率 (108 年 10 月 08 日)

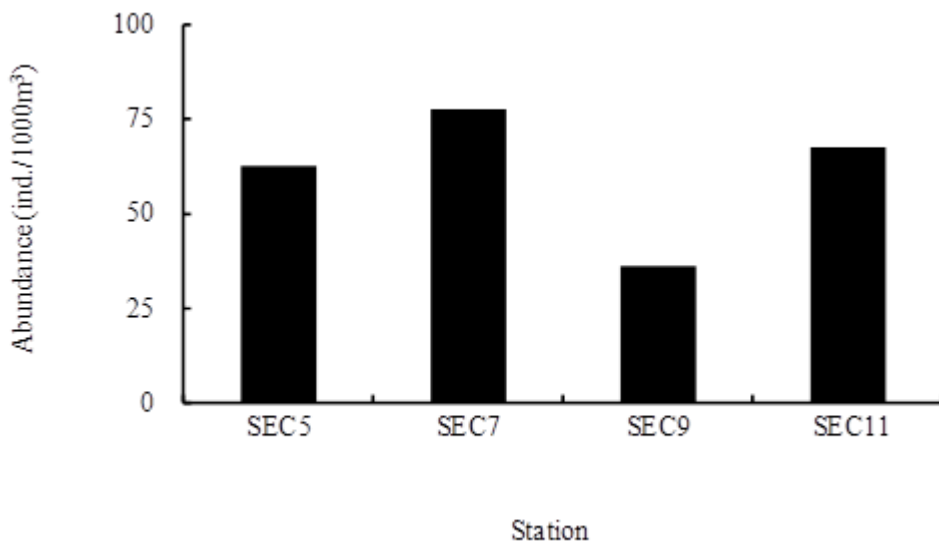


圖 2.11.3-3 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚豐度 (108 年 10 月 08 日)

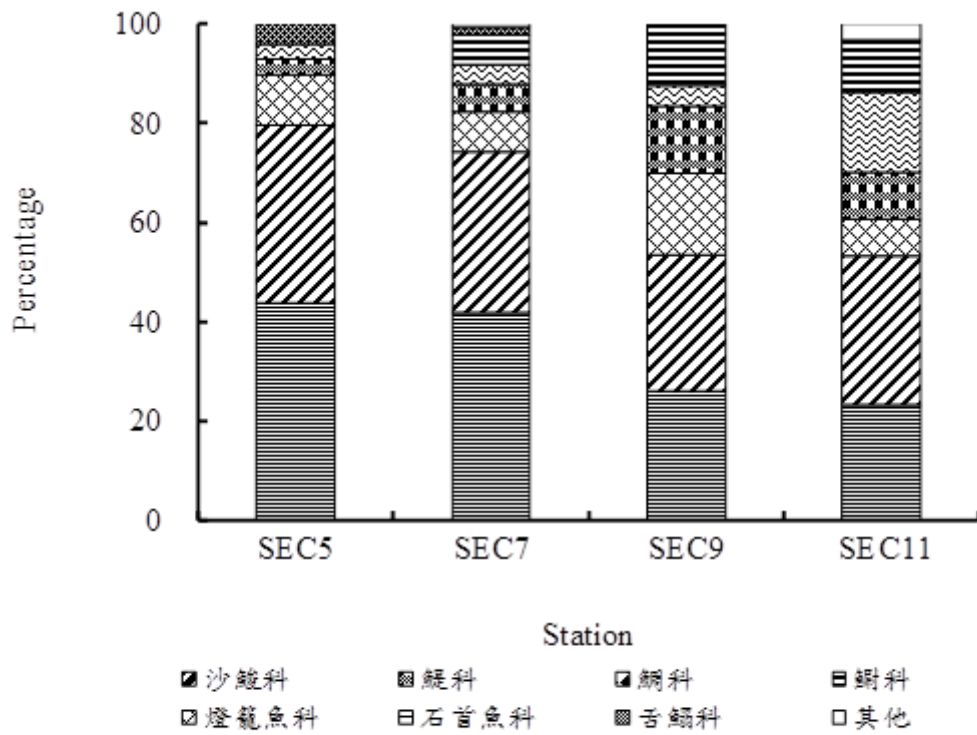


圖 2.11.3-4 雲林縣離島式基礎工業區沿海主要仔稚魚組成 (108 年 10 月 08 日)

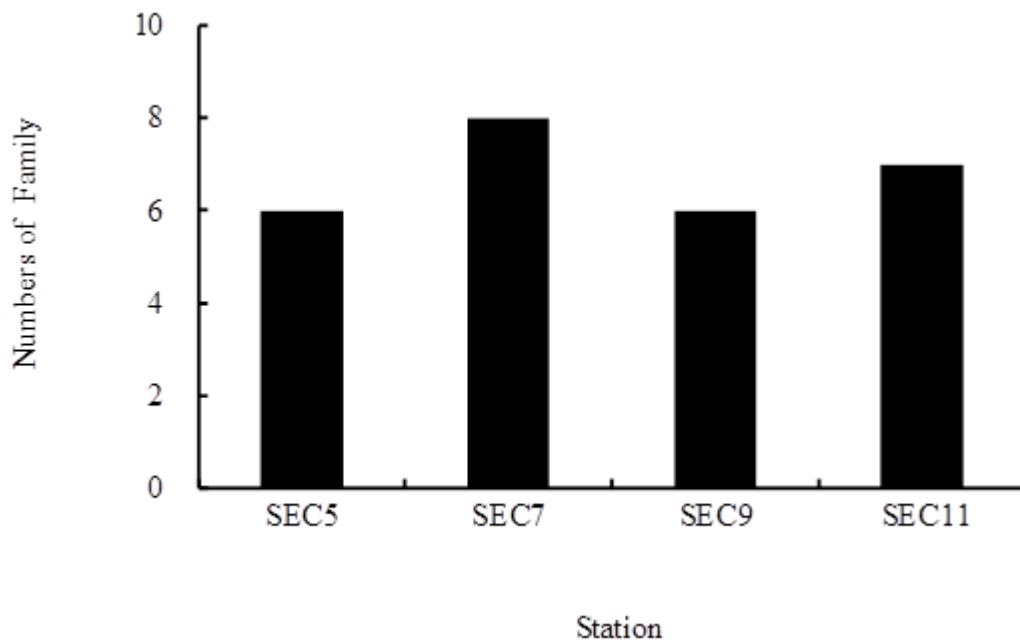


圖 2.11.3-5 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚調查各測站出現科數 (108 年 10 月 08 日)

表 2.11.3-2 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各測站歧異度
(108 年 10 月 08 日)

Station	SEC5	SEC7	SEC9	SEC11
Diversity Index(H')	1.31	1.48	1.66	1.76

表 2.11.3-3 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各測站大類相似度
(108 年 10 月 08 日)

Similarity%	SEC5	SEC7	SEC9	SEC11
SEC5	100			
SEC7	87	100		
SEC9	58	62	100	
SEC11	69	73	68	100

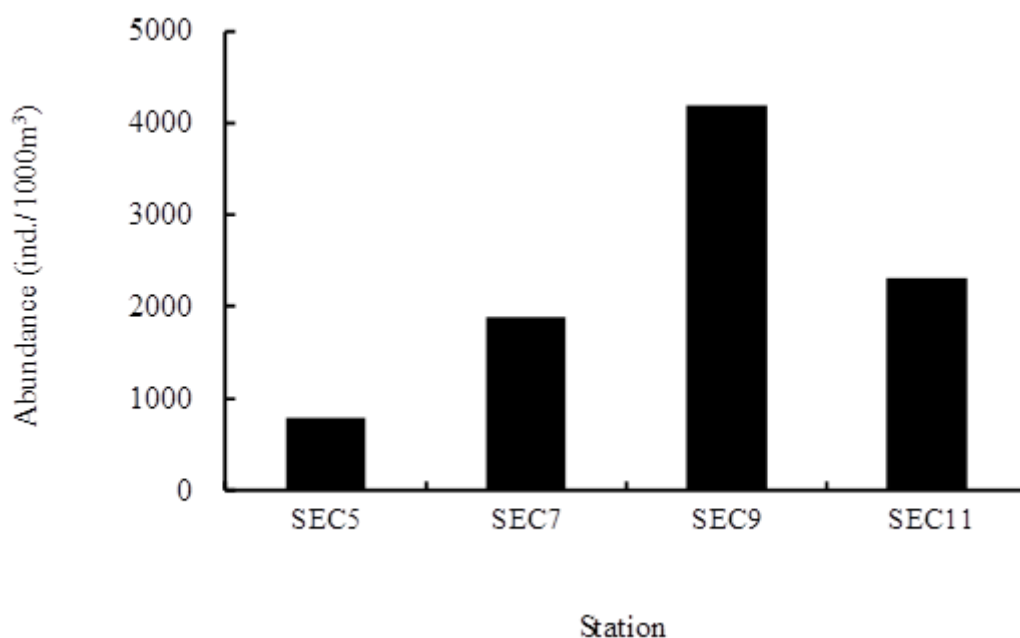


圖 2.11.3-6 雲林縣離島式基礎工業區沿海魚卵豐度
(108 年 10 月 08 日)

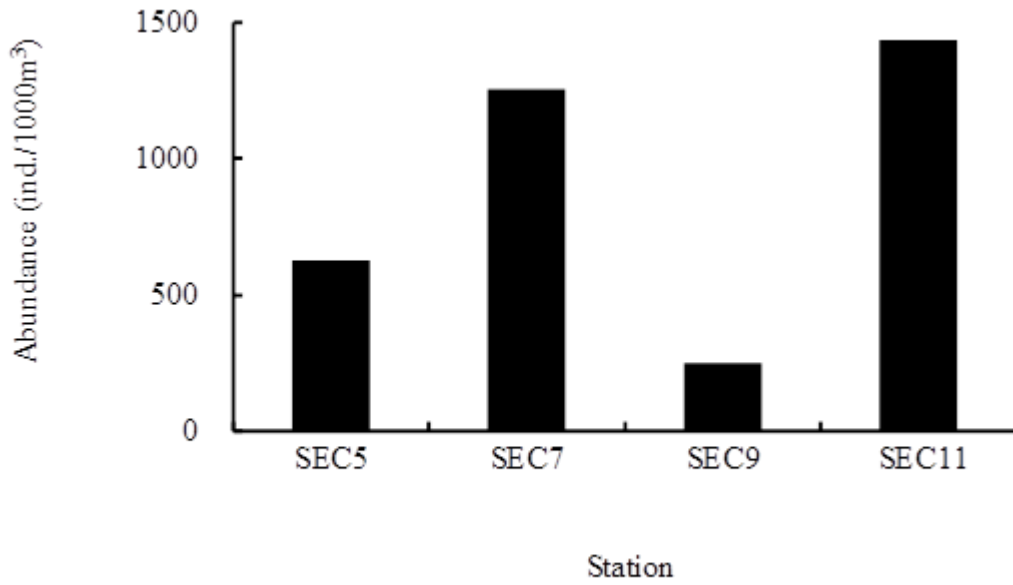


圖 2.11.3-7 雲林縣離島式基礎工業區沿海蝦幼生豐度 (108 年 10 月 08 日)

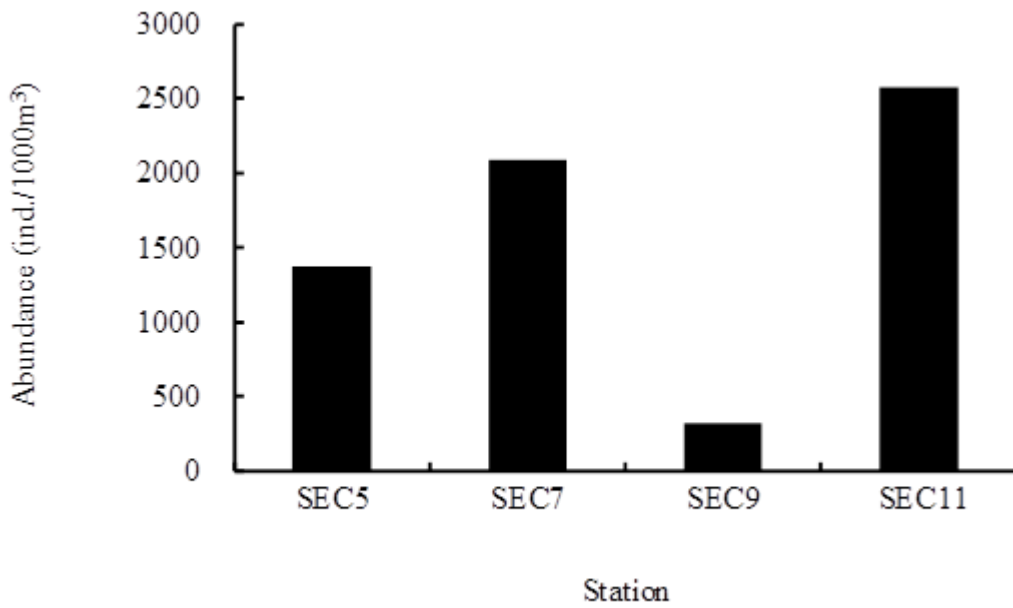


圖 2.11.3-8 雲林縣離島式基礎工業區沿海蟹幼生豐度 (108 年 10 月 08 日)

三、歷年比較：

本海域執行第 18 年共 74 季次仔稚魚調查，自 90 年 3 月~108 年 10 月累計捕獲魚科數為 94 科。歷年第四季仔稚魚、魚卵及蝦、蟹幼生平均豐度依序為 292 尾/1000m³、1313 個/1000m³、2572 隻/1000m³、1011 隻/1000m³。本季各調查生物相豐度，魚卵及蟹幼生高於歷年同季平均值，且魚卵為歷年第三高值，仔稚魚及蝦幼生豐度低於歷年同季平均值。空間分布情形，本季仔稚魚豐度以 SEC7 測站較高 SEC9 測站較低，而歷年則以 SEC11 測站較高 SEC7 測站較低，本季魚卵豐度以 SEC9 測站較高 SEC5 測站較低，而歷年則以 SEC11 測站較高，低值與本季相同，本季蝦幼生豐度以 SEC11 測站較高 SEC9 測站較低，歷年則是 SEC9 測站最高 SEC5 測站較低，本季蟹幼生豐度以 SEC11 測站較高 SEC9 測站較低，歷年高值與本季相同，SEC7 測站較低。

2.12 海域地形

2019年海域地形測量在天候許可下於7月27日開始實施，陸續進行平面控制點測量及檢測、高程控制點水準測量及檢測、航拍攝影和LiDAR空載雷射掃描，之後陸續完成空中三角測量、數值航測圖繪製及測量報告。

圖2.12-1所示為2019年全區海域地形水深測量成果，和相對應的施測時間，整體測量結果顯示：

濁水溪口以南等深線走向約為北北東—南南西走向，潮間帶(+2m~-2m)最大寬度由3998m (濁水溪口南岸)漸縮至電廠出水口導流堤北側約1161m、平均坡度約為1/645，濁水溪口以南施測海域等深線於-2m至-5m間平均坡度約為1/230，-5m至-10m等深線平均坡度為1/109，-10m至-20m等深線平均坡度為1/266。

麥寮專用港出口南北之近岸區皆呈向海漸深的緩坡，2012年於電廠出水口導流堤附近測得局部沖刷情形(水深最大-15.1m)，2013年未顯現測得，2014年測得局部最大水深-13.9m(周遭水深約-6m)，2015年測得局部最大水深-6.3m(周遭水深約-6m)，而西防波堤堤頭附近的水深變化較為劇烈，周遭水深為-25m至-28m，波流交互作用下形成水深-35m以下沖蝕坑洞、位於麥寮工業專用港航道北側，局部沖刷水深可達-40.2m。麥寮港南防波堤以南之海域，其水深分布約在0m至-15m間，底床坡度較緩和。

以50m網格化資料計算2019年與2018年期間之地形變動量如圖2.12-2所示。圖中顯示2018年之地形變化仍維持過去近幾年的趨勢，即在麥寮區西北

海堤外溫排水導流堤北側地形，維持工業區開發以來之上游堤頭攔砂之效應，其等深線逐年往外推移，淤積較明顯處亦維持過去幾年趨勢，以濁水溪河口及麥寮港港口以北海域為主；新興區南側至三條崙漁港海岸近岸侵蝕，遠岸呈現淤積，整體淤積大於侵蝕。

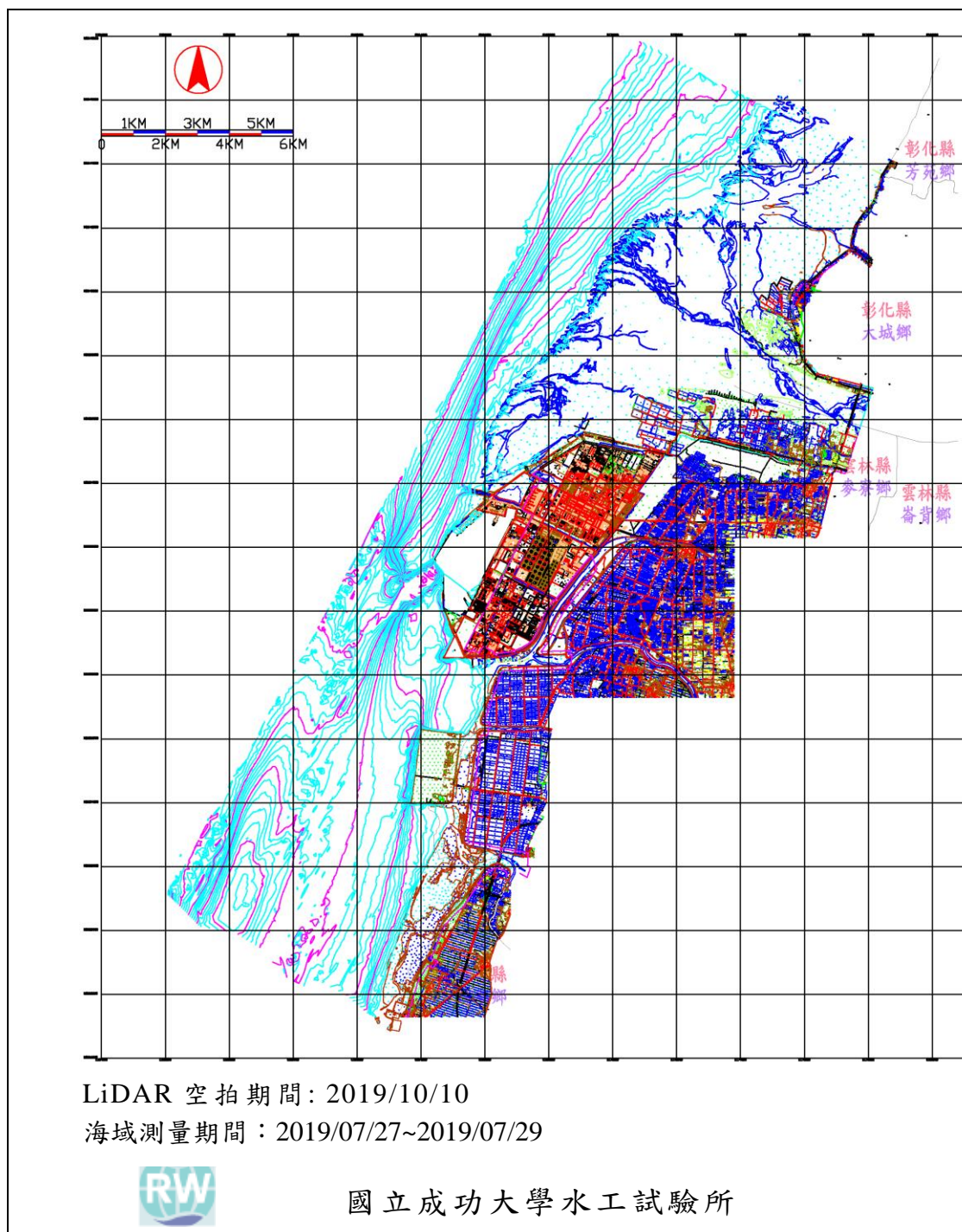


圖 2.12-1 本區海域 2019 年海域地形圖

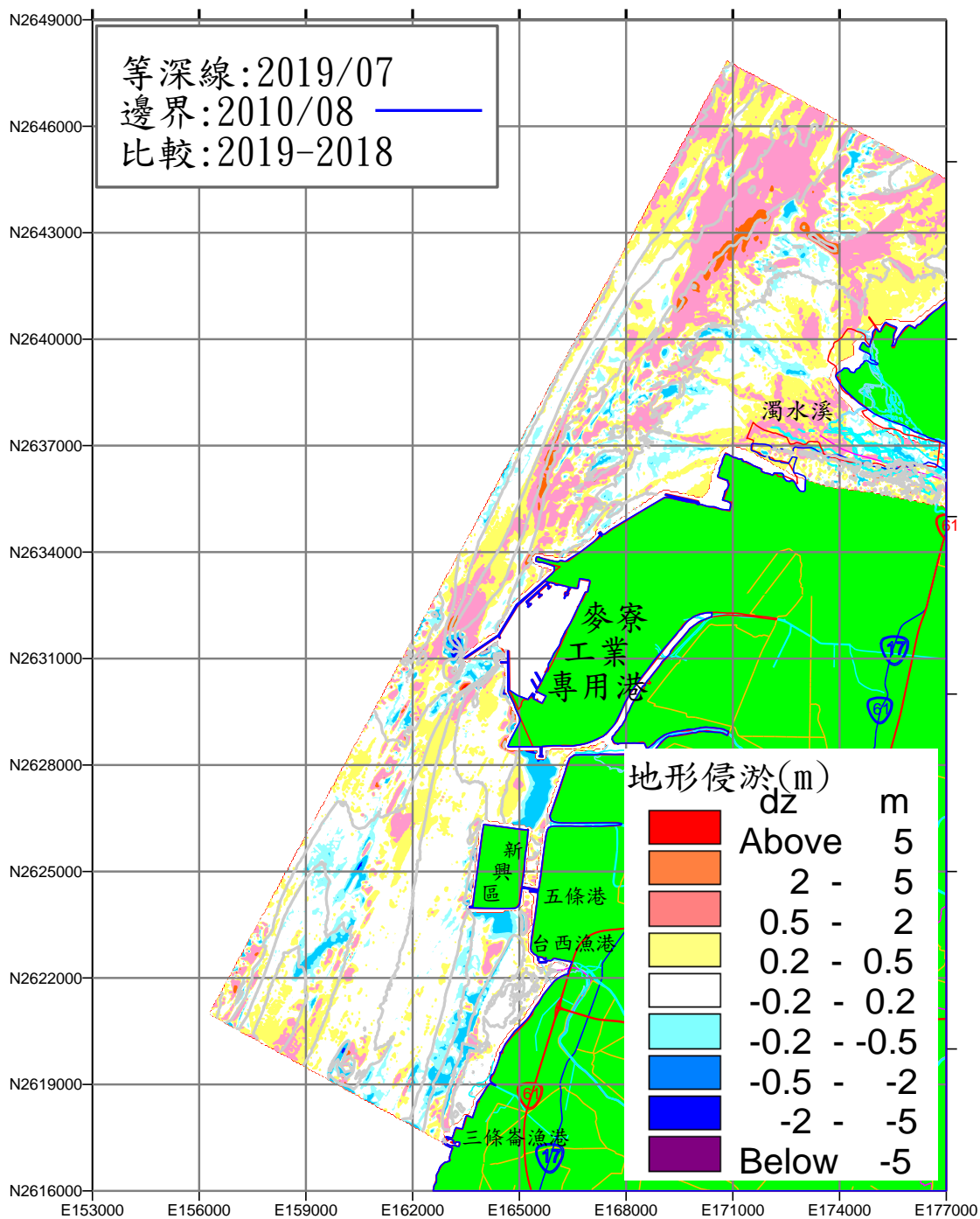


圖 2.12-2 本區地形測量變動量計算圖(2018~2019)

2.13 海象

一、潮汐調查

潮位測量所使用之儀器為感應水壓力式的潮位計，具資料自記功能，其工作原理係利用經校正後之壓力感應器感受水壓力變化，並將感應到的變化轉換為電壓值，儲存在記憶體內。待觀測一段時間後，將存於記憶體內的電壓記錄讀出，然後換算為壓力感應器所在位置之上的水層厚度，也就是相對水位，最後再經壓力感應器位置高程校正，得到的即是絕對水位高程。整套系統包括一水壓感應器定置於最低潮位之下，並由電纜將訊號傳到岸上之數位記錄器，而後藉由無線通訊即時將資料回傳至水工所資料庫，進行線上資料展示及後續品管與分析。

1. 資料分析流程

潮位站的原始水位記錄間隔與中央氣象局規範同步均為6分鐘，經將資料取樣為每小時一筆，以進行各項分析，以下是幾個基本的資料分析方法：

- (1) 繪製潮位逐時變化圖，直接由波形來描述潮位變化特徵。
- (2) 統計分析如平均潮位(差)、觀測期間最高潮位、最低潮位等，用於判別與往年監測結果之差異。
- (3) 進行調和分析統計各分潮振幅、頻率、相位延時等資料。

2. 調查結果說明

本季觀測期間從2019年10月~12月，測站包含麥寮港南側之MS測站(X(E)=165393, Y(N)=2629874)及箔子寮港之PZ測站(X(E)=162016, Y(N)=2613057)。本季麥寮站與箔子寮站運作正常，資料觀測成功率達100%。

圖2.13-1~圖2.13-2為本季各月實測潮位逐時變化圖，圖2.13-3~圖2.13-4為本季實測潮位頻譜與逐時變化圖，二站的潮位週期以半日為主，全日次之，潮型包絡線的變化趨勢一致。麥寮站的潮汐變動振幅明顯較箔子寮站為大，此與以往觀測之麥寮站平均潮差較大結果一致。統計結果如表2.13-1~表2.13-2，麥寮站本季各月平均潮差介於2.781m~2.869m、箔子寮站介於2.160m~2.180m，兩站潮差差異約有0.61m~0.69m；最高潮位麥寮站為+2.444m，發生於10月1日(農曆9月3日)；最低潮位為-1.875，發生於12月27日(農曆12月2日)。箔子寮站最高潮位為+2.075m，發生於10月1日(農曆9月3日)，最低潮位為-1.114m，發生於12月17日(農曆11月22日)。

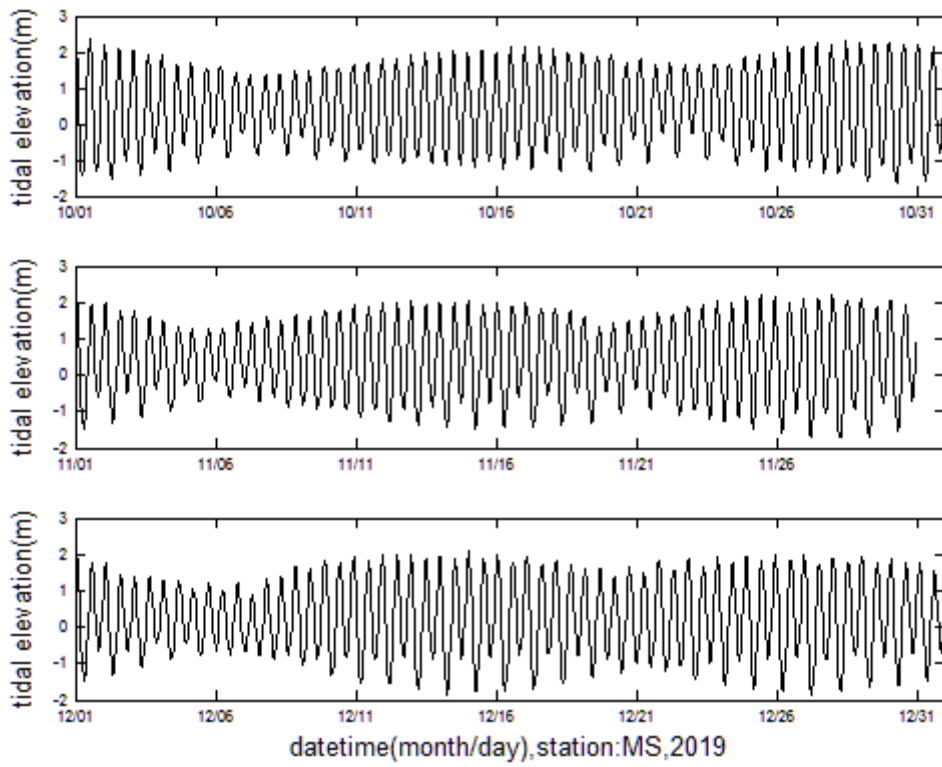


圖 2.13-1 MS 測站 2019 年 10~12 月各月實測潮位逐時變化圖

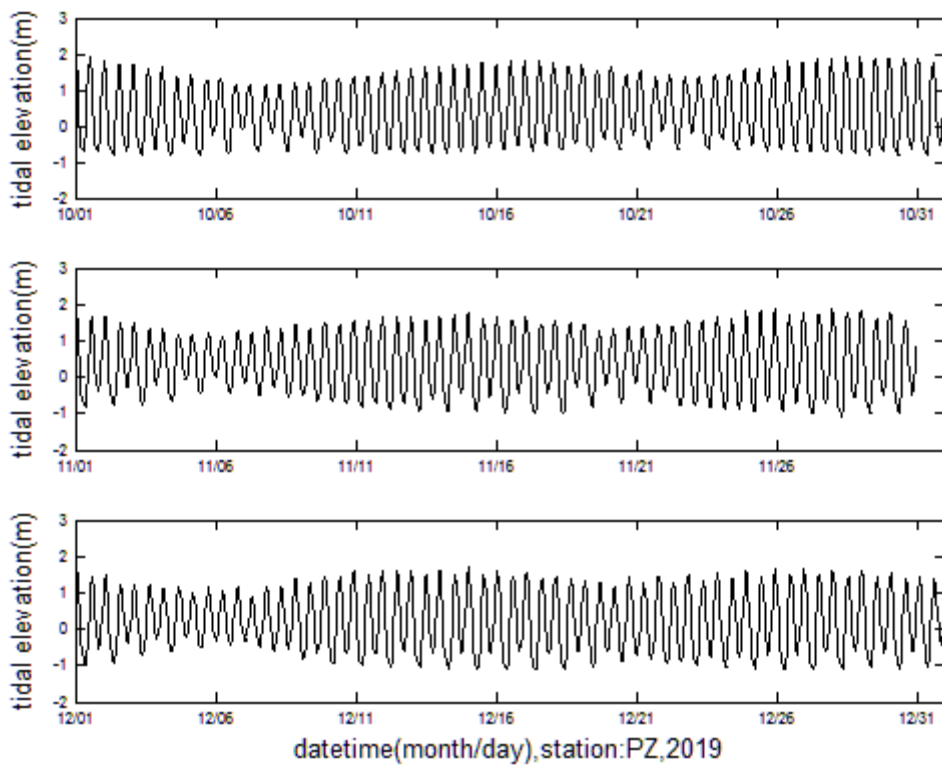


圖 2.13-2 PZ 測站 2019 年 10~12 月各月實測潮位逐時變化圖

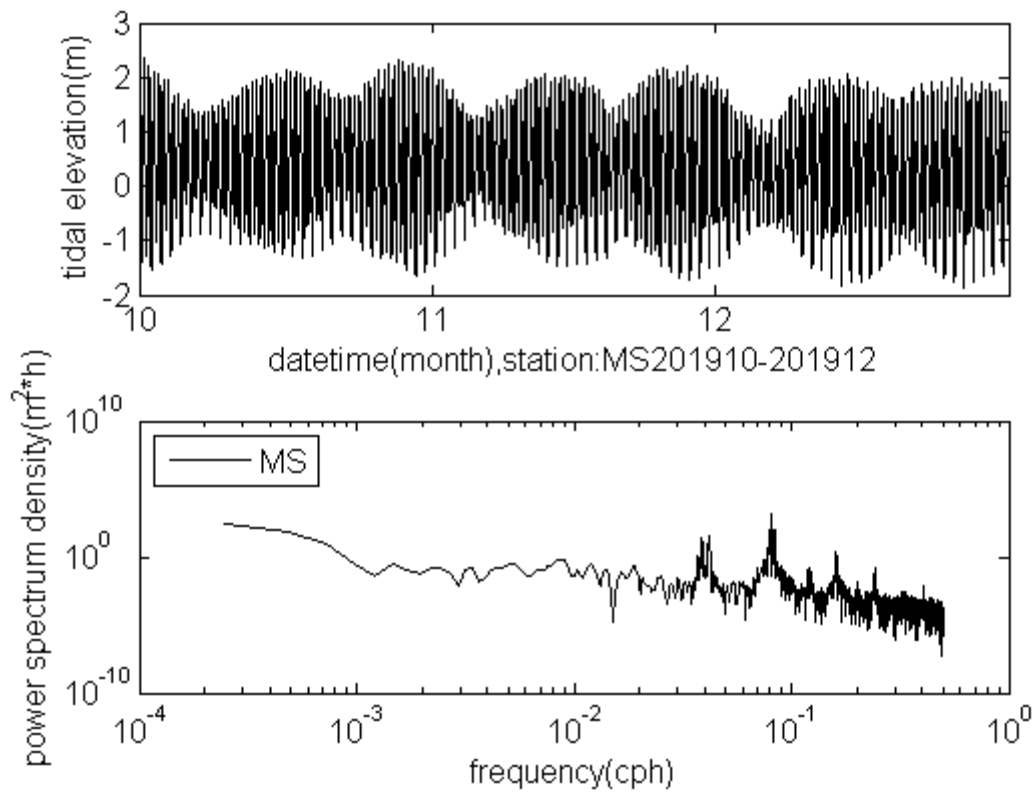


圖 2.13-3 MS 測站 2019 年 10~12 月實測潮位頻譜與逐時變化圖

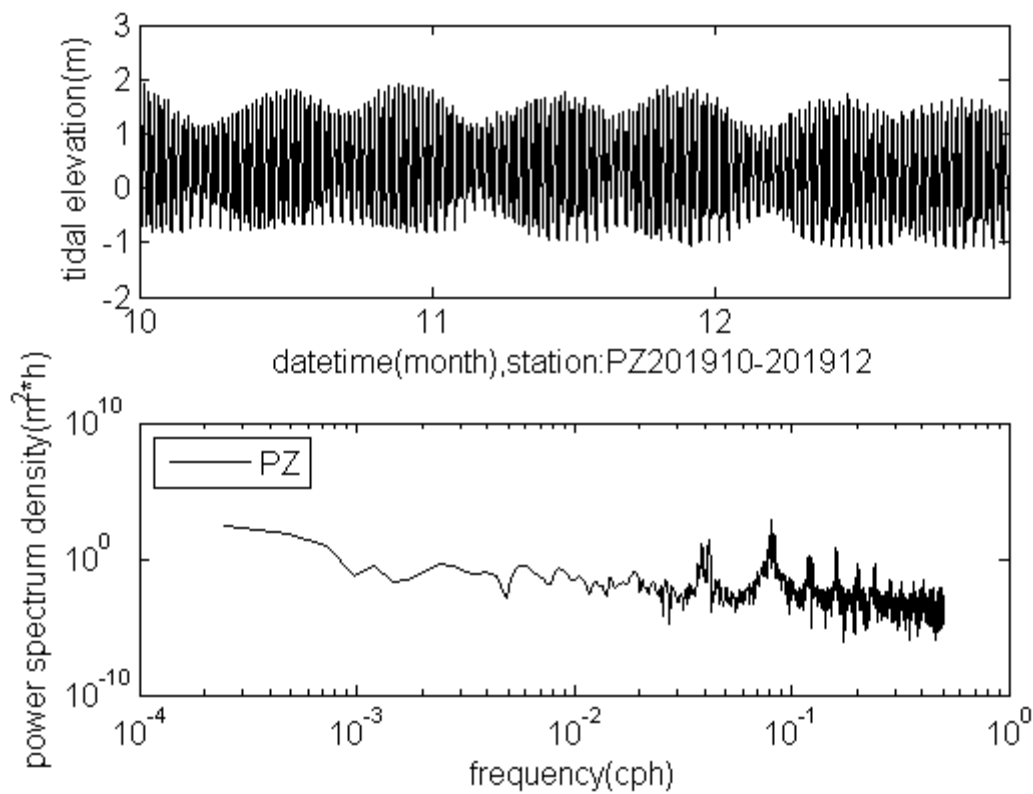


圖 2.13-4 PZ 測站 2019 年 10~12 月實測潮位頻譜與逐時變化圖

表 2.13-1 麥寮潮位基準面高程統計(基隆中潮系統)

unit: m

時間 (年月)	平均高 潮位	平均 潮位	平均低 潮位	最高 潮位	日	時	最低 潮位	日	時	平均潮差
201910	1.882	0.383	-0.987	2.444	1	0	-1.650	30	6	2.869
201911	1.809	0.355	-0.972	2.219	27	23	-1.716	28	5	2.781
201912	1.686	0.230	-1.101	2.075	15	0	-1.875	27	5	2.786

表 2.13-2 箔子寮潮位基準面高程統計(基隆中潮系統)

unit: m

時間 (年月)	平均高 潮位	平均 潮位	平均低 潮位	最高 潮位	日	時	最低 潮位	日	時	平均潮差
201910	1.571	0.366	-0.608	2.075	1	0	-0.810	30	8	2.180
201911	1.531	0.354	-0.637	1.864	25	22	-1.069	28	7	2.167
201912	1.400	0.214	-0.760	1.714	15	0	-1.114	17	10	2.16

二、波浪調查

調查測站為台西海域觀測樁代號 THL1(二度分帶坐標 X(E)=162761, Y(N)=2628977), 位於麥寮工業港南防波堤西南方約2公里處, 平均水深約11m, 點位如圖 2.13-5, 量測項目為波高、週期與波向, 觀測系統採底碇自記式兼具測波功能之音波都普勒式海流剖面儀(簡稱 ADCP), 資料頻率每兩小時統計一筆。此外為資料分析並蒐集水利署麥寮測候站(代號 MZ, 二度分帶坐標 X(E)=164786, Y(N)=2629590)之風速風向記錄。

1. 資料分析流程

波浪調查主要在求得波浪之波高、週期及波向。波高、週期之分析方法基本上可分為兩種, 一為逐波(wave-by-wave)分析法; 另一為波譜(wave spectrum)分析法。經由實際分析結果發現逐波分析法會造成波浪之週期偏大, 此現象於小波高時更為明顯, 因此較不適用於實測資料分析(Bishop and Donelan, 1987; Kao and Chiu, 1994; Townsend and Fenton, 1995)。而頻譜分析法只要波高計架設位置盡可能接近水面則利用線性理論分析結果可將誤差控制在5%以內, 因此本計畫以波譜分析法計算波浪相關統計參數。方向波譜分析則利用水壓式波高計配合電磁式流速計所測得雙軸流速之水平兩方向流速以決定方向譜之方法(即所謂 方法), 其推求原理類似於Longuet-Higgins et al. (1963), 以heave-pitch-roll buoys求方向譜的方法。因 方法僅量測三個獨立的波浪相關量, 故對波浪方向譜之方向分布函數解析度受限, 使得方向譜產生負的邊翼(negative side lobes), 為修正此缺

失乃根據 Longuet-Higgins et al. (1963) 之提議利用二項式權重函數 (binomial weighting function) 描述方向分布函數，進一步解析方向波譜並求得平均波向與尖峰波向等參數。

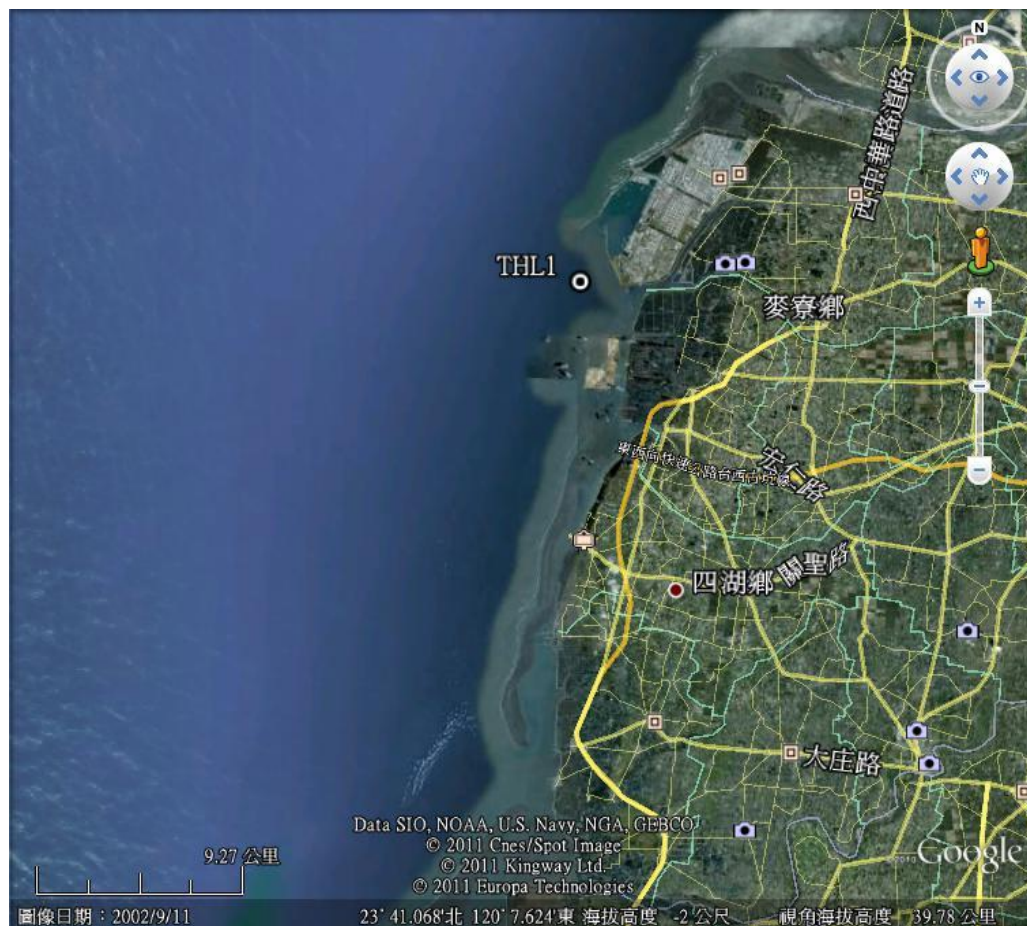


圖 2.13-5 雲林離島工業區波浪現場調查測站位置圖

2. 調查結果說明

本季觀測期間從2019年10~12月，執行進度如表2.13-3，自記式ADCP計進行三次儀器更換(10/1、11/11與12/17)。

根據監測結果繪製波浪與風速風向時序列如圖2.13-6，為資料分析並蒐集觀測期間發生於西北太平洋之熱帶氣旋路徑資料如圖2.13-7。本季屬秋冬東北季風時期，波高平均較夏季時期為大，且隨風增減之趨勢較為顯著，波浪週期因風向均一而較夏季時期平均為長，波向因地形淺化與陸域遮蔽因素，由西北~北北西向折繞射而來。統計各月資料如表2.13-4~表2.13-6，據表顯示2019年10~12月月平均波高介於0.85~1.11米，波高範圍各月皆以0.5~1.5米居多，週期各月平均皆約5秒，較夏季4~5秒為長，主波向西北；次波向北北西。各月最大示性波高介於2.05~2.23米，除10月為米

塔颱風影響時期，其餘皆為風力較強與漲潮波流反向時期。

本年度監測結果與歷年之比較，以圖2.13-8歷年月平均及月最大示性波高時序列與分布範圍說明。據時序列圖顯示：月平均波高早期介於0.5~1.5米範圍之年變動，近年則侷限在0.5~1米範圍變動且年最大示性波高皆測得於颱風時期，與早期有時測得於東北季風時期不同。分布範圍圖顯示：近幾年於東北季風時期受麥寮港遮蔽北向風浪平均波高較開發前期衰減約0.2~0.3米。就2018~2019年所測而言，兩年度8月皆因多個颱風與低壓影響，月平均示性波高大於歷年變化範圍，其餘各月皆於歷年變化範圍內。至於月最大示性波高圖則顯示介於歷年變化範圍，並皆以8月測得該年之最大示性波高。

表 2.13-3 2019 年第四季波浪調查執行進度表

測站	施測期間	實測資料數	應測資料數	觀測成功率
THL1	2019/10/01~2019/10/31	372	372(自記)	100.0
THL1	2019/11/01~2019/11/30	350	360(自記)	97.2
THL1	2019/12/01~2019/12/17	199	372(自記)	施測中

表 2.13-4 2019 年第四季波浪平均值統計

測站	施測期間	平均水深(m)	平均示性波高(m)	平均零上切週期(s)	主要波向	平均風速(m/s)	主要風向
THL1	2019/10/01~2019/10/31	11.3	0.85	4.9	NW	8.2	NNE
THL1	2019/11/01~2019/11/30	10.8	1.11	5.1	NW	10.5	NE
THL1	2019/12/01~2019/12/17	10.4	1.02	5.0	NW	10.2	NNE

註：風速風向資料為MZ所測。

表 2.13-5 2019 年第四季波浪分布範圍統計

測站	施測期間	主波高範圍(%)	次要波高範圍(%)	主週期範圍(%)	次要週期範圍(%)	主要波向(%)	次要波向(%)	主風速範圍(%)	主風向範圍(%)
THL1	2019/10/01~2019/10/31	0.5~1.0m (48.7%)	1.0~1.5m (29.3%)	4~5s (61.3%)	5~6s (32.8%)	NW (62.9%)	NNW (26.3%)	10~15m/s (37.5%)	NNE (45.9%)
THL1	2019/11/01~2019/11/30	1.0~1.5m (46.9%)	0.5~1.0m (29.1%)	4~5s (48.0%)	5~6s (40.9%)	NW (73.7%)	NNW (25.1%)	10~15m/s (35.3%)	NE (48.0%)
THL1	2019/12/01~2019/12/17	0.5~1.0m (40.2%)	1.0~1.5m (32.7%)	4~5s (59.3%)	5~6s (35.2%)	NW (67.3%)	NNW (29.6%)	5~10m/s (27.6%)	NNE (53.1%)

註：風速風向資料為MZ所測。

表 2.13-6 2019 年第四季波浪極值統計

測站	施測期間	最大示性波高 (m)	對應尖峰週期 (s)	對應 波向	測得 時間	最大風速 (m/s)	對應 風向	測得 時間
THL1	2019/10/01~2019/10/31	2.23	5.7	NNW	10月1日	16.3	NNE	10月15日
THL1	2019/11/01~2019/11/30	2.05	8.9	NW	11月26日	20.1	NE	11月19日
THL1	2019/12/01~2019/12/17	2.16	10.9	NW	12月7日	20.8	NNE	12月6日

註：風速風向資料為MZ所測。

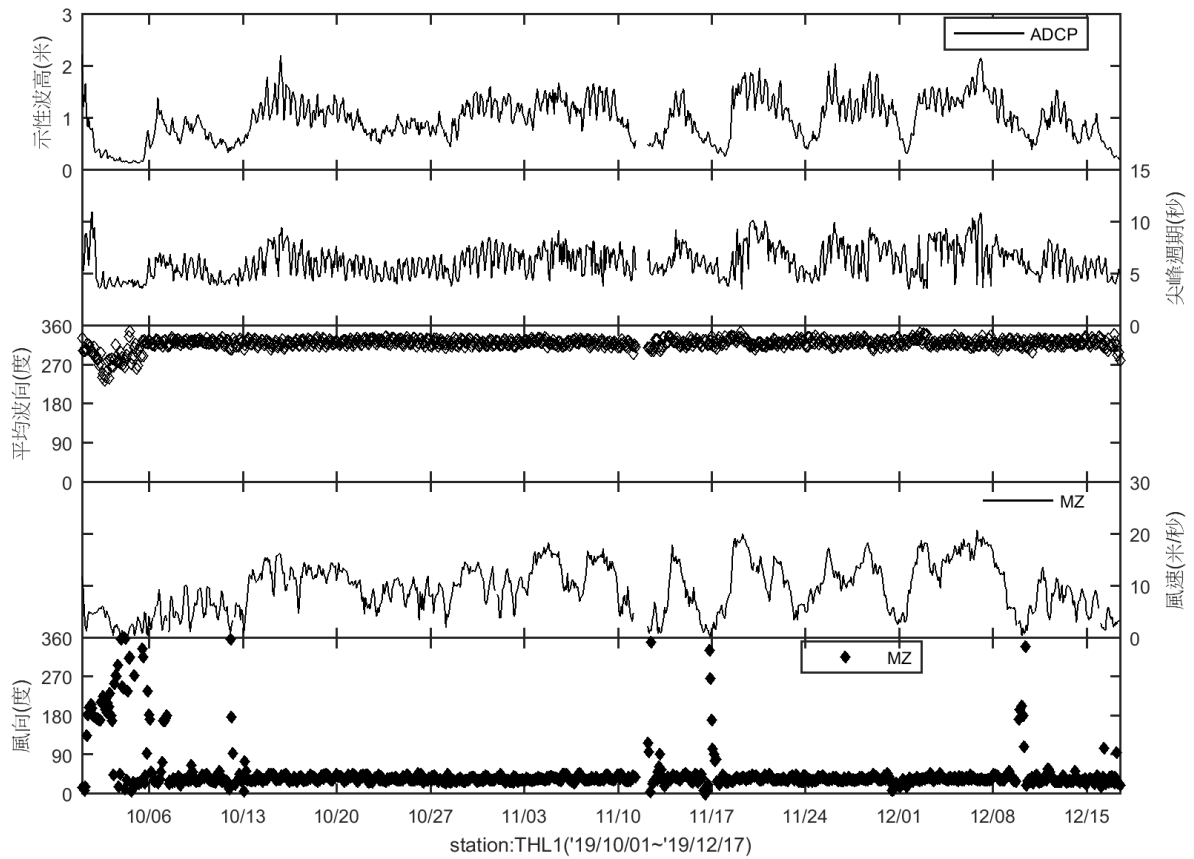


圖 2.13-6 THL1 測站 2019 年 10~12 月波浪與風速風向時序列

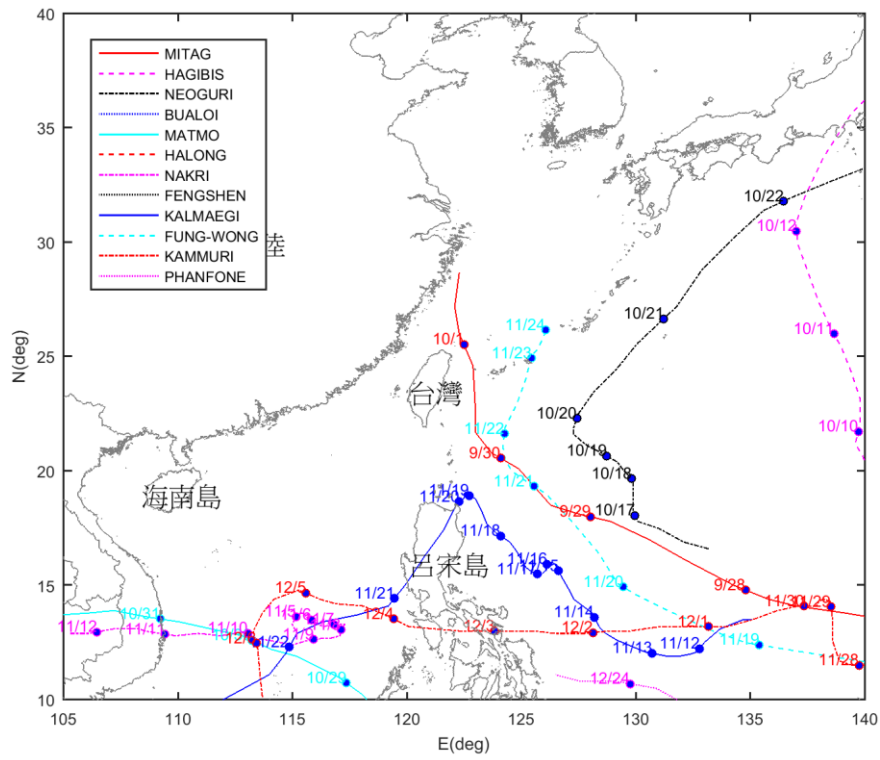


圖 2.13-7 觀測期間颱風中心路徑圖(資料來源 NOAA)

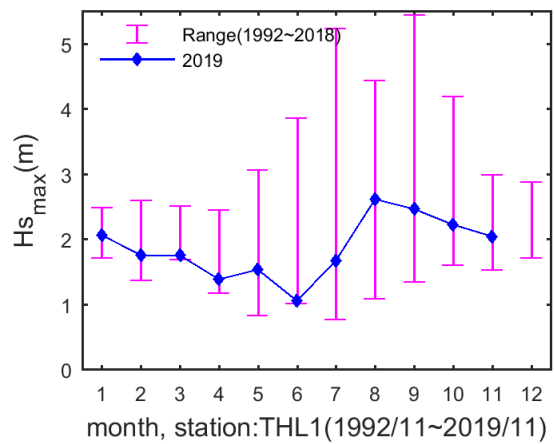
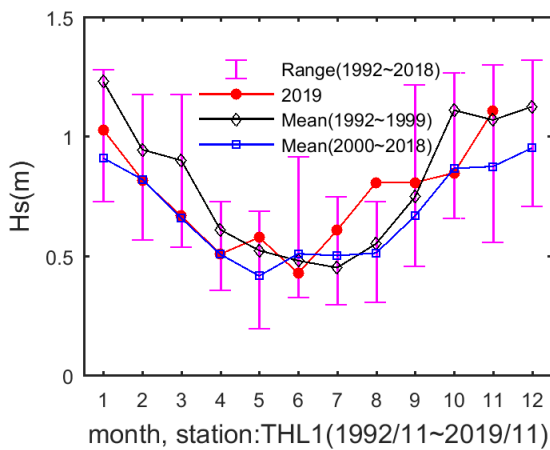
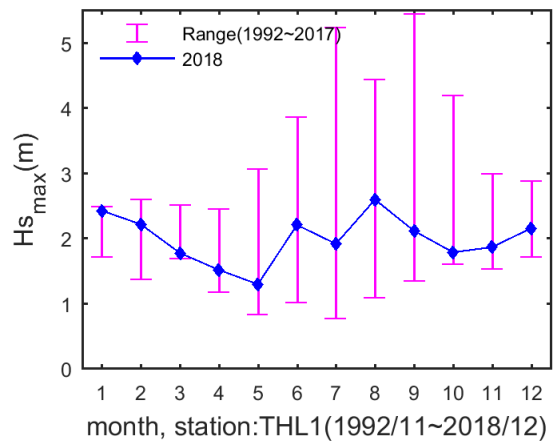
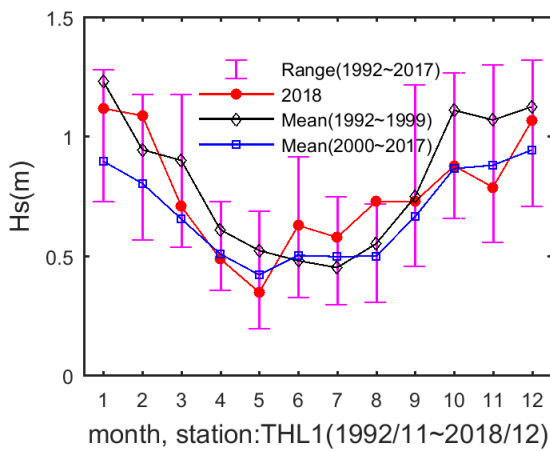
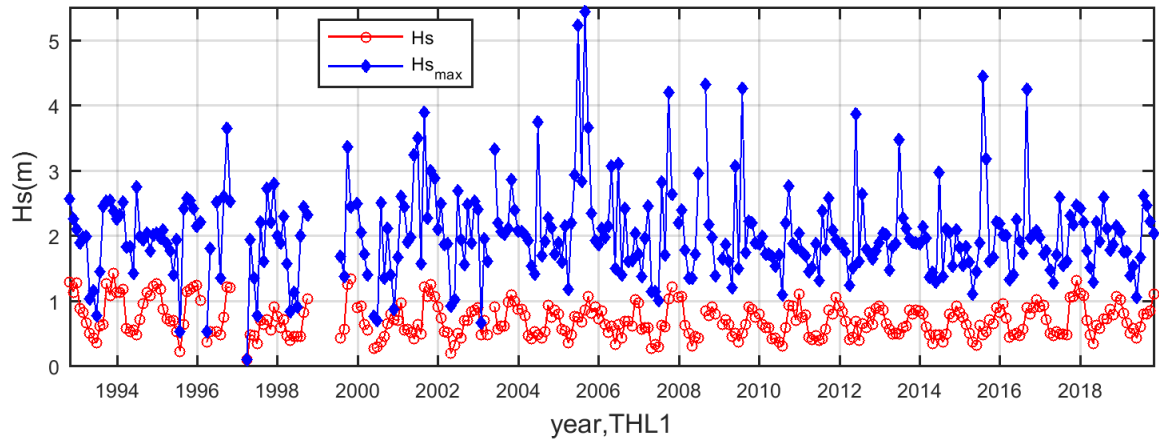


圖 2.13-8 歷年月平均及月最大示性波高時序序列與分布範圍

三、海流調查

調查測站為 YLCW(二度分帶坐標 X(E)=162761, Y(N)=2628968), 位於麥寮工業港南防波堤西南方約 2 公里處, 平均水深約 11m, 點位如圖 2.13-9, 量測項目包含海潮流之流速及流向。以自記方式進行, 並每隔一段時間由潛水夫進行儀器更換或回收。觀測儀器採用

剖面音波式流速流向計進行量測，系統監測頻率為每 5 分鐘收錄經由 1~2 分鐘平均過後，由底床至海表的多層流速流向資料，統計結果由水深平均後之資料進行說明。

1. 資料分析流程

定點流速剖面儀為以Eulerian觀點進行調查，資料分析基本上包含數值濾波、統計、平均、頻譜分析等方式分析各分層海流特性，再將分析結果整理為三大類圖表，第一類為逐時變化圖；第二為統計圖表；第三為頻譜調合分析結果，再由各圖表說明海流特性。圖表中流向係海流去向(波向及風向為來向)，角度是以正北為0度，順時針遞增。能譜計算方法為將流速資料分段，每段選取2的冪次方(例如1024筆)進行快速傅立葉轉換(FFT)，此可得各頻率對應下之流速能量密度，而後將每段資料平均即得流速能譜圖。潮流橢圓為選取四個主要天文潮(O1、K1、M2、S2)進行調和分析，得知主要分潮之振幅與流向。

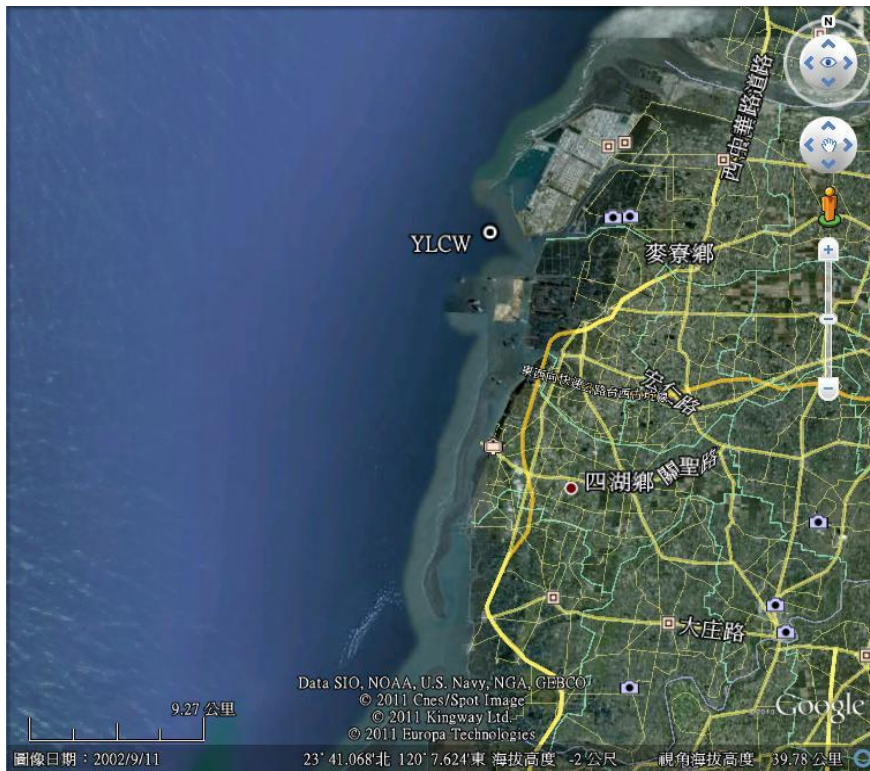


圖 2.13-9 雲林離島工業區海流現場調查測站位置圖

2. 調查結果說明

本季觀測期間從2019年10~12月，執行進度如表2.13-7。

圖2.13-10為本季觀測期間YLCW測站海流經由水深平均過後之流速分量與流速流向時序列，流速分量一如以往以南-北向大於東-西向，亦即流動呈現南-北往復現象。流速大小和流向每日約有4次變化，通常每次流

速減至最小時，流向即伴隨轉變，如此週而復始呈現明顯的半日週期性之變化，風力較大時期可明顯測得受到風剪力推動而同風向不隨潮水轉換之風驅流動。此外流速大小也會呈現以半個月為週期之變化，即大小潮之變化。由表2.13-8海潮流流速流向統計顯示：各月流速普遍以25~50公分/秒為主要測得範圍，約介於0.5~1節流速(一節51.4公分/秒)，主(次)流向為南(北)，為東北季風風驅流之影響，淨流(流速向量平均，代表整體流勢)流速同主次流向比例差異而呈現逐月增大現象，淨流流向則由10~12月往東順時針轉往南南東向，趨勢同往年所測。各月最大流速介於3~4節，全季最大流速測於2019年11月19日(農曆10/23)達192公分/秒(約3.7節流速)，流向南南東，非大潮但為退潮與局部風速較強之北北東風時期所測。

表 2.13-7 2019 年第四季海流調查執行進度表

測站	施測期間	實測資料數	應測資料數	觀測成功率
YLCW	2019/10/01~2019/10/31	8921	8928	99.9
YLCW	2019/11/01~2019/11/30	8395	8640	97.2
YLCW	2019/12/01~2019/12/17	4763	8928	施測中

表 2.13-8 2019 年第四季海潮流流速流向統計

測站	施測期間	主要流速 (cm/s)	次要流速 (cm/s)	主要 流向	次要 流向	淨流 流速 (cm/s)	對應 流向	最大 流速 (cm/s)	對應 流向
YLCW	2019/10/01~ 2019/10/31	25.0~50.0 (34.7%)	50.0~75.0 (27.7%)	S (37.2%)	N (36.9%)	3.03	E	182.7	SSE
YLCW	2019/11/01~ 2019/11/30	25.0~50.0 (30.7%)	50.0~75.0 (27.7%)	S (37.7%)	N (27.1%)	14.11	SSE	191.8	SSE
YLCW	2019/12/01~ 2019/12/17	50.0~75.0 (29.4%)	25.0~50.0 (27.9%)	S (40.2%)	N (26.3%)	20.92	SSE	163.4	SSE

統計歷年YLCW各測次流速中位數與主流向(圖2.13-11)、最大流速與對應流向(圖2.13-12)、M₂分潮流速長軸振幅與方位角(圖2.13-13)及淨流流速與淨流流向(圖2.13-14)，結果顯示：流速於麥寮港西防波堤興建完成後在一般統計條件(中位數、M₂分潮長軸振幅)略有微幅增加趨勢，另外近幾年東北季風或颱風期間屢次測得超過4節(約2米/秒)之最大流速，其原因與退潮流受西防波堤阻擋產生束縮加速流動有關。2002年西防波堤興建完成後至2008年，YLCW淨流流速與流向分別有逐年遞減與變化範圍逐年增加之趨勢，究其原因西防波堤興建完成後退潮流向受其阻隔與漲潮流向主軸並不一致。近期海域地形之轉變使海流逆時針轉為南-北較一致之流向，淨流流速與流向之變化明顯趨於較為一致之夏冬季淨流流速較大(洋流與

風驅流影響)，春秋季淨流流速較小，淨流流向由東北季風期轉夏季由偏南向逆時針向岸往偏北向之趨勢。本年度仍持續近幾年之趨勢。

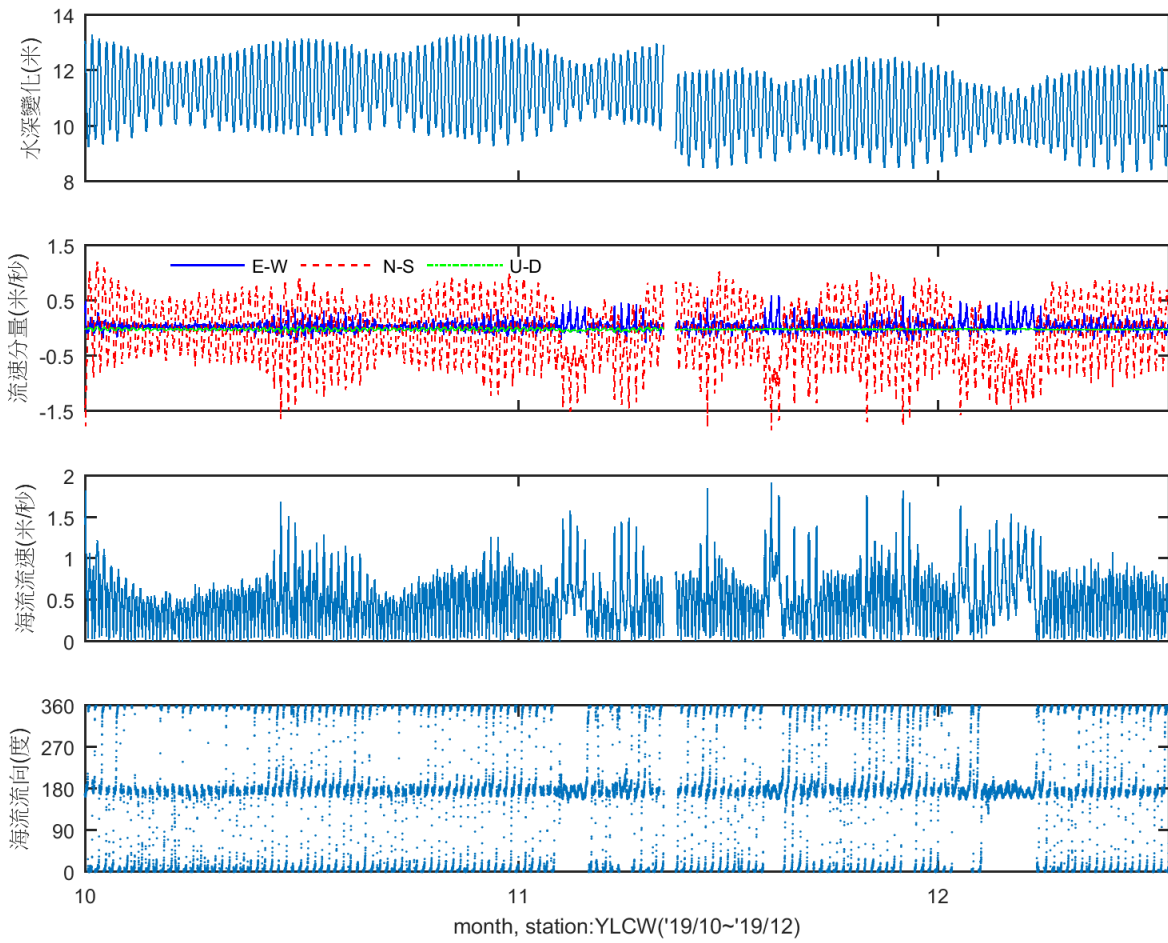


圖 2.13-10 YLCW 測站 2019 年 10~12 月海流分量與流速流向時序列

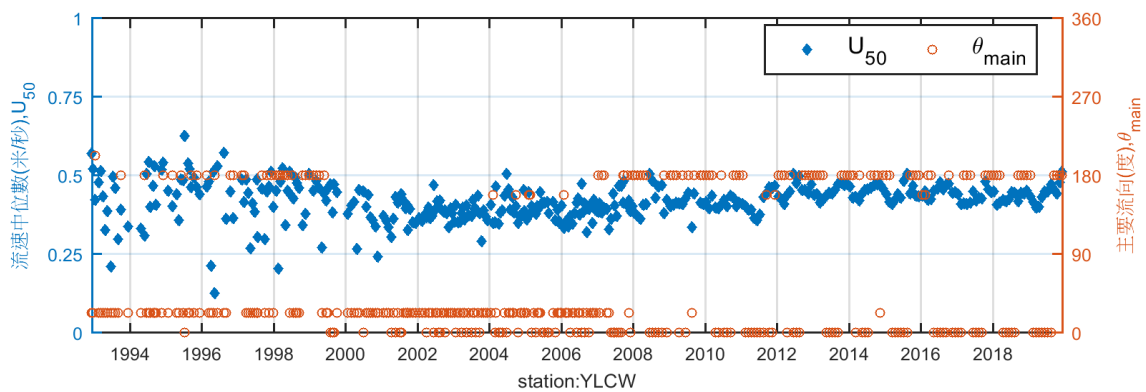


圖 2.13-11 YLCW 歷年流速中位數與主流向

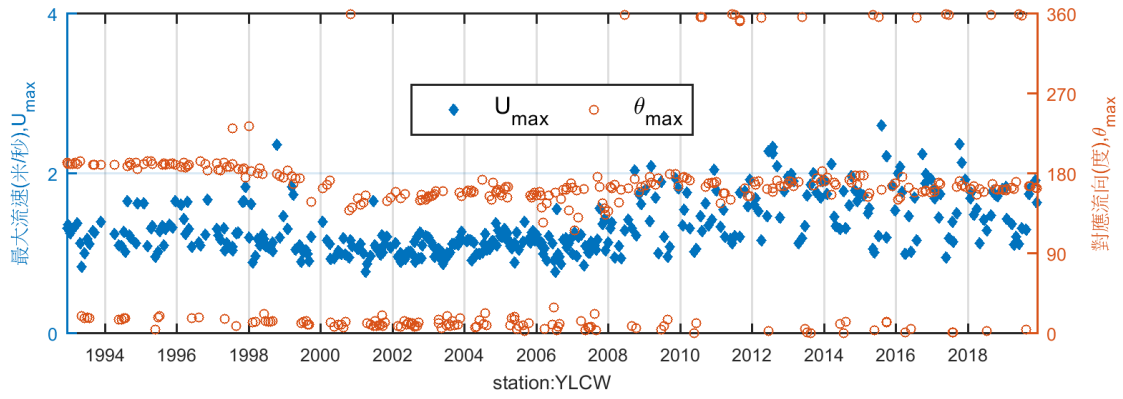


圖 2.13-12 YLCW 歷年最大流速與對應流向

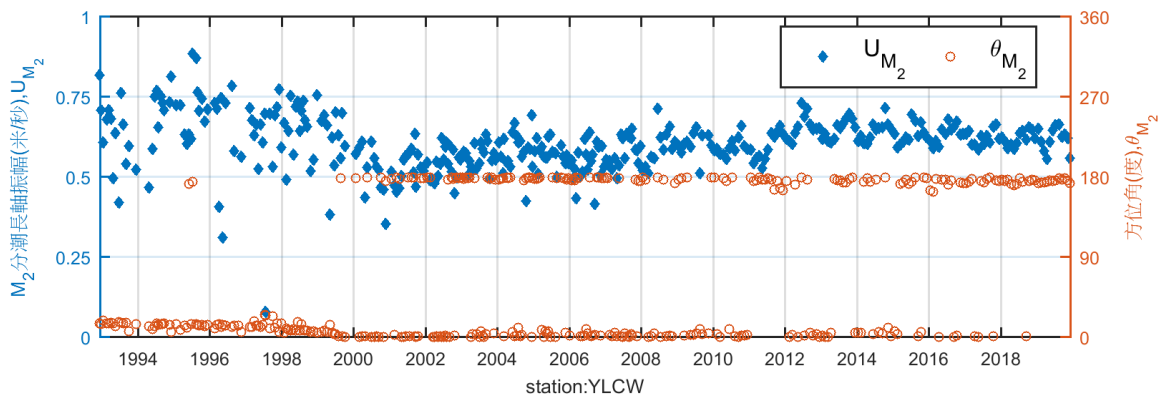


圖 2.13-13 YLCW 歷年 M₂ 分潮流速長軸振幅與方位角

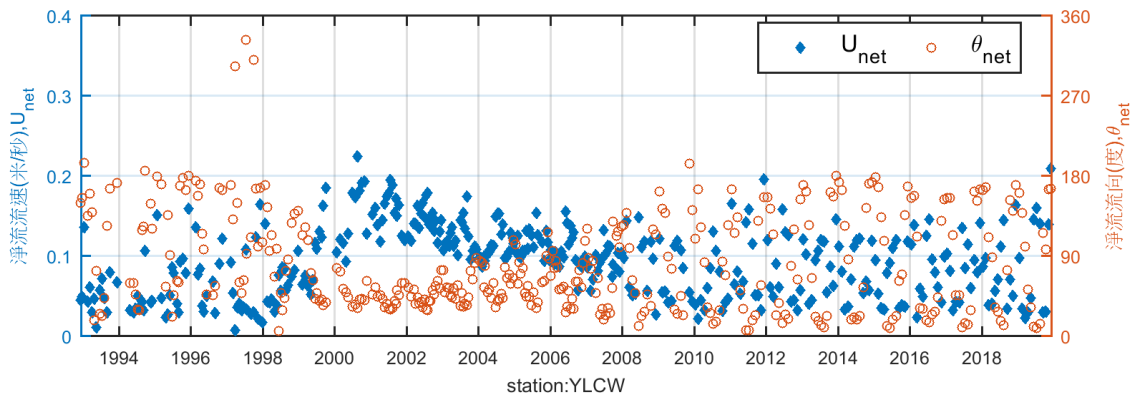


圖 2.13-14 YLCW 歷年淨流流速與淨流流向

第三章 檢討與建議

第三章 檢討與建議

3.1 監測結果綜合檢討分析

3.1.1 空氣品質

一.與歷次監測結果比較

離島工業區 3 處空品測站之歷次空氣品質監測結果如表 3.1.1-1，綜合比較歷次監測值分析繪如圖 3.1.1-1~圖 3.1.1-9 所示，並與環評報告(80 年 7 月)調查結果比較分析，說明如下：

(一)一氧化碳(CO)

本季所有測站最高 8 小時值及最高小時值為 0.24~0.28 ppm 之間及 0.28~0.36 ppm 之間，相較於歷次測值(最高 8 小時值 0.13~1.69 ppm，最高小時值 0.20~7.50 ppm)，皆能小於或在各測站歷次測值變動範圍內；歷次測值亦均可符合空氣品質標準 8 小時平均值 9 ppm 及小時平均值 35 ppm 之限值。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，最高小時值介於 0.9~1.3 ppm 之間，與施工期間監測值比較差異性小，顯示本工程施工對環境之影響輕微。

(二)二氧化硫(SO₂)

本季所有測站日平均值及最高小時值則介於 1.1~1.3 ppb 之間及 1.6~2.2 ppb 之間，與歷次測值比較(日平均值 1.3~18.0 ppb，最高小時 1.3~35.6 ppb)，皆能小於各測站歷次測值變動範圍內，歷次測值皆可符合空氣品質標準的日平均值 100 ppb 及小時平均值 250 ppb 之限值。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，日平均值及最高小時值分別介於 11~14 ppb 及 22~26 ppb 之間，與施工期間監測值比較，各測站大部分測值均小於環評報告之背景測值，由上述之分析，本工程施工對環境之影響輕微。

(三)二氧化氮(NO₂)

本季所有測站最高小時值介於 8.9~15.1 ppb 之間，與歷次測值比較(6.9~49.0 ppb)，皆介於各測站歷次測值變動範圍內，歷次測值皆符合空氣品質標準小時平均值 250 ppb 之限值。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，最高小時值介於 8~58 ppb，與環評報告之監測值比較，施工期間監測值幾乎小於 58 ppb，顯示本工程施工對環境之影響輕微。

(四)臭氧(O₃)

本季所有測站最高 8 小時值及最高小時值介於 51.2~80.0 ppb 之間及 63.9~88.0 ppb 之間，與歷次測值比較(最高 8 小時值 7.0~80.0 ppb，最高小時 12.0~90.0 ppb)，台西國小測站測值偏高，依環保署空氣品質監測網說明，檢測當日受東北風影響，中部內陸及雲嘉南以南位於下風處，污染物易累積，受光化作用影響致午後臭氧濃度上升，後續應持續監測。歷次臭氧測值僅有 8 小時平均值超過 60.0 ppb 者 6 站次，為台西國小 86 年 12 月(66.0 ppb)、106 年 3 月(63.0 ppb)，鎮安府 106 年 3 月(63.0 ppb)，崙豐漁港駐在所 106 年 3 月(65.0 ppb)，崙豐漁港駐在所 107 年 10 月(60.6 ppb)，鎮安府 108 年 1 月(60.6 ppb)，鎮安府 108 年 4 月(63.6 ppb) 及台西國小 108 年 10 月(80.0 ppb)。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，最高小時值介於 33.0~63.0 ppb 之間，與施工期間監測值比較，施工期間監測值除上述台西國小乙次 8 小時測值高於環評報告之測值外，及鎮安府 97 年 5 月(76.0 ppb)、98 年 6 月(66.0 ppb)、99 年 5 月(66.0 ppb)、104 年 10 月(65.1 ppb)、105 年 4 月(67.8 ppb)、108 年 1 月(60.6 ppb)、108 年 4 月(63.6 ppb)，海豐漁港駐在所 86 年 3 月(88.0 ppb)、94 年 6 月(65.0 ppb)、96 年 8 月(74.0 ppb)、96 年 11 月(72.0 ppb)、97 年 5 月(76.0 ppb)、99 年 3 月(66.0 ppb)、100 年 11 月(76.0 ppb)、106 年 3 月(65.0 ppb)、106 年 12 月(78.0 ppb)，台西國小 86 年 12 月(76.0 ppb)、87 年 9 月(76.0 ppb)、88 年 6 月(90.0 ppb)、88 年 9 月(73.0 ppb)、96 年 11 月(69.0 ppb)、97 年 5 月(64.0 ppb)、97 年 12 月(64.0 ppb)、98 年 9 月(95.0 ppb)、100 年 11 月(65.0 ppb)、101 年 5 月(79.0 ppb)、104 年 9 月(66.7 ppb)、107 年 7 月(66.0 ppb)、108 年 10 月(80.0 ppb)之小時最大值超過 63.0 ppb 外，各測站小時最大值測值均小於 63.0 ppb，由上述之分析，本工程施工對環境之影響輕微。

(五)總碳氫化合物(THC)及非甲烷碳氫化合物(NMHC)

本季所有測站 THC 之日平均值、最高小時測值分別介於 1.90~2.20 ppm、2.10~2.70 ppm 之間，與歷次測值比較(最高小時值 1.26~5.78 ppm，日平均值 1.12~4.57 ppm) 均位於各測站歷次變動範圍內；各站 NMHC 之日平均值、最高小時測值分別介於 0.07~0.18 ppm 及 0.12~0.27 ppm 之間，與歷次測值比較(最高小時值 0.05~2.09 ppm，日平均值 0.07~1.46 ppm) 均小於或位於各測站歷次變動範圍內。

由於目前國內環境品質標準未針對 THC 及 NMHC 訂定限值，故暫無法與法規標準比較，惟本監測工作將持續監測並密切注意

其變化情形。另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，THC (NMHC 無監測值)最高小時值 1.6~2.5 ppm，與施工期間監測值比較差異甚小，顯示本工程施工對環境之影響輕微。

(六)總懸浮微粒(TSP)

本計畫所有測站 24 小時值介於 61.0~162.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 之間，與歷次測值比較(21~486 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)，皆在歷次測值變動範圍內，並無異常變化。至於歷次測值計有 2 站次超出標準：台西國小 86 年 9 月(486 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)及海豐漁港駐在所 88 年 12 月(253 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，24 小時值介於 114~199 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 之間，與施工期間監測值比較，施工期間監測值除上述 2 站次測值高於標準限值外，各測站測值大多小於 199 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，由上述之分析，本工程施工對環境之影響尚屬輕微。

(七)懸浮微粒(PM₁₀)

本計畫所有測站日平均值介於 47.0~73.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 之間，與歷次測值比較(15~182 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)，皆位於各測站歷次變動範圍內，並無異常變化。至於歷次測值計有 2 站次超出標準：台西國小 86 年 9 月(174 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)及崙豐漁港駐在所 88 年 12 月(182 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，日平均值介於 60~120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 之間，與施工期間監測值比較，施工期間監測值除鎮安府 88 年 12 月(123 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)，崙豐漁港駐在所 88 年 12 月(182 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)，台西國小 86 年 9 月(174 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)、103 年 11 月(122 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)測值高於 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 外，各測站測值均小於 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，且依據歷年之監測結果分析，污染源主要來自背景(包括交通量之自然成長、其他非本工程施工等造成之增量)，本工程施工對環境之影響尚屬輕微。

(八)落塵量(Dust Fall)

本計畫所有測站月平均值介於 4.27~5.32 $\text{g}/\text{m}^2/\text{月}$ 之間，與歷次測值比較(0.24~24.00 $\text{g}/\text{m}^2/\text{月}$)，各測站略低於歷次數值。惟因本地區為沿海地區，受季節變化及鹽分影響，歷次測值變動區間頗大，由於目前環境品質標準尚未針對落塵量訂定限值，故暫無法與法規標準比較。

二.與同時時間環境品質監測站之監測資料比較

為瞭解本計畫鄰近區域整體之空氣品質狀況，必要時將參考環保署於本計畫區附近設置空氣品質自動監測站，如：台西、崙背及麥寮等，可作為同時段比對監測結果數值之參考資料，本季

比對台西及麥寮測站，其原始數據如本報告附錄四所示，同時段監測結果與本計畫各監測結果測值差異性不大；本計畫監測報告另外比對台塑公司所設置的西螺測站，其原始數據如本報告附錄四所示，依據同時段西螺測站之監測結果顯示，該測站與本計畫各監測結果測值差異性不大。

表 3.1.1-1 歷年空氣品質監測結果綜合比較表(續 1)

Table with columns for monitoring station, monitoring item, pollutant type (CO, SO2, NO2, O3, TSP, PM10, etc.), and various measurement metrics (highest 8-hour average, daily average, etc.). The table contains multiple rows of data for various dates and locations.

1、空氣品質標準為環保署 101 年 5 月 14 日公告
2、"*" 表示超出空氣品質標準
3、"?" 表示無測值或無效值
4、"—" 表示該測站未設置該項監測儀器
5、落塵量本季監測時間(107.07.20-107.7.21)
6、"—"表示無空氣品質標準
7、台西及崙背空氣品質監測站資料來源：行政院環保署

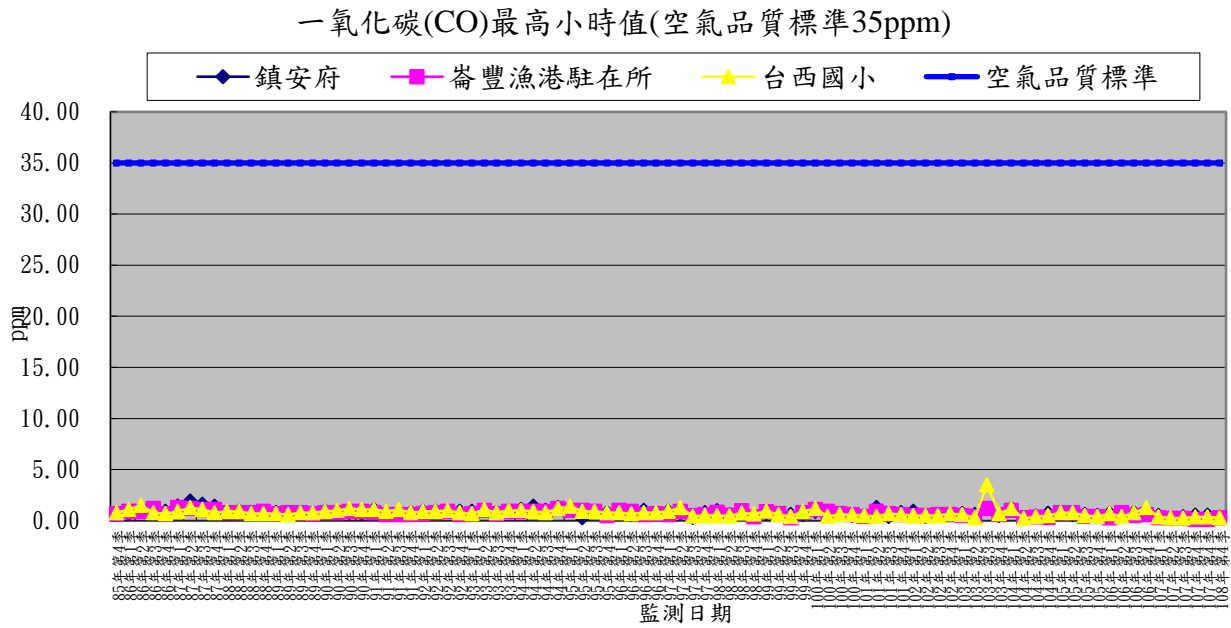


圖 3.1.1-1 本計畫歷次一氧化碳(CO)最高小時值監測結果分析圖

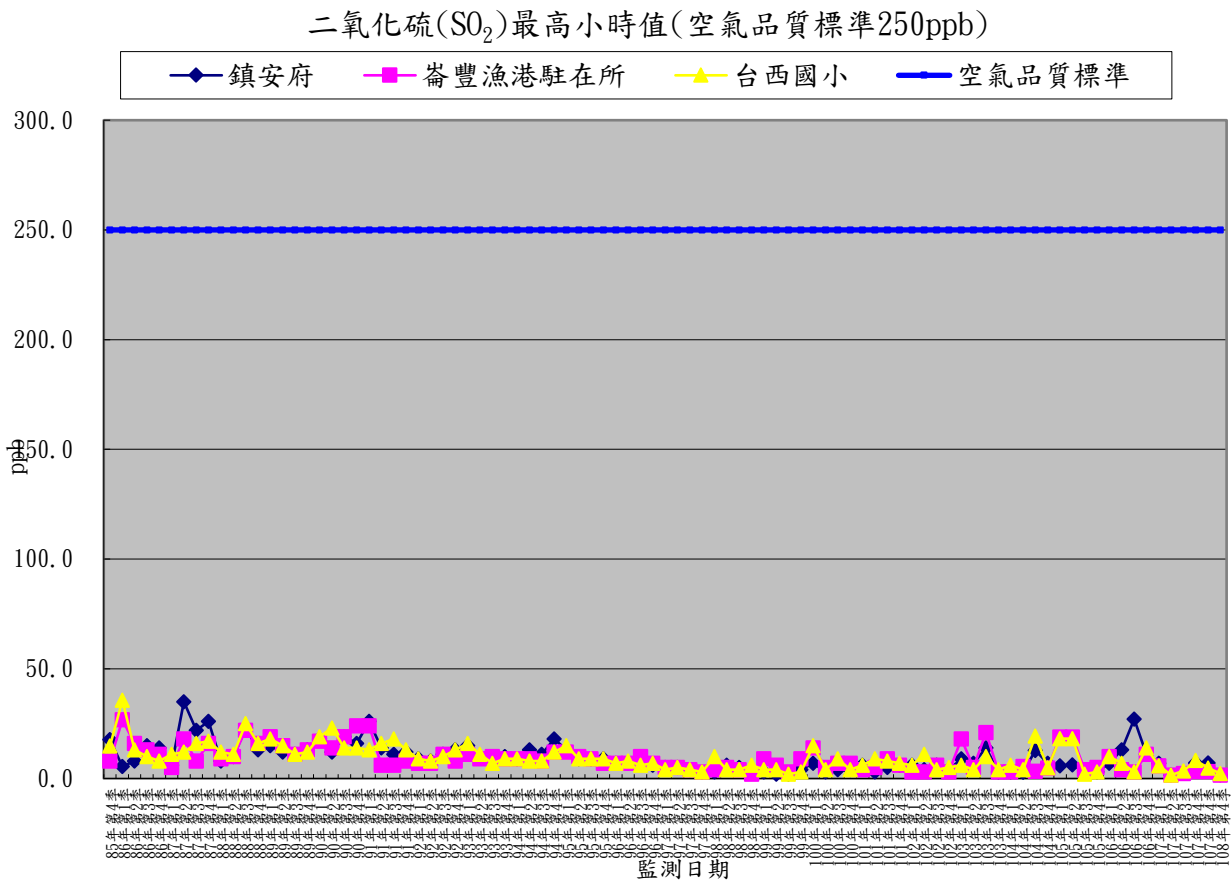


圖 3.1.1-2 本計畫歷次二氧化硫(SO₂)最高小時值監測結果分析圖

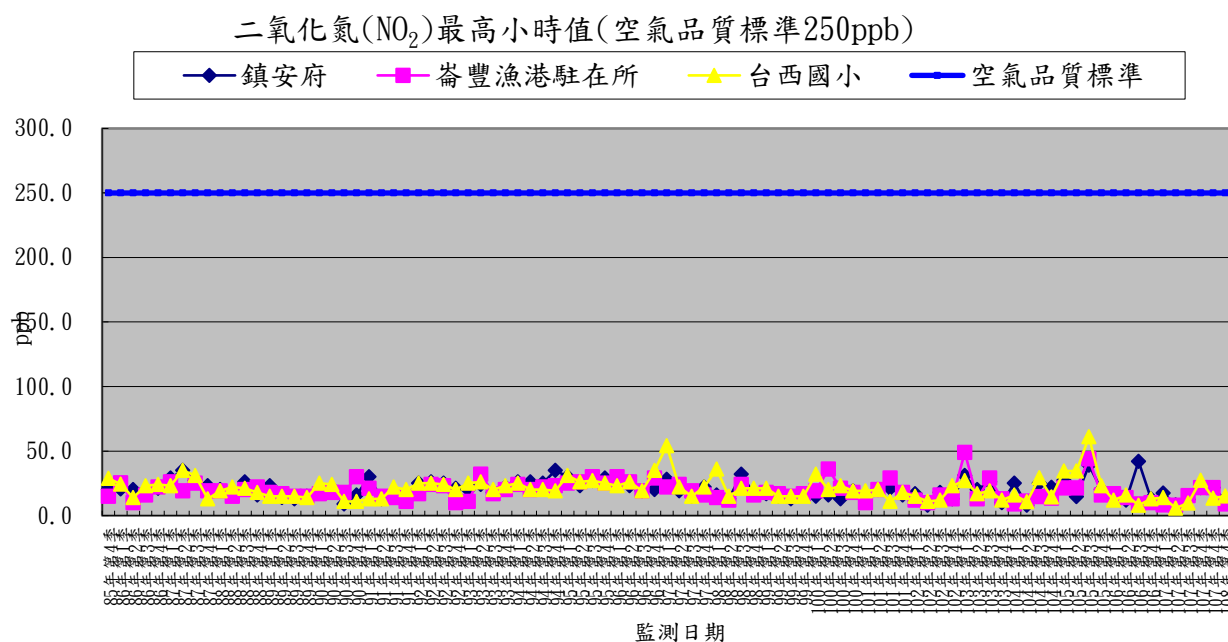


圖 3.1.1-3 本計畫歷次二氧化氮(NO₂)最高小時值監測結果分析圖
 臭氧(O₃)最高小時值(空氣品質標準120ppb)

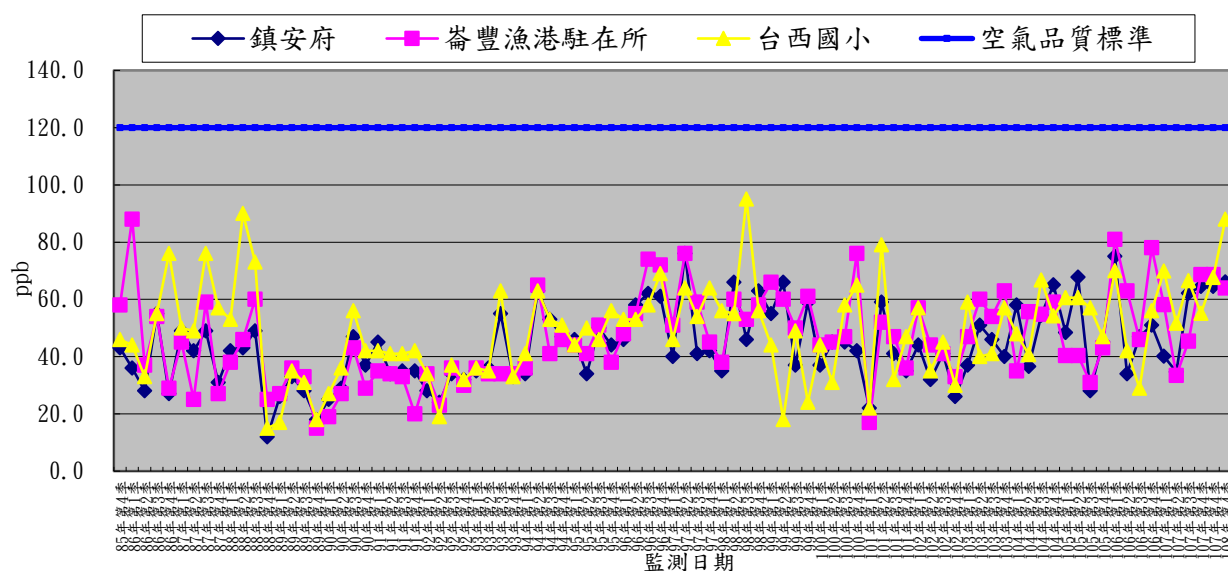


圖 3.1.1-4 本計畫歷次臭氧(O₃)最高小時值監測結果分析圖

總碳氫化合物(THC)最高小時值

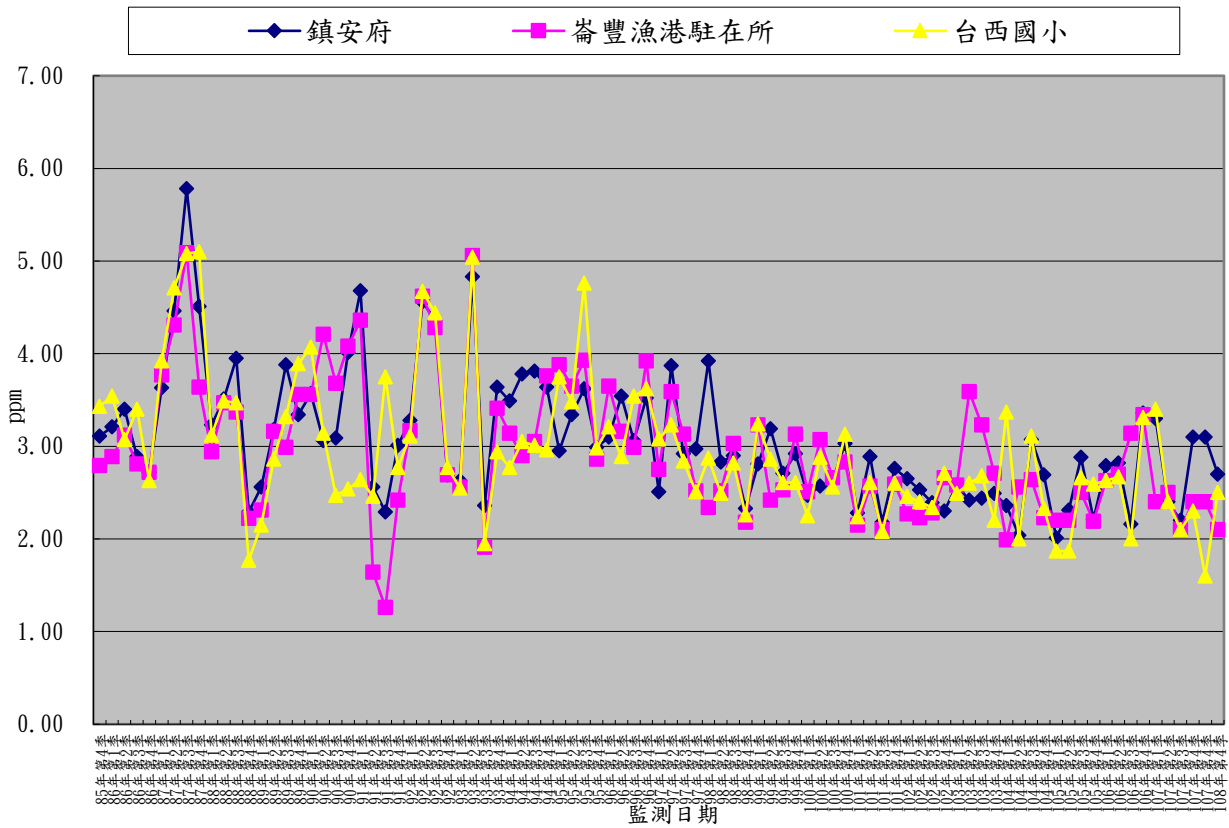


圖 3.1.1-5 本計畫歷次總碳氫化合物(THC)最高小時值監測結果分析圖
非甲烷碳氫化合物(NMHC)最高小時值

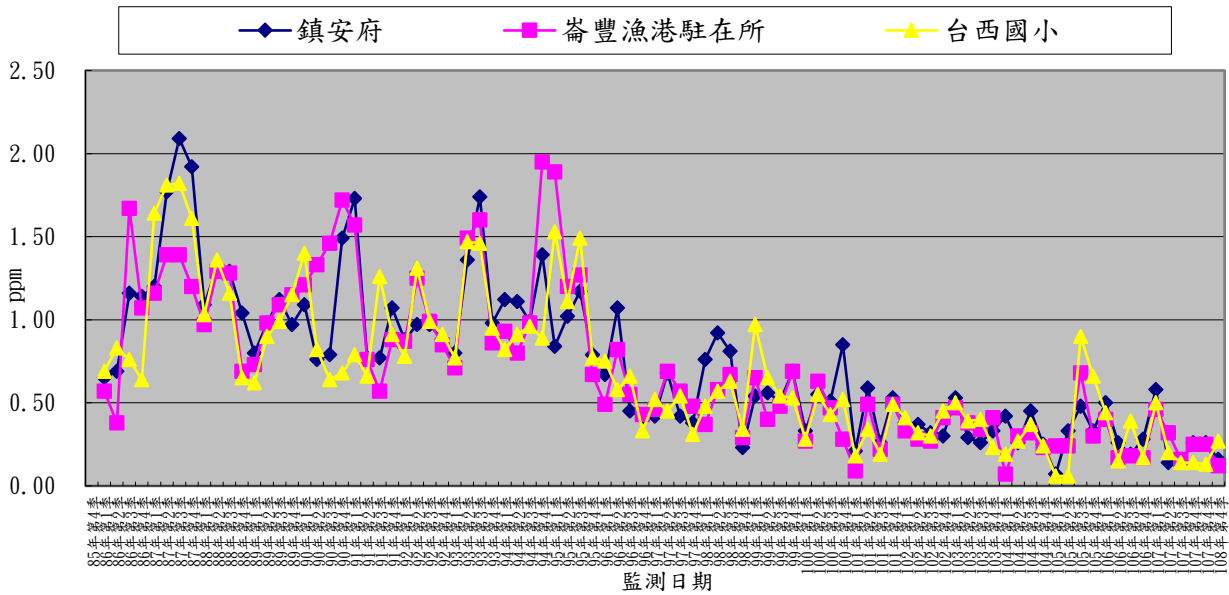


圖 3.1.1-6 本計畫歷次非甲烷碳氫化合物(NMHC)最高小時值監測結果分析圖

TSP 24小時值(空氣品質標準250 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

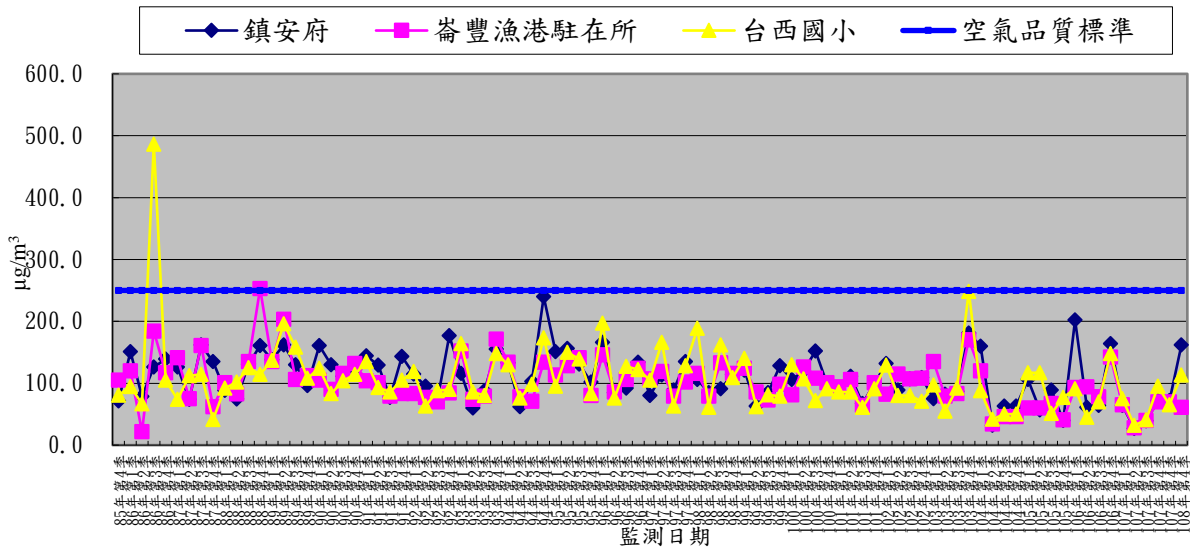


圖 3.1.1-7 本計畫歷次 TSP 24 小時值監測結果分析圖

PM₁₀ 日平均值(空氣品質標準125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

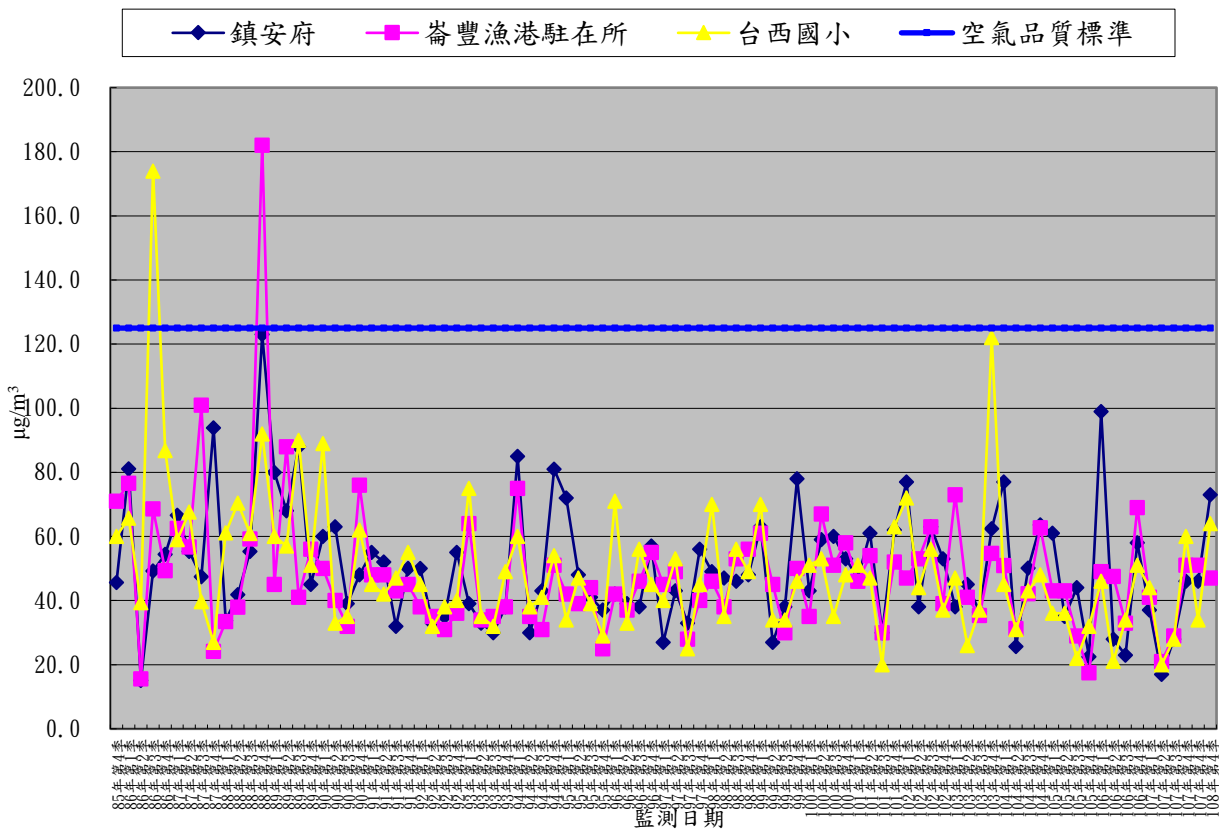


圖 3.1.1-8 本計畫歷次 PM₁₀ 日平均值監測結果分析圖

落塵量月平均值

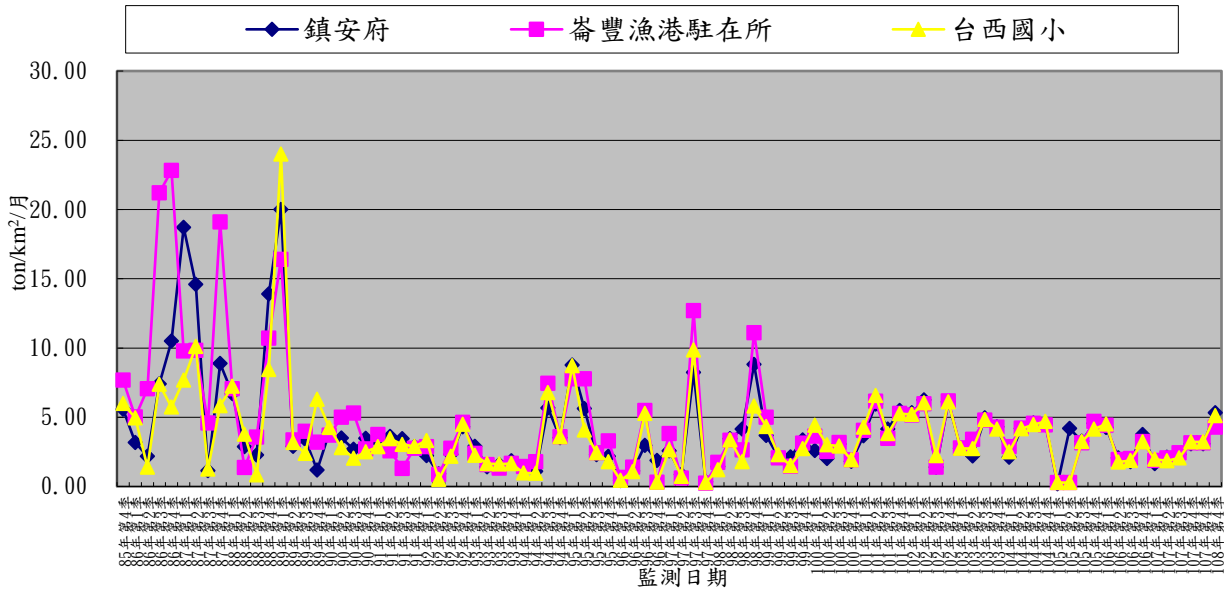


圖 3.1.1-9 本計畫歷次落塵量監測結果分析圖

3.1.2 噪音

歷次監測結果列於表 3.1.2-1 所示，並繪如圖 3.1.2-1~圖 3.1.2-4 所示，各測站均能音量測值大部分均可符合標準；此外，行政院環境保護署於 99 年 1 月 21 日以環署空字第 0990006225D 號令、交通部交路字第 0990085001 號令公告「環境音量標準」修正時段區分之定義，本計畫自 99 年第一季起配合最新法規調整。各測站各時段測值相較於歷次測值分析如下：

一. L_日

本季度各測站 L_日測值介於 58.3~73.8 dB(A)之間，與歷次比較 (52.1~83.6dB(A))，均在各測站歷次測值變動範圍內。歷次測值中，以安西府、海口橋測站偶有超出標準，分析過往超標原因，主要為居民活動或鄰近廟宇活動所造成。崙豐國小偶有超過特定噪音管制區，其噪音管制標準之最高容許音量降低 5 分貝之標準之情形。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，測值介於 51.2~71.1 dB(A)，與施工期間之監測值差異不大，並就歷次施工期間之主要噪音源分析，大多來自背景交通增量所造成之噪音音量，與本工程施工無直接關係。

二. L_晚

本年度各測站 L_晚測值介於 51.0~67.2 dB(A)之間，與歷次比較 (43.3~87.8 dB(A))，均在各測站歷次測值變動範圍內。歷次測值中，安西府及海口橋分別有 1 次及 2 次超出標準限值，主要受背景噪音源影響所致；而崙豐國小偶有超過特定噪音管制區，其噪音管制標準之最高容許音量降低 5 分貝之標準之情形。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，測值介於 41.3~66.1 dB(A)，施工期間之監測值比環評報告之測值略為增加，惟就歷次施工期間之主要噪音源分析，大多來自背景音量，且本工程於此時段大多無施工行為，故噪音增量與本工程施工無直接關係。

三. L_夜

本年度各測站 L_夜測值介於 49.2~66.8 dB(A)之間，與歷次比較 (41.9~71.6dB(A))，均在各測站歷次測值變動範圍內，崙豐國小偶有超過特定噪音管制區，其噪音管制標準之最高容許音量降低 5 分貝之標準之情形。歷次測值中均可符合標準限值，且並無明顯惡化現象。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，測值介於 39.5~60.2 dB(A)，施工期間之監測值比環評報告之測值略為增加，惟就歷次施工期間之主要噪音源分析，大多來自背景音量，且本工程於此時段大多無施工行為，故噪音增量與本工程施工無直接關係。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表

監測站	監測項目		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通		
			L _W	L _日	L _晝	L _夜	L _日	L _夜	交通量(PCI/日)	尖峰小時服務水準等級	
安 西 府	85年第4季	86.01.26	63.1	64.9	56.1	55.9	43.6	31.1	2,910	A	
									1,074	A	
									874	A	
									5,430	B	
	86年第1季	86.03.02	70.9*	74.1*	64.6	62.2	42.5	33.3	4,800	B	
									5,004	B	
	86年第2季	86.06.27	66.2	69.3	66.3	58.8	40.4	34.7	4,395	B	
									4,432	B	
									4,601	B	
	86年第3季	86.09.18	67.3	67.8	64.5	60.0	42.3	32.7	2,559	A	
									2,514	A	
									1,221	A	
	86年第4季	86.12.25	65.7	68.1	63.0	60.1	37.7	32.6	4,003	A	
									1,466	A	
									1,539	A	
	87年第1季	87.03.22	68.4	68.9	65.6	61.0	43.6	33.7	4,150	A	
									2,765	A	
									1,710	A	
	87年第2季	87.06.23	68.2	70.8	59.9	59.5	43.8	34.2	4,245	A	
									3,174	A	
									2,268	A	
	87年第3季	87.09.17	66.8	68.2	65.1	60.8	44.3	37.6	5,946	B	
									1,471	A	
									4,912	A	
	87年第4季	87.12.22	70.9*	74.0	69.0	63.6	50.0	41.7	7,455	B	
									1,378	A	
									4,896	A	
	88年第1季	88.03.24	75.0*	75.3*	70.4*	66.0	42.6	40.5	7,570	B	
									1,363	A	
									5,168	A	
	88年第2季	88.06.23	64.8	68.5	64.0	59.1	41.6	30.8	1,031	A	
									2,301	A	
									2,536	A	
	88年第3季	88.09.15	68.9	72.5	65.1	62.6	43.3	36.6	1,844	A	
									1,235	A	
									2,731	A	
	88年第4季	88.12.15	64.2	72.1	63.4	58.5	52.3	46.6	2,579	A	
									2,802	A	
									3,031	A	
	89年第1季	89.03.15	62.2	64.7	62.0	56.9	41.1	34.8	1,070	A	
									2,316	A	
									483	A	
	89年第2季	89.06.21	67.1	66.6	62.3	62.6	42.5	37.2	4,883	A	
									4,481	A	
									2,450	A	
	89年第3季	89.09.20	65.8	67.4	64.4	60.7	44.2	40.0	2,671	A	
									3,220	A	
									743	A	
89年第4季	89.12.20	62.4	64.2	59.1	59.1	39.6	33.1	2,205	A		
								1,953	A		
								680	A		
90年第1季	90.03.21	61.1	66.1	62.6	56.6	40.1	31.1	1,104	A		
								2,534	A		
								558	A		
90年第2季	90.06.13	63.9	77.2*	63.6	58.4	42.0	34.0	2,563	A		
								2,518	A		
								1,079	A		
90年第3季	90.09.12	63.4	63.1	63.6	57.8	36.5	32.3	2,641	A		
								2,464	A		
								1,047	A		
90年第4季	90.12.12	61.4	65.4	62.9	55.9	39.0	33.1	2,521	A		
								2,581	A		
								1,214	A		
91年第1季	91.03.13	66.7	67.6	66.1	65.5	38.8	34.8	2,562	A		
								2,588	A		
								1,222	A		
91年第2季	91.06.12	66.5	67.5	62.9	59.4	39.9	34.2	2,613	A		
								2,540	A		
								1,146	A		
91年第3季	91.09.11	65.3	69.3	63.8	58.9	39.2	35.0	1,878	A		
								1,883	A		
								433	A		
91年第4季	91.12.11	56.2	64.2	58.5	54.6	38.0	33.2	2,559	A		
								2,514	A		
								1,221	A		
								—	—		
			環境品質標準	70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	—	—

1、噪音環境品質標準 99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
 2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 3、"*"表示超出環境品質標準。
 4、"—"表示未設置測站。
 5、"—"表示無環境品質標準。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 1)

監測站	監測項目		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			L _天	L _日	L _夜	L _夜	L _{vd}	L _{va}	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
安 西 府	92年第1季	92.03.12	66.8	65.5	62.4	55.8	35.3	31.1	2,525	A
									2,565	A
	92年第2季	92.06.11	63.2	65.5	58.3	59.1	37.1	31.0	1,212	A
									2,509	A
	92年第3季	92.09.05	61.8	61.0	58.3	56.4	36.9	31.1	2,745	A
									1,341	A
	92年第4季	92.12.09	68.0	66.9	60.0	61.1	39.2	30.9	2,593	A
									2,693	A
	93年第1季	93.03.10	64.4	65.1	61.3	57.9	37.9	33.3	1,411	A
									2,621	A
	93年第2季	93.06.22	63.7	66.1	60.6	58.2	39.1	30.8	2,678	A
									1,445	A
	93年第3季	93.09.16	66.9	69.3	65.7	59.4	40.6	34.0	2,755	A
									3,000	A
	93年第4季	93.12.14	67.8	69.8	64.2	60.8	41.6	33.1	1,613	A
									2,894	A
	94年第1季	94.03.23	69.4	70.3	64.6	62.3	39.1	32.6	1,151	A
									1,971	A
	94年第2季	94.06.22	63.2	67.9	62.3	57.7	39.8	32.8	2,894	A
									1,197	A
	94年第3季	94.09.24	64.6	67.4	61.1	57.9	39.8	33.5	400	A
									2,089	A
	94年第4季	94.12.23	63.9	67.0	60.9	55.8	39.4	34.4	1,698	A
									2,735	A
	95年第1季	95.03.22	61.6	64.3	59.3	52.8	45.2	37.5	845	A
									2,963	A
	95年第2季	95.06.14	67.5	70.1	64.2	59.6	40.1	32.4	3,538	A
									1,645	A
	95年第3季	95.08.23	63.1	70.0	64.0	59.6	33.9	33.7	2,633	A
									3,331	A
	95年第4季	95.12.07	68.2	70.4	63.0	60.6	39.4	41.6	1,491	A
									2,996	A
	96年第1季	96.03.13	67.6	67.4	60.7	58.1	35.2	35.8	3,611	A
									1,759	A
	96年第2季	96.05.25	64.6	66.7	64.9	58.8	39.7	33.0	2,692	A
									3,430	A
	96年第3季	96.08.17	62.6	64.1	60.4	54.2	35.5	35.8	1,421	A
									3,059	A
	96年第4季	96.11.16	66.7	67.6	59.7	55.0	35.0	31.8	3,425	A
									1,850	A
	97年第1季	97.02.24	66.7	67.4	59.6	54.9	35.9	31.5	3,060	A
									3,424	A
	97年第2季	97.05.15	68.0	68.0	61.0	57.3	36.0	30.6	1,968	A
									3,010	A
	97年第3季	97.08.22	66.2	68.9	61.0	58.8	35.4	33.6	3,538	A
									1,879	A
	97年第4季	97.12.10	64.8	63.7	58.0	52.1	35.0	30.0	2,505	A
									3,222	A
98年第1季	98.02.06	63.1	68.1	57.6	55.7	35.2	30.8	1,516	A	
								2,048	A	
98年第2季	98.06.02	65.7	65.6	58.8	60.1	36.0	30.0	3,135	A	
								1,189	A	
98年第3季	98.09.08	64.6	64.7	58.7	55.6	35.0	30.5	2,311	A	
								3,543	A	
98年第4季	98.11.28	61.4	66.8	60.6	58.2	35.6	30.0	1,420	A	
								1,942	A	
環境品質標準			70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	—	—

1、噪音環境品質標準 99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
 2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 3、"—"表示超出環境品質標準。
 4、"—"表示未設置測站。
 5、"—"表示無環境品質標準。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 2)

監測站	監測項目	測定時間	噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			L _{eq}	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀	L ₁₀	L ₅₀	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
安 西 府	99年第1季	99.03.02-03	—	63.3	58.3	55.7	36.7	32.0	1.901	A
									3.047	A
									927	A
	99年第2季	99.05.05-06	—	67.0	61.2	60.0	36.5	34.2	2.050	A
									3.186	A
									1,037	A
	99年第3季	99.08.10-11	—	66.6	60.7	59.9	38.4	32.3	1.874	A
									1,874	A
									3,200	A
	99年第4季	99.10.07-08	—	68.0	58.5	61.7	37.3	33.3	1.040	A
									1,868	A
									3,217	A
	100年第1季	100.03.06-07	—	70.0	61.8	60.6	37.2	31.7	1.844	A
									3,197	A
									1,130	A
	100年第2季	100.05.08-09	—	67.6	57.6	61.4	35.9	30.8	1,750	A
									3,216	A
									1,017	A
	100年第3季	100.08.26-27	—	66.1	60.8	58.1	35.1	30.2	1,840	A
									2,597	A
									740	A
	100年第4季	100.11.14-15	—	68.8	63.4	58.8	38.2	30.4	1,962	A
									2,755	A
									815	A
	101年第1季	101.02.28-29	—	66.4	57.8	55.3	32.6	31.0	2,003	A
									2,912	A
									890	A
	101年第2季	101.05.11-12	—	70.0	62.9	60.6	38.2	31.5	1,826	A
									2,671	A
									818	A
	101年第3季	101.08.13-14	—	68.7	61.2	61.6	39.7	33.0	1,933	A
									2,819	A
									821	A
	101年第4季	101.12.05-06	—	68.5	59.5	61.9	38.3	33.8	1,843	A
									2,786	A
									866	A
	102年第1季	102.02.16-17	—	66.9	63.2	59.0	36.9	32.7	1,848	A
									2,757	A
									868	A
	102年第2季	102.05.17-18	—	66.0	62.2	58.3	33.8	30.0	1,815	A
									2,583	A
									801	A
	102年第3季	102.09.11-12	—	65.6	60.6	59.0	40.8	34.9	1,818	A
									3,179	A
									763	A
	102年第4季	102.11.11-12	—	65.7	61.3	58.9	39.8	30.7	1,890	A
									3,269	A
									815	A
103年第1季	103.03.09-10	—	70.7	59.9	59.2	35.2	30.0	1,821	A	
								3,124	A	
								809	A	
103年第2季	103.05.22-23	—	70.6	59.0	60.0	37.9	32.9	1,838	A	
								3,099	A	
								790	A	
103年第3季	103.08.27-28	—	67.5	61.4	61.0	36.7	33.4	1,934	A	
								3,149	A	
								804	A	
103年第4季	103.11.18-19	—	60.6	53.0	54.1	38.7	32.3	1,886	A	
								3,422	A	
								782	A	
104年第1季	104.03.19-20	—	64.0	58.6	54.2	37.0	30.9	1,832	A	
								3,329	A	
								743	A	
104年第2季	104.6.29-30	—	66.7	61.0	61.2	38.5	33.0	1,879	A	
								3,383	A	
								772	A	
104年第3季	104.8.30-31	—	65.8	58.1	60.1	38.5	33.0	1,767	A	
								3,259	A	
								814	A	
104年第4季	104.10.26-27	—	83.6	56.3	58.2	39.2	31.2	1,860	A	
								3,310	A	
								761	A	
105年第1季	105.01.25-26	—	64.4	59.0	55.7	40.2	31.3	2,087	A	
								1,189	A	
								2,308	A	
105年第2季	105.05.23-24	—	73.9	63.0	65.2	50.8	30.9	2,261	A	
								1,317	A	
								2,479	A	
105年第3季	105.08.26-27	—	63.9	65.4	59.6	40.0	38.2	1,781	A	
								3,313	A	
								727	A	
105年第4季	105.10.09-10	—	63.0	54.4	53.6	32.9	30.0	1,691	A	
								3,020	A	
								716	A	
106年第1季	106.03.20-21	—	60.9	53.8	53.2	33.7	30.0	1,952	A	
								3,412	A	
								839	A	
106年第2季	106.06.07-08	—	63.0	59.9	54.8	35.3	30.0	1,970	A	
								3,465	A	
								865	A	
106年第3季	106.07.07-08	—	56.4	64.5	55.7	33.7	30.0	2,021	A	
								3,567	A	
								1,157	A	
106年第4季	106.10.06-07	—	71.7	64.2	70.4	37.3	36.0	1,892	A	
								3,360	A	
								843	A	
107年第1季	107.03.04-05	—	66.9	59.8	61.7	41.2	44.3	1,968	A	
								3,550	A	
								950	A	
107年第2季	107.03.04-05	—	69.9	64.6	59.3	33.2	30.0	1,977	A	
								3,380	A	
								853	A	
107年第3季	107.03.04-05	—	69.9	66.4	58.9	33.0	30.9	1,982	A	
								3,377	A	
								775	A	
107年第4季	107.10.25-26	—	64.5	58.6	57.0	34.1	30.0	1,913	A	
								3,251	A	
								804	A	
108年第1季	108.01.28-29	—	74.6	68.4	67.4	36.3	30.9	1,866	A	
								3,175	A	
								707	A	
108年第2季	108.04.29-30	—	68.3	60.4	59.2	36.7	30.3	1,842	A	
								3,055	A	
								626	A	
108年第3季	108.08.29-30	—	63.3	57.2	59.0	36.6	30.1	1,738	A	
								2,925	A	
								595	A	
108年第4季	108.10.28-29	—	67.4	57.1	59.5	40.7	35.9	1,756	A	
								2,836	A	
								618	A	
環境品質標準			70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	—	—

1、噪音環境品質標準 99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
 2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 3、"—"表示超出環境品質標準。
 4、"—"表示未設置測站。
 5、"—"表示無環境品質標準。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 3)

監測站	監測項目		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			L _中	L _日	L _夜	L _夜	L _日	L _夜	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
海 豐 橋	85年第四季	86.01.18	70.5	70.1	72.6	68.3	34.1	30.9	8,954	A
	86年第一季	86.03.04	75.5*	69.0	72.0	60.2	33.4	31.6	9,149	A
	86年第二季	86.06.26	70.0	71.7	66.9	64.3	34.9	31.8	9,614	A
	86年第三季	86.09.19	69.8	70.6	66.0	64.3	40.9	35.2	11,001	A
	86年第四季	86.12.27	70.3	71.3	66.6	65.4	34.8	30.0	10,212	A
	87年第一季	87.03.24	64.2	72.8	71.9	67.0	33.8	30.2	11,438	A
	87年第二季	87.06.25	66.3	71.3	69.7	66.4	35.2	30.1	11,540	A
	87年第三季	87.09.16	61.2	66.4	62.4	58.6	43.7	37.3	6,355	A
	87年第四季	87.12.18	63.5	67.8	65.0	61.4	37.1	34.8	8,999	A
	88年第一季	88.03.23	62.5	68.1	64.8	62.8	35.8	32.3	8,563	A
	88年第二季	88.06.23	64.4	66.2	64.1	61.5	35.5	31.1	7,084	A
	88年第三季	88.09.14	64.1	67.0	65.2	64.8	43.8	36.8	7,719	A
	88年第四季	88.12.15	70.0	69.8	68.0	65.8	36.6	30.4	8,529	A
	89年第一季	89.03.15	67.8	69.0	64.5	60.8	39.6	30.8	7,908	A
	89年第二季	89.06.21	67.0	67.8	65.4	64.1	38.3	29.8	9,126	A
	89年第三季	89.09.19	68.2	68.5	65.3	62.0	37.3	29.7	10,175	A
	89年第四季	89.12.19	66.4	68.8	66.9	64.5	39.6	33.1	9,199	A
	90年第一季	90.03.20	46.0	53.4	50.5	48.4	45.8	42.9	7,626	A
	90年第二季	90.06.12	63.6	62.8	59.7	57.9	36.9	31.7	7,899	A
	90年第三季	90.09.11	70.3	72.4	67.9	63.1	37.4	32.6	8,175	A
	90年第四季	90.12.11	68.2	68.7	60.9	59.6	37.3	33.1	7,966	A
	91年第一季	91.03.12	62.7	63.8	60.8	58.0	36.7	31.9	7,904	A
	91年第二季	91.06.11	55.2	64.0	59.5	56.9	36.2	31.7	7,977	A
	91年第三季	91.09.10	69.0	72.2	68.1	65.0	38.4	34.2	6,888	A
	91年第四季	91.12.10	63.9	65.3	59.9	56.0	36.6	32.3	7,785	A
	92年第一季	92.03.11	68.2	71.4	62.4	60.4	37.3	30.0	7,581	A
	92年第二季	92.06.10	68.8	65.7	60.2	60.6	32.9	30.0	6,884	A
	92年第三季	92.09.04	63.1	64.1	57.0	56.3	36.1	30.0	7,534	A
	92年第四季	92.12.08	65.2	64.2	57.2	59.6	38.7	32.4	7,658	A
	93年第一季	93.03.09	64.3	65.0	61.3	56.3	34.3	31.5	8,037	A
	93年第二季	93.06.22	65.0	69.1	66.6	63.0	37.6	33.2	8,275	A
	93年第三季	93.09.15	60.9	63.3	60.7	58.8	36.2	30.8	6,088	A
	93年第四季	93.12.13	68.7	71.0	69.2	64.5	35.7	30.1	6,816	A
	94年第一季	94.03.22	68.4	70.8	69.7	63.7	37.7	32.7	7,104	A
	94年第二季	94.06.21	64.6	65.8	61.9	59.1	39.3	32.3	8,942	A
	94年第三季	94.09.24	63.7	63.0	60.8	57.5	39.2	32.1	8,302	A
	94年第四季	94.12.22	63.5	64.3	59.0	56.5	38.8	32.7	9,485	A
	95年第一季	95.03.21	70.7	71.5	67.9	64.2	37.7	30.7	9,279	A
	95年第二季	95.06.13	72.3	70.2	61.9	65.6	40.7	32.0	8,489	A
	95年第三季	95.08.22	65.5	64.2	60.7	55.7	36.9	35.2	9,274	A
	95年第四季	95.12.07	65.0	67.1	64.4	62.7	39.4	37.4	8,637	A
	96年第一季	96.03.13	70.4	71.1	64.1	64.0	37.7	36.8	9,530	A
	96年第二季	96.05.25	68.9	70.5	68.7	66.4	40.1	35.6	9,033	A
	96年第三季	96.08.17	66.6	67.9	64.7	64.1	38.0	36.9	8,576	A
	96年第四季	96.11.15	67.1	67.4	63.4	63.0	38.9	33.8	8,321	A
	97年第一季	97.02.25	67.1	67.4	63.3	63.0	41.1	35.4	8,296	A
	97年第二季	97.05.15	67.8	68.2	65.7	64.4	37.6	34.0	8,470	A
	97年第三季	97.08.22	65.4	65.3	62.3	62.4	37.1	34.6	8,561	A
97年第四季	97.12.07	64.8	67.8	65.6	62.2	37.5	33.7	8,588	A	
98年第一季	98.02.04	64.7	65.5	61.1	61.0	41.7	36.5	8,155	A	
98年第二季	98.06.02	66.6	66.1	60.3	61.4	36.6	30.7	8,190	A	
98年第三季	98.09.08	65.0	64.5	59.6	58.0	37.1	30.7	8,389	A	
98年第四季	98.11.28	62.9	68.8	61.8	58.6	37.9	30.0	8,268	A	
環境品質標準			75.0	76.0	75.0	73.0	70.0	65.0	—	—

1、噪音環境品質標準 99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
 2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 3、"*"表示超出環境品質標準。
 4、"—"表示未設置測站。
 5、"—"表示無環境品質標準。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 4)

監測站	監測項目 測定時間		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			L _w	L _d	L _{dn}	L _{rn}	L _{v(d)}	L _{v(r)}	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
海豐橋	99年第1季	99.03.02-03	—	66.4	60.5	62.1	38.9	35.7	8,792	A
	99年第2季	99.05.06-07	—	65.5	61.2	62.1	38.6	34.8	8,932	A
	99年第3季	99.08.10-11	—	65.1	61.7	60.9	39.1	33.7	9,013	A
	99年第4季	99.10.07-08	—	69.8	66.8	62.7	38.5	36.8	8,774	A
	100年第1季	100.03.06-07	—	65.5	59.2	62.5	36.9	34.9	8,634	A
	100年第2季	100.05.09-10	—	65.5	60.5	62.0	39.4	34.7	8,510	A
	100年第3季	100.08.26-27	—	64.7	59.2	59.8	36.2	30.0	8,299	A
	100年第4季	100.11.13-14	—	66.8	63.2	61.5	36.4	31.5	7,635	A
	101年第1季	101.02.27-28	—	69.5	65.4	65.6	37.7	35.2	8,799	A
	101年第2季	101.05.11-12	—	69.7	65.8	65.2	35.1	30.1	7,709	A
	101年第3季	101.08.13-14	—	63.5	61.0	58.9	37.6	31.9	8,372	A
	101年第4季	101.12.6-07	—	63.6	60.8	59.1	35.9	30.9	8,252	A
	102年第1季	102.02.15-16	—	66.5	63.4	59.9	35.2	35.2	7,488	A
	102年第2季	102.05.16-17	—	69.4	67.1	61.6	43.7	36.1	8,117	A
	102年第3季	102.09.12-13	—	64.6	60.7	60.6	41.7	35.4	7,905	A
	102年第4季	102.11.10-11	—	69.1	67.4	62.1	31.7	30.2	7,791	A
	103年第1季	103.03.11-12	—	68.5	62.9	62.0	35.2	30.9	7,958	A
	103年第2季	103.05.24-25	—	67.8	61.8	63.1	35.8	34.4	6,626	A
	103年第3季	103.08.26-27	—	68.4	62.3	65.1	34.3	30.9	6,926	A
	103年第4季	103.11.16-17	—	68.9	65.7	65.5	34.5	31.7	7,574	A
	104年第1季	104.03.21-22	—	67.3	64.7	64.3	32.9	30.8	6,112	A
	104年第2季	104.06.29-30	—	67.8	61.5	67.5	31.4	30.1	7,155	A
	104年第3季	104.08.29-30	—	69.0	65.5	61.8	31.4	30.1	5,978	A
	104年第4季	104.10.26-27	—	68.8	64.7	61.6	36.1	31.5	6,942	A
105年第1季	105.01.25-01.26	—	71.2	67.8	64.3	35.1	31.5	5,654	A	
105年第2季	105.04.25-04.26	—	70.7	65.8	64.9	40.3	31.4	5,234	A	
105年第3季	105.08.25-26	—	69.0	66.0	61.9	35.0	30.5	7,399	A	
105年第4季	105.10.09-10	—	68.7	65.9	61.4	32.7	30.2	6,020	A	
106年第1季	106.03.20-21	—	71.2	66.9	64.4	36.4	34.6	7,694	A	
106年第2季	106.06.06-07	—	70.6	66.6	64.3	35.8	30.8	7,728	A	
106年第3季	106.07.22-23	—	69.7	66.0	62.6	44.1	44.5	7,296	A	
106年第4季	106.10.05-06	—	68.6	65.2	63.7	36.1	32.3	7,736	A	
107年第1季	107.03.04-05	—	71.7	68.3	66.2	36.8	32.2	6,904	A	
107年第2季	107.06.04-05	—	69.2	65.4	63.7	35.5	35.2	6,160	A	
107年第3季	107.07.04-05	—	71.0*	68.7	65.5	32.8	30.0	5810.0*	A	
107年第4季	107.10.25-26	—	71.2*	68.2	66.2	35.7	32.1	6000.0*	A	
108年第1季	108.01.28-29	—	71.4*	68.3	65.7	36.4	33.0	5547.5*	A	
108年第2季	108.04.29-30	—	74.7*	71.1*	69.7	36.7	31.9	4921.0*	A	
108年第3季	108.08.29-30	—	70.3*	66.6	64.8	35.4	31.5	4996.5*	A	
108年第4季	108.10.28-29	—	70.5	66.9	65.3	36.3	32.0	4,680	A	
環境品質標準			75.0	76.0	75.0	73.0	70.0	65.0	—	—

1、噪音環境品質標準 99 年 1 月 21 日前為環保署 85 年 1 月 31 日公告「環境音量標準」，99 年 1 月 21 日後為環保署 99 年 1 月 21 日公告「環境音量標準」。
 2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 3、"*"表示超出環境品質標準。
 4、"—"表示未設置測站。
 5、"—"表示無環境品質標準。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 5)

監測站	監測項目		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			L _W	L _α	L _{WP}	L _{αP}	L _{VD}	L _{VF}	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
豐 國 小	85年第1季	86.01.19	63.5	68.6	66.1	57.8	43.2	36.0	3,754	A
	86年第1季	86.03.03	69.0	71.0	62.2	60.3	36.9	32.9	10,373	B
	86年第2季	86.06.26	67.5	70.4	66.4	63.2	41.4	33.4	10,354	C
	86年第3季	86.09.19	64.3	71.1	60.4	56.2	41.8	34.1	11,500	C
	86年第4季	86.12.27	62.8	64.7	59.1	56.6	43.4	37.1	10,852	B
	87年第1季	87.03.24	63.5	67.1	64.3	60.3	40.1	32.3	11,321	B
	87年第2季	87.06.25	71.7*	71.1	67.0	64.5	41.6	35.8	11,407	B
	87年第3季	87.09.16	64.9	68.0	64.5	61.1	45.3	40.5	12,260	C
	87年第4季	87.12.18	68.5	68.5	65.1	61.4	44.6	36.4	7,688	B
	88年第1季	88.03.23	69.4	72.3	71.5*	67.0	42.7	36.7	15,557	C
	88年第2季	88.06.23	71.1*	73.9	63.4	65.3	44.4	37.9	10,662	C
	88年第3季	88.09.15	64.7	64.3	58.7	56.1	42.4	34.2	8,026	B
	88年第4季	88.12.15	67.7	66.9	63.0	59.8	41.0	33.3	9,940	C
	89年第1季	89.03.15	56.5	58.9	56.9	48.8	38.7	31.2	8,950	B
	89年第2季	89.06.21	66.6	63.8	57.0	60.2	37.7	32.2	9,056	B
	89年第3季	89.09.20	67.6	63.6	64.9	58.2	40.9	33.5	10,369	C
	89年第4季	89.12.20	62.9	63.0	58.8	53.6	39.6	36.0	8,508	B
	90年第1季	90.03.21	62.2	62.1	57.3	53.2	38.0	31.0	10,261	C
	90年第2季	90.06.13	66.1	64.2	58.1	56.7	37.6	30.4	8,375	B
	90年第3季	90.09.12	63.7	64.1	62.5	57.8	40.4	32.7	8,581	B
	90年第4季	90.12.12	69.0	68.2	69.3	58.1	40.3	31.9	8,458	B
	91年第1季	91.03.13	59.2	61.9	57.8	54.9	36.1	31.1	8,616	B
	91年第2季	91.06.12	66.1	65.7	63.6	58.6	37.0	32.6	8,547	B
	91年第3季	91.09.11	63.4	62.6	56.7	54.7	35.1	30.7	7,090	B
	91年第4季	91.12.10	61.4	63.5	57.5	53.8	38.1	31.6	8,800	B
	92年第1季	92.03.11	62.6	62.7	58.7	52.4	35.6	30.0	7,957	B
	92年第2季	92.06.10	61.9	63.4	57.5	53.7	34.0	30.0	9,011	B
	92年第3季	92.09.04	61.5	62.0	56.9	52.5	33.2	30.0	8,919	B
	92年第4季	92.12.08	60.1	62.5	56.9	52.3	36.3	30.0	9,655	B
	93年第1季	93.03.09	59.2	64.0	61.0	53.0	43.8	33.3	10,922	C
	93年第2季	93.06.22	65.7	66.5	63.8	59.4	37.6	33.2	9,812	C
	93年第3季	93.09.15	61.5	63.3	58.4	54.7	37.6	31.9	8,130	B
	93年第4季	93.12.13	62.9	62.3	57.5	55.2	36.7	30.0	8,428	C
	94年第1季	94.03.22	65.7	69.2	66.5	60.0	36.8	32.4	8,420	B
	94年第2季	94.06.21	61.4	64.0	58.6	55.2	32.1	30.4	11,353	C
	94年第3季	94.09.24	60.9	62.4	56.1	52.1	32.0	30.8	10,910	C
	94年第4季	94.12.22	61.0	67.7	60.9	53.8	31.9	31.3	12,081	C
	95年第1季	95.03.21	63.2	62.8	58.4	52.6	35.3	30.0	11,325	C
	95年第2季	95.06.13	62.8	64.3	60.0	56.1	41.2	33.9	12,094	C
	95年第3季	95.08.22	66.2	65.4	60.6	55.3	38.8	32.2	11,251	C
95年第4季	95.12.06	59.3	64.2	57.5	53.4	41.9	34.5	10,134	B	
96年第1季	96.03.13	65.7	65.7	60.0	56.3	41.4	33.6	9,551	B	
96年第2季	96.05.25	67.3	68.1	64.4	61.1	40.3	32.9	9,243	B	
96年第3季	96.08.17	60.0	62.2	59.2	56.3	41.7	33.9	9,153	B	
96年第4季	96.11.15	63.7	63.7	57.8	54.3	41.8	32.2	8,804	B	
97年第1季	97.02.25	60.5	64.7	57.6	52.2	36.2	30.6	8,882	B	
97年第2季	97.05.15	57.4	61.0	53.7	49.9	36.1	30.0	8,961	B	
97年第3季	97.08.22	61.4	64.2	55.6	52.5	35.1	33.8	9,113	B	
97年第4季	97.12.09	66.1	66.1	59.0	55.5	36.7	31.1	8,466	B	
98年第1季	98.02.04	68.0	65.8	58.8	55.5	36.6	32.8	7,887	B	
98年第2季	98.06.02	63.7	65.0	58.9	55.2	42.1	30.0	7,900	B	
98年第3季	98.09.08	64.1	64.1	57.9	54.8	39.4	30.9	7,968	A	
98年第4季	98.11.28	64.2	66.8	61.2	57.2	36.8	30.0	7,445	A	
99年第1季	99.03.02-03	—	63.2	57.2	55.5	38.7	31.0	8,156	A	
99年第2季	99.05.06-07	—	63.0	57.2	56.0	38.4	30.0	7,896	A	
99年第3季	99.08.10-11	—	64.8	63.6	57.5	44.0	30.0	8,237	A	
99年第4季	99.10.07-08	—	63.9	59.6	54.5	39.1	31.3	8,300	A	
100年第1季	100.03.07-08	—	63.7	58.4	55.4	40.0	32.2	8,081	A	
100年第2季	100.05.08-09	—	66.5	63.3	60.1	37.0	30.3	7,039	A	
100年第3季	100.08.26-27	—	65.6	61.3	56.6	35.3	30.2	6,872	A	
100年第4季	100.11.14-15	—	65.1	60.4	57.1	37.7	30.5	7,007	A	
101年第1季	101.02.27-28	—	63.6	60.0	57.2	34.4	31.4	7,269	A	
101年第2季	101.05.11-12	—	63.7	59.8	55.1	36.9	30.9	6,407	A	
101年第3季	101.08.13-14	—	63.4	56.0	55.7	39.3	32.2	7,306	A	
101年第4季	101.12.05-06	—	64.3	60.9	56.6	37.0	30.6	7,058	A	
環境品質標準			70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	—	—

1、噪音環境品質標準 99 年 1 月 21 日前為環保署 85 年 1 月 31 日公告「環境音量標準」，99 年 1 月 21 日後為環保署 99 年 1 月 21 日公告「環境音量標準」。
 2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 3、“*”表示超出環境品質標準。
 4、“—”表示未設置測站。
 5、“—”表示無環境品質標準。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 7)

監測站	監測項目		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通		
			L _{wp}	L _{eq}	L _{dn}	L _{rg}	L _{vd}	L _{vg}	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級	
海	85年第4季	86.01.20	61.2	70.4	57.4	54.0	45.0	32.9	4,305	A	
	86年第1季	86.03.01	67.1	69.8	65.5	61.4	42.1	34.7	6,878	A	
	86年第2季	86.06.27	68.3	69.0	65.9	60.7	39.8	34.8	5,965	A	
	86年第3季	86.09.18	67.8	68.3	66.5	60.4	40.5	35.7	6,345	A	
	86年第4季	86.12.25	67.0	68.8	64.8	61.2	39.7	31.7	6,508	A	
	87年第1季	87.03.22	68.9	69.4	67.6	60.8	41.5	36.6	6,769	A	
	87年第2季	87.06.23	69.7	69.6	66.8	59.6	42.3	34.5	6,725	A	
	87年第3季	87.09.18	69.0	72.7	69.3	63.2	40.3	32.9	6,567	A	
	87年第4季	87.12.23	68.7	69.7	67.6	60.4	39.2	31.4	5,813	A	
	88年第1季	88.03.24	70.7	73.2	72.0	67.3	40.1	38.3	5,425	A	
	88年第2季	88.06.24	75.0	76.8*	75.3*	71.6	41.0	37.9	4,764	A	
	88年第3季	88.09.16	63.6	65.1	58.5	55.7	40.3	31.6	5,611	A	
	88年第4季	88.12.16	62.6	64.2	58.9	56.0	40.4	30.6	6,100	A	
	89年第1季	89.03.16	60.5	62.4	54.5	55.7	40.2	32.8	12,188	A	
	89年第2季	89.06.22	63.2	61.2	59.6	61.5	44.8	40.5	6,183	A	
	89年第3季	89.09.21	70.4	69.9	68.1	67.0	42.1	43.9	8,036	A	
	89年第4季	89.12.21	68.8	67.3	64.4	64.8	42.3	33.3	5,959	A	
	90年第1季	90.03.22	59.1	65.9	65.8	65.2	40.7	37.9	7,285	A	
	90年第2季	90.06.14	71.1	71.5	68.3	63.0	37.4	32.3	5,936	A	
	口	90年第3季	90.09.13	71.0	74.2	68.9	65.8	38.9	33.4	6,130	A
90年第4季		90.12.13	75.1*	73.8	71.7	69.9	43.9	39.7	5,573	A	
91年第1季		91.03.14	69.8	70.0	70.0	66.7	41.6	31.2	5,816	A	
91年第2季		91.06.13	66.7	66.0	61.4	61.8	35.8	33.2	6,058	A	
91年第3季		91.09.12	69.4	68.8	62.2	61.3	36.9	30.8	4,668	A	
91年第4季		91.12.11	62.5	67.3	62.7	59.4	34.1	31.9	6,429	A	
92年第1季		92.03.12	66.3	68.3	62.3	58.6	37.9	30.6	5,955	A	
92年第2季		92.06.11	65.4	66.1	61.7	59.8	37.1	30.8	5,471	A	
92年第3季		92.09.05	65.8	67.3	58.6	59.2	41.6	33.6	5,979	A	
92年第4季		92.12.09	69.3	70.5	62.4	60.0	37.2	32.4	6,874	A	
93年第1季		93.03.10	76.1*	79.5*	87.8*	61.2	36.4	31.8	8,051	A	
橋		93年第2季	93.06.24	71.5	70.2	66.0	64.0	41.9	33.1	8,157	A
		93年第3季	93.09.16	67.4	70.5	68.8	65.7	39.1	31.9	5,046	A
		93年第4季	93.12.14	66.7	70.8	63.1	61.5	39.3	30.8	6,038	A
		94年第1季	94.03.23	71.0	72.0	64.6	63.9	41.2	33.8	6,751	A
		94年第2季	94.06.22	68.4	69.7	65.3	63.1	40.7	32.3	8,077	A
		94年第3季	94.09.25	66.6	67.9	65.1	59.5	40.9	32.8	8,040	A
		94年第4季	94.12.23	60.8	65.2	59.5	56.0	40.7	32.3	8,112	A
		95年第1季	95.03.22	67.0	68.7	66.5	60.8	41.5	34.2	7,595	A
		95年第2季	95.06.14	64.8	66.9	63.4	59.8	36.0	32.5	7,163	A
	95年第3季	95.08.23	68.0	70.1	67.9	62.5	39.7	33.7	7,125	A	
	95年第4季	95.12.06	63.7	66.3	61.9	58.3	36.4	33.0	7,585	A	
	96年第1季	96.03.13	63.2	66.1	62.4	56.4	40.9	35.3	8,785	A	
	96年第2季	96.05.26	63.4	67.0	61.8	56.6	40.1	33.7	8,728	A	
	96年第3季	96.08.27	62.8	65.8	63.7	56.8	34.5	32.3	5,282	A	
	96年第4季	96.11.15	69.5	69.6	64.2	60.6	33.9	30.0	6,305	A	
	97年第1季	97.02.22	65.7	68.3	59.2	56.4	34.2	30.8	4,730	A	
	97年第2季	97.05.17	62.8	67.0	62.2	58.6	34.1	32.0	4,496	A	
	97年第3季	97.08.22	64.4	64.2	60.2	56.7	33.5	31.3	5,292	A	
	97年第4季	97.12.10	64.9	63.5	59.1	55.4	39.6	33.9	5,608	A	
	98年第1季	98.02.06	62.1	65.7	58.1	54.0	33.1	30.8	5,171	A	
98年第2季	98.06.04	61.9	65.0	60.0	54.9	34.7	31.8	5,669	A		
98年第3季	98.09.10	64.4	64.1	59.0	54.3	35.3	30.0	5,492	A		
98年第4季	98.11.30	64.3	69.1	58.9	53.7	40.2	30.1	5,488	A		
99年第1季	99.03.03-04	—	66.5	60.7	61.8	49.3	44.8	5,743	A		
99年第2季	99.05.06-07	—	64.5	60.3	58.2	36.0	30.0	5,635	A		
99年第3季	99.08.11-12	—	64.2	58.0	60.2	35.0	48.3	5,567	A		
99年第4季	99.10.08-09	—	69.7	59.4	59.8	35.5	32.4	5,120	A		
100年第1季	100.03.06-07	—	64.3	59.0	57.6	36.8	33.9	4,744	A		
100年第2季	100.05.09-10	—	64.3	61.1	52.8	37.0	34.1	4,643	A		
100年第3季	100.08.27-28	—	64.8	58.5	58.5	32.6	30.0	5,155	A		
100年第4季	100.11.13-14	—	65.6	59.2	55.9	37.0	30.0	4,881	A		
101年第1季	101.02.28-29	—	65.9	59.6	54.6	32.8	30.8	5,642	A		
101年第2季	101.05.12-13	—	70.3	60.5	62.9	37.2	30.3	4,576	A		
101年第3季	101.08.14-15	—	65.1	59.9	60.4	38.0	31.4	5,513	A		
101年第4季	101.12.04-05	—	65.3	62.3	59.6	35.1	30.0	5,360	A		
環境品質標準			75.0	76.0	75.0	73.0	70.0	65.0	—	—	

1、噪音環境品質標準 99年1月21日前為環保署 85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署 99年1月21日公告「環境音量標準」。
 2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 3、"*"表示超出環境品質標準。
 4、"—"表示未設置測站。
 5、"—"表示無環境品質標準。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 9)

監測站	監測項目		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
	測定時間		L _{eq}	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀	L _{v10}	L _{v50}	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
五 八 條 管 港 制 出 站	79年第一次		50.1	54.4	51.4	47.2	—	—	—	—
	79年第二次		50.8	52.1	48.9	42.1	—	—	—	—
	87年第三季	87.10.28	51.1	56.9	45.2	49.2	32.8	30.0	837	A
	87年第四季	87.12.24	62.9	65.3	61.0	60.3	39.0	30.0	687	A
	88年第一季	88.03.25	62.3	62.5	60.7	55.5	37.5	30.0	632	A
	88年第二季	88.06.24	56.2	61.8	54.8	54.4	35.5	30.0	607	A
	88年第三季	88.09.16	51.9	58.0	46.3	46.4	38.5	33.5	1,815	A
	88年第四季	88.12.16	57.2	62.6	57.1	55.1	34.2	30.1	1,131	A
	89年第一季	89.03.16	61.5	61.6	59.8	61.1	41.5	36.0	2,063	A
	89年第二季	8.06.22	62.1	62.7	56.6	56.4	42.9	35.6	2,187	A
	89年第三季	89.09.21	63.1	64.4	61.5	55.0	46.0	35.3	4,382	A
	89年第四季	89.12.21	61.2	62.7	60.4	59.9	60.6	58.2	2,790	A
	90年第一季	90.03.22	54.9	61.0	55.1	52.9	37.3	32.4	1,114	A
	90年第二季	90.06.14	62.2	63.7	60.5	53.4	39.9	30.1	687	A
	90年第三季	90.09.13	56.7	70.0	57.7	52.3	37.0	31.3	822	A
	90年第四季	90.12.13	58.7	66.1	61.4	58.7	40.3	40.9	609	A
	91年第一季	91.03.14	68.4	68.9	62.8	64.3	34.3	31.0	745	A
	91年第二季	91.06.13	61.6	58.5	51.1	53.3	34.1	31.8	582	A
	91年第三季	91.09.12	54.3	54.7	47.6	47.2	31.8	30.0	534	A
	91年第四季	91.12.11	55.4	61.4	51.9	48.1	33.0	31.4	385	A
	92年第一季	92.03.12	55.8	57.0	48.7	46.9	30.0	30.0	398	A
	92年第二季	92.06.12	59.3	61.5	58.4	53.3	30.0	30.0	429	A
	92年第三季	92.09.06	50.5	53.7	49.5	49.3	30.4	30.0	530	A
	92年第四季	92.12.10	63.8	67.4	59.7	55.2	33.4	32.2	330	A
	93年第一季	93.03.11	53.4	52.4	44.0	45.3	30.0	30.0	397	A
	93年第二季	93.06.24	58.6	63.1	56.6	54.0	39.2	30.4	744	A
	93年第三季	93.09.17	51.4	55.1	49.4	46.7	30.7	30.0	460	A
	93年第四季	93.12.15	52.2	54.5	50.1	47.5	30.0	30.0	319	A
	94年第一季	94.03.24	61.1	69.8	60.2	61.7	34.6	30.9	533	A
	94年第二季	94.06.23	56.5	60.9	55.6	55.2	32.9	30.9	335	A
	94年第三季	94.09.25	48.6	52.3	43.3	41.9	32.2	31.1	631	A
	94年第四季	94.12.24	53.1	52.3	46.0	45.4	32.1	31.7	357	A
	95年第一季	95.03.23	47.8	52.6	43.1	45.2	30.1	30.0	269	A
	95年第二季	95.06.14	52.6	51.6	42.7	45.4	32.9	30.9	318	A
	95年第三季	95.08.23	48.3	54.8	49.7	43.5	33.2	32.2	427	A
	95年第四季	95.12.06	61.1	63.4	60.6	58.8	34.9	34.9	675	A
	96年第一季	96.03.13	48.8	53.2	50.1	48.1	32.8	31.7	364	A
	96年第二季	96.05.26	50.9	53.7	51.2	45.0	35.3	30.6	362	A
	96年第三季	96.08.27	45.4	51.4	44.7	44.3	34.1	32.6	598	A
	96年第四季	96.11.16	51.6	52.8	44.7	50.6	31.6	30.1	381	A
97年第一季	97.02.26	64.2	63.3	65.5	65.8	30.5	30.0	395	A	
97年第二季	97.05.15	47.4	55.5	48.1	45.3	33.4	30.2	377	A	
97年第三季	97.08.22	58.0	61.6	57.4	57.7	31.6	30.0	476	A	
97年第四季	97.12.10	50.4	57.7	48.0	44.0	39.6	33.9	381	A	
98年第一季	98.02.06	49.8	54.9	48.2	44.7	30.3	30.2	271	A	
98年第二季	98.06.04	61.3	62.8	55.2	55.1	38.6	30.0	353	A	
98年第三季	98.09.10	51.7	55.6	59.1	56.2	31.8	30.0	345	A	
98年第四季	98.11.30	60.3	63.8	60.1	57.9	39.5	31.6	381	A	
99年第一季	99.03.03-04	—	54.9	48.1	49.1	48.2	42.0	318	A	
99年第二季	99.05.06-07	—	55.5	49.4	48.7	49.6	43.2	356	A	
99年第三季	99.08.11-12	—	60.2	47.2	62.9	37.2	30.0	319	A	
99年第四季	99.10.08-09	—	62.7	56.0	47.5	34.6	30.4	349	A	
100年第一季	100.03.07-08	—	55.2	48.7	48.9	34.3	30.3	314	A	
100年第二季	100.05.08-09	—	55.5	58.0	52.0	32.9	30.0	331	A	
100年第三季	100.08.27-28	—	54.9	57.6	46.5	30.0	30.0	346	A	
100年第四季	100.11.13-14	—	64.7	60.3	59.2	41.7	38.5	344	A	
101年第一季	101.02.27-28	—	61.1	56.1	58.2	34.1	33.1	340	A	
101年第二季	101.05.12-13	—	58.7	48.7	48.2	30.2	30.0	294	A	
101年第三季	101.08.14-15	—	57.0	49.4	49.2	30.0	30.0	346	A	
101年第四季	101.12.04-05	—	56.8	63.5	51.7	36.6	37.3	325	A	
	環境品質標準		70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	—	—

1、噪音環境品質標準99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
 2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 3、"—"表示超出環境品質標準。
 4、"—"表示未設置測站。
 5、"—"表示無環境品質標準。

表 3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 11)

監測站	監測項目		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通		
	測定時間		L _天	L _日	L _夜	L _夜	L _日	L _夜	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級	
華	87年第3季	87.10.28	66.3	68.2	64.8	60.5	34.0	30.1	5,239	B	
	87年第4季	87.12.24	66.5	68.5	64.1	61.6	31.5	30.0	7,631	B	
	88年第1季	88.03.25	64.4	72.3	70.0	67.1*	37.4	31.3	8,730	D	
	88年第2季	88.06.24	68.0	69.7	65.5	63.6	36.1	30.5	5,657	B	
	88年第3季	88.09.16	72.9*	73.6	69.0	65.7	34.1	37.4	5,319	A	
	88年第4季	88.12.16	60.6	67.4	62.8	58.8	35.7	30.2	6,008	B	
	89年第1季	89.03.16	56.1	67.7	59.9	55.7	34.9	31.5	4,584	B	
	89年第2季	89.06.22	70.3*	69.7	64.7	63.5	37.8	31.2	4,934	A	
	89年第3季	89.09.21	70.9*	70.4	66.6	63.6	35.1	31.9	6,246	B	
	89年第4季	89.12.21	72.1*	72.6	68.4	69.9*	39.2	31.0	5,391	B	
	90年第1季	90.03.22	65.5	67.5	64.9	58.4	36.2	30.0	6,798	B	
	90年第2季	90.06.14	66.5	69.6	56.8	55.4	35.2	30.9	4,452	A	
	90年第3季	90.09.13	79.9*	79.7*	73.5*	70.9*	41.5	34.0	4,687	A	
	90年第4季	90.12.13	72.3*	72.3	65.6	63.9	39.8	36.5	4,786	A	
	91年第1季	91.03.14	69.2	64.2	58.1	58.9	38.9	33.1	4,966	A	
	91年第2季	91.06.13	67.0	67.7	63.8	59.0	39.3	33.7	5,163	A	
	曙	91年第3季	91.09.12	65.8	64.5	60.1	58.3	37.6	32.2	5,353	A
		91年第4季	91.12.11	—	—	—	—	—	—	5,156	A
	府	92年第1季	92.03.12	—	—	—	—	—	—	0	A
		92年第2季	92.06.12	—	—	—	—	—	—	4,415	A
92年第3季		92.09.06	—	—	—	—	—	—	4,382	A	
92年第4季		92.12.10	—	—	—	—	—	—	5,273	B	
93年第1季		93.03.11	—	—	—	—	—	—	5,986	B	
93年第2季		93.06.24	—	—	—	—	—	—	6,117	B	
93年第3季		93.09.17	—	—	—	—	—	—	3,325	A	
93年第4季		93.12.15	—	—	—	—	—	—	3,401	A	
94年第1季		94.03.24	—	—	—	—	—	—	3,821	A	
94年第2季		94.06.23	—	—	—	—	—	—	5,581	B	
94年第3季		94.09.26	—	—	—	—	—	—	5,076	B	
94年第4季		94.12.24	—	—	—	—	—	—	5,453	B	
95年第1季		95.03.23	—	—	—	—	—	—	5,224	B	
95年第2季		95.06.14	—	—	—	—	—	—	5,282	A	
95年第3季		95.08.24	—	—	—	—	—	—	5,331	B	
95年第4季		95.12.07	—	—	—	—	—	—	4,901	A	
96年第1季		96.03.13	—	—	—	—	—	—	5,187	A	
96年第2季		96.05.26	—	—	—	—	—	—	4,900	A	
96年第3季		96.08.27	—	—	—	—	—	—	4,224	A	
96年第4季		96.11.16	—	—	—	—	—	—	4,686	A	
97年第1季	97.02.26	—	—	—	—	—	—	4,070	A		
97年第2季	97.05.17	—	—	—	—	—	—	4,705	A		
97年第3季	97.08.22	—	—	—	—	—	—	4,136	A		
97年第4季	97.12.10	—	—	—	—	—	—	3,903	A		
98年第1季	98.02.06	—	—	—	—	—	—	3,612	A		
98年第2季	98.06.04	—	—	—	—	—	—	3,705	A		
98年第3季	98.09.10	—	—	—	—	—	—	3,716	A		
98年第4季	98.11.30	—	—	—	—	—	—	4,219	A		
99年第1季	99.03.03-04	—	—	—	—	—	—	4,080	A		
99年第2季	99.05.05-06	—	—	—	—	—	—	4,029	A		
99年第3季	99.08.11-12	—	—	—	—	—	—	4,140	A		
99年第4季	99.10.08-09	—	—	—	—	—	—	4,080	A		
100年第1季	100.03.07-08	—	—	—	—	—	—	4,150	A		
100年第2季	100.05.09-10	—	—	—	—	—	—	4,306	A		
100年第3季	100.08.30-31	—	—	—	—	—	—	4,197	A		
100年第4季	100.11.14-15	—	—	—	—	—	—	4,340	A		
101年第1季	101.02.28-29	—	—	—	—	—	—	4,531	A		
101年第2季	101.05.12-13	—	—	—	—	—	—	3,875	A		
101年第3季	101.08.14-15	—	—	—	—	—	—	4,499	A		
101年第4季	101.12.06-07	—	—	—	—	—	—	4,293	A		
環境品質標準			70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	—	—	

1、噪音環境品質標準 99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
 2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
 3、"*"表示超出環境品質標準。
 4、"—"表示未設置測站。
 5、"—"表示無環境品質標準。

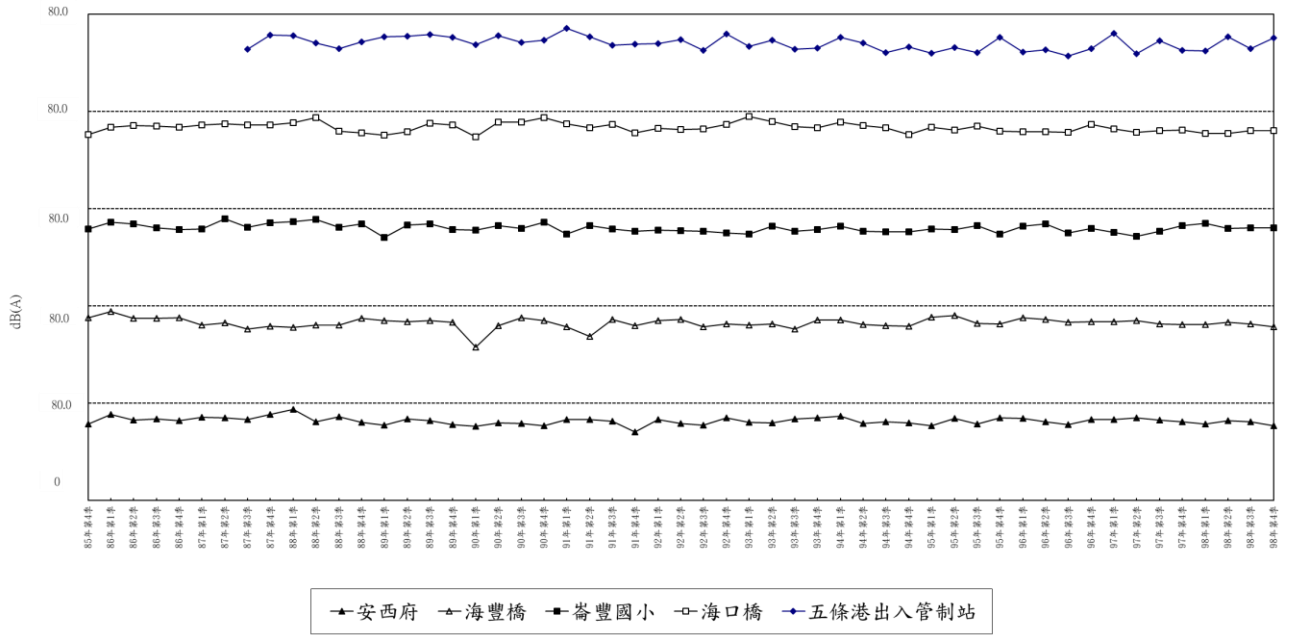


圖 3.1.2-1 本計畫歷次噪音 Lv 早 監測結果分析圖

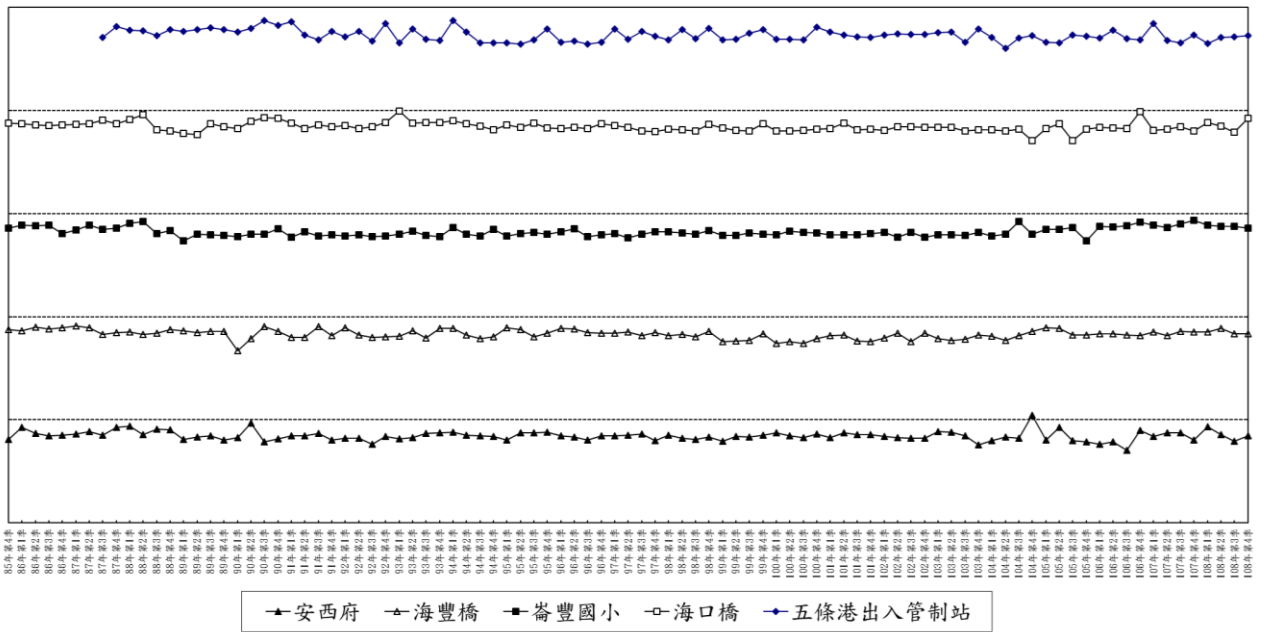


圖 3.1.2-2 本計畫歷次噪音 Lv 日 監測結果分析圖

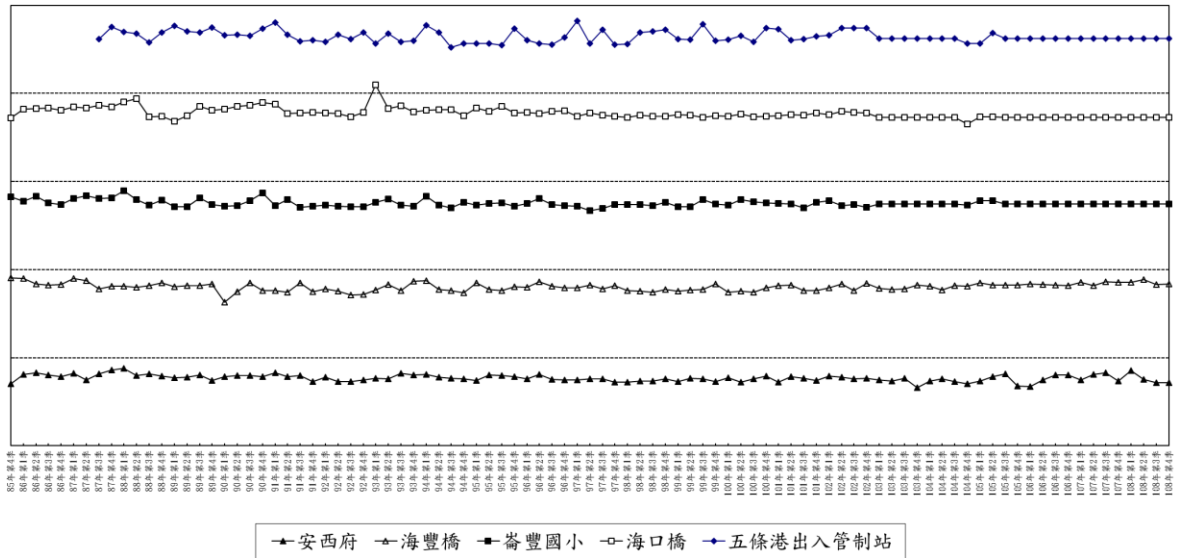


圖 3.1.2-3 本計畫歷次噪音 Lv_晚 監測結果分析圖

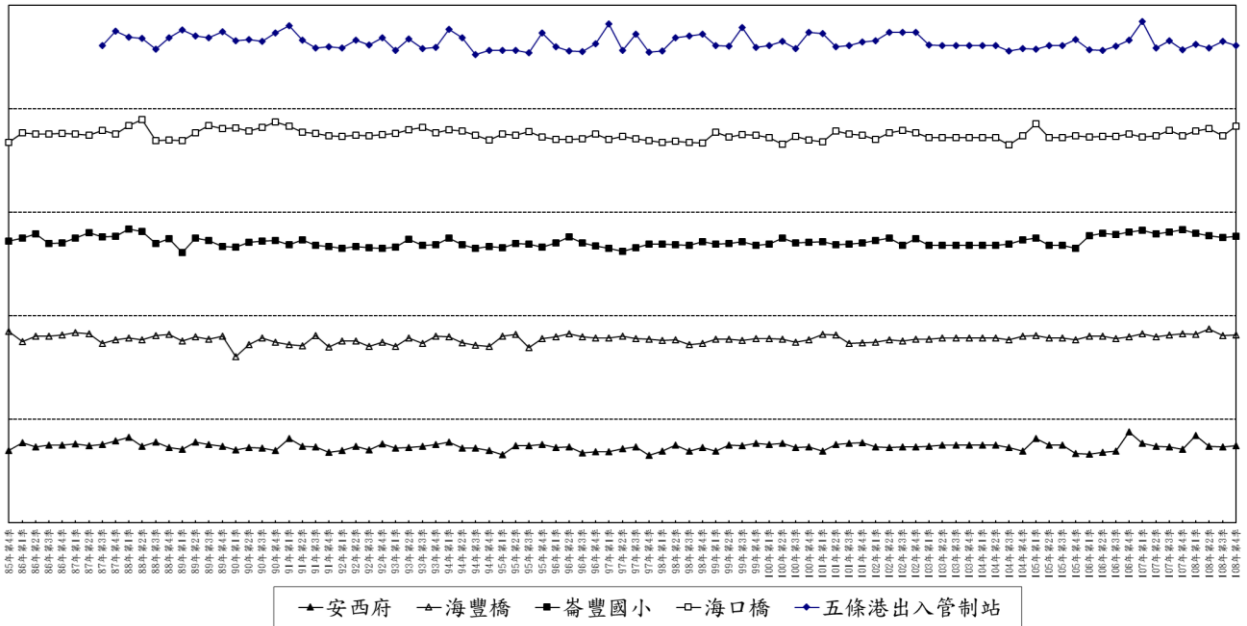


圖 3.1.2-4 本計畫歷次噪音 Lv_夜 監測結果分析圖

3.1.3 振動

歷次監測結果列於表 3.1.2-1，如圖 3.1.3-1~圖 3.1.3-2 所示。歷次測值皆低於日本東京都公害振動規制基準值，並無明顯惡化或異常現象。

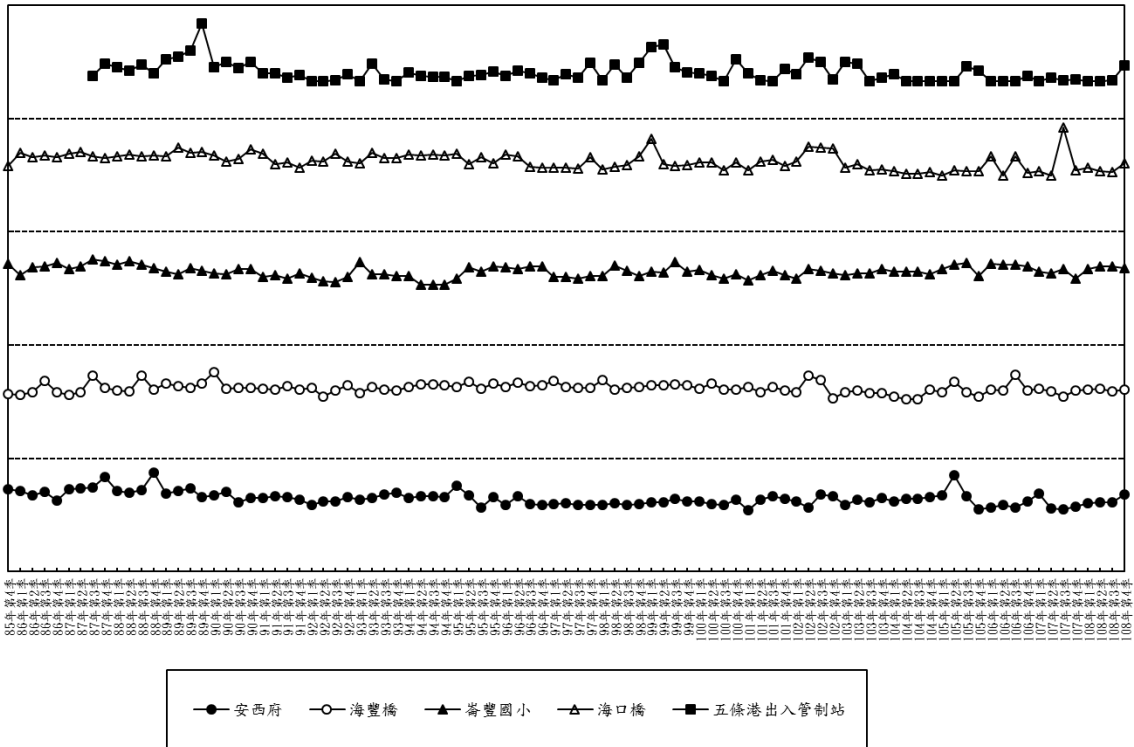


圖 3.1.3-1 本計畫歷次振動 L_v 日 監測結果分析圖

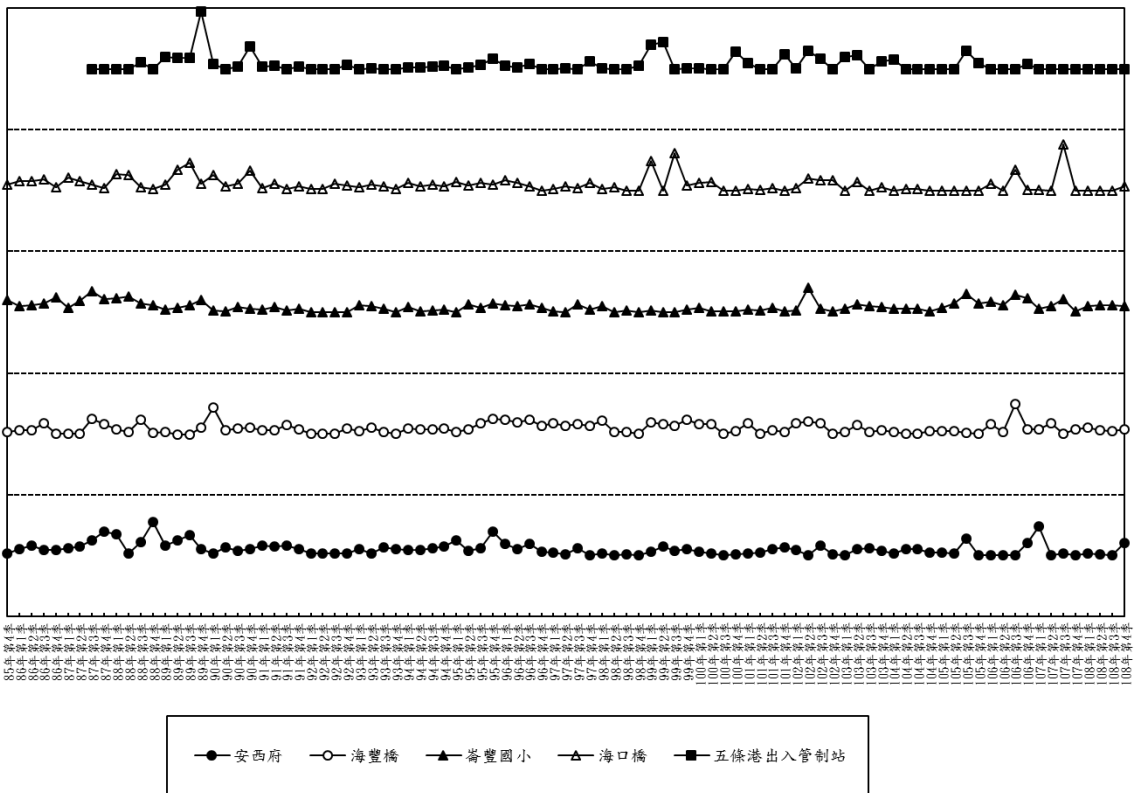


圖 3.1.3-2 本計畫歷次振動 L_v 夜 監測結果分析圖

3.1.4 交通流量

歷次監測結果列於表 3.1.2-1，並繪如圖 3.1.4-1，各測站中海豐橋及海口橋兩測站，車流量呈現穩定分佈，而崙豐國小及安西府測站之交通量變動較大，尤其於 88 年度；至於各測站尖峰小時服務水準等級為 A~B 級，顯示各道路之交通服務水準良好。

此外，離島工業區之新興及台西區尚屬施工期間，而麥寮區已進入營運期，依據環評及差異分析預測結果，離島工業區施工及營運期間台 17 省道之服務水準為 A~C 級、158 縣道為 A~B 級，與監測結果相符。

由於麥寮區目前已進入營運期，進出麥寮區之車輛漸增，為避免麥寮區引進之貨櫃車及人員通勤對當地附近交通造成影響，台塑企業除限制大型車輛必須由砂石車專用道進出廠區外，亦鼓勵員工上、下班時多利用砂石專用道，此外並採取以下措施以改善交通：

- 一、廠區員工上下班時間分散
- 二、鼓勵員工搭乘交通車或私車共乘
- 三、上下班於重要路口指揮交通

本監測工作將密切注意麥寮區施工及營運所引起之交通流量對鄰近道路之交通影響。

另就環評報告之交通量調查值而言，本計畫區主要之聯絡道路台 17 省道之服務水準為 C 級，施工期間之交通量調查，由於台 17 省道已拓寬，台 17 省道之服務水準介於 A~C 級之間，顯示本工程施工未使主要之聯絡道路台 17 省道服務水準惡化。

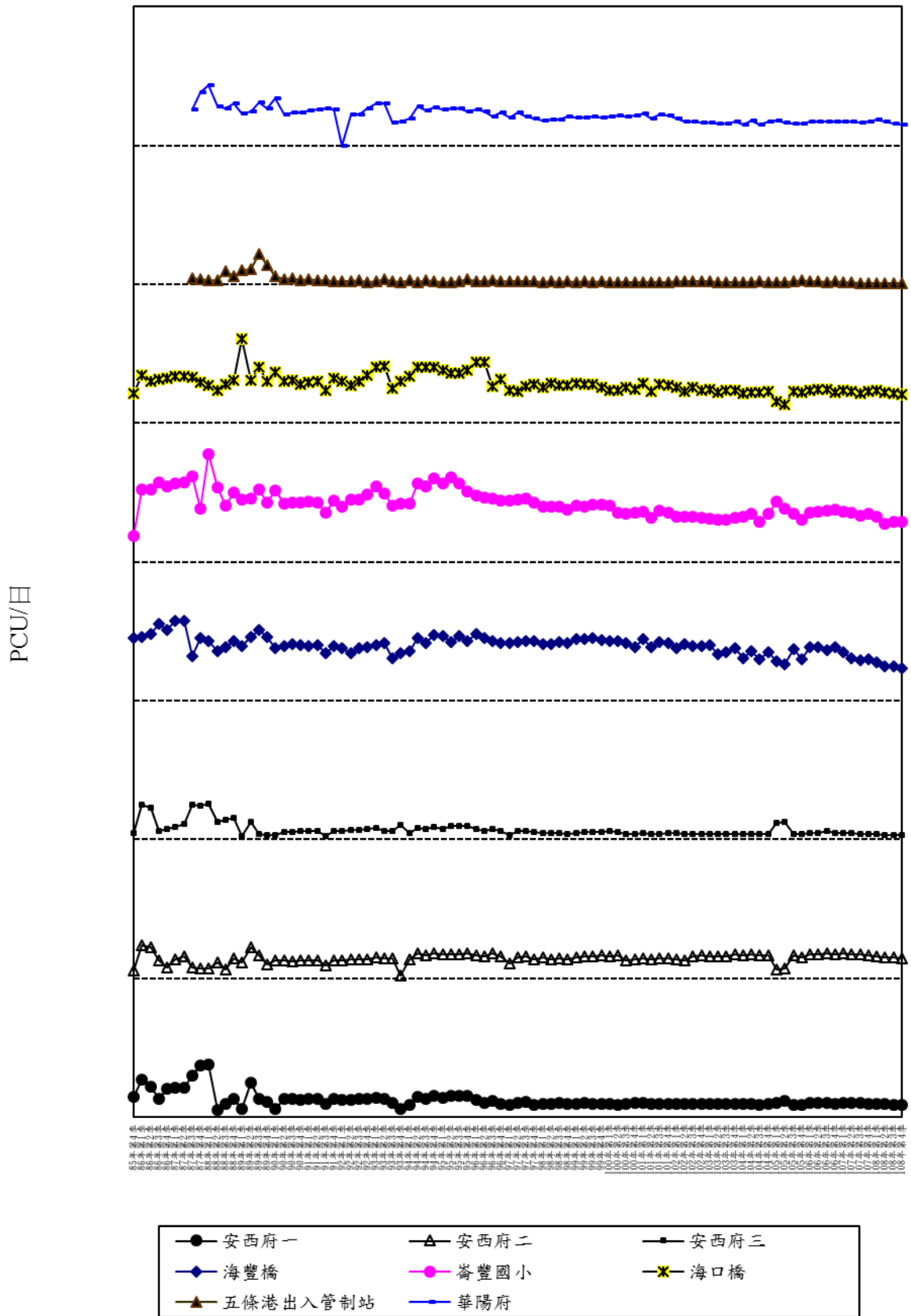


圖 3.1.4-1 本計畫歷次交通量監測結果分析圖

3.1.5 陸域生態

一、陸域動物生態

(一) 哺乳類

歷年冬季監測記錄到的哺乳類動物累計有 6 科 14 種，各次冬季監測出現的種數在 4~8 種之間，平均 6 種；本季監測記錄到 7 種，略高於往年冬季的平均值。以往冬季監測出現的優勢種大部分是臭鼩，偶爾在溫暖天候下東亞家蝠會大量出現而成為當季優勢種。本季監測期間風勢較大，出現的東亞家蝠數量不多，優勢種為臭鼩。

雲林沿海地區的地棲性小獸類因為棲息環境接近人類開墾地而常會受到當地農耕或是漁牧活動影響，早年至今在各村落也有不定的毒殺鼠類的措施，因此小獸類的數量常會起伏不定；例如新吉的養鵝場可能為了防範野貓，上季監測在路旁便可見毒餌沿路放置。近半年在新吉及三條崙使用穿越線捕捉法都未記錄到地棲性小獸，便可能與毒鼠行為有關。本季新吉鵝場圍籬已經使用塑膠網加高，也無發現毒餌及獸夾。近年來，極端天候的發生頻度增加，持續的豪雨經常造成溼地積水不退，必然對地棲性小獸類造成影響。臭鼩的游泳能力及攀爬能力較弱，若大雨造成多處積水，通常會造成臭鼩在後續監測的出現數量減少；例如在 106 年 6 月監測前大雨不斷，當季的臭鼩數量就明顯比春季減少，但在同年秋季數量已明顯回復；一直至本季為止並無出現大幅度的數量變化。小黃腹鼠是偏好旱地的動物，從 101 年開始小黃腹鼠數量有略微減少的趨勢，棲地積水頻度增加應是主因，但雲林沿海地區近年黑翅鳶數量增加應也是抑制小黃腹鼠數量的因素之一。

107 年秋季首度在三條崙的試驗林發現白鼻心；本季同樣在三條崙記錄到白鼻心，且數量達 7 隻，其中大部分是仔獸，顯示在試驗林內應已有繁殖的族群。

(二) 鳥類

歷次冬季監測累計已有 45 科 119 種的紀錄，在各次冬季監測出現的鳥類種數在 41~64 種之間，平均 52 種；本季監測記錄到 55 種，高於往年冬季監測的平均值。

民國 86 年離島工業區施工之初，在海豐及五條港全年分別曾有 50 種 4,052 隻次及 52 種 4,362 隻次的鳥類監測記錄，這兩處在當時是鳥類的重要棲息地。但可能工程集中在近岸海域而影響到鳥類棲息；到了民國 87 年時，在海豐與五條港全年的鳥類監測分別僅有 34 種 372 隻次及 35 種 629 隻次的紀錄。後續一直到營運階段初期之間，海豐樣區的鳥類一直沒有回復的趨勢；緊接著海豐樣區的新虎尾溪北岸於民國 92 年填砂造陸，使民國 93 年全年鳥類監測驟降至僅有 24 種 261 隻次，減少最多的鳥類都是水鳥類群；一直到 107 年度為止，在海豐全年監測所記錄的鳥類數量便未曾再超過 700 隻次。

五條港的海園公園從民國 100 年以來間歇性的有挖掘人工濕地、種植海濱植物等工程進行。本季在西緣大面積整地，並在裸地覆蓋塑膠布保水，應是準備栽種植物。由於地被植物面積大幅縮減，以往在該區常見的鷺科及椋鳥科鳥類明顯減少。

台 17 線與西濱快速道路施工期間曾經造成台子沼澤的水鳥大量減少。工程約在 92 年間結束，之後水鳥數量逐漸增加。在民國 94

年時小水鴨的數量曾不明原因大增(306 隻次), 次年驟減至 41 隻次, 約等於民國 93 年之前的水準。但此時赤頸鴨的數量開始逐年增加, 到了民國 104 年曾出現 953 隻次的大量。從民國 99 年起至 107 年間每年台子樣區的雁鴨科鳥類便都維持在 900 隻次以上。但今年第 1 季雁鴨數量卻驟降至 25 隻次, 本季只有 293 隻次, 全年合計僅有 318 隻次, 是民國 94 年以來台子雁鴨數量最少的一年。今年台子的沼澤並無開發破壞, 雁鴨科鳥類數量減少的原因目前還不清楚。

(三) 爬行類

歷次冬季監測記錄到的爬行類動物有 8 科 15 種, 每次冬季監測平均會有 4 種的記錄。本季監測期間夜間還算溫暖, 壁虎科動物的出現數量相當多; 監測共發現 3 種 252 隻次爬行類動物, 種類雖然不多, 但數量上在歷年的冬季監測中僅次於去年同期的 340 隻次。

壁虎科動物一直是雲林沿海地區爬行類動物中數量最多且變動較大的類群。由於雲林沿海地區的壁虎科動物都是對干擾耐受能力較佳的種類, 其主要棲息環境都在人工物或是農耕地, 因此除了天候因素之外, 樣區內居民的活動及小型工程的干擾常造成其數量出現明顯起伏。通常來自於天候因素的干擾其影響時間不會太長, 但如果是棲地破壞所造成的族群變化則是很難在短期內回復。近年在監測範圍中較無工程干擾, 以年度資料來看, 壁虎科動物數量雖有起伏, 但在近 5 年是呈現增加的趨勢。

由於監測樣區的陸域環境絕大部分是早已是開發的環境, 壁虎科動物之外的其餘物種數量都不多, 這些偶見物種在長期監測過程中數量較無變化的趨勢。

(四) 兩棲類

歷年冬季記錄到的兩棲類動物累計共有 3 科 3 種, 每次冬季監測平均有 2 種兩棲類出現, 但總數量很少超過 10 隻次。

雲林沿海地區淡水水域普遍遭到畜牧廢污污染、而且水泥化的溝渠保水能力差, 因此長期監測以來發現的兩棲類的種類及數量都不多。但偶爾颱風或鋒面帶來的大豪雨可使樣區內的窪地積水維持一段很長時間, 使當年度冬季的兩棲類種類與數量增加。例如在 101 年 7 月到 9 月間雲林地區的雨量高達 1300 毫米, 使許多遭到畜牧廢污污染的池沼受雨水稀釋而改善水質, 當時四湖農地溝渠及三條崙防風林內的窪地積水量增多使水窪維持時間增長, 供大量的兩棲類繁殖且幼體順利成長, 當年秋季至隔年度冬季監測發現的兩棲類數量分別是歷年同期的最高記錄。

近幾年的降雨不夠分散, 即使豪大雨過後, 兩棲類的數量在兩季間也不見得可以維持穩定。例如 106 年初夏的鋒面曾於單日降下高達 400 毫米的雨水, 當季監測記錄到的蛙類數量是歷年夏季最高; 但是同年 8 月之後雲林地區的雨量異常減少, 在秋季監測之前各樣區窪地幾乎已無積水, 導致 106 年秋季至去年間兩棲類動物的數量大幅減少, 不像 101 年夏末初秋間的大雨讓蛙類數量維持在大量有將近一年的時間之久。107 年 4-6 月間的雨季因雨水比往年減少, 不少可供蛙類棲息或繁殖的水窪在 6 月監測時已經接近乾涸, 繁殖季的乾旱已造成兩棲類族群減少或難以繁殖, 因而即使同年 7 月至 8 月間已陸續有大雨出現, 也未能使秋季監測記錄到的兩棲類數量增加。

在今年春季至夏初之間雨量比去年減少，但降雨天數增加；再加上 5-6 月間的氣溫明顯比去年低，夏季監測期間在大部分溝渠及防風林內的窪地仍可見積水，有利於兩棲類動物活動及吸引前來繁殖；當時記錄到的兩棲類動物數量雖然不多，但已比 107 年夏季增加將近 2 倍；到了秋季監測時兩棲類數量有 158 隻次，也比 107 年秋季增加 2 倍，且是歷年秋季監測次高。不過今年的從 9 月底開始至 12 月初之間雲林地區雨量較少，冬季監測所記錄到的兩棲類動物僅有 1 種 3 隻次，在歷年冬季監測中數量偏少。

(五) 蝶類

歷次冬季監測已累計有蝶類 5 科 35 種紀錄。冬季監測平均每次有 9 種蝶類出現；本季監測出現的蝶類種數有 7 種，少於平均值。

本地的優勢蝶類與當地的農耕活動有密切關連，農耕區種植的農作物種類以及旱田管理狀態（閒置、種植綠肥或農作物）往往會直接影響當季蝶類的優勢種與數量。通常本地冬季的優勢蝶類為波紋小灰蝶、黃蝶及紋白蝶。黃蝶的幼蟲主要以豆科植物為宿主；依據以往在雲林的監測經驗，黃蝶偏好印度田菁、太陽麻、油菜等綠肥植物。波紋小灰蝶幼蟲也是以豆科植物為主要宿主，在監測範圍中大多利用刀豆屬植物及莢豆類農作物。波紋小灰蝶通常在秋、冬季出現較多，偶爾有不定期的大發生。107 年夏季至冬季間波紋小灰蝶便曾出現大發生現象，數量明顯增加的地點分別集中在海豐及四湖。由於 107 年夏季生長於海豐堤防上的肥豬豆非常旺盛，及四湖有種植大面積莢豆類植物，都吸引不少波紋小灰蝶聚集而使調查數量增加。今年以來海豐的肥豬豆生長狀況並無異常，但各季監測陸到的波紋小灰蝶數量已明顯減少。

由於蝶類的優勢種類及數量變化與棲地植被狀況關聯性較大，再加上偶爾會大發生，因此較難以用於評估離島工業區營運對陸域生態的影響。

二、陸域植物生態

(一) 新吉濁水溪口魚塭樣區 (Plot I)

上季 (108 秋) 所調查的植被狀況，優勢種植物巴拉草，而本季 (108 冬) 樣區植物組成優勢物種為大黍，次優勢種為葎草。樣區內林下新生蓖麻、血桐小苗。在植物物候方面，本季樣區內有大花咸豐草、銀合歡、巴拉草開花結果或結穗。本季與去年同季 (107 冬) 相較，優勢種為大黍，葎草退居二線。地面有許多新生小苗，以大花咸豐草、銀合歡居多，本季以大黍為主要優勢種，但是靠近溝渠旁及林邊的小花蔓澤蘭數量增加。

(二) 台西三姓寮樣區 (Plot III)

上季 (108 秋) 和本季 (108 冬) 優勢物種皆為林投，林投仍然是優勢物種，上季優勢種的數珠珊瑚覆蓋面積，但血桐分布較少的樣區東側已生長較多的新生芽苗，但是與本季比較顯示少了許多。本季與去年同季 (107 冬) 相較，林投仍為優勢植物，偏佈於樣區的西北部分，漸漸有往西邊擴散，若佔樣區面積 25%；數珠珊瑚分布全區但在中心區域更為密集；月橘集中分佈在樣區篇東側附近，但是本

季扛香藤族群出現於樣區北方，數珠珊瑚的分布較為擴大至中間區域。

(三) 台西五塊厝樣區 (Plot IV)

本季(108冬)與上季(108秋)相比較，上季(108秋)的優勢植物優勢種為大黍，次優勢種為馬纓丹，在樣區東南角呈現大片塊狀分布。本季樣區西方有構樹、南方有羅漢松等樹種的小苗散生之外，大黍覆蓋的東西兩側區域亦生長大量的藤本植物，如雞母株、三角葉西番蓮等，本季的開花植物主要為大花咸豐草。本季與去年同季(107冬)相比較，優勢種仍為大黍，去年同季開花植物有月橘，結果植物有苦楝，但本季缺少。應該是氣候變遷的影響，讓花季錯亂，但是樣區外圍有增設許多蜂箱，比前季至少多出10箱。

(四) 林厝寮木麻黃造林地樣區 (Plot V)

本季(108冬)與上季(108秋)相比較，上季(108秋)大花咸豐草為地被植物的優勢種，本季同樣以大花咸豐草為優勢種；大花咸豐草之分布面積增加；長春花在上季(108秋)則為次優勢種，而欖仁小苗與一小區域的雷公根，本季數量則較少。本季與去年同季(107冬)相比較，優勢物種為大花咸豐草，開花植物有大花咸豐草和長春花，與本季相似。

(五) 林厝寮混合造林地樣區 (Plot VI)

本季(108冬)與上季(108秋)相比較，上季下層木本優勢種為黃槿，本季植物之木本優勢種為榕樹、黃槿及木麻黃，族群量穩定並且個體的生長狀況良好。草本的優勢種為大黍。本季與去年同季(107冬)相比較，去年同季優勢種有大黍，但本季羅漢松小苗數量增加明顯，集中於東南方，臺灣海棗集中於西南方，本季尚未見到虎頭蜂築巢於樣區樹上。

(六) 台塑木麻黃造林地樣區(Plot VIII)

本季(108冬)與上季(108秋)相比較，優勢種木麻黃在本季是主要優勢種，本季血桐幼苗分布於西北及東南區域，其族群分布在上季(108秋)主要分布於樣區東北、東南、西北和西南方。本季與去年同季(107冬)相比較，去年同季巴西胡椒木、三角葉西番蓮、毛西番蓮、血桐、圓果雀稗、雞屎藤則零星分散在本樣區內，本季的小花蔓澤蘭明顯擴大分布，還有臺灣海棗分布樣區中央。

(七) 台塑北門木麻黃混合造林地樣區(Plot IX)

本季(108冬)與上季(108秋)相比較，血桐仍為樣區的優勢種，顯現其更新的種子量多，但是存活率並不高，與上季(108秋)之植被密度略減，但是本季108年冬季血桐及黃槿小苗多數出現於西北方。本季與去年同季(107冬)相比較，優勢種仍為血桐，主要遍佈在樣區的西半部，次優勢種為三角葉西番蓮，本季植物馬纓丹、鐵牛入石與去年同季皆有出現，大花咸豐草則出現於樣區南方。

(八) 海埔新生地北樣區

本季(108冬)與上季(108秋)相比較，與上季優勢種同為大花咸豐草，上季高野黍與美洲假蓬沒有發現的紀錄，本季確有馬尼拉芝。本季與去年同季(107冬)相比較，樣區優勢種為大花咸豐草，次優勢

種為印度田菁，假葉下珠、馬鞍藤則以小族群的方式分布於樣區其中，鯽魚膽的分佈較為廣泛散生於印度田菁族群中。

(九) 海埔新生地南樣區

本季(108 冬)與上季(108 秋)相比較，上季巴拉草分布及數量是為優勢種，毛西番蓮在上季發現，本季亦有見到其分布，顯示毛西番蓮已經開始適應樣區環境，巴拉草全區分布，中間區域混生毛西番蓮。本季與去年同季(107 冬)相比較，優勢物種皆為巴拉草，幾乎屬於全域植物，次優勢種為馬鞍藤與毛西蕃蓮，毛西蕃蓮主要分布在東南區，屬於岩石較多的區域，馬鞍藤的分佈集中於西北及東南區域。各樣區地被植物與藤本變化比較詳表 **3.1.5-1**。

表3.1.5-1 地被與藤本植物豐富度變化表

新吉濁水溪口樣區					
植物名稱	巴拉草	蘆葦	葎草	雞屎藤	番茄
代號	H51	H3	H26	H11	H52
本季	無紀錄	無紀錄	1	1	無紀錄
上季	1	無紀錄	無紀錄	無紀錄	無紀錄
去年同季	1	+	無紀錄	無紀錄	無紀錄
台西三姓寮樣區					
植物名稱	林投	馬纓丹	構樹	釋迦	龍葵
代號	S4	H31	H18	H16	H4
本季	4	1	無紀錄	無紀錄	無紀錄
上季	3	r	r	無紀錄	無紀錄
去年同季	1	+	無紀錄	無紀錄	無紀錄
台西五塊厝樣區					
植物名稱	構樹	火炭母草	紅珠仔	苦楝	落葵
代號	H2	H1	H30	H22	H18
本季	2	1	+	無紀錄	無紀錄
上季	r	無紀錄	無紀錄	無紀錄	無紀錄
去年同季	r	無紀錄	無紀錄	無紀錄	無紀錄
林厝寮木麻黃造林地樣區					
植物名稱	林投	大花咸豐草	木麻黃	三角葉西番蓮	狗牙根
代號	S4	S2	H51	H3	H12
本季	3	2	無紀錄	無紀錄	無紀錄
上季	+	2	無紀錄	無紀錄	無紀錄
去年同季	r	+	無紀錄	r	無紀錄
林厝寮混合造林地樣區					
植物名稱	大黍	潺槁樹	苦楝	龍葵	馬纓丹
代號	H17	H42	H7	H16	H44
本季	無紀錄	1	無紀錄	無紀錄	+
上季	1	r	無紀錄	無紀錄	r
去年同季	1	+	無紀錄	無紀錄	無紀錄
台塑木麻黃造林地					
植物名稱	鯽魚膽	大花咸豐草	馬纓丹	馬尼拉芝	
代號	S1	H1	H3	H4	
本季	無紀錄	1	+	無紀錄	
上季	r	+	無紀錄	無紀錄	

去年同季	r	r	無紀錄	無紀錄
台塑北門木麻黃混合造林地				
植物名稱	血桐	三角葉西番蓮	馬纓丹	雞屎藤
代號	S1	H1	H3	H7
本季	+	+	無紀錄	+
上季	+	+	無紀錄	r
去年同季	3	1	無紀錄	1
海埔新生地北樣區				
植物名稱	野苧蒿	大花咸豐草	印度田菁	龍葵
代號	S5	H2	H3	H17
本季	無紀錄	4	+	無紀錄
上季	無紀錄	4	+	無紀錄
去年同季	無紀錄	3	4	無紀錄
海埔新生地南樣區				
植物名稱	大黍	馬鞍藤	龍葵	臭杏
代號	S4	H1	H3	H10
本季	無紀錄	3	無紀錄	無紀錄
上季	無紀錄	3	無紀錄	無紀錄
去年同季	無紀錄	1	無紀錄	無紀錄

三、陸域生態歷年監測資料比較

歷年冬季各類動物的各科、種數之變化詳見表 3.1.5-2。

歷來冬季監測共發現哺乳類動物 6 科 14 種；僅有臭鼩在各年度冬季均有出現。99 年及 106 年冬季記錄到 8 種，是歷來冬季種數最多的兩個年度。

在鳥類方面，歷來冬季共曾記錄到 45 科 119 種。冬季鳥類種類數最高出現在 95 年，計有 60 種出現；92 年只有 41 種，是最少的一年。

爬行類動物在歷年冬季共曾記錄到 8 科 15 種。在 85、105 及 106 年發現 6 種，是冬季監測種數最多的三個年度。92 年度冬季僅發現 1 種，是歷來冬季最少的年度。

兩棲類在冬季僅出現過 3 種。其中 88、89、92 年及今年冬季都沒有發現到蛙類。86、91 及 97 年各記錄到 3 種蛙類，是蛙種稍多的 3 個冬季。

冬季蝶類共曾記錄到 5 科 35 種，99 及 105 年度記錄到 14 種是歷來最高的記錄。101、102 及 106 年度冬季僅記錄到 4 種，是歷來冬季蝶種最少的年度。

陸域植物在歷年夏季共曾記錄到 47 科 108 種。91 年僅有 30 科，但物種數卻以 101 年 59 種為最少。107 年夏季調查 40 科 71 種與 106 年至今 108 年植物科種的變化相近，顯示演替趨於穩定。

表 3.1.5-2 陸域生態監測歷年秋季種數變化統計表

(a)陸域動物

哺乳類																								
年度	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108
科數	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	2	4	4
種數	4	5	6	6	4	5	6	4	5	7	7	5	6	6	8	7	7	5	6	6	5	8	7	7
鳥類																								
年度	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108
科數	27	24	26	33	27	26	29	25	28	29	31	27	27	30	30	25	31	28	29	30	30	26	30	29
種數	46	47	42	64	51	52	56	41	49	47	60	51	46	59	56	47	57	51	57	58	56	50	55	56
爬行類																								
年度	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108
科數	4	1	4	3	4	4	2	1	2	3	1	2	4	4	1	3	3	2	1	4	3	3	3	2
種數	6	2	4	5	5	5	3	1	3	4	2	4	5	5	2	4	4	3	2	5	6	6	4	2
兩棲類																								
年度	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108
科數	2	3	1	0	0	1	3	0	2	1	1	1	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2
種數	2	3	1	0	0	1	3	0	2	1	1	1	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2
蝶類																								
年度	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108
科數	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	3	2	2	4	4	4	3	4	4
種數	5	5	8	6	8	11	10	6	10	12	11	9	10	13	14	6	4	4	7	9	14	4	11	11

(b)陸域植物

植物監測																							
年度	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108
科數	44	47	43	43	38	30	43	38	42	42	43	47	36	37	38	34	43	39	35	33	40	34	37
種數	100	108	102	85	75	74	88	69	90	86	87	97	63	60	73	59	85	68	62	59	72	53	61
裸子	0	0	1	1	1	1	0	0	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1
蕨類	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
雙子葉	76	83	79	68	61	61	74	56	74	67	74	82	52	51	62	30	61	63	53	50	63	47	54
單子葉	23	24	21	15	10	12	13	13	15	17	12	13	10	8	9	3	12	4	7	7	8	4	5

四、建議事項

(一)陸域動物生態

離島工業區早年在施工階段因工程集中在近岸海域，當時造成雲林縣五條港及以北海濱及潮間帶的鳥類明顯減少；進入營運階段之後，在沿海地區並未再有相關的重大工程。但是民間在隔離水道從事的牡蠣養殖（目前已禁止）與漁撈活動，對警覺性高的水鳥造成很大的干擾。此外，地方政府的堤岸整建工程以及新虎尾溪出海口北岸填砂造陸直接干擾或是開挖水鳥覓食地，這些濕地的破壞與干擾造成海豐至五條港之間潮間帶的水鳥數量在本案施工結束後鳥類仍持續減少而無法回復。

104年秋季完成的五條港海園公園北端人工溼地初步已可見到棲地復育的成效，但該處濕地入口的車輛阻隔設施被破壞已久，至今仍有廢棄物被傾倒於內而破壞地被植物，廢棄物中若含有害物質則可能汙染鄰近的動植物棲地，亟待管理。

由於閒置農地、防風林及鹽化溼地等暫無利用或不能開發的土是雲林沿海地區高度利用之情況下，少數可以提供野生動物生態地資源的環境。像是新吉與三條崙的人造林在經過長期演替之後，開始出現以次生林為主要棲地的鳥類；三條崙的試驗林近年赤腹松鼠的數量也較監測初期增加；去年首度有白鼻心出現，且本季更有仔獸出現，幾乎可確定在此有繁殖族群。因此建議地方政府輔導當地保育團體協助管理鄰近村落或是養殖區附近的荒廢地、沼澤及防風林等野生動物可利用的棲息地，以促進本地的動物多樣性的復原。

除了海岸防風林與試驗林之外，雲林沿海環境因環境空曠，野生動物棲地的微氣候條件極容易受到劇烈的天候影響而有大幅度的變動。雲林沿海地區以魚塭及農地為主要的土地利用方式，此類環境中普遍缺乏樹籬與灌叢等緩衝風勢與水土保持的植栽規劃。因此建議地方政府先期可提高路樹的密度，並推廣於私人荒廢地、農地、池塘及魚塭邊緣種植防風樹籬，以減緩劇烈天候對野生動物微棲地的衝擊。此外，目前已進入候鳥的度冬期，建議在溼地邊緣應盡量減少工程進行並管制噪音，以減輕對溼地候鳥的干擾。

(二)陸域植物生態

陸域植物生態監測樣區平均分散於雲林沿海各鄉鎮，距離離島工業區施工地點遠近各不相同。新吉濁水溪口魚塭樣區因101年秋季樣區遭人為干擾，於102春季出現大幅的物種群聚改變。102夏季物種經過消長，組成漸趨單純，部分好陽性物種僅出現一季後便消失。到了102年秋季樣區內大量的蓖麻成株已出現凋萎的現象，透光度的增加，勢必對未來樣區內部的物種組成產生極大的影響，但受到河道清除布袋蓮的工程，蓖麻的生長區域受到工程用機具的影響，而有所干擾，不見其擴大分布的趨勢。台西三姓寮樣區周圍因為樹冠鬱閉度的關係，數珠珊瑚在倒伏榕樹所裸露的空域下，使其開花結果的情形甚佳，導致族群的擴張迅速。入侵種小花蔓澤蘭的擴散也可能影響本監測許多樣區的物種組成，監測所見已經攀附在榕樹、黃槿及木麻黃樹幹，且已有擴散的情形；另外先前記錄到耐陰樹種陰香小苗的出現，在穩定的環境下，取代其它陽性樹種的族群亦是可能推測到的結果。台西五塊厝樣區於本季記錄大量草本植物，但優勢物種的組成卻產生極大改變，顯示在該樣區的向陽地帶，物種

的競爭依舊十分激烈，大黍與大花咸豐草的競爭似乎與鬱閉度相關，目前所見測得林下大黍的適應程度比大花咸豐草高。植物種類之變化情形以草生植群樣區最大，樣區整體看來物種數有逐年穩定之現象。積水現象也常會使植被總數下降許多，而到颱風的影響，使樣區的鬱閉度減少，地被植物有機會增加。相較於喬木覆蓋之區域，地被植物種類比草生地植物穩定度較高，環境及氣候之影響不明顯，林下幼苗更新及生長未受干擾下已顯現自然更新演替的趨向。造成植被景觀大幅度消失或改變的原因，人為干擾及氣候的變化影響物種的分布與競爭。在近5年的監測下已減少有人為的干擾，目前主要是受到季節性與降水的氣候影響，本監測配合農作物生長情形，釐清植物生長不良是自然的氣候因素，還是與離島工業區開發營運有關，而監測至此仍屬與氣候變遷的強降水與極端氣候相關。

(三)陸域生態監測結論

監測範圍內動植物的變化主要受到季節性與降水的氣候條件影響，與離島工業區營運並無明顯關聯。本季氣候較前兩年溫和，各類動物出現的種數都略高於歷年同季監測的平均值。

雲林沿海地區大部分的監測樣區長期承受道路工程、民間農牧活動及廢棄物的干擾與破壞，早已存在自然環境面積減少、土溝水泥化，水塘及草澤被灌入畜牧廢污或是被傾倒廢棄物等環境問題，因此除了溼地鳥類之外，其餘出現的物種均已經是對農耕環境及人為干擾較具適應能力的種類。部分樣區因土地逐漸開發，即使是對人為干擾具有良好耐受力動物有部仍因棲地縮減而減少；其中減少最為明顯的動物便屬爬行類與兩棲類。雖然長久以來沿海的開發造成許多環境的生態品質降低，但也有不少早期的造林地在經過多年的自然發展之後野生動物越來越豐富，此類環境天然程度高，值得關注及維護，以維持本地的生物多樣性。

3.1.6 地下水水質

一、與歷次監測結果比對

各井近 5 年的地下水質調查結果與法規限值之比較，列表於附錄四-6-表 1 至附錄四-6-表 4。為了更明確的表現本區的水質變化，另將此區域重要檢測項目(導電度、總溶解固體物、氯鹽、氟鹽、氨氮、錳及鐵)之歷年濃度測值變化繪製成圖表(如圖 2.6.2-1 至圖 2.6.2-7 所示)，以比較其趨勢變化狀況。

導電度係表示水的導電性質，間接與水中總溶解固體物含量變化呈正比。一般海水的導電度約在 40000 $\mu\text{mho}/\text{cm}$ ，長期監測調查沿海地區地下水之導電度值，可作為海水入侵與否之參考。總溶解固體量係指水中溶解礦物質的含量，一般主要包括碳酸氫根離子、氯鹽、硫酸鹽、鈣、鎂、鈉、鉀等無機鹽及少量可溶性之有機物質。

SS01 監測井由 92 年至 94 年底檢驗數據顯示，歷次導電度測值介於 10000~100000 $\mu\text{mho}/\text{cm}$ 之間，然自 98 年迄今已下降至 2000 $\mu\text{mho}/\text{cm}$ 以下，且無上升情形發生，顯示 SS01 受到長期降雨入滲之影響，水質已淡化。

SS02 監測井係於 98 年設置於新興區以東之既有台西海埔地內，其歷年來導電度測值多高於 30000 $\mu\text{mho}/\text{cm}$ ，接近於海水之導電度值。且水位觀測資料顯示，監測井 SS02 水位常有低於零水位線(海水位)的現象發生，研判此區存在海水侵入之情形，故鹽化指標高。

民 3、民 4、SS01、SS02 等 4 口井之氨氮常有超過地下水監測標準情形。本區位於濁水溪沖積扇沿海及河川下游部份，沖積扇內畜牧養殖魚業興盛，農業活動之氮肥及養殖漁業魚貝類排泄物及餌料，皆可能導致氮污染垂直入滲進而影響地下水質。此外，根據環保署環境水質年報，雲林縣地下水監測井之氨氮濃度為 ND~27 mg/L，氨氮測項之不合格率為 44.9%~84.2%，顯示本區域地下含水層普遍存在氨氮偏高之現象。

重金屬方面，SS01 之錳測項及 SS02 之鐵與錳測項常有超過監測標準情形。鐵及錳為岩石及土壤的組成成分之一，由於地下水與地層礦物之交互作用，致使鐵與錳含量於地下水會有較高的趨勢。其餘重金屬項目與歷次無異，皆符合法規規定，且部分檢測項目在偵測極限以下。

SS02 監測井水質常發現濁度測值常有偏高情形，濁度偏高之原因主要有二項。一、設井時所使用之濾料粒徑及井篩大小未能完全發揮過濾之作用，因此洗井時，地層中細顆粒材料容易進入井中，使濁度有偏高之情形；二、監測井管壁或井篩發生破損，致使濾料及地層材料落入井中，造成水質濁度偏高及井底淤積。由 SS02 監測井歷次定期巡視維護並同時量測井深變化情形，並無發現井底淤積的現象；且於 102 年 7 月 12 日利用井中攝影觀察監測井管壁狀況，亦未發現井篩有受損的情形。研判該口監測井濁度偏高主要是因設井時所使用之濾料粒徑及井篩大小未能完全發揮過濾之作用，因此洗井時，地層中細顆粒材料容易進入井中，使濁度有偏高之情形，但並未影響監測井正常功能。

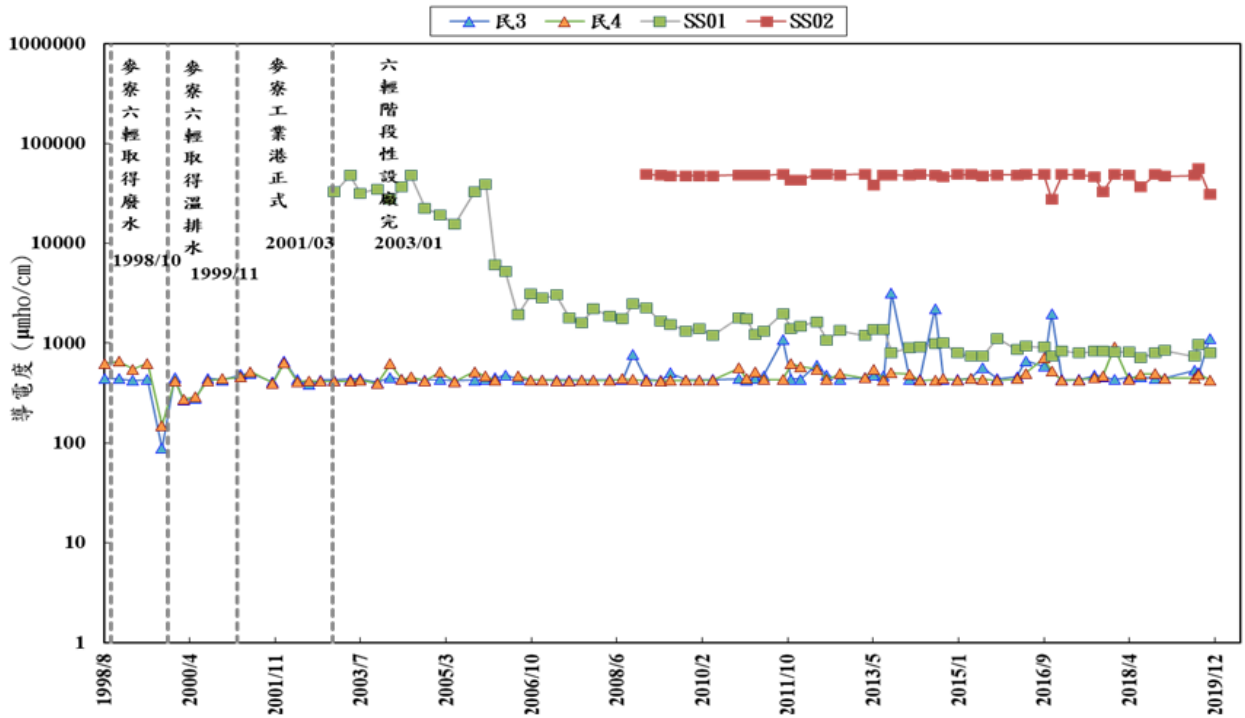


圖 3.1.6-1 導電度歷年濃度測值變化

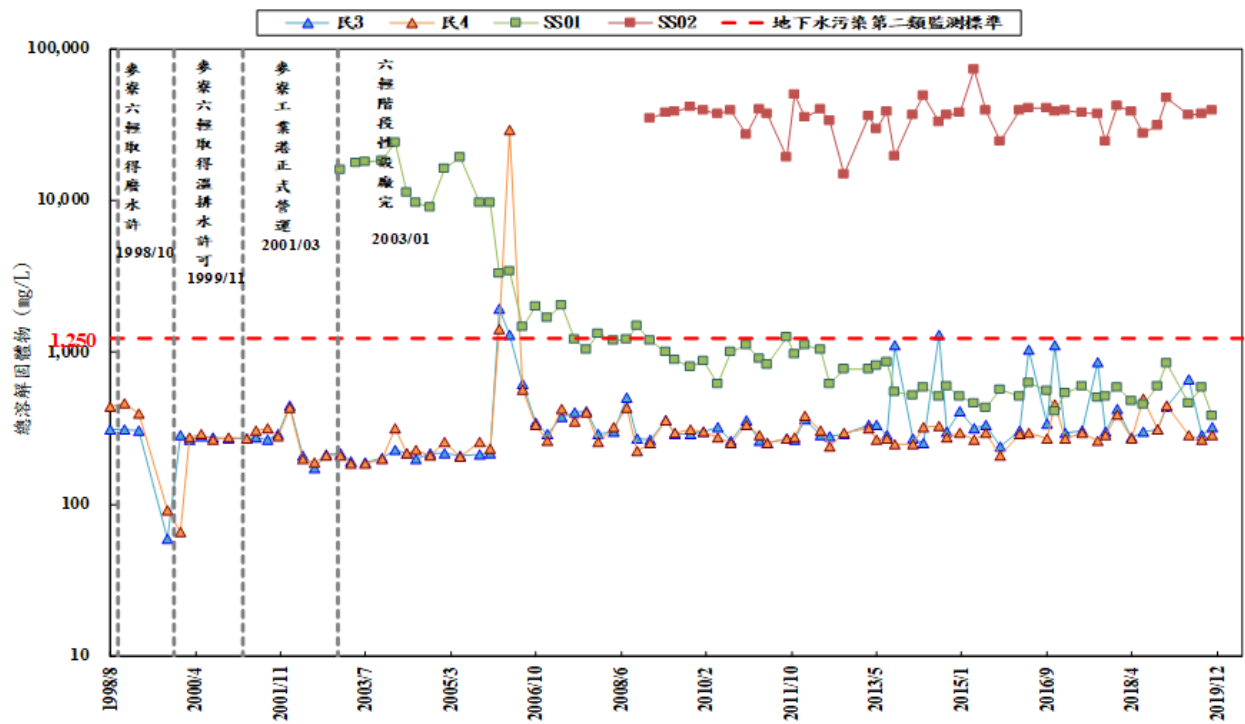


圖 3.1.6-2 總溶解固體物歷年濃度測值變化

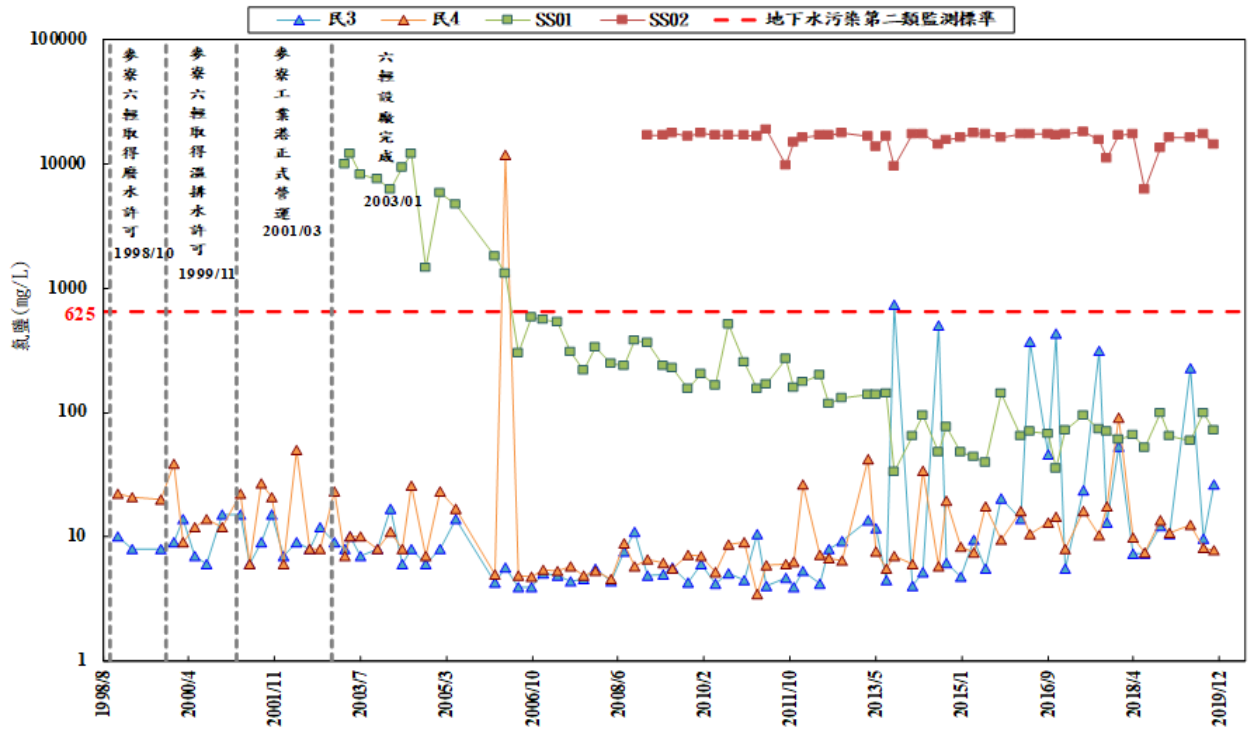


圖 3.1.6-3 氯鹽歷年濃度測值變化

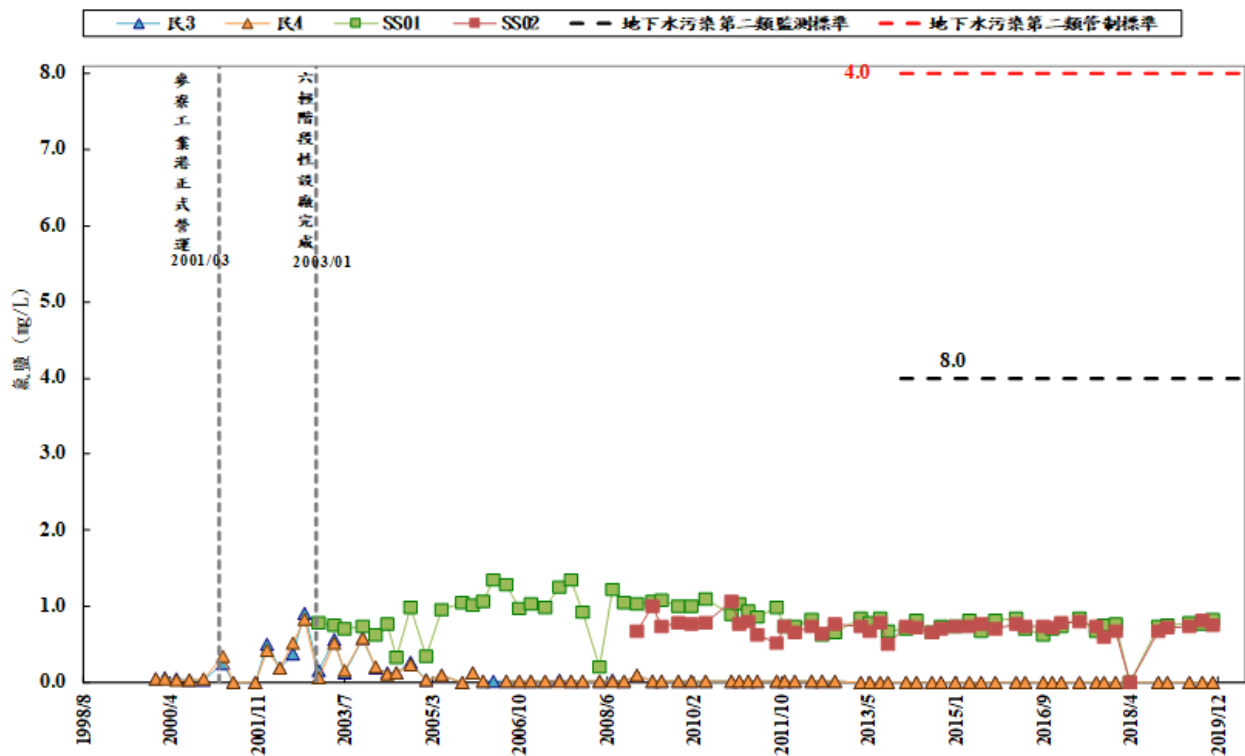


圖 3.1.6-4 氯鹽歷年濃度測值變化

(環保署於 102 年 12 月 18 日修正發布氯鹽之監測標準及管制標準)

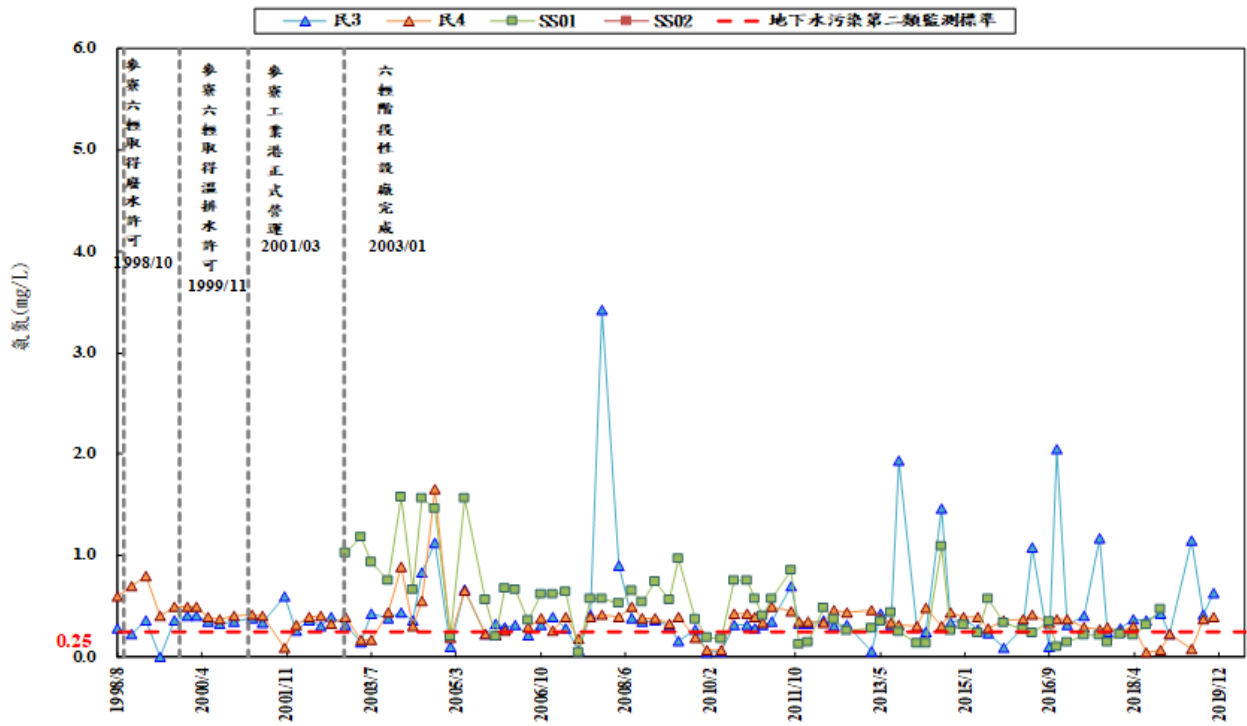


圖 3.1.6-5 氨氮歷年濃度測值變化

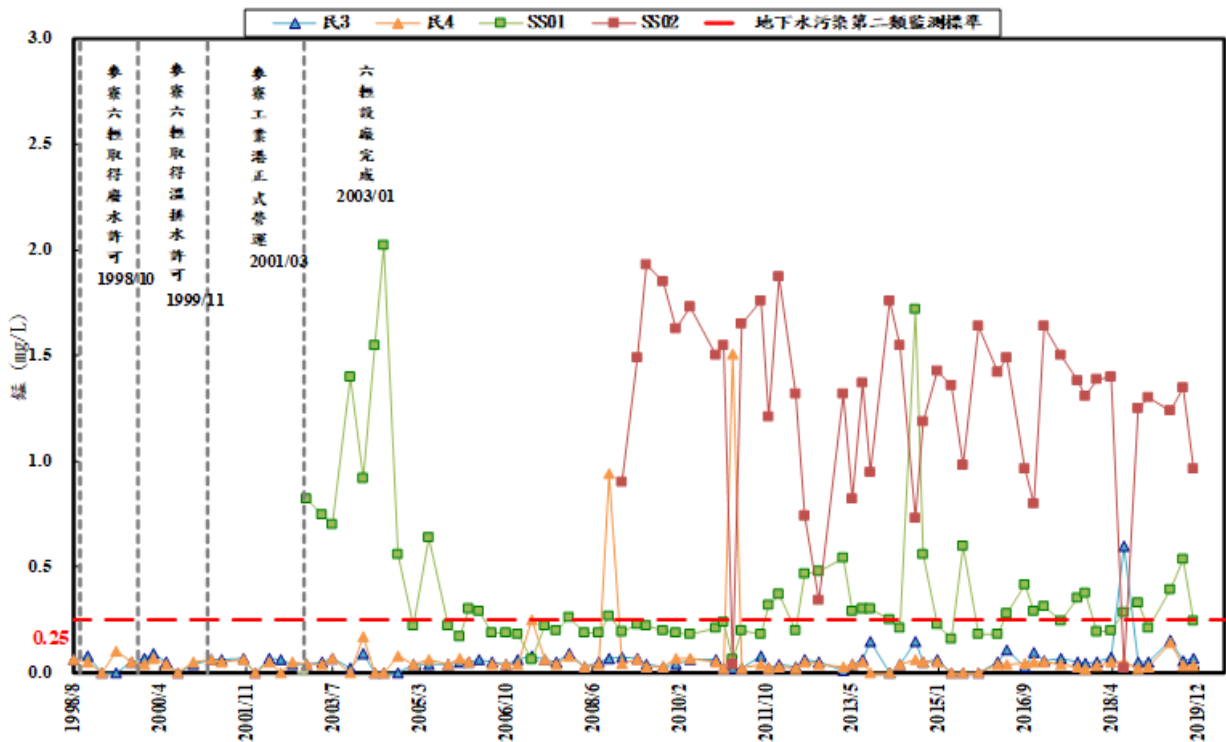


圖 3.1.6-6 錳歷年濃度測值變化

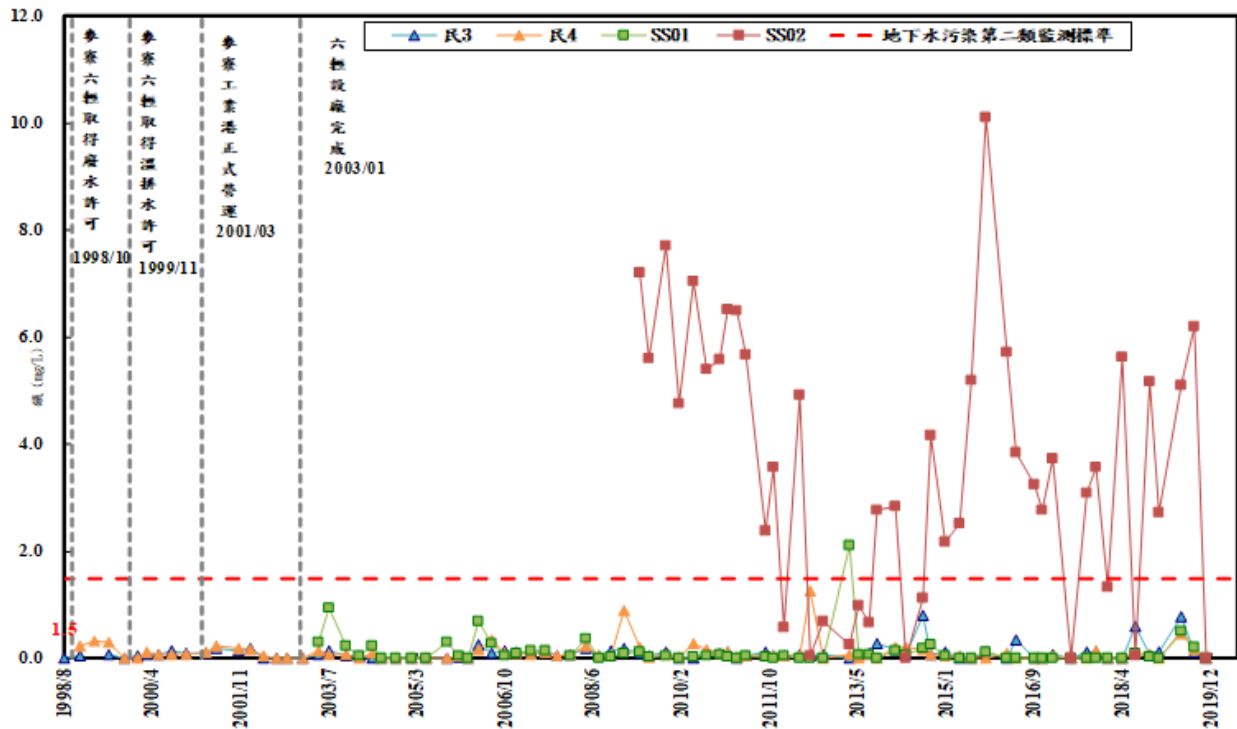


圖 3.1.6-7 鐵歷年濃度測值變化

二、監測結果綜合檢討分析

1. 監測井 SS01 之導電度檢測在調查初期(92 年)濃度偏高數據變動較大，然自 95 年起即有顯著下降之趨勢，近年總溶解固體物皆未超過監測標準，且無上升情形發生，顯示 SS01 受到長期降雨沖淋之影響，水質已淡化。
2. 監測井 SS02 之鹽化指標偏高且水位觀測資料顯示，監測井 SS02 水位常有低於零水位線(海水位)的現象發生，研判此區存在海水侵入之情形，故鹽化指標高。
3. SS01、SS02、民 3 及民 4 監測井皆有氨氮濃度偏高的情形，可能是因雲林縣沿海區域畜牧養殖漁業等一級產業興盛，受到養殖廢水及養殖飼料的氮污染影響，且部分養殖業大量抽取地下水，易導致氮污染物直接藉由土壤及附近的河川，入滲至地下水體，因此地下水質氨氮濃度偏高且變動大。
4. 重金屬方面：SS01 及 SS02 地下水鐵錳含量常有超過監測標準的情形，由於鐵及錳為岩石及土壤的組成成分之一，因此，此現象應與當地地質環境有關。其他重金屬項目與歷次無相異，皆符合規定，且部分檢測項目在偵測極限以下。

三、監測結果摘要

1.上季監測不符合項目之狀況

上季檢驗結果與地下水監測標準、地下水管制標準加以比較，簡要列於表 3.1.6-1 中不合格項目有氨氮、總溶解固體物、氯鹽、鐵及錳等 5 項。

2.本季監測不符合項目之狀況

本季檢驗結果以地下水監測標準、地下水管制標準加以比較，簡要列於表 3.1.6-2 中，不合格項目有氨氮、總溶解固體物、氯鹽、鐵及錳等 5 項。為求掌握不符合項目之狀況是否獲得改善，有待持續監測。

四、因應對策

本季地下水測項氨氮、氯鹽、總溶解固體物、鐵及錳，超過地下水污染第二類監測標準，分析其原因，因離島工業區為抽砂填海造陸而成，地層中原就富含鹽份，由歷年監測調查結果，鹽化指標測項如氯鹽、總溶解固體物、導電度等常有偏高情形，此為近海區域地下水中常見情形；而鐵及錳為岩石及土壤的組成成分之一，由於地下水與地層礦物之交互作用，致使鐵與錳含量於地下水會有較高的趨勢，於環保署台灣區域地下水監測調查資料，亦常見地下水鐵、錳偏高情形；另氨氮偏高原因，本區位於濁水溪沖積扇沿海及河川下游部份，沖積扇內畜牧養殖魚業興盛，農業活動之氮肥及養殖漁業魚貝類排泄物及餌料，皆可能導致氮污染垂直入滲進而影響地下水質，根據環保署環境水質年報，雲林縣地下水監測井之氨氮濃度為 ND~27 mg/L，氨氮測項之不合格率為 44.9%~84.2%，顯示本區域地下含水層普遍存在氨氮偏高之現象。上述各測項測值偏高情形，為區域環境背景因素，後續將持續監測追蹤，以掌握地下水水質變化狀況。

3.1.7 陸域水質

本計畫區域曾分別於 86 年 1、3、6、9、12 月；87 年 3、6、9、12 月；88 年 3、6、9、12 月；89 年 3、6、9、12 月；90 年 3、6、9、12 月；91 年 3、6、9、12 月；92 年 3、6、9、12 月；93 年 3、6、9、12 月；94 年 3、6、9、12 月；95 年 2、5、8、11 月；96 年 1、5、8、11 月；97 年 2、5、8、11 月；98 年 2、5、8、11 月；99 年 2、5、8、11 月；100 年 2、5、7、11 月；101 年 2、5、8 月、11 月；102 年 1 月、5 月、8 月、10 月；103 年 2 月、5 月、7 月與 10 月；104 年 1 月、5 月、7 月與 10 月；105 年 3 月、5 月與 9 月與 11 月；106 年 1 月、5 月、8 月、11 月；107 年 1 月、5 月、8 月與 11 月；108 年 1 月、3 月、7 月等共進行 92 次陸域水質採樣，其中 86 年 1 月及 3 月採樣期間屬枯水期，86 年 6 月採樣則適逢中南部豪雨季，86 年 9 月逢本省颱風季節而 12 月採樣之水質污染情形相較前幾次監測結果為輕；87 年 3 月採樣期間為枯水期、9 月、12 月部分測站因受河床施工之影響，造成懸浮固體物及濁度偏高；88 年四季次各監測站之間測結果與歷次比較無明顯差異；89 年 6 月、12 月、90 年 3 月與 90 年 9 月採樣期間受大雨影響，造成懸浮固體物及濁度偏高；93 年 3 月採樣期間，因恰逢本年降雨量偏低，河川自淨及污染物稀釋能力不佳，導致生化需氧量、氨氮、大腸桿菌群均不符合河川最低陸域水體分類水質標準；93 年 6 月採樣期間，恰逢康森颱風輕微影響台灣，導致流量增加影響西湖橋之懸浮固體物及濁度增加；93 年 9 月採樣前，中部地區大雨影響，導致西湖橋之懸浮固體物及濁度增加；94 年 6 月監測工作原定 6 月 15 日執行，因豪雨造成雲林沿海地區淹水無法通行，因應潮汐順延採樣監測工作至 6 月 28 日；95 年 2 月監測結果中之生化需氧量、大腸桿菌群大多監測點不符合標準，氨氮則均不符合河川最低陸域水體分類水質標準；95 年 5 月監測結果中之生化需氧量、大腸桿菌群均不符合河川最低陸域水體分類水質標準，而鹽度出現較低的測值及濁度出現較高的測值，此原因可能採樣期間曾有降雨所造成；由 81 年至 108 年第 4 季歷次監測結果顯示，本區域之生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮濃度最常不符標準，而屬於總磷其中一部份之正磷酸鹽磷濃度，亦全部高於總磷之標準，歷年皆有相似的情況。

本季新虎尾溪(蚊港橋)呈現中度污染，舊虎尾溪(西湖橋)與有才寮大排(新興橋)呈現嚴重污染。詳表 3.1.7-1~表 3.1.7-4 及圖 3.1.7-1~4。

將歷年調查結果與開發前背景值，即民國 80 年 7 月「雲林縣離島式基礎工業區開發可行性評估先期報告—環境影響評估報告書」陸域水質調查結果(如表 3.1.7-5)作一比較；就 86 年 1 月迄今之調查結果顯示，其中較常不符標準之污染項目，如生化需氧量與大腸桿菌群、氨氮等監測結果與本工業區開發前之背景值並無太大之差異，歷年主要污染源指標仍舊指向為生物性之污染源(養殖或生活污水)，研判因雲林縣境內放流水大致仍以農畜業、養殖業與家庭廢水為大宗，以致整體水質較海域斷面略差。

表 3.1.7-3 歷次離島陸域(西湖橋)水質監測結果

Table with multiple columns for sampling dates (from 1988-1 to 1997-5) and various water quality parameters including pH, temperature, DO, NH4-N, TP, TN, and various metals. The table contains numerical data points for each parameter across the time period.

表 3.1.7-4 陸域水質歷次監測結果污染程度變化

採樣時間	濁水溪		施厝寮大排		新虎尾溪		有才寮大排		舊虎尾溪	
	自強大橋	新西螺大橋	後安大橋	更生橋	蚊港橋	海豐橋	新興橋	忠江橋	西湖橋	褒忠橋
86年01月14日	輕度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重
86年03月12日	中度	稍受	嚴重	嚴重	稍受	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重
86年06月11日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	中度	嚴重	嚴重	嚴重
86年09月03日	中度	中度	中度	嚴重	中度	中度	中度	嚴重	中度	嚴重
86年12月04日	未受 (稍受)	未受 (稍受)	嚴重	嚴重	輕度	中度	輕度	中度	嚴重	嚴重
87年03月24日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	輕度	中度	嚴重	嚴重	中度
87年06月02日	中度	中度	嚴重	嚴重	輕度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重
87年09月16日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	中度	中度	—	中度	—
87年12月02日	輕度	輕度	嚴重	嚴重	中度	中度	輕度	—	嚴重	—
88年03月23日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
88年06月14日	中度	中度	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
88年09月28日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	中度	中度	—	嚴重	—
88年12月14日	中度	輕度	嚴重	嚴重	中度	中度	嚴重	—	中度	—
89年03月14日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
89年06月14日	中度	中度	嚴重	嚴重	嚴重	中度	中度	—	嚴重	—
89年09月19日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	中度	中度	—	中度	—
89年12月13日	中度	中度	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
90年03月27日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
90年06月13日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	中度	—	嚴重	—
90年09月04日	中度	中度	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
90年12月11日	中度	輕度	嚴重	嚴重	中度	中度	中度	—	嚴重	—
91年03月12日	稍受	輕度	嚴重	嚴重	中度	中度	嚴重	—	嚴重	—
91年06月18日	中度	中度	嚴重	嚴重	嚴重	中度	中度	—	嚴重	—
91年09月10日	輕度	稍受	嚴重	嚴重	嚴重	中度	中度	—	嚴重	—
91年12月11日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
92年03月13日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
92年06月11日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
92年09月18日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
92年12月03日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
93年03月03日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
93年06月09日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
93年09月07日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
93年12月07日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
94年03月18日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
94年06月28日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
94年09月28日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
94年12月14日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
95年02月22日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
95年05月02日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
95年08月02日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
95年11月02日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	中度	—
96年01月23日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
96年05月03日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
96年08月02日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
96年11月07日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
97年02月12日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
97年05月06日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
97年08月07日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
97年11月11日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
98年02月09日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
98年05月05日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
98年07月06日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
98年11月03日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—

註：忠江橋及褒忠橋自88年第一季起暫停監測；自強大橋、新西螺大橋、後安大橋、更生橋及海豐橋自91年第四季起暫停監測。

表 3.1.7-4 陸域水質歷次監測結果污染程度變化(續 1)

採樣時間	濁水溪		施厝寮大排		新虎尾溪		有才寮大排		舊虎尾溪	
	自強大橋	新西螺大橋	後安大橋	更生橋	蚊港橋	海豐橋	新興橋	忠江橋	西湖橋	褒忠橋
99年02月04日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
99年05月06日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
99年08月24日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
99年11月10日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
100年02月09日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
100年05月03日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
100年07月13日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
100年11月02日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
101年02月07日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
101年05月03日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
101年08月08日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
101年11月06日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
102年01月09日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
102年05月30日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
102年08月28日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	中度	—
102年10月02日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
103年02月06日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
103年05月06日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
103年07月25日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
103年10月01日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
104年01月14日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
104年05月04日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
104年07月08日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
104年10月13日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
105年03月02日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
105年05月11日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
105年09月06日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
105年11月15日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	中度	—
106年01月11日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
106年04月26日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
106年08月29日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
106年10月17日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	中度	—
107年01月30日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
107年05月14日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
107年08月02日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
107年11月13日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
108年01月03日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
108年06月13日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
108年07月21日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
108年10月15日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—

註：忠江橋及褒忠橋自 88 年第一季起暫停監測；自強大橋、新西螺大橋、後安大橋、更生橋及海豐橋自 91 年第四季起暫停監測。

表 3.1.7-5 民國 79 年離島式基礎工業區鄰近陸域排水水質調查表

地點		採樣日期 (民國年/ 月/日)	溫度 °C	酸鹼度 pH	鹽度 ‰	溶氧量 mg/L	大腸菌 MPN/100mL	懸浮固體物 mg/L	生化需氧量 mg/L	硝酸鹽 mg/L	亞硝酸鹽 mg/L	氨氮 mg/L	鋅 mg/L	鎘 mg/L	鉛 mg/L	銅 mg/L	汞 mg/L
濁水溪	1B	79/05/23	30.6	8.0	0.2	7.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1A	79/08/14	33.0	8.2	0.4	6.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1B		33.5	8.4	0.5	7.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1A	79/11/27	23.9	7.6	0.4	7.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1B		25.0	7.5	0.3	8.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
新虎尾溪	興同橋	79/06	-	-	-	3.3	-	14.0	3.9	-	-	2.03	-	-	-	-	-
	2A	79/05/23	30.4	7.5	0.5	5.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2B		30.2	7.6	0.4	4.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2A	79/08/14	30.7	7.5	0.7	4.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2B		30.7	7.5	0.6	4.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2A	79/11/27	23.8	8.2	0.8	5.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2B		23.3	7.9	0.6	5.2	80000	-	-	-	-	-	0.039	<0.005	<0.1	0.028	0.00057
有才寮排水	忠江橋	79/06	-	-	-	1.0	-	198.3	20.7	-	-	16.94	-	-	-	-	-
	同北橋	79/06	-	-	-	0.8	-	90.0	8.7	-	-	6.11	-	-	-	-	-
舊虎尾溪	3A	79/05/23	31.5	7.0	4.3	4.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3B		31.2	7.9	10.9	9.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3A	79/08/14	33.7	7.8	15.2	5.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3B		34.3	7.8	4.8	5.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3A	79/11/27	23.5	8.5	0.9	2.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3B		23.0	8.8	5.0	6.5	70000	-	15.36	0.616	0.19	8.55	0.015	<0.005	<0.1	<0.02	<0.00045
牛挑灣排水	4A	79/05/23	29.8	7.7	8.0	4.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4B		29.9	7.9	1.9	6.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4A	79/08/14	31.2	8.1	26.9	5.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4B		32.4	7.8	15.8	3.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4A	79/11/27	22.8	8.9	20.6	6.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4B		22.8	9.0	14.9	6.6	5000	-	6.2	0.205	0.122	2.4	0.015	<0.005	<0.1	<0.02	<0.00045

資料來源：雲林縣離島式基礎工業區開發可行性評估先期報告—環境影響評估報告書 80.07

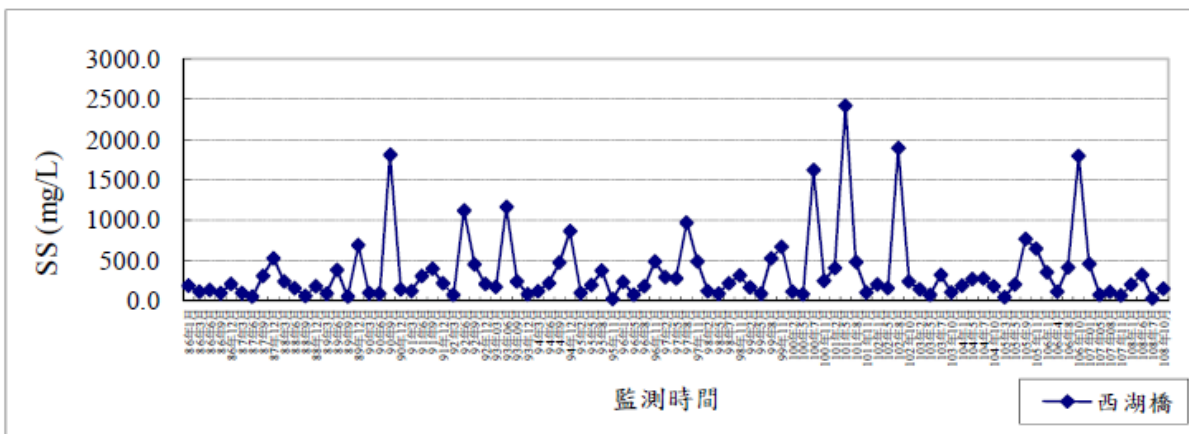
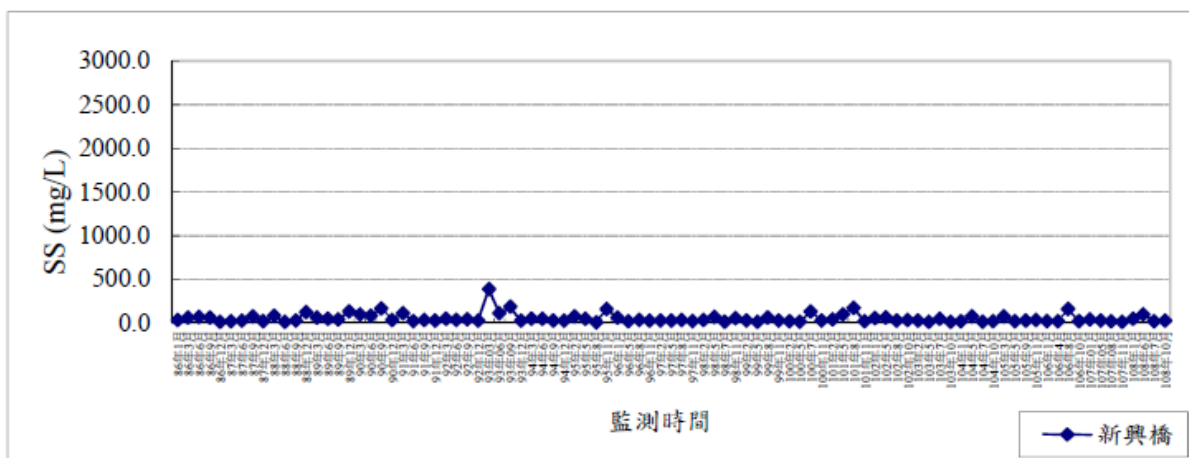
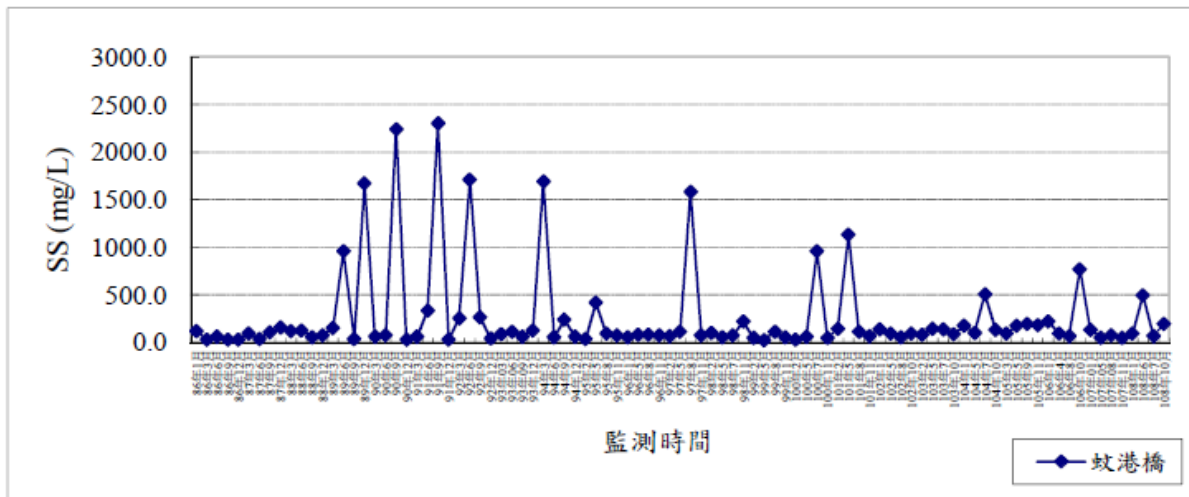


圖 3.1.7-1 陸域水質歷次懸浮固體比較分析圖

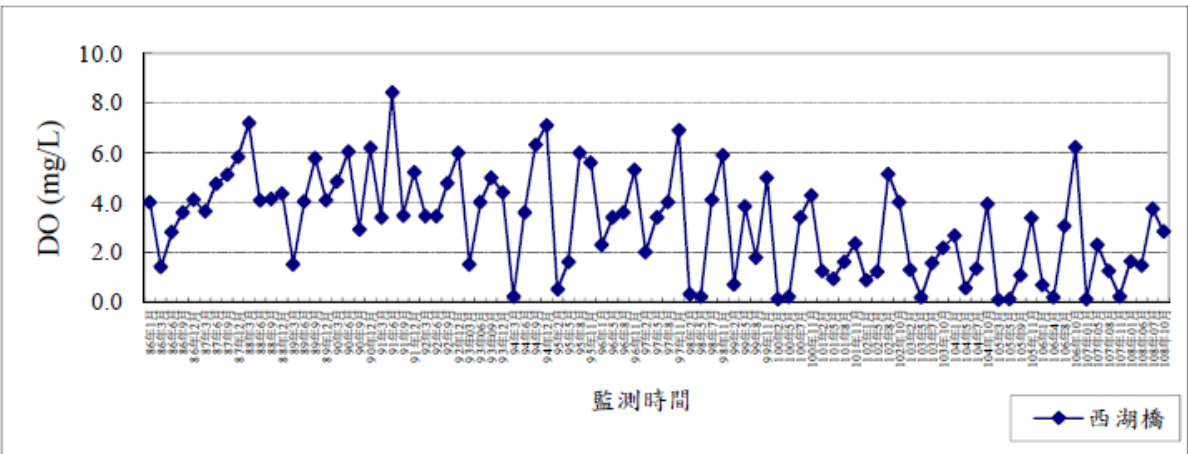
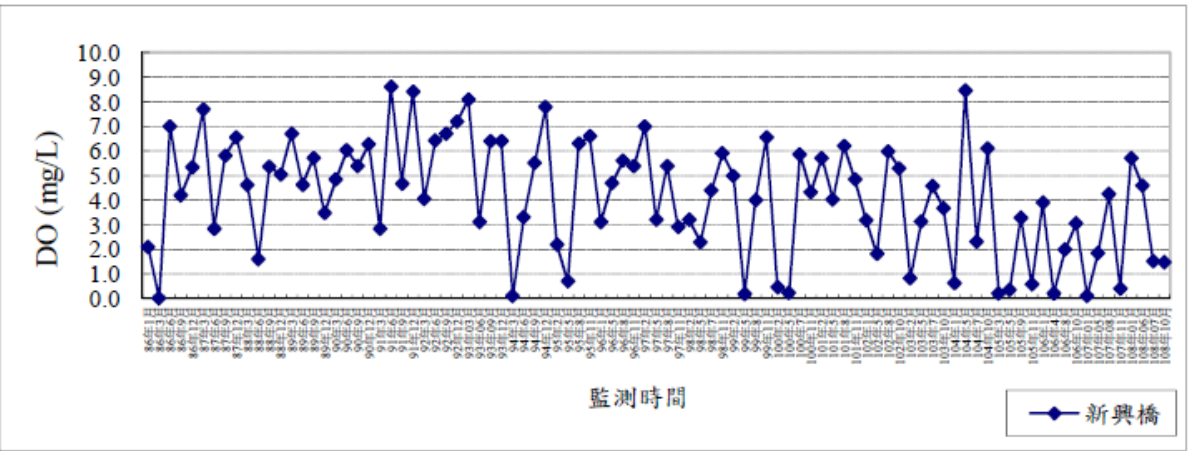
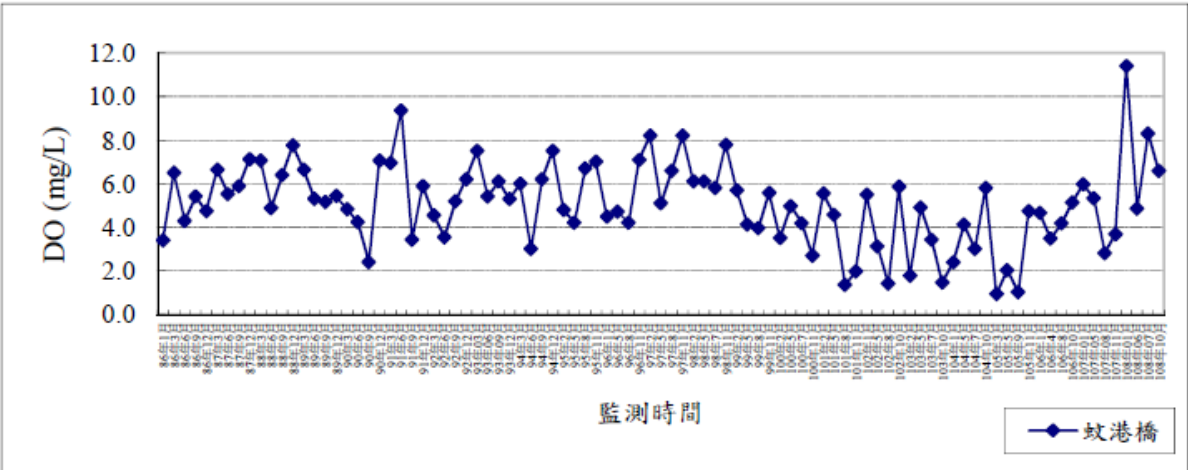


圖 3.1.7-2 陸域水質歷次溶氧比較分析圖

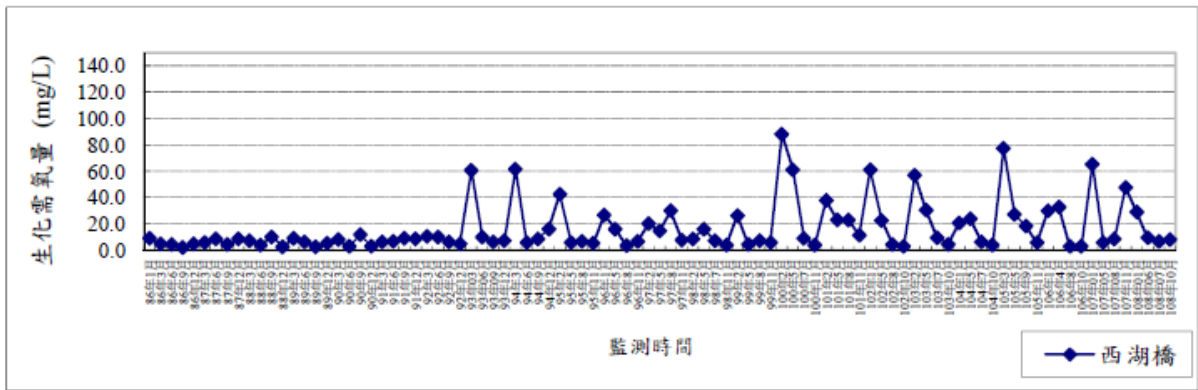
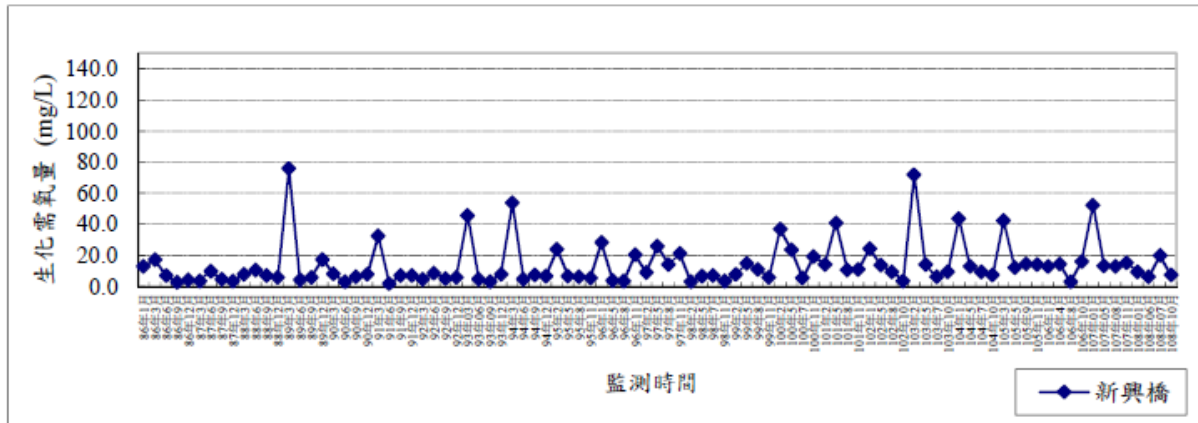
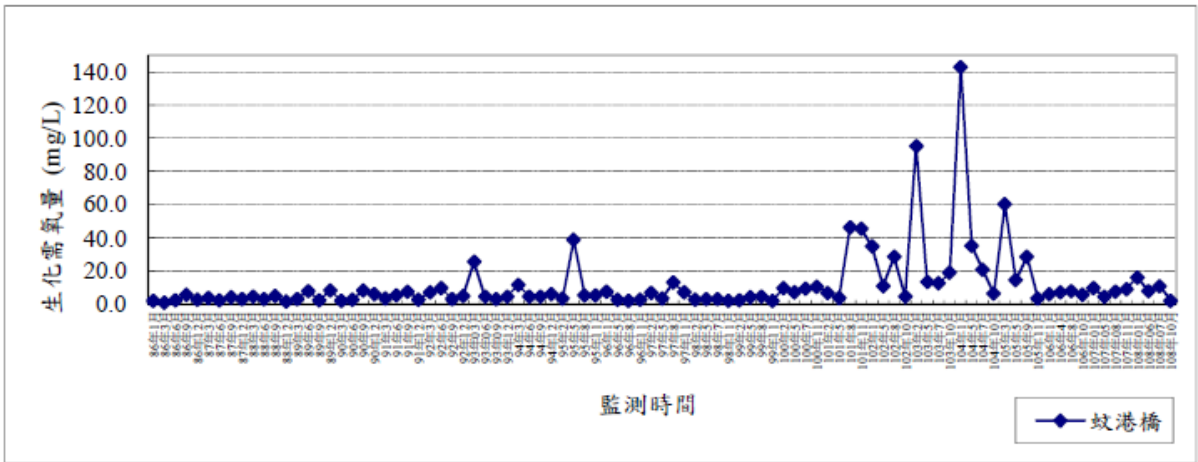


圖 3.1.7-3 陸域水質歷次生化需氧量比較分析圖

3.1.8 河口水質

歷年河口退潮水質濃度變化圖列於圖 3.1.8-1。由圖可知離島地區歷年來河口各測站的 pH 值均能達到 6.0~9.0(最低河川水質容許範圍)的要求,87 年 9 月秋季退潮時部份河口 pH 值偏低,其後回復往常變動範圍,而溶氧亦於 87 年 9 月秋季偏低,顯示該次河口水質有異往常,而由 94 年~108 年第 4 季歷年監測結果顯示,有才寮排水(新興橋)與舊虎尾溪(西湖橋、西湖橋下游段)測站較常出現溶氧偏低現象,未能符合地面水體水質溶氧標準(2.0 mg/L)之比例相較其他河口測站高。

生化需氧量歷年於施厝寮(後安橋)、馬公厝(台西橋)、有才寮排水(夢麟橋、新興橋)與舊虎尾溪(西湖橋、西湖橋下游段)較常出現生化需氧量明顯過高,未能符合地面水體水質標準(4.0 mg/L)的情況,且溶氧偏低,可能因有機污染而造成細菌分解有機物而消耗氧氣所致。95 年 5 月與 96 年 5 月西湖橋下游生化需氧量值偏高許多,且其溶氧濃度偏低,顯示舊虎尾溪口有機物污染甚重。96 年 8 月則以夢麟橋之生化需氧量濃度值偏高且超出標準。而 97 年第 1 季以西湖橋之生化需氧量濃度值偏高且超出標準;第 2 季以新興橋於漲退潮皆超出標準;而第 3 季於退潮時生化需氧量皆超出標準,而於漲潮時除蚊港橋下游與西湖橋下游符合標準外,其餘亦超出標準;第 4 季生化需氧量於退潮時除了蚊港橋下游符合標準外,其餘測站皆超出標準,而漲潮時除了新興橋超出標準外,其餘測站則符合標準。98 年生化需氧量退潮時仍經常有測站超出標準,而漲潮時測站偶有測站超出標準。而 99 年第 1 季於漲潮時以新興橋之生化需氧量濃度值偏高且超出標準,而於退潮時除蚊港橋與蚊港橋下游符合標準外,其餘皆超出標準;第 2 季以新興橋與夢麟橋於漲潮時生化需氧量偏高且超出標準,且新興橋溶氧出現歷年低值(0.2mg/L),顯示有才寮大排河口水質有機污染嚴重,而於退潮時除蚊港橋下游與西湖橋下游符合標準外,其餘測站亦超出標準;第 3 季生化需氧量於退潮時僅蚊港橋下游符合標準外,其餘測站亦皆超出標準;第 4 季生化需氧量於退潮時除了蚊港橋與蚊港橋下游符合標準外,仍經常有測站超出標準。而 100 年第 1 季生化需氧量於退潮時僅蚊港橋下游符合標準,其餘測站皆超出標準;第 2 季以新興橋於漲潮時生化需氧量偏高且超出標準,且於退潮時除了蚊港橋下游符合標準外,其餘測站均超出最劣標準,並於西湖橋測站出現歷次河口最高值(88.2 mg/L);第 3 季仍經常有測站超出標準,漲潮時以有才寮排水(夢麟橋、新興橋)河口水質有機污染最為嚴重,且於退潮

時僅蚊港橋下游與西湖橋下游符合標準，其餘測站均超出最劣標準；第4季漲潮時以夢麟橋、新興橋生化需氧量偏高且超出標準，而全數測站於退潮時皆未能符合地面水體水質標準(≤ 4.0 mg/L)。另101年第1季生化需氧量於漲潮時仍經常有測站超出標準，且以新興橋測站相對偏高，而退潮時僅蚊港橋下游符合標準，其餘測站皆超出標準；第2季漲潮時以有才寮排水(夢麟橋、新興橋)河口水質有機污染相對嚴重，且於退潮時僅蚊港橋與蚊港橋下游符合標準，其餘測站均超出最劣標準；第3季漲、退潮期間，新、舊虎尾溪與有才寮排水相關樣點之生化需氧量、氨氮與磷濃度皆未能符合陸域地面水體水質最劣標準，反映出河口水質有機物污染嚴重，整體水質不甚理想；第4季仍經常有測站超出標準，漲潮時以有才寮排水(夢麟橋、新興橋)與舊虎尾溪之西湖橋河口水質有機污染最為嚴重，而於退潮時僅蚊港橋下游符合標準，其餘測站均超出最劣標準。102年第1季漲潮時有才寮排水(夢麟橋、新興橋)生化需氧量偏高且超出標準，且於退潮時僅蚊港橋下游符合標準，其餘測站均超出最劣標準，此外，新、舊虎尾溪與有才寮排水相關樣點之氨氮與磷濃度皆未能符合陸域地面水體水質最劣標準，反映出新興區鄰近河口水質有機物污染嚴重，整體水質不佳。而於102年第2季監測結果顯示，新興區河川與河口各樣點之生化需氧量濃度不符合標準之比例仍高，其中又以有才寮大排(新興橋)與舊虎尾溪(西湖橋)水體品質較差，曾出現超出地面水最大容許上限逾4~5倍之多，需留意觀察；至102年秋、冬兩季，新、舊虎尾流域與有才寮大排測點之生化需氧量與氨氮濃度仍普遍偏高，超出地面水最大容許上限標準7~30倍不等。103年監測結果顯示有才寮大排(新興橋)與舊虎尾溪(西湖橋)測點之溶氧量較常不符合標準，而大腸桿菌群、生化需氧量與氨氮濃度則普遍超出地面水最大容許上限標準2個數量級以上。至107年第1季新虎尾溪、有才寮及舊虎尾溪之生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮與磷不符合標準之比例仍高，舊虎尾溪(西湖橋、下游)與有才寮大排測點(新興橋、夢麟橋)之溶氧量偏低，且大腸桿菌群、生化需氧量與氨氮濃度超出地面水最大容許上限標準，與106年第4季監測相較，有機污染情形仍未見顯著改善，此對台西鄉外海新興海埔地之水體環境品質可能有相當程度之影響，尚需留意觀察；107年第2季有才寮排水(夢麟橋、新興橋)生化需氧量偏高且超出標準，而各測點大腸桿菌群、氨氮與磷濃度不符合標準之比例仍高，整體水質不甚理想。107年第3季有才寮排水(夢麟橋、新興橋)生化需氧量偏高並超出標準，且除蚊港橋下游之大腸桿菌群外，各測點之大腸桿菌群、氨氮與

磷濃度皆不符合標準。107年第4季有才寮排水(夢麟橋、新興橋)和舊虎尾溪(西湖橋、西湖橋下游)生化需氧量偏高並超出標準，且除蚊港橋下游之大腸桿菌群外，各測點之大腸桿菌群、氨氮與磷濃度皆不符合標準。108年第1季退潮時新虎尾溪(蚊港橋)和舊虎尾溪(西湖橋、西湖橋下游)生化需氧量偏高並超出標準。108年第2季退潮時，舊虎尾溪(西湖橋、西湖橋下游)，超出陸域水體丁類水質標準(≤ 8.0 mg/L)，各測點生化需氧量尚符合地面水體最大容許標準(≤ 10.0 mg/L)。108年第3季退潮時舊虎尾溪(西湖橋下游)超出陸域水體丁類水質標準(≤ 8.0 mg/L)，新虎尾溪(蚊港橋)、有才寮排水(夢麟橋、新興橋)測值，超出陸域水體戊類水質標準(≤ 10.0 mg/L)。108年第4季退潮時蚊港橋下游和夢麟橋超出陸域水體乙類水質標準(≤ 2.0 mg/L)，西湖橋下游和新興橋超出陸域水體丙類水質標準(≤ 4.0 mg/L)，西湖橋超出陸域水體丁類水質標準(≤ 8.0 mg/L)。

懸浮固體的歷年記錄中以濁水溪的西濱大橋與舊虎尾溪的西湖橋較常有極高濃度出現，通常在雨量豐沛的季節與颱風過後此河川會有極高的輸砂量，最高濃度出現於89年11月，懸浮質濃度曾高達10,000 mg/L以上，而民國81年4月與101年5月份也曾測得5,000 mg/L以上的濃度。而雲林新興區鄰近河口樣點之懸浮質濃度也常有偏高現象，83年的冬季與春季的兩次監測中，舊虎尾溪下游退潮水樣的懸浮質突然升高至400 mg/L以上，漲潮位則仍在50 mg/L以下，該測點的其他水質項目則大致正常，推測可能上游河岸有工程進行或有傾倒廢土、廢水的行為，而87年12月台西橋突然出現異常高值，退潮時高達1854 mg/L，同時濁度亦遽增，顯示來自上游之大量懸浮質所致。此外，90年2月於舊虎尾溪之西湖橋下游，於退潮時測得高達3750 mg/L，推測上游橋樑道路工程施工可能造成水體渾濁程度升高。而97年第1季懸浮固體物濃度與歷次相比無異常；第2季則以西湖橋於漲退潮超出標準並超出200 mg/L；第3季懸浮固體物於退潮時以蚊港橋、蚊港橋下游與西湖橋(968 mg/L)超出標準，其中蚊港橋懸浮固體物濃度高達1580 mg/L，西湖橋懸浮固體物測值(968 mg/L)亦接近1000 mg/L，推測為採樣前一週降雨沖刷上游泥沙流入河川，造成懸浮固體物濃度增加。而98年11月(第4季)蚊港橋下游退潮時濁度測值異常偏高，其值高達2200 NTU，且其懸浮固體物濃度亦偏高(2700 mg/L)，而採樣前並無大量降雨，且上、下游測站之濁度與懸浮固體物測值並無偏高之情形，屬於為單點突發之異常現象。另99年第1~2季次懸浮固體物濃度測值皆於歷次監測變動範圍內無異

常偏高，而 99 年第 3~4 季次懸浮固體物於退潮時皆於西湖橋上下游測站有濃度偏高情形，其中西湖橋下游懸浮固體物濃度皆趨近 800 mg/L。而 100 年第 1 季懸浮固體物以西湖橋及西湖橋下游於退潮時略超出標準，懸浮固體物濃度在 110 mg/L 上下，而第 2 季西湖橋下游於退潮時仍有懸浮固體物濃度超出標準之情形；而第 3 季懸浮固體物於漲、退潮時亦有不符合標準者，且以退潮時舊虎尾溪(西湖橋下游)測站出現歷次新高值(5,420 mg/L)最值得注意，由於第 3 季採樣前並無大量降雨，且鹽度與導電度測值相對偏低，反映出當時來自陸源淡水量增加，造成水體渾濁程度升高；另第 4 季懸浮固體物濃度與第 3 季相較已回穩降低，退潮時除了西湖橋上下游測站超出標準外，其餘測站均符合地面水最大容許上限(≤ 100 mg/L)。而 101 年第 1 季懸浮固體物於退潮時僅新興橋符合標準，其餘測站皆超出地面水最大容許上限(≤ 100 mg/L)；至 101 年第 2 季監測顯示，退潮時西湖橋下游懸浮固體物濃度超出 5,000 mg/L，為歷次次高值，若由退潮時西湖橋下游高濁度(3500 NTU)、低鹽度(1.3 psu)與懸浮固體物之相關性推測，第 2 季西湖橋下游段懸浮固體物濃度偏高可能受「舊虎尾溪排水系統-西湖橋上游段護岸整治工程」施工與大量陸源物質流入舊虎尾溪而導致水體鹽度降低且濁泥含量高，此對新興區南側近岸區水質應有一定程度之影響；而新、舊虎尾溪與有才寮排水相關樣點之懸浮質濃度，於第 3 季漲潮期間大致能維持於 100 mg/L 範圍內，但退潮時僅新虎尾溪之蚊港橋下游段符合標準，其餘樣點均超出地面水最大容許上限，且以夢麟橋水中濁泥含量相對較高，達 708 mg/L；另第 4 季監測顯示，漲潮期間懸浮固體物濃度多能維持於 100 mg/L 範圍內，而退潮時水體渾濁程度較高，以致部分樣點未能符合地面水最大容許上限(≤ 100 mg/L)規範，且以新虎尾溪之蚊港橋下游段濃度最高，超出標準達 2.3 倍。而 102 年第 1 季監測顯示，漲潮期間除舊虎尾溪西湖橋下游段之懸浮固體物濃度略偏高，多數樣點大致落於 100 mg/L 範圍內，而退潮時水體渾濁程度較高，新、舊虎尾溪相關河口樣點之懸浮質濃度介於 140~320 mg/L 之間，皆超出地面水最大容許限值，推測是受到堤岸工程施工所影響。而至 102 年第 2 季監測時，除舊虎尾溪測點(西湖橋)之懸浮質濃度略超出地面水最大容許上限外，漲、退潮期各樣點之懸浮質濃度多數能符合標準。至 102 年秋、冬兩季監測，整體以退潮時，舊虎尾溪流域測點(西湖橋、西湖橋下游)之懸浮固體物濃度最高，且超出地面水最大容許上限(≤ 100 mg/L)約 6~18 倍不等，研判因雲林縣轄內持續辦理舊虎尾溪排水及護岸整治工程，以致水體渾濁程度升高，研判對新興區南側

近岸區水質應有一定程度之影響。而 107 年 1 季次監測結果顯示，漲潮期間懸浮固體物濃度除新虎尾溪(蚊港橋)側點外，其餘測點大致能維持於 100 mg/L 範圍內，而退潮時水體渾濁程度仍較高，須留意觀察。107 年 2 季次監測結果顯示，漲潮期間懸浮固體物濃度所有測點皆能符合 100 mg/L 範圍內，退潮水體懸浮固體物濃度平均比漲潮較高，除新虎尾溪(蚊港橋下游)和舊虎尾溪測點(西湖橋下游)，超出 100 mg/L 範圍內，其餘皆符合標準。107 年 3 季次監測結果，漲潮期間懸浮固體物濃度所有測點皆符合標準(≤ 100 mg/L)，在退潮時舊虎尾溪測點(西湖橋)略高出標準，其餘皆符合標準。107 年 4 季次監測結果，漲潮期間懸浮固體物濃度所有測點皆符合標準(≤ 100 mg/L)，在退潮時新虎尾溪測點(蚊港橋下游)和舊虎尾溪測點(西湖橋下游)略高出標準，其餘皆符合標準。108 年 1 季次監測結果，漲潮期間新虎尾溪測點(蚊港橋)和馬公厝排水(西湖橋、西湖橋下游)懸浮固體物濃度所有測點略高標準(≤ 100 mg/L)，在退潮時馬公厝排水(西湖橋、西湖橋下游)略高出標準，其餘皆符合標準。108 年 2 季次監測結果，漲潮期間新虎尾溪測點(蚊港橋)、有才寮排水(新興橋)和馬公厝排水(西湖橋)懸浮固體物濃度略高標準(≤ 100 mg/L)，在退潮時除有才寮排水(新興橋)外，其餘測點皆不符合標準。108 年 3 季次監測結果，漲潮時全數測站懸浮固體物濃度皆符合地面水最大容許上限值(≤ 100 mg/L)，退潮時除西湖橋下游懸浮固體物濃度 112 mg/L 略高於標準外，其餘測點皆符合地面水最大容許上限值。108 年 4 季次監測結果，漲潮期間新虎尾溪測點(蚊港橋、蚊港橋下游)懸浮固體物濃度略高標準(≤ 100 mg/L)，在退潮時除有才寮排水(新興橋、夢麟橋)外，其餘測點皆不符合標準。

大腸桿菌群監測結果，歷年測值大多以施厝寮(後安橋)與有才寮排水(夢麟橋、新興橋)為最高，而 95 年 2 月西湖橋下游(3.2×10^4 CFU/100mL)雖超過標準，但與歷年數據比較差異不大；95 年 5 月大腸桿菌群監測結果之蚊港橋下游、夢麟橋、西湖橋下游皆超出標準；95 年 11 月大腸桿菌群監測結果除了蚊港橋下游符合標準，其餘數據皆超出最劣標準；96 年 1 月大腸桿菌群監測結果皆超出最低標準。96 年 5 月大腸桿菌群監測結果，僅蚊港橋下游符合標準，其餘數據皆超出最劣標準。而 97 年第 1 季大腸桿菌群監測結果於退潮時，除蚊港橋下游符合標準之外，其餘測值均超出最劣標準；第 2 季新興橋與夢麟橋於漲、退潮時皆超出最劣標準；而第 3 季河川測站於漲、退潮時全數均超出最劣標準；

第 4 季除漲潮時蚊港橋、蚊港橋下游與西湖橋下游，以及退潮時蚊港橋下游符合標準外，其餘樣點皆超出陸域最劣標準。98 年度退潮時大多樣點仍超出標準。99 年第 1 季大腸桿菌群退潮時除了蚊港橋下游符合標準外，其餘均超出標準，其中以夢麟橋(3.2×10^6 CFU/100mL)為最高值，另外漲潮時則除了西湖橋下游與蚊港橋符合標準外，其餘均超出標準，其中以西湖橋(2.4×10^6 CFU/100mL)為最高值；而 99 年第 2 季大腸桿菌群退潮時除蚊港橋下游符合標準外，其餘均超出標準，且漲退潮皆以新興橋(2.0×10^5 CFU/100mL)為最高值；而 99 年秋、冬兩季次河川測站退潮時，除蚊港橋下游符合標準外，其餘均超出最劣標準。另 100 年第 1 季大腸桿菌群退潮時，除蚊港橋下游符合標準外，其餘均超出最劣標準，而漲潮時以新興橋(7.2×10^4 CFU/100mL)為最高值；而第 3 季大腸桿菌群於漲、退潮時全數測站均超出最劣標準，其中以退潮時西湖橋下游(2.2×10^6 CFU/100mL)為最高值；而第 4 季漲、退潮期間，多數樣點之大腸桿菌群仍超出最劣標準，且以新興橋出現最大值，達 1.4×10^6 CFU/100 mL。另 101 年第 1~4 季大腸桿菌群於漲、退潮時仍經常有測站不符合標準，且新興橋、夢麟橋、西湖橋與西湖橋下游於退潮時皆曾超出最劣標準達 100 倍以上，顯示有才寮排水與舊虎尾溪水質污染嚴重。102 年第 1 季大腸桿菌群於漲、退潮時仍偶有測站不符合標準，且以新虎尾溪之新興橋與舊虎尾溪之西湖橋於退潮時超出陸域水體分類最劣標準逾 95 倍，整體水質呈嚴重污染。而於 102 年夏初至冬末之監測結果顯示，麥寮與新興區河川與河口各樣點之大腸桿菌群含量不符合標準之比例仍高，其中新虎尾溪(蚊港橋)、有才寮大排(新興橋)與舊虎尾溪(西湖橋)皆曾出現超出地面水最大容許上限 2 個數量級以上之高濃度測值，水體品質欠佳。至 105 年監測，春、夏、秋、冬四季退潮期間，多數樣點之大腸桿菌群仍超出最劣標準，且以新虎尾溪(蚊港橋)與舊虎尾溪(西湖橋、西湖橋下游)測點較常超出陸域水體分類最劣標準逾 2 個數量級以上。106 年第 3 季，退潮期間多數測站之大腸桿菌群仍超出最劣標準，且以有才寮排水測點(新興橋)出現最大值，超出陸域水體分類最劣標準逾 78 倍，達 7.8×10^5 CFU/100 mL，研判應與雲林縣轄內大宗陸源都市家庭生活廢水與畜牧耗氧性污染物輸入有相當程度之關連。107 年第 1 季，退潮期間多數測站之大腸桿菌群仍超出最劣標準，且以舊虎尾溪排水測點(西湖橋)出現最大值，超出陸域水體分類最劣標準逾 350 倍，達 3.5×10^6 CFU/100 mL。107 年第 2 季，退潮期間除新虎尾溪(蚊港橋下游)測站外，其餘測站之大腸桿菌群皆超出最劣標準，且以有才寮大排測點(新興橋)出現最大值，超

出陸域水體分類最劣標準，達 2.6×10^5 CFU/100 mL。107 年第 3 季，退潮時除新虎尾溪(蚊港橋下游) 測站外，其餘測站之大腸桿菌群皆超出標準，情況與上季相同，本季以新虎尾溪(蚊港橋)測站測值最高，達 2.2×10^5 CFU/100 mL。107 年第 4 季，退潮時除新虎尾溪(蚊港橋下游) 測站外，其餘測站之大腸桿菌群皆超出標準，情況與上季相同，以舊虎尾溪(西湖橋)測站測值最高，達 2.2×10^6 CFU/100 mL。108 年第 1 季，退潮時除新虎尾溪(蚊港橋下游) 測站外，其餘測站之大腸桿菌群皆超出標準，情況與上季相同，以舊虎尾溪(西湖橋)測站測值最高，達 2.4×10^5 CFU/100 mL。108 年第 2 季，退潮時除舊虎尾溪(西湖橋)測站外，其餘測站之大腸桿菌群皆超出標準，以有才寮排水(夢麟橋)測站測值最高，達 6.0×10^5 CFU/100 mL。108 年第 3 季，退潮時除新虎尾溪(蚊港橋下游) 測站外，其餘測站之大腸桿菌群皆超出標準，以有才寮排水(新興橋)測站測值最高，達 1.2×10^6 CFU/100 mL。108 年第 4 季，退潮時除新虎尾溪(蚊港橋下游) 測站外，其餘測站之大腸桿菌群皆超出標準，以有才寮排水(新興橋)測站測值最高，達 5.3×10^5 CFU/100 mL。

營養鹽類乾濕季節濃度變化雖不十分明顯，但大致可看出乾季(冬季)高而濕季(夏、秋季)低。各河口水樣中的營養鹽之氨氮及總磷(自 87 年 12 月起為正磷酸鹽)明顯超出標準，其測值大多以施厝寮(後安橋)、馬公厝(台西橋)與舊虎尾溪(西湖橋)為最高，西濱大橋於 88 年 8 月正磷酸鹽異常升高。以 100 至 108 年第 3 季，迄今 35 季次監測結果顯示，正磷酸鹽濃度於漲、退潮期間多數測站均超出總磷標準，且以 100 年第 1 季退潮時，舊虎尾溪之西湖橋濃度(9.45 mg/L)相對偏高，超出標準逾 190 倍。

葉綠素 a 歷次變化亦很大，86~90 年監測期間，以施厝寮大排(後安橋下游)濃度偏高之比例較高，於 89 年 5 月與 8 月之濃度皆曾超出 $90 \mu\text{g/L}$ ，此外於 91 年 2 月在海口流域測得歷次最高值達 $134 \mu\text{g/L}$ ，其後逐漸回穩降低。95~99 年間各樣點之葉綠素 a 濃度皆落於歷次變動範圍內，無明顯異常。而 100 年度四季次之監測，除 7 月退潮時有才寮排水(夢麟橋) $64.2 \mu\text{g/L}$ 略微偏高外，其餘各樣點均落於長期變動範圍內。另 101 年至 102 年秋季，新虎尾溪(蚊港橋： $83.2 \mu\text{g/L}$)與有才寮大排(新興橋： $106 \mu\text{g/L}$)之葉綠素 a 濃度皆曾出單點偏高濃度值，由於其鹽度相對偏低(1.2~1.9 psu)，同時具有較高之營養鹽(包含磷酸鹽和矽酸鹽)含量，研判陸源水帶入極為高量的營養鹽，此對台西鄉新興區海埔地的生態環境可能有相當程度之影響，至冬季監測已回復降低至 $17.1 \mu\text{g/L}$ ，

落於歷次變動範圍內。103 年監測結果顯示春季退潮時新虎尾溪(蚊港橋):67.5 $\mu\text{g/L}$ 與舊虎尾溪測點(西湖橋下游):64.5 $\mu\text{g/L}$ ，以及冬季漲潮有才寮排水(新興橋):66.8 $\mu\text{g/L}$ 之葉綠素 a 濃度皆曾出現略微偏高情形，但尚落於歷次變動範圍內。105 年第 3 季監測期間，以退潮時新虎尾溪蚊港橋測站葉綠素 a 濃度偏高，達 52.3 $\mu\text{g/L}$ ，需留意觀察。而 105 年第 4 季監測期間，以退潮時有才寮大排新興橋測站葉綠素 a 濃度偏高，達 11.8 $\mu\text{g/L}$ 。而 106 年第 2 季監測期間，以退潮時舊虎尾溪西湖橋下游測站葉綠素 a 濃度偏高，達 33.1 $\mu\text{g/L}$ ，至 106 年第 3 季監測期間，以退潮時新虎尾溪蚊港橋下游測站葉綠素 a 濃度偏高，達 96.4 $\mu\text{g/L}$ ，需留意觀察。107 年第 2 季監測期間，以漲潮時有才寮排水(新興橋)測站葉綠素 a 濃度偏高，達 118 $\mu\text{g/L}$ ，退潮時有才寮排水(夢麟橋)，達 169 $\mu\text{g/L}$ ，需留意觀察。107 年第 3 季監測結果，以漲潮時有才寮排水(新興橋)測站葉綠素 a 濃度最高，達 286 $\mu\text{g/L}$ ，退潮時有才寮排水(夢麟橋)，達 49.8 $\mu\text{g/L}$ ，需留意觀察。107 年第 4 季監測結果，以漲潮時有才寮排水(夢麟橋)測站葉綠素 a 濃度最高，達 21.2 $\mu\text{g/L}$ ，退潮時舊虎尾溪(西湖橋)，達 41.5 $\mu\text{g/L}$ ，需留意觀察。108 年第 1 季監測結果，漲潮時有才寮排水(夢麟橋)測站葉綠素 a 濃度最高，達 26.7 $\mu\text{g/L}$ ，退潮時新虎尾溪(蚊港橋)，達 304 $\mu\text{g/L}$ ，需留意觀察。108 年第 2 季監測結果，漲潮時有才寮排水(新興橋、夢麟橋)測站葉綠素 a 濃度最高，達 3.9 $\mu\text{g/L}$ ，退潮時新虎尾溪(蚊港橋下游)，達 46.4 $\mu\text{g/L}$ 。108 年第 3 季監測結果，漲潮時有才寮排水(夢麟橋)測站葉綠素 a 濃度最高，達 80.0 $\mu\text{g/L}$ ，退潮時新虎尾溪(蚊港橋)，達 84.1 $\mu\text{g/L}$ 。108 年第 4 季監測結果，漲潮時有才寮排水(新興橋)測站葉綠素 a 濃度最高，達 14.6 $\mu\text{g/L}$ ，退潮時舊虎尾溪(西湖橋下游)，達 16.6 $\mu\text{g/L}$ 。

本計畫區河口之氨氮污染非常嚴重，最高值曾逾 90 mg/L，超出限值(0.3 mg/L)達 2 個數量級，近年以台西鄉境內有才寮大排(新興橋)測點水質最需留意，於 99 年 5 月(45.8mg/L)、105 年 3 月(72.7 mg/L)與 103 年 5 月(95.1 mg/L)曾出現偏高濃度，其後雖已逐漸回穩降低，但歷次氨氮濃度仍有不符最劣標準之情形，各陸域河口之氨氮濃度仍普遍偏高，由 101 年四季次監測結果顯示，僅新虎尾溪(蚊港橋下游)於春、夏兩季漲潮時符合最劣標準，其餘樣點於漲、退潮其間皆超出標準限值，而 102 年四季次監測顯示，氨氮污染現象仍未獲改善，除夏季漲潮時，舊虎尾溪(西湖橋下游)符合陸域水體分類最劣標準外，其餘樣點均超出最劣標

準。而 103 年四季次監測期間，各樣點於漲、退潮期皆超出標準，且以有才寮大排(新興橋)氨氮濃度最高，超出標準 47~300 倍不等，極需留意觀察。而離島腹地各河川硝酸氮濃度均未曾發現超出 10 mg/L 的舊甲類河川標準(現已取消)，歷次多以新虎尾溪(蚊港橋)及舊虎尾溪(西湖橋)較高。而 107 年第 1 季監測期間，各陸域河口樣點氨氮濃度普遍偏高，於漲、退潮期皆超出標準，且以有才寮大排(新興橋)氨氮濃度達 19.5 mg/L，超出標準逾 64 倍之多，水體品質最差，需留意觀察。107 年第 2 季監測期間，各陸域河口樣點氨氮濃度於漲、退潮期多數超出標準，且以漲潮時有才寮大排(新興橋)氨氮濃度達 56.4 mg/L，超出標準逾 188 倍之多。107 年第 3 季監測期間，各陸域河口樣點氨氮濃度於漲、退潮全數超出標準，以漲潮時有才寮大排(新興橋)氨氮濃度最高為 9.09 mg/L，超出標準逾 30.3 倍，測值較前兩季低。107 年第 4 季監測期間，各陸域河口樣點氨氮濃度除漲潮時舊虎尾溪(西湖橋下游)外，其餘測點漲、退潮皆超出標準，以退潮時舊虎尾溪(西湖橋)氨氮濃度最高為 53.0 mg/L，超出標準逾 176.6 倍，測值較前三季高出許多，須持續觀察。108 年第 1 季監測期間，各陸域河口樣點氨氮濃度除漲潮時舊虎尾溪(西湖橋下游)外，其餘測點漲、退潮皆超出標準，以退潮時舊虎尾溪(西湖橋)氨氮濃度最高為 23.8 mg/L，超出標準逾 79.3 倍，測值較前季降低許多。108 年第 2 季監測期間，各陸域河口樣點氨氮濃度漲、退潮皆超出標準，以退潮時舊虎尾溪(西湖橋)氨氮濃度最高為 3.53 mg/L，超出標準逾 11.8 倍，測值較前季降低許多。108 年第 3 季監測期間，多數陸域河口樣點氨氮濃度漲、退潮超出標準，以退潮時有才寮大排(新興橋)氨氮濃度最高為 21.6 mg/L，超出標準逾 72 倍。108 年第 4 季監測期間，多數陸域河口樣點氨氮濃度漲、退潮超出標準，以退潮時有才寮大排(新興橋)氨氮濃度最高為 11.2 mg/L，超出標準逾 37.3 倍。

過去地面水體水質標準對河川的酚類限制為 0.001 mg/L，而離島地區大多數的河川出海口無論漲、退潮大都超出此限值。82 年 8 月以後，馬公厝的台西橋偶有超過 0.03 mg/L 的濃度，施厝寮的後安橋在 84 年 6 月出現 0.022 mg/L 的濃度，84 年 12 月更出現高達 0.068 mg/L，85 年 3 月和 6 月分別也測得 0.0430 mg/L 與 0.0144 mg/L 的測值，而 101 年度 2 月與 8 月退潮時，蚊港橋與西湖橋亦出現酚濃度略超過 0.01 mg/L 之情形，至 101 年 11 月之監測已多數低於偵測極限值，而 102 年 1 月退潮時，舊虎尾溪之西湖橋酚類濃度略微偏高，超出 0.04 mg/L，至 102 年 5

月監測時，已回復降低，而 102 年 8 月與 10 月之監測亦無明顯異常。至 103 年第 1 季退潮時，新、舊虎尾溪與有才寮排水酚類濃度普遍偏高，且舊虎尾溪(西湖橋)酚類濃度高達 0.136 mg/L，超出歷次測值範圍，由現地採樣觀察顯示，採樣當日於有才寮排水與舊虎尾溪河面出現大量浮油，可能是受到局部偶發的污染，至 103 年夏季採樣時，舊虎尾溪(西湖橋)酚類濃度(0.0265 mg/L)雖已有下降情形，但仍相較其他樣點為高，至秋、冬兩季監測時已無明顯異常。而 104 年第 1 季監測期間，退潮時有才寮排水測點(新興橋)濃度偏高，且新虎尾溪測點(蚊港橋)酚類濃度高達 0.126 mg/L，超出此測點歷次測值範圍，由現地採樣觀察顯示，採樣當日水體有臭味，可能是受到局部偶發的污染，將持續觀察。104 年第 4 季採樣時，新虎尾溪測點(蚊港橋)酚類濃度(0.0357 mg/L)已有下降情形，與其他樣點無顯著差異。105 年第 3 季監測期間，漲潮時新虎尾溪測點(蚊港橋)酚類濃度略高為 0.0178 mg/L。105 年第 4 季監測期間，退潮時有才寮排水測點(新興橋)酚類濃度略高為 0.0126 mg/L，可能是受到局部偶發的污染，將持續觀察。106 年第 1 季採樣時，有才寮排水測點(新興橋)酚類濃度已有下降情形，與其他樣點無顯著差異。106 年第 2 季監測期間，退潮時舊虎尾溪測點(西湖橋)酚類濃度略高為 0.0267 mg/L，可能是受到局部偶發的污染。107 年第 1 季監測期間酚類濃度除新虎尾溪測點(蚊港橋、蚊港橋下游)，其餘樣點多數不符現行地面水體水質標準對河川的酚類標準為 0.005 mg/L，舊虎尾溪測點(西湖橋)濃度最高為 0.0781 mg/L。107 年第 2 季監測期間酚類濃度有才寮排水測點(夢麟橋、新興橋)不符合地面水體水質標準(0.005 mg/L)，後續將持續觀察。107 年第 3 季監測期間，酚類濃度新虎尾溪(蚊港橋)測值為 0.0054 mg/L，略為超出地面水體水質標準(0.005 mg/L)，後續將持續觀察。107 年第 4 季監測期間，酚類濃度除新虎尾溪測點(蚊港橋下游)，其餘樣點多數不符現行地面水體水質標準對河川的酚類標準為 0.005 mg/L，舊虎尾溪測點(西湖橋)濃度最高為 0.0419 mg/L，後續將持續觀察。108 年第 1 季監測期間，酚類濃度除舊虎尾溪測點(西湖橋)濃度為 0.0099 mg/L，其餘樣點皆符合地面水體水質標準對河川的酚類標準為 0.005 mg/L，測值較前季降低許多。108 年第 2 季監測期間，所有測點酚類濃度皆符合地面水體水質標準對河川的酚類標準為 0.005 mg/L。108 年第 3 季監測期間，漲潮時除新虎尾溪測點(蚊港橋和蚊港橋下游)外，其餘測點皆不符合地面水酚類標準；退潮時所有測點測值皆不符合地面水酚類標準(0.005 mg/L)，最高為退潮時有才寮排水測點(新興橋)濃度為 0.0205 mg/L，後續將持續觀察。108

年第 4 季監測期間，漲潮時有才寮排水(新興橋)和舊虎尾溪(西湖橋)測點酚類測值分別為 0.0110 和 0.0082 mg/L，略高於地面水酚類標準；退潮時有才寮排水(新興橋、夢麟橋)測值分別為 0.0133 和 0.0066 mg/L，略高於地面水酚類標準，後續將持續觀察。

此外，自 82 年 8 月以後，各河口水樣的總油脂濃度大致上亦能維持在 5 mg/L 以下，自 87 年 9 月起則略有升高之趨勢，89 年 2 月之濁水溪(西濱大橋)亦明顯升高，但尚在歷次之最大變動範圍內。水質標準過去未對河川的總油脂設限，但海域對礦物性油脂限制在 2.0 mg/L(現又已恢復)，因此來自陸源河川的總油脂變化向海傳輸時，仍影響鄰近相關海域水質的礦物性油脂高低。總油脂濃度於早期曾出現高於 5 mg/L，其後則有逐漸下降之趨勢。

河口重金屬監測方面，歷年來銅、鋅與鉛偶有超出標準的情形，且超出河川銅濃度標準(0.03 mg/L)的點位有新虎尾溪的蚊港橋與蚊港橋下游、濁水溪的西濱大橋、舊虎尾溪的西湖橋、西湖橋下游、北港溪的雲嘉大橋與有才寮大排的夢麟橋，主要以 94 年 9 月舊虎尾溪的西湖橋下游銅含量(0.119 mg/L)最高，95 年 11 月新虎尾溪(蚊港橋下游)銅濃度(0.0876 mg/L)次之，而 100 年 7 月西湖橋下游銅含量(0.078 mg/L)居第三，皆超出國內環境基準值標準與美國 NOAA 淡水水質無機重金屬容許標準，此外，91 年春季蚊港橋之鉛濃度與 101 年夏季西湖橋之鋅濃度亦曾有偏高現象，之後下降趨緩，其他重金屬如鎘、汞、鉻、鐵、鎳及鈷，濃度相對變化較小，無明顯地域分佈，且大多能符合河川水質標準，而由 102 年四季次監測結果顯示，雲林縣轄內河口水質重金屬零星污染現象有稍趨緩和之現象，鄰近新興區之河川水質(含河口)測點之重金屬含量，大多能符合標準，僅秋季監測時，舊虎尾溪測點(西湖橋)之銅含量略微偏高(0.0350 mg/L)，超出國內環境基準值標準與美國 NOAA 淡水水質銅容許濃度標準，但尚落於民國 96 年歷次最高濃度變動範圍內，至冬季監測時，各樣點均可符合標準，無明顯異常。而由 103 年四季次監測結果顯示，鄰近新興區之附近河川與河口測點之金屬濃度皆符合國內環境基準值標準，而另以美國海洋大氣總署(NOAA)之淡水水質標準檢視，除春季時，舊虎尾溪(西湖橋)之鋅濃度有略微超出 NOAA 容許限值(0.12 mg/L)之情形外，夏、秋、冬三季各樣點監測與歷次相比無異常。104 年第 2 季監測結果顯示，除新虎尾溪測點(蚊港橋)鋅含量略微偏高(0.738 mg/L)，其餘測點之重金屬含量大致符合法規標準。而 104 年第 3 季監測

結果顯示，本季鄰近新興區之附近河川與河口測點之重金屬濃度多數符合國內環境基準值標準與美國 NOAA 之淡水水質標準。104 年第 4 季監測結果顯示，除舊虎尾溪測點(西湖橋下游)銅含量略微偏高(0.0536 mg/L)，其餘測點之重金屬含量大致符合法規標準。105 年第 1 季監測結果顯示，除舊虎尾溪測點(西湖橋下游)銅含量略微偏高(0.0525 mg/L)，其餘測點之重金屬含量大致符合法規標準。105 年第 2 季監測結果顯示測點之重金屬含量大致符合法規標準。105 年第 3 季監測結果顯示除舊虎尾溪測點(西湖橋與西湖橋下游)銅含量略微偏高(0.0822 與 0.0405 mg/L)，其餘測點之重金屬含量大致符合法規標準。105 年第 4 季監測結果顯示除舊虎尾溪測點(西湖橋下游)銅含量略微偏高(0.0564 mg/L)，其餘測點之重金屬含量大致符合法規標準。106 年第 1 季、第 2 季、第 3 季與第 4 季監測結果顯示重金屬含量大致符合法規標準。107 年第 1 季監測結果顯示重金屬含量大致符合法規標準，除舊虎尾溪測點(西湖橋下游)鉛含量略微偏高(0.0153 mg/L)。107 年第 2 季、第 3 季與第 4 季監測結果顯示重金屬含量大致符合法規標準。108 年第 1 季至第 4 季監測結果顯示重金屬含量皆符合法規標準。

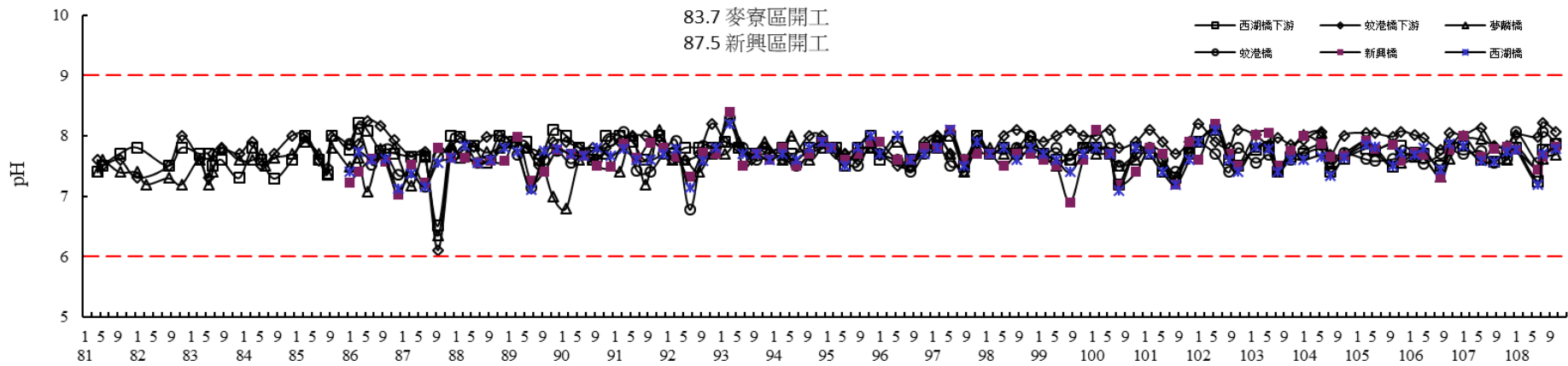


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

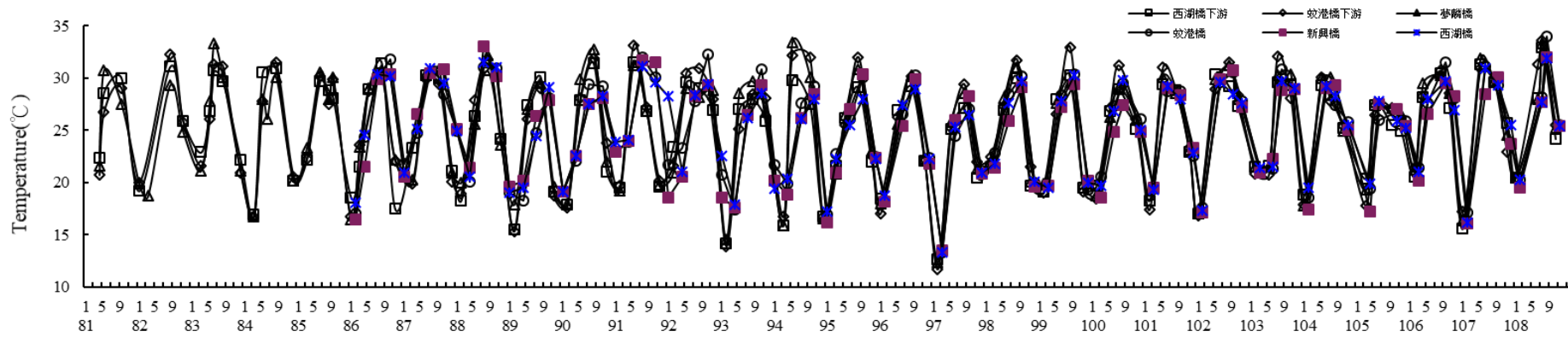


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 1)

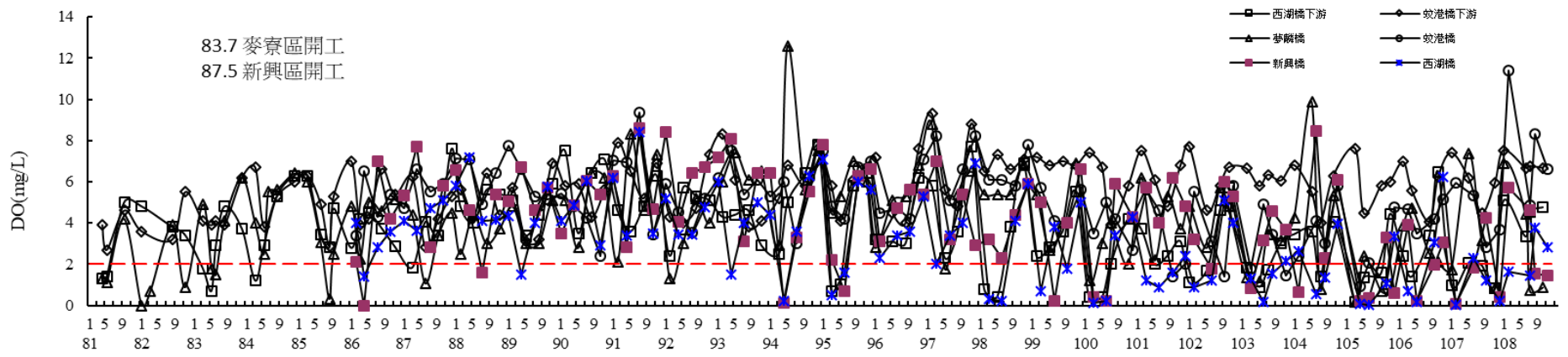


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 2)

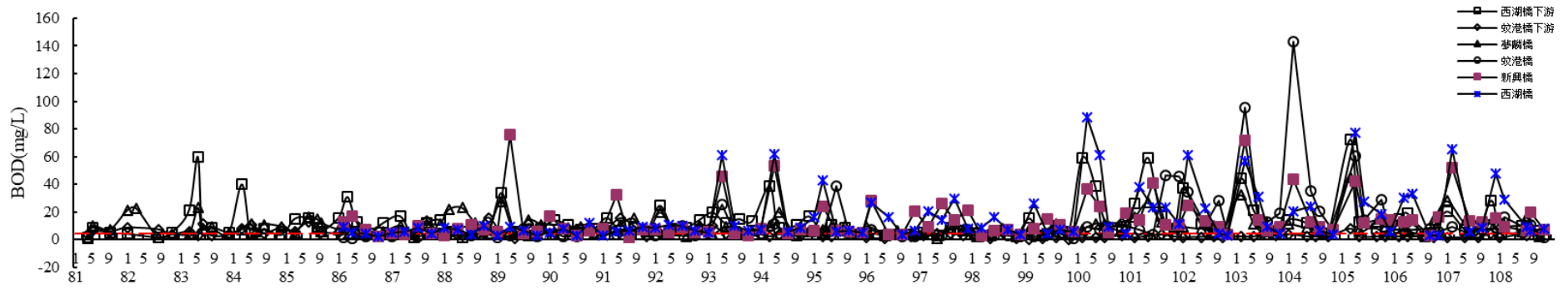
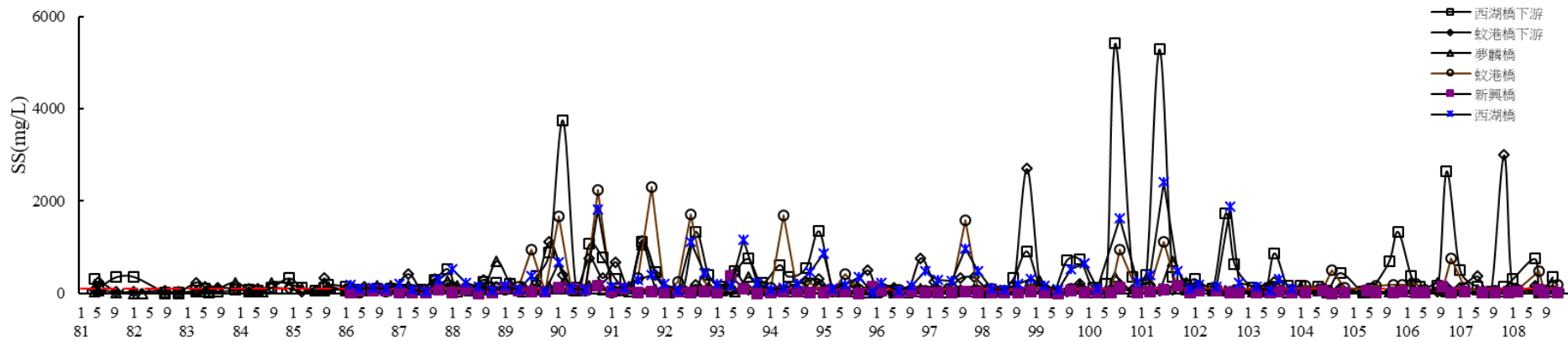
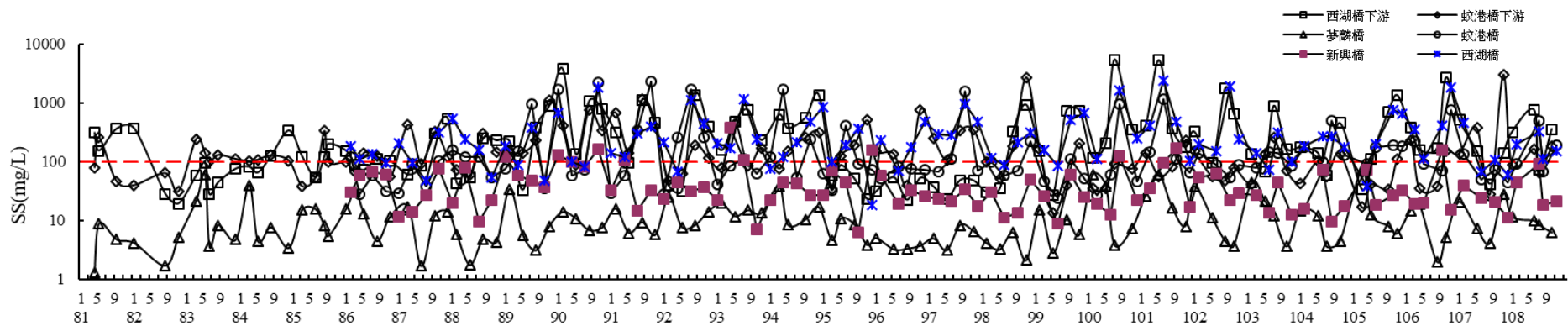


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 3)



(直線圖)



時間(月,81-108年),(對數圖)

圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 4)

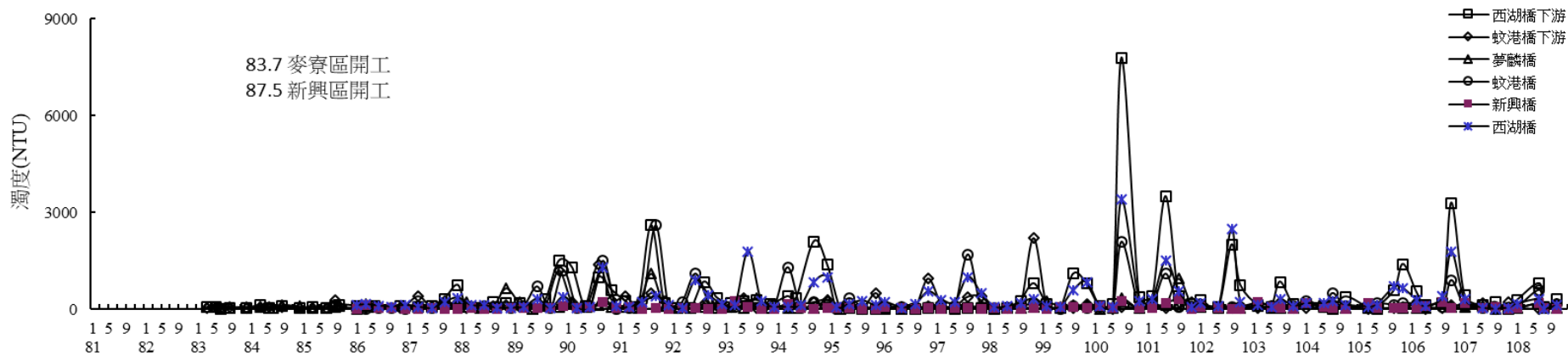


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 5)

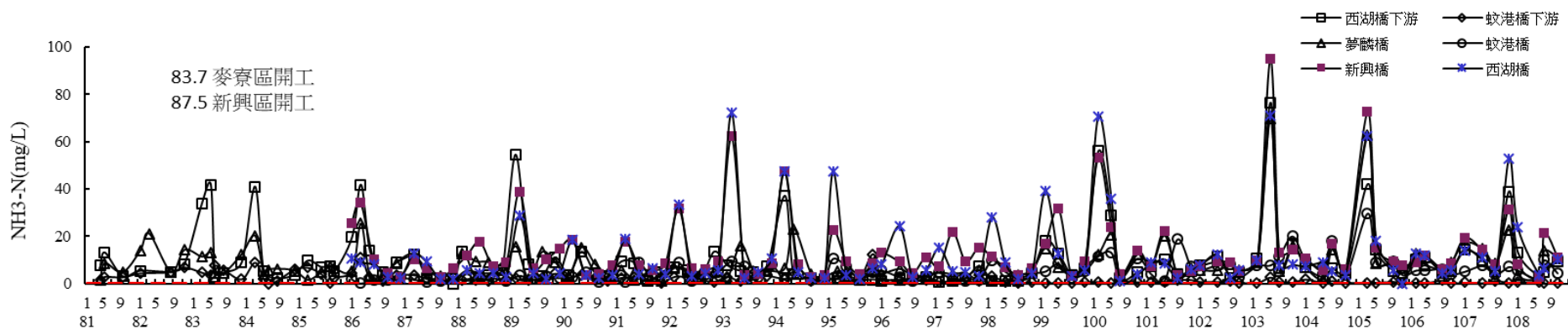
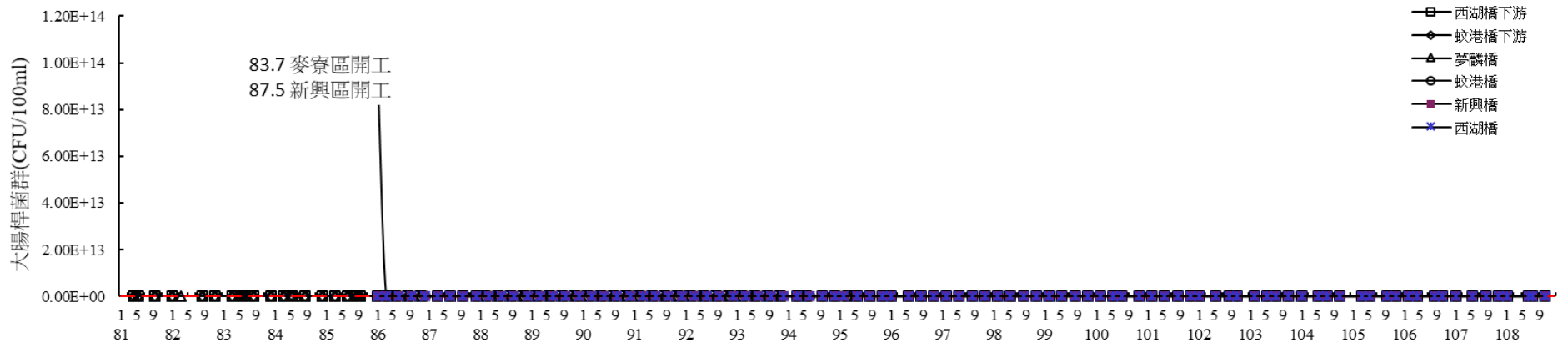
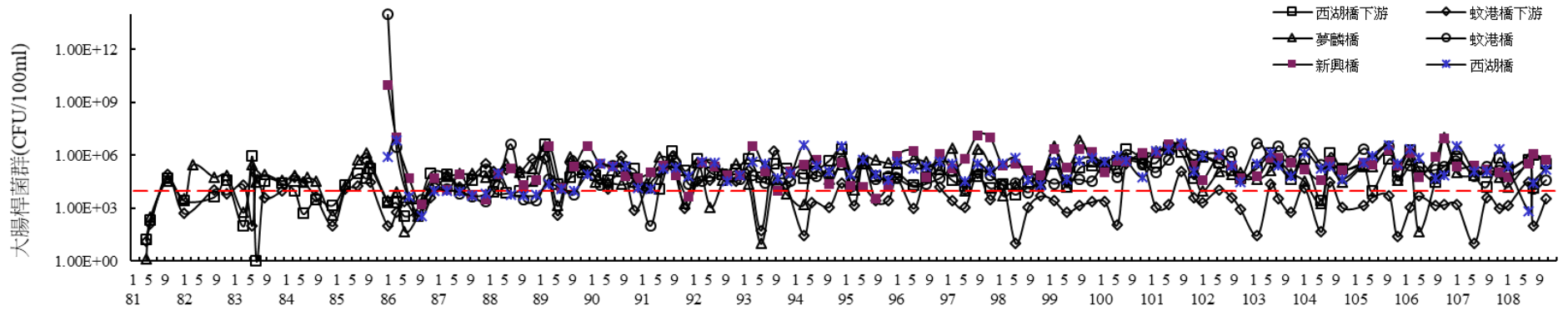


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 6)



(直線圖)



時間(月,81-108年)(對數圖)

圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 7)

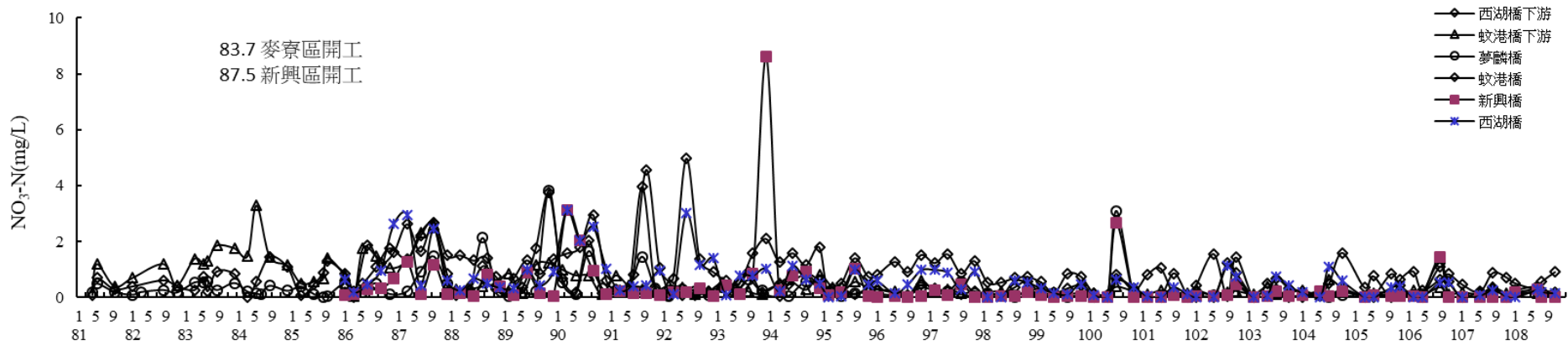


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 8)

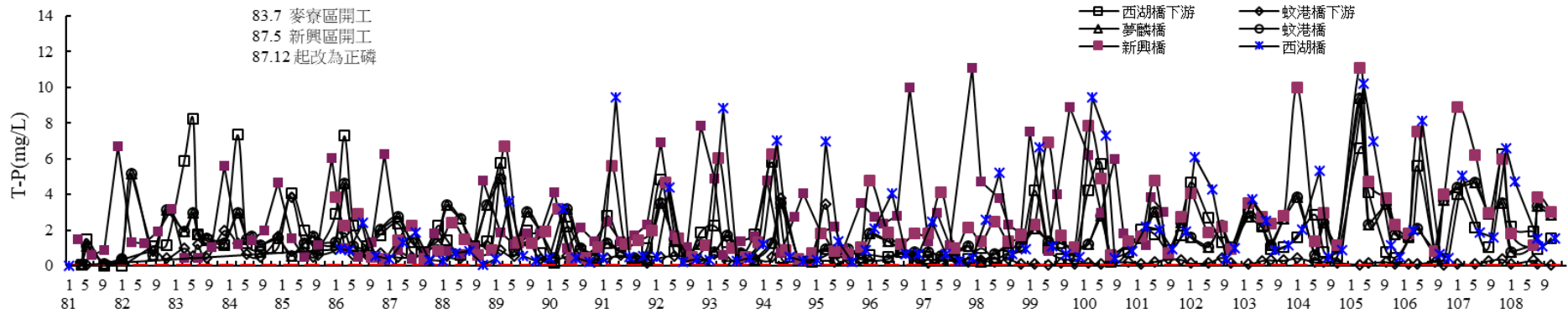
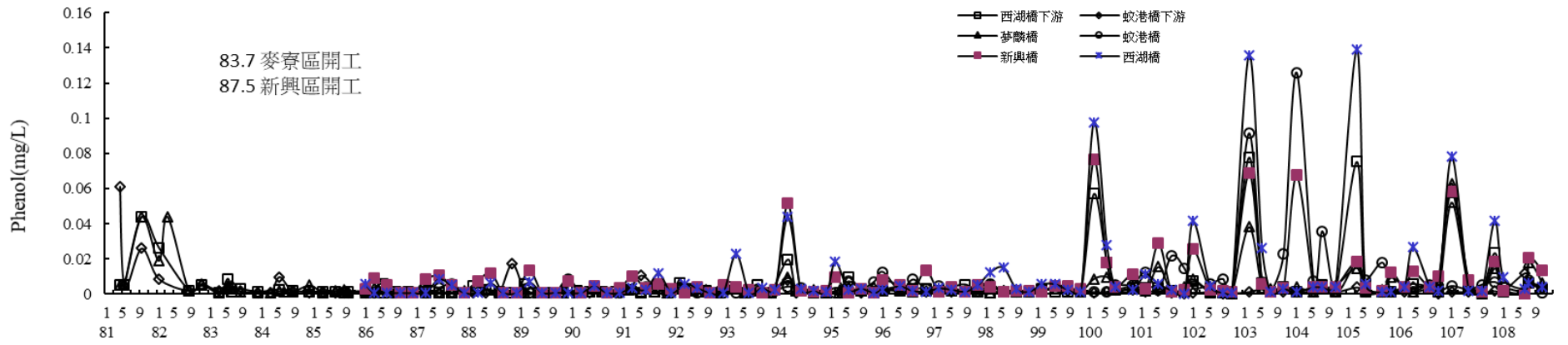
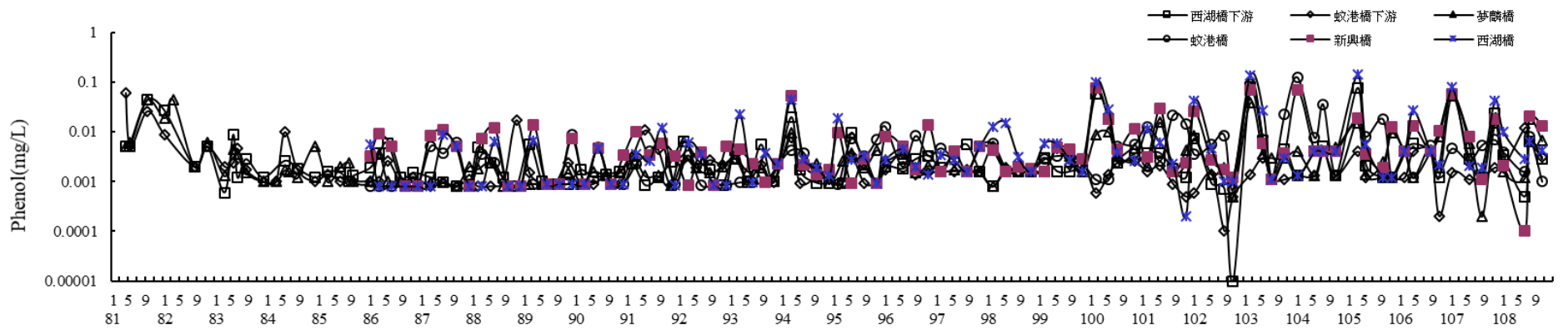


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 9)



(直線圖)



時間(月,81-108年)(對數圖)

圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 10)

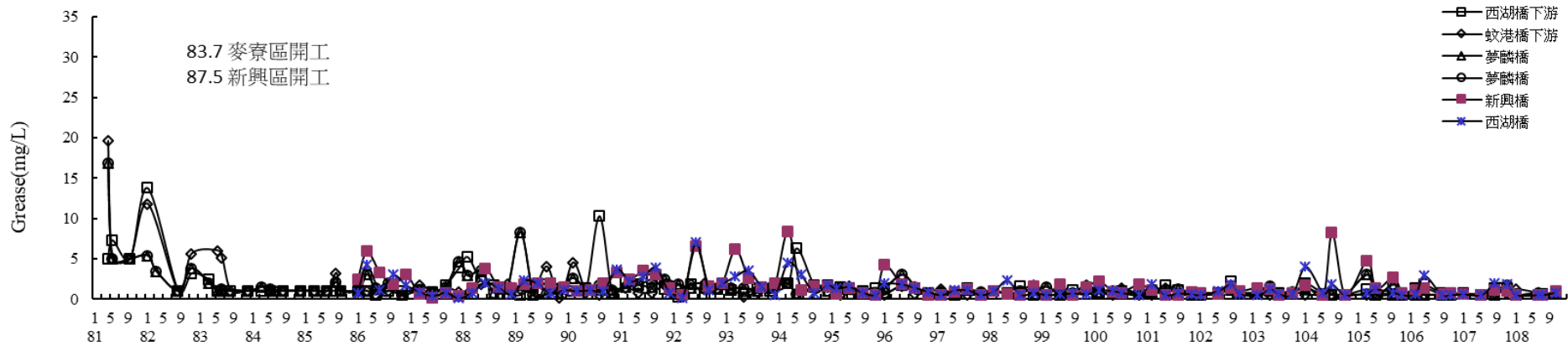


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 11)

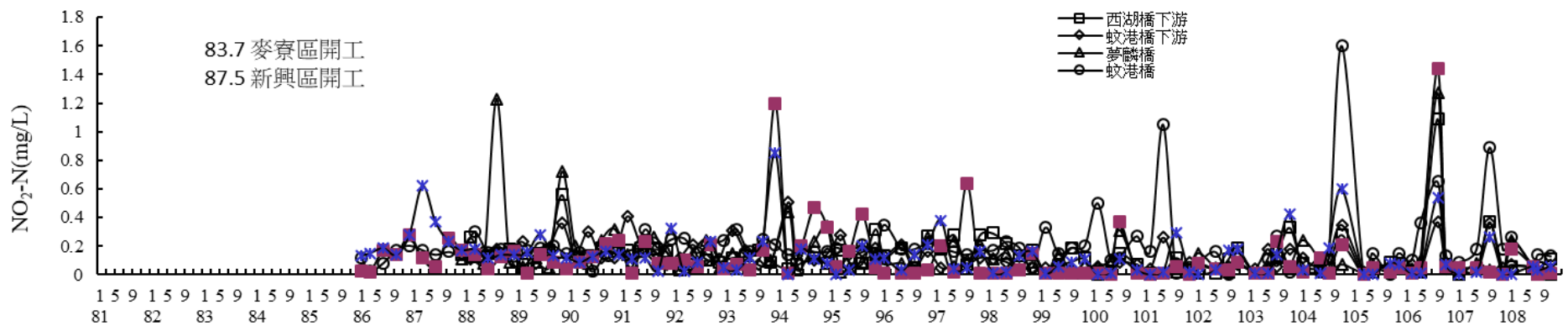


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 12)

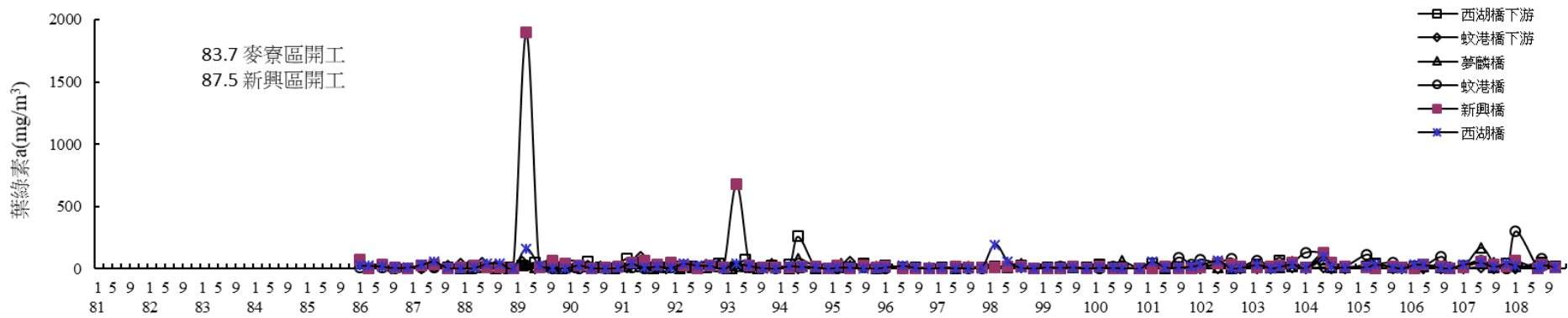


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 13)

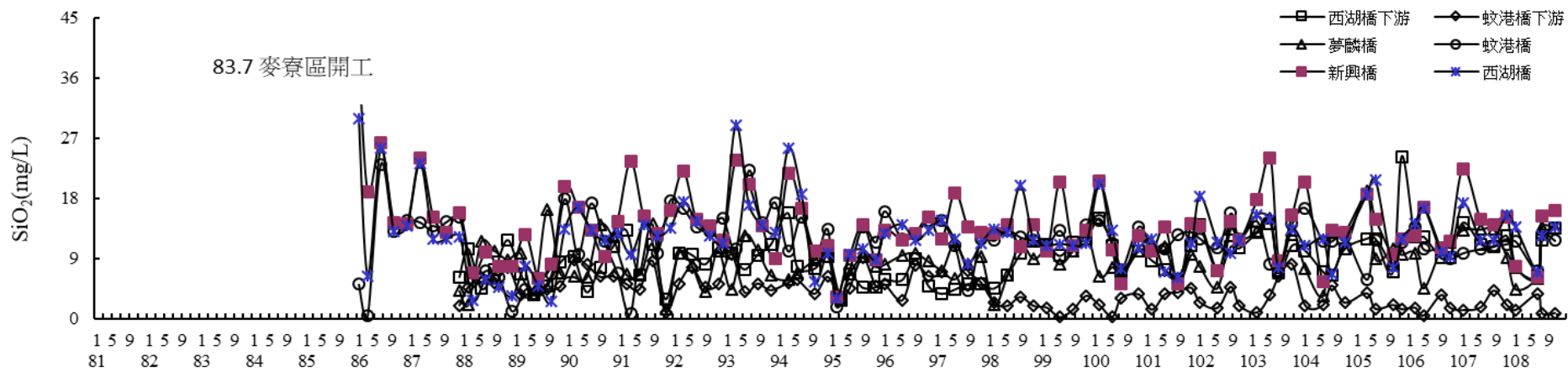


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 14)

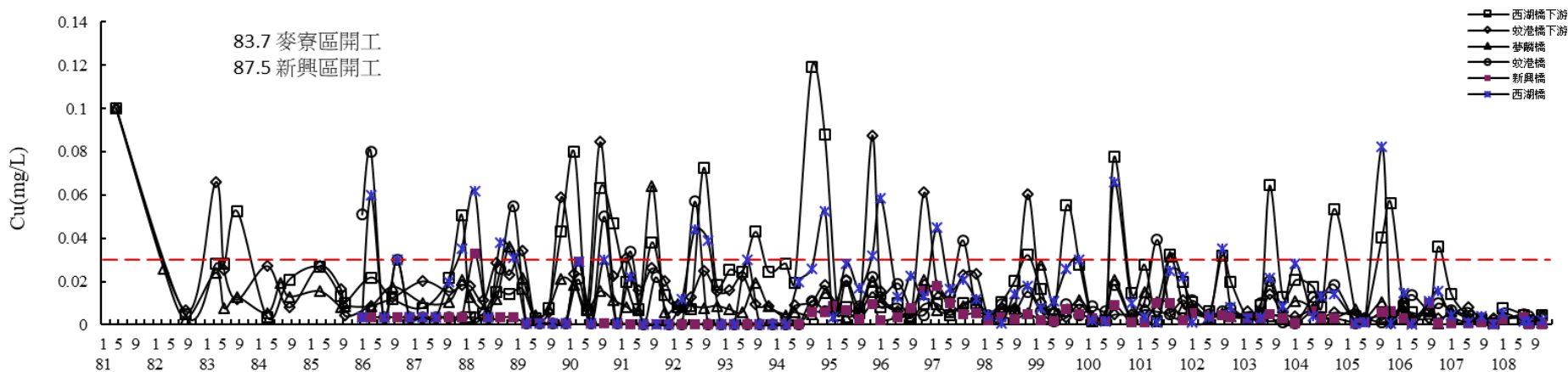


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 15)

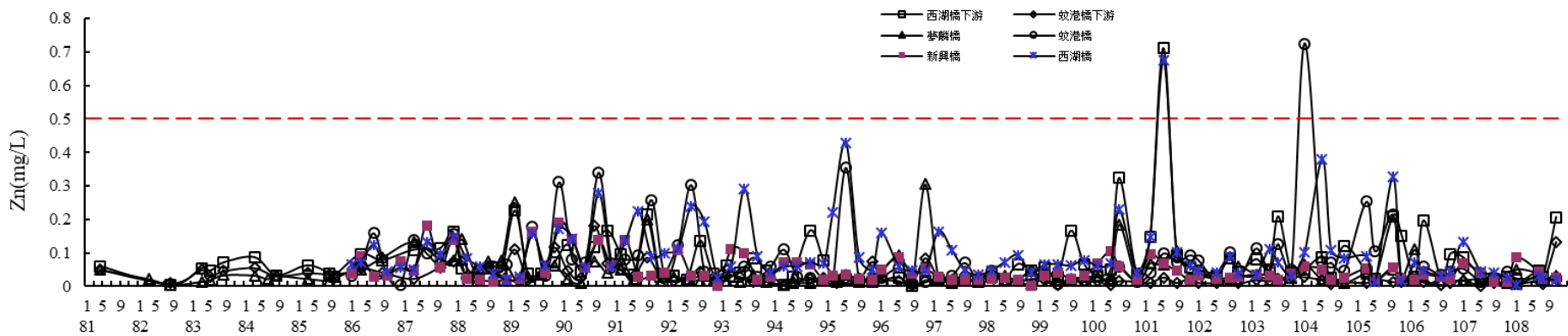


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 16)

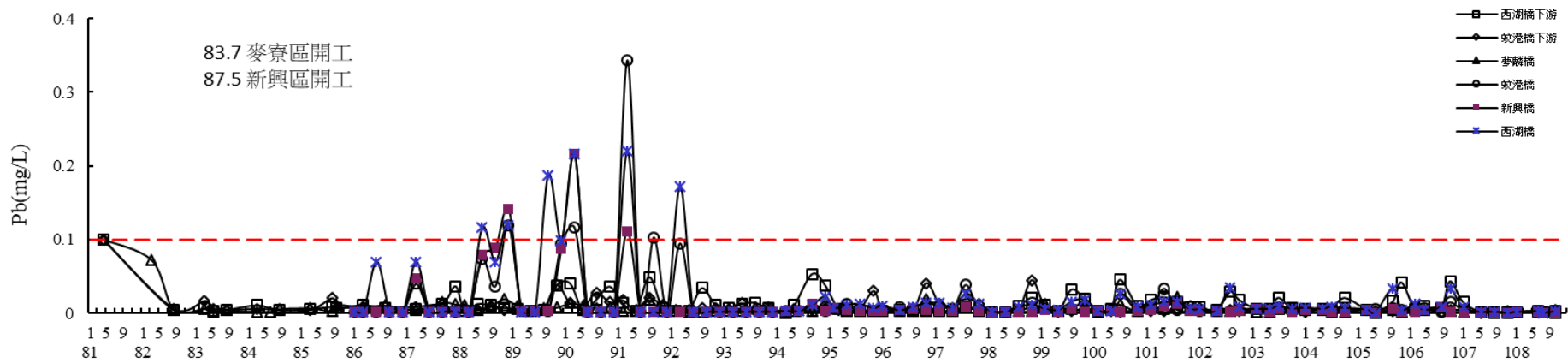


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 17)

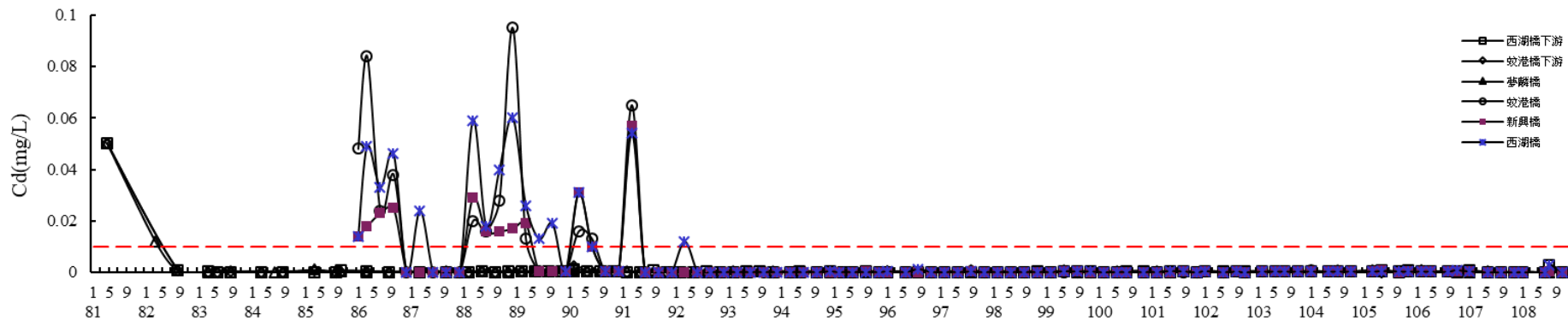


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 18)

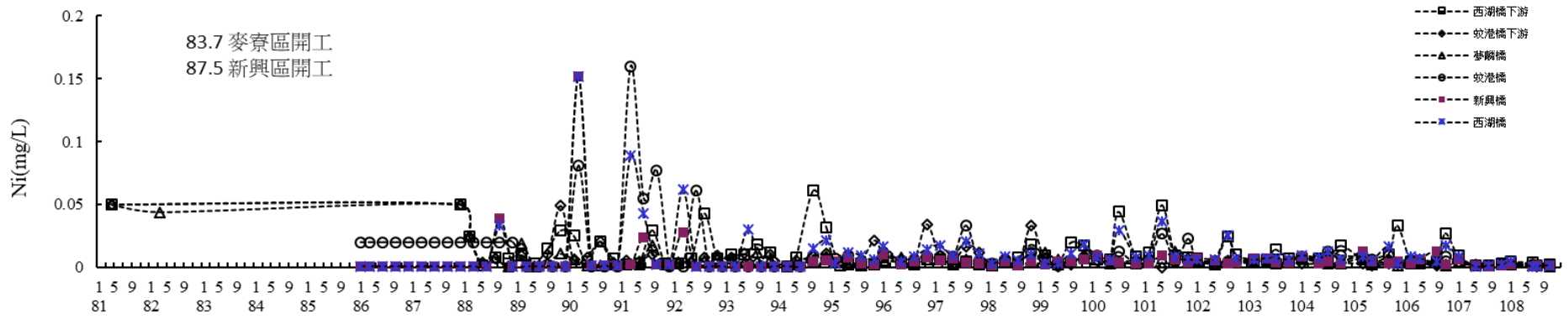


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 22)

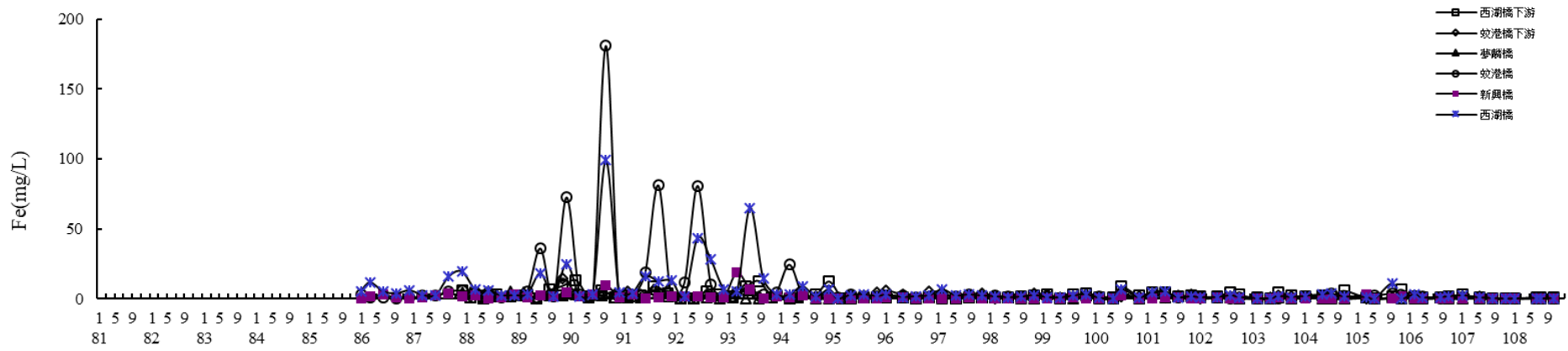


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 23)

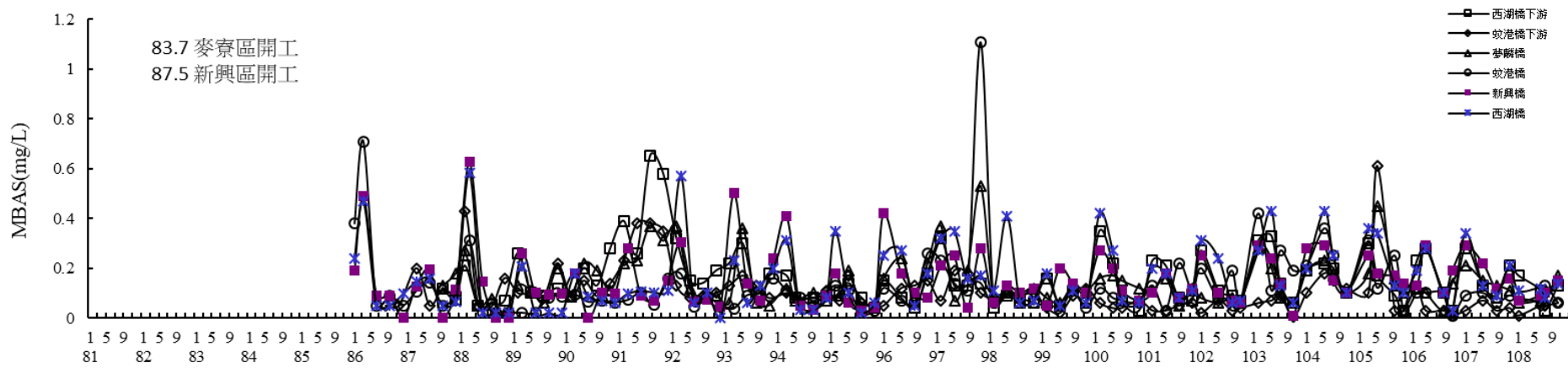


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖(續 26)

3.1.9 海域水質

一、歷年監測結果

海域斷面水質歷年監測結果如圖 3.1.9-1~圖 3.1.9-27 所示。其中圖上分別標示歷次監測之平均值與其分佈範圍，變化較大之檢項分別以直線圖及對數圖並列表示。本區域近岸海域水體之水質變化除水溫、溶氧外，自然變動不大，主要仍受陸源不定期突發污染輸入影響而變動。

1.pH

由離島海域歷年監測結果顯示，86 年、87 年、91 年、94 年、96 年與 97 年之海域酸鹼度皆曾出現不符甲類海域標準之情形，而 98 年迄今之 pH 測值尚趨於穩定，由歷次變化趨勢尚無明顯之特定趨勢，呈現不規則變動，整體平均濃度變化略呈現春、夏季略高，秋季次之，冬季最低之些微變化，此可能與海域生物之生產力及溫度變動有關。

2.溶氧

溶氧自 81 年監測開始，歷次測值均能符合甲類海域標準(5.0 mg/L)，但 84 年 8 月份(秋季採樣)SEC7 的溶氧有特殊低值(SEC7-10 上；2.5 mg/L)出現，經採樣現場研判，當日採樣在 SEC7 附近發現大量漂浮物，可能是受到局部偶發的有機物污染，分解耗氧現象造成區域性溶氧值偏低。海域斷面溶氧歷次變化大體呈現冬季較高，夏季較低之變化趨勢，呈現季節性變動。89~91 年仍偶有不符甲類海域標準之情形，而近年來溶氧測值未達甲類海域標準之情形已相對改善，自 95 年至 108 年第 4 季之監測結果也顯示，本季各樣點之溶氧量皆可符合甲類海域水質標準。

3.水溫

歷次海水水溫變化趨勢明顯隨季節改變，夏、冬兩季呈現略微明顯之季節差異，本調查海域歷年水溫介於 15.3℃~33.9℃ 間，以 96 年度第 1 季出現歷次最低溫。

4.生化需氧量

海域生化需氧量的歷年記錄中偶有超出限值 2.0 mg/L 的情況，如 81 年 4 月的 SEC13 全部點位(均超過 2.0 mg/L)與 82 年 8 月的 SEC7-20 上，83 年 5 月的 SEC3-05 上，84 年 8 月秋季採樣的 SEC3-10 上、SEC5-10 上、SEC5-10 下、SEC13-10 上及 SEC13-10 下，87 年 5 月亦有 SEC5-10 上測值超出標準，87 年 7 月 SEC13-10 下、SEC 13-05 上及 SEC 9-05 上略超出基準值，88 年 5 月於 SEC9-05 上、下層亦測得略超出限值，此外 90 年 3 月於 SEC3-10 下亦超出基準，但各季的平均值均低於此上限值，顯示近岸海水偶有受到來自陸源有機物之污染。歷次變化趨勢大致看來並不明顯，呈現不規則變動。98 年 2 月於 SEC7-20 下略超出標準值，其餘測站數值與歷年無差異。99 年 2 月於 SEC5-20 下略超出標準值，其餘測站數值與歷年無差異。而 100 年度四季次之監測多數趨於低值，除第三季 SEC5-05 上層與 SEC11-05 下層有超出標準之情形外，其餘各測站多落於歷次變動範圍內。另 101 年之監測結果顯示，

除第三季 SEC9-20 下層之生化需氧量有略微偏高，且超出甲類海域水質標準外，其餘各樣點之生化需氧量皆可符合甲類海域水質標準。而 102 年至 108 年第 3 季監測結果顯示，各測站生化需氧量測值全數低於 2.0 mg/L，均符合甲類海域標準(≤ 2.0 mg/L)。

5. 懸浮固體、濁度

歷次懸浮固體海域平均濃度除 81 年 9 月(平均值 227 mg/L)、89 年 11 月(平均值 128 mg/L)、94 年 3 月(平均值 129 mg/L)與 102 年 10 月(平均值 139 mg/L)外，大致上都不超過 100 mg/L，而歷年各次採樣的最高濃度常有超出 100 mg/L 以上，而此高濃度水樣大多數是採自於不同水深的底層水樣，可能是調查時採到短時間之陸源底層濁流向海傳輸，或海浪翻攪等物理作用造成底部之再懸浮物增加所致。歷次懸浮固體變化趨勢顯示，其平均值增高多發生於東北季風期或夏秋之際的颱風豐水期。濁度歷次變化趨勢與懸浮固體類似，兩者大致呈現指數正相關。

全海域斷面濁度平均值於施工前(83.03-83.07 平均值 5.00NTU)至麥寮區施工(83 年 7 月)後，有略為增高之趨勢(83.07-88.02 平均值 24.3NTU)，除氣象因素與陸源地表泥沙沖刷可造成近海濁度變動外，抽砂填海造地工程如抽砂行為及造地時裸地受風吹揚之塵土等，難免會對海域濁度略有影響，惟至目前看來其影響並不顯著。此外，施工前濁度監測數據不足，尤其缺少東北季風期與颱風大雨時期之數據比對，易增加施工前後濁度比對分析之困難度。由施工前後懸浮固體平均濃度變化顯示，麥寮區施工(83 年 7 月)前全海域斷面懸浮固體反而較高，顯示造地工程所影響之範圍並不顯著，經海域之廣大擴散稀釋能力而趨於消散。

6. 大腸桿菌群

早期 81 年 9 月、82 年 11 月全海域大腸桿菌群平均值較高，之後有降低之趨勢，而 83 年起至 85 年底期間大致呈現秋季測值略高之現象，至 87 年起又略有回升之趨勢，其後降低回穩。由 95 年至今監測顯示，除 96 年 11 月 SEC 5-10 上層水(1.1×10^3 CFU/100mL)略微超出甲類海域水質標準外，近年來最大的檢出濃度皆能符合甲類海域水質標準(≤ 1000 CFU/100mL)。

7. 營養鹽

在營養鹽中，氮氮在 81~82 年的監測記錄中少有監測到超過 1 mg/L 的濃度，但在 83 年 8 月份的秋季採樣卻測得 4.99 mg/L 歷次新高，而此次測得之高濃度的氮氮值並非近岸水樣，研判因 83 年 8 月份時，道格颱風造成連續多日大範圍的降雨(離島地區的降雨是 7~16 日)，以致產生含氮有機物流向海洋，造成大片海域氮氮濃度上升。另依據水工所同一時段的監測結果顯示，鄰近的彰濱海域亦有海水氮氮濃度偏高的情況發生。歷次變化趨勢大致顯示全海域多在夏季時氮氮濃度偏高(83 年與 85 年夏)，但整體並無一定之變動趨勢。而硝酸氮與總磷的海域平均濃度大致都在 1.0 mg/L 以下與 0.5 mg/L 左右，硝酸氮於 84 年以前較高，之後則降低，硝酸氮歷次顯示 82 年與 83 年的秋季都曾出現歷年來的高值(>1.0 mg/L)，而 86 年的秋季亦出現近 1.0 mg/L 之高值。總磷在 82 年 8 月份(秋季)與 11 月份(冬季)兩次監測中總磷的最高濃度有

上升的現象，其後春季則又回復到最高值在 0.2 mg/L 的範圍以內，至 84 年 5 月份(夏季)又有高值出現，84 年 6 月份(暴雨)採樣後，濃度又降至一般正常總磷的監測範圍(<0.2 mg/L)，85 年 8 月份(暴雨後)也有高值出現，其後之秋季採樣，濃度又趨緩回穩至一般總磷的監測限值，而自 87 年之秋末初冬起，總磷監測改為正磷酸鹽。亞硝酸氮與矽酸鹽自 87 年 11 月開始監測開始建立其歷次變化資料，其中亞硝酸氮有降低之趨勢。矽酸鹽全海域平均濃度低於 1.0 mg/L，過去於民國 89 年 5 月於 SEC5-10 下測得 2.20 mg/L，此外亦曾於民國 92 年 11 月於 SEC9-10 上測得 2.64 mg/L，此外於 94 年 5 月於 SEC7-20 上測得高達 19.0 mg/L，而當時此處水質除矽酸鹽濃度偏高外，其鹽度與導電度測值則相對有略低之情形，95 年 5 月正磷酸鹽部份不符合甲類海水標準，最高曾達 0.064 mg/L；95 年 11 月正磷酸鹽於 SEC5-10 下層及 SEC5-20 下層不符合甲類海水標準，最高達 0.065 mg/L。99 年 2 月正磷酸鹽於 SEC5-10 下層及 SEC7-10 下層不符合甲類海水標準，最高曾出現 0.178 mg/L。而 100 年至 108 年第 2 季之監測顯示，營養鹽含量普遍均低，主要如硝酸鹽氮、亞硝酸鹽氮含量均在 0.02 mg/L 上下；磷酸鹽含量多數在 0.050 mg/L 以下，各測站濃度變化不大無明顯的季節區分。

8. 酚類與油脂

酚類在過去的甲類海域標準為 0.01 mg/L，早期歷次之最高值曾出現高於 0.1 mg/L，其中最高濃度記錄為 0.31 mg/L，出現在 82 年 11 月冬季採樣 SEC7 之 15 米水深下層水樣。84 年以前海域酚濃度較高，自 83 年 8 月起，海水酚濃度雖仍有大於限值的水樣出現，但整體而言較以往的污染情況已趨改善，自 85 年起均不超出舊甲類海域標準上限，自 86 年至 96 年監測期間，除於 89 年 11 月採樣時，SEC9 與 SEC11 之 20 米水深酚類濃度有略大於 0.01mg/L 之情形外，全海域酚類於 105 年監測期間多低於方法偵測極限，整體變動不大。而由 96 年至 107 年第 3 季監測，本海域之酚濃度除 97 年 8 月 SEC 11-20 下層水略有超出甲類海域水質標準(≤ 0.01 mg/L)外，各測點均落於甲類海域標準範圍內。目前酚類之甲類海域標準為 ≤ 0.005 mg/L，108 年第 2 季監測各測點均落於甲類海域標準範圍內。108 年第 3 季除 SEC 7-10 上層、SEC 7-20 上層和 SEC 7-20 SEC 7-20 略有超出甲類海域水質標準(≤ 0.01 mg/L)外，各測點均落於甲類海域標準範圍內。108 年第 4 季監測各測點均落於甲類海域標準範圍內。

總油脂的歷年變化趨勢與酚類相似，且其中不乏測得高濃度的油脂記錄，自 84 年起，總油脂歷年變動不大，但自 88 年起略有升高之趨勢。過去礦物性油脂的甲類海域標準為 2.0 mg/L(現又已恢復)，自 83 年 5 月的暴雨後採樣加測礦物性油脂，於 84 年 5 月(2.60 mg/L)與 85 年 6 月(2.77 mg/L)之監測值皆曾超出礦物性油脂上限值 2.0 mg/L，在 88 年 1 月亦曾測得略超出此舊限值(SEC3-10 上，2.52 mg/L)。而本海域近年總油脂表、底層之差異均很小，且季節變化亦不顯著，自 95 年監測迄今，含量普遍可符合甲類海域標準。

9. 葉綠素 a

葉綠素 a 的歷年海域平均值大致在 $2.0 \mu\text{g/L}$ 到 $4.0 \mu\text{g/L}$ 之間，而較低溫的環境可能造成浮游植物生長之阻礙，使得海水葉綠素 a 濃度偏低。歷次以 94 年 9 月於 SEC7 10 公尺水深周邊海域測得濃度最高值達 $24.2 \mu\text{g/L}$ ，顯示生物作用對水質有相當程度的影響，當水中植物行光合作用旺盛時，吸入二氧化碳而產生較多之氧氣，使得溶氧較高且 pH 值上升。自 95 年至 108 年第 2 季監測期間，除 100 年 3 月於導流堤口鄰近 10 米之周邊海域曾出現高於 $14 \mu\text{g/L}$ 之高濃度外，各樣點葉綠素 a 含量普遍落於歷年平均值 $2.0 \sim 4.0 \mu\text{g/L}$ 範圍內。107 年第 2 季監測期間，葉綠素 a 含量 SEC7-10 測點些微高出歷年平均 $2.0 \sim 4.0 \mu\text{g/L}$ 範圍，為 $4.7 \mu\text{g/L}$ 。107 年第 3 季監測期間，葉綠素 a 含量 SEC11-10 測點高出歷年平均 $2.0 \sim 4.0 \mu\text{g/L}$ 範圍，為 $13 \mu\text{g/L}$ 。

10. 重金屬

重金屬分析項目中，銅自 82 年 8 月份開始濃度都能維持在海域的限值 0.03mg/L 以下。至 85 年 3 月在 SEC7-05 上層水樣曾出現高達 0.062mg/L ，之後均能維持在限值以下，自 89 年起變動較大且銅含量略微偏高，之後回穩降低，均遠低於海域標準，直至 95 年 5 月與 96 年 5 月 SEC7-10 下層水之銅濃度曾出現逾 0.04mg/L 之較高濃度，但後續歷次監測多能低於 0.03mg/L 限值，而若以美國海洋大氣總署(NOAA)標準作為參考，則 101 年第 4 季 SEC9-10 之銅濃度有略微超出銅容許濃度(慢性長遠影響值: 0.0031)之現象，推測為單點偏高之情形。綜整離島地區自民國 81 年至 108 年近 20 餘年海域水質銅濃度變化趨勢顯示，離島全海域水質重金屬銅濃度之平均濃度 0.0031mg/L ，遠低於國內危害人體健康標準($< 0.03 \text{mg/L}$)之規定，且歷年離島海域水質銅濃度監測結果超出國內監測標準的總比率極低，僅為 0.67% ，各樣點濃度多數能維持在國內海域限值 0.03mg/L 以下，顯示整體海域水質尚趨穩定無惡化趨勢。

鎘除曾於 82 年 8 月(秋季，SEC13-20 上)，測得高於舊海水標準(0.04mg/L)外，於 83 年至 108 年第 4 季歷次監測期間，海域鎘濃度多數低於偵測極限值；鉛除在 82 年 3 月(春季，SEC3、SEC7、SEC9)與 96 年 11 月(SEC9-10 下層水)測得高於海水標準(0.1mg/L)外，由 97 年至 107 年歷次監測變動範圍小，且測值多低於方法偵測極限濃度；鋅的海水舊標準上限為 0.04mg/L ，歷次濃度記錄各在 81 年 4 月(春季，SEC11-30 下)與 82 年 8 月(秋季，SEC5 與 SEC7)水樣測得高於此標準，其他各季則都在此舊限值以下，新海域標準已提高為 0.5mg/L ，歷次鋅監測亦皆低於 0.5mg/L 。

六價鉻的歷年分析結果，除 82 年 3 月的春季採樣 SEC13 有超出標準的濃度出現外，其他各季都遠低於鉻的海水標準(0.05mg/L)。總鉻歷次調查則均低於 0.025mg/L ，變動不大且測值多低於方法偵測極限，88 年 1 月有略為升高；鎳於早期 81 年間及 82 年間調查其測值低於 0.05mg/L ，而後暫停監測，同樣於 88 年 1 月有略為升高現象，歷次監測逐漸下降回穩，由 89 年至 108 年第 2 季歷次監測皆能符合海域限值。

鐵於 87 年開始監測，最高濃度出現於 88 年 1 月，達 6.65

mg/L，近年含量呈現下降趨勢，99年至108年第4季監測濃度多落於3 mg/L以下；鈷歷年濃度多數小於方法偵測極限值(0.0001 mg/L)，89年重金屬部分檢項在冬季測值升高，可能因冬季枯水期雨量少，使得來自內陸污染物因河川流量減低，導致部份重金屬濃度略為偏高。

汞在海水中的舊標準限值為0.002 mg/L，標準現已改為0.001 mg/L，歷年來僅在82年3月測得超出舊標準上限值的水樣(SEC13與SEC15)，而多數樣點均低於方法偵測極限，82年8月之後變動不大，至94年3月略有升高，其後變動較小，至今多數小於方法偵測極限值。砷自82年8月開始分析以來，測值均遠低於海水標準0.05 mg/L，歷次最高值出現於83年及85年3月，之後變動較小，雖於88年1月又略有升高現象，但後續歷次監測已回穩降低，迄今無明顯異常。

11. 總有機碳與氰化物

總有機碳與氰化物自87年11月起增列調查，兩者於87年11月高低差異最大，該次海域斷面之總有機碳濃度大多低於5 mg/L，但於SEC 11之10米及20米水體上下兩層水樣中測得介於343~594 mg/L之異常高濃度，且測得高濃度之水樣已有臭味發生，顯示其應遭受污染，其後逐漸回復降低，而近年總有機碳含量，多落於歷年變動範圍內，而95年監測迄今，歷次最大檢出濃度均低於5 mg/L。近年氰化物歷次調查變動不大且濃度多低於方法偵測極限。

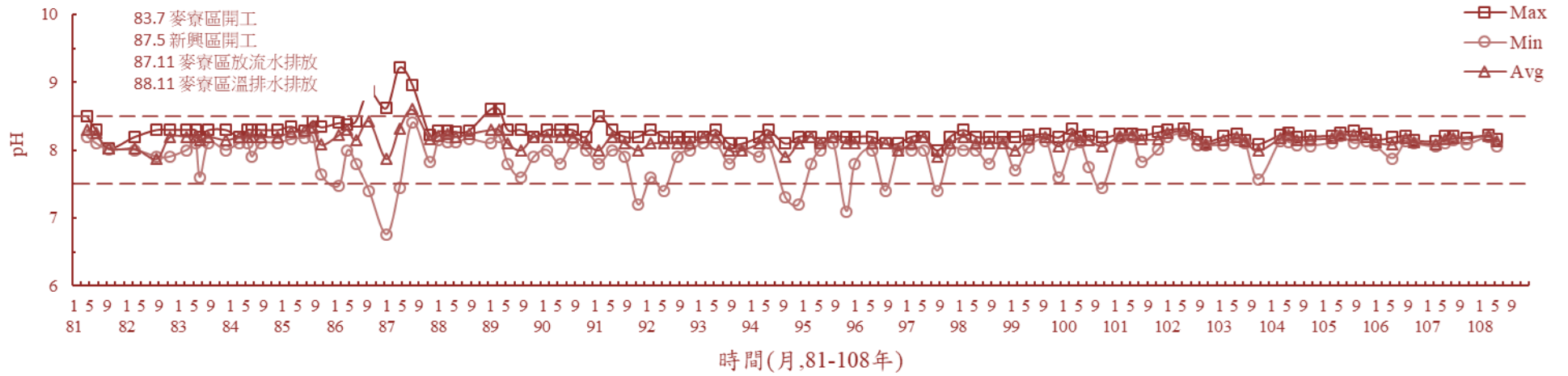


圖 3.1.9-1 離島工業區海域歷年水質變化圖(pH)

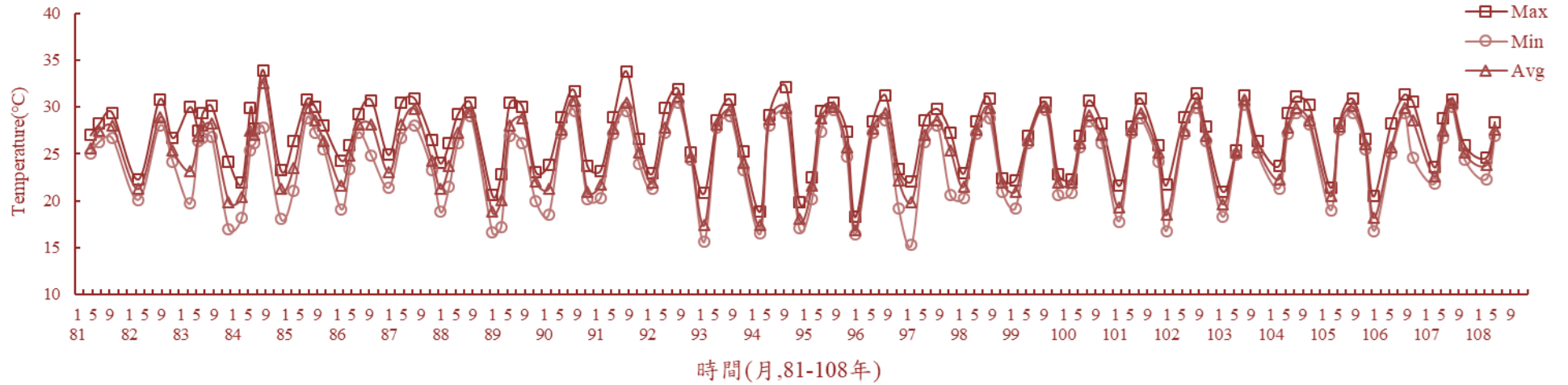


圖 3.1.9-2 離島工業區海域歷年水質變化圖(溫度)

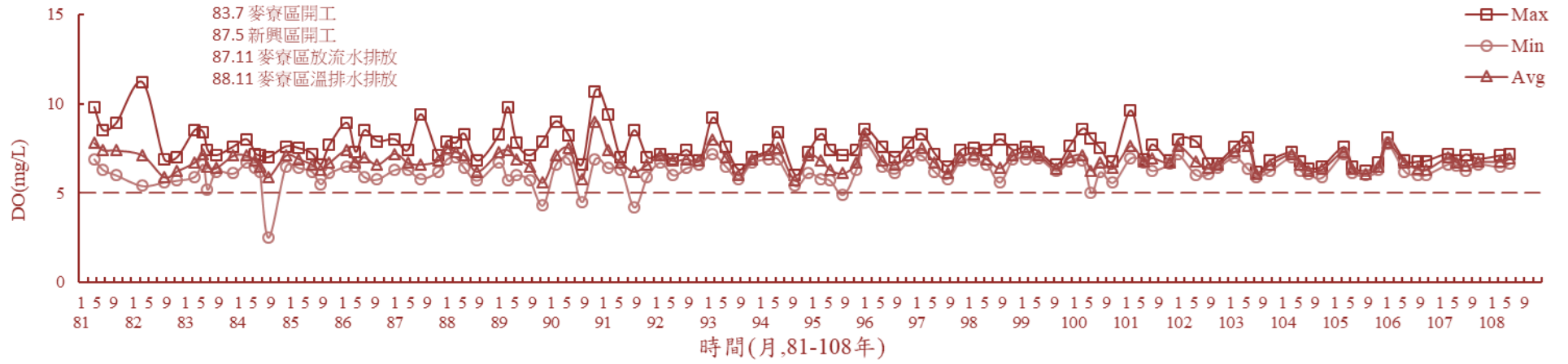


圖 3.1.9-3 離島工業區海域歷年水質變化圖(DO)

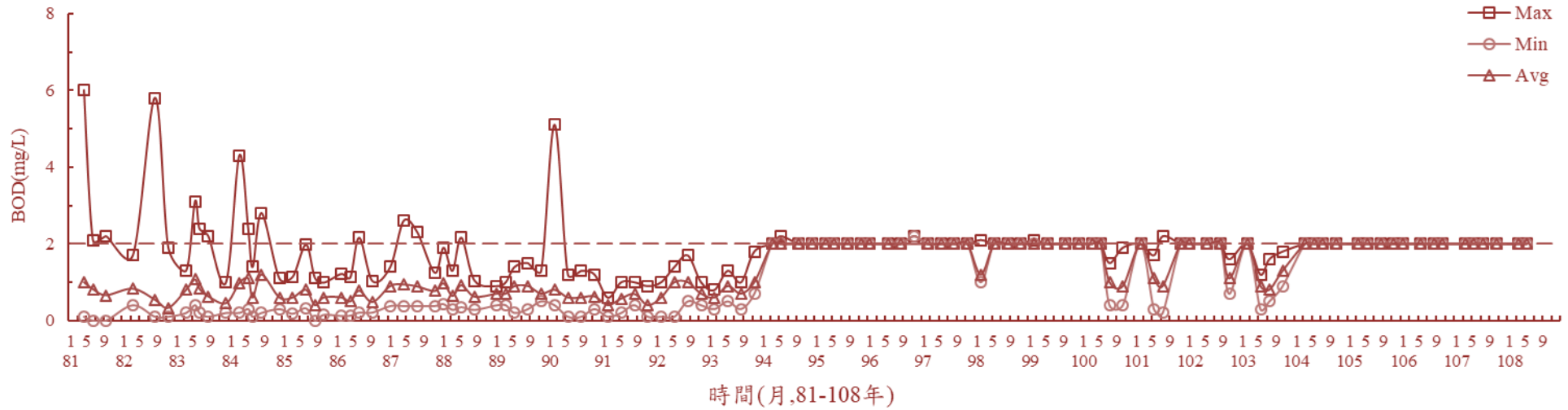
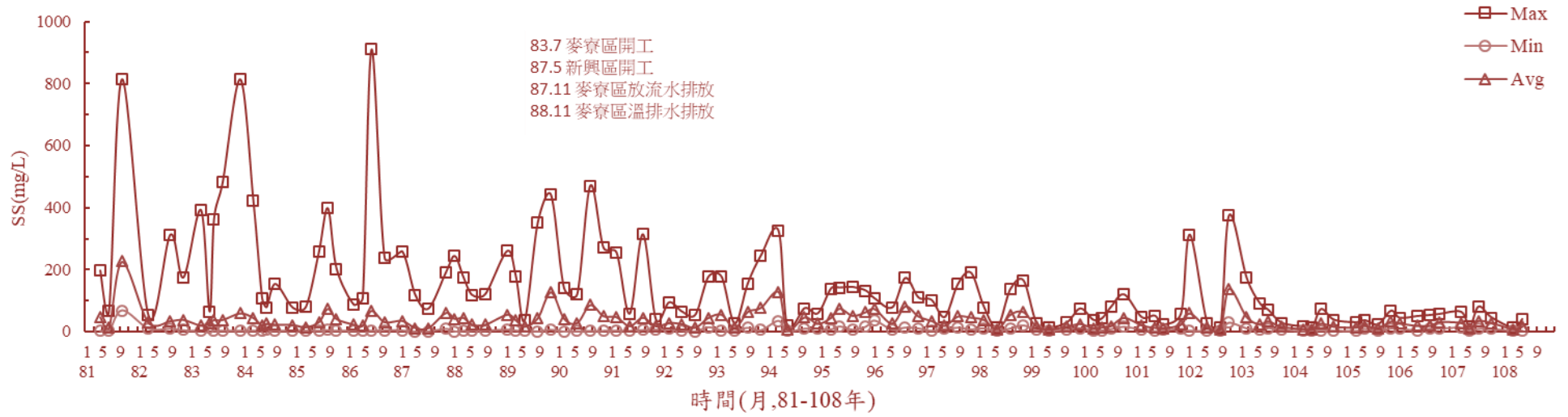
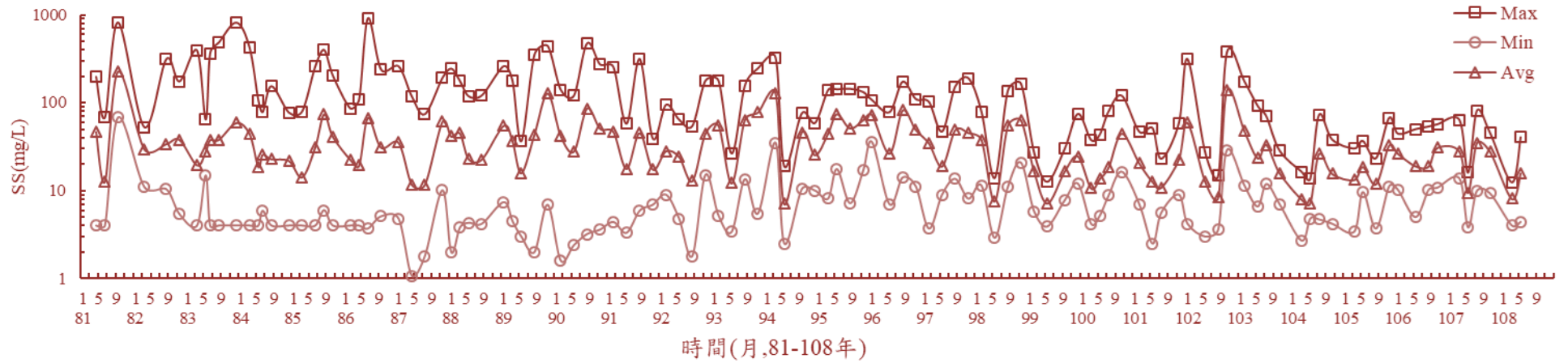


圖 3.1.9-4 離島工業區海域歷年水質變化圖(BOD)

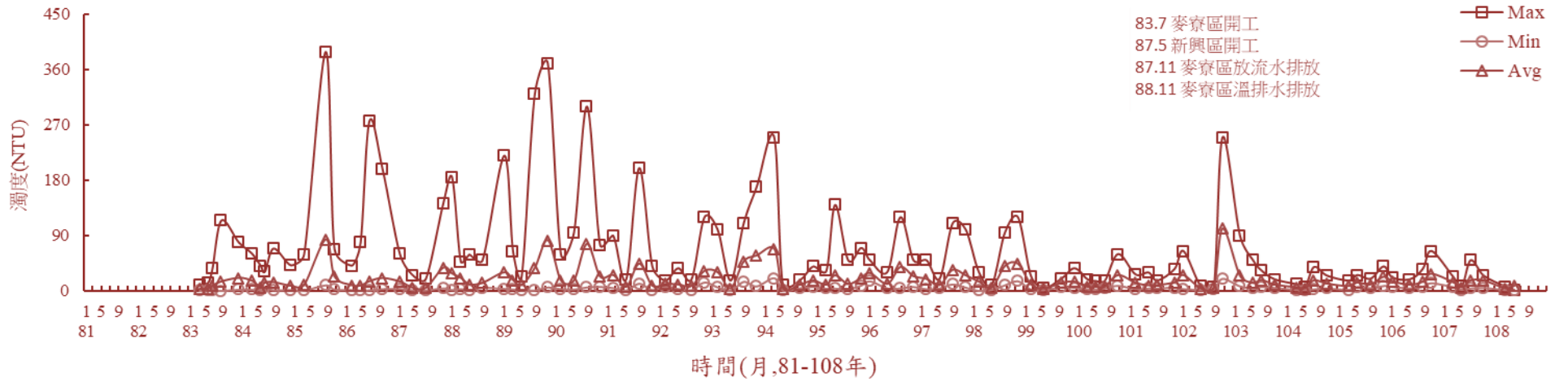


(直線圖)

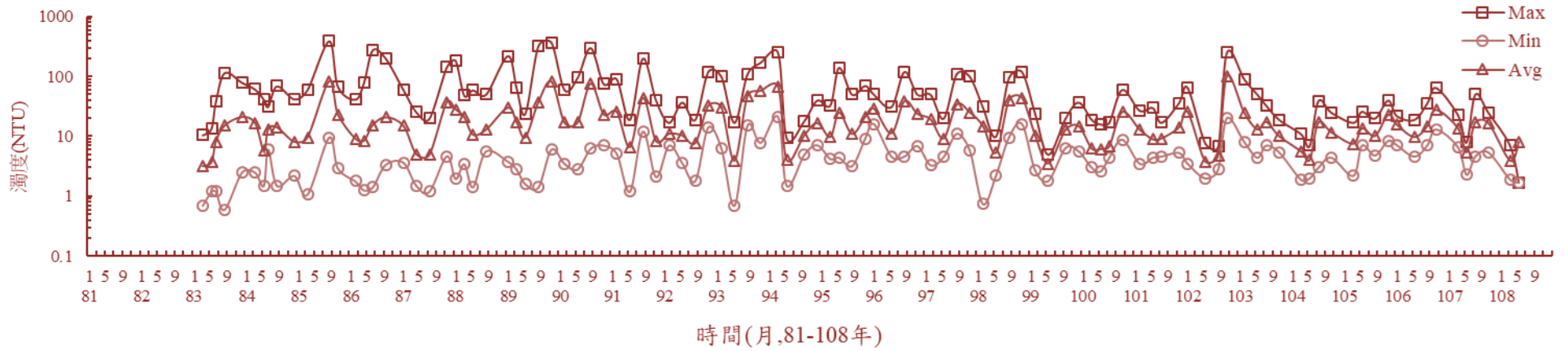


(對數圖)

圖 3.1.9-5 離島工業區海域歷年水質變化圖(SS)

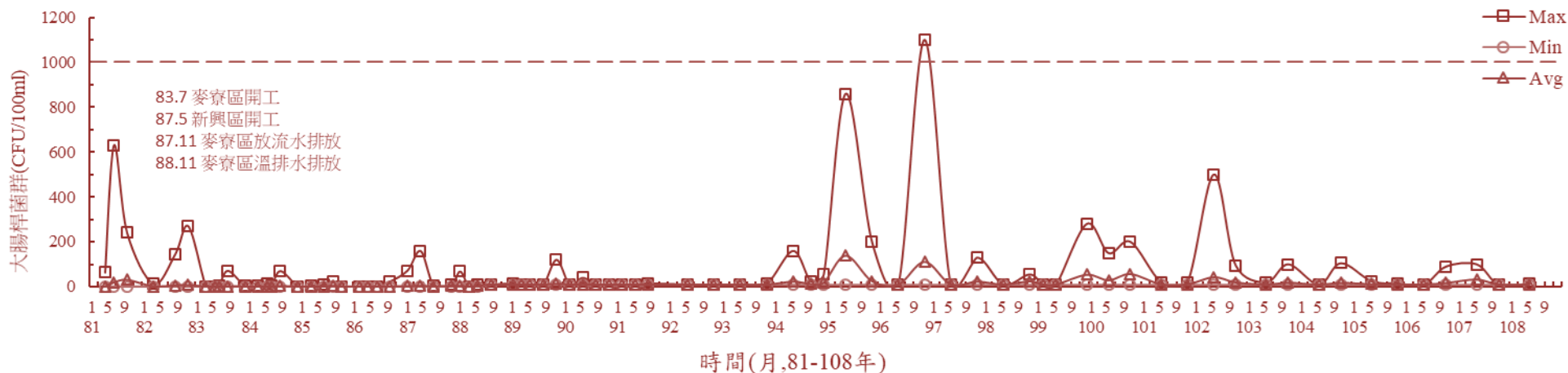


(直線圖)

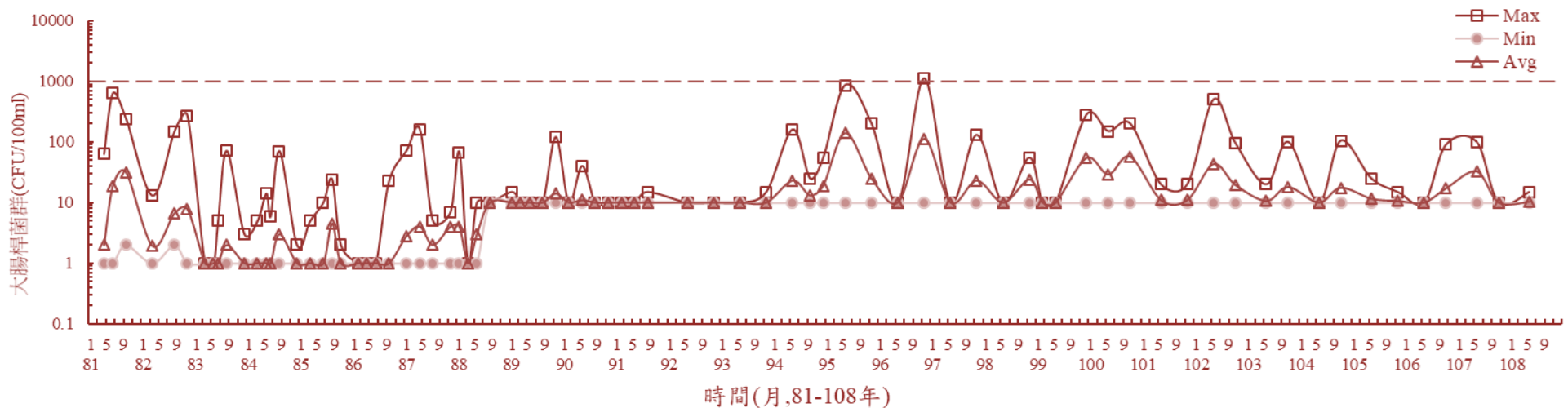


(對數圖)

圖 3.1.9-6 離島工業區海域歷年水質變化圖(濁度)

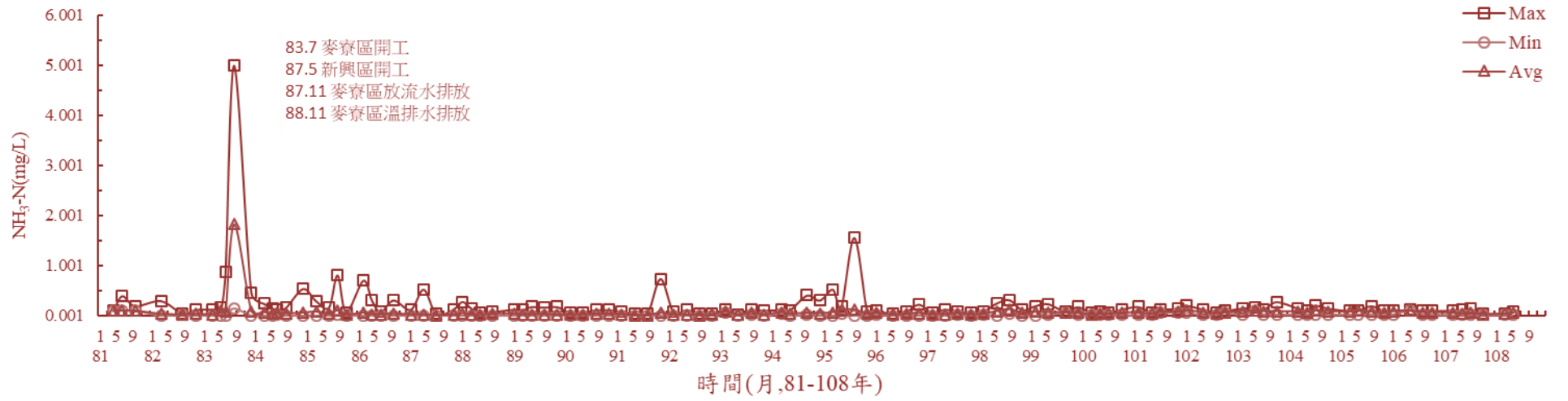


(直線圖)

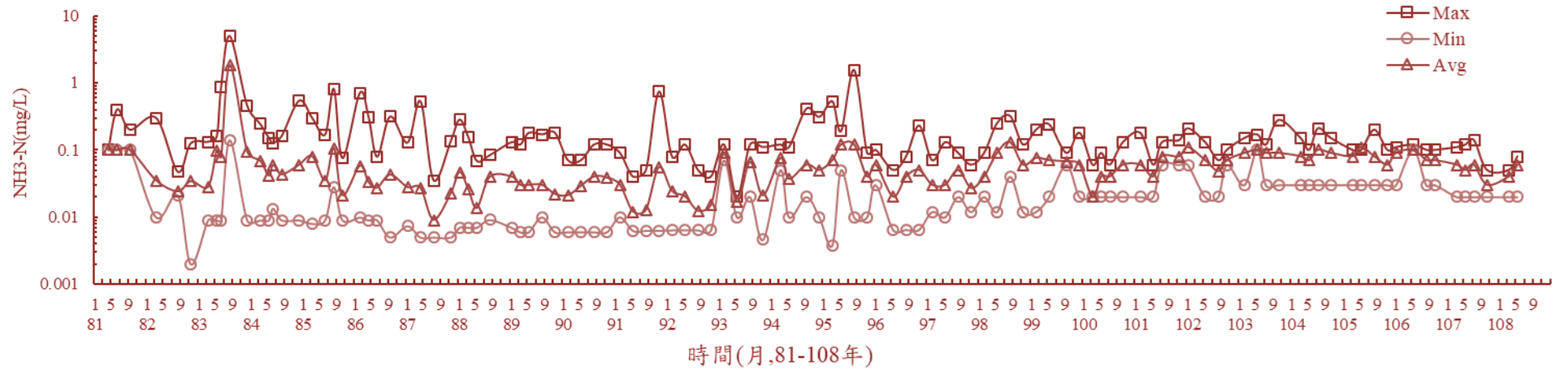


(對數圖)

圖 3.1.9-7 離島工業區海域歷年水質變化圖(大腸桿菌群)

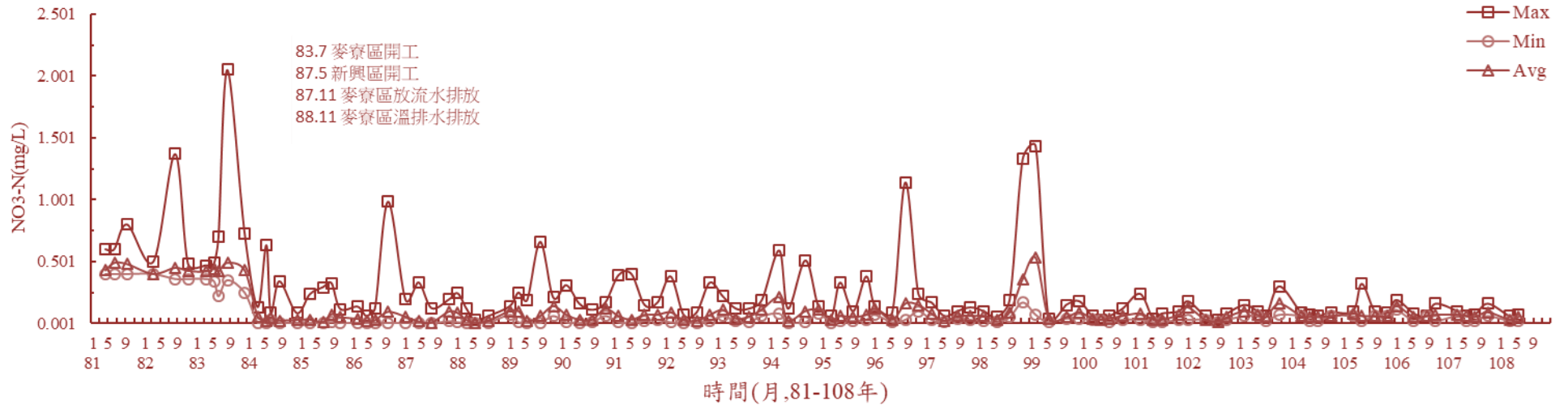


(直線圖)

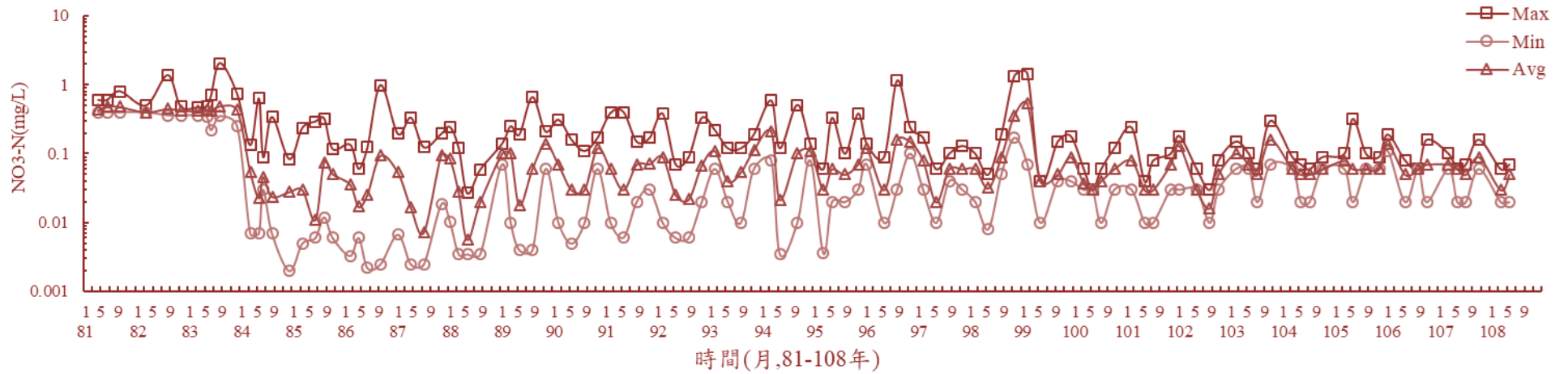


(對數圖)

圖 3.1.9-8 離島工業區海域歷年水質變化圖(NH₃-N)

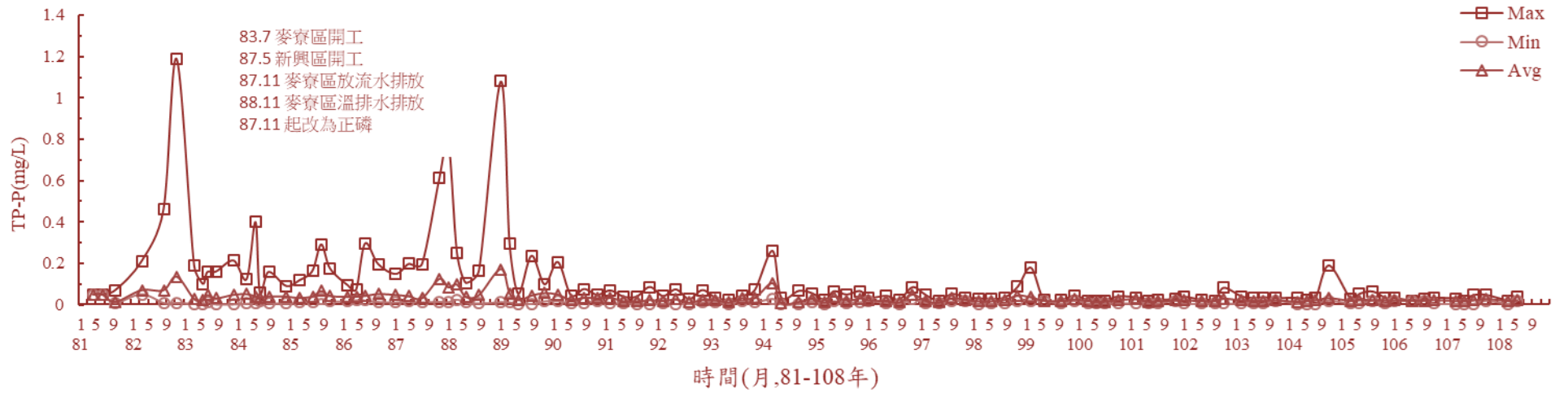


(直線圖)

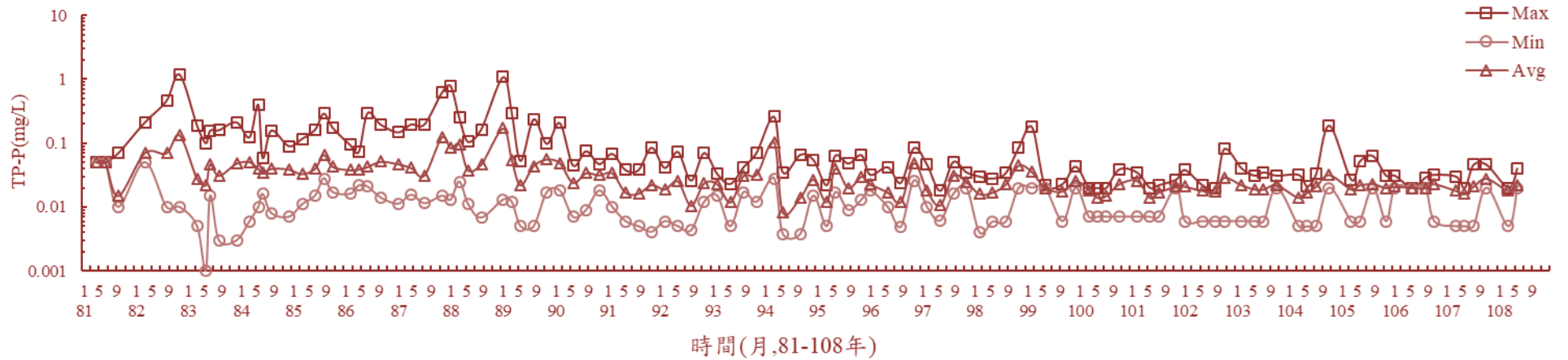


(對數圖)

圖 3.1.9-9 離島工業區海域歷年水質變化圖(NO₃-N)

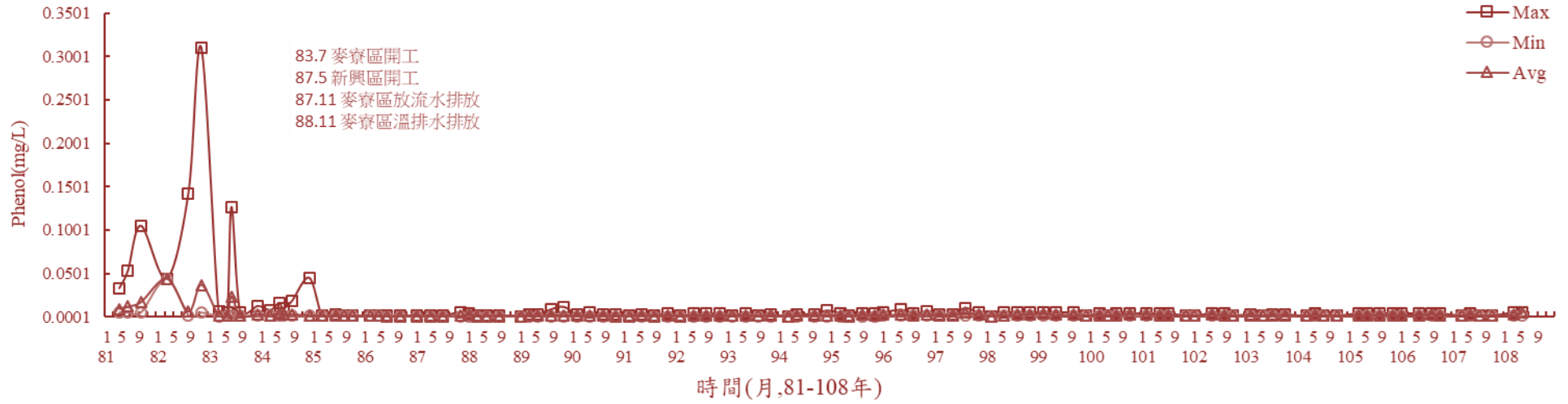


(直線圖)

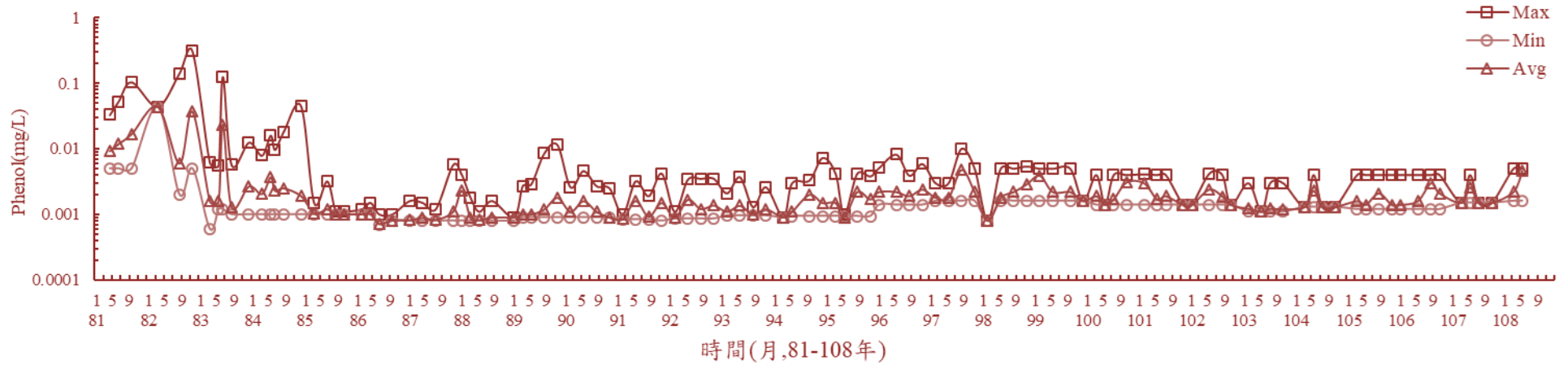


(對數圖)

圖 3.1.9-10 離島工業區海域歷年水質變化圖(TP-P)

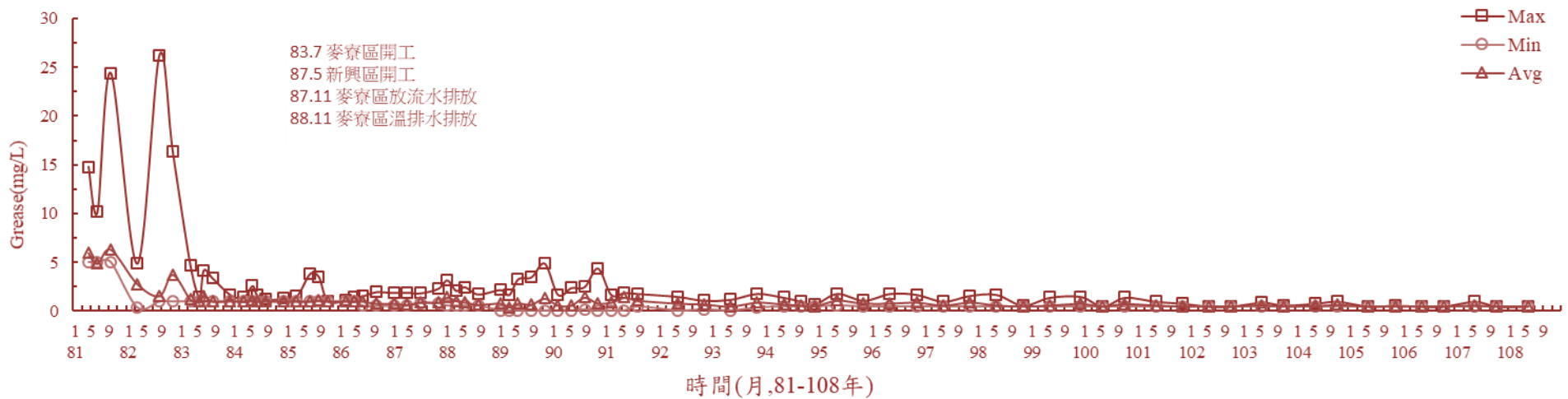


(直線圖)

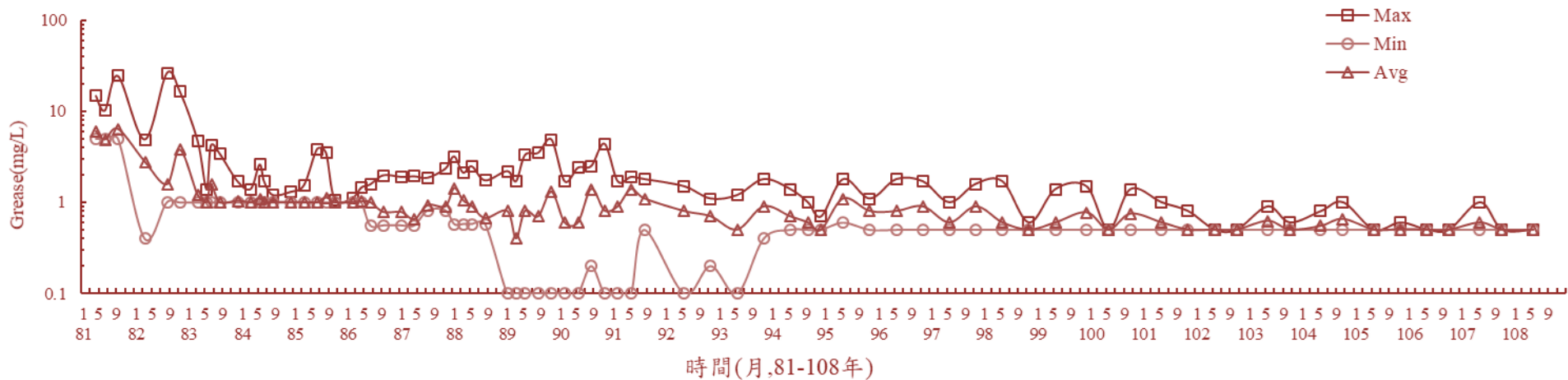


(對數圖)

圖 3.1.9-11 離島工業區海域歷年水質變化圖(Phenol)

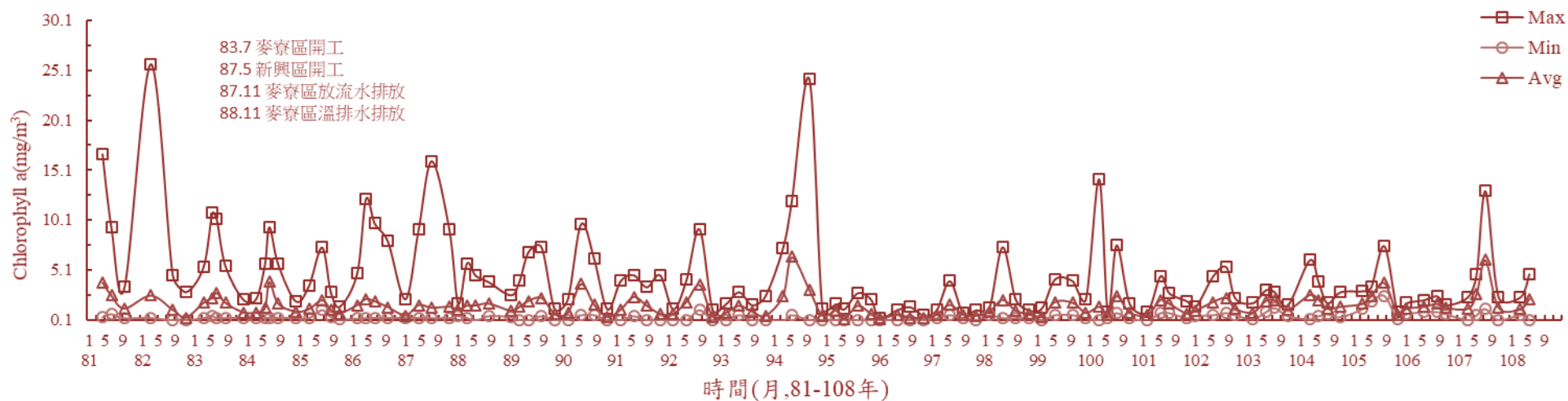


(直線圖)

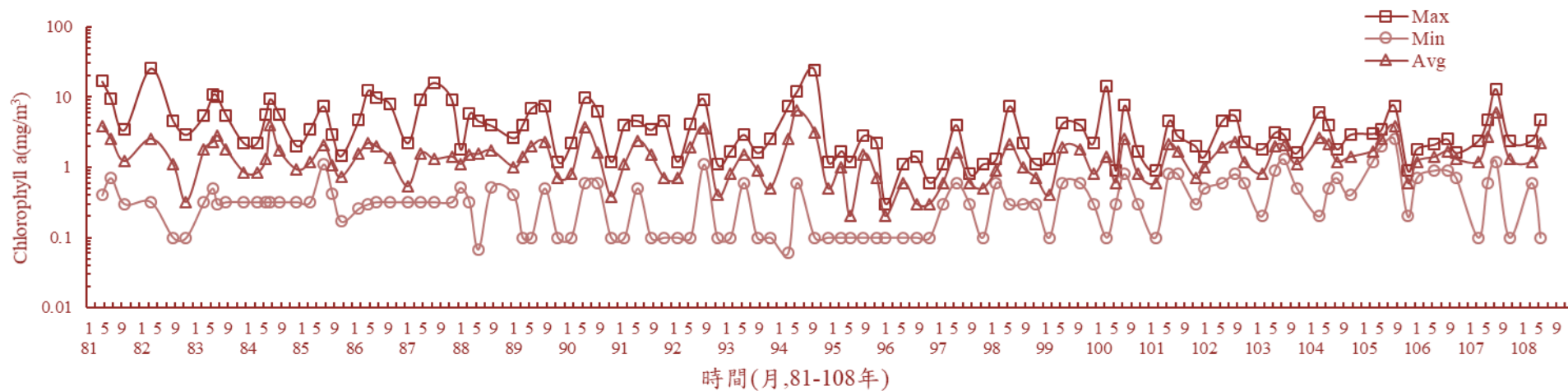


(對數圖)

圖 3.1.9-12 離島工業區海域歷年水質變化圖(Grease)

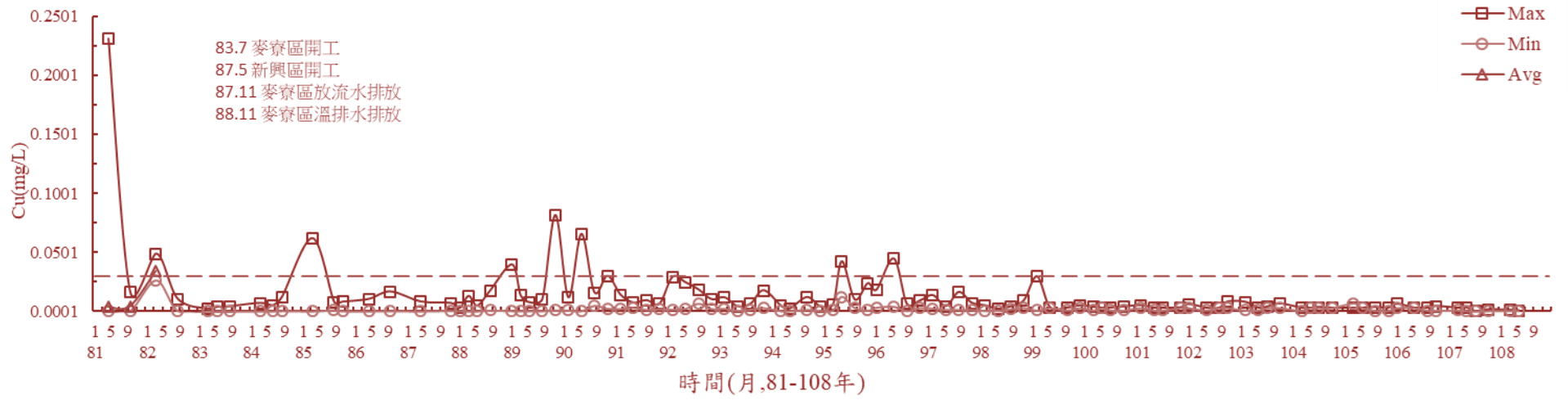


(直線圖)

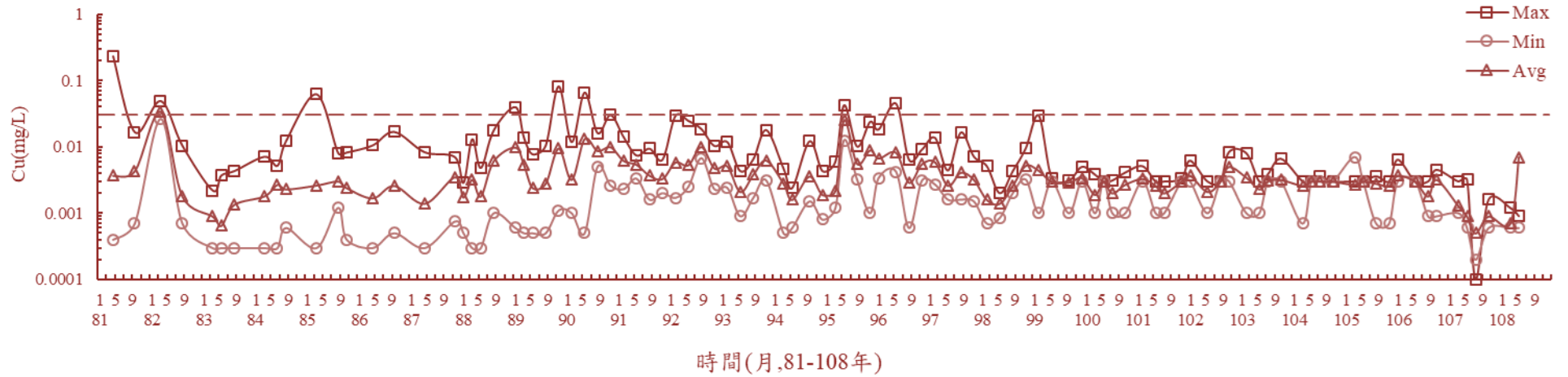


(對數圖)

圖 3.1.9-13 離島工業區海域歷年水質變化圖(Chlorophyll a)

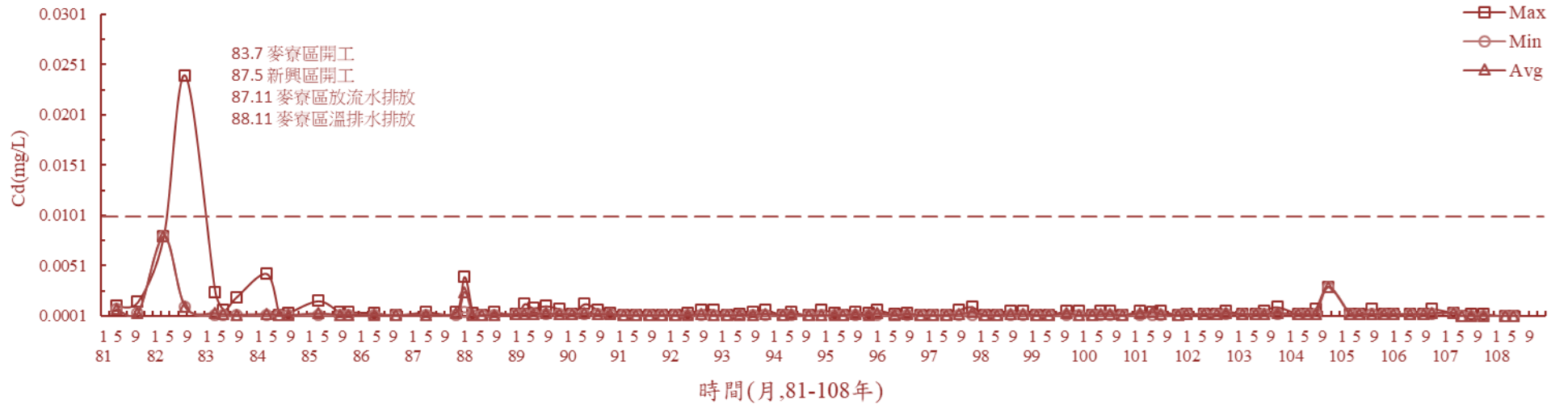


(直線圖)

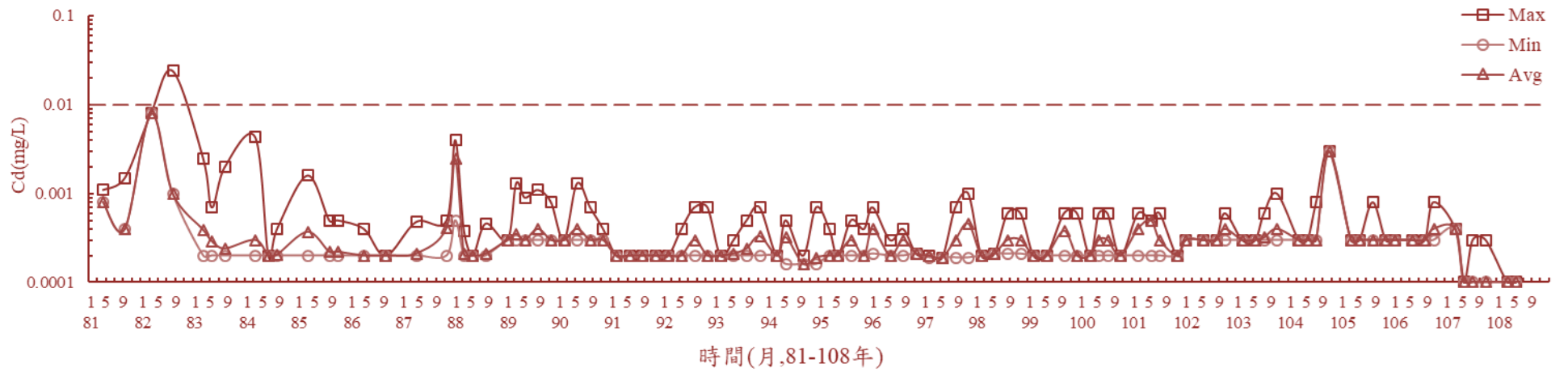


(對數圖)

圖 3.1.9-14 離島工業區海域歷年水質變化圖(Cu)

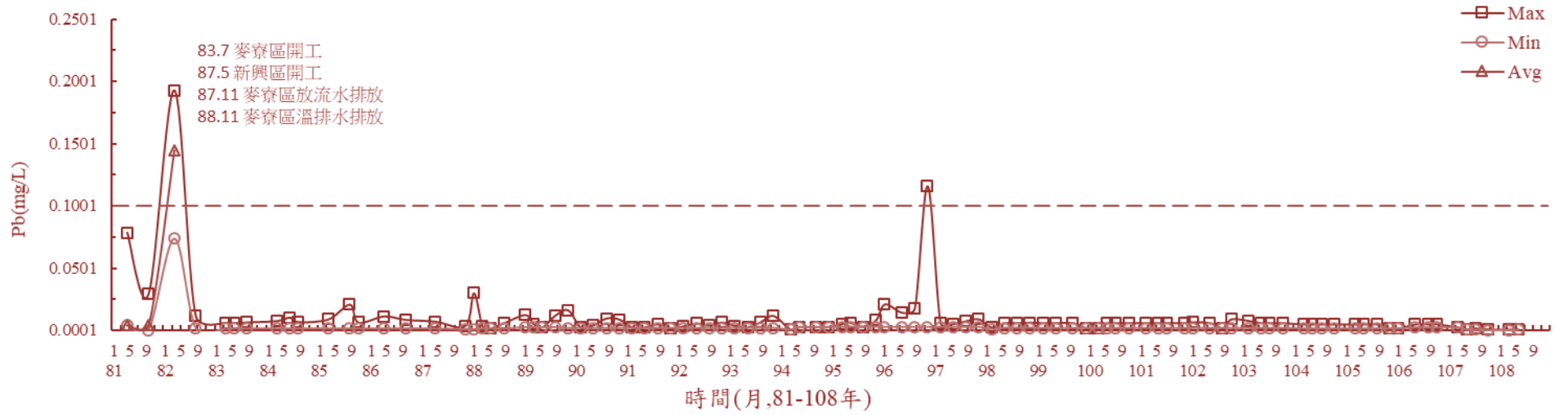


(直線圖)

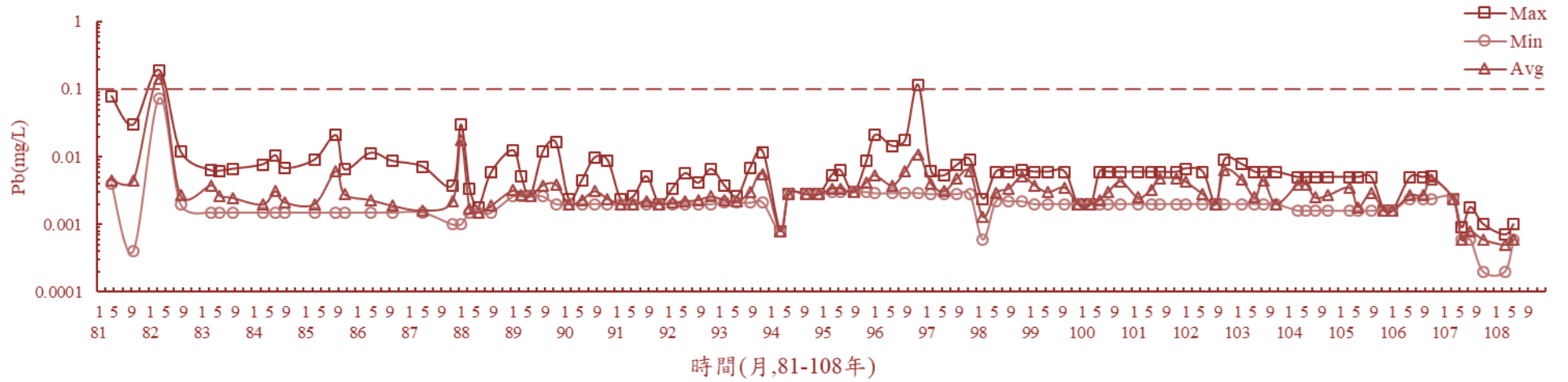


(對數圖)

圖 3.1.9-15 離島工業區海域歷年水質變化圖(Cd)

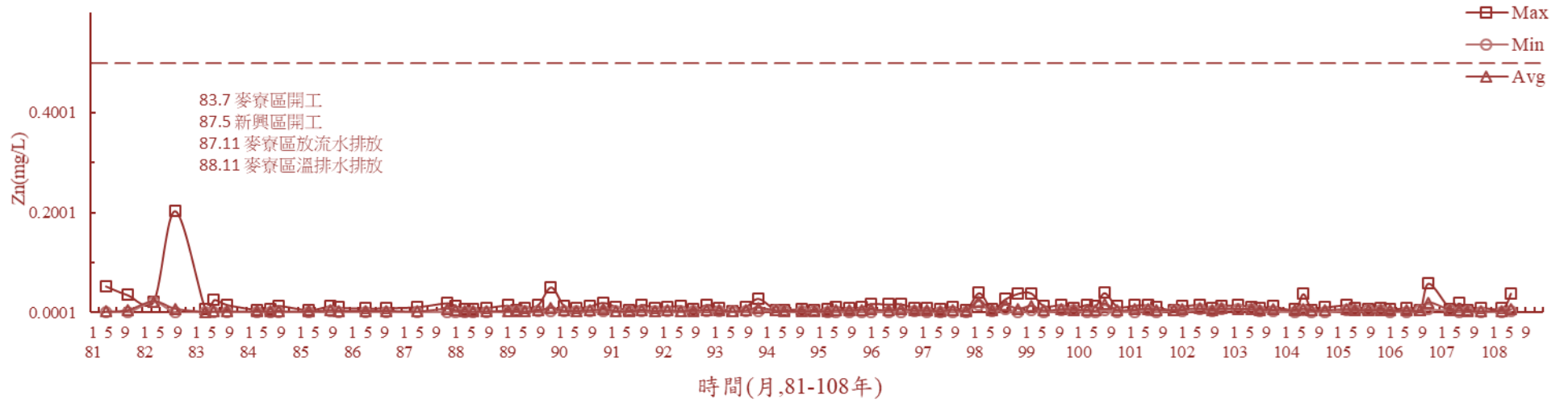


(直線圖)

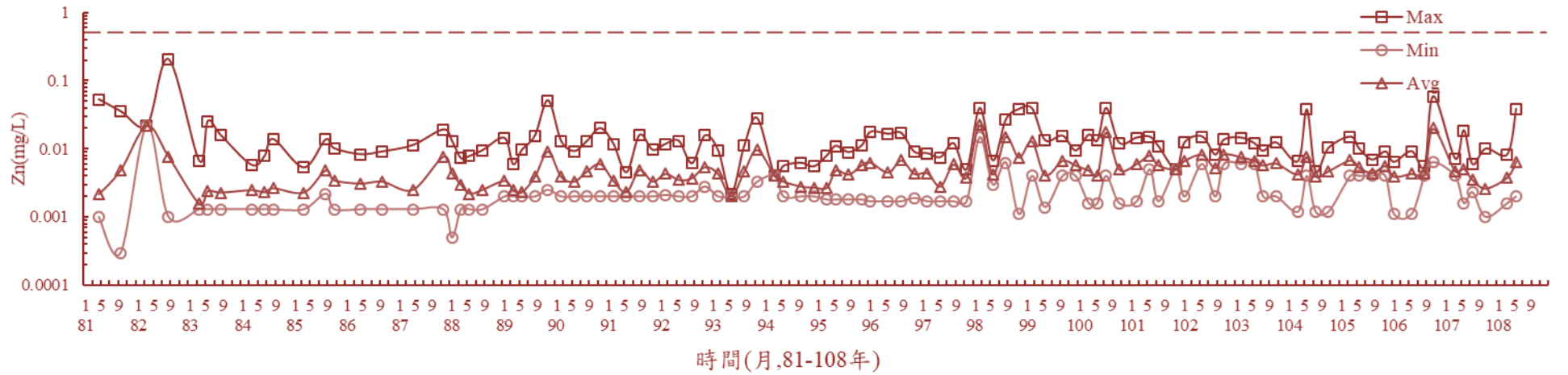


(對數圖)

圖 3.1.9-16 離島工業區海域歷年水質變化圖(Pb)



(直線圖)



(對數圖)

圖 3.1.9-17 離島工業區海域歷年水質變化圖(Zn)

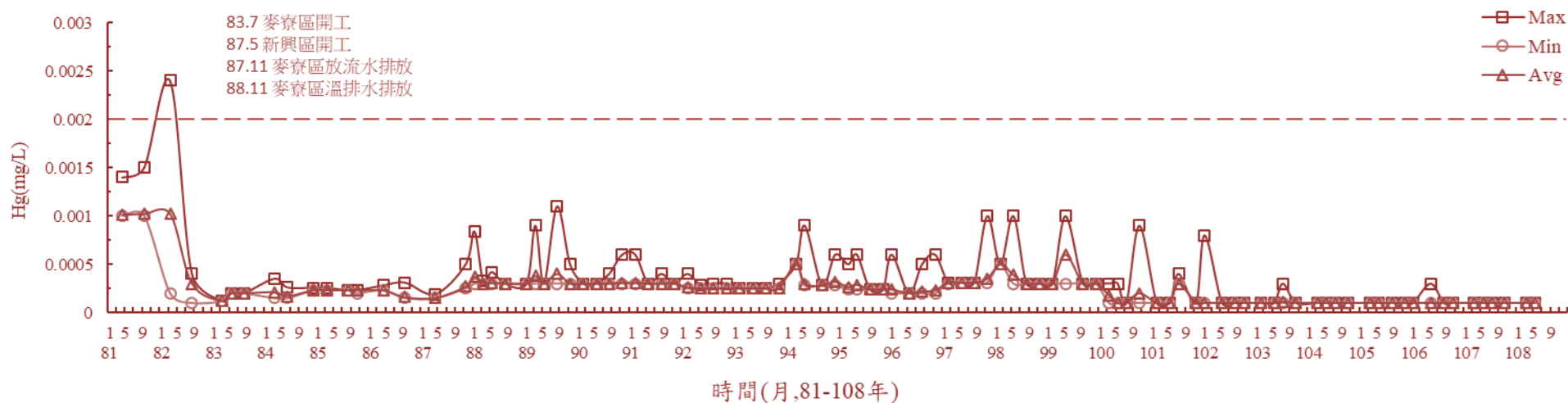


圖 3.1.9-19 離島工業區海域歷年水質變化圖(Hg)

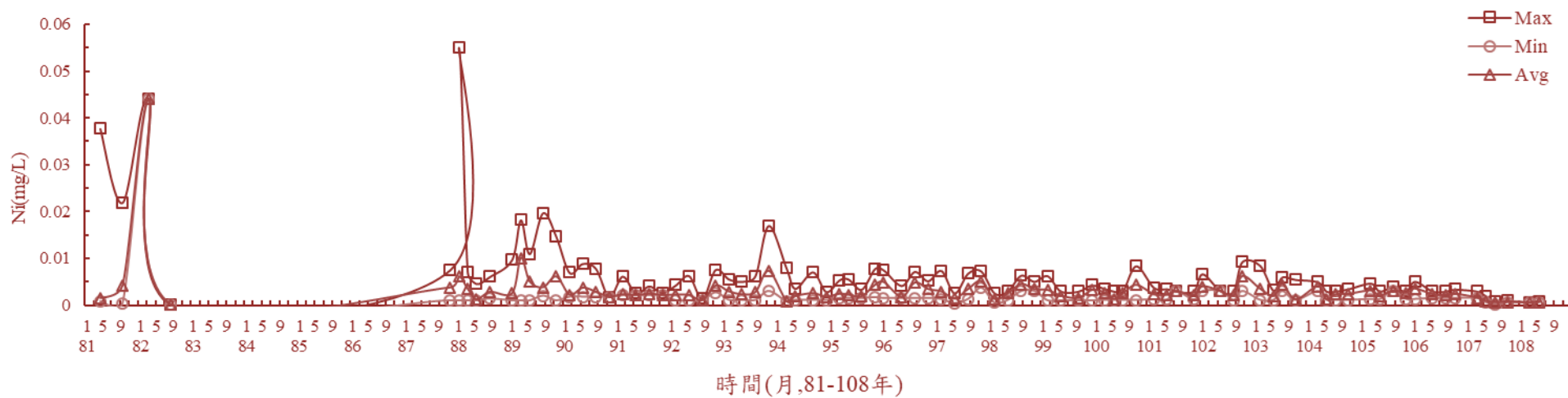
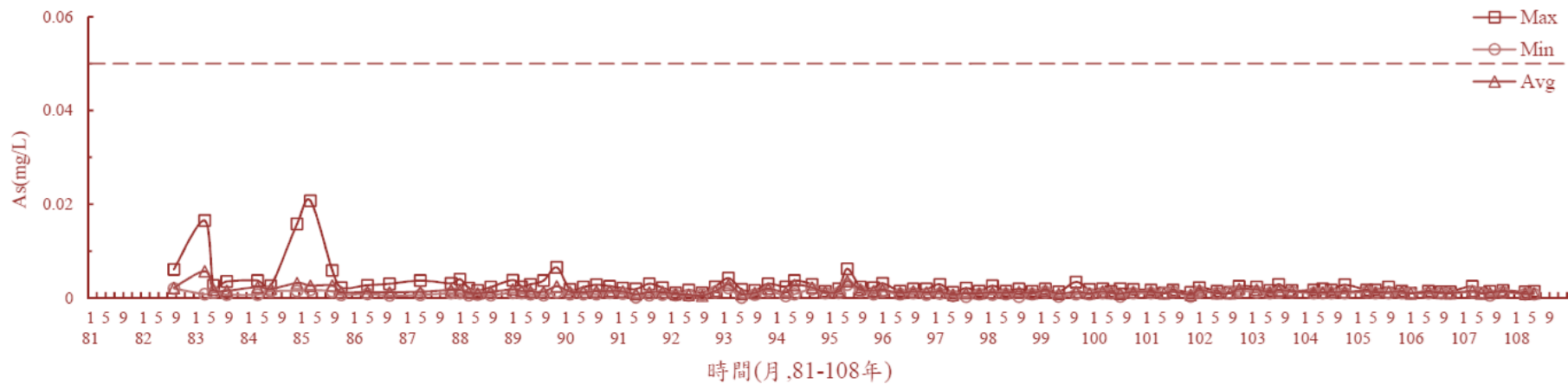
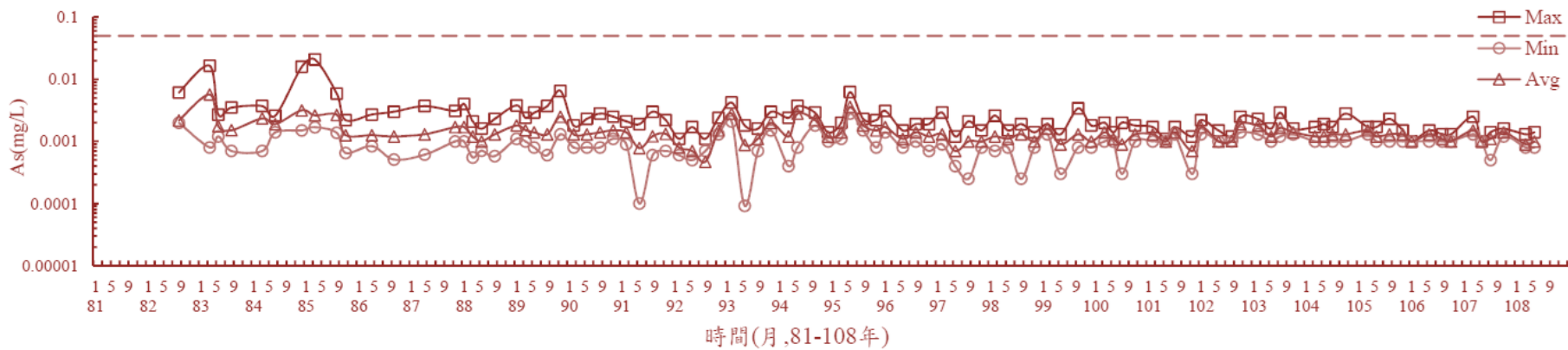


圖 3.1.9-20 離島工業區海域歷年水質變化圖(Ni)



(直線圖)



(對數圖)

圖 3.1.9-21 離島工業區海域歷年水質變化圖(As)

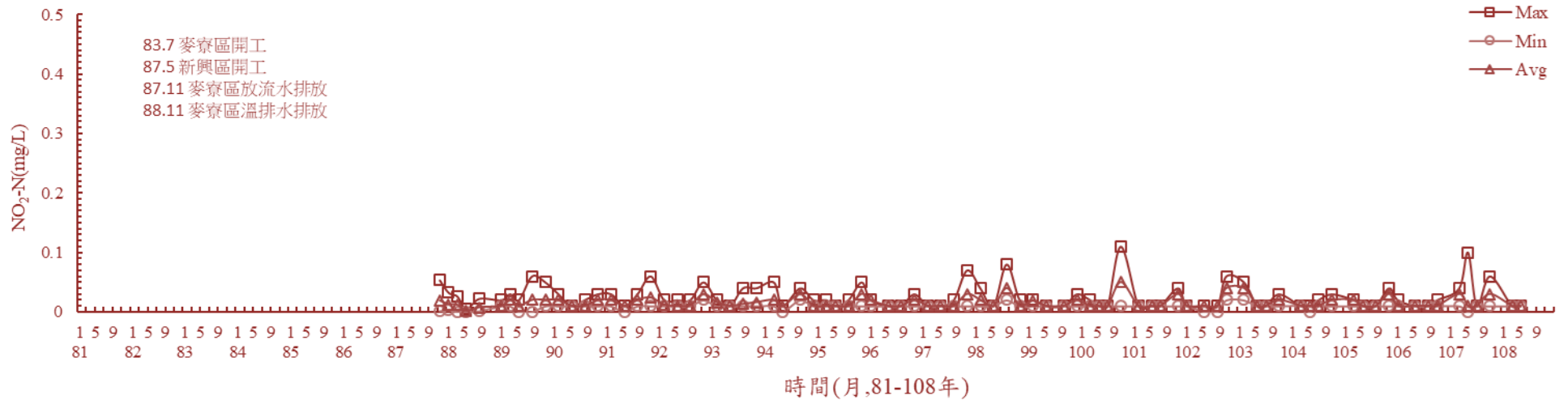


圖 3.1.9-22 離島工業區海域歷年水質變化圖(NO₂-N)

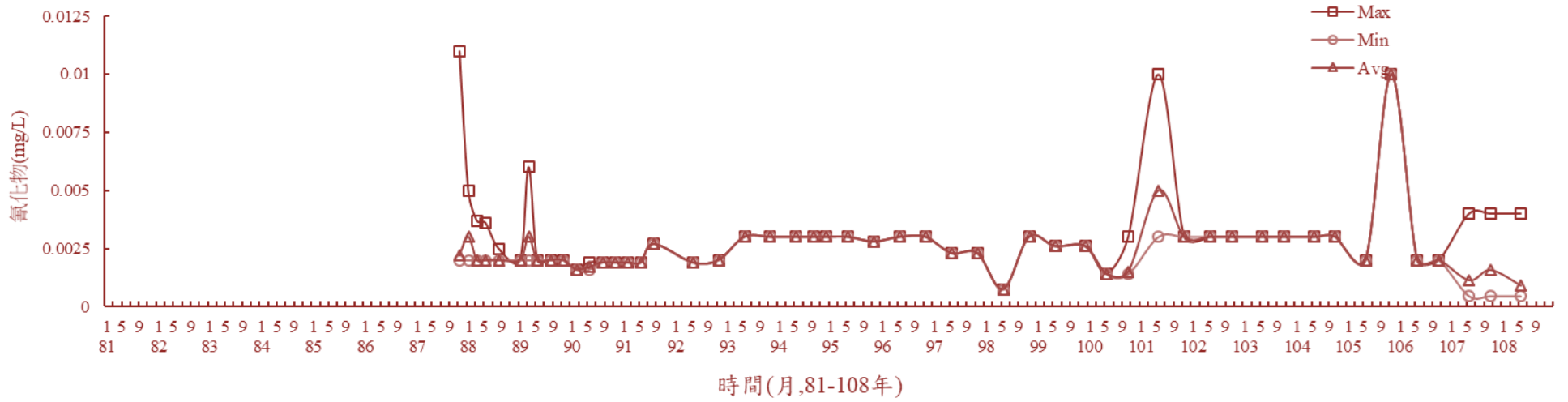
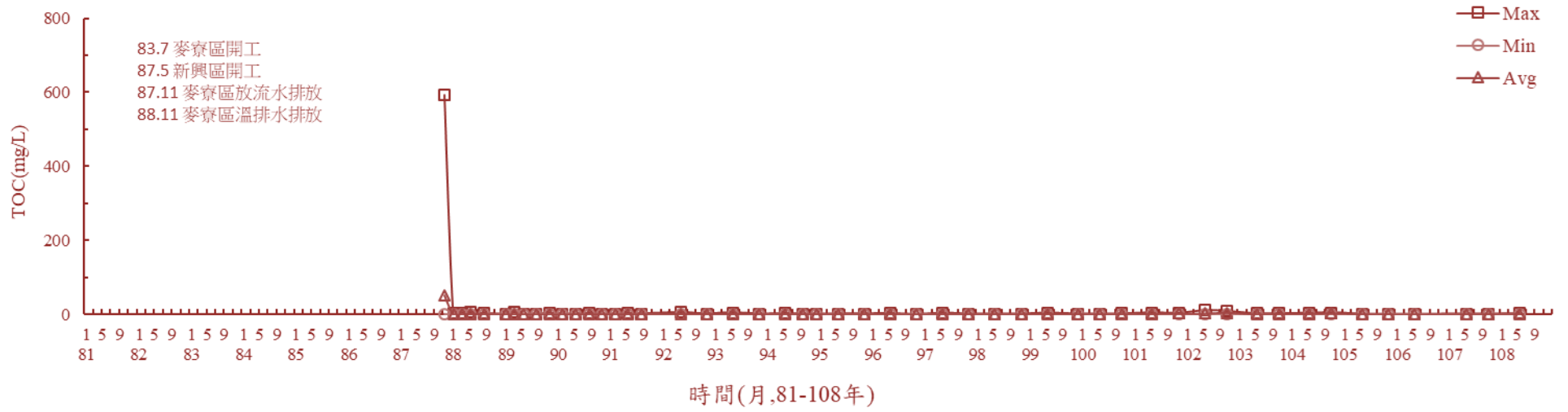
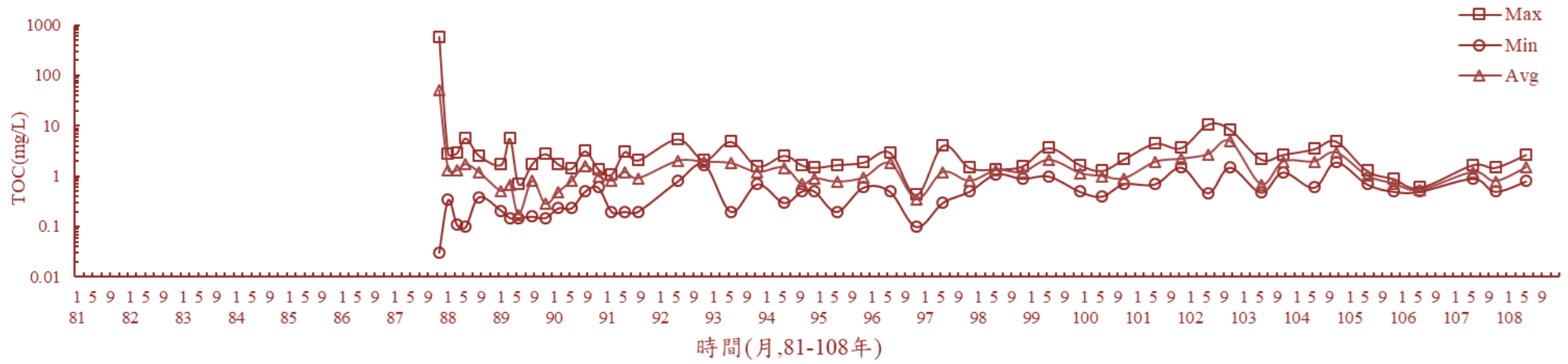


圖 3.1.9-23 離島工業區海域歷年水質變化圖(氟化物)



(直線圖)



(對數圖)

圖 3.1.9-24 離島工業區海域歷年水質變化圖(TOC)

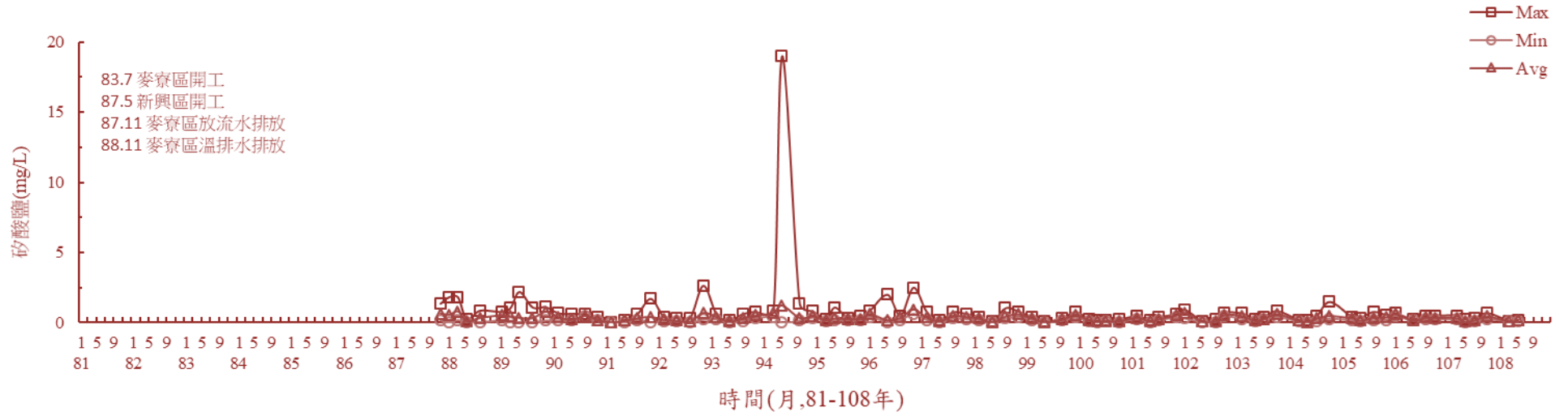


圖 3.1.9-25 離島工業區海域歷年水質變化圖(硫酸鹽)

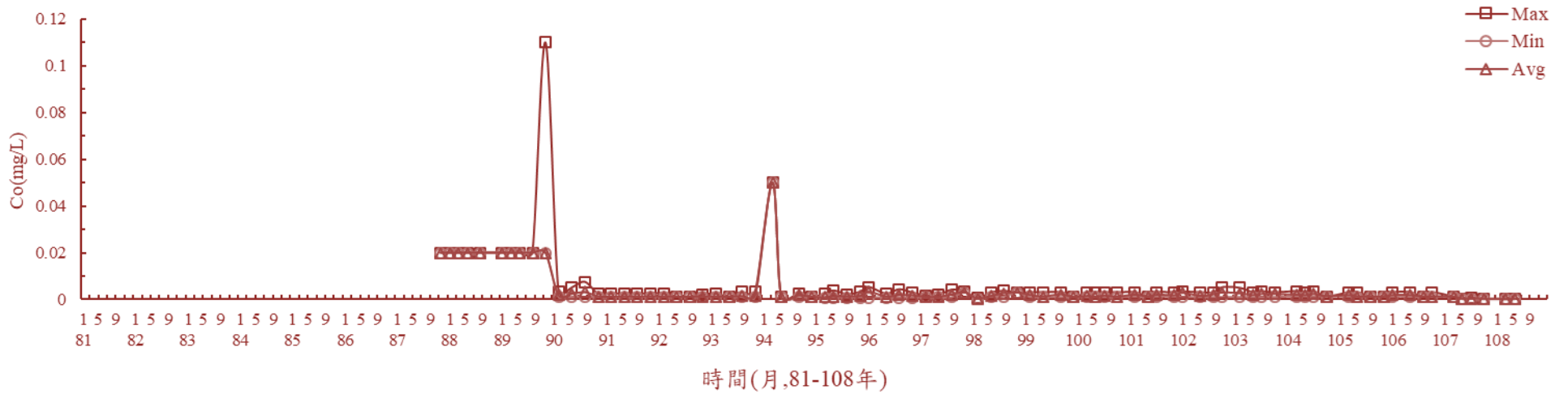
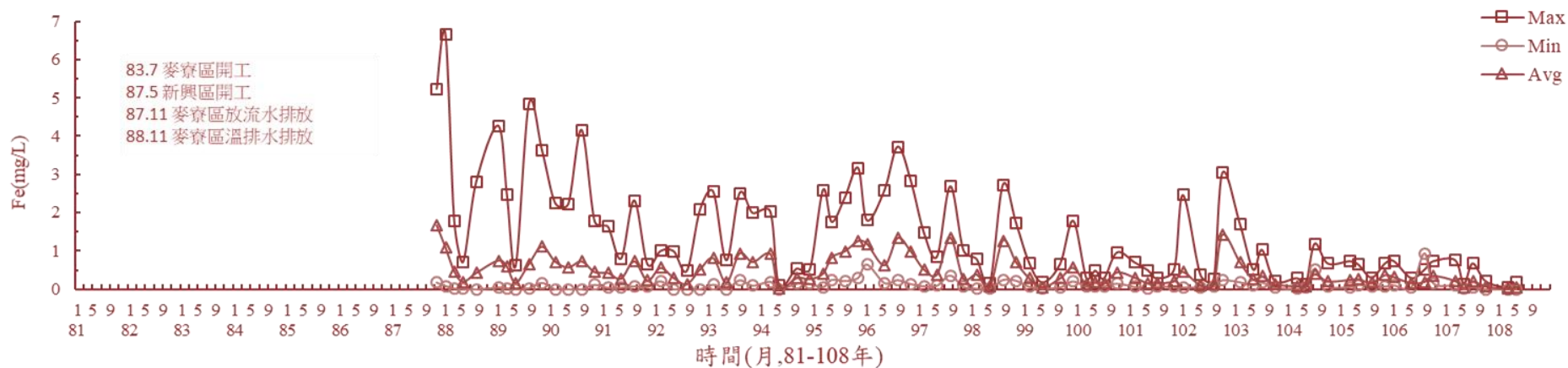
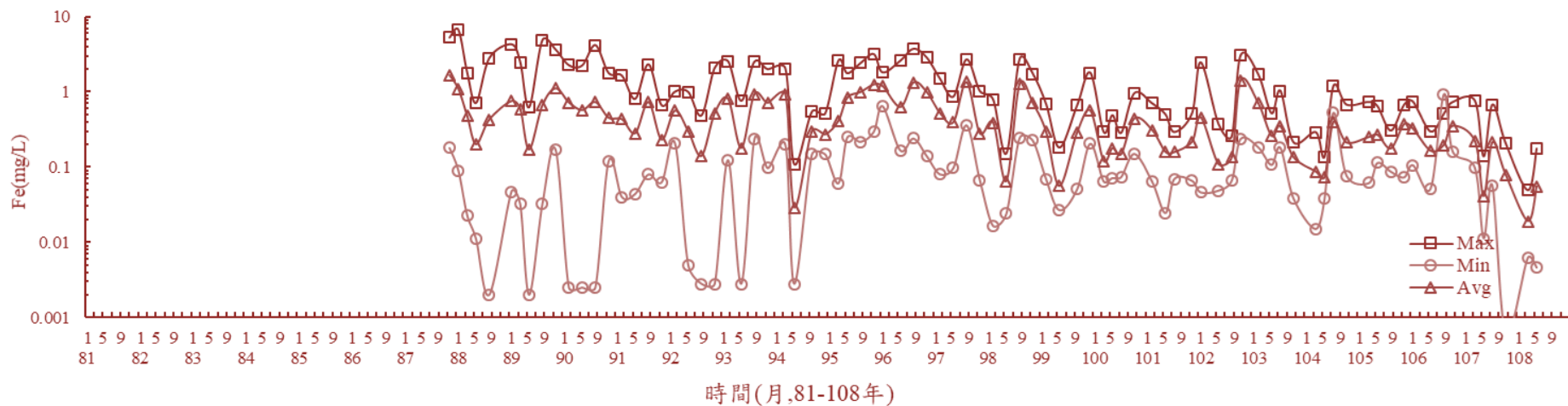


圖 3.1.9-26 離島工業區海域歷年水質變化圖(Co)



(直線圖)



(對數圖)

圖 3.1.9-27 離島工業區海域歷年水質變化圖(Fe)

二、與開發前環境背景值比較

海域斷面水質歷年監測結果(民國 81 年至 108 年 12 月)與開發前環境背景值比較如表 3.1.10-1 所示。其中海域斷面之整體平均濃度，於開發前環境背景調查期間(台大 譚天錫教授調查)與 83 年 7 月麥寮區開始施工監測至今，多數指標濃度可符合甲類海域水質標準。除懸浮固體物平均濃度於 93 年至 98 年度，與開發前環境背景值相比有略為增加外，其餘項目並無明顯隨工業區開發而惡化之情形，此外本季調查結果與開發前環境背景值相比大致相當，無太大之差異。此背景資料涵蓋之時間尺度有限，且尚未包括完整之四季變化資料，雖這部份的比較分析有不足之處，但經檢視歷年之海域斷面水質調查結果，其與開發前三次之環境背景平均值並無太大差異，且多數指標濃度可符合甲類海域水質標準，故本計畫將持續監測，已掌握海域斷面水質之變動。

三、與環評預測之比較

環評預測於施工期間，其海域水質需注意濁度與水質污染問題，由海域斷面水質歷年監測數據與環評預測結果相比，海域水質並未出現明顯之負面不利影響。此外於營運期間，環評預測須特別注意發電廠溫排水之溫昇影響，由初步調查顯示，以民國 91 年 2 月調查為例，麥寮區導流堤之電廠溫排水與鄰近海水相比，排放水具有相對較高溫、低鹽與低 pH 及低溶氧之特性，並使得鄰近之北側 SEC5 與南側 SEC6 處海域水質略受影響，此區域海域水質自 91 年度開始監測，歷年水質調查結果分述如后：

表 3.1.9-1 離島海域水質於工業區開發前環境背景平均濃度值與施工期間平均濃度變化情形比較表

時程	甲類海域	背景水質																		
項目	水質標準	(79年5、8、12月)	(81年至91年)	92年度	93年度	94年度	95年度	96年度	97年度	98年度	99年度	100年度	101年度	102年度	103年度	104年度	105年度	106年度	107年度	108年度
酸鹼度	7.5~8.5	8.2	8.1	8.2	8.1	8.1	8.1	8.1	8.1	8.1	8.113	8.155	8.190	8.191	8.113	8.179	8.194	8.125	8.137	8.168
溶氧	>5.0	6.5	6.6	6.8	6.9	6.9	6.5	7.2	6.8	6.9	6.94	6.62	7.02	6.86	6.91	6.59	6.53	6.82	6.74	6.85
懸浮固體	--	36.8	34.9	28.9	54.6	48.8	58.6	57.7	37.1	40.9	16.3	19.3	16.7	53.6	27.8	14.2	21.8	23.8	25.1	11.9
生化需氧量	<2.0	0.9	0.6	0.8	0.8	1.0	0.5	0.5	0.5	0.8	0.7	1.1	0.8	1.0	1.3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
大腸桿菌群	<1000	53	8	10	13	53	135	61	16.5	17	32	25.8	11	25	10	13.8	11.9	13.0	21.3	10.3
銅	<0.03	<0.02	0.004	0.0066	0.0046	0.0026	0.0105	0.0058	0.0040	0.0027	0.0034	0.0023	0.0023	0.0035	0.0030	0.0029	0.0028	0.0029	0.0010	0.0007
總鉻	<0.05 (Cr6+)	<0.005	0.0007	0.0006	0.0018	0.0004	0.0008	0.0008	0.0009	0.0032	0.0007	0.0006	0.0006	0.0009	0.0008	0.0008	0.0010	0.0009	0.0009	0.0005
鎘	<0.01	<0.005	0.0003	0.0002	0.0003	0.00023	0.0002	0.0002	0.0003	0.0003	0.0003	0.0003	0.0003	0.0003	0.0003	0.0003	0.0003	0.0003	0.0002	0.0001
鉛	<0.1	<0.1	0.0039	0.0023	0.0033	0.0023	0.0035	0.0066	0.0045	0.0032	0.0031	0.0028	0.0035	0.0039	0.0033	0.0033	0.0025	0.0029	0.0011	0.0006
汞	<0.002	0.0008	0.0003	0.0003	0.00026	0.00037	0.0003	0.0002	0.0003	0.0004	0.0004	0.0002	0.0002	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001
砷	<0.05	0.012	0.0014	0.0009	0.0017	0.0019	0.0021	0.0010	0.0009	0.0012	0.0012	0.0012	0.0011	0.0014	0.0015	0.0013	0.0014	0.0011	0.0012	0.0010
鋅	<0.5	0.025	0.0041	0.0043	0.0054	0.0033	0.0044	0.0055	0.0040	0.0123	0.0074	0.0076	0.0054	0.0072	0.0065	0.0051	0.0059	0.0081	0.0030	0.0051

註：濃度單位酸鹼度—無單位；大腸桿菌群—CFU/100mL；其餘檢項 mg/L。“—”表未調查。

91 年度第一季水溫變動範圍介於 20.3~23.2 °C，平均 21.7°C，導流堤出水口之水溫為 24.6°C，其鄰近之 SEC6-10 處亦達 23.2°C；第二季介於 27.1~28.9°C，平均 27.7 °C，導流堤出水口水溫為 29.0°C，第三季退潮時採樣，仍可見到南側 SEC6-10 處海域水質受其影響，使得 pH 降低、溫度升高，此外更造成溶氧偏低，第一季位於南側鄰近之 SEC6-10 表水 pH 偏低(pH：7.2)，該處採樣於退潮期間，由於鄰近並無其他排水，應受到麥寮區導流堤排水(pH：6.5)於退潮時向南流動影響而降低。

92 年度第一季介於 21.3~22.9°C，平均 22.3°C，導流堤出水口水溫較高(25.6°C)；第二季介於 27.3~29.9°C，平均 27.8 °C，導流堤出水口水溫為 30.8 °C；第三季介於 30.4~31.9°C，平均 31.1°C，以 SEC9-20 與 SEC11-10 表水最高，導流堤出水口表水水溫為 33.6°C；第四季介於 24.3~26.7°C，平均 24.8 °C，以 SEC6-10 表水最高，導流堤出水口表水水溫為 29.6°C。

93 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 15.6~20.8°C，平均 17.5 °C，導流堤出水口表水水溫較高(20.9°C)；第二季水溫介於 27.8~30.5°C，平均 28.3°C，以 SEC6-10 表水最高，導流堤出水口表水水溫為 30.7°C；第三季水溫介於 29.0~31.7°C，平均 29.9°C，以 SEC5-05 表水最高，導流堤出水口表水水溫為 34.0°C。第四季水溫介於 23.3~26.7°C，平均 24.1°C，以 SEC6-10 表水最高，導流堤出水口表水水溫為 28.0°C，未超出 42°C。

94 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 16.1~18.9°C，平均 17.1 °C，導流堤出水口附近表水水溫較高(19.2°C)；第二季水溫介於 28.0~30.5°C，平均 28.8°C，以 SEC6-10 表水最高，導流堤出水口附近表水水溫為 29.5°C。兩季次調查結果顯示，各斷面之水溫未超出離島過去曾出現之最大溫度(民國 84 年 8 月：33.9°C)，導流堤出水口附近水溫同樣未超出 42°C。第三季與第一季則未進行導流堤出水口處附近之密集點位調查。

95 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 19.0~22.5°C，平均 21.2°C，以 SEC11-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 22.7°C；第二季水溫介於 27.4~30.4°C，平均 28.9°C，以 SEC6-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 31.9°C；第三季水溫介於 29.7~30.4°C，平均 30.0°C，以 SEC9-10 下層最高，導流堤出水口附近

表水水溫為 33.4℃；第四季水溫介於 24.7~27.4℃，平均 25.7℃，以 SEC5-10 上層最高。導流堤出水口附近表水水溫為 27.8℃。

96 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 16.4~18.3℃，平均 16.9℃，以 SEC11-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫第一季無執行；第二季水溫介於 27.2~28.5℃，平均 27.7℃，以 SEC5-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 32.2℃；第三季水溫介於 28.6~31.2℃，平均 29.3℃，以 SEC5-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫第三季無執行；第四季水溫介於 19.2~23.4℃，平均 22.2℃，以 SEC7-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 22.8℃。

97 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 15.3~22.1℃，平均 19.9℃，以 SEC5-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫第一季無執行；第二季水溫介於 26.3~28.6℃，平均 27.0℃，以 SEC5-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 30.2℃；第三季水溫介於 28.0~29.8℃，平均 28.6℃，以 SEC5-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫第三季無執行；第四季水溫介於 20.6~27.3℃，平均 25.4℃，以 SEC11-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 24.4℃。

98 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 20.3~22.9℃，平均 21.5℃，以 SEC11-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫第一季無執行；第二季海域斷面水溫介於 27.1~29.3℃，平均 28.5℃，導流堤出水口附近表水水溫為 33.9℃；第三季海域斷面水溫變動範圍介於 28.8~30.9℃，平均 29.9℃，以 SEC5-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫第三季無執行；第四季海域斷面水溫介於 21.0~22.4℃，平均 22.0℃，導流堤出水口附近表水水溫為 23.1℃。

99 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 19.2~22.2℃，平均 21.0℃，以 SEC11-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫第一季無執行；第二季海域斷面水溫介於 26.2~26.9℃，平均 26.5℃，導流堤出水口附近表水水溫為 29.9℃；第三季海域斷面水溫變動範圍介於 29.7~30.5℃，平均 30.0℃，以 SEC9-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 31.5℃；第四季海域斷面水溫變動範圍介於 20.6~22.8℃，平均 21.9℃，以 SEC7-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 22.5℃。

100 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 20.8~22.3°C，平均 21.9°C，以 SEC9-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 24.5°C；第二季海域斷面水溫介於 25.7~26.9°C，平均 26.2°C，導流堤出水口附近表水水溫為 27.3°C；第三季海域斷面水溫介於 28.5~30.7°C，平均 29.1°C，以 SEC5-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 35.1°C；第四季海域斷面水溫介於 26.3~28.1°C，平均 27.2°C，以 SEC5-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 30.4°C。

101 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 17.8~21.6°C，平均 19.3°C，以 SEC7-20 上、下層水相對最高，導流堤出水口附近表水水溫為 19.5°C；第二季海域斷面水溫介於 27.3~27.9°C，平均 27.6°C，以 SEC5-10 下層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 31.6°C；第三季海域斷面水溫介於 28.8~30.9°C，平均 29.4°C，以 SEC5-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 32.2°C；第四季海域斷面水溫介於 24.2~25.9°C，平均 25.1°C，以 SEC11-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 26.7°C。

102 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 16.8~21.7°C，平均 18.5°C，以 SEC11-20 下層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 18.6°C；第二季海域斷面水溫介於 27.1~28.9°C，平均 27.5°C，以 SEC5-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 29.8°C；第三季海域斷面水溫介於 29.9~31.5°C，平均 30.5°C，以 SEC5-20 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫為 32.6°C；第四季海域斷面水溫介於 26.4~27.9°C，平均 26.9°C，以 SEC7-20 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 28.7°C，未超出 42°C。

103 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 18.3~21.0°C，平均 19.7°C，以 SEC9-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 23.5°C；第二季海域斷面水溫介於 24.9~25.4°C，平均 25.1°C，以 SEC5-20 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 27.8°C；第三季海域斷面水溫介於 30.2~31.2°C，平均 30.8°C，以 SEC7-20 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫為 32.7°C；第四季海域斷面水溫介於 25.1~26.4°C，平均 25.7°C，以 SEC7-20 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫為 29.2°C，未超出 42°C。

104 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 21.3~23.7°C，平均 22.3°C，以 SEC11-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為

23.7℃；第二季海域斷面水溫介於 27.1~29.3℃，平均 27.8℃，以 SEC5-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 31.4℃；第三季海域斷面水溫介於 29.3~31.1℃，平均 29.9℃，以 SEC5-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫為 30.8℃。第四季海域斷面水溫介於 28.1~30.2℃，平均 28.6℃，以 SEC9-20 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫為 31.0℃，未超出 42℃。

105 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 19.0~21.4℃，平均 20.5℃，以 SEC7-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 21.1℃；第二季海域斷面水溫介於 27.6~28.3℃，平均 27.9℃，以 SEC9-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 30.3℃；第三季海域斷面水溫介於 29.4~30.9℃，平均 30.1℃，以 SEC5-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫為 34.6℃；第四季海域斷面水溫介於 25.2~26.6℃，平均 26.0℃，以 SEC9-20 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 31.1℃，未超出 42℃。

106 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 16.8~20.5℃，平均 18.2℃，以 SEC7-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 21.9℃；第二季海域斷面水溫介於 25.0~28.2℃，平均 25.7℃，以 SEC5-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 29.8℃；第三季海域斷面水溫介於 29.3~31.3℃，平均 29.9℃，以 SEC5-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 32.4℃；第四季海域斷面水溫介於 24.6~30.6℃，平均 28.6℃，以 SEC11-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 25.7℃，未超出 42℃。

107 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 21.8~23.6℃，平均 22.6℃，以 SEC9-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 25.1℃；107 年度第二季海域斷面水溫變動範圍介 26.7~28.8℃，平均 27.5℃，以 SEC9-10 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 32.0℃，未超出 42℃。107 年度第三季海域斷面水溫變動範圍介 30.0~30.8℃，平均 30.4℃，以 SEC11-10 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 32.8℃，未超出 42℃。107 年度第四季海域斷面水溫變動範圍介 24.4~25.9℃，平均 25.1℃，以 SEC11-20 上、下層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 30.0℃，未超出 42℃。

108 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 22.3~24.6℃，平均 23.8℃，以 SEC7-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為

25.4°C，未超出 42°C；108 年度第二季海域斷面水溫變動範圍介 26.9～28.4°C，平均 27.6°C，以 SEC7-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 33.1°C，未超出 42°C。108 年度第三季海域斷面水溫變動範圍介 29.0～30.1°C，平均 29.5°C，以 SEC11-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 34.2°C，未超出 42°C。108 年度第四季海域斷面水溫變動範圍介 23.7～25.2°C，平均 24.6°C，以 SEC9-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 26.2°C，未超出 42°C。

火力及核能發電廠的放流水可分為溫排水和一般排水兩種，根據現行「放流水標準」，水溫方面之規定如下：

(1)放流水排放至非海洋之地面水體者：

攝氏三十八度以下(適用於五月至九月)

攝氏三十五度以下(適用於十月至翌年四月)

(2)放流水直接排放海洋者，其放流口水溫不得超過攝氏四十二度，且距排放口五百公尺處表面水溫差不得超過攝氏四度。

麥寮區溫排水之放流水屬於直接排放至海洋者，由歷年監測數據顯示，其導流堤出口處水溫尚未出現超過攝氏四十二度之情形。

3.1.10 海域生態

一、海域水質監測

108 年第 4 季海域水質中，pH 值、溶氧量和生化需氧量所有測站均符合海域生態標準，浮游動物豐度低於歷年同季平均值，且浮游植物也低於歷年同季平均值，但仍在歷年同季變動範圍內。

二、亞潮帶底棲動物調查

前一季以 9-20 分別為豐度(472 ind./1000 m²)及生物量(18 g/1000 m²)最低之測站，亦低於同季平均豐度(3,952 ind./1000 m²)及平均生物量(233 g/1000 m²)。然本季同樣以 9-20 分別為豐度(330 ind./1000 m²)及生物量(30 g/1000 m²)最低之測站，亦低於本季平均豐度(4,623 ind./1000 m²)及平均生物量(306 g/1000 m²)，需要持續監測觀察其後續變化。

三、潮間帶底棲動物調查

過去新興水閘測站有很長一段時間未發現任何生物，自上季已採集到 4 科生物(210 ind./m²、0.70 g/m²)，而本季有採集到 2 科生物(80 ind./m²、1.62 g/m²)需要持續監測後續情況。

四、刺網漁獲生物種類調查

本年度第 4 季於雲林海域刺網作業記錄到的生物相有：軟骨魚類 1 科 1 屬 1 種、硬骨魚類 6 科 7 屬 7 種、軟體動物 3 科 3 屬 3 種及節肢動物 2 科 3 屬 5 種，合計共漁獲 12 科 14 屬 16 種。本次刺網標本船漁獲量為 7.7 公斤，數量為 35 隻，售價為 2918 元，參考張(103 年)分析彰化縣崙尾灣漁港與雲林縣箔子寮漁港之刺網漁船活動資料，得知刺網漁船年平均 CPUE 分別為 73.41 及 52 kg/boat-day，高於目前標本船的漁獲效益。

3.1.11 漁業經濟

一、漁獲種類、產量及產值部份

1. 蝦拖網漁業

綜觀比較 86~108 年各季的 CPUE 和 IPUE，在 CPUE(公斤/航次/艘)方面：以 93 年 12 月份最低，為 18.3 公斤/航次/艘，而 100 年 12 月最高，為 176.3 公斤/航次/艘；其次為 90 年 8 月，為 166.7 公斤/航次/艘；再其次為 105 年 1 月，為 131.6 公斤/航次/艘。而在 IPUE(元/航次/艘)方面，95 年 1 月份最低，為 2,691 元/航次/艘。而 100 年 12 月最高，為 34,291 元/航次/艘；其次是 104 年 11 月，為 23,036 元/航次/艘；再其次是 107 年 12 月、90 年 3 月、108 年 1 月，分別為 22,850、22,142，以及 22,050 元/航次/艘。(表 3.1.11-1~2；圖 3.1.11-1)。

2. 流刺網漁業

綜觀比較 85~108 年各季的 CPUE 和 IPUE，在 CPUE(公斤/航次/艘)方面，以 105 年 3 月份最低，為 11.4 公斤/航次/艘；104 年 2 月份次低，為 11.5 公斤/航次/艘。而 88 年 3 月最高達 1,754 公斤/航次/艘；其次是 91 年 1 月、4 月次高，分別為 1,503.7 及 1,569.0 公斤/航次/艘。而在 IPUE(元/航次/艘)方面，以 104 年 5 月最低，為 2,550 元/航次/艘，次低是 94 年 3 月的 2,619 元/航次/艘。而 88 年 3 月最高，為 314,090 元/航次/艘。其次是 91 年 4 月及 88 年 7 月及次高，分別為 250,966 及 213,885 元/航次/艘。(表 3.1.11-1~2；圖 3.1.11-2)。

3. 雙拖網漁業

綜觀比較 85~108 年各季的 CPUE 和 IPUE，在 CPUE(公斤/航次/組)方面，以 90 年 12 月份最低，為 24.9 公斤/航次/組。而 96 年 12 月最高，為 3,507.1 公斤/航次/組；其次為 97 年 4 月的 3,101.6 公斤/航次/組。而在 IPUE(元/航次/組)方面以 90 年 12 月最低，為 4,982 元/航次/組。而以 97 年 11 月最高，為 297,551 元/航次/組；其次是 97 年 12 月，為 282,301 元/航次/組。(表 3.1.11-1~2；圖 3.1.11-3)。

縱觀今年第四季三種漁具漁法中，雙拖網漁業的 CPUE 仍為最高，而蝦拖網漁業高於流刺網漁業。IPUE 方面，同樣以雙拖網漁業最高，而蝦拖網漁業也高於流刺網漁業。

表 3.1.11-1 雲林縣沿海地區三種漁法之 CPUE 比較

CPUE		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	合計	平均
蝦拖網												無資料收集	無資料收集	-	-
流刺網	85年											932.7	185.9	1,118.6	559.3
雙拖網												311.3	388.8	700.1	350.1
蝦拖網		87.1	88.8	58.1	51.1	70.3	35.5	43.6	48.5	41.2	42.4	67.8	33.6	668.0	55.7
流刺網	86年	250.7	35.9	110.7	21.6	65.0	-	-	-	-	33.3	87.5	88.1	692.8	86.6
雙拖網		692.9	409.5	260.4	221.2	-	181.3	197.3	-	39.3	67.3	-	-	2,069.2	258.7
蝦拖網		47.2	46.5	44.9	56.7	50.3	56.0	49.0	57.4	50.3	48.2	32.5	37.8	576.8	48.1
流刺網	87年	140.4	54.7	-	49.3	-	-	-	-	-	67.5	62.9	86.6	461.4	76.9
雙拖網		347.0	644.5	322.7	125.4	-	-	-	-	-	-	-	-	1,439.6	359.9
蝦拖網		44.5	41.7	42.6	40.5	34.7	31.8	38.2	43.9	71.7	67.9	45.0	59.8	562.3	46.9
流刺網	88年	69.9	310.3	1,754.0	-	-	1,318.0	1,442.0	763.7	-	180.3	47.8	91.4	5,977.4	664.2
雙拖網		235.7	509.1	115.7	176.9	49.6	-	-	-	-	206.7	154.0	102.5	1,550.2	193.8
蝦拖網		51.6	44.3	56.7	52.3	57.7	47.7	53.6	52.2	38.7	38.1	25.2	29.5	547.6	54.8
流刺網	89年	161.1	183.0	629.0	-	120.3	94.5	-	-	-	48.5	82.8	206.3	1,525.5	254.3
雙拖網		292.2	140.0	2,272.0	-	-	-	-	-	-	-	139.8	446.6	3,290.6	822.7
蝦拖網		38.4	33.5	44.9	49.4	49.6	56.3	72.1	166.7	58.8	21.9	25.0	25.3	641.9	53.5
流刺網	90年	283.5	75.0	-	-	528.3	-	-	-	-	-	-	92.9	979.7	244.9
雙拖網		134.8	1,228.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24.9	1,388.0	462.7
蝦拖網		61.8	43.2	68.9	67.0	41.3	36.6	51.3	51.7	45.5	43.5	56.5	54.2	621.5	51.8
流刺網	91年	1,503.7	248.3	-	1,569.0	800.0	-	-	-	-	-	91.2	37.6	4,249.8	708.3
雙拖網		106.0	142.5	85.6	119.3	-	-	-	-	-	-	557.0	100.5	1,110.9	185.2
蝦拖網		54.5	55.2	65.0	58.2	44.6	57.7	52.1	58.1	65.1	58.2	52.2	71.6	692.5	57.7
流刺網	92年	77.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	510.0	587.2	293.6
雙拖網		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
蝦拖網		51.9	74.8	65.6	61.9	47.2	54.2	50.2	61.5	55.8	23.7	22.1	18.3	587.2	48.9
流刺網	93年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
雙拖網		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,291.4	1,291.4	1,291.4
蝦拖網		27.1	51.9	36.5	27.7	28.6	40.6	46.3	51.4	40.0	23.2	31.1	37.9	442.3	36.9
流刺網	94年	35.4	39.6	38.7	34.7	39.1	31.6	61.4	66.6	35.0	30.5	42.9	100.6	556.1	46.3
雙拖網		1,309.8	898.3	1,281.5	698.4	-	-	-	-	1,393.2	1,706.7	1,493.3	2,192.8	10,974.0	1,371.8
蝦拖網		26.5	29.9	25.9	34.2	29.2	37.5	59.7	47.1	49.0	38.4	46.8	29.0	453.2	37.8
流刺網	95年	42.6	66.7	45.1	59.8	74.7	116.1	102.3	63.6	43.8	66.1	43.4	52.7	776.9	64.7
雙拖網		915.0	1,184.7	320.0	-	-	-	1,098.1	244.4	1,262.9	1,363.7	353.0	1,099.6	7,841.4	871.3
蝦拖網		29.4	52.7	57.4	74.6	55.7	45.6	55.8	73.6	90.4	49.4	33.2	28.4	646.2	53.9
流刺網	96年	52.2	59.3	39.5	43.4	42.1	39.2	64.4	57.7	40.4	46.3	79.5	106.7	670.7	55.9
雙拖網		1,806.1	1,731.2	624.8	884.3	1,177.5	1,340.3	1,243.8	1,501.8	1,377.4	2,317.2	1,347.5	3,362.2	18,714.1	1,559.5
蝦拖網		31.0	41.0	36.9	62.3	67.6	67.3	76.0	73.6	80.0	58.4	40.2	36.1	670.2	55.9
流刺網	97年	59.7	50.0	50.2	52.6	46.6	37.2	40.7	30.5	27.8	37.0	33.1	54.8	520.2	43.3
雙拖網		2,236.3	1,647.6	1,447.2	3,101.6	598.0	2,204.9	1,877.4	2,639.9	1,417.5	1,122.0	2,861.8	2,371.4	23,525.5	1,960.5
蝦拖網		31.9	45.3	52.5	60.9	51.5	41.7	47.4	65.4	71.3	55.3	46.4	44.8	614.4	51.2
流刺網	98年	50.1	54.4	36.0	39.3	39.7	36.6	38.9	27.7	33.5	37.4	43.2	45.9	482.8	40.2
雙拖網		2,391.5	2,327.3	2,269.5	1,056.0	1,846.6	1,139.7	1,271.7	713.3	1,817.9	2,177.2	1,263.4	2,223.4	20,497.5	1,708.1
蝦拖網		47.1	67.3	54.5	46.6	45.9	51.6	48.6	58.4	82.1	61.4	54.7	52.1	670.3	55.9
流刺網	99年	41.0	41.5	42.5	40.1	42.8	44.7	37.0	41.5	38.0	30.4	40.7	28.5	468.6	39.0
雙拖網		1,551.2	2,272.9	898.0	940.7	1,394.9	1,167.2	1,035.0	1,249.3	900.8	670.0	1,934.5	1,542.5	15,557.0	1,296.4
蝦拖網		75.7	55.7	60.9	70.2	63.1	52.9	59.0	62.1	106.4	64.0	68.4	176.3	914.9	76.2
流刺網	100年	17.4	26.2	23.4	32.6	24.0	25.8	25.1	27.0	29.5	13.7	16.8	126.5	388.2	32.3
雙拖網		555.0	1,222.8	898.5	586.7	344.9	1,225.9	875.3	629.0	1,084.8	1,040.8	1,133.5	1,237.7	10,834.9	902.9
蝦拖網		47.6	56.4	62.7	59.5	54.0	63.3	72.2	63.5	69.9	52.7	46.3	47.8	695.9	58.0
流刺網	101年	12.4	16.7	24.1	22.9	36.4	36.8	31.5	30.1	34.0	18.0	33.1	24.2	320.2	26.7
雙拖網		1,144.2	641.2	374.1	-	no data	-	-	1,176.5	1,260.8	1,170.0	1,538.9	1,323.1	8,628.8	1,078.6
蝦拖網		37.0	55.3	71.4	60.6	75.9	57.0	82.6	100.8	85.9	68.5	53.4	41.3	789.7	65.8
流刺網	102年	19.4	21.0	36.1	37.2	39.1	18.9	34.2	36.4	19.1	19.9	59.7	34.6	375.6	31.3
雙拖網		1,108.5	1,077.2	no data	no data	1,393.8	1,018.8	911.5	1,459.7	1,066.6	941.6	1,172.1	1,976.9	12,126.5	1,212.7
蝦拖網		45.7	51.1	76.2	83.4	75.9	43.6	81.5	85.6	81.3	78.4	82.4	65.0	850.0	70.8
流刺網	103年	23.5	29.1	33.5	20.1	30.7	20.7	43.4	34.0	25.9	20.4	24.9	23.6	330.0	27.5
雙拖網		1,153.4	2,813.6	547.7	1,422.9	1,240.6	1,089.6	1,066.2	1,222.7	1,634.1	1,548.9	1,962.3	no data	15,702.0	1,427.5
蝦拖網		81.4	114.7	78.4	101.7	71.5	84.4	73.5	89.2	93.4	78.9	129.8	110.4	1,107.3	92.3
流刺網	104年	22.3	11.5	15.9	18.7	16.2	17.8	81.4	21.5	16.1	96.2	48.7	37.4	403.7	33.6
雙拖網		925.0	970.5	-	684.9	1,273.2	1,120.7	1088.7	1196.5	991.6	1,803	1,917	1343.0	13,314.1	1,210.4
蝦拖網		131.6	120.6	86.2	108.9	113.8	81.1	96.3	114.2	104.0	103.6	62.2	90.4	1,212.9	101.1
流刺網	105年	33.1	24.6	29.0	14.5	21.8	14.4	18.7	22.4	16.3	15.1	19.7	44.1	273.8	22.8
雙拖網		725.9	456.2	387.6	306.9	153.5	491.8	933.1	1,042.7	1,080.0	829.4	946.7	1,110.1	8,463.8	705.3
蝦拖網		no data	99.0	87.4	92.3	78.2	90.9	84.6	88.0	76.9	55.4	90.5	80.3	923.6	84.0
流刺網	106年	43.7	25.7	29.5	36.1	36.7	37.4	37.1	34.1	35.4	23.2	40.3	69.4	448.7	37.4
雙拖網		818.3	607.6	454.2	507.9	196.6	309.5	710.9	1,176.7	928.3	862.7	963.5	1,227.0	8,763.1	730.3
蝦拖網		68.6	60.8	79.7	82.8	99.6	79.7	94.0	73.2	66.4	73.0	87.0	112.3	976.9	81.4
流刺網	107年	30.6	18.2	24.9	32.4	29.3	29.7	45.9	38.8	20.2	20.3	21.4	36.5	348.2	29.0
雙拖網		799.4	807.9	608.8	719.0	493.9	617.3	620.6	709.9	777.2	1,128.9	780.6	755.3	8,818.8	734.9
蝦拖網		125.5	87.3	60.3	59.4	67.7	52.7	67.4	63.6	67.5	64.1	93.5	86.2	895.3	74.6
流刺網	108年	40.3	28.3	25.5	24.5	31.1	49.4	28.6	47.5	27.1	43.5	34.8	62.1	442.9	36.9
雙拖網		995.5	674.4	557.9	581.8	1,140.3	574.4	508.5	561.0	635.8	810.2	648.2	825.7	8,513.6	709.5

註：統計資料收集起始日期：蝦拖網 86 年 1 月，流刺網 85 年 11 月，雙拖網 85 年 11 月

表 3.1.11-2 雲林縣沿海地區三種漁法之 IPUE 比較

IPUE		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	單年合計	平均	
蝦拖網	85年												無資料收集	無資料收集	-	-
流刺網													87,220	53,919	141,139	70,570
雙拖網													65,390	97,793	163,183	81,592
蝦拖網	86年	16,468	17,800	11,491	11,679	9,821	7,534	7,654	7,309	6,127	5,847	8,790	4,825	115,345	9,612	
流刺網		64,227	8,350	24,737	6,349	9,077	-	-	-	-	37,171	13,784	19,989	183,684	22,961	
雙拖網		82,773	45,188	51,325	19,741	-	26,092	20,082	-	10,815	13,006	-	-	269,022	33,628	
蝦拖網	87年	7,761	7,974	8,261	11,951	10,051	10,511	7,602	7,612	6,008	4,946	6,027	95,922	7,994		
流刺網		34,908	11,004	-	8,965	-	-	-	-	-	14,624	23,964	12,088	105,553	17,592	
雙拖網		48,805	66,990	35,351	16,966	-	-	-	-	-	-	-	-	168,112	42,028	
蝦拖網	88年	7,629	7,007	6,549	6,682	5,988	4,692	4,944	5,883	5,255	4,794	3,484	7,876	70,783	5,899	
流刺網		10,228	5,156	314,090	-	-	154,070	213,885	171,668	-	58,720	7,151	14,108	949,076	105,453	
雙拖網		33,306	58,972	18,482	32,048	18,690	-	-	-	-	14,119	20,065	21,141	216,823	27,103	
蝦拖網	89年	7,853	6,788	7,755	8,910	11,343	8,880	8,446	8,013	5,643	4,912	3,439	5,043	87,025	7,252	
流刺網		16,393	78,055	205,320	-	11,665	12,400	-	-	-	5,281	8,517	34,702	372,333	46,542	
雙拖網		26,529	15,230	87,872	-	-	-	-	-	-	-	9,969	35,292	174,892	34,978	
蝦拖網	90年	7,039	5,519	22,142	10,204	10,683	8,324	6,834	15,470	7,596	3,550	3,702	3,962	105,025	8,752	
流刺網		34,699	8,711	-	-	90,100	-	-	-	-	-	-	17,543	151,053	37,763	
雙拖網		12,763	50,560	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,982	68,305	22,768	
蝦拖網	91年	8,676	7,066	8,718	10,763	6,081	5,844	6,177	5,943	5,297	5,128	6,364	5,603	81,660	6,805	
流刺網		200,457	32,591	-	250,966	5,600	-	-	-	-	-	10,868	5,642	506,124	84,354	
雙拖網		11,101	26,979	13,694	9,846	-	-	-	-	-	-	41,705	9,890	113,215	18,869	
蝦拖網	92年	8,383	8,060	8,214	10,400	5,614	7,425	6,197	6,728	7,420	7,707	6,980	8,900	92,028	7,669	
流刺網		10,913	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	193,800	204,713	102,357
雙拖網		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
蝦拖網	93年	7,316	8,343	7,525	7,183	5,714	6,576	5,513	8,084	7,129	3,030	3,406	2,753	72,572	6,048	
流刺網		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
雙拖網		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73,075	73,075	73,075
蝦拖網	94年	4,564	9,965	4,970	4,943	4,897	5,604	5,763	6,374	5,500	2,844	4,073	4,454	63,951	5,329	
流刺網		5,977	4,154	2,619	3,105	3,370	3,663	9,906	9,462	4,431	4,971	5,029	15,898	72,585	6,049	
雙拖網		84,730	110,567	79,792	71,159	-	-	-	-	54,159	126,518	121,459	139,900	788,284	98,536	
蝦拖網	95年	2,691	3,601	3,881	6,700	5,405	4,242	6,557	5,897	6,566	4,962	5,105	3,663	59,270	4,939	
流刺網		5,856	7,202	3,574	7,928	13,721	21,278	22,853	13,865	7,780	11,718	6,060	9,332	131,167	10,931	
雙拖網		66,726	111,017	5,187	-	-	-	73,306	24,130	73,468	71,302	21,950	78,808	525,894	58,433	
蝦拖網	96年	4,099	8,606	9,306	9,114	7,845	6,213	6,700	9,298	10,406	5,379	4,003	2,870	83,839	6,987	
流刺網		12,559	13,976	8,256	4,855	8,037	5,207	11,107	11,492	5,571	8,858	14,000	15,565	119,483	9,957	
雙拖網		176,929	186,238	278,416	41,603	32,455	65,617	108,074	112,003	31,114	91,363	119,638	179,521	1,422,971	118,581	
蝦拖網	97年	3,997	5,688	5,711	10,523	9,324	7,682	9,562	10,525	11,081	7,983	4,765	4,948	91,789	7,649	
流刺網		15,072	11,142	10,481	13,096	13,541	7,121	7,400	5,811	5,652	8,014	7,096	12,842	117,268	9,772	
雙拖網		205,448	206,020	102,624	100,630	22,675	126,791	267,441	179,044	93,675	57,108	297,551	282,301	1,941,309	161,776	
蝦拖網	98年	4,871	6,834	8,481	9,848	7,784	7,613	5,809	9,348	8,617	6,759	5,871	5,566	87,401	7,283	
流刺網		11,912	11,825	6,985	8,309	8,527	7,110	7,851	5,806	5,080	9,384	11,373	11,778	105,941	8,828	
雙拖網		277,144	209,200	146,300	49,940	104,200	88,233	77,498	47,503	104,623	40,164	120,284	201,127	1,466,217	122,185	
蝦拖網	99年	6,895	12,426	9,708	7,475	7,194	6,980	6,660	8,061	11,136	8,287	7,596	7,288	99,706	8,309	
流刺網		10,799	9,982	8,547	6,918	7,883	7,568	7,790	6,914	6,828	5,906	9,278	4,939	93,352	7,779	
雙拖網		171,369	155,599	29,592	60,811	67,133	80,402	94,336	83,237	29,320	28,465	158,302	124,047	1,082,611	90,218	
蝦拖網	100年	6,519	7,853	8,192	10,059	9,173	7,414	8,383	9,493	16,445	9,019	9,621	34,291	136,461	11,372	
流刺網		4,450	6,125	5,025	5,327	3,771	4,951	4,753	6,314	8,209	4,499	4,703	40,622	98,747	8,229	
雙拖網		118,586	124,661	93,368	18,713	19,969	87,974	37,459	19,068	23,618	31,037	44,236	24,709	643,398	53,616	
蝦拖網	101年	7,854	9,892	10,524	10,898	9,236	9,918	11,189	10,712	14,244	8,591	7,780	9,488	120,324	10,027	
流刺網		4,195	3,744	5,581	4,508	10,073	9,180	8,649	7,025	9,081	4,270	8,726	6,179	81,212	6,768	
雙拖網		25,065	37,213	22,926	-	no data	-	-	34,698	47,645	44,117	86,919	72,622	371,205	46,401	
蝦拖網	102年	8,607	10,272	13,890	13,239	14,094	10,210	14,562	16,861	16,777	11,964	9,559	6,598	146,631	12,219	
流刺網		7,652	7,604	9,286	9,376	9,430	5,596	9,258	7,813	5,334	4,442	14,283	5,660	95,733	7,978	
雙拖網		30,849	99,493	no data	no data	53,182	67,808	47,915	65,369	51,569	55,961	64,621	146,461	683,227	68,323	
蝦拖網	103年	9,276	10,418	12,032	16,117	12,747	5,968	16,159	18,163	17,409	14,775	17,630	14,436	165,129	13,761	
流刺網		8,113	8,316	9,039	7,569	8,777	6,159	11,234	8,135	5,362	6,480	7,470	6,361	93,015	7,751	
雙拖網		161,696	68,569	31,959	104,625	92,626	49,603	58,910	76,974	64,190	65,623	105,255	no data	880,028	80,003	
蝦拖網	104年	19,130	18,770	20,716	17,949	11,486	13,570	12,338	16,752	16,996	13,802	23,036	16,665	201,210	16,767	
流刺網		6,941	6,823	9,894	5,636	2,550	5,315	18,474	4,918	3,989	56,312	8,303	11,144	140,300	11,692	
雙拖網		46,359	51,953	0	13,838	56,183	34,929	39,024	40,052	35,420	71,134	93,326	73,414	555,631	50,512	
蝦拖網	105年	18,648	18,650	14,078	17,643	17,838	11,049	14,064	19,322	18,352	17,543	11,010	14,928	193,124	16,094	
流刺網		12,509	9,292	10,216	2,913	4,589	3,307	4,348	4,826	3,740	3,425	3,989	10,220	73,373	6,114	
雙拖網		23,623	24,013	13,278	11,467	10,960	27,603	24,945	37,335	27,433	24,300	35,052	32,927	292,935	24,411	
蝦拖網	106年	no data	15,542	17,328	19,212	13,246	14,583	14,025	15,246	12,883	10,806	16,038	14,608	163,517	14,865	
流刺網		10,373	9,305	8,284	7,482	7,947	7,788	6,366	6,001	6,736	7,454	14,971	23,772	116,479	9,707	
雙拖網		30,693	16,546	18,170	16,242	15,935	17,816	29,550	57,523	37,395	37,162	36,083	38,669	351,784	29,315	
蝦拖網	107年	13,286	10,000	14,856	16,182	20,921	15,478	18,294	16,555	14,060	14,338	17,725	22,850	194,544	16,212	
流刺網		11,281	7,999	9,597	16,112	9,374	4,921	10,213	7,308	3,547	6,918	7,696	12,461	107,429	8,952	
雙拖網		29,891	18,516	20,058	24,301	19,282	22,924	26,788	26,762	25,308	36,574	30,624	29,054	310,081	25,840	
蝦拖網	108年	22,055	18,815	11,988	15,180	16,139	9,550	13,706	12,431	12,750	12,650	19,131	16,221	180,616	15,051	
流刺網		12,087	13,962	12,999	11,420	10,191	7,698	7,169	6,233	6,175	13,096	10,109	31,741	142,882	11,907	
雙拖網		44,826	29,373	26,536	21,319	46,141	28,408	28,582	33,044	45,145	44,078	33,893	45,848	427,192	35,599	

註：統計資料收集起始日期：蝦拖網 86 年 1 月,流刺網 85 年 11 月,雙拖網 85 年 11 月

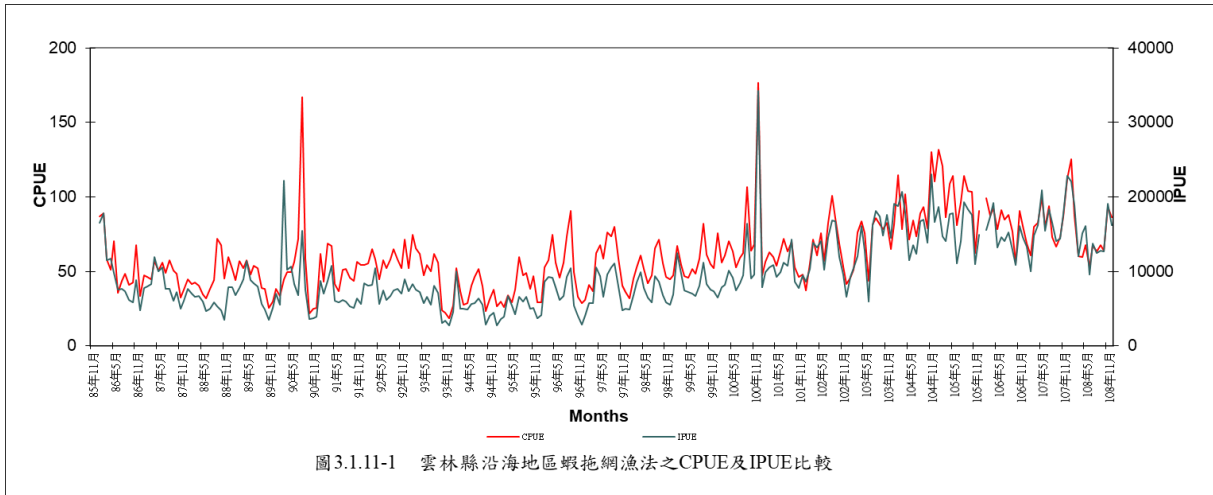


圖 3.1.11-1 雲林縣沿海地區蝦拖網漁法之 CPUE 及 IPUE 比較

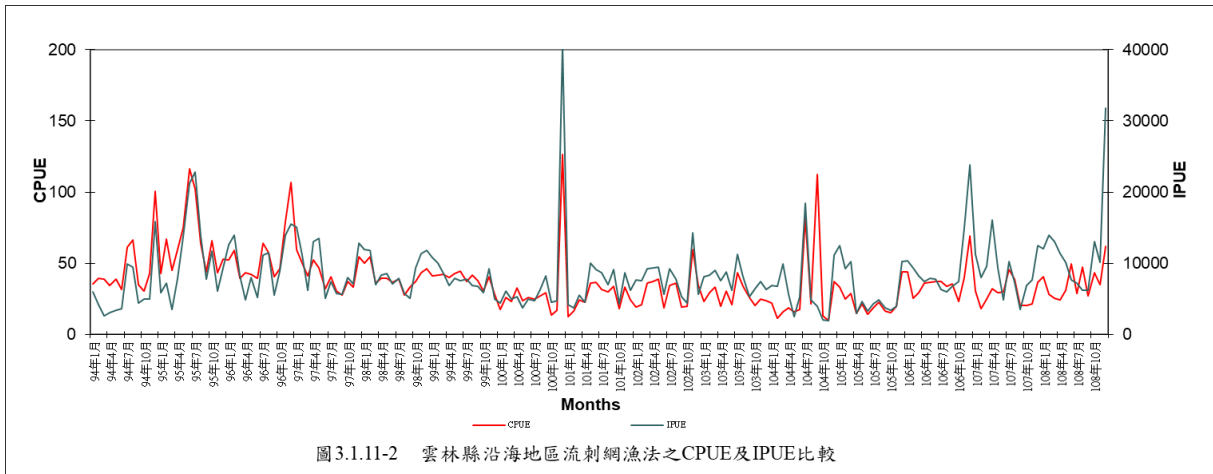


圖 3.1.11-2 雲林縣沿海地區流刺網漁法之 CPUE 及 IPUE 比較

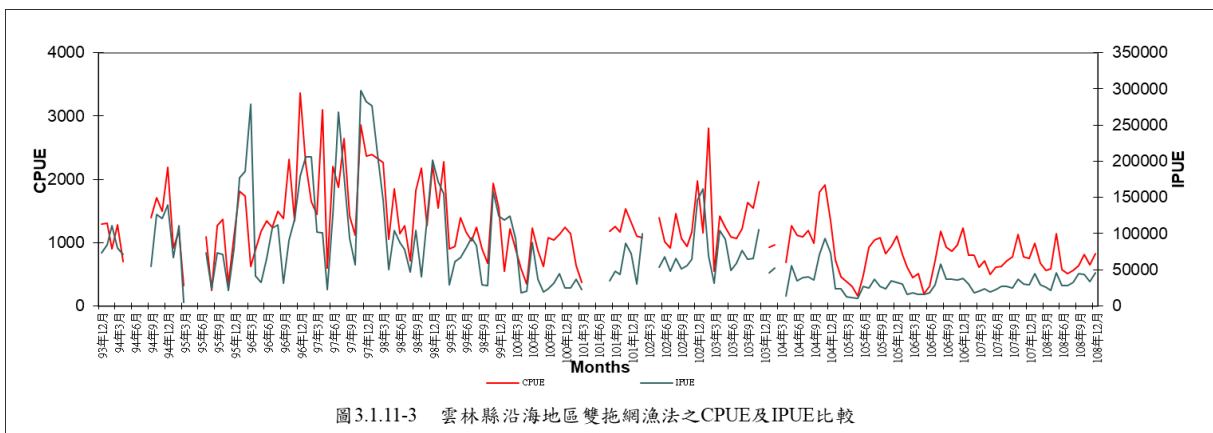


圖 3.1.11-3 雲林縣沿海地區雙拖網漁法之 CPUE 及 IPUE 比較

二、養殖面積、種類、產量及產值部份

問卷調查部份：

整體而言，牡蠣養殖成本最低，單位產值也最低。雖然產值偏低，但相對而言產量產值都較穩定。不過在 99 年產量產值偏低，主要的是 99 年部份牡蠣受颱風影響而無收成；另外，過去許多牡蠣是賣到大鵬灣的養殖戶繼續養大販售，但因受到大鵬灣拆除蚵架的影響通路受限而導致生產過剩，價格曾經一路下滑。但近年因全台產量減少，導致售價一路攀升。根據問卷資料，99 至 101 年單位產量及產值是逐漸上升的趨勢。尤其 101 年單位產值則因單價較高而比 100 年增加近一倍。而 102 年因單價逐漸恢復正常故產值下滑，不過因產量增加，顯示牡蠣養殖已恢復穩定。不過 103 年調查時蚵民反應說以販售給牡蠣養殖戶養殖的中蚵銷售不如預期，因此有一戶的並無進行採收，故產量產值為零，主要是養殖用中蚵供過於求。如此也使得 103 年產量不若 102 年。104 年總收成量及產值是近年來較高年份。105 年的單位產量為歷年第二高，僅次於 104 年；而單位產值則是 86 年來第三高。106 年度總收成量略低但幾與 105 年相同，總產值則略低於 105 年。107 年共回收 7 戶資料，總產量略低於 106 年但總產值卻高於 106 年，不過因為有一戶養殖戶年底放養數增加為去年三倍，導致單位產量產值偏低。108 年 6 戶養殖戶有收成，單位收成及總價高於去年，淨收入更遠高於去年。

鰻魚養殖為高風險的養殖，不僅養殖時間超過一年，且近年來鰻苗量少，鰻苗售價居高不下，單位成本為三種養殖中最高。原 5 戶養殖戶中之 1 戶，於 103 年第一季收成完畢後，已改為養殖吳郭魚。因此另於 104 年第四季另新增 1 戶養殖戶。由於 103 年鰻苗價格略有下降，有 2 戶於 103 年第二季重新放養，2 戶於 103 年第三季重新放養，加上新增 1 戶養殖戶也是於 103 年第二季放養，故 5 戶鰻魚皆在 103 年所放養，並於 104 年起開始收成。也因 5 戶問卷戶於 104 年皆有收成，故 104 年產量相當高。雖用電及餌料，甚至租金成本仍高，但由於鰻魚販售單價價格仍高，故產值相當高，淨收入也為正值。105 年無新苗放養，而 5 戶皆有收成，產量為 105 年的一半，但因無新苗放養成本降低，因而淨收入為 105 年的 2/3 強。106 年度 5 戶問卷戶皆在一、二季放養新苗，而鰻苗價格又居高不下，加上飼料費及電費等，成本已是自開始調查以來之最高值。107 年共回收 6 戶資料，因 6 戶都有收成故總產量及總產值相當高，而又因本年度無新苗放養成本降低，導致單位淨收入為歷年來第三高。108 年 5 戶養殖戶皆有收成，不過平均產量產值皆不若去年，但已高過前年。

另過去利潤較高的是文蛤混養，因養殖時間最長，多為二至三年，風險也較高。而且從成本來看，每當放養新苗那一年，淨利就偏低，所以較不穩定。103年有3戶放養新文蛤，不過前一批皆未收成即整池重新放養，據養殖戶表示主要受病害影響，因此103年養殖成本高，導致淨收入為負值且偏高。104年有3戶有收成，其中1戶僅收成蝦，另2戶收成文蛤，而其中一戶有開放虱目魚海釣而有收入。4戶養殖戶在104年皆有新苗放養，故成本增加而導致今年淨收入也為負值。105年4戶問卷戶，其中有2戶受寒害影響，當中的1戶僅魚蝦受影響，而另1戶則整池在第二季重新放養，因而成本增加。不過因其中1戶為文蛤苗販售，第三季產量產值相當高，第四季也有收成，故105年淨收入已轉為正值。106年度回收戶數4戶，淨收入已是近十年較好的一年。107年已回收5戶資料，僅有2戶有少量收成，故產量產值尚低，淨收入為負值。108年4戶有收成，總收成量及產值歷年最高，而單位產量產值高過107年，略低於十年來最高的106年。

根據上述牡蠣若略除99年不計，在產量產值上雖有變化但都還算穩定。鰻魚部份在早年調查之時淨收入多為負值，但95年以來淨收入多轉為正值，尤其近十年來因鰻苗產量減少影響鰻魚的養殖數量，導致鰻魚價格逐年攀升。故雖然產量不大，但產值相當高。不過也因鰻苗減產，導致鰻苗售價居高不下，養殖戶重新放養的成本增加。104年產量高但產值更高，且一路延續到這幾年。106年因鰻魚價格好，故雖鰻苗價格偏高，所有問卷戶仍續放養新鰻苗，故導致成本為歷年來新高。107年因有6戶皆有收成，產量相當高，但產值更是可觀，加上無鰻苗放養成本降低，淨收入為10年來第三高。而108年收成量也不錯。文蛤混養之單位產量相對而言就變化較大，調查初期淨收入不錯，而近幾年的淨收入則多為負值與過往較不同，尤其103年因病變而再次重新放養，其影響延伸至104年。而105年因寒害死亡部分需重新放養，成本依然偏高，不過105年第三、四季因問卷戶中有文蛤苗大量販售，且產量產值相當高，因而已轉為正值。而106年的4戶皆於該年重新放養，且4戶皆有收成，淨收入為十年來新高。107年僅2戶收成，產量產值皆不若去年。108年則僅次於106年的產量產值。

三、建議事項

1. 漁獲種類、產量及產值部份

漁獲種類、產量及產值監測項目中，蝦拖網漁業自86年1月開始進行收集起至101年12月，每月所調查之CPUE值大多

位在 30 至 70 公斤/航次/艘之間，但自 102 年起 CPUE 值逐年上升至 100 公斤/航次/艘左右。IPUE 則 101 年前多位在 4000 至 10,000 元/航次/艘間，自 102 年起也逐年上升至 20,000 元/航次/艘左右。長期來看早年並無特別之變化及趨勢，近年則逐漸呈上升趨勢。若以年度來分析，在 94(CPUE 36.9 公斤/航次/艘；IPUE 5,329 元/航次/艘)及 95 年(CPUE 37.8 公斤/航次/艘；IPUE 4,939 元/航次/艘)為調查以來較低的兩個年份。但 96 年(CPUE 53.9 公斤/航次/艘；IPUE 6,987 元/航次/艘)、97 年(CPUE 55.9 公斤/航次/艘；IPUE 7,649 元/航次/艘)達到高點。這之後 98 年(CPUE 51.2 公斤/航次/艘；IPUE 7,283 元/航次/艘)略降，而 99 年起 CPUE 與 IPUE 則有逐年增加的趨勢(CPUE 55.9 公斤/航次/艘；IPUE 8,309 元/航次/艘)再次上升。100 年的 CPUE 為 76.2 公斤/航次/艘，IPUE 為 11,372 元/航次/艘。101 年略降，CPUE 為 58.0 公斤/航次/艘，IPUE 為 10,027 元/航次/艘。102 年略增，CPUE 為 65.8 公斤/航次/艘及 IPUE 為 12,219 元/航次/艘。103 年之資料 CPUE 為 70.8 公斤/航次/艘，IPUE 為 13,761 元/航次/艘。104 年的 CPUE 及 IPUE 則為歷年來的高點(CPUE 為 92.3 公斤/航次/艘；IPUE 為 16,767 元/航次/艘)。105 年則持續維持在高檔 (CPUE 為 101.1 公斤/航次/艘；IPUE 為 16,094 元/航次/艘)。106 年略為下降，CPUE 為 84.3 公斤/航次/艘，IPUE 為 14,891 元/航次/艘。107 年 CPUE 略降為 81.4 公斤/航次/艘，IPUE 則增為 16,212 元/航次/艘。108 年 CPUE 降為 74.6 公斤/航次/艘，IPUE 則降為 15,051 元/航次/艘。

流刺網漁法方面在 94 年之前，當地所獲之漁獲都會進入雲林區漁會漁市場拍賣。在經由漁會及漁市場人員同意後，將雙拖網漁船拍賣單全數提供我們影印帶回統計分析，從 91 年至 93 年底，因出海次數低甚至沒出海，因此甚少在漁市場拍產，導致資料統計上的困難。94 年經由漁會人員介紹流刺網問卷戶，透過問卷戶的資料重新進行流刺網漁法的調查。因此相關 CPUE 及 IPUE 值，也相對穩定下來，唯前後資料之比較上有其困難。94 年後流刺網漁法每月之 CPUE 值多位在 20 至 100 公斤/航次/艘間，IPUE 則位在 3,000 至 13,000 元/航次/艘間。在年度比較方面，94 年後至 104 年之 CPUE 月平均分別為 46.3、64.7、55.9、43.3、40.2、39.0、32.3、26.7、31.3、27.5 及 33.6 公斤/航次/艘，呈逐年下降的趨勢，而 101 年為 94 年來最低的 CPUE。而在 IPUE 方面，94 年至 104 年 IPUE 月平均分別為 6,049、10,931、9,957、9,772、8,828、7,779、8,229、6,768、7,978、7,751 及 11,692 元/航次/艘，

呈逐年下降趨勢。而 105 年之資料，CPUE 為 22.8 公斤/航次/艘較，而 IPUE 6,114 元/航次/艘，皆較去年低。106 年之資料 CPUE 為 34.5 公斤/航次/艘較，而 IPUE 8,428 元/航次/艘，皆較 105 年為高。107 年 CPUE 為 29.0 公斤/航次/艘低於 106 年，IPUE 為 8,952 元/航次/艘則略高 106 年。108 年 CPUE 為 36.9 公斤/航次/艘，IPUE 為 11,907 元/航次/艘皆較 107 年高。

雙拖漁法方面，本漁法也是在 94 年起才有穩定的問卷資料。因該漁會僅有一組雙拖作業船，92 及 93 年之該組漁船出海斷斷續續，資料相對不穩定。後因標本戶打算將船易手，導致中斷近兩年無資料。但 93 年底新船家接手後，出海作業情形及資料也就都相對穩定下來。因當地雙拖漁戶僅一戶，其餘為寄港並不常出現。故在標本戶僅一戶下，其 CPUE 及 IPUE 值即為其漁獲收入。綜觀 85 年迄今各月之 CPUE 與 IPUE，在 CPUE(公斤/航次/組)方面，主要在 800 至 3,000 公斤/航次/組間，而在 IPUE(元/航次/組)方面，多在 30,000~200,000 元/航次/組間。在年度比較方面，93 年底新船家接手後，CPUE 之月平均值逐年增加，分別為 1,291.4(93 年)、1,371.8(94 年)、871.3(95 年)、1,559.5(96 年)、1,960.5(97 年)、1,708.1(98 年)、1,296.4(99 年)、902.9(100 年)、1,078.6(101 年)、1,212.7(102 年)、1,427.5(103 年)公斤/航次/艘，這期間僅 95 年、100 年及 101 年偏低，97 年則達最高。IPUE 值也是類似的情形，分別為 73,075(93 年)、98,536(94 年)、58,433(95 年)、118,581(96 年)、161,776(97 年)、122,185(98 年)、90,218(99 年)、53,616(100 年)、46,401(101 年)、68,323(102 年)、80,003(103 年)元/航次/艘，這期間也是僅 95 年、100 年和 101 年偏低，同樣 97 年達到最高。CPUE 與 IPUE 也同樣在 101 年之後逐年上升。104 年之資料 CPUE 為 1,109.5 公斤/航次/艘；IPUE 為 46,303 元/航次/艘，CPUE 及 IPUE 皆減少。105 年 CPUE 為 705.3 公斤/航次/艘；IPUE 為 24,411 元/航次/艘，也持續減少。106 年之資料 CPUE 為 685.1 公斤/航次/艘；IPUE 為 28,465 元/航次/艘，CPUE 較前一年略低，但 IPUE 則略高。107 年為 CPUE 為 734.9 公斤/航次/艘，IPUE 為 25,840 元/航次/艘，與過去幾年變化不大。108 年為 CPUE 略低為 709.5 公斤/航次/艘，IPUE 為 35,599 元/航次/艘則高於 107 年。

三種漁具漁法中，107 年雙拖網漁業的 CPUE 仍為最高，而蝦拖網漁業高於流刺網漁業。IPUE 方面，同樣以雙拖網漁業最高，而蝦拖網漁業也高於流刺網漁業。從年度來看，蝦拖網產量產值的 CPUE 及 IPUE 近幾年平均值都較過往為高。各月的

CPUE 及 IPUE 中，蝦拖漁法有明顯上升趨勢，不過蝦拖網的漁戶出海戶數逐年下降。而 94 年之後的流刺網漁法自 100 年以來年每年的產值產量都偏低，其各月的 CPUE 及 IPUE 也有逐年下降的趨勢，不過這幾年已趨緩步上升，此部分將持續監測。雙拖網方面則在 94 年標本戶穩定後，年度產量產值的 CPUE 及 IPUE 平均差異並不大，但各月的產量產值起伏差異變動則頗大，且各月的長期資料顯示下降趨勢。這可能與此區只有此一組雙拖漁船作業，資料來源單一之故。因此若觀看長期資料來源穩定的蝦拖漁法及 94 年後的流刺網漁法及雙拖網漁法，基本上此區域漁撈作業中流刺網下降趨勢現已趨緩，蝦拖漁法因法令的調整回收戶數減少，而雙拖漁法暫無明顯需注意之處。

2. 養殖面積、種類、產量及產值部份

較易受外海水質影響的牡蠣養殖，這幾年產量尚稱穩定。本區域雲林沿海海域，是全台灣最主要的牡蠣附苗場。台灣各地的牡蠣養殖戶，多在此購買已著苗完畢之牡蠣或中蚵回去養殖。因此此海域是牡蠣重要的生產地。過去各年中以調查初期的 85 至 95 年間，單位產量都穩定維持在 3,500~5,000 公斤左右。而在 96 至 101 年間單位產量提高到 6,000~8,000 公斤左右。但中間在 98 年一度降至與前相同的 4,500 公斤左右，而 99 年因風災更降至 2,500 公斤左右，之後則逐年提高。到了 102 年單位產量達 9,600 公斤左右，103 年則下降至 6,128 公斤，不過 104 年至 106 年的單位產量來到高點的 12,030 公斤、11,119 公斤及 14,630 公斤。而 107 年因為某戶養殖戶大量放養新苗導致單位產量下降至 3,857。108 年則略有回升。產值部份，85 年調查初期時的單位產值收入最高，但成本也最高。不過此年度的養殖戶與後來之標本戶不同，故略去 85 年資料後，單位產值最高的是 104 年，其次是 101 年，再其次是 105 年。而 86 至 98 年單位總價除 86、91、95、97 年達 10 萬元以上外，其他約都維持在新台幣 6 萬~8 萬間。而 99 年的產值則因風災及產銷問題影響而降至 30,000 元左右。100 年與 101 年牡蠣的單位產值則已恢復，除產量恢復外，主要是受牡蠣價格上升之影響，此也導致 101 年有歷年來次高的單位產值。102 年時雖單位產量增加，不過因牡蠣價格回復正常而產值減少。103 年受養殖用中蚵供過於求影響，單位產量下降，導致單位產值也下滑。104 年則有歷年年最高的單位產值，主要除單位產量為歷年最高外，牡蠣價格上升也是原因之一。105 年及 106 年延續 104 年的大環境，單位產量產值也高。107 年放養數量暴增使得成本增加而淨收入下降。108 年回收 7 戶的資料，

產值產量已高於 107 年。(表 2.11.2-4、圖 3.1.11-4 及圖 3.1.11-5)。

鰻魚方面，過去各年中單位產量方面，以 89、93、94、99 及 104 年較高，單位產量在 10,000 公斤以上，其中 93 年最高。而單位產量最低的是 103 年，其餘較低的是 95、101、102、106 年，都在 1,000 公斤以下。再來是 88 年及 91 年的 3,000 公斤左右外，其他各年則維持在 5,000 至 8,000 公斤左右。在單位產值方面，以 89、93、94、99、100、104、105、107 及 108 年較高，單位產值皆在 3,000,000 元以上，尤其是 99 年和 104 年皆超過 5,000,000 元。而單位產值中最特別的是 100 年、105 年、107 年及 108 年，其單位產值是所有超過 3,000,000 元的年度中，單位產量未達 10,000 公斤的年度。主要是這些年的鰻魚價格相當好，所以單位產值也就提高許多。而單位產值偏低的年度有 88、95、101、102、103 及 106 年，皆在 1,000,000 公斤以下，其中 95 年及 103 年單位產值未達 200,000 公斤。在淨收入方面，因為鰻魚養殖之成本相當高，主要成本包括鰻苗、飼料及水電。因此淨收入最差的年度通常是養殖戶大量引進鰻苗開始養殖那年，這包括了 88、91、95，以及 103 年。104 年因為所有養殖戶都在 103 年放養新苗而在 104 年收成，所以不論單位產量、單位產值，及淨收入方面，皆是歷年較好的一年。105 年因無鰻苗放養故成本下降，且因 5 戶皆有收成，故單位產量產值雖不若 104 年，但已較 103 年之前的數年為高。106 年因所有養殖戶皆放養新苗且收成量低，故淨收入為負值且為歷年之最低。107 年無新苗放養成成本下降，加上鰻魚價格好，故單位產量略高，但單位產值及單位淨收入都相當可觀。108 年，單位產量產值暫低於 107 年但已高於 106 年。(表 2.11.2-5、圖 3.1.11-6 及圖 3.1.11-7)。

在文蛤混養方面，過去各年中的單位產量以 94 年最高，88、90 年其次，而 101、103 年最差。單位產值則以 86 年最好，其次是 85、88 年，但 101 年最差，其次是 99 年。而單位淨收入方面以 85、86 年最好，其後僅有 88、90、91、94、98、102 為正值，其餘 12 個年度淨收入皆為負值。其中自 100 年之後，只有 102 年、105 年、106 年、108 年淨收入為正值。歷年中，95 年產量不低，卻因成本過高導致淨收入為負值，成本主要來自餌料費用及整池所需的工錢，還有佔最大宗的水電費。另外關於文蛤的販售金額從 90 年之前的每公斤可達近 60 元，至近幾年最多僅到 40 元上下也是一主要原因。故種種因素導致在收成量變動不大而淨收入多為負值。98 年之單位收成量接近 95 年之每公頃一

萬公斤，但因單位成本下降，故淨收入為正值。99年則因非收成時期而產量偏低，加上成本因素，故淨收入難逃負值。100年文蛤產量增加，但因有兩戶年初放養的文蛤苗死亡而重新放養，導致成本增加，所以淨收入仍為負值。101年回收4戶問卷資料，但由於4戶皆於100年放養新苗，故101年皆無收成，只有蝦子有收成，另加上部分虱目魚開放垂釣的收入，故產量歷年最低，而產值歷年第三低。102年共3戶有收成，淨收入轉為正值。103年有3戶於當年重新放養新苗，但有2戶是因病變而重新放養，其中1戶還分別於當年放養兩次，故成本增加許多因而淨收入為負值。104年也因病變及剛好收成完畢之故，所有4戶文蛤混養養殖皆於104年放養新苗，又因收成量不多故淨收入依然為負值。105年4戶問卷戶有2戶有文蛤收成，產量產值已較104年為高，雖然成本因重新放養蛤苗而仍偏高，但因文蛤苗之販售量高，故淨收入已轉為正值。106年之資料顯示，淨收入已是近十年來較好的一年。107年只有兩戶收成，故單位產量產值偏低，且淨收入為負值。108年有4戶收成，所以淨值已轉為正值。(表 2.11.2-6、圖 3.1.11-8 及圖 3.1.11-9)。

就上述來看，鰻魚、文蛤等種類的養殖為內陸養殖，受海域水質變化之影響較小。尤其是鰻魚為淡水養殖更不受影響，反而是產量近幾年受鰻苗減少而有變動。故此區海域環境若變化，直接影響的就是牡蠣養殖。一般而言，除颱風影響致產量減少或受產銷因素而影響販售外，牡蠣養殖的產量相對穩定。

3. 差異分析

本季為108年度第四季。漁撈部份蝦拖漁法8戶標本戶的24份問卷共回收3份；流刺網漁法8戶標本戶的24份問卷共回收18份；雙拖漁法1戶標本戶的3份問卷共回收3份。蝦拖網漁業本季所調查之CPUE值為81.3公斤/航次/艘，平均值較上季平均值為高；IPUE則為16,001元/航次/艘，較上季平均值為高。流刺網漁法本季之CPUE為46.8公斤/航次/艘，高於上季平均值；而IPUE則為18,316元/航次/艘，則遠高於上季平均值。至於雙拖漁法標本戶僅一戶。本季之CPUE為761.4公斤/航次/艘，高於上季平均值；而IPUE則為41,273元/航次/艘，高於上季平均值。長期的資料顯示蝦拖漁法較為穩定，且為增加的趨勢，但過去2年略呈持平，且出海作業漁戶少，只剩1戶。而94年後的流刺網及雙拖漁法略有變動，流刺網這幾季CPUE及IPUE明顯的下降趨勢已不明顯；而雙拖漁法的資料則顯示產量高於上一季，產值也高於上一季。在養殖方面，牡蠣養殖之養殖問卷共7

戶，已回收 7 戶，但 1 戶養殖戶因過世而無收成。而鰻魚方面，養殖問卷戶共 5 戶，已回收了 5 戶。而文蛤混養方面，養殖問卷戶本季共 5 戶，且已回收了 5 戶。本季各類養殖中，牡蠣養殖戶有 6 戶已放養新苗，6 戶有收成；鰻魚養殖問卷戶共 5 戶，且 5 戶皆有收成；文蛤混養方面，有 3 戶放養文蛤新苗，4 戶放養新虱目魚苗及 3 戶放養蝦苗新苗。收成方面則有 4 戶有收成，包括文蛤及文蛤苗販售。根據三種種類之養殖方式，鰻魚、文蛤等種類的養殖為內陸養殖，受海域水質變化之影響較小，尤其是鰻魚為淡水內陸養殖。而牡蠣為海域養殖，因此海域環境若變化，直接影響的就是牡蠣養殖。根據本季資料顯示漁業經濟部分尚稱穩定。

四、仔稚魚監測

本年度第四季採樣共捕獲 9 科仔稚魚，以 Sciaenidae 石首魚科漁獲尾數所佔比例最高。仔稚魚豐度以 SEC7 測站較高。各測站捕獲仔稚魚科數為 6~8 科。魚卵豐度以 SEC9 測站較高 SEC5 測站較低，蝦幼生及蟹幼生豐度則以 SEC11 測站最高 SEC9 測站最低。本季各調查生物相豐度，魚卵及蟹幼生豐度高於歷年同季平均值，仔稚魚及蝦幼生則低於歷年同季平均值。本次仔稚魚調查項目無異常狀況發生，仍應持續監測分析其豐度及種類組成之時空分布。

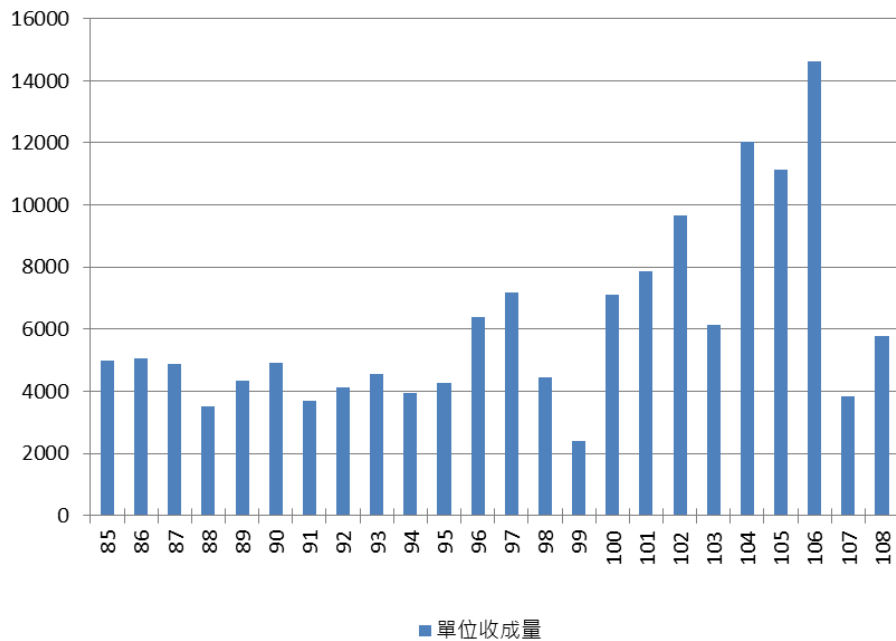


圖 3.1.11-4 牡蠣問卷戶 85~108 年單位收成量比較圖(Kg)

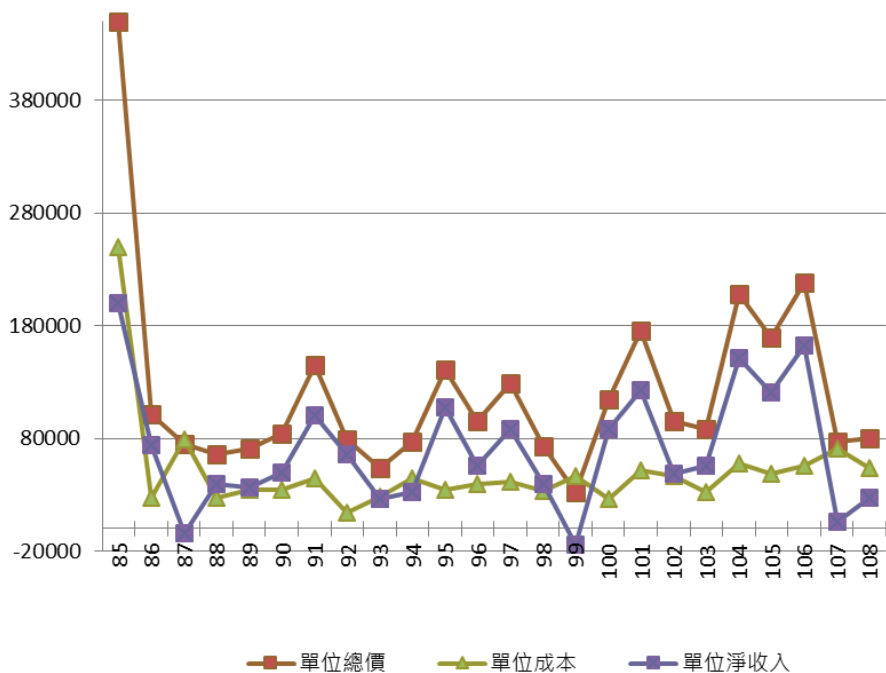


圖 3.1.11-5 牡蠣問卷戶 85~108 年單位產值變化圖(N.T.)

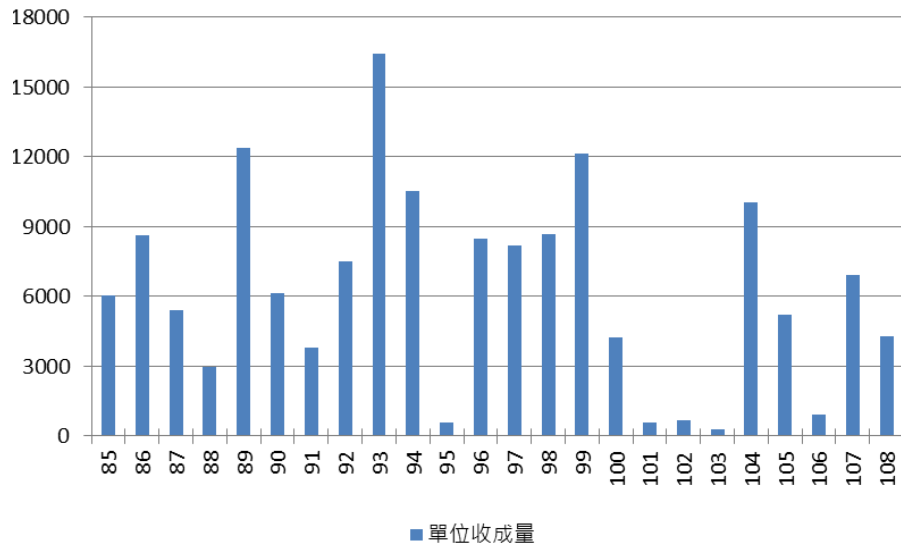


圖 3.1.11-6 鰻魚問卷戶 85~108 年單位收成量比較圖(Kg)

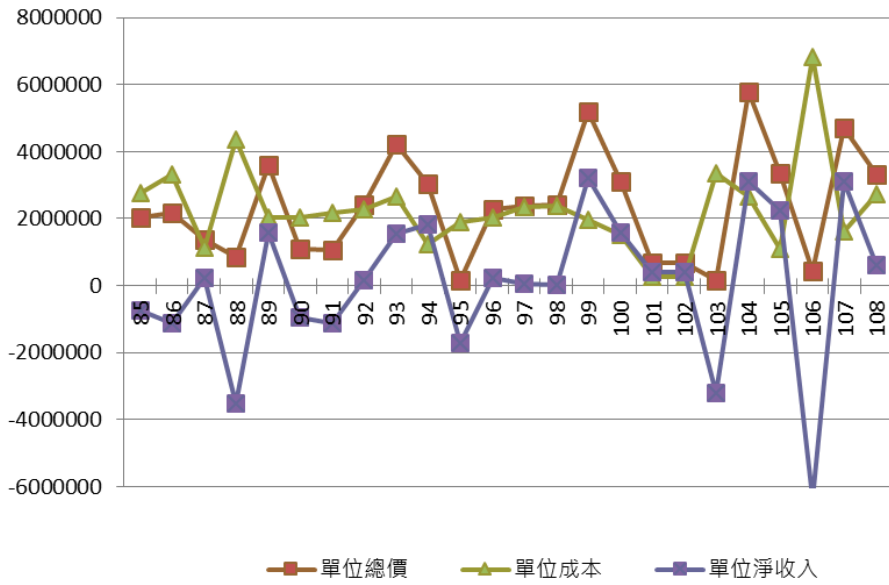


圖 3.1.11-7 鰻魚問卷戶 85~108 年單位產值變化圖(N.T.)

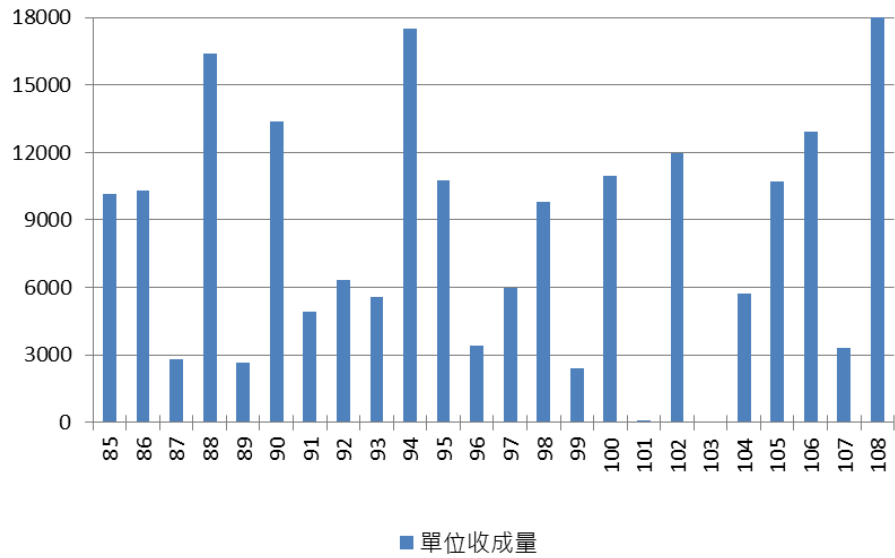


圖 3.1.11-8 文蛤混養問卷戶 85~108 年單位收成量比較圖 (Kg)

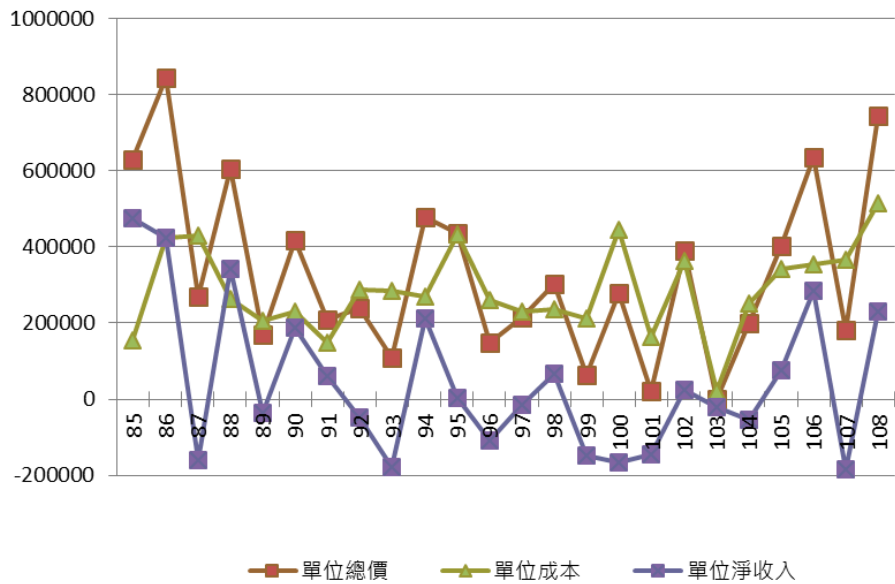


圖 3.1.11-9 文蛤混養問卷戶 85~108 年單位產值變化圖 (N.T.)

3.1.12 海域地形

一、開發前海域地形環境

海岸地形變遷為長期自然與人為活動互動之表現，依據”雲林海埔地四十九年及五十年度工作報告”(台糖公司雲林海埔地墾殖實驗處，1962)、“雲林海埔地規劃報告”(台糖公司嘉義海埔地墾殖實驗處，1964)、“雲林海岸地形變遷初步研究”(台灣省土地資源開發委員會，1974)、“台灣西部海岸線演變及海埔地的開發”(石再添，1980)、“外傘頂洲地形變遷之研究”(水利局，1981)、“台灣西海岸海埔地調查規劃研究-外傘頂洲調查研究”(水利局，1990)、“雲林基礎工業區興建後可能影響海岸變化之資料”(水利局，1991)、“外傘頂洲地形變遷之研究”(林銘崇，1984)、“箔子寮漁港擴建規劃及漂砂研究”(漁業技術顧問社，1984)、“台灣西海岸海埔地自然特性及開發利用分析”(孫林耀明，1988)、“外傘頂東石附近海埔新生地開發可行性研究”(僑龍工程顧問公司，1989)、“台灣海岸地形變化及其未來之開發利用”(郭金棟，1990)及”遙測資料應用於嘉南地區海岸變遷研究”(工研院能資所，1991)等，有關本計畫區海岸在工業區開發前之地形變遷歷史文獻資料顯示，離島工業區所在之雲、嘉沿海分佈之砂洲，係由濁水溪及早期北港溪等河川長期將大量泥砂於河口沈積，再經波浪與海潮流等外力作用推移所形成。

其中影響本區近代海岸地形變遷最重要之變化機制，主要為1911年濁水溪之整治，造成河川輸砂量在空間位置上的南消(北港溪)、北長(濁水溪)變化；而冬季盛行東北季風波浪與潮汐、水流造成淨輸砂向南，及近年來河川上游水庫興建、集水區水土保持、攔砂壩興建與河川採砂等人為活動，造成河川輸砂量大幅銳減，導致現有沿岸砂洲有逐年向南延伸及向內陸側侵蝕旋轉、後退的主因，茲說明如后。

1. 人為活動

台灣西部海岸多屬河川沖積之砂質海岸，主要海岸漂砂來源多來自鄰近之河川輸砂，本計畫區海岸亦不例外，依古河道研究，早期濁水溪河床遷徙不定且分為數大支流竄流於濁水溪沖積平原上(如圖 3.1.12-1 所示)，河川輸砂出海口位置及河口砂洲地形每隨重大洪流改道事件而改變，就長時間之巨觀尺度而言，雲、嘉海岸各區段過去均有輸砂量補充，並於河口形成砂洲沉積，早期之北港溪口外之大面積外傘頂洲，新、舊虎尾溪口外之台西外海側海豐島等沿岸砂洲，及濁水溪口之河口三角洲等老舊砂洲雖在自然作用下年年變化，但至今仍可在地形水深圖上發現其殘留的蹤跡。

再就較短時間尺度之近代雲、嘉海岸而言，此期間最大影響因素則為1911年起日人對濁水溪河系之整治(如圖 3.1.12-2 所示)

完成後迄今河系上游之洪水全由海岸北端之西螺溪(即今之濁水溪)排洩入海，而南端早期河系河川輸砂主要由北港溪排洩入海，而新、舊虎尾溪等河川則均成為內陸排水道，其流域面積、排洪量及輸砂量均大幅減少，自此，東流整治前原本海岸砂源由各河口以隨機分佈供給之型式，變為全由現今雲林縣北側許厝寮附近之濁水溪河口出海。此種河川輸砂量南消(北港溪)、北長(濁水溪)之特性，實為本區海岸地形變遷機制的一大特徵，圖 3.1.12-3 所示治理計畫完成後雲、嘉海岸北側濁水溪口南向砂洲持續向南延伸、南側北港溪口外海側外傘頂砂洲持續侵蝕後退之情形，即為前述砂洲南消、北長之具體表徵。過去本區眾多海岸地形變遷之研究均指出此一現象，只是以不同之方式敘述，其各種現象之解釋實肇因於濁水溪河道之整治與改道。

2. 人為活動自然力作用

除前述河川輸砂量南消、北長的特徵外，本區海岸另一個重要的地形變遷特性則為沿岸砂洲持續向南遷徙，並向內陸後退的兩大特性。前者係因本區外海除颱風波浪外，主要之入射波浪方向大部份來自東北至西北方間，波浪折射後進入海岸區時，其產生之沿岸流加上潮流、風吹流等作用造成淨輸砂方向向南，因此沿岸砂洲向南遷徙；至於後者，則係受地形走向影響，砂洲南段之波浪入射角較北段平行於海岸，因此波浪在沿岸方向產生之能量亦以砂洲南段較大，形成砂洲南段之輸砂量大於北段之輸砂量，由於砂洲北段較小之輸砂量，無法補充南段被帶走之輸砂量，因此在地形上砂洲南段之侵蝕速率較砂洲北段大，就砂洲整體而言，即是呈現出如圖 3.1.12-4 所示之砂洲向南遷徙，並向內陸後退的特性。

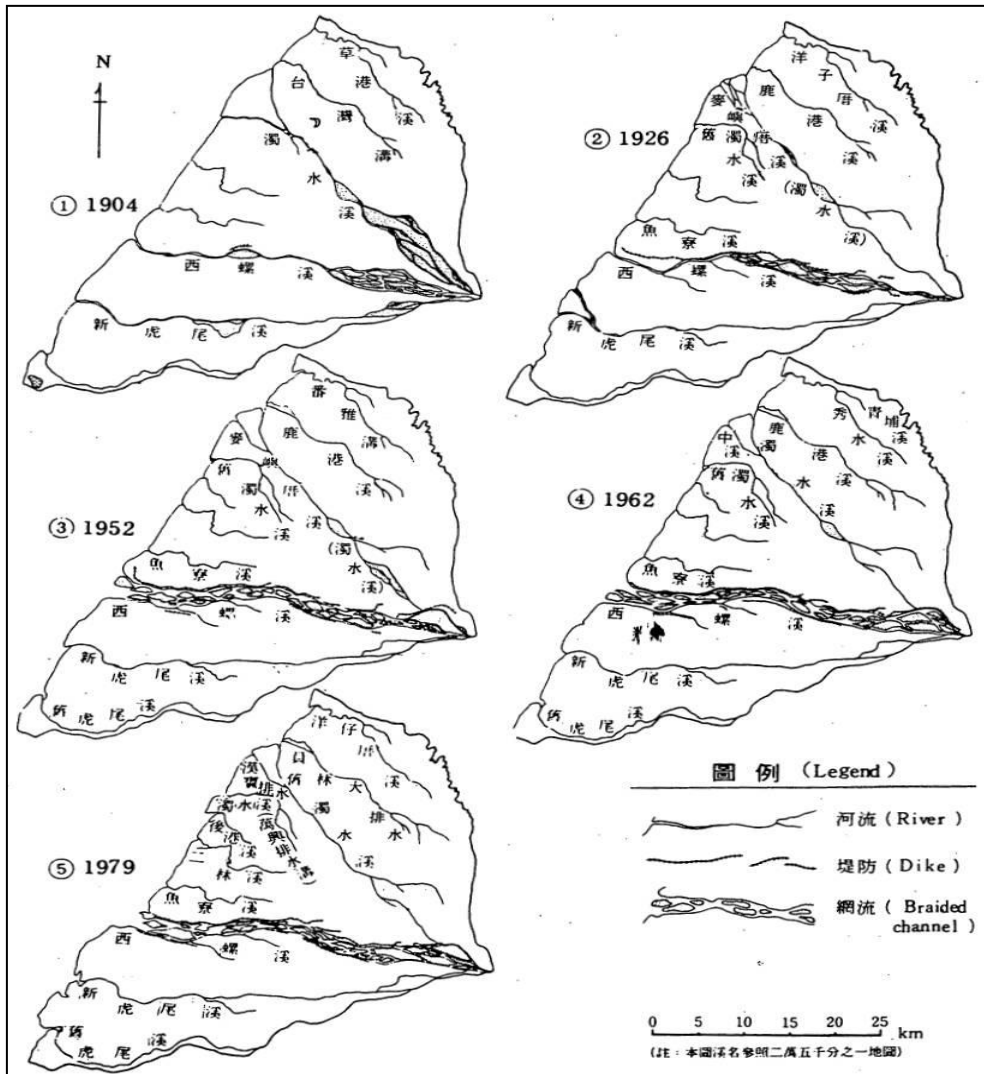


圖 3.1.12-1 濁水溪河系古河道位置變遷示意圖

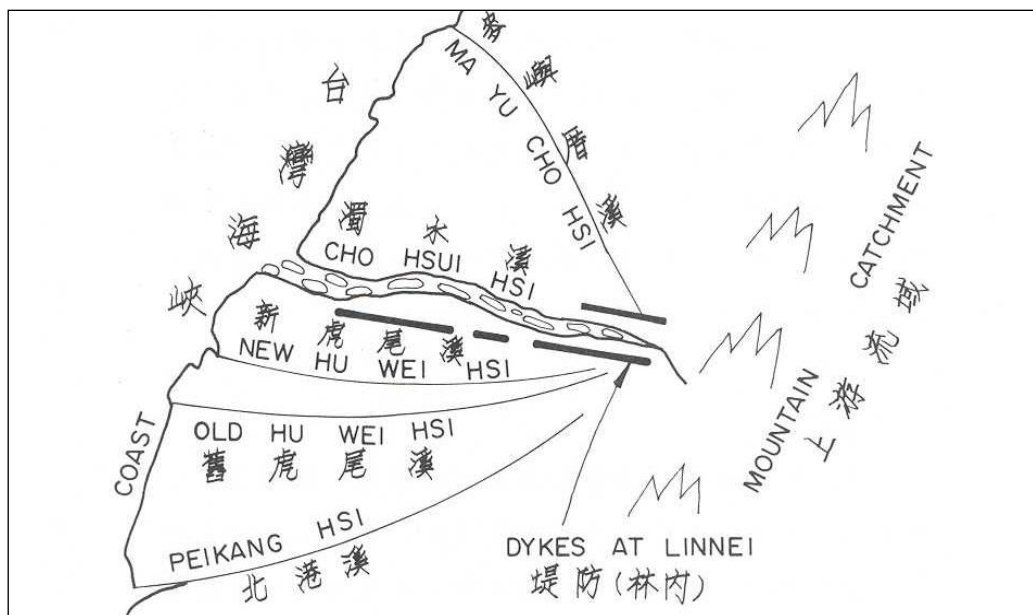


圖 3.1.12-2 濁水溪河系治導計畫示意圖

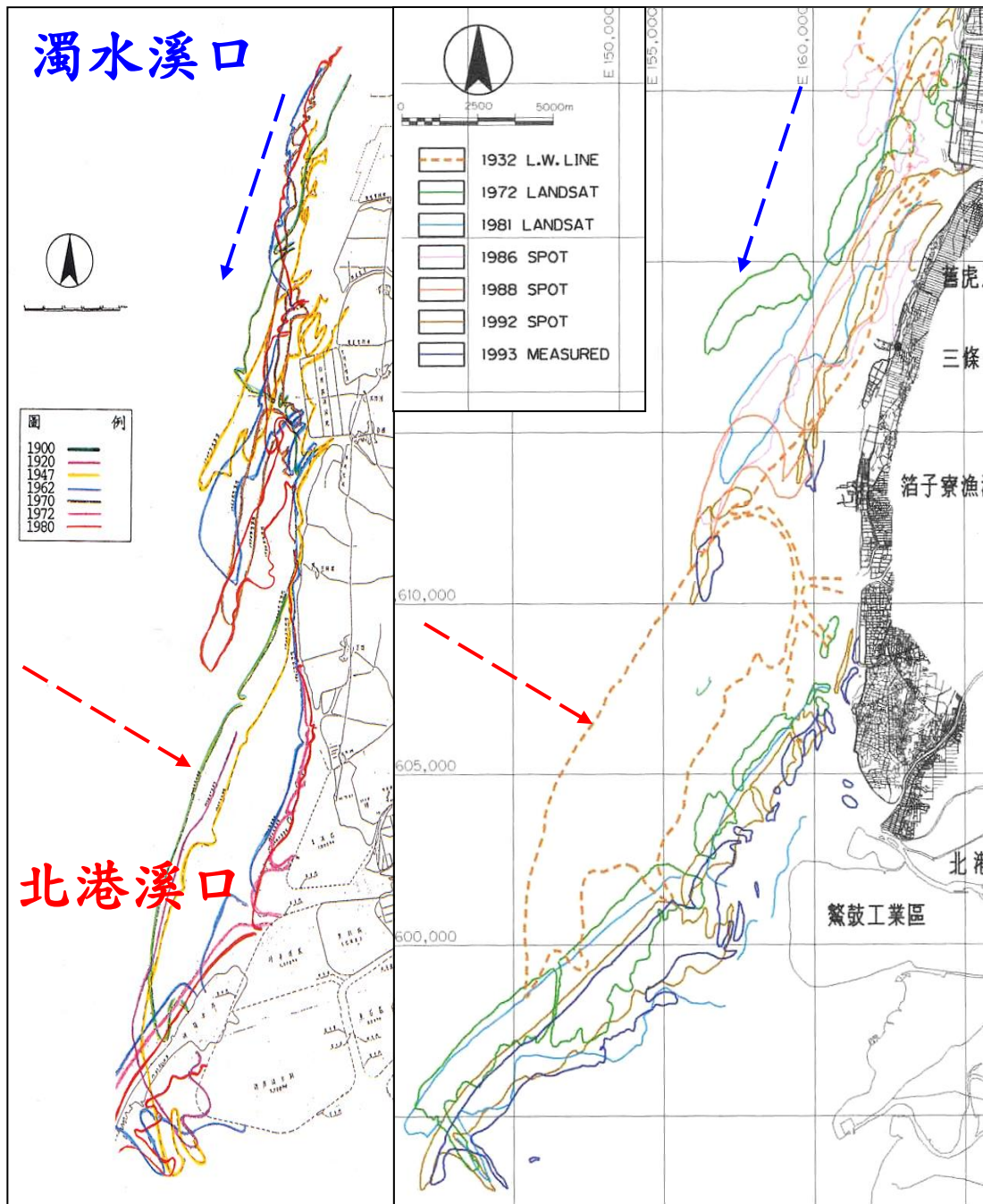


圖 3.1.12-3 雲嘉海岸沿岸砂洲南消（北港溪口）、北長（濁水溪口），砂洲南伸、向陸側後退灘線變遷示意圖

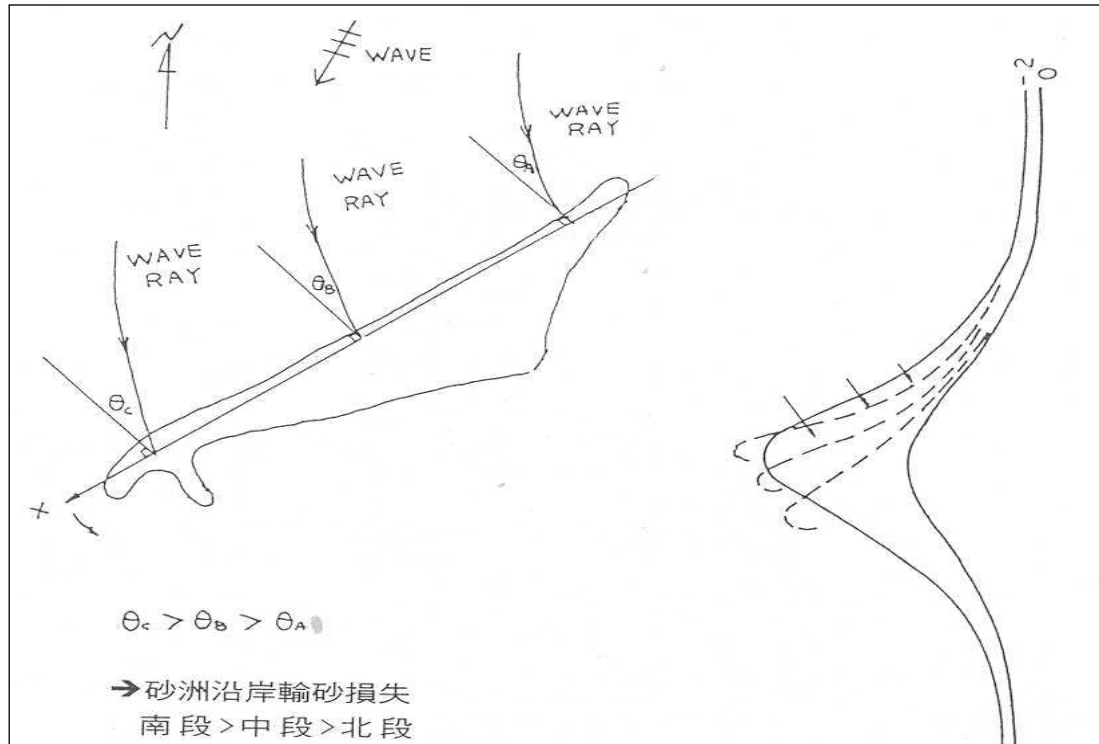


圖 3.1.12-4 河口三角洲灘線變遷機制示意圖

二、海岸線變遷比較

為瞭解本區近年來之海域水深地形變化情形，離島工業區開發計畫於計畫開始階段即持續辦理海域水深地形測量工作，圖 3.1.12-5 即為計畫開始迄今之各年實測砂洲灘線套疊圖，由該圖之實測海域水深地形測量資料顯示，計畫區於麥寮港北側海岸線向外海伸展，顯示濁水溪口為持續淤積，台西至三條崙間砂洲外海側有內縮現象、內海側砂洲內緣變化不大，沿三條崙至台子村沿岸之砂洲，基本上仍沿續其長期以來向南延伸之趨勢，砂洲往南延伸並往內陸方向移動。

依據實測資料可知，2001 年至 2015 年期間箔子寮漁港南側砂洲之南端往南延伸 4220m，而 2014 年至 2015 年往南延伸約 120m。三條崙漁港南側砂洲外緣 2001 年至 2015 年期間，向內陸方向內縮約 450m~700m，而 2014 年至 2015 年往西側最大退縮約 50m~100m，箔子寮港南側砂洲外海側則變化不大。

外傘頂砂洲亦延續其南段向陸侵蝕、外傘頂砂洲西北側外緣並以逆時針方向緩慢向內陸方向偏移之趨勢，由實測資料顯示，外傘頂砂洲西北側外緣於 1993 年至 2015 年期間以逆時針方向每年約 0.59 度方向緩慢向內陸方向偏移(1993 年 227.2 度、2015 年 214.2 度)。

外傘頂砂洲最南端於 2001 年至 2015 年期間向陸退縮約 3484m(72 度方向), 2013 年至 2014 年砂洲西北側外緣向東南退縮約 130m, 2014 年至 2015 年砂洲西北側外緣向東南退縮約 233m(59 度方向)。

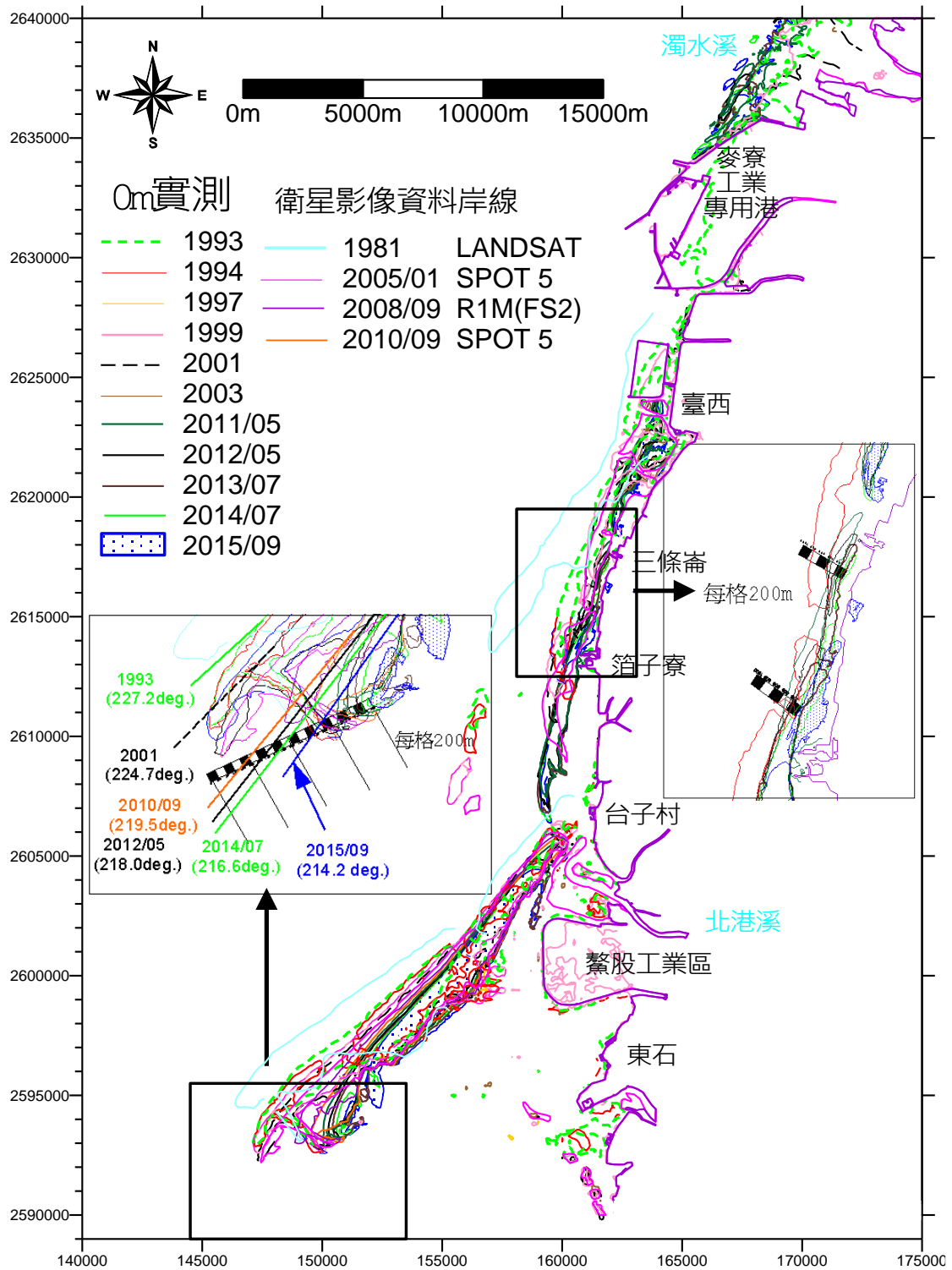


圖 3.1.12-5 歷年衛星影像及實測砂洲灘線套疊圖

三、近年海域實測地形

以下茲將 1993、1994、1996、1997、1998、1999、2000、2001、2002、2003、2004、2005、2006、2007、2008、2009、2010、2011、2012、2013、2014、2015、2016、2017 及 2018 年，本區先後進行大規模海域地形測量情形及成果敘述如下：

1.1993 年海域地形測量

測量施測範圍北起濁水溪口，南至外傘頂洲南端，東自海堤線，西至水深約 24 公尺，其中包括外傘頂洲及沿岸砂洲在內。

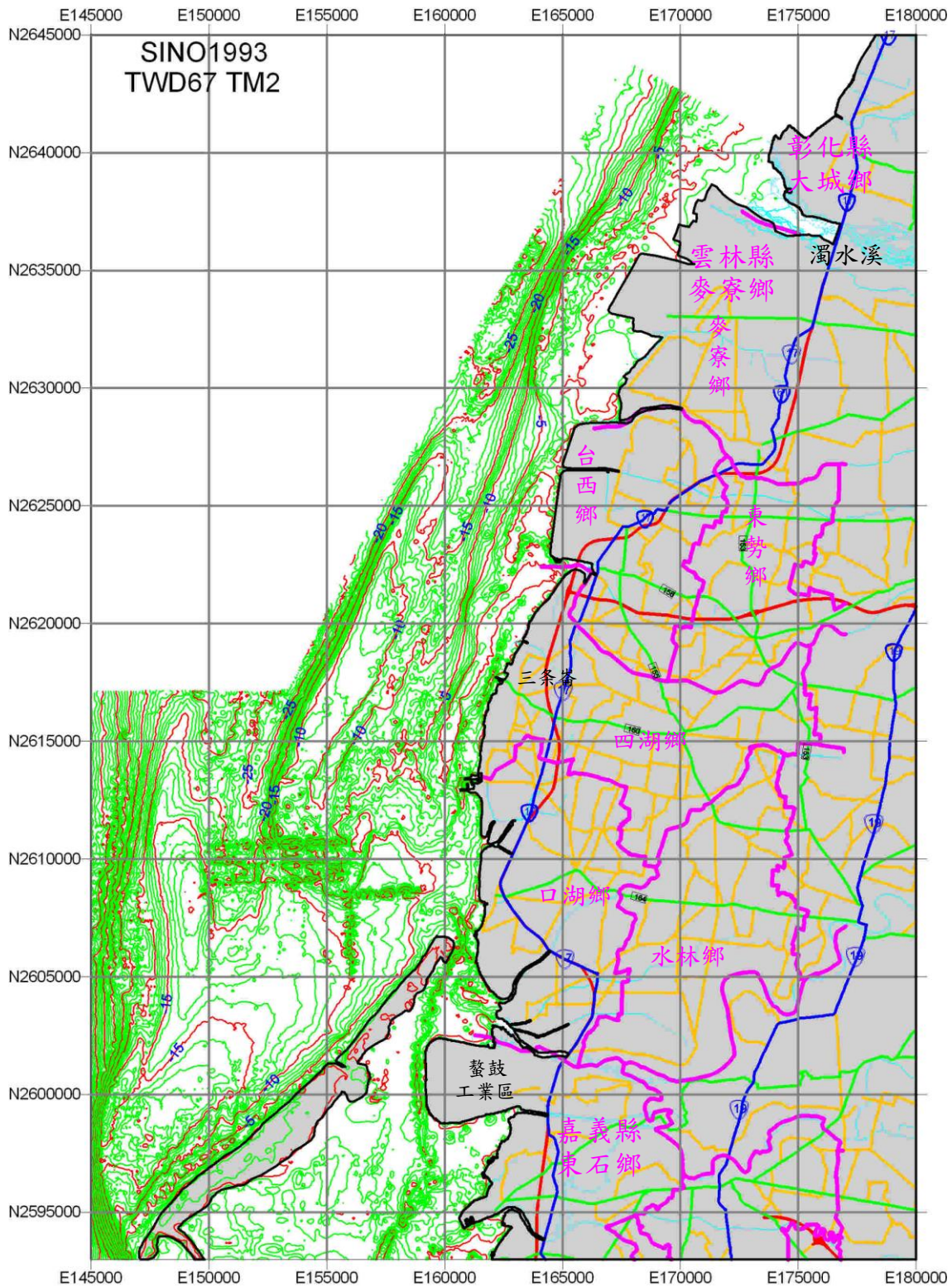


圖 3.1.12-6 本區海域 1993 年海域地形圖

2.1994 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南達外傘頂洲南端，東自台 17 號公路，西至水深約 40 公尺。其中台 17 號公路以西之陸上部份，含各河口及沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量；施測結果如圖 3.1.12-7 之水深地形圖所示。

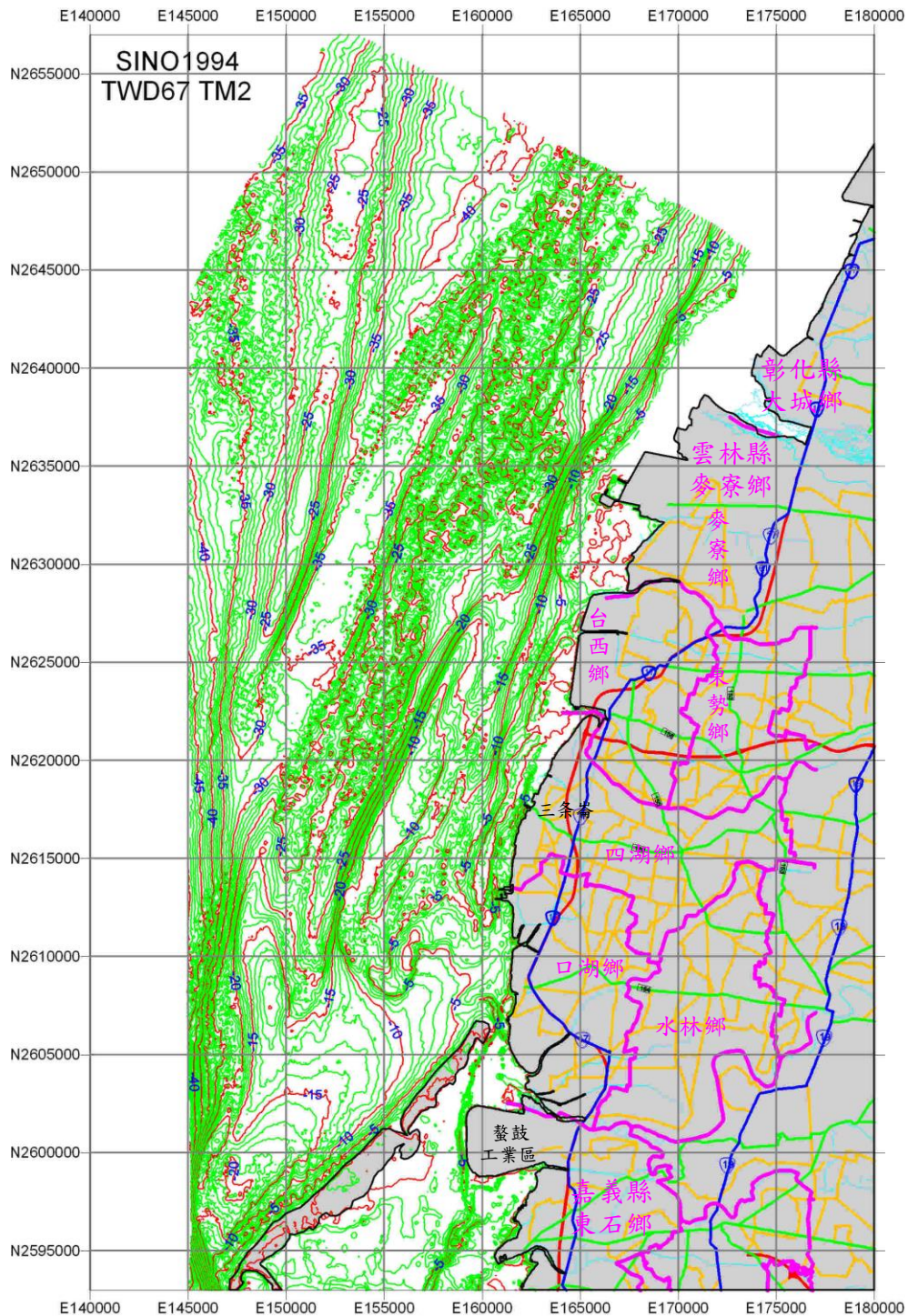


圖 3.1.12-7 本區海域 1994 年海域地形圖

3.1996 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至外傘頂洲南端，東自海堤線，西至水深約 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-8 所示。

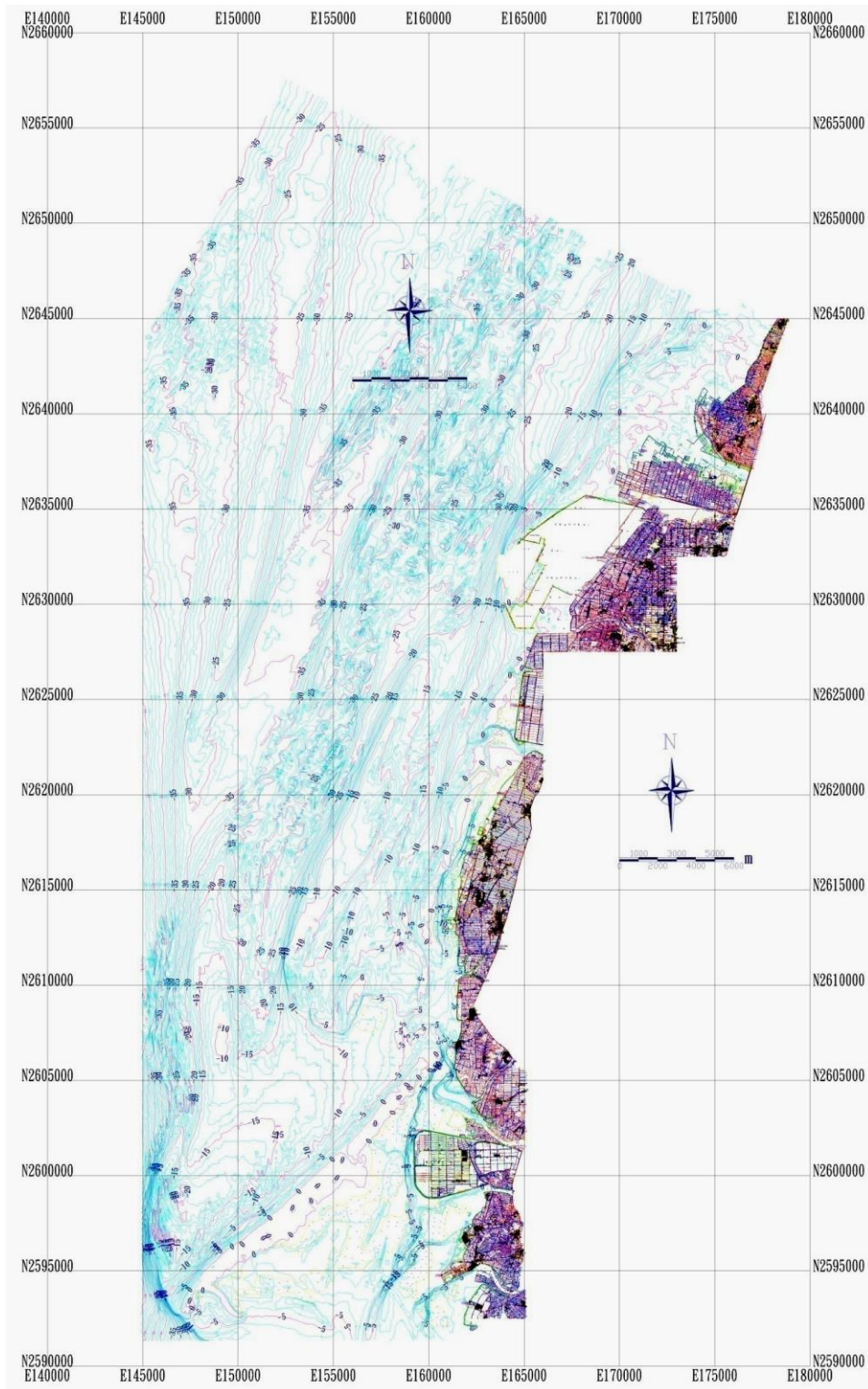


圖 3.1.12-8 本區海域 1996 年海域地形圖

4.1997 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 2 公里，南至外傘頂砂洲南端之砂洲岬以南至少 500 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺。其中沿岸砂洲及外傘頂洲地形均採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-9 所示。

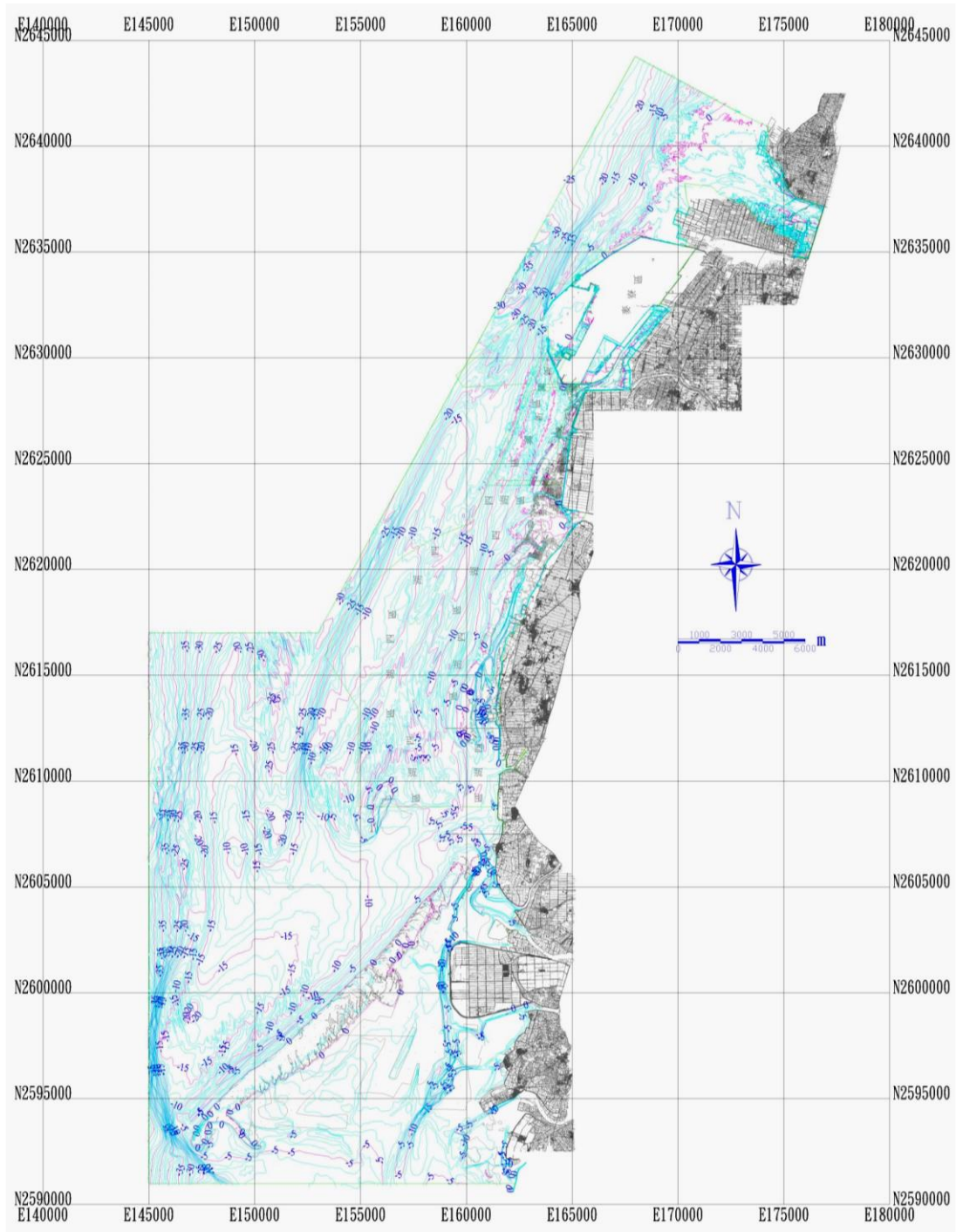


圖 3.1.12-9 本區海域 1997 年海域地形圖

5.1998 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 3 公里，南至外傘頂砂洲南端之砂洲岬以南至少 1,000 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲地形均採航空攝影測量。

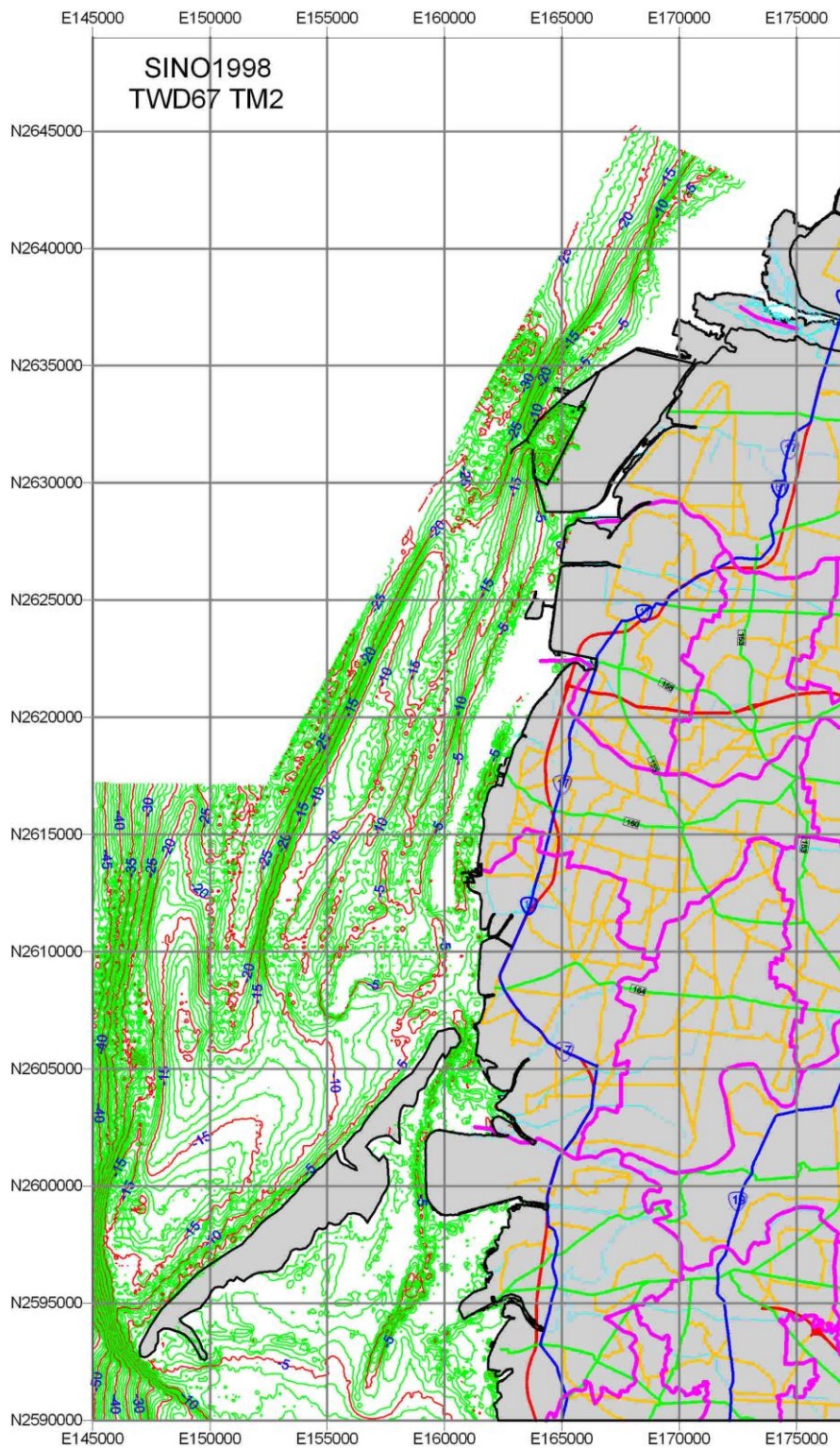


圖 3.1.12-10 本區海域 1998 年海域地形圖

6.1999 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 3 公里，南至外傘頂砂洲南端之砂洲岬以南至少 1,000 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲地形均採航空攝影測量。

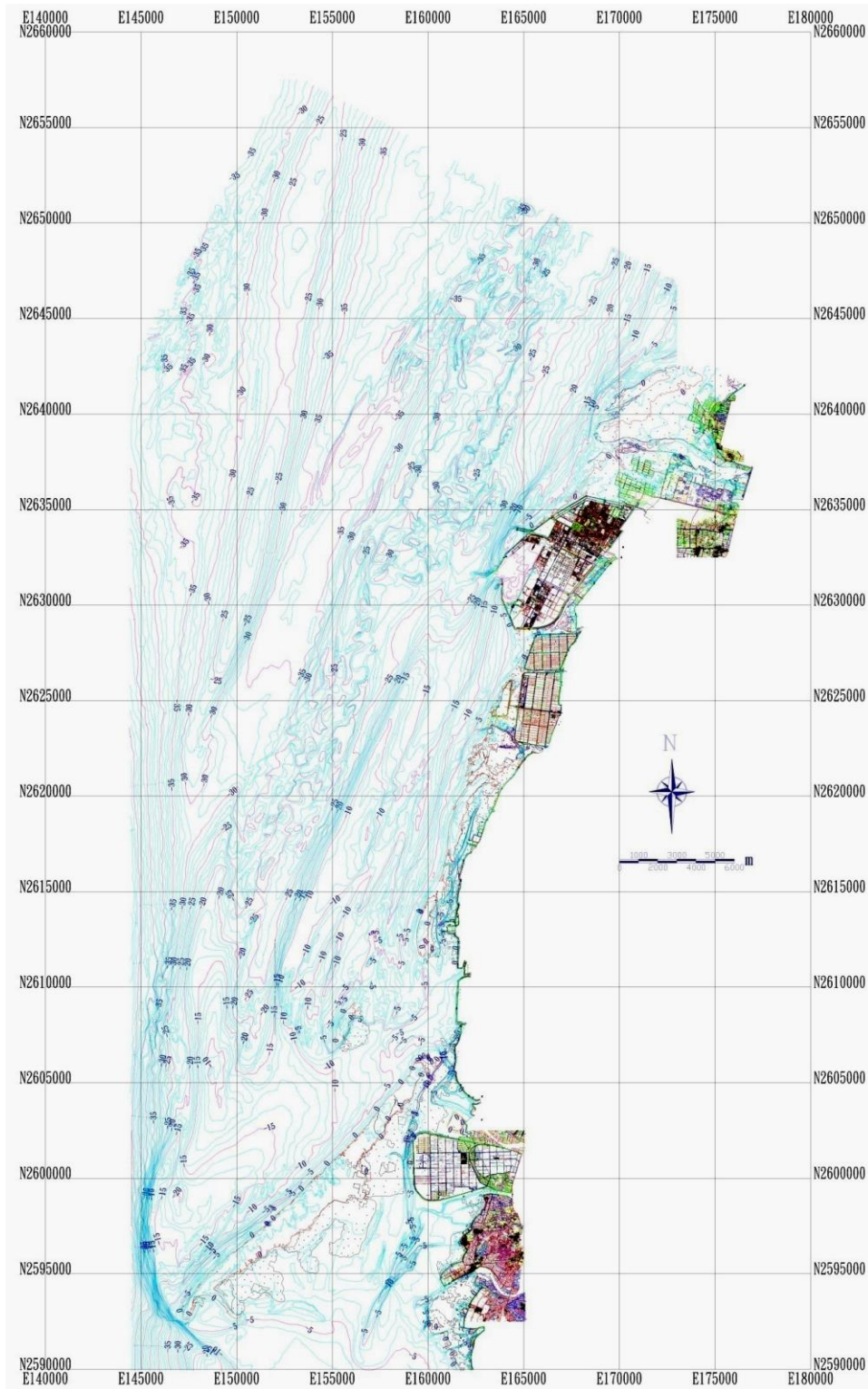


圖 3.1.12-11 本區海域 1999 年海域地形圖

7.2000 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 3 公里，南至外傘頂砂洲南端之砂洲岬以南至少 1,000 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量。

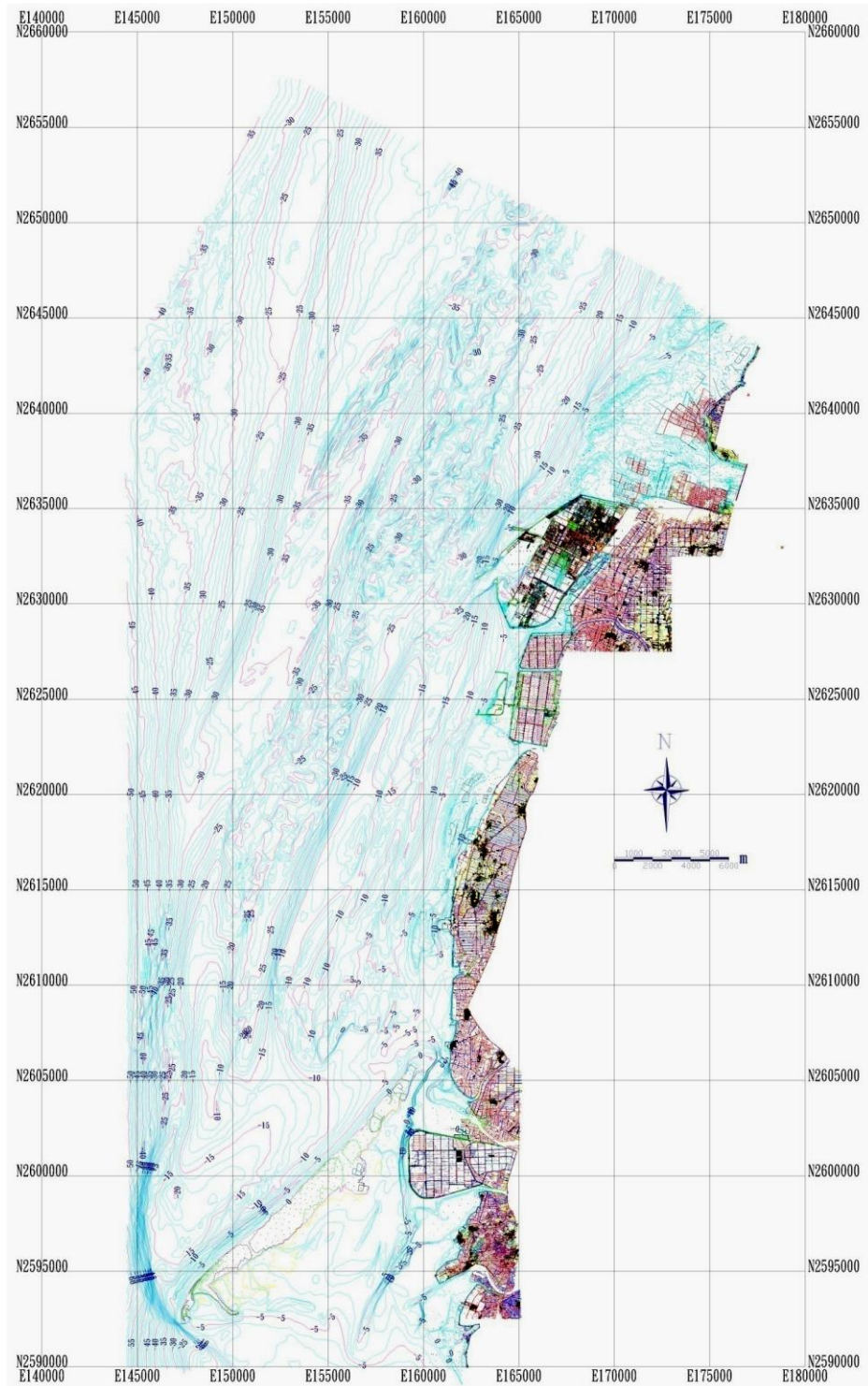


圖 3.1.12-12 本區海域 2000 年海域地形圖

8.2001 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 2 公里，南至外傘頂砂洲南端之砂洲岬以南至少 500 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量。

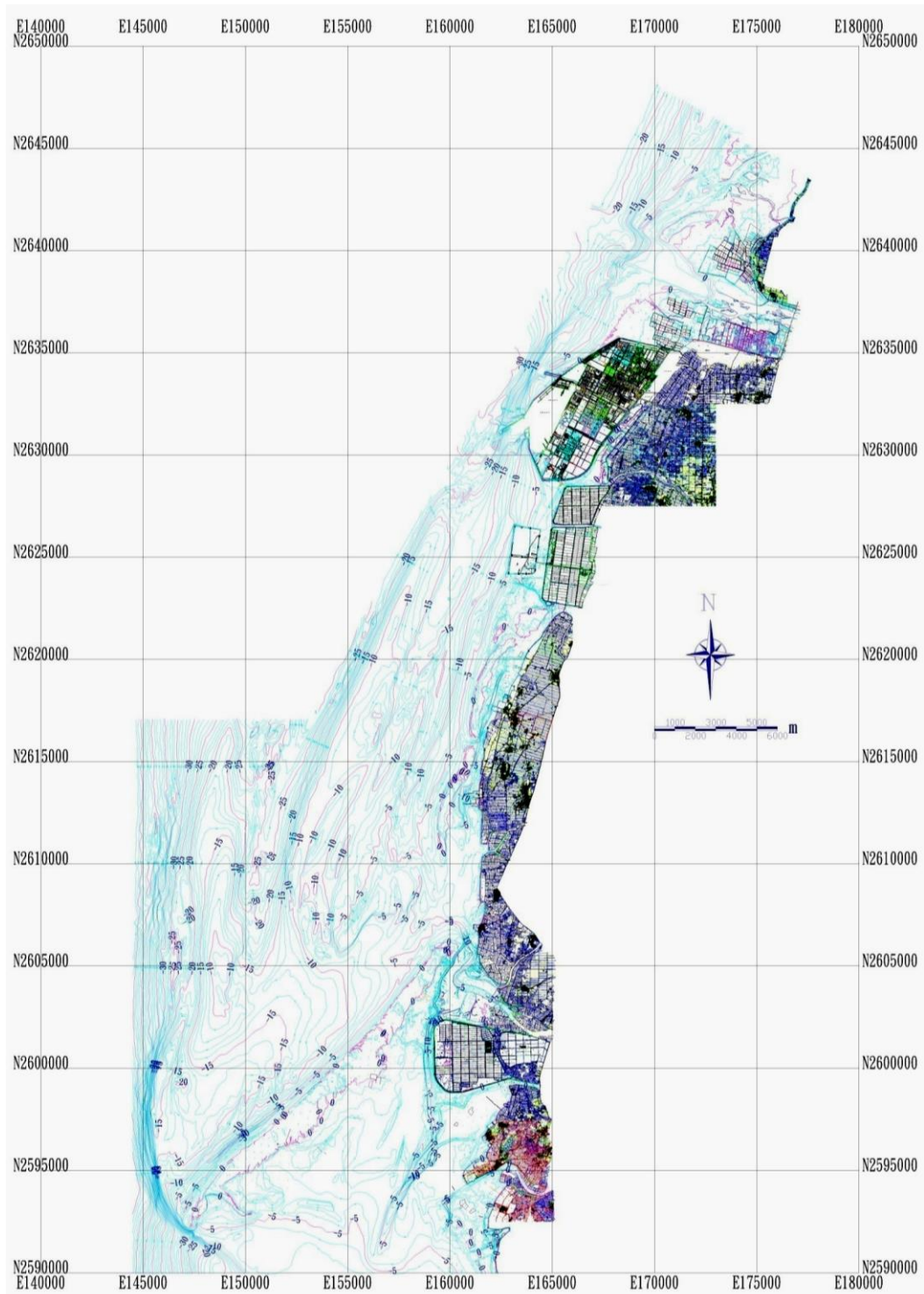


圖 3.1.12-13 本區海域 2001 年海域地形圖

9.2002 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 2 公里，南至外傘頂砂洲南端之砂洲岬以南至少 500 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量。

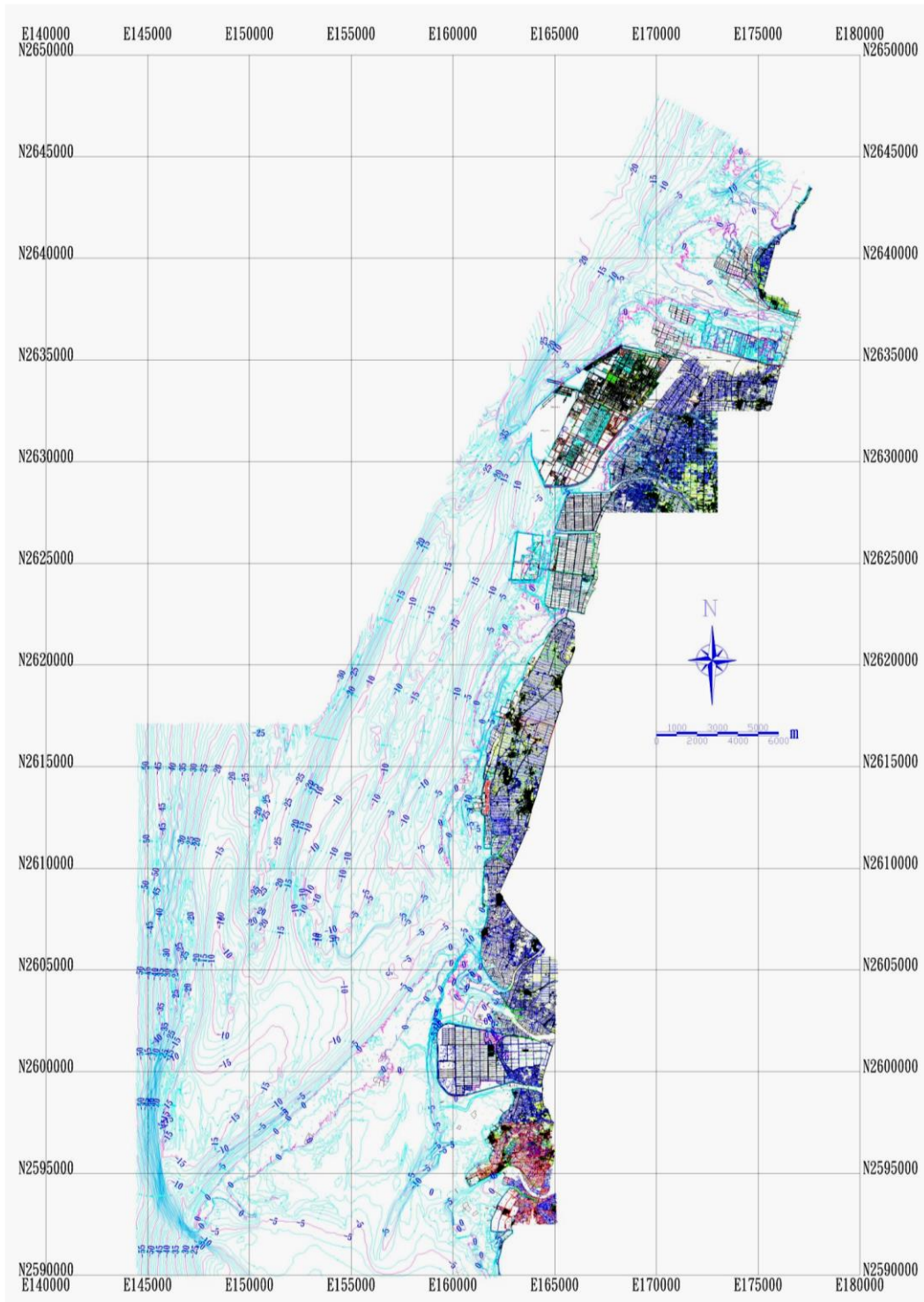


圖 3.1.12-14 本區海域 2002 年海域地形圖

10.2003 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 2 公里，南至外傘頂砂洲南端之砂洲岬以南至少 500 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量。

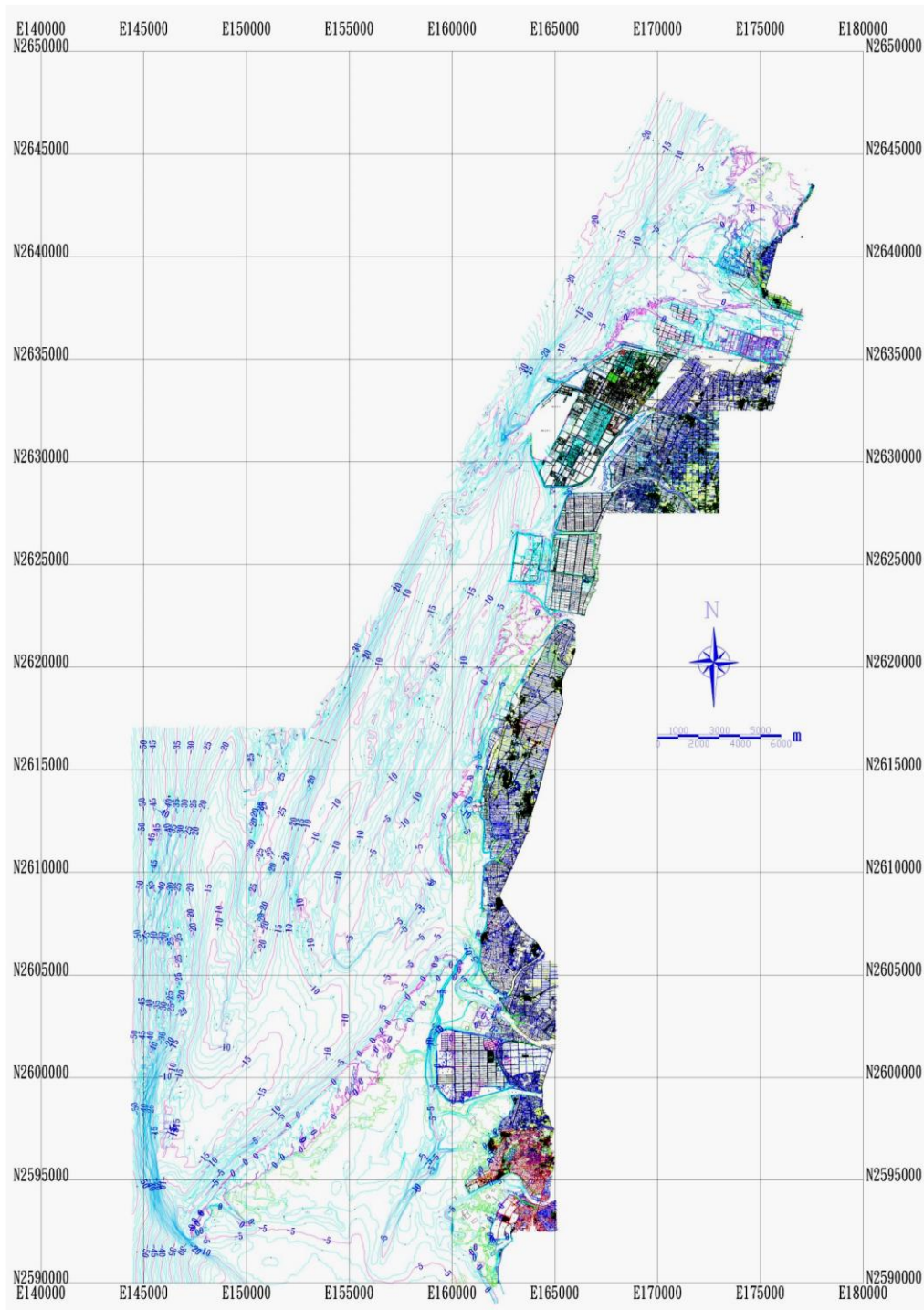


圖 3.1.12-15 本區海域 2003 年海域地形圖

11.2004 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-16 所示。

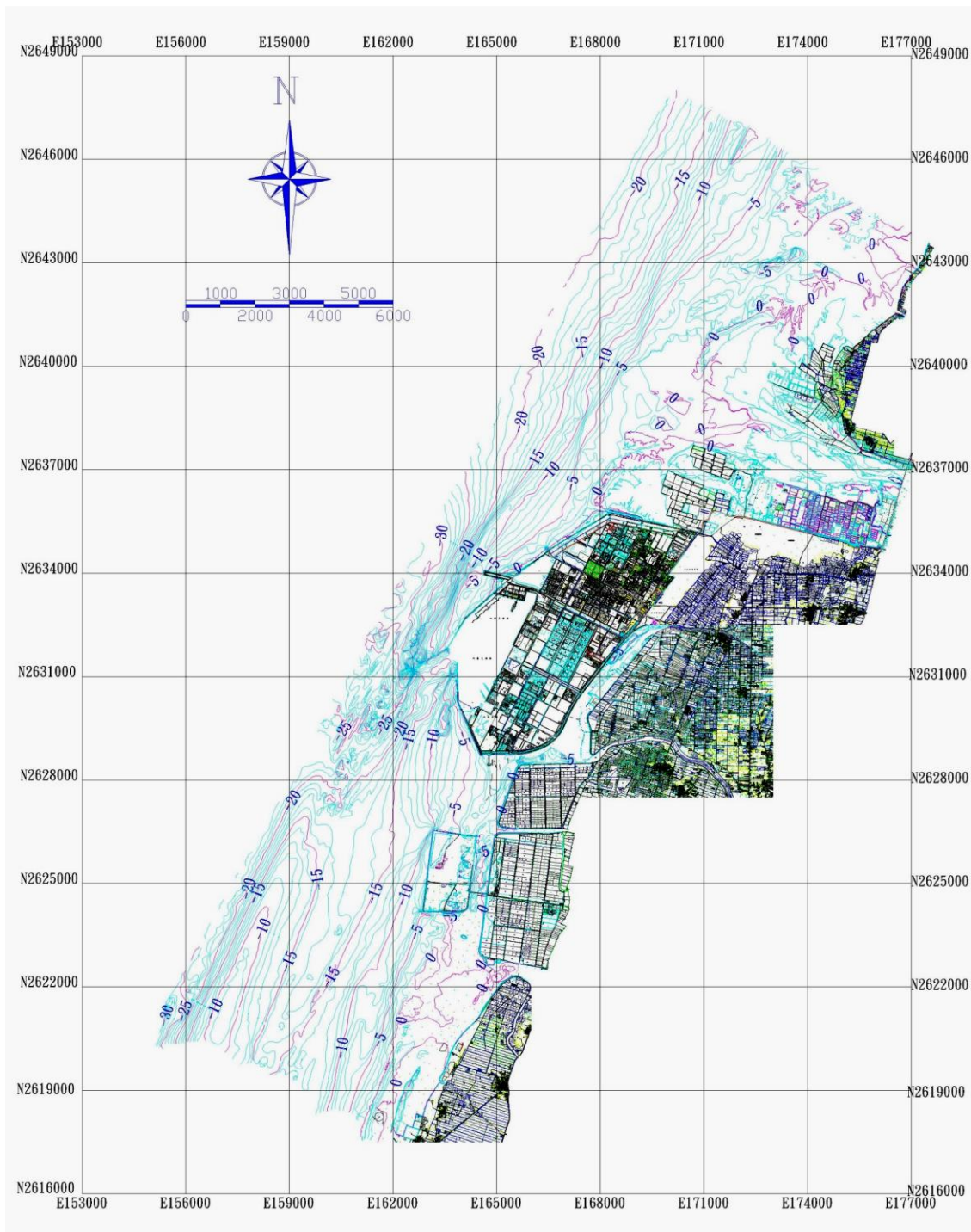


圖 3.1.12-16 本區海域 2004 年海域地形圖

12.2005 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-17 所示。

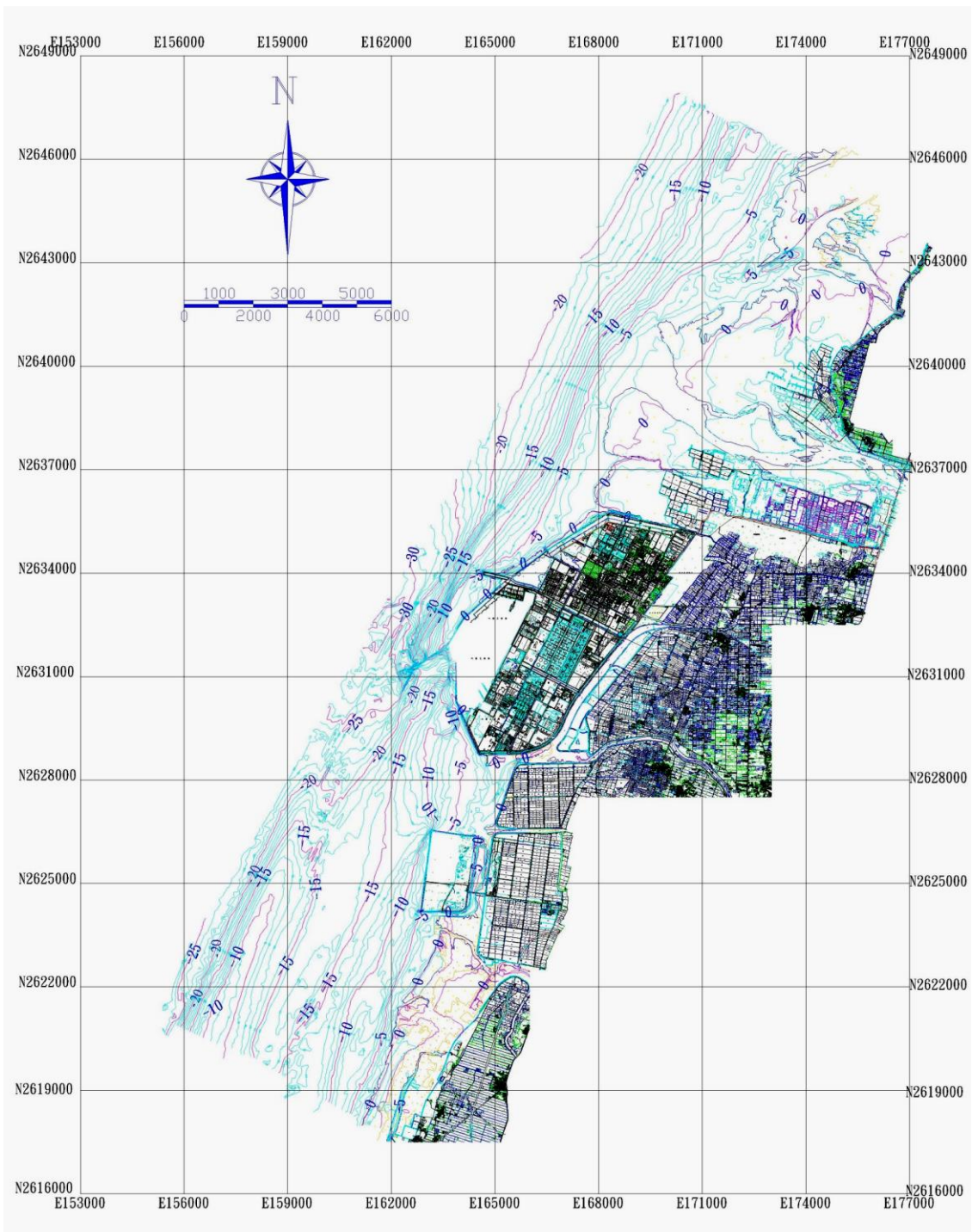


圖 3.1.12-17 本區海域 2005 年海域地形圖

13.2006 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-18 所示。

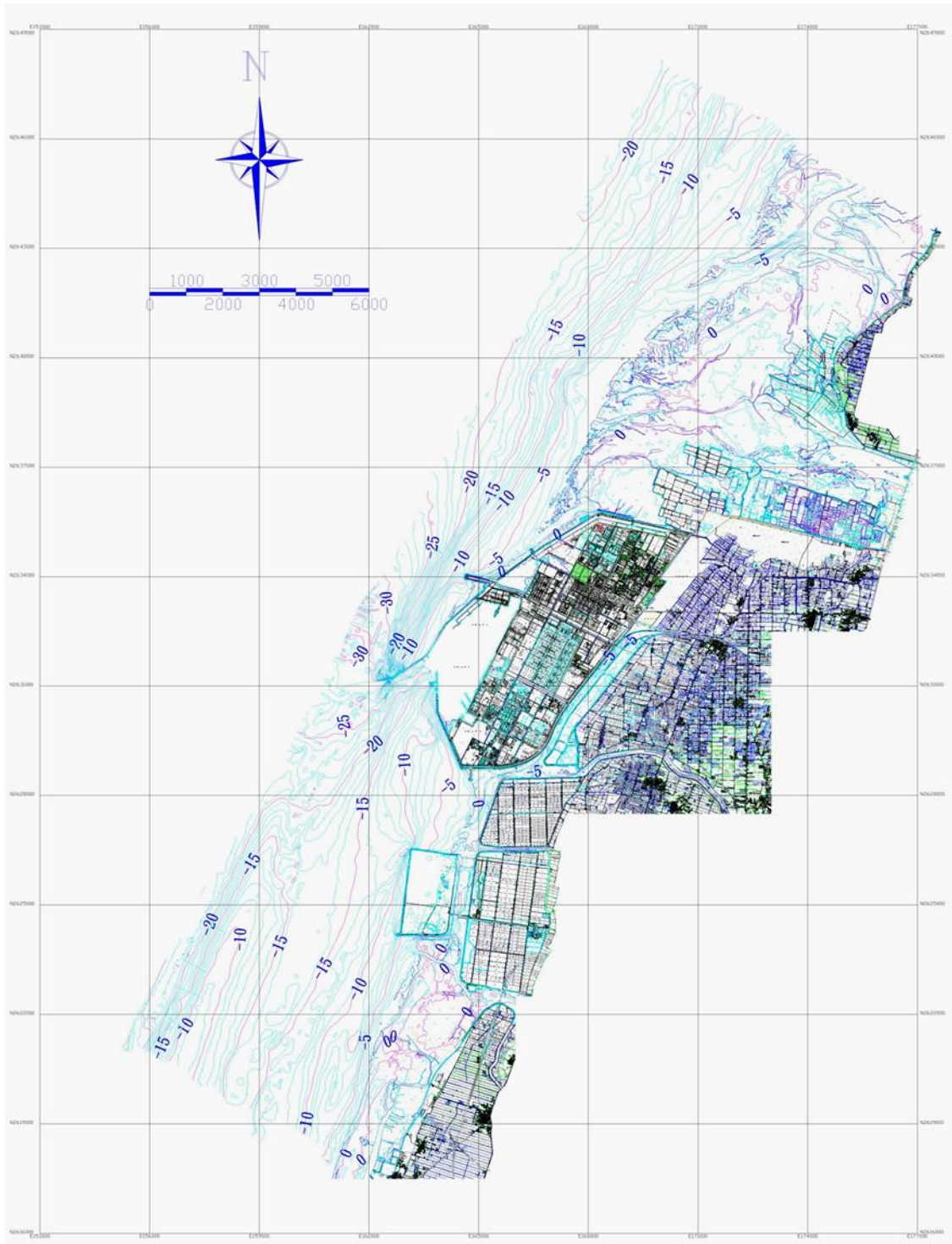


圖 3.1.12-18 本區海域 2006 年海域地形圖

14.2007 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-19 所示。

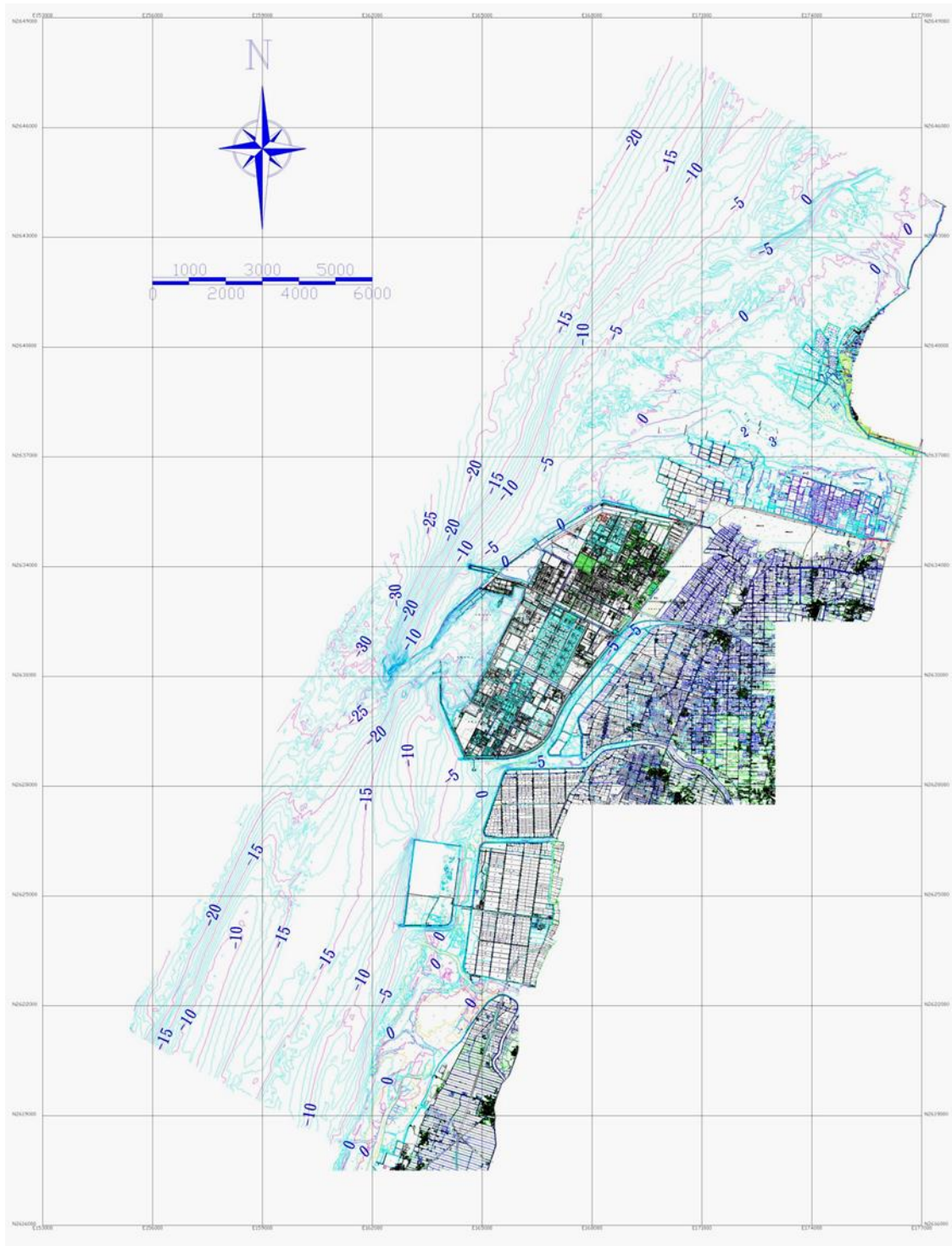


圖 3.1.12-19 本區海域 2007 年海域地形圖

15.2008 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-20 所示。

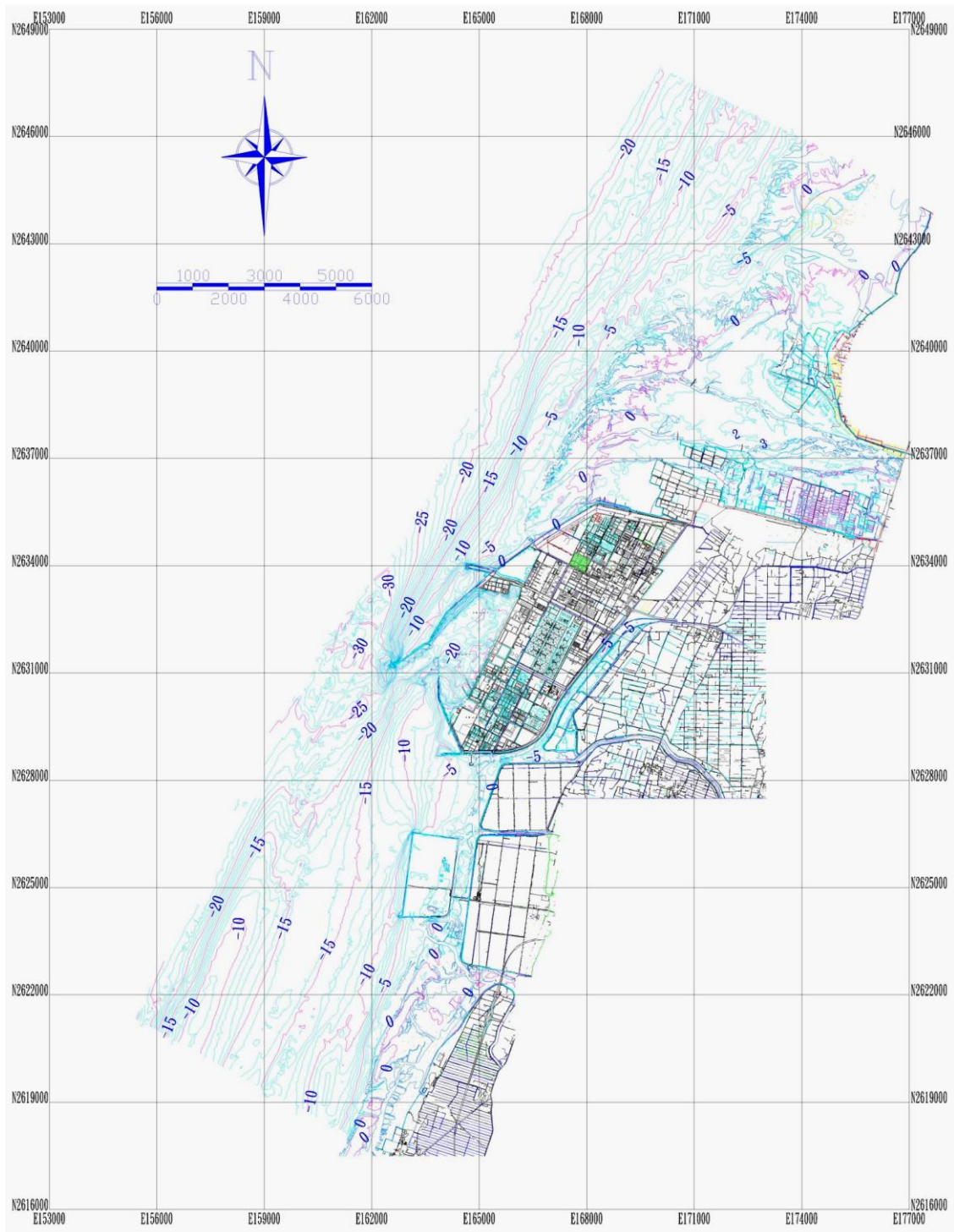


圖 3.1.12-20 本區海域 2008 年海域地形圖

16.2009 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-21 所示。

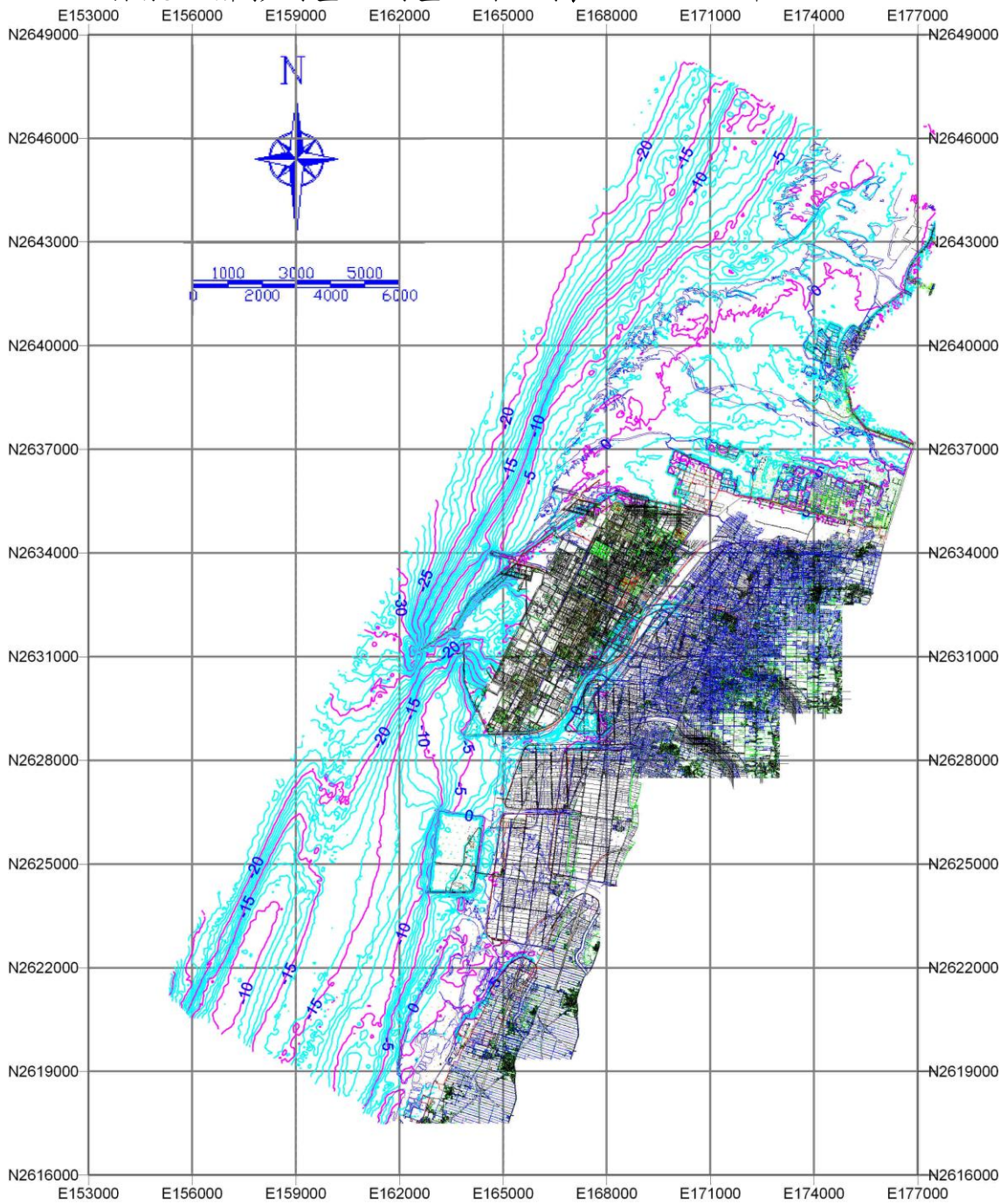


圖 3.1.12-21 本區海域 2009 年海域地形圖

17.2010 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-22 所示。

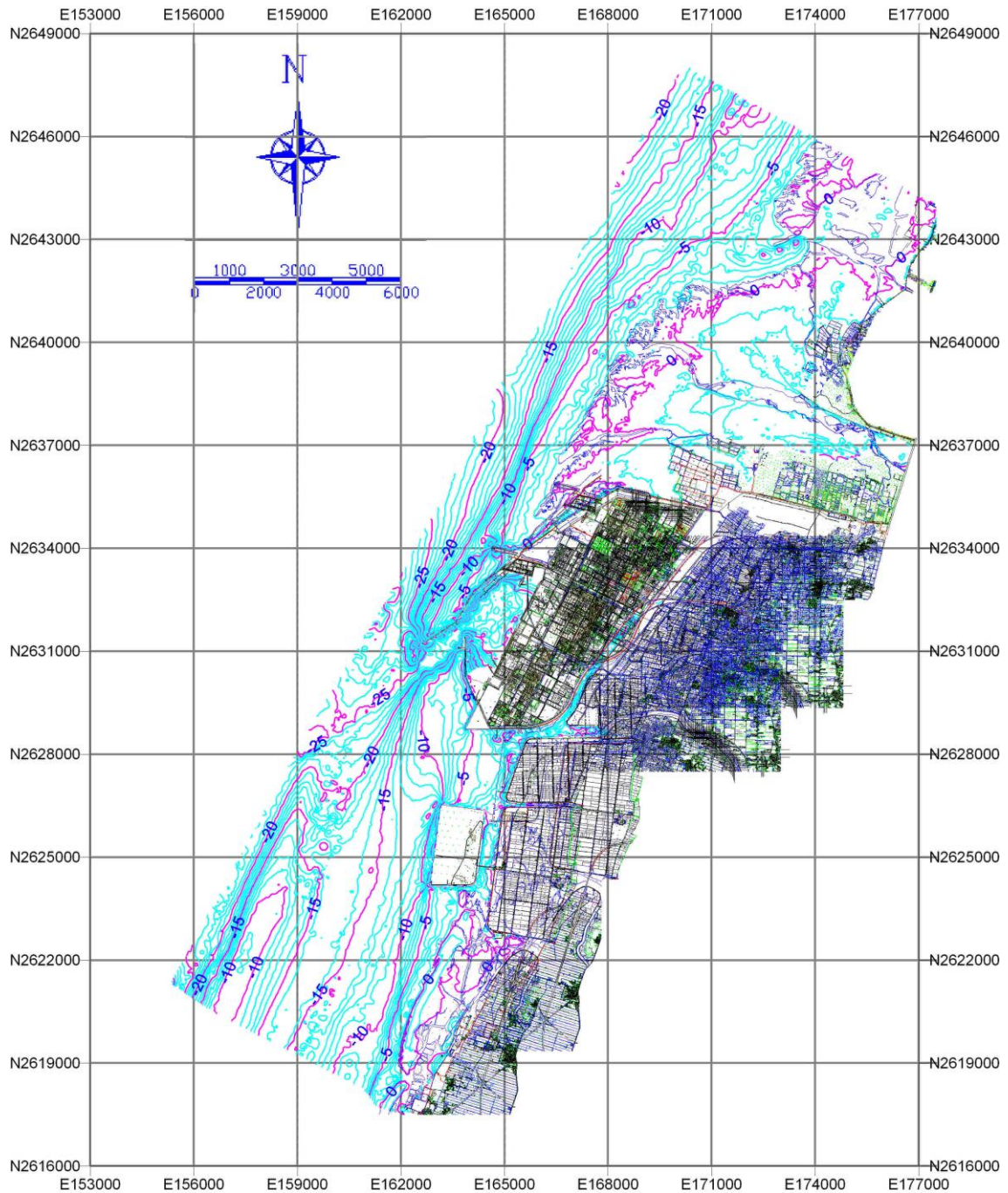


圖 3.1.12-22 本區海域 2010 年海域地形圖

18.2011 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-23 所示。

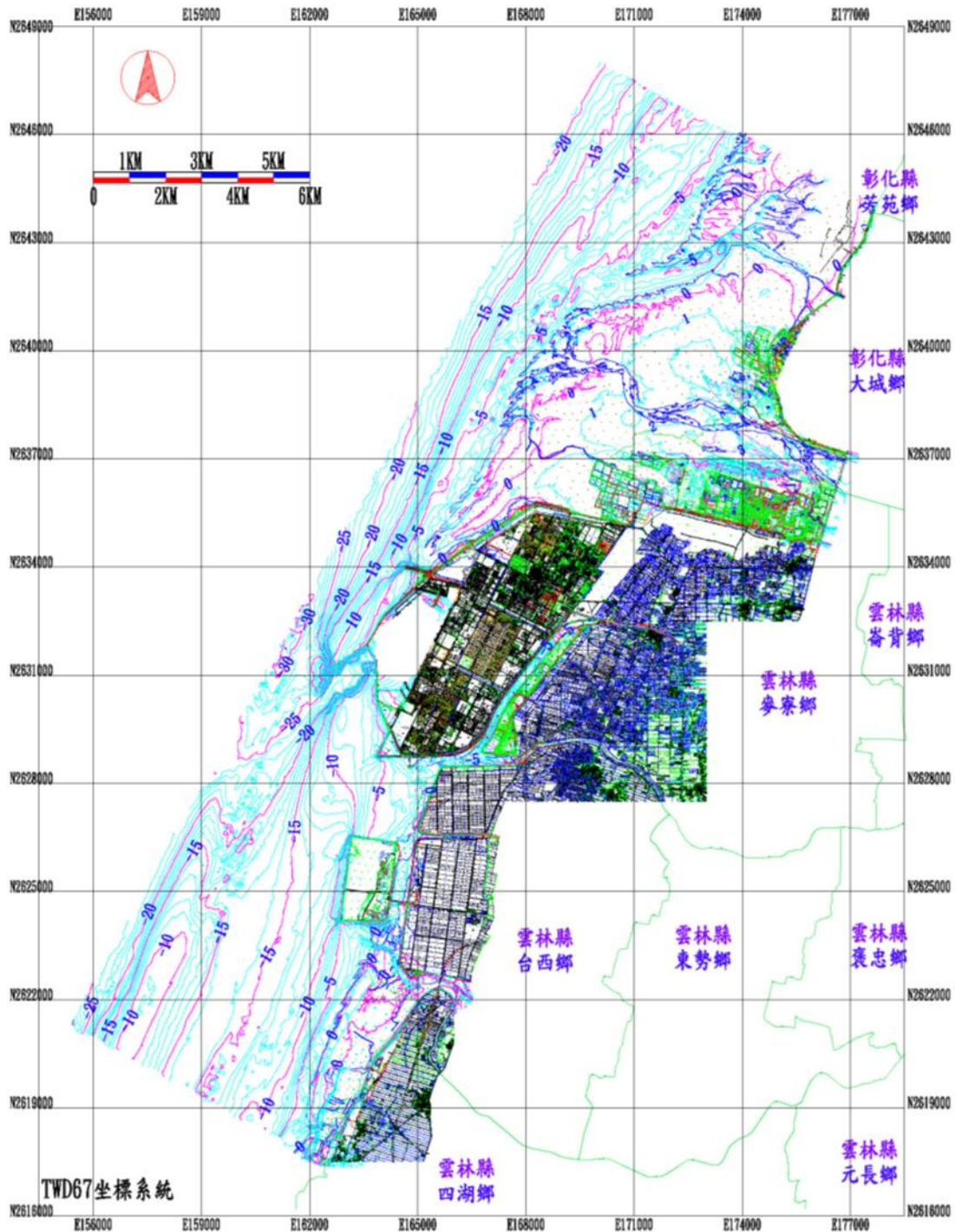


圖 3.1.12-23 本區海域 2011 年海域地形圖

19.2012 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-24 所示。

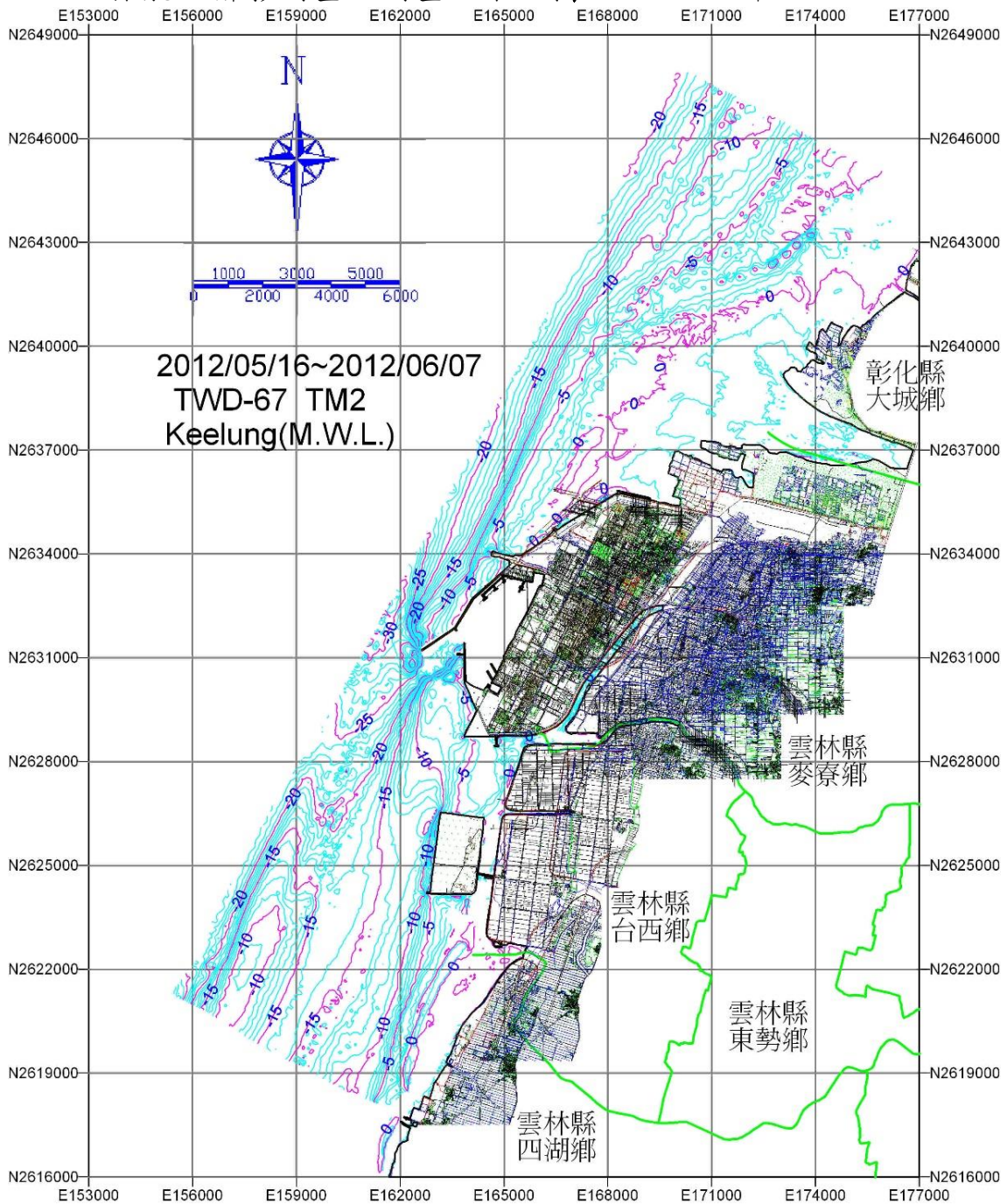


圖 3.1.12-24 本區海域 2012 年海域地形圖

20.2013 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-25 所示。

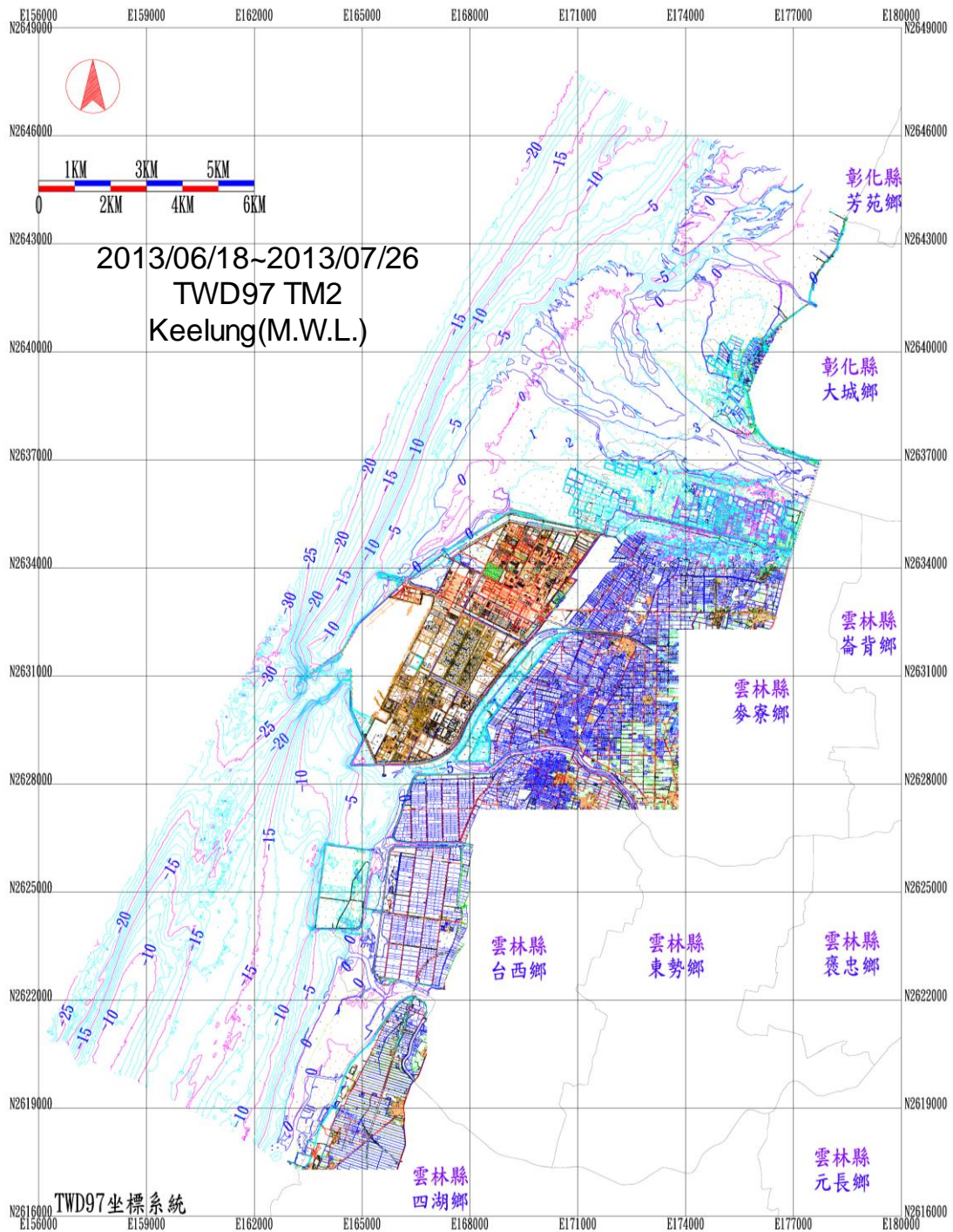


圖 3.1.12-25 本區海域 2013 年海域地形圖

21.2014 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-26 所示。

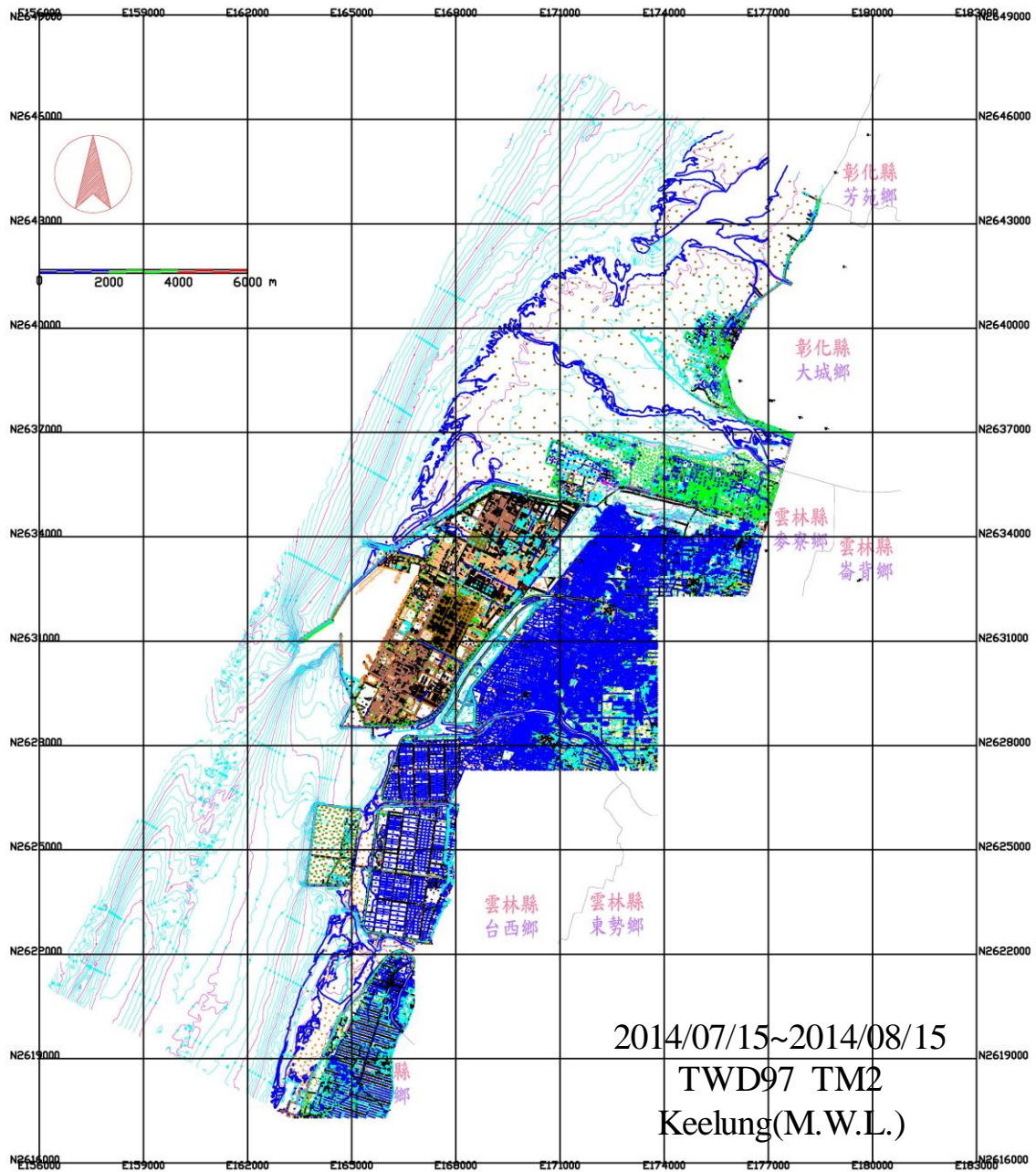


圖 3.1.12-26 本區海域 2014 年海域地形圖

22.2015 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-27 所示。

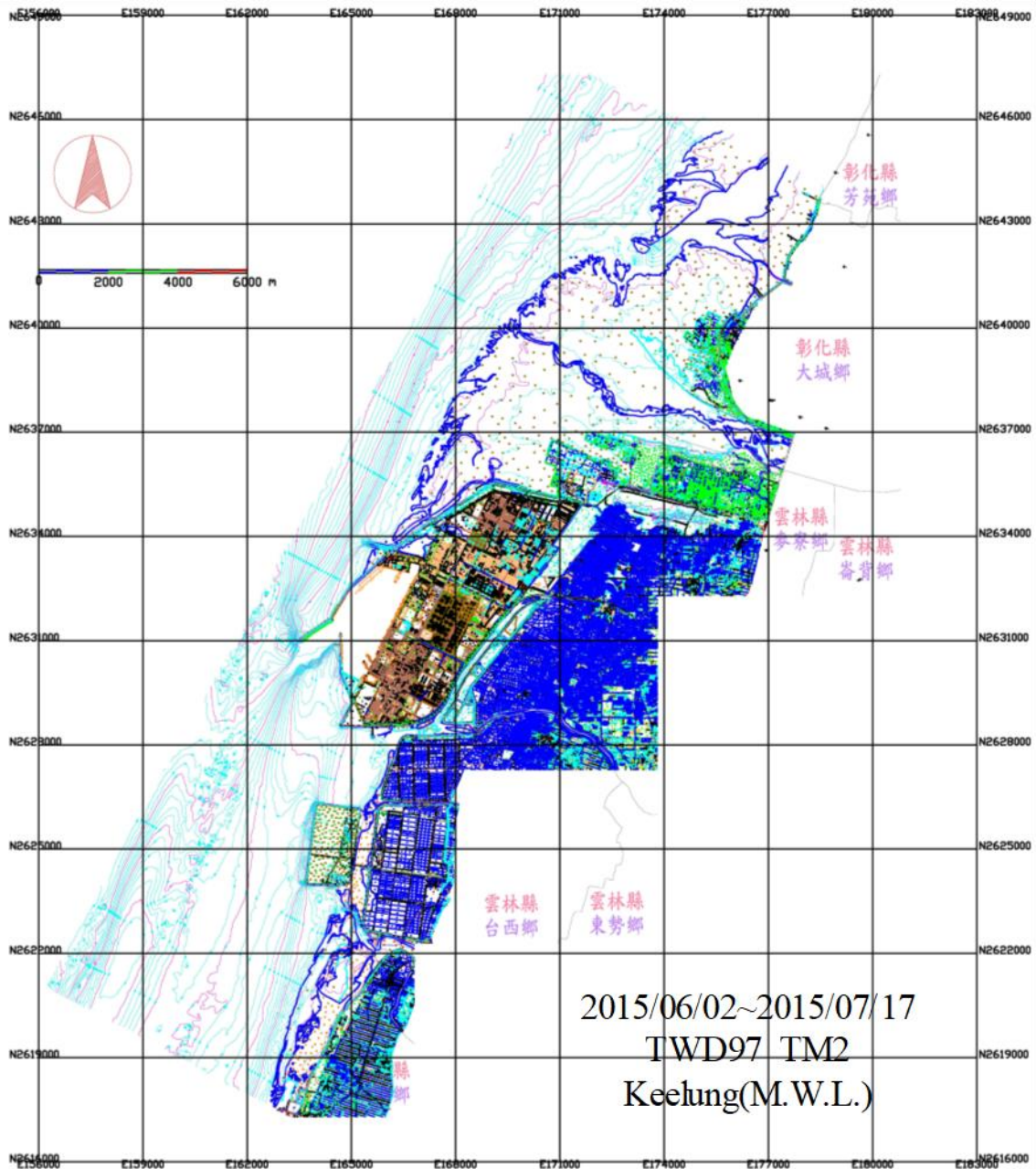


圖 3.1.12-27 本區海域 2015 年海域地形圖

23.2016 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-28 所示。

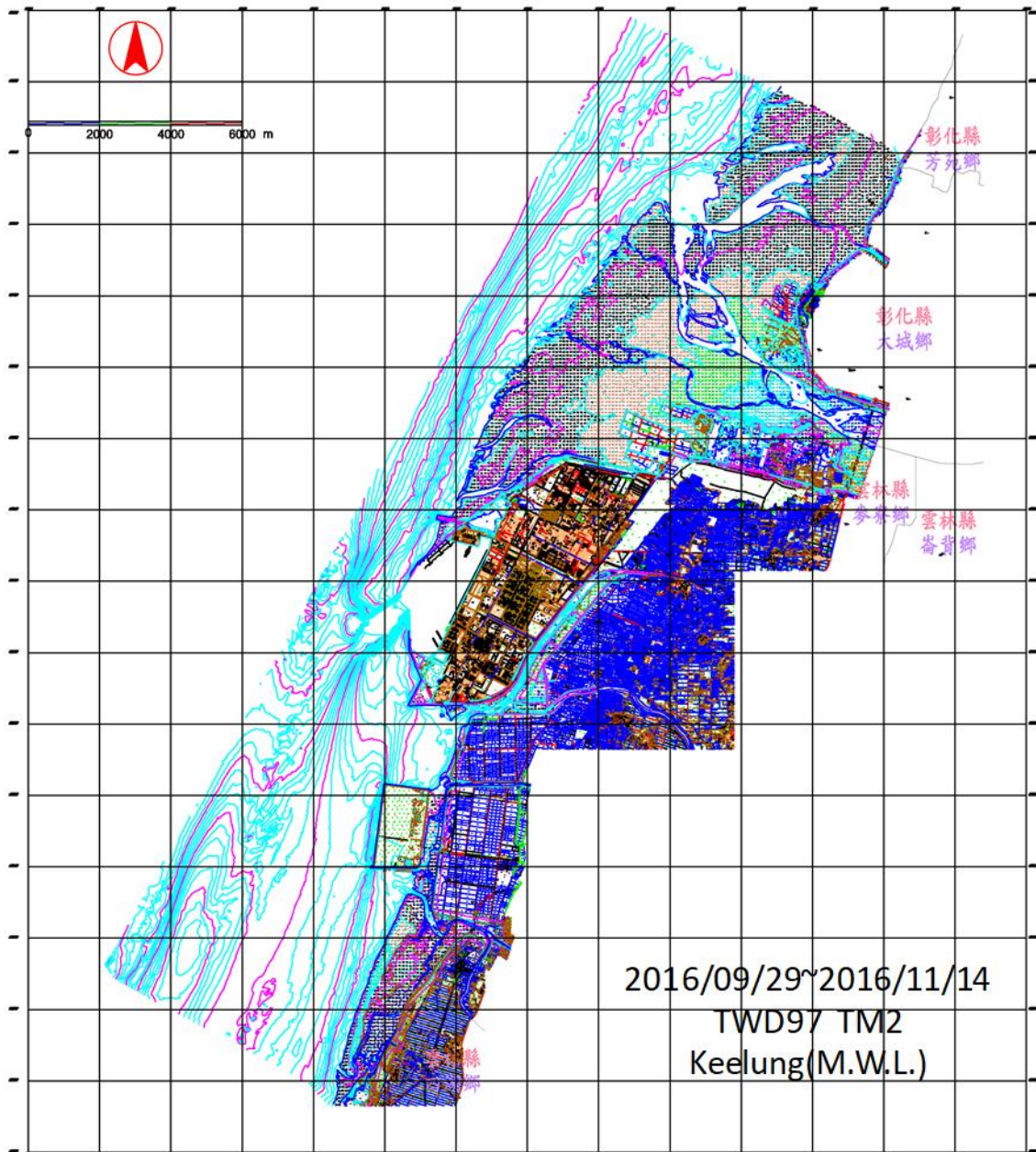


圖 3.1.12-28 本區海域 2016 年海域地形圖

24.2017 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-29 所示。

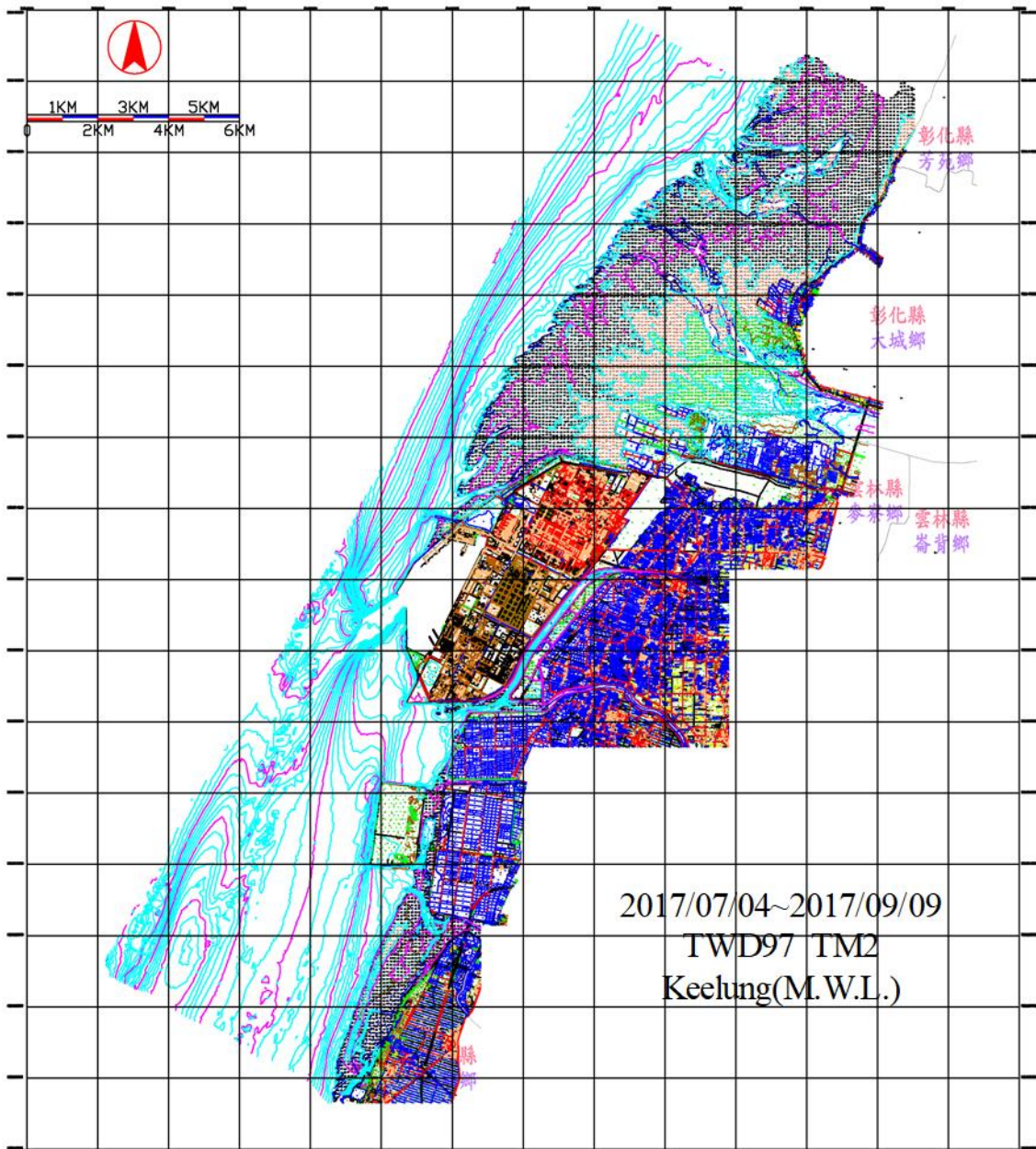


圖 3.1.12-29 本區海域 2017 年海域地形圖

25.2018 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-30 所示。

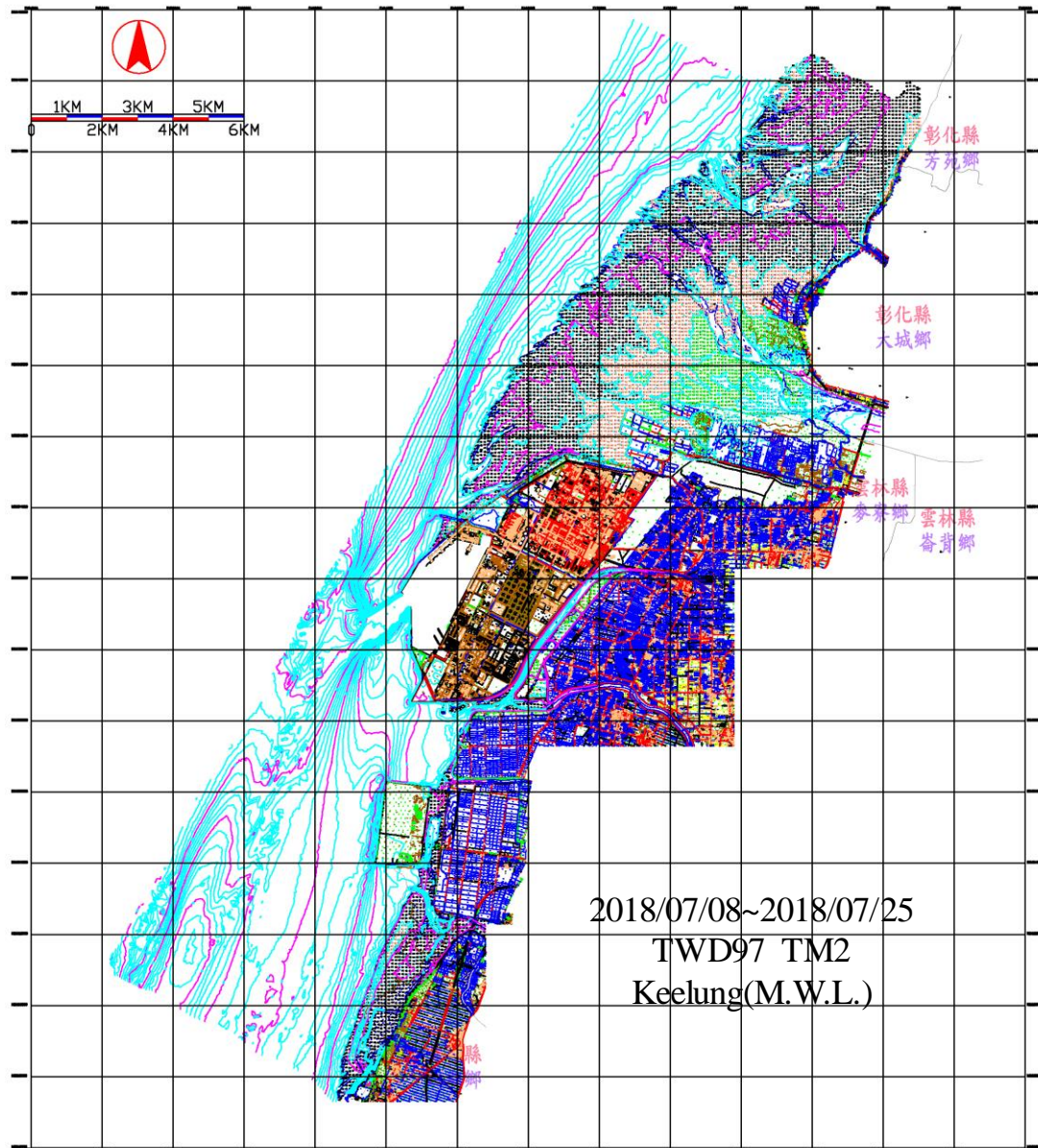


圖 3.1.12-30 本區海域 2018 年海域地形圖

四、海域地形侵淤比較

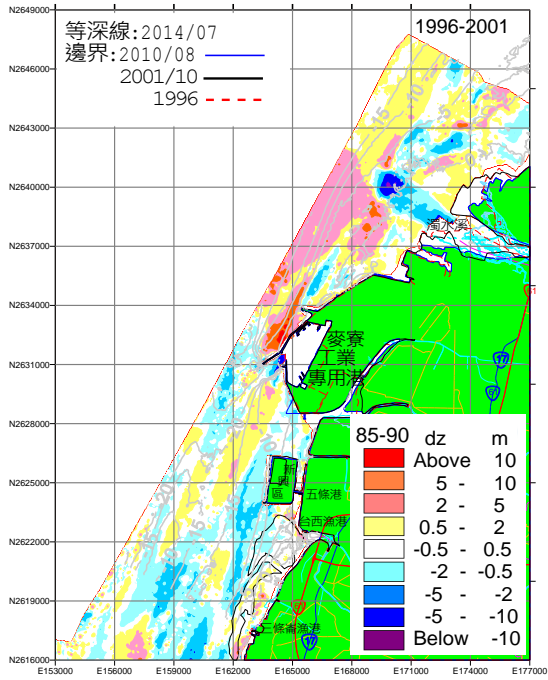
將上述地形測量成果，以格網化計算各測量期間之地形變動量，1996年至2019年期間歷次侵淤分析如圖 3.1.12-31～圖 3.1.12-33 所示，包含工業區抽砂築堤造地施工前、後之地形變化。結果顯示自麥寮工業專用港防波堤外廓建設完成後地形變化趨勢相當一致，即在麥寮區附近海域部份，維持工業區開發以來之上游堤頭攔砂之效應，沿電廠出水口導流堤堤頭及專用港西海堤堤頭往北北東方向有明顯帶狀淤積，等深線逐年往外推移，淤積較明顯處亦維持過去幾年趨勢，以濁水溪河口及麥寮港港口以北海域為主。

由圖 3.1.12-31 和圖 3.1.12-33 的地形變化可見，海域地形主要受到濁水溪輸砂之影響，導致海岸線往外伸展，其影響範圍可到達-20m 等深線，由專用港西防波堤堤頭往北北東帶狀淤積現象及濁水溪河口南側淤積量明顯大於河口北側淤積量，可判定沿岸輸砂優勢方向為往南，即海域底質由北往南輸送，由濁水溪河口往南至麥寮工業港港口間近岸至-20 等深線間，呈現全面淤積現象。

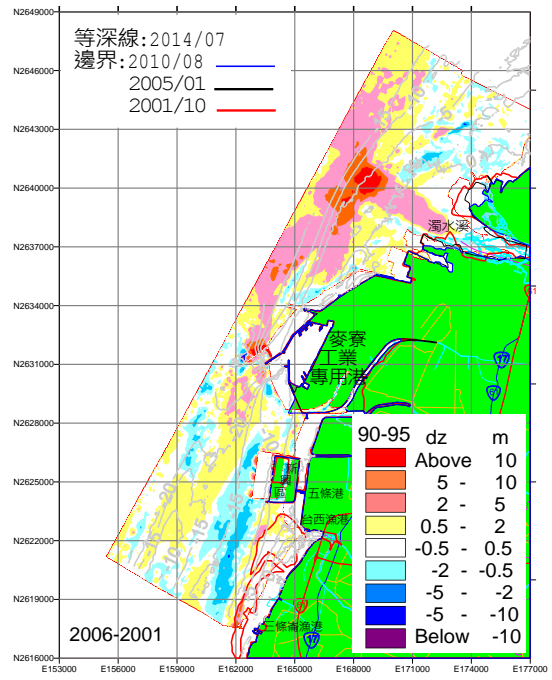
而近五年(圖 3.1.12-31)每年侵淤趨勢判斷，濁水溪外海淤積區位有由河口往外海及南北側擴散之趨勢，且濁水溪河口南側淤積量普遍多於河口北側。

由長期侵淤變化可知(圖 3.1.12-32)，每年侵淤趨勢判斷，濁水溪外海淤積區位有由河口往外海及南北側擴散之趨勢，且濁水溪河口南側淤積量普遍多於河口北側。

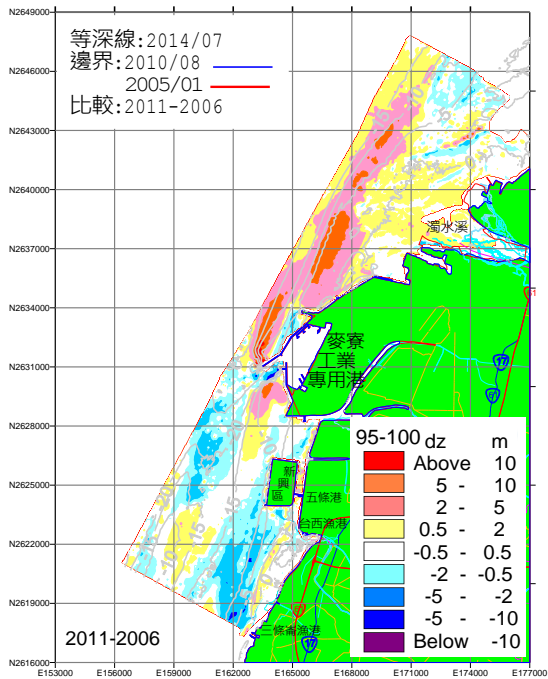
整體而言，濁水溪河口至麥寮港西防波堤間之海域，歷年地形變化主要呈現淤積現象，新興區附近之海域，則略呈現侵蝕大於淤積現象。



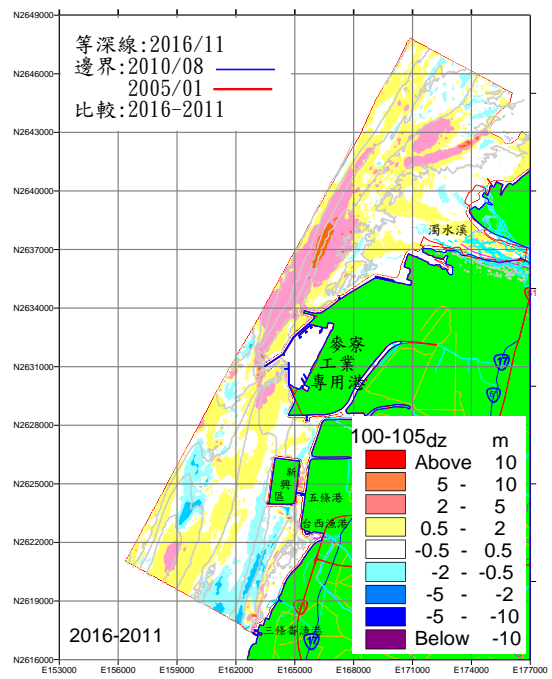
a. 1996年至2001年地形侵淤變化



b. 2001年至2006年地形侵淤變化

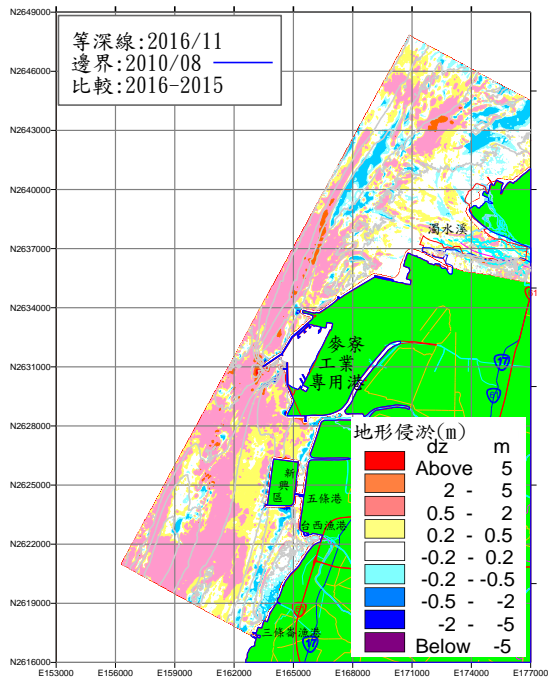


c. 2006年至2011年地形侵淤變化

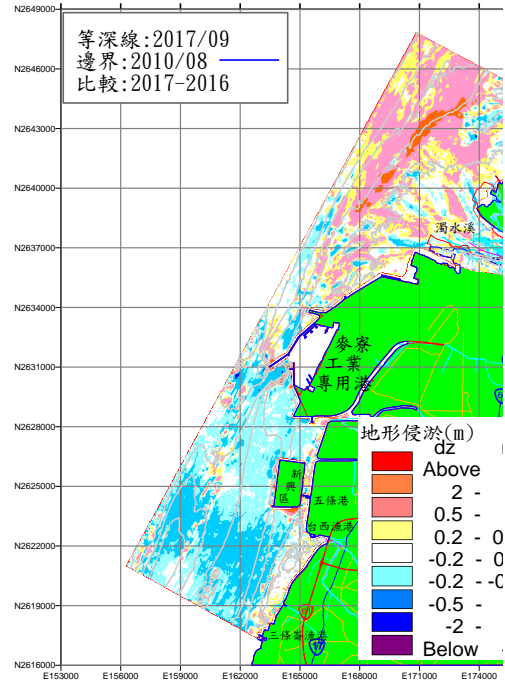


d. 2011年至2016年地形侵淤變化

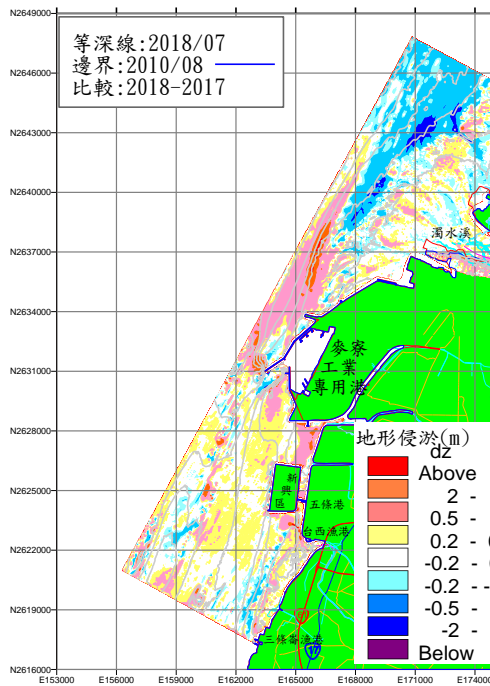
圖 3.1.12-31 每 5 年海域地形水深侵淤變化圖
(1996 年至 2016 年期間)



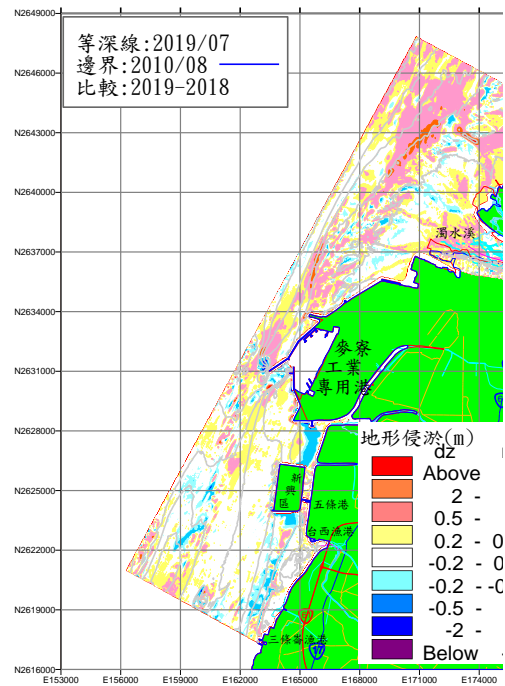
a. 2015年至2016年地形侵淤變化



b. 2016年至2017年地形侵淤變化

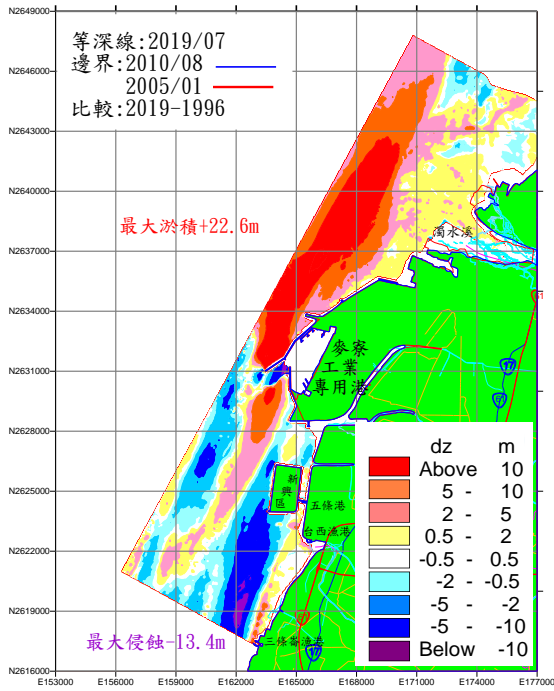


c. 2017年至2018年地形侵淤變化

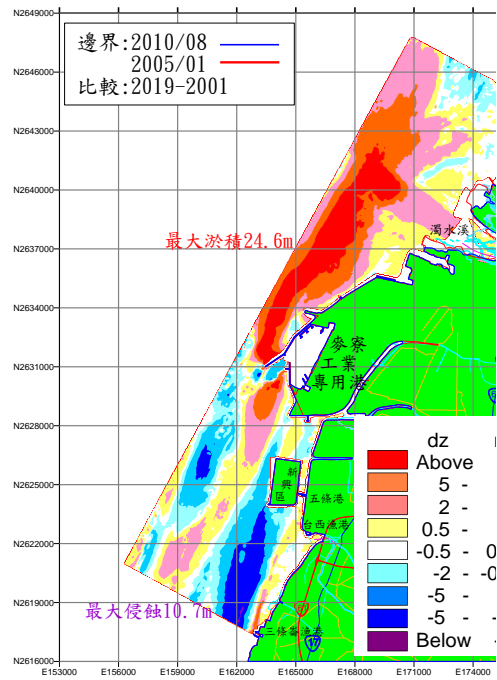


d. 2018年至2019年地形侵淤變化

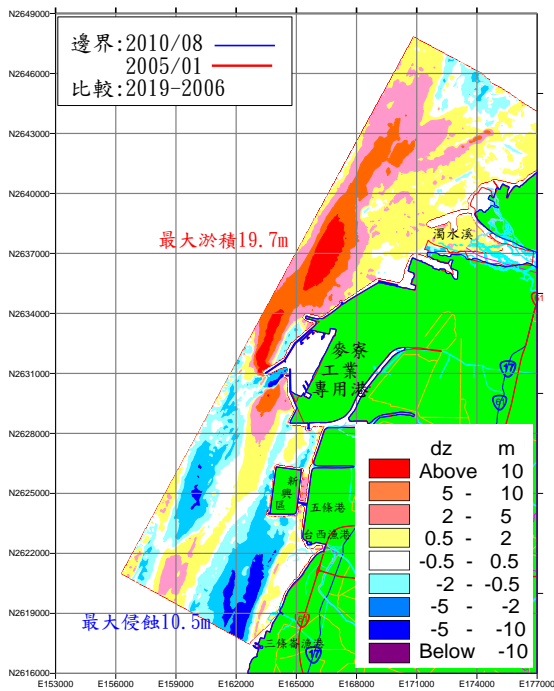
圖 3.1.12-32 近五年每年海域地形水深侵淤變化圖
(2015年至2019年期間)



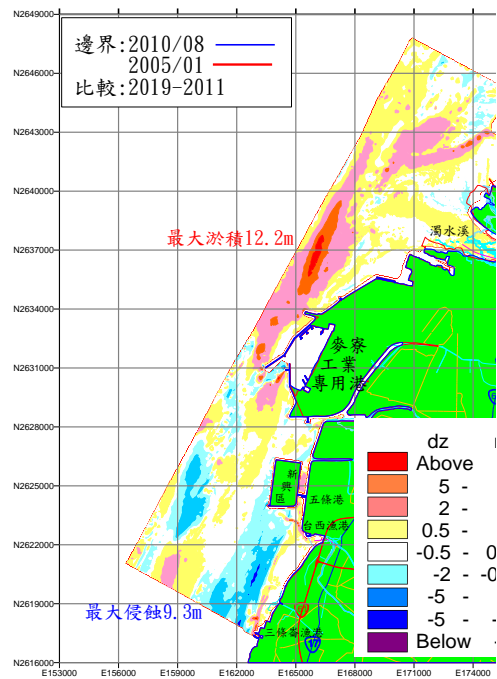
a.1996年至2019年地形侵淤變化



b.2001年至2019年地形侵淤變化



c.2006年至2019年地形侵淤變化



d.2011年至2019年地形侵淤變化

圖 3.1.12-33 不同時期海域地形水深侵淤變化圖
(1996年至2019年期間)

五、等深線變遷

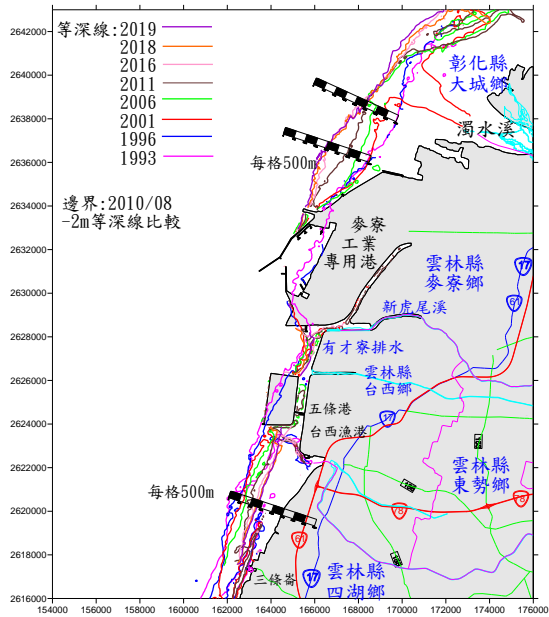
施測海域 1993 年(施工前)、1996 年(施工初期)、2001 年(港區外廓完工)、2006 年(正式營運)、2011 年、2016 年、2017 年、2018 年及 2019 年施測海域-2m(低潮線)、-5m、-10m、-20m 等深線相對位置比較如圖 3.1.12-34 所示。

濁水溪河口地形自 1993 年起濁水溪河口灘地逐漸往外海方向淤積，至 2019 年止，26 年間-2m 等深線於濁水溪河口向外海推進量約為 1500m~2000m、濁水溪口南側較北側為大，濁水溪口南岸至電廠出水口導流堤間於 2016 年至 2019 年間仍維持淤積狀態、濁水溪口北岸互有侵淤；1993 年至 2019 年期間-5m、-10m 及-20m 向外海推進最大量分別約為 2000m、1800m、1500m，其中以-5m 於濁水溪河口向外海推進量最大約為 2000m；由 2018 年及 2019 年資料顯示，-2m、-5m 及-10m 等深線在濁水溪口南岸仍持續外推，其中以-2m 等深線外推最明顯，最大距離約為 186m，位置在濁水溪口南岸與北防波堤間外海海域。長期來看，-20m 等深線亦緩慢地往外海推進。

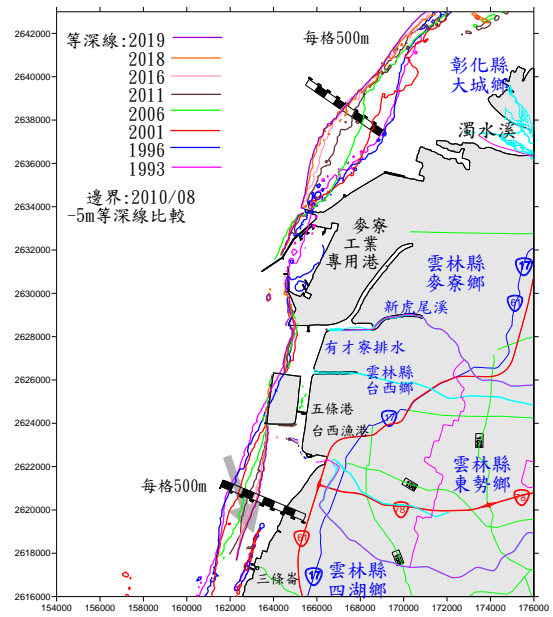
麥寮區西北海堤外溫排水導流堤北側地形，維持工業區開發以來之上游堤頭攔砂之效應，其等深線逐年往外推移，淤積較明顯處亦維持過去幾年趨勢，以濁水溪河口及麥寮港港口以北海域為主；自 1993 年至 2019 年期間，由岸線至水深-10m 內呈現明顯淤積情形。-2m、-5m 及-10m 等深線仍持續向外海推進，2018 年至 2019 年期間-20m 等深線仍持續往外海推進；-2m 及-5m 等深線自 2011 年之後推進已有減緩，-10m 等深線自 2011 年以後推進趨緩，及-20m 等深線自 2011 年~2019 年期間推進約 200m~500m；由最近一年資料顯示，現階段此區塊於水深-10m 內仍持續淤積狀態。

麥寮區西北海堤外溫排水導流堤南側至麥寮港航道之間地形，自 1993 年至 2011 年期間水深-20m 以內區域淤積相當顯著，-20m 及-10m 等深線持續向外海推進，以 2001 年至 2011 年期間較為明顯，於 2011 年至 2018 年期間明顯減緩；-2m 等深線於 2006 年後整體呈現外推趨勢；-5m 等深線於 2006 年後內縮，近年轉趨穩定。

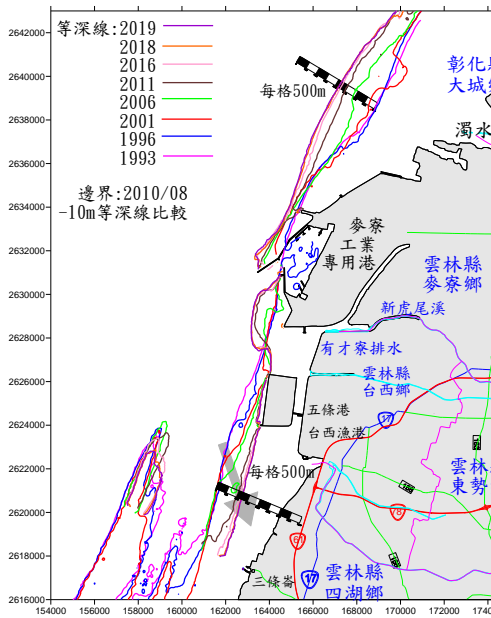
麥寮港與新興區造地區之間海岸-2m 等深線於 1993 年至 2011 年間呈現持續侵蝕；2011 年至 2019 年間轉為侵淤互現。-5m 等深線 2001 年以後轉為淤積外推趨勢；-10m 等深線於 2001 年後為北半段(近工業港)淤積外推趨勢，南半段(近新興區)則轉侵蝕內縮；本範圍 20m 等深線於 1993 年後，呈現侵蝕往南退縮趨勢，而 2016 年後漸趨平緩。



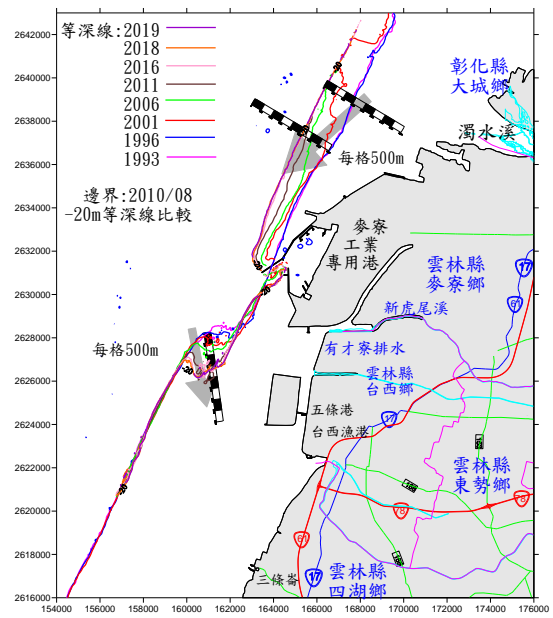
a.-2m等深線



b.- 5m等深線



c.-10m等深線



d.-20m等深線

圖 3.1.12-34 1993 年至 2019 年等深線位置比較圖

新興區南側至三條崙漁港海岸之-2m、-5m 和-10m 等深線，1993 年至 2011 年有明顯的侵蝕，2016 年以後侵蝕逐漸趨緩；而在整個監測期間本範圍-20m 等深線的變化都不明顯。

六、近岸斷面地形比較

為了解施工區域附近海域近年之地形變化情況，選擇麥寮區及新興區鄰近之代表性斷面(如圖 3.1.12-35 所示)，將不同時間之各斷面地形比較如圖 3.1.12-36 所示，各斷面地形變化情況歸納如下：

1. A-A' 斷面(濁水溪口南岸至麥寮港口以北)：1994年~1998年初期於離海堤1000m處呈明顯淤積，主要淤積區位持續向外海移動；2004年~2014年主要淤積區位外移至離海堤1200m外，最大年淤積深度可達2~3m，淤積區位持續往外海偏移，淤積速率有減緩趨勢，2010年~2019年期間離海堤400m以外仍維持淤積狀態，其中距離海堤1200m至2000m範圍內，累積淤積高度約達5m。
2. B-B' 斷面(麥寮港口南側)：近岸部份侵淤不顯著；離岸部份呈侵淤互現變動情形。斷面里程1000m~1800m處(麥寮專用港航道南側)於2004年~2019年期間明顯淤積，最大淤積深度可達10m，2012年~2014年期間淤積情況減緩，2014年~2019年期間淤積情況互有增減。
3. C-C' 斷面(新興區北段)：近岸300m於2004年~2010年間呈現侵蝕，2012年~2019年有回淤趨勢，其中2018年顯著淤積；離岸300m~1800m部份以1200m為轉折點呈現侵淤互現。離岸1800m~3500m部份則約以1800m為起點，整體呈現淤積趨勢，主要淤積區位持續向外海偏移，於1998年~2014年期間較大淤積區位於離岸2220m~3000m間，此16年期間最大淤積量可達6m，2014年~2019年斷面變化趨於穩定。
4. D-D' 斷面(新興區南段)：新興區圍堤位置約於斷面1250m處，斷面里程1500m~2500m處於1994年~2006年為持續侵蝕，2012年~2019年漸有回淤，斷面里程2800m~3500m處於1998年以後轉為淤積，2014年至2019年仍維持淤積狀態；離海堤500m(里程1750m)外於2006年~2019年期間底床坡度轉為相對平緩，離海堤210m(里程1460m)內底床坡度則明顯較陡，因堤前水深逐年降低，坡度正逐間趨緩。全斷面於2012年~2019年期間已漸趨穩定。

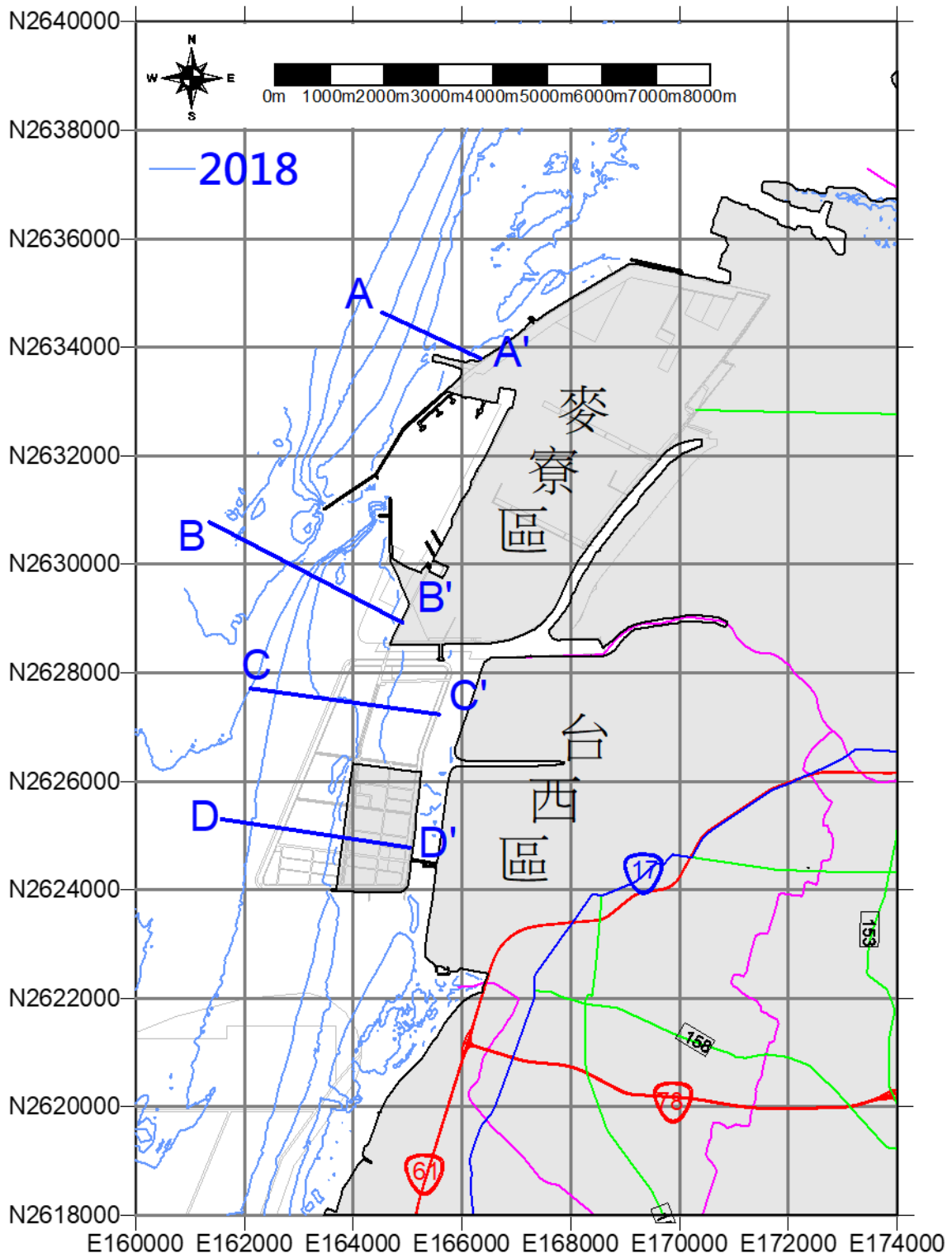


圖 3.1.12-35 海域地形變化比較斷面位置圖

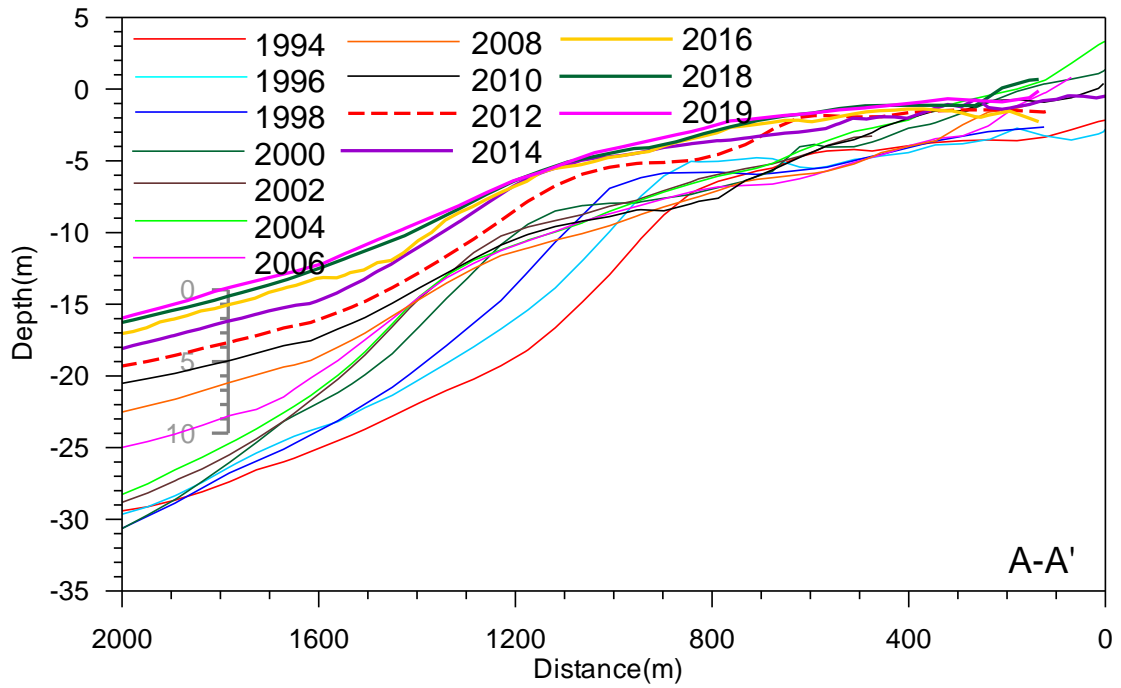


圖 3.1.12-36A 地形測量斷面比較圖(A-A')

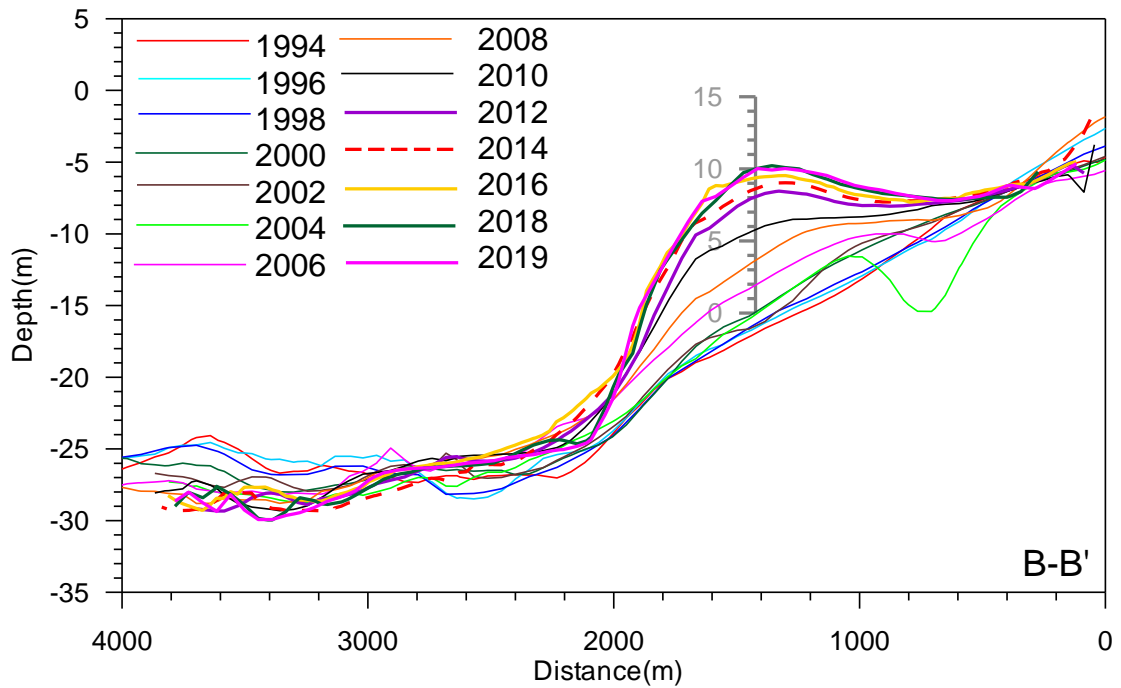


圖 3.1.12-36B 地形測量斷面比較圖(B-B')

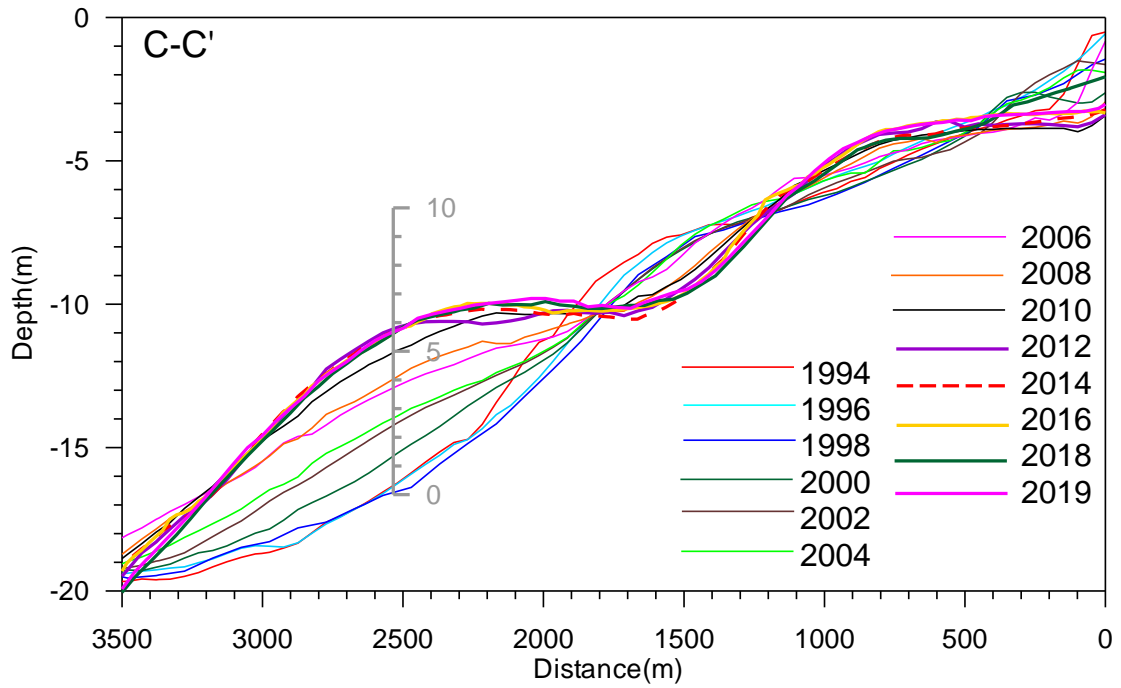


圖 3.1.12-36C 地形測量斷面比較圖(C-C')

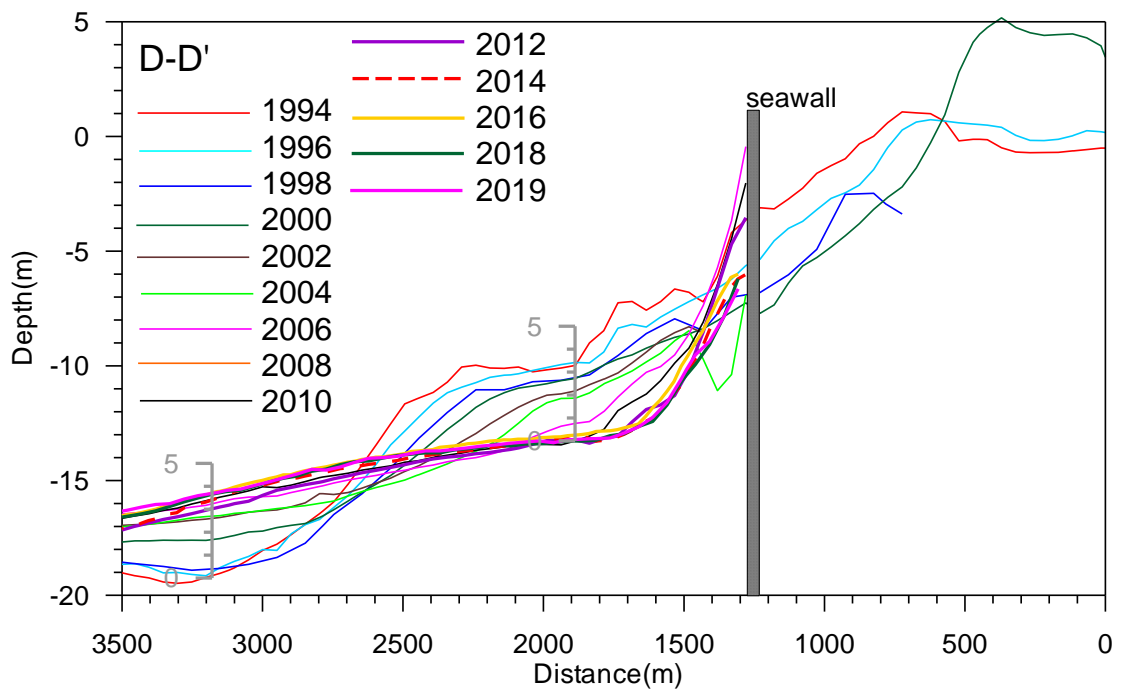


圖 3.1.12-36D 地形測量斷面比較圖(D-D')

3.1.13 海象

一、潮汐

麥寮站本季各月平均潮差介於 2.781m~2.869m、箔子寮站介於 2.160m~2.180m，兩站潮差差異約有 0.61m~0.69m；最高潮位麥寮站為+2.444m，最低潮位為-1.875。箔子寮站最高潮位為+2.075m，最低潮位為-1.114m。

二、波浪

本季統計資料由 2019 年 10 月 1 日(上季統計至 2019 年 9 月 30 日)至 12 月 17 日(最近一次調查日期為 12 月 17 日)。各月平均波高介於 0.85~1.11 米，波高範圍各月皆以 0.5~1.5 米居多，週期各月平均皆約 5 秒，較夏季 4~5 秒為長，主波向西北；次波向北北西。各月最大示性波高介於 2.05~2.23 米，除 10 月為米塔颱風影響時期，其餘皆為風力較強與漲潮波流反向時期。

統計歷年資料顯示：就 2018~2019 年所測而言，兩年度 8 月皆因多個颱風與低壓影響，月平均示性波高大於歷年變化範圍，其餘各月皆於歷年變化範圍內。至於月最大示性波高則介於歷年變化範圍，並皆以 8 月測得該年之最大示性波高。

三、海流

統計期間同波浪，本季各月流速普遍以 25~50 公分/秒為主要測得範圍，約介於 0.5~1 節流速(一節 51.4 公分/秒)，主(次)流向為南(北)，為東北季風風驅流之影響，淨流(流速向量平均，代表整體流勢)流速同主次流向比例差異而呈現逐月增大現象，淨流流向則由 10~12 月往東順時針轉往南南東向，趨勢同往年所測。各月最大流速介於 3~4 節，全季最大流速測於 2019 年 11 月 19 日(農曆 10/23)達 192 公分/秒(約 3.7 節流速)，流向南南東，非大潮但為退潮與局部風速較強之北北東風時期所測。

另由歷年統計結果顯示：流速於西防波堤興建完成後在一般統計條件(中位數、M2 分潮長軸振幅)略有微幅增加趨勢，近幾年東北季風或颱風期間屢次測得超過 4 節之最大流速值得注意。而根據淨流之統計，2002~2008 年淨流流速與流向分別有減弱與範圍增加之趨勢，因地形與主流向之變化，近期淨流流速與流向之變化明顯趨於較為一致之夏冬季淨流流速較大(洋流與風驅流影響)，春秋季淨流流速較小，淨流流向由東北季風期轉夏季由偏南向逆時針向岸往偏北向之趨勢。本年度仍持續近幾年之趨勢。

3.2 監測結果異常現象因應對策

一、上次監測結果異常現象因應對策執行成效

上次監測結果有異常現象，包括海域生態等檢測項目，其處理情形及執行成效如表 3.2-1 所示。

二、本次異常環境監測結果與因應對策

本季監測結果，海域生態有超出標準或異常狀況出現，其因應對策及效果如表 3.2-2。

表 3.2-1 上次監測之異常狀況及處理情形

項目	異常狀況	因應對策	執行成效
<p>附近河川水質(含河口)</p>	<p>新虎尾溪、有才寮及舊虎尾溪水質，於108年第2季(04~06月)漲、退潮時，仍多以生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮、正磷酸鹽磷濃度最常超出標準，與上年度(107年)監測相較，有機污染情形仍未見顯著改善，本季漲、退潮時各測點酚類濃度皆符合標準。而水質重金屬方面，由本季監測結果顯示，鄰近新興區之河川水質(含河口)測點之重金屬含量的數值皆落於國內環境基準值標準範圍內且多數符合美國NOAA淡水水質無機重金屬容許濃度之相關規定。</p>	<p>由歷次河口漲、退潮及河口至海域水質監測結果得知，近岸水質因陸源污染導致水質偶有不佳，將持續監測並注意其變化。依據雲林縣列管污染源定期申報資料顯示，新虎尾溪流流域以畜牧廢水居冠，佔81%，而生活污水與事業廢水分佔16%與3%，流域多數河段水質呈現嚴重污染的狀態，目前雲林縣政府為努力淨化縣內河川水質，希冀能有效改善轄內新虎尾溪等水質污染嚴重之河川流域品質。</p>	<p>新虎尾溪、有才寮及舊虎尾溪水質，於108年第3季(07~09月)漲、退潮時，仍多以生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮、正磷酸鹽磷濃度最常超出標準，與上年度(107年)監測相較，有機污染情形仍未見顯著改善，本季漲、退潮時多數測點酚類濃度皆不符合標準，需持續觀察。而水質重金屬方面，由本季監測結果顯示，鄰近新興區之河川水質(含河口)測點之重金屬含量的數值皆落於國內環境基準值標準範圍內且多數符合美國NOAA淡水水質無機重金屬容許濃度之相關規定。</p>
<p>海域水質</p>	<p>上季(108年4~6月)新興區潮間帶區水質項目以大腸桿菌群不合格率為100%，而磷與氨氮濃度的不合格率分別為87.5%與75%。</p>	<p>新興區潮間帶區仍多受上游內陸河川排水影響，偶有部份檢項不符甲類海水標準之情形，而由歷年雲林沿海水質空間分佈趨勢顯示，雲林縣境內內陸河川及排水路樣點的營養鹽類含量最高，潮間帶區居次，而海域樣點相對較低，顯示污染源由內陸向海域傳輸的特性。</p> <p>整體而言，新興區潮間帶水質位於內陸排水與海域斷面之交界區，因多受內陸畜牧及家庭廢水影響，水質較海域斷面為略差。由歷次調查可知，漲潮時潮間帶水質受到外海海水稀釋陸源污染物而使得水質普遍多優於退潮期間。</p>	<p>本季新興區潮間帶區水質項目與108年第二季(4~6月)監測相比，各樣點未能符合甲類水體水質標準之比例略有下降，本季大腸桿菌群不合格率為50%，磷與氨氮濃度的不合格率分別為75%與62.5%，舊虎尾溪出海口N5測站之氨氮高於甲類水體水質標準25.8倍，整體水質品質相對較差。總酚濃度部分樣點測值略高於甲類水體水質標準。重金屬方面，於漲、退潮期，多能符合國內「保護人體健康相關環境水質基準」，未來將持續監測以掌握此區域水質變動情形。</p>

表 3.2-1 上次監測之異常狀況及處理情形(續 1)

項目	異常狀況	因應對策	執行成效	
海域生態	浮游生物及水質調查	浮游植物和浮游動物均低於歷年同季平均值。	其中浮游植物已連續六季測值低於歷年同季平均值，需密切注意今年第四季測值是否能夠回復。	108 年第 4 季浮游植物仍持續低於歷年同季平均值，但在歷年同季變動範圍內。
	仔稚魚調查	無	應持續監測分析其豐度及種類組成之時、空分布。	如期完成採樣分析工作。
	亞潮帶底棲動物調查	此項目並無檢測標準，然以 9-20 分別為豐度 (330 ind./1000 m ²)及生物量(30 g/1000 m ²)最低之測站，亦低於同季平均豐度(4,623 ind./1000 m ²)及平均生物量(306 g/1000 m ²)。	需要持續監測觀察。	測站豐度與生物量有回升的現象。
	潮間帶小型底棲動物生態調查	本調查項無環境品質標準，但上季新興水閘測站未發現任何生物。	需要持續監測觀察。	監測結果正常
	刺網漁獲生物種類調查	無	繼續監測其變化趨勢。	如期完成採樣分析工作。
	優勢刺網漁獲屬度調查	多鱗四指馬鮫、鱗鰭叫姑魚、鏡鯧、斑鰭白姑魚及紅牙鰻肝臟的 Cd；圓白鯧肝臟的 Cu；絲鰭海鯰及雄沙鯨肝臟的 Zn (Cd:0.324~0.720、Cu:33.2、Zn:196~214)超出安全限值。	繼續監測其變化趨勢。	本次未能捕獲多鱗四指馬鮫、鱗鰭叫姑魚、鏡鯧、斑鰭白姑魚、紅牙鰻、圓白鯧、絲鰭海鯰及雄沙鯨故無法了解其變化。
地下水	總溶解固體物	SS02 超過監測標準	持續監測	離島工業區為抽砂填海造陸而成，地層中原就富含鹽份，由歷年監測調查結果，鹽化指標測項如氣鹽、總溶解固體物、導電度等常有偏高情形；而鐵及錳為岩石及土壤的組成成分之一，由於地下水
	氯鹽	SS02 超過監測標準		
	氫氣	SS01、SS02、民 3、民 4 超過監測標準		

鐵	SS02 超過監測標準		與地層礦物之交相互作用，致使鐵與錳含量於地下水會有較高的趨勢，於環保署台灣區域地下水監測調查資料，亦常見地下水鐵、錳偏高情形。
錳	SS01，SS02 超過監測標準		

表 3.2-2 本次監測之異常狀況及處理情形

項目	異常狀況	因應對策
附近河川水質(含河口)	<p>本季次酚類濃度漲、退潮時多數測點不符合標準，需持續觀察。新虎尾溪、有才寮排水及舊虎尾溪於本季(07月)監測期間，五日生化需氧量、大腸桿菌群、氮氮與磷超出標準比例仍偏高，水質狀況仍呈現水質指數(RPI)嚴重污染，其中位在四湖與東勢鄉交界的舊虎尾溪，面臨上游工廠、家庭廢水及畜牧廢水大量排入，以致溶氧量偏低，且大腸桿菌群、生化需氧量與氮氮濃度普遍偏高，與上年度(107年)監測相較，有機污染情形仍未見顯著改善，需留意觀察。</p>	<p>比較新虎尾溪、舊虎尾溪及有才寮排水水質酚類的歷年監測數值，顯示此排水偶有略高於現行地面水標準，將持續觀察。本季有才寮大排及舊虎尾溪之河川污染指標(River Pollution Index, RPI)屬嚴重污染，而新虎尾溪呈現中度污染，依據行政院環境保護署「列管污染源資料查詢系統」於雲林縣麥寮鄉轄內重點水污染列管廠家之資料顯示，位於新虎尾溪下游之麥寮鄉，計有80處水污染事業，其中含51處農牧業，推測大宗陸源畜牧廢水與都市家庭廢水輸入也使得雲林縣轄內內陸河川受到一定程度的污染，乃積極推動河川水質改善與綠能產業政策，希冀能有效改善轄內新虎尾溪等水質污染嚴重之河川流域品質。</p>
海域水質	<p>本季新興區潮間帶區水質各樣點未能符合甲類水體水質標準之比例相似，整體水質仍以磷濃度與氮氮未達標準之比例最高，總酚濃度部分樣點測值略高於水質標準。而重金屬方面，有標準者於漲、退潮期間皆符合標準，未來將持續監測以掌握此區域水質變動情形。</p> <p>此外，本季海域水質與歷次相比無異常，有標準者皆符合國內甲類海域水質標準，且各項重金屬污染物濃度皆遠低於美國海洋大氣總署(NOAA)篩選速查表(SQuiRTs)所列之容許濃度，未來亦將持續監測以掌握此區域海域水質變動情形。</p>	<p>新興區潮間帶區受上游內陸河川排水影響，仍偶有部份檢項不符甲類海域水質標準，與去年同期監測相較，整體不合格率雖略微下降趨緩，仍有偶發測點污染濃度偏高現象，連帶影響區域水體品質，將持續監測以注意此區域水質變動情形。而海域水質本季與歷次相比無異常，未來亦將持續監測並注意此區域海域水質變動情形。</p>

表 3.2-2 本次監測之異常狀況及處理情形(續 1)

項目	異常狀況	因應對策	
海域生態	浮游生物及水質調查	浮游植物和浮游動物均低於歷年同季平均值。	其中浮游植物已連續七季測值低於歷年同季平均值，需密切注意往後測值是否能夠回復。
	仔稚魚調查	無	仍應持續調查。
	亞潮帶底棲動物調查	此項目並無檢測標準，但本季以 11-10 和 9-20 分別為豐度(575 ind./1000 m ²)及生物量(27 g/1000 m ²)最低之測站，亦低於本季平均豐度(1,950 ind./1000 m ²)及平均生物量(137 g/1000 m ²)。	需要持續監測觀察其後續變化。
	潮間帶小型底棲動物生態調查	本調查項無環境品質標準，但本季新興水閘測站有採集到2科生物，其豐度及生物量分別為80 ind./m ² 和1.62 g/m ² 。	需持續監測後續情況。
	刺網漁獲生物種類調查	無	繼續監測其變化趨勢
	優勢刺網漁獲重金屬濃度調查	可食用部位，大雄雙線舌鯛的As濃度(112)；雄紅星梭子蟹的螯肉及遠海梭子蟹體螯肉的Cu濃度(11.5；12.0~14.3)。內臟部位，雄雙線舌鯛肝臟的Cd；雄紅星梭子蟹的螯肉及遠海梭子蟹體螯肉的Cu(Cd介於0.41~3.71、Cu介於88.8~126)均超出超出安全限值。	持續調查中。
地下水	總溶解固體物	SS02超過監測標準	離島工業區目前尚無廠商進駐，左述各測項測值偏高情形，屬於區域環境背景因素。
	氯鹽	SS02超過監測標準	
	氨氮	SS01、SS02、民3、民4超過監測標準	
	鐵	SS02超過監測標準	
	錳	SS01，SS02超過監測標準	

參考文獻

參考文獻

英文文獻

- Ambrose, Eyo E., B.B. Solarin, C.E. Isebor, A.B. Williams (2005) Assessment of fish by-catch species from coastal artisanal shrimp beam trawl fisheries in Nigeria . Fisheries Research 71 :125-132.
- Ashraf, M. & M. Jaffar (1989). Trace metal content of six Arabian sea fish species using a direct nitric acid based wet oxidation method. Toxicol. Environ. Chem. 19: 63-68.
- Asmend, G., M.Cleemann (2000). Analytical methods, quality assurance and quality control used in the Greenland AMAP programme. Sci. of the Total Environ. 245,203-219.
- Badsha, K. S. & C. R. Goldspink (1988). Heavy metal levels in three species of fish in Tjeukemeer, A Dutch Polder Lake. Chemosphere 17(2):459-463.
- Barak, N. A-E. & C. F. Mason (1990a). Mercury, cadmium and lead in eels and roach: the effects of size, season and locality on metal concentrations in flesh and liver. Sci. Total Environ. 92:249-256.
- Barak, N. A-E. & C. F. Mason (1990b). Mercury, cadmium and lead concentrations in five species of freshwater fish from Eastern England. Sci.Total Environ. 92:257-263.
- Blake, C. J. (1980). Sample preparation methods for the analysis of metals in foods by atomic absorption spectrometry - A literature review. The British Food Manufacturing Industries Research Association, Scientific and Technical Surveys No. 122, October 1980.
- Bryan, G.W., W. J. Langston & L. G. Hummerstone, 1980. The use of biological indicators of heavy metal contamination in estuaries. Occasional Publication No. 1., Mar. Biol. Ass. U.K., PB 82-Zo 7424, 73pp.
- Cedrola, P.V., A. M. Gonzalez and A. D. Pettovello(2005) Bycatch of skates (Elasmobranchii: Arhynchobatidae, Rajidae) in the Patagonian red shrimp fishery. Fisheries research 71:141-150.
- Chen, M. H. (1999). Trace metal distributions in sediment, oyster, algae and fish in a subtropical lagoon, Chi-ku Lagoon, southwestern Taiwan. Mar. Environ. Res. (in preparation).
- Chen, M. H. & H. T. Wu (1997). Concentrations of copper in sediments and fishes from Kaohsiung river and its harbor area, Taiwan. In : Contaminated Soils : 3rd International Conference on the Biogeochemistry of Trace Elements (Prost R., ed.), INRA Editions, Versailles, France.
- Chen, M. H. (1992). Investigation of copper and cadmium in the food chain of three-spined stickleback population, *Gasterosteus aculeatus* L., in the River Wandle., U.K. Ph.D. Thesis, University of London, King's College of London, 300 pp.
- Chernoff, B. & J. K. Dooley, 1979. Heavy metals in relation to the biology of the mummichog *Fundulus heteroclitus*. J. Fish Biol. 14, 309-328.
- Coombs, T. L. (1980). Heavy metal pollutants in the aquafic environment. In:Animals and Enviromental fitness. Pegaman Press, Oxford, New York, pp.283-302.
- Fauchald, K. 1977. The polychaete worms-Definitions and keys to the orders, families and genera.
- Fauchald, K. 1977. The polychaete worms-Definitions and keys to the orders, families and

genera.

- Forster, U. & G. T. W. Wittmann (1983). Metal pollution in the aquatic environment. Springer Verlag, Berlin, 486 pp.
- Firberg, L. (1988). The GESAMP evaluation of potentially harmful substance in fish and other sea food with special reference to carcinogenic substance. *Aquat. Toxicol.* 11:379-393.
- Hamza-Chaffai, A., M. Romeo & A. El Abed (1996). Heavy metals in different fishes from the Middle-eastern Coast of Tunisia. *Bull. Environ. Contam. Toxicol.* 56: 766-773.
- Harding, L. & D. Goyette (1989). Metals in Northeast Pacific coastal sediments and fish, shrimp, and prawn tissues. *Mar. Pollut. Bull.* 20: 187-189.
- Hellou, J., W. G. Warren, J. F. Payne, S. Belkhome & P. Lobel (1992). Heavy metals and other elements in three tissues of Cod, *Gadus morhua* from the North-west Atlantic. *Mar. Pollut. Bull.* 24: 452-458.
- Huang, T. C. et al. (eds.) Editorial Committee of the Flora of Taiwan 1993, 1994, 1996, 1998, 2000. *Flora of Taiwan 2nd ed. Vols. 1-5.* Department of Botany, National Taiwan University, Taipei.
- Hunter, C. L., M. O. Stephenson, R. S. Tjeerdema, D. G. Crosby, G. S. Ichikawa, J.D. Goetzl, K.S. Paulson, D.B. Crane, M. Martin & J.W. Newman (1995). Contaminants in oysters in Kaneohe Bay, Hawaii. *Mar. Pollut. Bull.* 30: 646-654.
- IPCS. JECFA - Monographs and Evaluations. Retrieved from <http://www.inchem.org/pages/jecfa.html>.
- Jewett, S. C., Naidu, A. S., 2000. Assessment of heavy metals in Red King crabs following offshore placer Gold Mining. *Marine Pollut. Bull.* 40: 478-490.
- McPherson, R. & Brown, K. 2001. The bioaccumulation of cadmium by the Bius Swimmer Crab *Portunus pelagicus* L. *Sci. Total Environ.* 279: 223-230.
- Law, A. T. & A. Singh (1991). Relationship between heavy metal content and body weight of fish from the Kelang estuary, Malaysia. *Mar. Pollut. Bull.* 22(2): 86-89.
- Lovergrove, T. (1962). The effect of various factors on dry weight values. *Rapp. P. V. Reun. Cons. Perm. Int. Explor. Met* 153 : 86-91.
- Mortimer, M. R., 2000. Pesticide and trace metal concentrations in Queensland estuarine crabs. *Marine Lagoons, Southern Brazil.* *Mar. Pollut. Bull.* 42: 1403-1406.
- Omori, M and T. Ikeda (1984). *Methods in marine zooplankton ecology.* John Wiley & Sons, New York, Chichester. 332 pp.
- Pai, S. C., Gong, G.C. and Liu, K. K., 1993, Determination of dissolved-Oxygen in Seawater by direct Spectrophotometry total iodine, *Mar. Chem.*, 41, 343.
- Pan, W. H., Y. H. Chang, J. H. Chen, S. J. Wu, M. S. Tzeng & M. D. Kao (1999). Nutritional and health survey in Taiwan (NAHIST) 1993-1996 : Dietary nutrient intakes assessed by 24-hour recall. *Nutri. Sci. J.* 21 : 11-39.
- Phillips, D. J. H. (1977). The use of biological indicator organisms to monitor trace metal pollution in marine and estuarine environments - A review. *Environ. Pollut.* 13: 281-317.
- Phillips, D. J. H. & K. Muttatasin (1985). Trace metals in bivalve molluscs from Thailand. *Mar. Environ. Res.* 15: 215-234.
- Raymont, J. E. G. (1983). *Plankton and Productivity in the Ocean, Vol. II. Zooplankton.* Pergamon Press, Oxford, New York, 824 pp.

- Sharif, A. K. M., A. I. Mustafa, M. N. Amin & S. Safiullah (1993a). Trace element concentrations in Tropical Marine fish from the Bay of Bengal. *Sci. Total Environ.* 138: 223-234.
- Sharif, A. K. M., M. Alamgir, A. I. Mustafa, M. A. Hossain & M. N. Amin (1993b). Trace element concentrations in ten species of freshwater fish of Bangladesh. *Sci. Total Environ.* 138:117-126.
- Su, H.J. 1984a. Studies of the Variation in Climatic Factors. *Quart. J. Chin. Forest.* 17(3):1-14
- Su, H.J. 1984b. Studies of the Variation in Climate and Vegetation types of the Natural Forests in Taiwan. *Quart. J. Chin. Forest.* 17(4):57-73.
- Sun, L. T., S. H. Huang & H. L. Chen (1986). Heavy metal contents in fish sold from Kaohsiung markets. *China Fish. Mon.* 403: 9-17. (in Chinese)
- Tessier, L., G. Vaillancourt & L. Pazdernik (1996). Laboratory study of Cd and Hg uptake by two freshwater molluscs in relation to concentration, age and exposure time. *Wat. Air Soil Pollut.* 86: 347-357.
- Turoczy, N. C., B. D. Mitchell., A. H. Levings & V. S. Rajendram (2001). Cadmium, copper, mercury, and zinc concentrations in tissues of the King crab (*Pseudocarcinus gigas*) from southeast Australian waters. *Environ. Intl* 27: 327-334.
- Wang, Q. Z. Zhuang, J. Deng and Y. Ye (2006) Stock enhancement and translocation of the shrimp *Penaeus chinensis* in China. *Fisheries research* (Article in press).
- Whittaker, R.H. 1978. *Classification of Plant Communities*. Publishers. The Hague, Boston, 408 pp.
- UNEP (1996). Determination of total Cd, Zn, Pb, and Cu in selected marine organisms by atomic absorption spectrophotometry. *Reference Methods for marine pollution studies NO.11, Rev. 2*, 19 pp.
- Zhang, H. N. and Byrne, R. H. 1996, Spectrophotometric pH Measurements of Surface Seawater at in-Situ Conditions - Absorbency and Protonation Behavior of Thymol Blue, *Mar. Chem.*, 52, 1, pp 17-25.

中、日文文獻

- 行政院環保署環境檢測所，檢測方法查詢-水質，99年03月。(http://www.niea.gov.tw/)
- 山路勇 (1984). 日本海洋プランクトン圖鑑，第三版。保育社，大阪，日本，537頁。
- 堵南山(1993). 甲殼動物學，科學出版社，北京，中國，1003頁。
- 張崑雄、陳孟仙、羅文增 (1986). 墾丁國家公園海域珊瑚礁及海洋生物生態研究—海域之動物性浮游動物調查研究(續)，內政部營建署保育研究報告第34號之五，78頁。
- 張崑雄、陳孟仙、羅文增 (1987). 墾丁國家公園海域珊瑚礁及海洋生物生態研究—海域之動物性浮游動物調查研究(續)，內政部營建署保育研究報告第42號之三，71頁。
- 張崑雄等 (1985). 墾丁國家公園海域珊瑚礁及海洋生物生態研究調查報告(一)，內政部營建署保育研究報告第19號，304頁。
- 陳孟仙、羅文增、蘇德強、唐玉佩 (1992). 苗栗縣通霄鎮附近海域生態調查研究(四)，第六章浮游動物調查。國立中山大學海洋科學研究中心，民國八十一年四月，175-208頁。
- 陳孟仙、蘇德強 (1993). 苗栗縣通霄鎮附近海域生態調查研究(五)，第六章浮游動物調查。國立中山大學海洋科學研究中心，民國八十二年四月，169-200頁。

- 陳孟仙、鐘春玲、蘇德強 (1994). 苗栗縣通霄鎮附近海域生態調查研究(六)，第六章浮游動物調查。國立中山大學海洋科學研究中心，民國八十三年四月，205-238頁。
- 陳鎮東、高承志、陳孟仙(1995). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(四)，第六章海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國八十四年六月，第四冊。第6-1~6-230頁。
- 陳鎮東、高承志、陳孟仙、柳芝蓮(1994). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(三)，第六章海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國八十三年六月，第五冊。第6-16~6-155頁。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志(1996). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(五)，第一部份現場調查，第五冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國八十五年五月。220頁。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富(1997). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(六)，第一部份現場調查，第七冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國八十六年六月。262頁。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富(1998). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(七)，第一部份現場調查，第六冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國八十七年六月。281頁。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富(1999). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(八)，第一部份現場調查，第六冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國八十八年六月。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富(2000). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(九)，第一部份現場調查，第六冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國八十九年11月。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2001). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十)，第一部份現場調查，第六冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十年11月。463頁。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2002). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十一)，第一部份現場調查，第六冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十一年11月。286頁。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2003). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十二)，第一部份現場調查，第六冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十二年12月。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2004). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十三)，第一部份現場調查，第五冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十三年12月。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2005). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十四)，第一部份現場調查，第五冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十四年7月。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2006). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十五)，第一部份現場調查，第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十五年11月。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2007). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十六)，第一部份現場調查，第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工

- 試驗所，民國九十六年7月。
- 陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2008). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十七)，第一部份現場調查，第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十七年11月。
- 陳鎮東、陳孟仙、翁韶蓮、黃榮富、陳志遠(2009). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十八)，第一部份現場調查，第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十八年11月。
- 陳鎮東、陳孟仙、翁韶蓮、黃榮富、陳志遠(2010). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十九)，第一部份現場調查，第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十九年11月。
- 陳孟仙、黃榮富、陳志遠、翁韶蓮、孟培傑(2011). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(二十)，第一部份現場調查，第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國一百年11月。
- 鄭重、李少菁、許振祖 (1984). 海洋浮游生物學，水產出版社，基隆，台灣，661頁。
- 三宅貞祥。1991。原色日本大型甲殼類圖鑑(I)(II)。
- 北隆館。1990。新日本動物圖鑑。
- 沈世傑。1993。臺灣魚類誌。
- 邵廣昭。1996。臺灣常見魚介貝類圖鑑。
- 邵廣昭，陳靜怡。2003。魚類圖鑑。
- 施習德。1994。招潮蟹。
- 胡忠恆，陶錫珍。1995。臺灣現生貝類彩色圖鑑。
- 游祥平，陳天任。1986。原色台灣對蝦圖鑑。
- 黃榮富，游祥平。1997。臺灣產梭子蟹類彩色圖鑑。
- 賴景陽。1986。臺灣的海螺(一)。
- 賴景陽。1987。臺灣的海螺(二)。
- 賴景陽。1988。臺灣自然觀察圖鑑-貝類。
- 賴景陽。1998。臺灣自然觀察圖鑑-貝類(二)。
- 賴景陽。2005。臺灣貝類圖鑑。
- 戴愛云等。1986。中國海洋蟹類。
- 三宅貞祥。1991。原色日本大型甲殼類圖鑑(I)(II)。
- 北隆館。1990。新日本動物圖鑑。
- 沈世傑。1993。臺灣魚類誌。
- 邵廣昭。1996。臺灣常見魚介貝類圖鑑。
- 邵廣昭，陳靜怡。2003。魚類圖鑑。
- 施習德。1994。招潮蟹。
- 胡忠恆，陶錫珍。1995。臺灣現生貝類彩色圖鑑。
- 游祥平，陳天任。1986。原色台灣對蝦圖鑑。
- 黃榮富，游祥平。1997。臺灣產梭子蟹類彩色圖鑑。
- 賴景陽。1986。臺灣的海螺(一)。
- 賴景陽。1987。臺灣的海螺(二)。
- 賴景陽。1988。臺灣自然觀察圖鑑-貝類。
- 賴景陽。1998。臺灣自然觀察圖鑑-貝類(二)。
- 賴景陽。2005。臺灣貝類圖鑑。

- 戴愛云等。1986。中國海洋蟹類。
- 陳鎮東、陳孟仙、翁韶蓮、黃榮富、陳志遠(2009)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十八)，第一部份現場調查，第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十八年11月。
- 陳鎮東、陳孟仙、翁韶蓮、黃榮富、陳志遠(2010)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(十九)，第一部份現場調查，第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十九年11月。
- 李明月、倪海几、竺俊全、宋海棠、俞存根(2000)東海北部哈氏仿對蝦的種群動態及其最高持續漁獲量。水產學報24(4): 364-369pp.
- 李明月、倪海几、竺俊全、宋海棠及俞存根(2000)東海北部哈氏仿對蝦的種群動態及其最高持續漁獲量。水產學報24(4): 364 - 369 .
- 沈世傑 (1984) 臺灣近海魚類圖鑑。國立臺灣大學動物學系，臺灣臺北，190pp.
- 沈世傑 (1993) 臺灣魚類誌。國立臺灣大學動物學系，臺灣臺北，960 pp.
- 邵廣昭、方力行、李建綺 (1994) 臺灣地區常見食用魚貝類圖說。正中書局，臺灣臺北，175 pp.
- 陳天任、賴景陽、何平合、柳芝蓮、陳章波 (1996) 臺灣常見魚介貝類圖說(下)-魚類。臺灣省漁業局，臺灣臺北，282 pp.
- 陳天任、賴景陽、何平合、柳芝蓮、陳章波 (1996) 臺灣常見魚介貝類圖說(上)-海藻與無脊椎動物。臺灣省漁業局，臺灣臺北，108 pp.
- 黃榮富、游祥平 (1997) 台灣產梭子蟹類彩色圖鑑。國立海洋生物博物館籌備處，臺灣高雄，181 pp.
- 鄭忠明、李明月(2002)哈氏仿對蝦卵巢發育的形態學與組織學觀察。水產學報26(2): 105-110pp.
- 鄭忠明及李明月(2002)哈氏仿對蝦卵巢發育的形態學與組織學觀察。水產學報26(2): 105 - 109 .
- 賴景陽 (1988) 臺灣自然觀察圖鑑13-貝類。渡假出版社有限公司，臺灣臺北，198pp.
- 行政院農業委員會。2008。保育類野生動物名錄。農林務字第0971700777號公告。
- 行政院農業委員會林務局。2010。台灣地區保育類野生動物圖鑑。
- 中華民國野鳥學會。2012。台灣鳥類名錄。
- 俞秋豐。1990。台灣野生動物調查手冊(1)台灣哺乳動物(I)。行政院農委會。
- 劉崇瑞、蘇鴻傑。1992。森林植物生態學。臺灣商務印書館。
- 呂光洋、杜銘章、向高世。1999。台灣兩棲爬行動物圖鑑。中華民國自然生態保育協會。
- 張永仁。1994。陽明山國家公園解說叢書-賞蝶篇。陽明山國家公園管理處。
- 張萬福、牟永平。1995。六輕暨擴大案施工期間陸域動物監測追蹤考核後續調查計畫期末報告。中華民國造園學會。
- 濱野榮次。1987。臺灣蝶類生態大圖鑑。牛頓出版社。
- 王嘉雄、吳森雄、黃光瀛、楊秀英、蔡仲晃、蔡牧起、蕭天亮。1991。台灣野鳥圖鑑。亞舍圖書有限公司。
- 祁偉廉。1998。台灣哺乳動物: 野外探險實用大圖鑑。大樹文化。
- 臺灣省林業試驗所。1996。嘉義樹木園植物(一)。林業叢刊55號。
- 蘇鴻傑。1992。臺灣之植群：山地植群帶與地理氣候區。中央研究院植物研究所專刊第十一號 p.39-53。
- 許建昌。1975。臺灣的禾草(上、下)。臺灣省教育會。p.884。

鄭錫奇、姚正得、林華慶、李德旺、林麗紅、盧堅富、楊耀隆、賴景陽。1996。保育類野生動物圖鑑。台灣省特有生物中心。

鄭錫奇、張簡琳玟、張仕緯。1995。南投縣的哺乳類。台灣省特有生物中心。

鄭錫奇、張簡琳玟、陳立楨、洪典戎、蔡昕皓、楊耀隆。1997。台中縣市的野生動物。台灣省特有生物中心。

高雄市野鳥學會。1995。八十四年度海岸地區環境敏感地帶保護區示範規劃--嘉義鰲鼓濕地示範規劃期末報告。行政院環保署。

成功大學水工試驗所(1999)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析—第八年期末報告 第一部份 現場調查 第七冊 海域生態調查。經濟部工業局。

成功大學水工試驗所(2000)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析—第九年期末報告 第一部份 現場調查 第七冊 海域生態調查。經濟部工業局。

成功大學水工試驗所(2001)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析—第十年期末報告 第一部份 現場調查 第六冊 海域生態調查。經濟部工業局。

成功大學水工試驗所(2002)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析—第十一年期中報告 第一部份 現場調查 第五冊 海域生態調查。經濟部工業局。

成功大學水工試驗所(2003)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫—九十一年度至九十四年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第六冊 海域生態調查。經濟部工業局。

成功大學水工試驗所(2004)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫—九十一年度至九十四年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第五冊 海域生態調查。經濟部工業局。

成功大學水工試驗所(2005)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫—九十一年度至九十四年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第五冊 海域生態調查。經濟部工業局。

成功大學水工試驗所(2006)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫—九十一年度至九十四年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第三冊 海域生態調查。經濟部工業局。

成功大學水工試驗所(2007)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫—九十一年度至九十六年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第三冊 海域生態調查。經濟部工業局。

成功大學水工試驗所(2008)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫—九十一年度至九十七年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第三冊 海域生態調查。經濟部工業局。

成功大學水工試驗所(2009)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫—九十一年度至九十八年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第三冊 海域生態調查。經濟部工業局。

成功大學水工試驗所(2010)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫—九十一年度至九十九年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第三冊 海域生態調查。經濟部工業局。

成功大學水工試驗所(2011)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫—九十一年度至一百年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第三冊 海域生態調查。經濟部工業局。

成功大學水工試驗所(2012)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫—九

十一年度至一百零一年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第三冊 海域生態調查。經濟部工業局。

- 李宗霖、陳邦富 (1992). 水污染影響漁產品品質調查 (四)，漁業環境保護專集 (六) 農委會漁業特刊第34號，P.201-229.
- 李宗霖、陳邦富 (1993). 二仁溪河口海域環境再開放養殖可行性調查研究，漁業環境保護專集(七) 農委會漁業特刊第38號，P.179-206.
- 李宗霖、陳邦富 (1994). 二仁溪河口海域環境再開放養殖可行性調查研究 (III)，漁業環境保護專集 (八) 農委會漁業特刊第45號，P.139-179.
- 林頌生、陳景川、陳美伸、葉瑞月、溫惠美 (1990). 水污染影響漁產品品質調查 (二)，漁業環境保護專集 (四) 農委會漁業特刊第25號，P.169-181.
- 陳景川、林頌生、溫惠美、陳美伸、葉瑞月 (1991). 水污染影響漁產品品質調查 (二)，漁業環境保護專集 (五) 農委會漁業特刊第30號，P.149-161.
- 陳景川、溫惠美、陳美伸、簡秀玲 (1992). 水污染影響漁產品品質調查 (四)，漁業環境保護專集 (六) 農委會漁業特刊第34號，P.187-200.
- 溫惠美、陳景川、蘇秀芬 (1993). 重金屬影響水產生物之品質調查 (三)，漁業環境保護專集 (七) 農委會漁業特刊第38號，P.147-156.
- 溫惠美、陳景川、蘇秀芬 (1994). 重金屬影響水產生物之品質調查 (二)，漁業環境保護專集 (八) 農委會漁業特刊第45號，P.110-116
- 潘致遠、丁宗蘇、吳森雄、阮錦松、林瑞興、楊玉祥、蔡乙榮。2017。2017 年臺灣鳥類名錄。中華民國野鳥學會。台北，臺灣