第三章　檢討與建議

第三章　檢討與建議

3.1　監測結果綜合檢討分析

3.1.1　空氣品質

一、與歷次監測結果比較

離島工業區歷次空氣品質監測結果如表 3.1.1-1，綜合比較歷次監測值分析繪如圖 3.1.1-1～圖 3.1.1-9 所示，並與環評報告(80 年 7 月)調查結果比較分析，說明如下：

(一) 一氧化碳(CO)

本季所有測站最高 8 小時值及最高小時值分別介於 0.27~0.53 ppm 及 0.37~0.66 ppm 之間，與歷次測值比較(最高 8 小時值 0.34～1.3ppm，最高小時值 0.47～1.9ppm)，除鎮安府與海豐漁港駐在所測站之最高 8 小時平均值及最高小時值略低於歷次測值變動範圍，其餘皆在各測站歷次測值變動範圍內；且歷次測值可符合空氣品質標準 8 小時平均值 9ppm 及小時平均值 35ppm 之限值。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，最高小時值介於 0.9~1.3ppm 之間，與施工期間監測值比較差異性小，顯示本工程施工對環境之影響輕微。

(二) 二氧化硫(SO_2)

本季所有測站日平均值及最高小時值分別為 2.0 ppb 及 4.0~5.0 ppb，與歷次測值比較(日平均值 2.0～18.0ppb，最高小時 3.0～35.6ppb)，除海豐漁港駐在所測站之日平均值及最高小時值略低於歷次測值變動範圍，其餘皆在各測站歷次測值變動範圍內；且歷次測值可符合空氣品質標準的日平均值 100ppb 及小時平均值 250ppb 之限值。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，日平均值及最高小時值分別介於 11～14 ppb 及 22～26 ppb 之間，與施工期間監測值比較，皆在各測站歷次測值變動範圍內；且施工期間各測站大部分測值均小於環評報告之背景測值，由上述之分析，本工程施工對環境之影響輕微。

(三) 二氧化氮(NO_2)

本季所有測站最高小時值介於 16.0~21.0ppb 之間，與歷次測值比較(9.0～37.0ppb)，皆在各測站歷次測值變動範圍內，而歷次測值可符合空氣品質標準小時平均值 250ppb 之限值。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，最高小時值介為 8～58 ppb，與環評報告之監測值比較，施工期間監測值均小於 58ppb，顯示本工程施工對環境之影響輕微。

(四) 臭氧(O_3)

本季所有測站最高 8 小時值及最高小時值介於 0.035～0.046ppm 及

0.056～0.063 ppm 之間，與歷次測值比較(最高 8 小時值 0.007～0.066ppm，最高小時 0.012～0.090ppm)，皆在各測站歷次測值變動範圍內，並無異常變化趨勢，歷次臭氧測值僅有 8 小時平均值超過 0.060ppm 者 1 站次，為台西國小 86 年 12 月(0.066ppm)。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，最高小時值介於 0.033～0.063 ppm 之間，與施工期間監測值比較，施工期間監測值除上述台西國小乙次 8 小時測值高於環評報告之測值外，及海豐漁港駐在所 86 年 3 月(0.088ppm)、96 年 11 月(0.072ppm)、台西國小 86 年 12 月(0.076ppm)、87 年 9 月(0.076ppm)、88 年 6 月(0.09ppm)、88 年 9 月(0.073ppm)、96 年 11 月(0.069ppm)之小時最大值超過 0.063ppm 外，各測站小時最大值測值均小於 0.063ppm，由上述之分析，本工程施工對環境之影響輕微。

(五) 總碳氫化合物(THC)及非甲烷碳氫化合物(NMHC)

本季所有測站 THC 及 NMHC 之日平均值、最大小時測值分別介於 2.08～2.18 ppm、2.18～2.33 ppm、0.21～0.24 ppm 及 0.23～0.34 ppm 之間，與歷次測值比較(THC 日平均值 1.12～4.57ppm，最高小時值 1.26～5.78ppm；NMHC 日平均值 0.23～1.46ppm，最高小時值 0.37～2.09ppm)，除鎮安府與海豐漁港駐在所之 NMHC 日平均值、三處測站之 NMHC 最高小時值略低於歷次測值變動範圍，其餘均在各測站歷次變動範圍內，由於目前環境品質標準尚未針對 THC 及 NMHC 訂定限值，故暫無法與法規標準比較，惟本監測工作將持續監測並密切注意其變化情形。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，THC(NMHC 無監測值)最高小時值 1.6～2.5ppm，與施工期間監測值比較，增量不多對環境之影響輕微。

(六) 總懸浮微粒(TSP)

本季所有測站 24 小時值介於 109～116 μg/m^3 之間，與歷次測值比較(21.5～486.0μg/m^3)，皆在歷次測值變動範圍內，並無異常變化。至於歷次測值計有 2 站次超出標準:台西國小 86 年 9 月(486μg/m^3)及海豐漁港駐在所 88 年 12 月(253.0μg/m^3)。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，24 小時值介於 114~199μg/m^3 之間，與施工期間監測值比較，施工期間監測值除上述 2 站次測值高於標準限值外，各測站測值大多小於 199μg/m^3，由上述之分析，本工程施工對環境之影響尚屬輕微。

(七) 懸浮微粒(PM_{10})

本季所有測站日平均值介於 48～56 μg/m^3 之間，與歷次測值比較(15.1～182μg/m^3)，皆位於各測站歷次變動範圍內，並無異常變化。至於歷次測值計有 2 站次超出標準:台西國小 86 年 9 月(174μg/m^3)及海豐漁港駐在所 88 年 12 月(182.0μg/m^3)。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，日平均值介於 60～120 μg/m^3 之間，與施工期間監測值比較，施工期間監測值上述 2

站次測值高於標準限值外，各測站測值均小於 120μg/m^3，且依據歷年之監測結果分析，污染源主要來自背景(包括交通量之自然成長、其他非本工程施工…等造成之增量)，本工程施工對環境之影響尚屬輕微。

(八) 落塵量(Dust Fall)

本季所有測站月平均值介於 5.80～11.10g/m^2/月之間，與歷次測值比較(0.24～22.81g/m^2/月)，均在各測站歷次變動範圍內。惟因本地區為沿海地區，受季節變化及鹽分影響，歷次測值變動區間頗大，由於目前環境品質標準尚未針對落塵量訂定限值，故暫無法與法規標準比較。

二、與同時間環境品質監測站之監測資料比較

環保署於本計畫區近所設置空氣品質自動監測站有台西及崙背二站，由表 3.1.1-1 分析結果可知，相同監測時段，本計畫各測站相對於環保署測站，各測值之差異性並不大。

表3.1.1-1 歷年空氣品質監測結果綜合比較表

監測站	監測項目 / 測定時間		一氧化碳(ppm)		二氧化硫(ppb)		二氧化氮(ppb)	臭氧(ppm)		總碳氫化合物(ppm)		非甲烷碳氫化合物(ppm)		總懸浮微粒(ug/m³)	PM10(ug/m³)	落塵量(g/m²/月)
			最高8小時平均值	小時平均值(最大值)	日平均值	小時平均值(最大值)	小時平均值(最大值)	最高8小時平均值	小時平均值(最大值)	日平均值	小時平均值(最大值)	日平均值	小時平均值(最大值)	24小時值	日平均值	每月值
鎮安府	85年第4季	86.01.22~23	0.5	0.7	6.4	17.7	20.3	0.037	0.043	2.59	3.11	—	—	71.1	45.6	5.57
	86年第1季	86.03.12~13	0.6	0.7	4.2	5.5	20.6	0.032	0.036	2.66	3.21	0.60	0.65	151	81.1	3.17
	86年第2季	86.06.26~27	0.7	0.9	7.0	8.0	20.0	0.022	0.028	2.62	3.40	0.59	0.69	78.4	15.1	2.17
	86年第3季	86.09.21~22	1.0	1.1	10.0	15.0	17.0	0.048	0.055	2.44	2.89	0.90	1.16	126	49.2	7.41
	86年第4季	86.12.28~29	0.5	0.9	10.0	14.0	21.0	0.022	0.027	2.47	2.72	1.00	1.14	139	54.4	10.50
	87年第1季	87.03.25~26	1.1	1.4	5.0	6.0	29.0	0.046	0.049	3.52	3.63	1.13	1.20	126	66.6	18.70
	87年第2季	87.06.24~25	1.3	1.9	18.0	35.0	35.0	0.017	0.042	3.92	4.46	1.37	1.77	74	55.3	14.60
	87年第3季	87.09.15~16	1.0	1.6	11.0	22.0	27.0	0.039	0.049	4.73	5.78	1.43	2.09	162	47.4	1.13
	87年第4季	87.12.18~19	1.1	1.4	16.0	26.0	23.0	0.027	0.031	3.70	4.51	1.43	1.92	135	93.9	8.88
	88年第1季	88.03.23~24	0.5	0.7	6.0	8.0	20.0	0.032	0.042	2.77	3.23	0.91	1.09	88.6	33.8	6.70
	88年第2季	88.06.22~23	0.7	0.9	8.0	10.0	18.0	0.032	0.043	2.89	3.51	1.05	1.32	74.6	41.8	2.86
	88年第3季	88.09.14~15	0.6	0.8	17.0	23.0	26.0	0.041	0.049	3.09	3.95	0.79	1.29	131	55	2.27
	88年第4季	88.12.14~15	0.5	0.7	10.0	13.0	16.0	0.007	0.012	1.57	2.29	0.66	1.04	161	123	13.90
	89年第1季	89.03.14~15	0.8	0.8	12.0	15.0	23.0	0.021	0.026	2.15	2.56	0.37	0.80	138	80	20.00
	89年第2季	89.06.20~21	0.6	0.8	9.0	12.0	14.0	0.026	0.033	2.47	3.18	0.75	0.98	162	68	2.90
	89年第3季	89.09.19~20	0.6	0.8	6.0	11.0	13.0	0.024	0.028	3.13	3.88	0.92	1.12	130	88	3.39
	89年第4季	89.12.19~20	0.6	0.8	9.0	13.0	15.0	0.016	0.018	2.59	3.34	0.68	0.97	96	45	1.18
	90年第1季	90.03.20~21	0.8	0.9	12.0	18.0	19.0	0.020	0.025	2.99	3.57	0.84	1.09	161	60	3.90
	90年第2季	90.06.12~13	0.8	0.9	8.0	12.0	21.0	0.026	0.029	2.62	3.06	0.48	0.76	130	63	3.50
	90年第3季	90.09.11~12	0.7	0.8	14.0	19.0	9.0	0.039	0.047	2.54	3.09	0.70	0.79	111	39	2.69
	90年第4季	90.12.11~12	0.6	0.7	12.0	16.0	16.0	0.028	0.037	3.51	4.01	1.23	1.49	123	48	3.46
	91年第1季	91.03.12~13	0.9	1.1	15.0	26.0	30.0	0.030	0.045	3.55	4.68	1.12	1.73	144	55	3.26
	91年第2季	91.06.11~12	0.6	0.7	11.0	14.0	13.0	0.025	0.034	2.37	2.56	0.71	0.77	129	52	3.62
	91年第3季	91.09.10~11	0.6	0.7	9.0	11.0	18.0	0.026	0.035	2.15	2.29	0.66	0.77	77	32	3.44
	91年第4季	91.12.09~10	0.7	0.8	9.0	12.0	15.0	0.030	0.035	2.18	3.01	0.70	1.07	143	50	2.88
	92年第1季	92.03.10~11	0.7	0.9	6.0	9.0	25.0	0.021	0.028	2.81	3.28	0.58	0.88	115	50	2.22
	92年第2季	92.06.09~10	0.8	0.9	6.0	8.0	26.0	0.022	0.024	3.67	4.56	0.82	0.97	95	33	0.91
	92年第3季	92.09.03~04	0.8	0.9	8.0	11.0	25.0	0.032	0.034	3.91	4.36	0.85	0.97	73	35	2.32
	92年第4季	92.12.07~08	0.8	0.9	9.0	13.0	21.0	0.028	0.032	2.48	2.69	0.67	0.88	177	55	4.30
	93年第1季	93.03.08~09	0.8	0.9	10.0	15.0	20.0	0.031	0.035	2.51	2.63	0.71	0.80	116	39	2.90
	93年第2季	93.06.21~22	0.9	1.0	7.0	10.0	24.0	0.031	0.036	4.06	4.83	1.03	1.36	60	33	1.41
	93年第3季	93.09.14~15	0.6	0.8	7.0	9.0	18.0	0.045	0.055	2.01	2.36	1.50	1.74	88	30	1.58
	93年第4季	93.12.12~13	0.9	1.0	7.0	10.0	22.0	0.027	0.033	2.88	3.64	0.69	0.98	155	38	1.86
	94年第1季	94.03.21~22	0.9	1.1	7.0	9.0	26.0	0.030	0.034	2.70	3.49	0.81	1.12	133	85	1.40
	94年第2季	94.06.20~21	1.0	1.4	8.0	13.0	26.0	0.057	0.063	2.81	3.78	0.72	1.11	62	30	1.08
	94年第3季	94.09.23~24	0.7	1.0	8.0	11.0	25.0	0.044	0.053	2.97	3.81	0.63	0.99	103	43	5.66
	94年第4季	94.12.23~24	1.1	1.3	9.0	18.0	35.0	0.042	0.047	3.17	3.64	1.12	1.39	240	81	3.51
	95年第1季	95.03.20~21	1.0	1.2	8.0	13.0	30.0	0.043	0.046	2.65	2.95	0.71	0.84	151	72	8.76
	95年第2季	95.06.12~13	0.4	0.3	7.0	9.0	23.0	0.029	0.034	2.93	3.34	0.89	1.02	156	48	5.61
	95年第3季	95.08.21~22	0.8	0.9	7.0	9.0	27.0	0.044	0.050	3.13	3.62	0.94	1.17	131	41	2.30
	95年第4季	95.12.05~08	0.8	0.8	7.0	9.0	29.0	0.037	0.044	2.69	2.99	0.64	0.79	102	37	2.18
	96年第1季	96.03.13~14	0.6	0.9	6.0	7.0	24.0	0.027	0.046	2.55	3.10	0.42	0.67	166	42	0.41
	96年第2季	96.05.25~26	0.5	0.6	5.0	7.0	23.0	0.040	0.058	3.27	3.54	0.92	1.07	85	39	1.12
	96年第3季	96.08.27~28	0.5	1.0	5.0	9.0	19.0	0.036	0.062	2.40	3.06	0.30	0.45	92	38	2.96
	96年第4季	96.11.13~14	0.5	0.7	4.0	6.0	20.0	0.034	0.061	2.94	3.52	0.19	0.41	134	57	1.87
	97年第1季	97.02.24~25	0.6	0.9	3.0	5.0	28.0	0.034	0.040	2.41	2.51	0.36	0.42	80	27	2.56
	97年第2季	97.05.17~18	0.52	0.75	4.0	5.0	19.0	0.036	0.076	2.99	3.87	0.34	0.68	113	43	0.86
	97年第3季	97.08.23~24	0.27	0.32	3.0	4.0	15.0	0.022	0.041	2.67	2.92	0.36	0.42	89	33	8.23
	97年第4季	97.12.07~08	0.49	0.79	2.0	3.0	22.0	0.023	0.042	2.40	2.97	0.30	0.38	135	56	0.33
	98年第1季	98.02.04~05	0.68	0.98	2.0	3.0	16.0	0.018	0.035	2.78	3.92	0.45	0.76	106	49	1.44
	98年第2季	98.06.02~03	0.39	0.56	4.0	6.0	13.0	0.035	0.066	2.44	2.83	0.45	0.92	85	47	3.45
	98年第3季	98.09.07~08	0.48	0.72	2.0	5.0	32.0	0.025	0.046	2.48	2.90	0.49	0.81	91	46	4.14
	98年第4季	98.11.28~29	0.33	0.43	2.0	3.0	17.0	0.046	0.063	2.17	2.33	0.21	0.23	114	48	8.81
空氣品質標準			9	35	100	250	250	0.06	0.12	— —	— —	— —	— —	250	125	— —

1、空氣品質標準為環保署93年10月13日公告
2、"*" 表示超出空氣品質標準
3、"?" 表示無測值或無效值
4、"—" 表示該測站未設置該項監測儀器
5、落塵量本季監測時間(98.07.22~98.08.24)
6、"— —"表示無空氣品質標準
7、台西及崙背空氣品質監測站資料來源：行政院環保署

表3.1.1-1 歷年空氣品質監測結果綜合比較表(續1)

監測站	監測項目 / 測定時間		一氧化碳(ppm)		二氧化硫(ppb)		二氧化氮(ppb)	臭氧(ppm)		總碳氫化合物(ppm)		非甲烷碳氫化合物(ppm)		總懸浮微粒(ug/m3)	PM_{10}(ug/m3)	落塵量(g/m^2/月)
			最高8小時平均值	小時平均值(最大值)	日平均值	小時平均值(最大值)	小時平均值(最大值)	最高8小時平均值	小時平均值(最大值)	日平均值	小時平均值(最大值)	日平均值	小時平均值(最大值)	24小時值	日平均值	每月值
嘉義縣鰲豐漁港	85年第4季	86.01.27-28	0.5	0.7	5.0	7.9	14.8	0.047	0.058	2.40	2.79	—	—	105	71	7.67
	86年第1季	86.03.11-12	0.9	0.9	9.3	26.7	25.2	0.051	0.088	2.54	2.89	0.48	0.57	120	76.6	5.03
	86年第2季	86.06.27-28	0.8	0.9	9.1	16.0	10.0	0.027	0.037	2.07	3.12	0.29	0.38	21.5	15.6	7.05
	86年第3季	86.09.19-20	1.0	1.2	9.0	13.0	16.0	0.046	0.054	2.37	2.81	1.46	1.67	184	68.6	21.20
	86年第4季	86.12.27-28	0.6	0.7	9.0	11.0	22.0	0.024	0.029	2.42	2.72	0.91	1.07	117	49.3	22.81
	87年第1季	87.03.24-25	1.2	1.3	4.0	5.0	26.0	0.041	0.045	3.58	3.77	1.07	1.16	141	62.5	9.79
	87年第2季	87.06.25-26	0.7	1.2	13.0	18.0	19.0	0.013	0.025	4.05	4.31	1.24	1.39	75.1	56.7	9.83
	87年第3季	87.09.17-18	0.9	1.1	6.0	8.0	25.0	0.041	0.059	4.31	5.09	1.10	1.39	161	101	4.58
	87年第4季	87.12.22-23	0.9	1.1	10.0	16.0	19.0	0.017	0.027	3.24	3.64	1.07	1.20	61.9	24.2	19.10
	88年第1季	88.03.25-26	0.7	0.8	6.0	9.0	19.0	0.033	0.038	2.54	2.94	0.78	0.97	101	33.5	7.06
	88年第2季	88.06.23-24	0.7	0.8	7.0	10.0	15.0	0.034	0.046	2.91	3.47	0.98	1.29	82.7	37.9	1.36
	88年第3季	88.09.15-16	0.6	0.8	17.0	22.0	20.0	0.040	0.060	2.92	3.37	0.95	1.28	135	59.2	3.56
	88年第4季	88.12.15-16	0.5	0.9	14.0	16.0	22.0	0.011	0.025	1.66	2.22	0.51	0.69	253 *	182 *	10.70
	89年第1季	89.03.15-16	0.6	0.7	14.0	19.0	18.0	0.016	0.027	1.67	2.31	0.45	0.73	135	45	16.40
	89年第2季	89.06.21-22	0.7	0.8	12.0	15.0	17.0	0.026	0.036	2.38	3.16	0.72	0.98	203	88	3.36
	89年第3季	89.09.20-21	0.7	0.8	9.0	11.0	15.0	0.028	0.033	3.40	2.99	0.84	1.09	106	41	3.97
	89年第4季	89.12.20-21	0.6	0.7	8.0	13.0	15.0	0.012	0.015	2.86	3.56	0.90	1.15	112	56	3.20
	90年第1季	90.03.21-22	0.7	0.8	11.0	17.0	17.0	0.017	0.019	3.12	3.56	0.99	1.21	105	50	3.70
	90年第2季	90.06.13-14	0.8	0.8	10.0	14.0	18.0	0.025	0.027	3.34	4.21	1.01	1.33	90	40	5.00
	90年第3季	90.09.12-13	0.8	0.9	16.0	19.0	18.0	0.039	0.043	3.00	3.68	1.04	1.46	116	32	5.29
	90年第4季	90.12.12-13	0.7	0.9	15.0	24.0	30.0	0.022	0.029	3.07	4.08	1.00	1.72	132	76	2.71
	91年第1季	91.03.13-14	0.7	0.8	13.0	24.0	21.0	0.025	0.035	3.47	4.36	1.14	1.57	104	48	3.75
	91年第2季	91.06.13-14	0.5	0.6	5.0	6.0	15.0	0.023	0.034	1.30	1.64	0.47	0.76	101	48	2.57
	91年第3季	91.09.11-12	0.5	0.6	5.0	6.0	14.0	0.027	0.033	1.21	1.26	0.44	0.57	79	43	1.29
	91年第4季	91.12.10-11	0.6	0.6	7.0	8.0	11.0	0.028	0.020	1.91	2.42	0.57	0.88	83	45	2.75
	92年第1季	92.03.11-12	0.6	0.7	5.0	7.0	17.0	0.026	0.034	2.92	3.17	0.69	0.87	83	38	2.87
	92年第2季	92.06.10-11	0.6	0.8	5.0	7.0	24.0	0.016	0.023	3.48	4.62	0.83	1.25	77	35	0.86
	92年第3季	92.09.04-05	0.7	0.9	8.0	11.0	23.0	0.030	0.036	3.86	4.28	0.82	0.99	70	31	2.75
	92年第4季	92.12.08-09	0.6	0.6	7.0	8.0	10.0	0.025	0.030	2.12	2.69	0.50	0.85	84	36	4.63
	93年第1季	93.03.09-10	0.6	0.7	7.0	11.0	11.0	0.029	0.036	2.30	2.56	0.55	0.71	152	64	2.39
	93年第2季	93.06.22-23	0.9	1.0	7.0	9.0	32.0	0.025	0.034	4.19	5.06	1.08	1.49	74	34	1.58
	93年第3季	93.09.15-16	0.5	0.7	8.0	10.0	17.0	0.026	0.034	1.69	1.91	1.31	1.60	79	35	1.32
	93年第4季	93.12.13-14	0.8	0.9	7.0	9.0	20.0	0.024	0.034	2.51	3.41	0.64	0.86	171	38	1.67
	94年第1季	94.03.22-23	0.8	0.9	7.0	9.0	24.0	0.030	0.036	2.49	3.14	0.72	0.93	134	75	1.43
	94年第2季	94.06.21-22	0.7	0.9	6.0	9.0	20.0	0.048	0.065	2.46	2.90	0.59	0.80	78	35	1.78
	94年第3季	94.09.24-25	0.7	0.9	6.0	8.0	22.0	0.034	0.041	2.69	3.05	0.78	0.98	71	31	7.45
	94年第4季	94.12.22-23	0.9	1.2	8.0	12.0	23.0	0.037	0.046	3.04	3.76	1.15	1.95	134	51	3.59
	95年第1季	95.03.21-22	0.7	1.0	8.0	12.0	25.0	0.037	0.044	3.03	3.88	1.16	1.89	113	42	7.77
	95年第2季	95.06.13-14	0.9	1.0	8.0	10.0	26.0	0.032	0.041	2.96	3.65	0.87	1.20	128	39	7.77
	95年第3季	95.08.22-23	0.8	0.9	7.0	9.0	30.0	0.044	0.051	3.19	3.93	0.97	1.27	141	44	2.42
	95年第4季	95.12.05-06	0.5	0.5	5.0	7.0	25.0	0.031	0.038	2.41	2.86	0.56	0.67	80	25	3.28
	96年第1季	96.03.14-15	0.7	1.0	5.0	7.0	30.0	0.029	0.048	2.46	3.65	0.34	0.49	146	42	0.64
	96年第2季	96.05.25-26	0.7	0.9	6.0	7.0	26.0	0.038	0.055	2.80	3.16	0.68	0.82	86	37	1.38
	96年第3季	96.08.26-27	0.4	0.6	6.0	10.0	19.0	0.052	0.074	2.38	2.99	0.28	0.55	106	46	5.47
	96年第4季	96.11.14-15	0.5	0.7	5.0	7.0	29.0	0.037	0.072	2.96	3.92	0.26	0.43	124	55	0.302
	97年第1季	97.02.23-24	0.4	0.6	4.0	5.0	22.0	0.043	0.051	2.44	2.75	0.38	0.46	107	45	3.820
	97年第2季	97.05.16-17	0.70	0.91	4.0	5.0	24.0	0.041	0.076	2.70	3.59	0.30	0.69	119	49	0.613
	97年第3季	97.08.22-23	0.34	0.49	3.0	4.0	19.0	0.030	0.059	2.71	3.13	0.40	0.57	79	28	12.7
	97年第4季	97.12.08-09	0.47	0.59	2.0	3.0	16.0	0.029	0.045	2.14	2.52	0.18	0.48	102	40	0.24
	98年第1季	98.02.05-06	0.64	0.81	3.0	4.0	14.0	0.027	0.038	2.23	2.34	0.23	0.37	116	46	1.73
	98年第2季	98.06.03-04	0.42	0.55	3.0	5.0	12.0	0.023	0.060	2.27	2.52	0.33	0.58	79	38	3.33
	98年第3季	98.09.08-09	0.50	0.99	2.0	4.0	24.0	0.029	0.053	2.63	3.03	0.43	0.67	133	53	2.63
	98年第4季	98.11.27-28	0.27	0.37	1.0	2.0	16.0	0.043	0.058	2.08	2.18	0.21	0.29	116	56	11.10
空氣品質標準			9	35	100	250	250	0.06	0.12	— —	— —	— —	— —	250	125	— —

1、空氣品質標準為環保署93年10月13日公告
2、"*" 表示超出空氣品質標準
3、"?" 表示無測值或無效值
4、"—" 表示該測站未設置該項監測儀器
5、落塵量本季監測時間(98.07.22-98.08.24)
6、"— —"表示無空氣品質標準
7、台西及嘉背空氣品質監測站資料來源：行政院環保署

工業環境科技股份有限公司 審核章 姓名：劉建福 日期 98年12月18日

表3.1.1-1 歷年空氣品質監測結果綜合比較表(續2)

監測站	測定時間 \ 監測項目		一氧化碳(ppm)		二氧化硫(ppb)		二氧化氮(ppb)	臭氧(ppm)		總碳氫化合物(ppm)		非甲烷碳氫化合物(ppm)		總懸浮微粒(ug/m3)	PM_{10}(ug/m3)	落塵量(g/m^2/月)
			最高8小時平均值	小時平均值(最大值)	日平均值	小時平均值(最大值)	小時平均值(最大值)	最高8小時平均值	小時平均值(最大值)	日平均值	小時平均值(最大值)	日平均值	小時平均值(最大值)	24小時值	日平均值	每月值
台西國小	80年第3季		?	1.3	14.0	25.0	25.0	?	0.033	1.60	2.30	0.30	0.60	114	60	—
	80年第4季		?	0.9	14.0	26.0	18.0	?	0.063	1.70	2.00	0.30	0.70	131	67	—
	85年第4季	86.01.24-25	0.7	0.8	5.8	14.8	28.8	0.041	0.046	2.70	3.43	—	—	80.4	60	5.98
	86年第1季	86.03.10-11	0.9	1.1	17.0	35.6	24.4	0.031	0.044	2.85	3.54	0.52	0.69	94.4	65.7	4.94
	86年第2季	86.06.28-29	1.3	1.5	9.0	13.0	14.0	0.022	0.033	2.40	3.07	0.49	0.83	66.8	39.3	1.40
	86年第3季	86.09.20-21	0.6	0.8	6.0	10.0	23.0	0.032	0.055	2.36	3.40	0.32	0.76	486 *	174 *	7.37
	86年第4季	86.12.26-27	0.6	0.7	6.0	8.0	24.0	0.066*	0.076	1.87	2.63	0.36	0.64	105	87	5.73
	87年第1季	87.03.23-24	0.6	0.9	8.0	11.0	23.0	0.047	0.050	3.47	3.92	1.35	1.64	74.1	59	7.68
	87年第2季	87.06.25-26	0.8	1.3	7.0	12.0	35.0	0.018	0.049	4.06	4.71	1.46	1.81	112.0	67.6	10.10
	87年第3季	87.09.18-19	0.9	1.1	11.0	16.0	31.0	0.050	0.076	4.57	5.08	1.28	1.82	114.0	39.6	1.25
	87年第4季	87.12.22-23	0.7	0.8	11.0	17.0	13.0	0.044	0.057	4.46	5.10	1.30	1.61	41.4	27	5.82
	88年第1季	88.03.24-25	0.7	0.9	8.0	12.0	19.0	0.045	0.053	2.69	3.12	0.87	1.03	91.9	61.1	7.24
	88年第2季	88.06.24-25	0.8	0.9	9.0	11.0	22.0	0.035	0.090	3.04	3.49	1.08	1.36	102	70.4	3.77
	88年第3季	88.09.16-17	0.6	0.7	17.0	25.0	21.0	0.055	0.073	2.96	3.47	0.89	1.16	125	60.9	0.83
	88年第4季	88.12.16-17	0.5	0.7	13.0	16.0	18.0	0.008	0.015	1.12	1.77	0.31	0.65	114	92	8.45
	89年第1季	89.03.16-17	0.7	0.7	12.0	18.0	15.0	0.013	0.017	1.44	2.15	0.29	0.62	137	60	24.00
	89年第2季	89.06.22-23	0.6	0.6	10.0	15.0	15.0	0.031	0.035	2.30	2.86	0.69	0.90	196	57	3.17
	89年第3季	89.09.21-22	0.7	0.8	8.0	11.0	15.0	0.026	0.031	3.00	3.32	0.83	0.99	158	90	2.38
	89年第4季	89.12.21-22	0.8	0.8	8.0	12.0	14.0	0.015	0.018	3.15	3.89	0.88	1.15	108	51	6.29
	90年第1季	90.03.22-23	0.8	0.9	14.0	19.0	25.0	0.022	0.027	3.52	4.07	1.18	1.40	124	89	4.25
	90年第2季	90.06.14-15	0.8	1.0	12.0	23.0	24.0	0.030	0.036	0.74	3.14	0.47	0.82	83	33	2.80
	90年第3季	90.09.12-13	0.9	1.2	9.0	14.0	11.0	0.041	0.056	2.23	2.47	0.57	0.64	104	35	2.04
	90年第4季	90.12.12-13	0.9	1.1	9.0	14.0	11.0	0.036	0.042	2.30	2.54	0.61	0.68	114	62	2.50
	91年第1季	91.03.13-14	0.9	1.1	9.0	13.0	13.0	0.039	0.042	2.31	2.64	0.63	0.79	135	45	2.87
	91年第2季	91.06.13-14	0.8	0.9	11.0	16.0	13.0	0.030	0.041	2.20	2.46	0.59	0.66	93	42	3.44
	91年第3季	91.09.11-12	0.9	1.1	13.0	18.0	22.0	0.031	0.041	2.89	3.75	0.87	1.26	86	47	3.03
	91年第4季	91.12.11-12	0.7	0.8	10.0	13.0	20.0	0.036	0.042	2.17	2.77	0.59	0.91	105	55	2.89
	92年第1季	92.03.12-13	0.8	0.9	6.0	9.0	25.0	0.028	0.034	2.92	3.11	0.64	0.78	119	45	3.30
	92年第2季	92.06.11-12	0.7	0.9	6.0	8.0	25.0	0.015	0.019	3.74	4.67	0.86	1.31	63	32	0.51
	92年第3季	92.09.05-06	0.8	1.0	7.0	10.0	24.0	0.032	0.037	3.97	4.44	0.86	0.99	88	38	2.17
	92年第4季	92.12.09-10	0.7	0.8	10.0	13.0	20.0	0.029	0.032	2.17	2.77	0.59	0.91	90	40	4.49
	93年第1季	93.03.10-11	0.7	0.7	11.0	16.0	25.0	0.032	0.036	2.27	2.55	0.52	0.77	164	75	2.24
	93年第2季	93.06.23-24	0.9	1.1	8.0	11.0	26.0	0.029	0.035	4.24	5.04	1.10	1.47	86	35	1.64
	93年第3季	93.09.16-17	0.7	0.8	6.0	7.0	20.0	0.054	0.063	1.61	1.95	1.21	1.46	80	32	1.62
	93年第4季	93.12.14-15	0.9	1.0	7.0	9.0	23.0	0.028	0.033	2.29	2.94	0.60	0.95	148	49	1.64
	94年第1季	94.03.23-24	0.9	1.0	7.0	9.0	25.0	0.036	0.041	2.25	2.77	0.60	0.82	130	60	0.96
	94年第2季	94.06.22-23	0.7	0.9	6.0	8.0	20.0	0.052	0.063	2.63	3.05	0.67	0.91	76	38	0.96
	94年第3季	94.09.25-26	0.6	0.8	6.0	8.0	20.0	0.046	0.053	2.68	3.01	0.73	0.96	98	41	6.78
	94年第4季	94.12.21-22	1.0	1.2	8.0	12.0	19.0	0.045	0.051	2.65	2.96	0.72	0.89	173	54	3.58
	95年第1季	95.03.22-23	1.0	1.4	9.0	15.0	31.0	0.040	0.044	3.10	3.75	1.14	1.53	95	34	8.72
	95年第2季	95.06.14-15	0.8	0.9	7.0	9.0	26.0	0.043	0.050	3.03	3.48	0.91	1.11	150	47	4.07
	95年第3季	95.08.23-24	0.8	0.9	7.0	9.0	27.0	0.037	0.046	3.40	4.76	1.04	1.49	139	39	2.43
	95年第4季	95.12.06-07	0.7	0.8	7.0	9.0	25.0	0.040	0.056	2.70	2.98	0.67	0.77	83	29	1.78
	96年第1季	96.03.15-16	0.6	0.8	6.0	7.0	23.0	0.028	0.053	2.41	3.21	0.37	0.75	197	71	0.43
	96年第2季	96.05.24-25	0.5	0.7	7.0	8.0	26.0	0.033	0.053	2.48	2.89	0.41	0.58	76	33	1.07
	96年第3季	96.08.16-17	0.4	0.8	4.0	6.0	19.0	0.037	0.058	2.64	3.54	0.53	0.66	127	56	5.27
	96年第4季	96.11.15-16	0.6	0.8	4.0	7.0	35.0	0.032	0.069	2.61	3.62	0.20	0.33	122	45	0.31
	97年第1季	97.02.22-23	0.5	0.9	2.0	4.0	54.0	0.022	0.046	2.68	3.08	0.41	0.52	105	40	2.630
	97年第2季	97.05.15-16	0.90	1.28	3.0	5.0	22.0	0.031	0.064	2.74	3.23	0.38	0.45	166	53	0.727
	97年第3季	97.08.21-22	0.32	0.44	3.0	4.0	15.0	0.030	0.054	2.61	2.84	0.42	0.54	63	25	9.84
	97年第4季	97.12.09-10	0.43	0.55	2.0	3.0	22.0	0.029	0.064	2.31	2.51	0.23	0.31	128	45	0.28
	98年第1季	98.02.23-24	0.34	0.52	5.0	10.0	36.0	0.033	0.056	2.29	2.87	0.27	0.48	189	70	1.20
	98年第2季	98.06.04-05	0.35	0.47	3.0	4.0	15.0	0.038	0.055	2.26	2.49	0.33	0.57	61	35	3.36
	98年第3季	98.09.09-10	0.55	0.76	2.0	4.0	21.0	0.032	0.098	2.46	2.82	0.41	0.63	162	56	1.78
	98年第4季	98.11.30-12.01	0.53	0.66	4.0	6.0	21.0	0.035	0.056	2.18	2.26	0.24	0.34	109	49	5.80
空氣品質標準			9	35	100	250	250	0.06	0.12	— —	— —	— —	— —	250	125	— —

1、空氣品質標準為環保署93年10月13日公告
2、"*" 表示超出空氣品質標準
3、"?" 表示無測值或無效值
4、"—" 表示該測站未設置該項監測儀器
5、落塵量本季監測時間(98.07.22-98.08.24)
6、"— —"表示無空氣品質標準
7、台西及崙背空氣品質監測站資料來源：行政院環保署

工業環境科技股份有限公司 審核章 姓名：劉建成 日期 98年12月18日

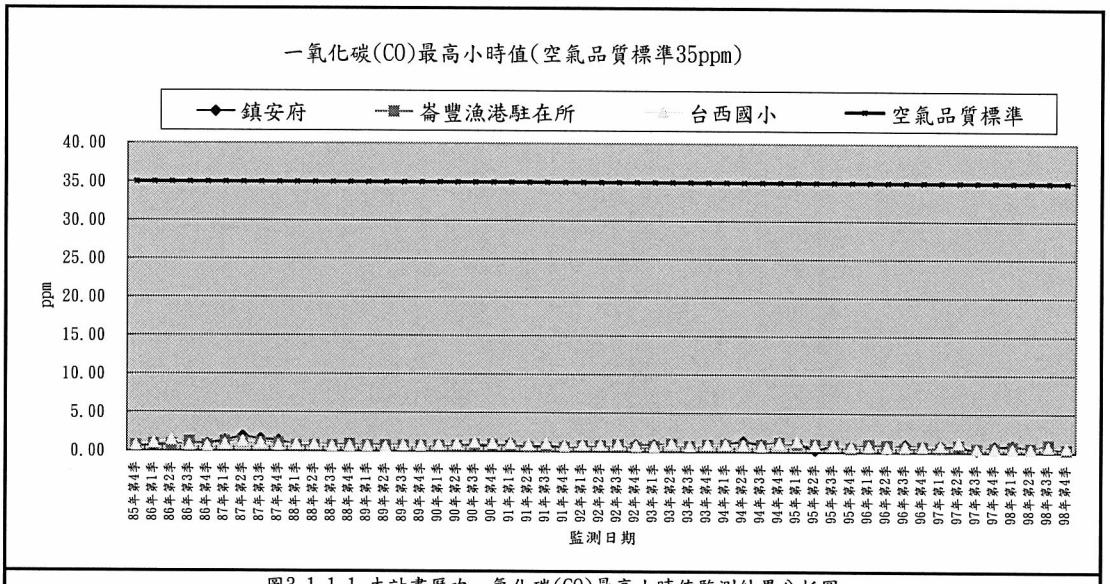


圖3.1.1-1 本計畫歷次一氧化碳(CO)最高小時值監測結果分析圖

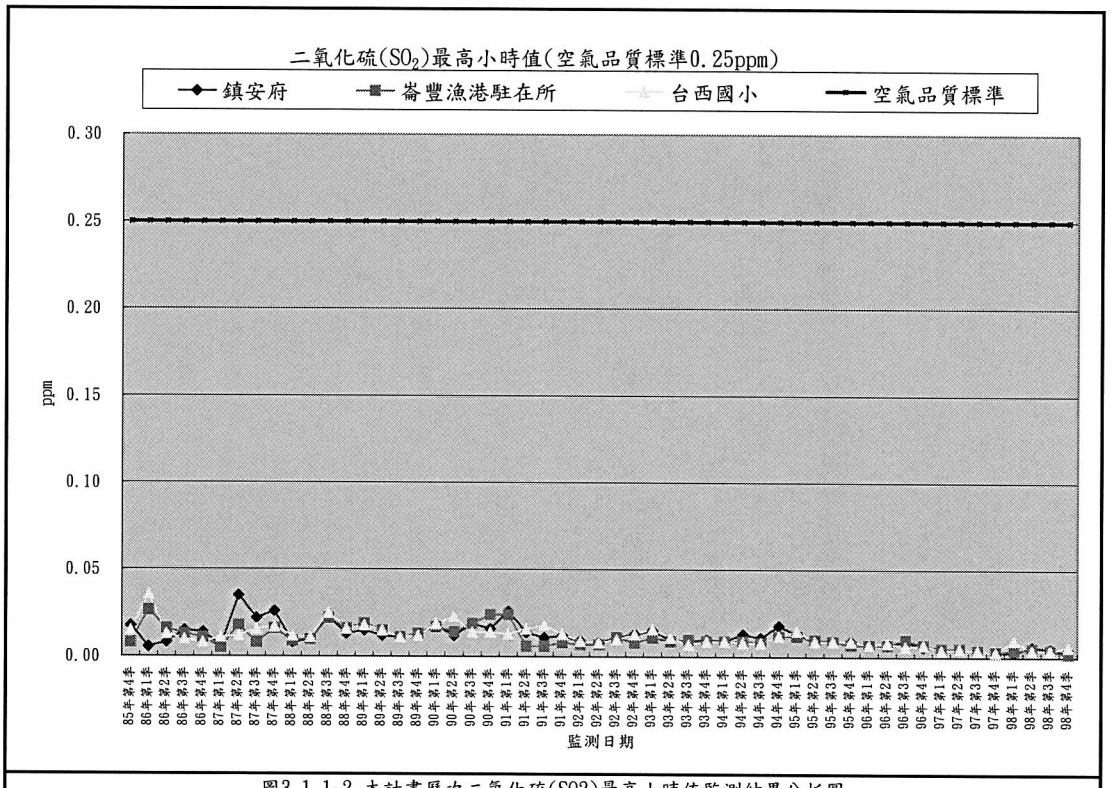


圖3.1.1-2 本計畫歷次二氧化硫(SO2)最高小時值監測結果分析圖

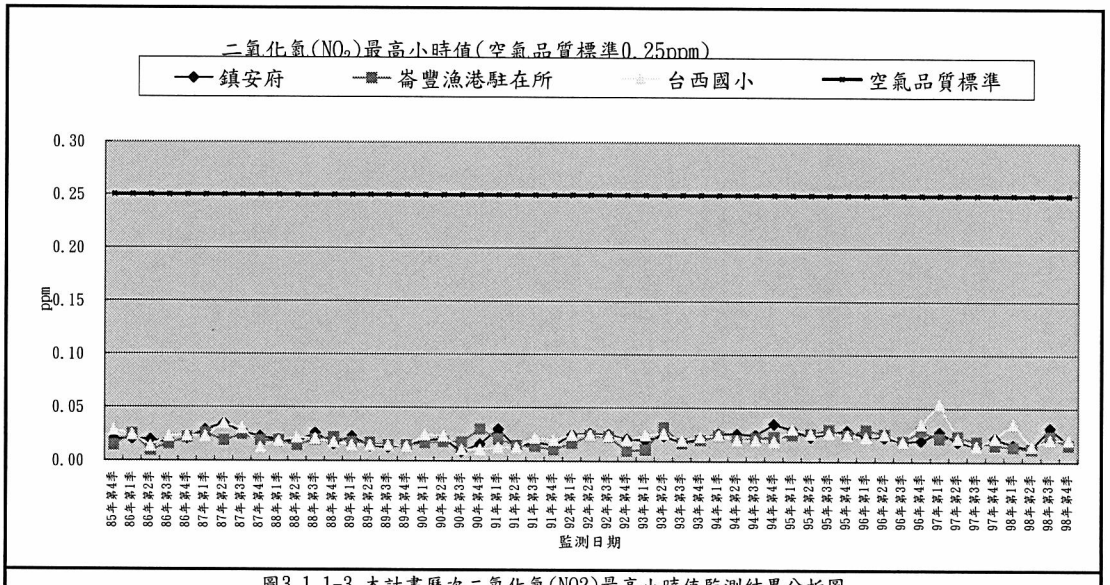


圖3.1.1-3 本計畫歷次二氧化氮(NO2)最高小時值監測結果分析圖

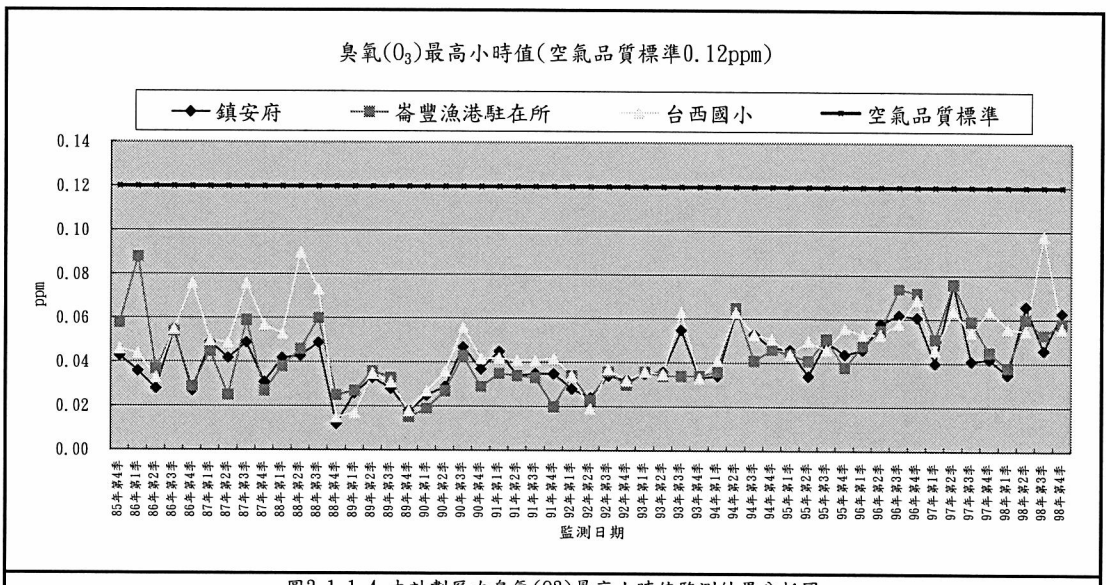


圖3.1.1-4 本計劃歷次臭氧(O3)最高小時值監測結果分析圖

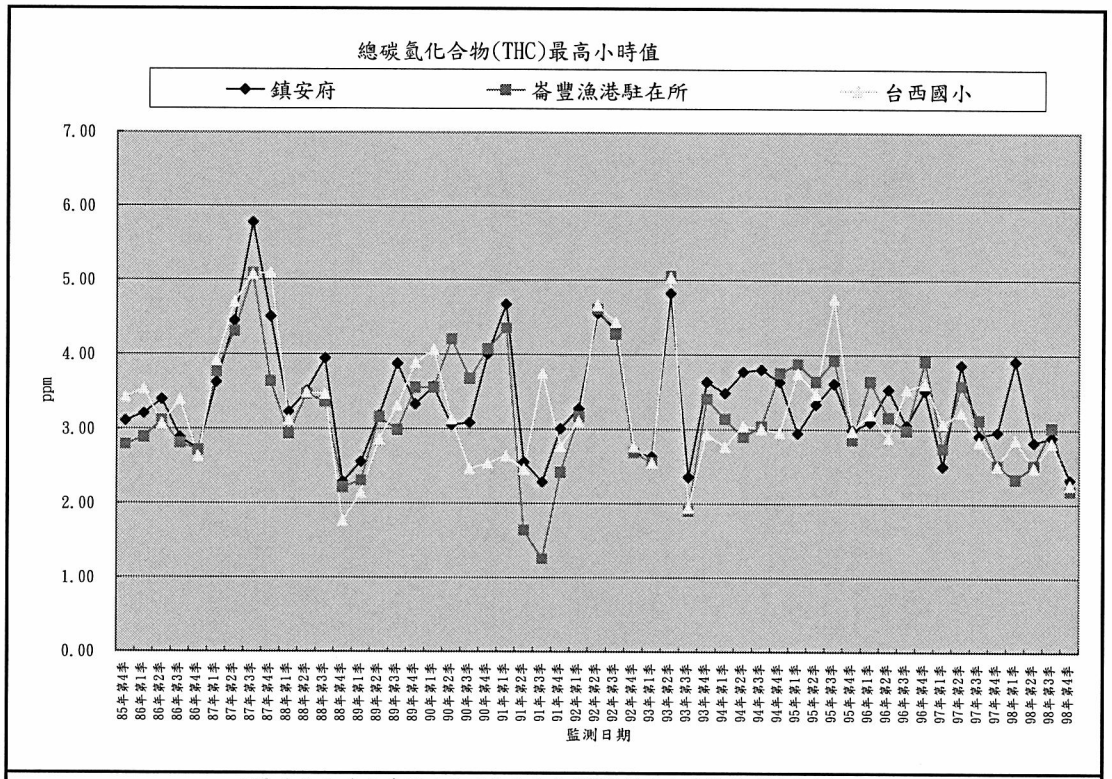


圖3.1.1-5 本計畫歷次總碳氫化合物(THC)最高小時值監測結果分析圖

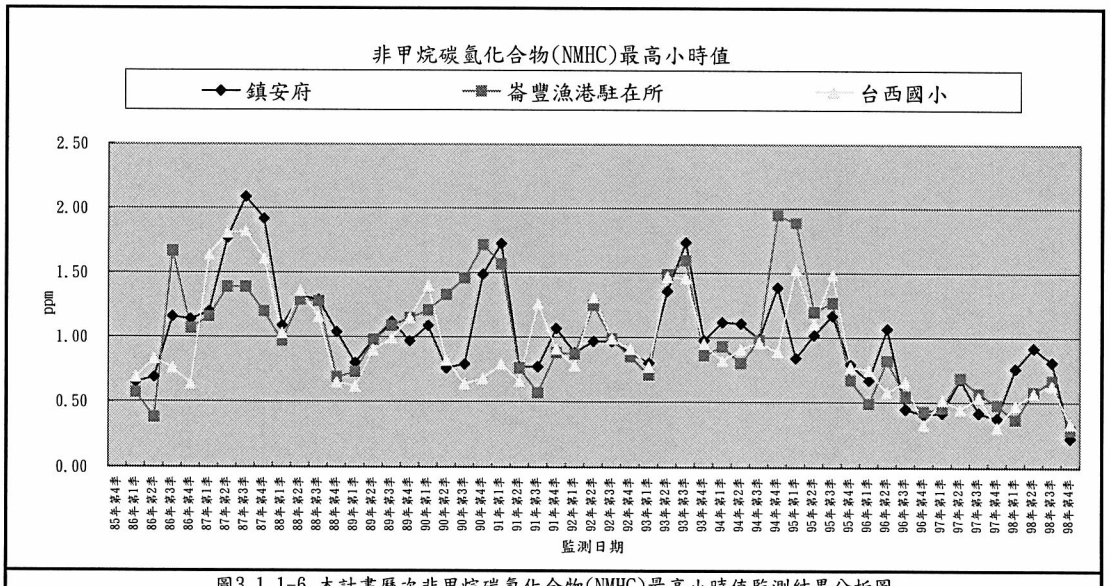


圖3.1.1-6 本計畫歷次非甲烷碳氫化合物(NMHC)最高小時值監測結果分析圖

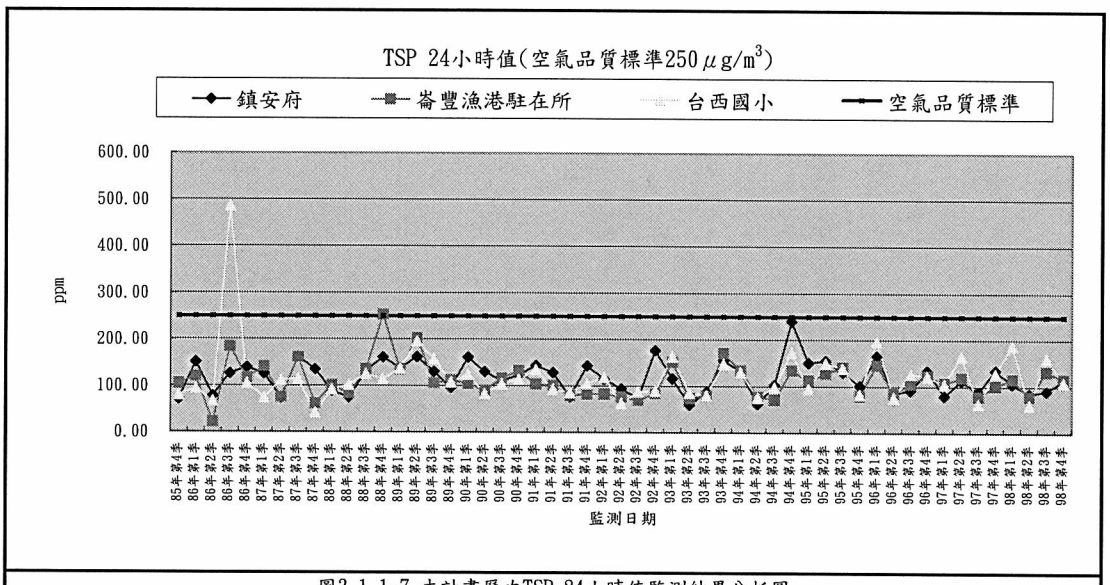


圖3.1.1-7 本計畫歷次TSP 24小時值監測結果分析圖

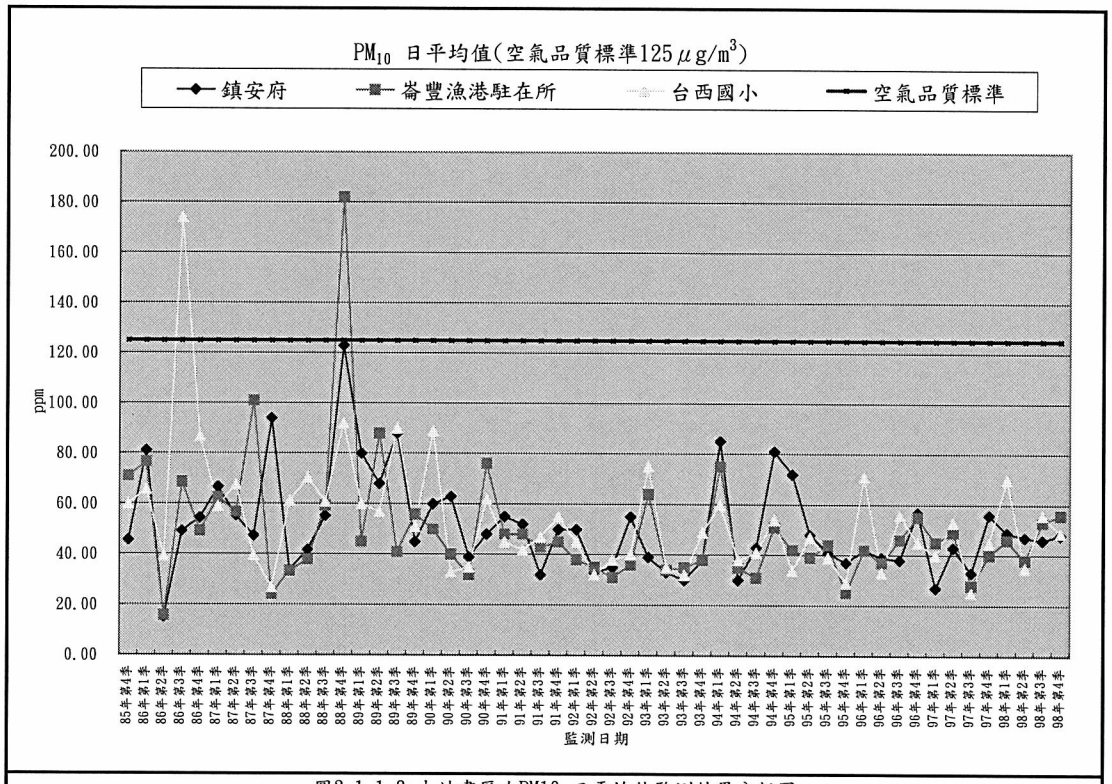


圖3.1.1-8 本計畫歷次PM10 日平均值監測結果分析圖

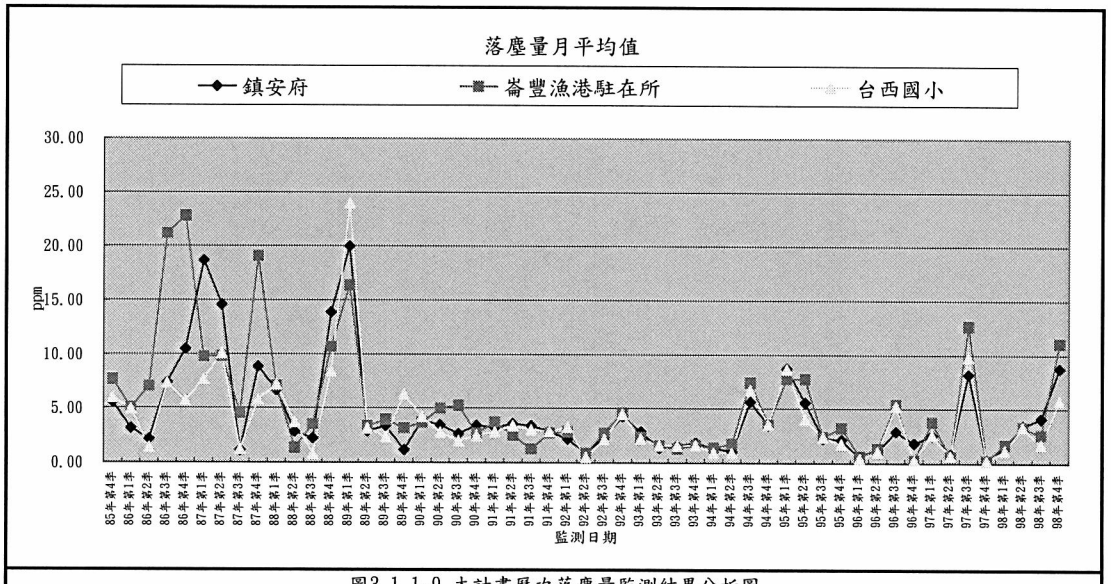


圖3.1.1-9 本計畫歷次落塵量監測結果分析圖

3.1.2 噪音

歷次監測結果列於表 3.1.2-1 所示，並繪如圖 3.1.2-1～圖 3.1.2-4 所示，各測站均能音量測值大部分均可符合標準，除因某些突發現象(如居民活動或喜慶宴會聲、西濱快速道路、東西向快速道路等)偶有超出標準現象，惟無惡化現象，至於各測站各時段測值相較於歷次測值分析如下：

一、$L_{早}$

本季所有測站 $L_{早}$測值介於 60.3～64.3 dB(A)之間，與歷次測值比較(46.0～76.1dB(A))，均在各測站歷次測值變動範圍內。歷次測值中，以安西府受晨間居民活動及崙豐國小測站因學生家長接送上、下學或因部分突發現象，致偶有超出標準，但並無明顯惡化現象。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，測值介於 42.0~68.7dB(A)，與施工期間之監測值差異不大，並就歷次施工期間之主要噪音源分析，大多來自背景音量，且本工程於此時段大多無施工行為，故噪音增量與本工程施工無直接關係。

二、$L_{日}$

本季所有測站 $L_{日}$測值介於 63.8～69.1 dB(A)之間，與歷次比較(52.1～79.5dB(A))，均在各測站歷次測值變動範圍內。歷次測值中，以安西府測站偶有超出標準，但並無明顯惡化現象，分析超標原因，主要為居民活動或進香活動所造成。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，測值介於 51.2~71.1dB(A)，與施工期間之監測值差異不大，並就歷次施工期間之主要噪音源分析，大多來自背景交通增量所造成之噪音音量，與本工程施工無直接關係。

三、$L_{晚}$

本季所有測站 $L_{晚}$測值介於 58.9～61.8 dB(A)之間，與歷次比較(43.3～87.8 dB(A))，均在各測站歷次測值變動範圍內。歷次測值中，以崙豐國小及海口橋各有乙次超出標準限值，主要受背景噪音原影響所致，與本工程施工無直接關係。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，測值介於 41.3～66.1dB(A)，施工期間之監測值比環評報告之測值略為增加，惟就歷次施工期間之主要噪音源分析，大多來自背景音量，且本工程於此時段大多無施工行為，故噪音增量與本工程施工無直接關係。

四、$L_{夜}$

本季所有測站 $L_{夜}$測值介於 53.7～58.6 dB(A)之間，與歷次比較(41.9～71.6dB(A))，均在各測站歷次測值變動範圍內，且均可符合標準限值。歷次測值中均可符合標準限值，且並無明顯惡化現象。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，測值介於 39.5~60.2dB(A)，施工期間之監測值比環評報告之測值略為增加，惟就歷次施工期間之主要噪音源分析，大多來自背景音量，且本工程於此時段大多無施工行為，故噪音增量與本工程施工無直接關係。

表3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表

監測站	監測項目 / 測定時間		噪音(dB(A)) $L_{晨}$	$L_{日}$	$L_{晚}$	$L_{夜}$	振動(dB) $L_{V日}$	$L_{V夜}$	交通 交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
安西府	85年第4季	86.01.26	63.1	64.9	56.1	55.9	43.6	31.1	2,910	A
									1,074	A
									874	A
	86年第1季	86.03.02	70.9*	74.1*	64.6	62.2	42.5	33.3	5,430	B
									4,800	B
									5,004	B
	86年第2季	86.06.27	66.2	69.3	66.3	58.8	40.4	34.7	4,395	B
									4,432	B
									4,601	B
	86年第3季	86.09.18	67.3	67.8	64.5	60.0	42.3	32.7	2,559	A
									2,514	A
									1,221	A
	86年第4季	86.12.25	65.7	68.1	63.0	60.1	37.7	32.6	4,003	A
									1,466	A
									1,539	A
	87年第1季	87.03.22	68.4	68.9	65.6	61.0	43.6	33.7	4,150	A
									2,765	A
									1,710	A
	87年第2季	87.06.23	68.2	70.8	59.9	59.5	43.8	34.2	4,245	A
									3,174	A
									2,268	A
	87年第3季	87.09.17	66.8	68.2	65.1	60.8	44.3	37.6	5,946	B
									1,471	A
									4,912	A
	87年第4季	87.12.22	70.9*	74.0	69.0	63.6	50.0	41.7	7,455	B
									1,378	A
									4,896	A
	88年第1季	88.03.24	75.0*	75.3*	70.4*	66.0	42.6	40.5	7,570	B
									1,363	A
									5,168	A
	88年第2季	88.06.23	64.8	68.5	64.0	59.1	41.6	30.8	1,031	A
									2,301	A
									2,536	A
	88年第3季	88.09.15	68.9	72.5	65.1	62.6	43.3	36.6	1,844	A
									1,235	A
									2,731	A
	88年第4季	88.12.15	64.2	72.1	63.4	58.5	52.3	46.6	2,579	A
									2,802	A
									3,031	A
	89年第1季	89.03.15	62.2	64.7	62.0	56.9	41.1	34.8	1,070	A
									2,316	A
									483	A
	89年第2季	89.06.21	67.1	66.6	62.3	62.6	42.5	37.2	4,883	A
									4,481	A
									2,450	A
	89年第3季	89.09.20	65.8	67.4	64.4	60.7	44.2	40.0	2,671	A
									3,220	A
									743	A
	89年第4季	89.12.20	62.4	64.2	59.1	59.1	39.6	33.1	2,205	A
									1,953	A
									680	A
	90年第1季	90.03.21	61.1	66.1	62.6	56.6	40.1	31.1	1,104	A
									2,534	A
									558	A
	90年第2季	90.06.13	63.9	77.2*	63.6	58.4	42.0	34.0	2,563	A
									2,518	A
									1,079	A
	90年第3季	90.09.12	63.4	63.1	63.6	57.8	36.5	32.3	2,641	A
									2,464	A
									1,047	A
	90年第4季	90.12.12	61.4	65.4	62.9	55.9	39.0	33.1	2,521	A
									2,581	A
									1,214	A
	91年第1季	91.03.13	66.7	67.6	66.1	65.5	38.8	34.8	2,562	A
									2,588	A
									1,222	A
	91年第2季	91.06.12	66.5	67.5	62.9	59.4	39.9	34.2	2,613	A
									2,540	A
									1,146	A
	91年第3季	91.09.11	65.3	69.3	63.8	58.9	39.2	35.0	1,878	A
									1,883	A
									433	A
	91年第4季	91.12.11	56.2	64.2	58.5	54.6	38.0	33.2	2,559	A
									2,514	A
									1,221	A
	環境品質標準		70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	——	——

備註：1、噪音環境品質標準為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」
2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值
3、"＊"表示超出環境品質標準
4、"—"表示未設置測站
5、"——"表示無環境品質標準

審核章
姓名：劉建成
日期 88年12月18日

表3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續1)

監測站	測定時間	監測項目	噪音(dB(A)) $L_{平}$	$L_{日}$	$L_{晚}$	$L_{夜}$	振動(dB) $L_{V日}$	$L_{V夜}$	交通 交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
安西府	92年第1季	92.03.12	66.8	65.5	62.4	55.8	35.3	31.1	2,525	A
									2,565	A
									1,212	A
	92年第2季	92.06.11	63.2	65.5	58.3	59.1	37.1	31.0	2,509	A
									2,745	A
									1,341	A
	92年第3季	92.09.05	61.8	61.0	58.3	56.4	36.9	31.1	2,593	A
									2,693	A
									1,411	A
	92年第4季	92.12.09	68.0	66.9	60.0	61.1	39.2	30.9	2,621	A
									2,678	A
									1,445	A
	93年第1季	93.03.10	64.4	65.1	61.3	57.9	37.9	33.3	2,755	A
									3,000	A
									1,613	A
	93年第2季	93.06.22	63.7	66.1	60.6	58.2	39.1	30.8	2,583	A
									2,807	A
									1,146	A
	93年第3季	93.09.16	66.9	69.3	65.7	59.4	40.6	34.0	1,971	A
									2,894	A
									1,151	A
	93年第4季	93.12.14	67.8	69.8	64.2	60.8	41.6	33.1	1,197	A
									400	A
									2,089	A
	94年第1季	94.03.23	69.4	70.3	64.6	62.3	39.1	32.6	1,698	A
									2,735	A
									845	A
	94年第2季	94.06.22	63.2	67.9	62.3	57.7	39.8	32.8	2,963	A
									3,538	A
									1,645	A
	94年第3季	94.09.24	64.6	67.4	61.1	57.9	39.8	33.5	2,633	A
									3,331	A
									1,491	A
	94年第4季	94.12.23	63.9	67.0	60.9	55.8	39.4	34.4	2,996	A
									3,611	A
									1,759	A
	95年第1季	95.03.22	61.6	64.3	59.3	52.8	45.2	37.5	2,692	A
									3,430	A
									1,421	A
	95年第2季	95.06.14	67.5	70.1	64.2	59.6	40.1	32.4	3,059	A
									3,425	A
									1,850	A
	95年第3季	95.08.23	63.1	70.0	64.0	59.6	33.9	33.7	3,060	A
									3,424	A
									1,968	A
	95年第4季	95.12.07	68.2	70.4	63.0	60.6	39.4	41.6	3,010	A
									3,538	A
									1,879	A
	96年第1季	96.03.13	67.6	67.4	60.7	58.1	35.2	35.8	2,505	A
									3,222	A
									1,516	A
	96年第2季	96.05.25	64.6	66.7	64.9	58.8	39.7	33.0	2,048	A
									3,135	A
									1,189	A
	96年第3季	96.08.17	62.6	64.1	60.4	54.2	35.5	35.8	2,311	A
									3,543	A
									1,420	A
	96年第4季	96.11.16	66.7	67.6	59.7	55.0	35.0	31.8	1,942	A
									3,141	A
									1,241	A
	97年第1季	97.02.24	66.7	67.4	59.6	54.9	35.9	31.5	1,741	A
									2,162	A
									644	A
	97年第2季	97.05.15	68.0	68.0	61.0	57.3	36.0	30.6	2,035	A
									2,995	A
									1,165	A
	97年第3季	97.08.22	66.2	68.9	61.0	58.8	35.4	33.6	2,134	A
									3,099	A
									1,209	A
	97年第4季	97.12.10	64.8	63.7	58.0	52.1	35.0	30.0	1,770	A
									2,708	A
									981	A
	98年第1季	98.02.06	63.1	68.1	57.6	55.7	35.2	30.8	1,809	A
									3,008	A
									961	A
	98年第2季	98.06.02	65.7	65.6	58.8	60.1	36.0	30.0	1,882	A
									2,744	A
									880	A
	98年第3季	98.09.08	64.6	64.7	58.7	55.6	35.0	30.5	1,957	A
									2,879	A
									869	A
	98年第4季	98.11.28	61.4	66.8	60.6	58.2	35.6	30.0	1,841	A
									2,713	A
									792	A
	環境品質標準		70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	— —	— —

備註：1、噪音環境品質標準為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」
2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值
3、"＊"表示超出環境品質標準
4、"—" 表示未設置測站
5、"— —" 表示無環境品質標準

表3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續2)

監測站	測定時間	監測項目	噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			$L_{晨}$	$L_{日}$	$L_{晚}$	$L_{夜}$	$L_{v日}$	$L_{v夜}$	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
海豐橋	85年第4季	86.01.18	70.5	70.1	72.6	68.3	34.1	30.9	8,954	A
	86年第1季	86.03.04	75.5*	69.0	72.0	60.2	33.4	31.6	9,149	A
	86年第2季	86.06.26	70.0	71.7	66.9	64.3	34.9	31.8	9,614	A
	86年第3季	86.09.19	69.8	70.6	66.0	64.3	40.9	35.2	11,001	A
	86年第4季	86.12.27	70.3	71.3	66.6	65.4	34.8	30.0	10,212	A
	87年第1季	87.03.24	64.2	72.8	71.9	67.0	33.8	30.2	11,438	A
	87年第2季	87.06.25	66.3	71.3	69.7	66.4	35.2	30.1	11,540	A
	87年第3季	87.09.16	61.2	66.4	62.4	58.6	43.7	37.3	6,355	A
	87年第4季	87.12.18	63.5	67.8	65.0	61.4	37.1	34.8	8,999	A
	88年第1季	88.03.23	62.5	68.1	64.8	62.8	35.8	32.3	8,563	A
	88年第2季	88.06.23	64.4	66.2	64.1	61.5	35.5	31.1	7,084	A
	88年第3季	88.09.14	64.1	67.0	65.2	64.8	43.8	36.8	7,719	A
	88年第4季	88.12.15	70.0	69.8	68.0	65.8	36.6	30.4	8,529	A
	89年第1季	89.03.15	67.8	69.0	64.5	60.8	39.6	30.8	7,908	A
	89年第2季	89.06.21	67.0	67.8	65.4	64.1	38.3	29.8	9,126	A
	89年第3季	89.09.19	68.2	68.5	65.3	62.0	37.3	29.7	10,175	A
	89年第4季	89.12.19	66.4	68.8	66.9	64.5	39.6	33.1	9,199	A
	90年第1季	90.03.20	46.0	53.4	50.5	48.4	45.8	42.9	7,626	A
	90年第2季	90.06.12	63.6	62.8	59.7	57.9	36.9	31.7	7,899	A
	90年第3季	90.09.11	70.3	72.4	67.9	63.1	37.4	32.6	8,175	A
	90年第4季	90.12.11	68.2	68.7	60.9	59.6	37.3	33.1	7,966	A
	91年第1季	91.03.12	62.7	63.8	60.8	58.0	36.7	31.9	7,904	A
	91年第2季	91.06.11	55.2	64.0	59.5	56.9	36.2	31.7	7,977	A
	91年第3季	91.09.10	69.0	72.2	68.1	65.0	38.4	34.2	6,888	A
	91年第4季	91.12.10	63.9	65.3	59.9	56.0	36.6	32.3	7,785	A
	92年第1季	92.03.11	68.2	71.4	62.4	60.4	37.3	30.0	7,581	A
	92年第2季	92.06.10	68.8	65.7	60.2	60.6	32.9	30.0	6,884	A
	92年第3季	92.09.04	63.1	64.1	57.0	56.3	36.1	30.0	7,534	A
	92年第4季	92.12.08	65.2	64.2	57.2	59.6	38.7	32.4	7,658	A
	93年第1季	93.03.09	64.3	65.0	61.3	56.3	34.3	31.5	8,037	A
	93年第2季	93.06.22	65.0	69.1	66.6	63.0	37.6	33.2	8,275	A
	93年第3季	93.09.15	60.9	63.3	60.7	58.8	36.2	30.8	6,088	A
	93年第4季	93.12.13	68.7	71.0	69.2	64.5	35.7	30.1	6,816	A
	94年第1季	94.03.22	68.4	70.8	69.7	63.7	37.7	32.7	7,104	A
	94年第2季	94.06.21	64.6	65.8	61.9	59.1	39.3	32.3	8,942	A
	94年第3季	94.09.24	63.7	63.0	60.8	57.5	39.2	32.1	8,302	A
	94年第4季	94.12.22	63.5	64.3	59.0	56.5	38.8	32.7	9,485	A
	95年第1季	95.03.21	70.7	71.5	67.9	64.2	37.7	30.7	9,279	A
	95年第2季	95.06.13	72.3	70.2	61.9	65.6	40.7	32.0	8,489	A
	95年第3季	95.08.22	65.5	64.2	60.7	55.7	36.9	35.2	9,274	A
	95年第4季	95.12.07	65.0	67.1	64.4	62.7	39.4	37.4	8,637	A
	96年第1季	96.03.13	70.4	71.1	64.1	64.0	37.7	36.8	9,530	A
	96年第2季	96.05.25	68.9	70.5	68.7	66.4	40.1	35.6	9,033	A
	96年第3季	96.08.17	66.6	67.9	64.7	64.1	38.0	36.9	8,576	A
	96年第4季	96.11.15	67.1	67.4	63.4	63.0	38.9	33.8	8,321	A
	97年第1季	97.02.25	67.1	67.4	63.3	63.0	41.1	35.4	8,296	A
	97年第2季	97.05.15	67.8	68.2	65.7	64.4	37.6	34.0	8,470	A
	97年第3季	97.08.22	65.4	65.3	62.3	62.4	37.1	34.6	8,561	A
	97年第4季	97.12.07	64.8	67.8	65.6	62.2	37.5	33.7	8,588	A
	98年第1季	98.02.04	64.7	65.5	61.1	61.0	41.7	36.5	8,155	A
	98年第2季	98.06.02	66.6	66.1	60.3	61.4	36.6	30.7	8,190	A
	98年第3季	98.09.08	65.0	64.5	59.6	58.0	37.1	30.7	8,389	A
	98年第4季	98.11.28	62.9	68.8	61.8	58.6	37.9	30.0	8,268	A
	環境品質標準		75.0	76.0	75.0	73.0	70.0	65.0	— —	— —

備註: 1、噪音環境品質標準為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」
2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值
3、"＊"表示超出環境品質標準
4、"—" 表示未設置測站
5、"— —" 表示無環境品質標準

審核章
姓名:
日期 98年12月18日

表3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續3)

監測站	測定時間	監測項目	噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			$L_{晨}$	$L_{日}$	$L_{晚}$	$L_{日夜}$	$L_{V日}$	$L_{V日夜}$	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
莓豐國小	85年第4季	86.01.19	63.5	68.6	66.1	57.8	43.2	36.0	3,754	A
	86年第1季	86.03.03	69.0	71.0	62.2	60.3	36.9	32.9	10,373	B
	86年第2季	86.06.26	67.5	70.4	66.4	63.2	41.4	33.4	10,354	C
	86年第3季	86.09.19	64.3	71.1	60.4	56.2	41.8	34.1	11,500	C
	86年第4季	86.12.27	62.8	64.7	59.1	56.6	43.4	37.1	10,852	B
	87年第1季	87.03.24	63.5	67.1	64.3	60.3	40.1	32.3	11,321	B
	87年第2季	87.06.25	71.7*	71.1	67.0	64.5	41.6	35.8	11,407	B
	87年第3季	87.09.16	64.9	68.0	64.5	61.1	45.3	40.5	12,260	C
	87年第4季	87.12.18	68.5	68.5	65.1	61.4	44.6	36.4	7,688	B
	88年第1季	88.03.23	69.4	72.3	71.5*	67.0	42.7	36.7	15,557	C
	88年第2季	88.06.23	71.1*	73.9	63.4	65.3	44.4	37.9	10,662	C
	88年第3季	88.09.15	64.7	64.3	58.7	56.1	42.4	34.2	8,026	B
	88年第4季	88.12.15	67.7	66.9	63.0	59.8	41.0	33.3	9,940	C
	89年第1季	89.03.15	56.5	58.9	56.9	48.8	38.7	31.2	8,950	B
	89年第2季	89.06.21	66.6	63.8	57.0	60.2	37.7	32.2	9,056	B
	89年第3季	89.09.20	67.6	63.6	64.9	58.2	40.9	33.5	10,369	C
	89年第4季	89.12.20	62.9	63.0	58.8	53.6	39.6	36.0	8,508	B
	90年第1季	90.03.21	62.2	62.1	57.3	53.2	38.0	31.0	10,261	C
	90年第2季	90.06.13	66.1	64.2	58.1	56.7	37.6	30.4	8,375	B
	90年第3季	90.09.12	63.7	64.1	62.5	57.8	40.4	32.7	8,581	B
	90年第4季	90.12.12	69.0	68.2	69.3	58.1	40.3	31.9	8,458	B
	91年第1季	91.03.13	59.2	61.9	57.8	54.9	36.1	31.1	8,616	B
	91年第2季	91.06.12	66.1	65.7	63.6	58.6	37.0	32.6	8,547	B
	91年第3季	91.09.11	63.4	62.6	56.7	54.7	35.1	30.7	7,090	B
	91年第4季	91.12.10	61.4	63.5	57.5	53.8	38.1	31.6	8,800	B
	92年第1季	92.03.11	62.6	62.7	58.7	52.4	35.6	30.0	7,957	B
	92年第2季	92.06.10	61.9	63.4	57.5	53.7	34.0	30.0	9,011	B
	92年第3季	92.09.04	61.5	62.0	56.9	52.5	33.2	30.0	8,919	B
	92年第4季	92.12.08	60.1	62.5	56.9	52.3	36.3	30.0	9,655	B
	93年第1季	93.03.09	59.2	64.0	61.0	53.0	43.8	33.3	10,922	C
	93年第2季	93.06.22	65.7	66.5	63.8	59.4	37.6	33.2	9,812	C
	93年第3季	93.09.15	61.5	63.3	58.4	54.7	37.6	31.9	8,130	B
	93年第4季	93.12.13	62.9	62.3	57.5	55.2	36.7	30.0	8,428	C
	94年第1季	94.03.22	65.7	69.2	66.5	60.0	36.8	32.4	8,420	B
	94年第2季	94.06.21	61.4	64.0	58.6	55.2	32.1	30.4	11,353	C
	94年第3季	94.09.24	60.9	62.4	56.1	52.1	32.0	30.8	10,910	C
	94年第4季	94.12.22	61.0	67.7	60.9	53.8	31.9	31.3	12,081	C
	95年第1季	95.03.21	63.2	62.8	58.4	52.6	35.3	30.0	11,325	C
	95年第2季	95.06.13	62.8	64.3	60.0	56.1	41.2	33.9	12,094	C
	95年第3季	95.08.22	66.2	65.4	60.6	55.3	38.8	32.2	11,251	C
	95年第4季	95.12.06	59.3	64.2	57.5	53.4	41.9	34.5	10,134	B
	96年第1季	96.03.13	65.7	65.7	60.0	56.3	41.4	33.6	9,551	B
	96年第2季	96.05.25	67.3	68.1	64.4	61.1	40.3	32.9	9,243	B
	96年第3季	96.08.17	60.0	62.2	59.2	56.3	41.7	33.9	9,153	B
	96年第4季	96.11.15	63.7	63.7	57.8	54.3	41.8	32.2	8,804	B
	97年第1季	97.02.25	60.5	64.7	57.6	52.2	36.2	30.6	8,882	B
	97年第2季	97.05.15	57.4	61.0	53.7	49.9	36.1	30.0	8,961	B
	97年第3季	97.08.22	61.4	64.2	55.6	52.5	35.1	33.8	9,113	B
	97年第4季	97.12.09	66.1	66.1	59.0	55.5	36.7	31.1	8,466	B
	98年第1季	98.02.04	68.0	65.8	58.8	55.5	36.6	32.8	7,887	B
	98年第2季	98.06.02	63.7	65.0	58.9	55.2	42.1	30.0	7,900	B
	98年第3季	98.09.08	64.1	64.1	57.9	54.8	39.4	30.9	7,968	A
	98年第4季	98.11.28	64.2	66.8	61.2	57.2	36.8	30.0	7,445	A
	環境品質標準		70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	——	——

備註：1、噪音環境品質標準為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」
2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值
3、"＊"表示超出環境品質標準
4、"—"表示未設置測站
5、"——"表示無環境品質標準

審核章
姓名：劉建成
日期 98年12月18日

表3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續4)

監測站	測定時間	監測項目	噪音(dB(A)) L_{eq}	$L_{日}$	$L_{晚}$	$L_{夜}$	振動(dB) $L_{v日}$	$L_{v夜}$	交通 交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
海口橋	85年第4季	86.01.20	61.2	70.4	57.4	54.0	45.0	32.9	4,305	A
	86年第1季	86.03.01	67.1	69.8	65.5	61.4	42.1	34.7	6,878	A
	86年第2季	86.06.27	68.3	69.0	65.9	60.7	39.8	34.8	5,965	A
	86年第3季	86.09.18	67.8	68.3	66.5	60.4	40.5	35.7	6,345	A
	86年第4季	86.12.25	67.0	68.8	64.8	61.2	39.7	31.7	6,508	A
	87年第1季	87.03.22	68.9	69.4	67.6	60.8	41.5	36.6	6,769	A
	87年第2季	87.06.23	69.7	69.6	66.8	59.6	42.3	34.5	6,725	A
	87年第3季	87.09.18	69.0	72.7	69.3	63.2	40.3	32.9	6,567	A
	87年第4季	87.12.23	68.7	69.7	67.6	60.4	39.2	31.4	5,813	A
	88年第1季	88.03.24	70.7	73.2	72.0	67.3	40.1	38.3	5,425	A
	88年第2季	88.06.24	75.0	76.8*	75.3*	71.6	41.0	37.9	4,764	A
	88年第3季	88.09.16	63.6	65.1	58.5	55.7	40.3	31.6	5,611	A
	88年第4季	88.12.16	62.6	64.2	58.9	56.0	40.4	30.6	6,100	A
	89年第1季	89.03.16	60.5	62.4	54.5	55.7	40.2	32.8	12,188	A
	89年第2季	89.06.22	63.2	61.2	59.6	61.5	44.8	40.5	6,183	A
	89年第3季	89.09.21	70.4	69.9	68.1	67.0	42.1	43.9	8,036	A
	89年第4季	89.12.21	68.8	67.3	64.4	64.8	42.3	33.3	5,959	A
	90年第1季	90.03.22	59.1	65.9	65.8	65.2	40.7	37.9	7,285	A
	90年第2季	90.06.14	71.1	71.5	68.3	63.0	37.4	32.3	5,936	A
	90年第3季	90.09.13	71.0	74.2	68.9	65.8	38.9	33.4	6,130	A
	90年第4季	90.12.13	75.1*	73.8	71.7	69.9	43.9	39.7	5,573	A
	91年第1季	91.03.14	69.8	70.0	70.0	66.7	41.6	31.2	5,816	A
	91年第2季	91.06.13	66.7	66.0	61.4	61.8	35.8	33.2	6,058	A
	91年第3季	91.09.12	69.4	68.8	62.2	61.3	36.9	30.8	4,668	A
	91年第4季	91.12.11	62.5	67.3	62.7	59.4	34.1	31.9	6,429	A
	92年第1季	92.03.12	66.3	68.3	62.3	58.6	37.9	30.6	5,955	A
	92年第2季	92.06.11	65.4	66.1	61.7	59.8	37.1	30.8	5,471	A
	92年第3季	92.09.05	65.8	67.3	58.6	59.2	41.6	33.6	5,979	A
	92年第4季	92.12.09	69.3	70.5	62.4	60.0	37.2	32.4	6,874	A
	93年第1季	93.03.10	76.1*	79.5*	87.8*	61.2	36.4	31.8	8,051	A
	93年第2季	93.06.24	71.5	70.2	66.0	64.0	41.9	33.1	8,157	A
	93年第3季	93.09.16	67.4	70.5	68.8	65.7	39.1	31.9	5,046	A
	93年第4季	93.12.14	66.7	70.8	63.1	61.5	39.3	30.8	6,038	A
	94年第1季	94.03.23	71.0	72.0	64.6	63.9	41.2	33.8	6,751	A
	94年第2季	94.06.22	68.4	69.7	65.3	63.1	40.7	32.3	8,077	A
	94年第3季	94.09.25	66.6	67.9	65.1	59.5	40.9	32.8	8,040	A
	94年第4季	94.12.23	60.8	65.2	59.5	56.0	40.7	32.3	8,112	A
	95年第1季	95.03.22	67.0	68.7	66.5	60.8	41.5	34.2	7,595	A
	95年第2季	95.06.14	64.8	66.9	63.4	59.8	36.0	32.5	7,163	A
	95年第3季	95.08.23	68.0	70.1	67.9	62.5	39.7	33.7	7,125	A
	95年第4季	95.12.06	63.7	66.3	61.9	58.3	36.4	33.0	7,585	A
	96年第1季	96.03.13	63.2	66.1	62.4	56.4	40.9	35.3	8,785	A
	96年第2季	96.05.26	63.4	67.0	61.8	56.6	40.1	33.7	8,728	A
	96年第3季	96.08.27	62.8	65.8	63.7	56.8	34.5	32.3	5,282	A
	96年第4季	96.11.15	69.5	69.6	64.2	60.6	33.9	30.0	6,305	A
	97年第1季	97.02.22	65.7	68.3	59.2	56.4	34.2	30.8	4,730	A
	97年第2季	97.05.17	62.8	67.0	62.2	58.6	34.1	32.0	4,496	A
	97年第3季	97.08.22	64.4	64.2	60.2	56.7	33.5	31.3	5,292	A
	97年第4季	97.12.10	64.9	63.5	59.1	55.4	39.6	33.9	5,608	A
	98年第1季	98.02.06	62.1	65.7	58.1	54.0	33.1	30.8	5,171	A
	98年第2季	98.06.04	61.9	65.0	60.0	54.9	34.7	31.8	5,669	A
	98年第3季	98.09.10	64.4	64.1	59.0	54.3	35.3	30.0	5,492	A
	98年第4季	98.11.30	64.3	69.1	58.9	53.7	40.2	30.1	5,488	A
	環境品質標準		75.0	76.0	75.0	73.0	70.0	65.0	——	——

備註：1、噪音環境品質標準為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」
2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值
3、"＊"表示超出環境品質標準
4、"—"表示未設置測站
5、"——"表示無環境品質標準

審核章
姓名：劉德和
日期 98年12月18

表3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續5)

監測站	測定時間	監測項目	噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			$L_{晨}$	$L_{日}$	$L_{晚}$	$L_{夜}$	$L_{V日}$	$L_{V夜}$	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
	79年第一次		50.1	54.4	51.4	47.2	—	—	—	—
	79年第二次		50.8	52.1	48.9	42.1	—	—	—	—
	87年第3季	87.10.28	51.1	56.9	45.2	49.2	32.8	30.0	837	A
	87年第4季	87.12.24	62.9	65.3	61.0	60.3	39.0	30.0	687	A
	88年第1季	88.03.25	62.3	62.5	60.7	55.5	37.5	30.0	632	A
	88年第2季	88.06.24	56.2	61.8	54.8	54.4	35.5	30.0	607	A
	88年第3季	88.09.16	51.9	58.0	46.3	46.4	38.5	33.5	1,815	A
	88年第4季	88.12.16	57.2	62.6	57.1	55.1	34.2	30.1	1,131	A
	89年第1季	89.03.16	61.5	61.6	59.8	61.1	41.5	36.0	2,063	A
五 入	89年第2季	8.06.22	62.1	62.7	56.6	56.4	42.9	35.6	2,187	A
	89年第3季	89.09.21	63.1	64.4	61.5	55.0	46.0	35.3	4,382	A
條 管	89年第4季	89.12.21	61.2	62.7	60.4	59.9	60.6	58.2	2,790	A
	90年第1季	90.03.22	54.9	61.0	55.1	52.9	37.3	32.4	1,114	A
港 制	90年第2季	90.06.14	62.2	63.7	60.5	53.4	39.9	30.1	687	A
	90年第3季	90.09.13	56.7	70.0	57.7	52.3	37.0	31.3	822	A
出 站	90年第4季	90.12.13	58.7	66.1	61.4	58.7	40.3	40.9	609	A
	91年第1季	91.03.14	68.4	68.9	62.8	64.3	34.3	31.0	745	A
	91年第2季	91.06.13	61.6	58.5	51.1	53.3	34.1	31.8	582	A
	91年第3季	91.09.12	54.3	54.7	47.6	47.2	31.8	30.0	534	A
	91年第4季	91.12.11	55.4	61.4	51.9	48.1	33.0	31.4	385	A
	92年第1季	92.03.12	55.8	57.0	48.7	46.9	30.0	30.0	398	A
	92年第2季	92.06.12	59.3	61.5	58.4	53.3	30.0	30.0	429	A
	92年第3季	92.09.06	50.5	53.7	49.5	49.3	30.4	30.0	530	A
	92年第4季	92.12.10	63.8	67.4	59.7	55.2	33.4	32.2	330	A
	93年第1季	93.03.11	53.4	52.4	44.0	45.3	30.0	30.0	397	A
	93年第2季	93.06.24	58.6	63.1	56.6	54.0	39.2	30.4	744	A
	93年第3季	93.09.17	51.4	55.1	49.4	46.7	30.7	30.0	460	A
	93年第4季	93.12.15	52.2	54.5	50.1	47.5	30.0	30.0	319	A
	94年第1季	94.03.24	61.1	69.8	60.2	61.7	34.6	30.9	533	A
	94年第2季	94.06.23	56.5	60.9	55.6	55.2	32.9	30.9	335	A
	94年第3季	94.09.25	48.6	52.3	43.3	41.9	32.2	31.1	631	A
	94年第4季	94.12.24	53.1	52.3	46.0	45.4	32.1	31.7	357	A
	95年第1季	95.03.23	47.8	52.6	43.1	45.2	30.1	30.0	269	A
	95年第2季	95.06.14	52.6	51.6	42.7	45.4	32.9	30.9	318	A
	95年第3季	95.08.23	48.3	54.8	49.7	43.5	33.2	32.2	427	A
	95年第4季	95.12.06	61.1	63.4	60.6	58.8	34.9	34.9	675	A
	96年第1季	96.03.13	48.8	53.2	50.1	48.1	32.8	31.7	364	A
	96年第2季	96.05.26	50.9	53.7	51.2	45.0	35.3	30.6	362	A
	96年第3季	96.08.27	45.4	51.4	44.7	44.3	34.1	32.6	598	A
	96年第4季	96.11.16	51.6	52.8	44.7	50.6	31.6	30.1	381	A
	97年第1季	97.02.26	64.2	63.3	65.5	65.8	30.5	30.0	395	A
	97年第2季	97.05.15	47.4	55.5	48.1	45.3	33.4	30.2	377	A
	97年第3季	97.08.22	58.0	61.6	57.4	57.7	31.6	30.0	476	A
	97年第4季	97.12.10	50.4	57.7	48.0	44.0	39.6	33.9	381	A
	98年第1季	98.02.06	49.8	54.9	48.2	44.7	30.3	30.2	271	A
	98年第2季	98.06.04	61.3	62.8	55.2	55.1	38.6	30.0	353	A
	98年第3季	98.09.10	51.7	55.6	59.1	56.2	31.8	30.0	345	A
	98年第4季	98.11.30	60.3	63.8	60.1	57.9	39.5	31.6	381	A
	環境品質標準		70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	— —	— —

備註：1、噪音環境品質標準為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」
2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值
3、"＊"表示超出環境品質標準
4、"—"表示未設置測站
5、"— —"表示無環境品質標準

表3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續6)

監測站	測定時間 \ 監測項目		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			$L_{晚}$	$L_{日}$	$L_{夜}$	$L_{日夜}$	$L_{V日}$	$L_{V日夜}$	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
華陽府	87年第3季	87.10.28	66.3	68.2	64.8	60.5	34.0	30.1	5,239	B
	87年第4季	87.12.24	66.5	68.5	64.1	61.6	31.5	30.0	7,631	B
	88年第1季	88.03.25	64.4	72.3	70.0	67.1*	37.4	31.3	8,730	D
	88年第2季	88.06.24	68.0	69.7	65.5	63.6	36.1	30.5	5,657	B
	88年第3季	88.09.16	72.9*	73.6	69.0	65.7	34.1	37.4	5,319	A
	88年第4季	88.12.16	60.6	67.4	62.8	58.8	35.7	30.2	6,008	B
	89年第1季	89.03.16	56.1	67.7	59.9	55.7	34.9	31.5	4,584	B
	89年第2季	89.06.22	70.3*	69.7	64.7	63.5	37.8	31.2	4,934	A
	89年第3季	89.09.21	70.9*	70.4	66.6	63.6	35.1	31.9	6,246	B
	89年第4季	89.12.21	72.1*	72.6	68.4	69.9*	39.2	31.0	5,391	B
	90年第1季	90.03.22	65.5	67.5	64.9	58.4	36.2	30.0	6,798	B
	90年第2季	90.06.14	66.5	69.6	56.8	55.4	35.2	30.9	4,452	A
	90年第3季	90.09.13	79.9*	79.7*	73.5*	70.9*	41.5	34.0	4,687	A
	90年第4季	90.12.13	72.3*	72.3	65.6	63.9	39.8	36.5	4,786	A
	91年第1季	91.03.14	69.2	64.2	58.1	58.9	38.9	33.1	4,966	A
	91年第2季	91.06.13	67.0	67.7	63.8	59.0	39.3	33.7	5,163	A
	91年第3季	91.09.12	65.8	64.5	60.1	58.3	37.6	32.2	5,353	A
	91年第4季	91.12.11	—	—	—	—	—	—	5,156	A
	92年第1季	92.03.12	—	—	—	—	—	—	4,219	A
	92年第2季	92.06.12	—	—	—	—	—	—	4,415	A
	92年第3季	92.09.06	—	—	—	—	—	—	4,382	A
	92年第4季	92.12.10	—	—	—	—	—	—	5,273	B
	93年第1季	93.03.11	—	—	—	—	—	—	5,986	B
	93年第2季	93.06.24	—	—	—	—	—	—	6,117	B
	93年第3季	93.09.17	—	—	—	—	—	—	3,325	A
	93年第4季	93.12.15	—	—	—	—	—	—	3,401	A
	94年第1季	94.03.24	—	—	—	—	—	—	3,821	A
	94年第2季	94.06.23	—	—	—	—	—	—	5,581	B
	94年第3季	94.09.26	—	—	—	—	—	—	5,076	B
	94年第4季	94.12.24	—	—	—	—	—	—	5,453	B
	95年第1季	95.03.23	—	—	—	—	—	—	5,224	B
	95年第2季	95.06.14	—	—	—	—	—	—	5,282	A
	95年第3季	95.08.24	—	—	—	—	—	—	5,331	B
	95年第4季	95.12.07	—	—	—	—	—	—	4,901	A
	96年第1季	96.03.13	—	—	—	—	—	—	5,187	A
	96年第2季	96.05.26	—	—	—	—	—	—	4,900	A
	96年第3季	96.08.27	—	—	—	—	—	—	4,224	A
	96年第4季	96.11.16	—	—	—	—	—	—	4,686	A
	97年第1季	97.02.26	—	—	—	—	—	—	4,070	A
	97年第2季	97.05.17	—	—	—	—	—	—	4,705	A
	97年第3季	97.08.22	—	—	—	—	—	—	4,136	A
	97年第4季	97.12.10	—	—	—	—	—	—	3,903	A
	98年第1季	98.02.06	—	—	—	—	—	—	3,612	A
	98年第2季	98.06.04	—	—	—	—	—	—	3,705	A
	98年第3季	98.09.10	—	—	—	—	—	—	3,716	A
	98年第4季	98.11.30	—	—	—	—	—	—	4,219	A
	環境品質標準		70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	— —	— —

備註：1、噪音環境品質標準為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」
2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值
3、"＊"表示超出環境品質標準
4、"—"表示未設置測站
5、"— —"表示無環境品質標準

華環境科技股份有限公司
審核章
姓名：劉建有
日期98年12月18日

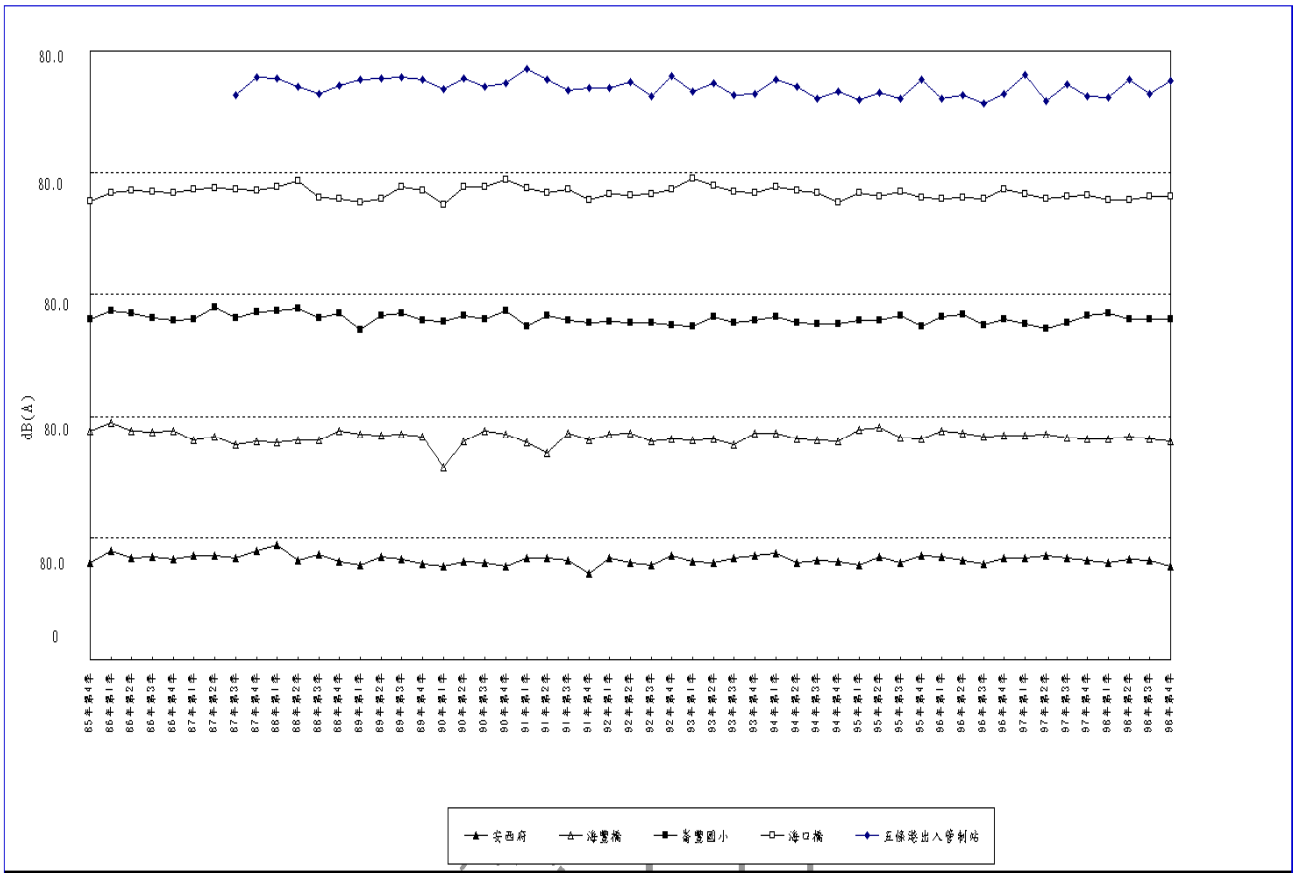


圖 3.1.2-1　本計畫歷次噪音 L 早監測結果分析圖

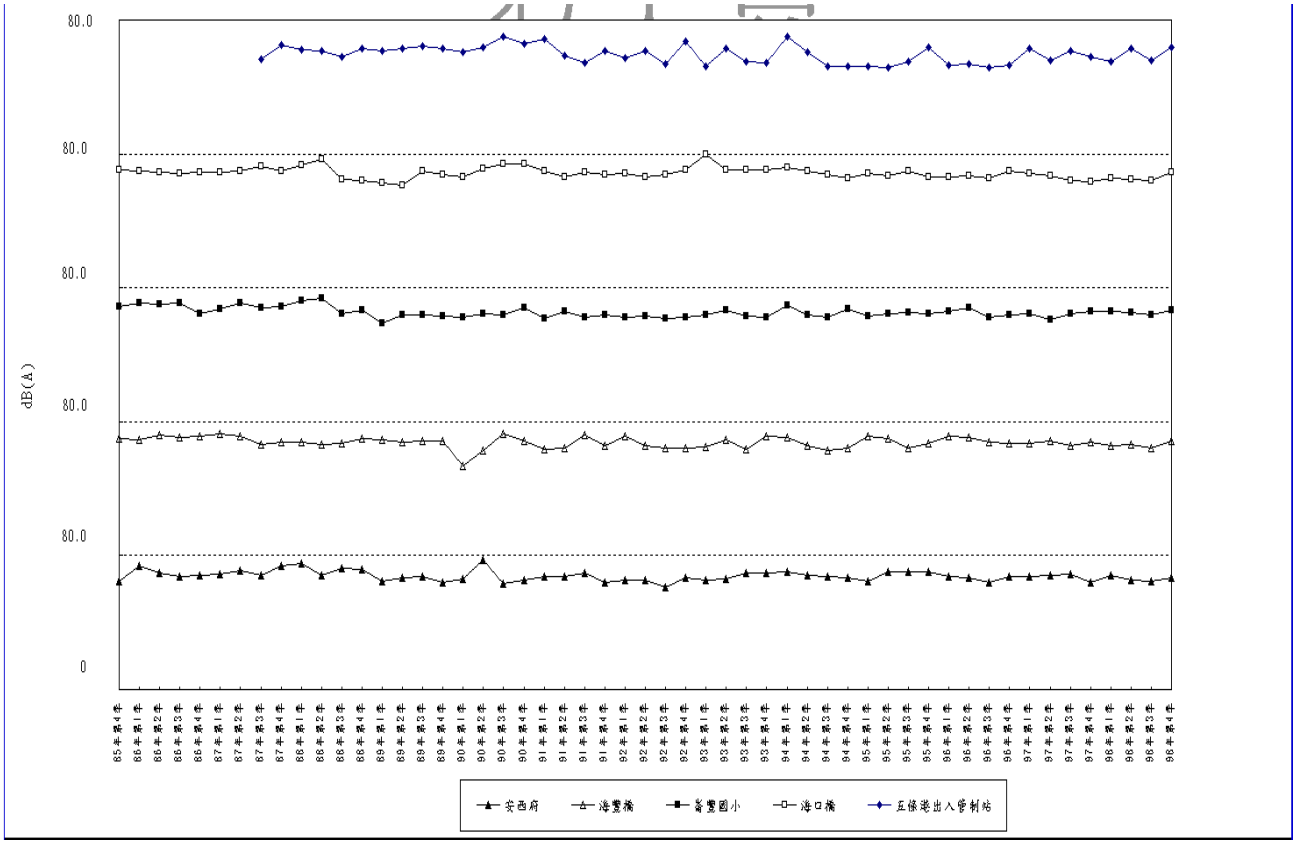


圖 3.1.2-2　本計畫歷次噪音 L 日監測結果分析圖

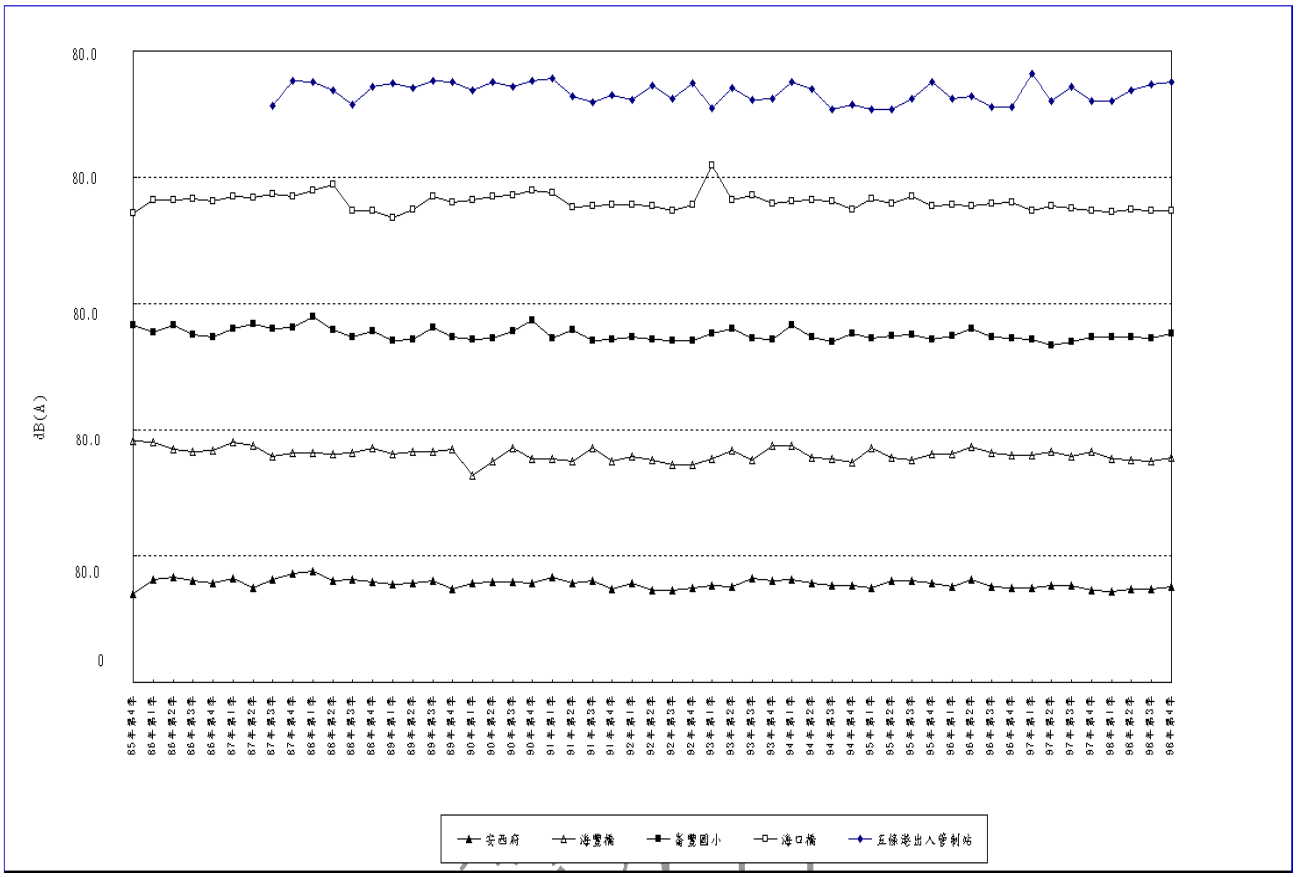


圖 3.1.2-3　本計畫歷次噪音 L 晚監測結果分析圖

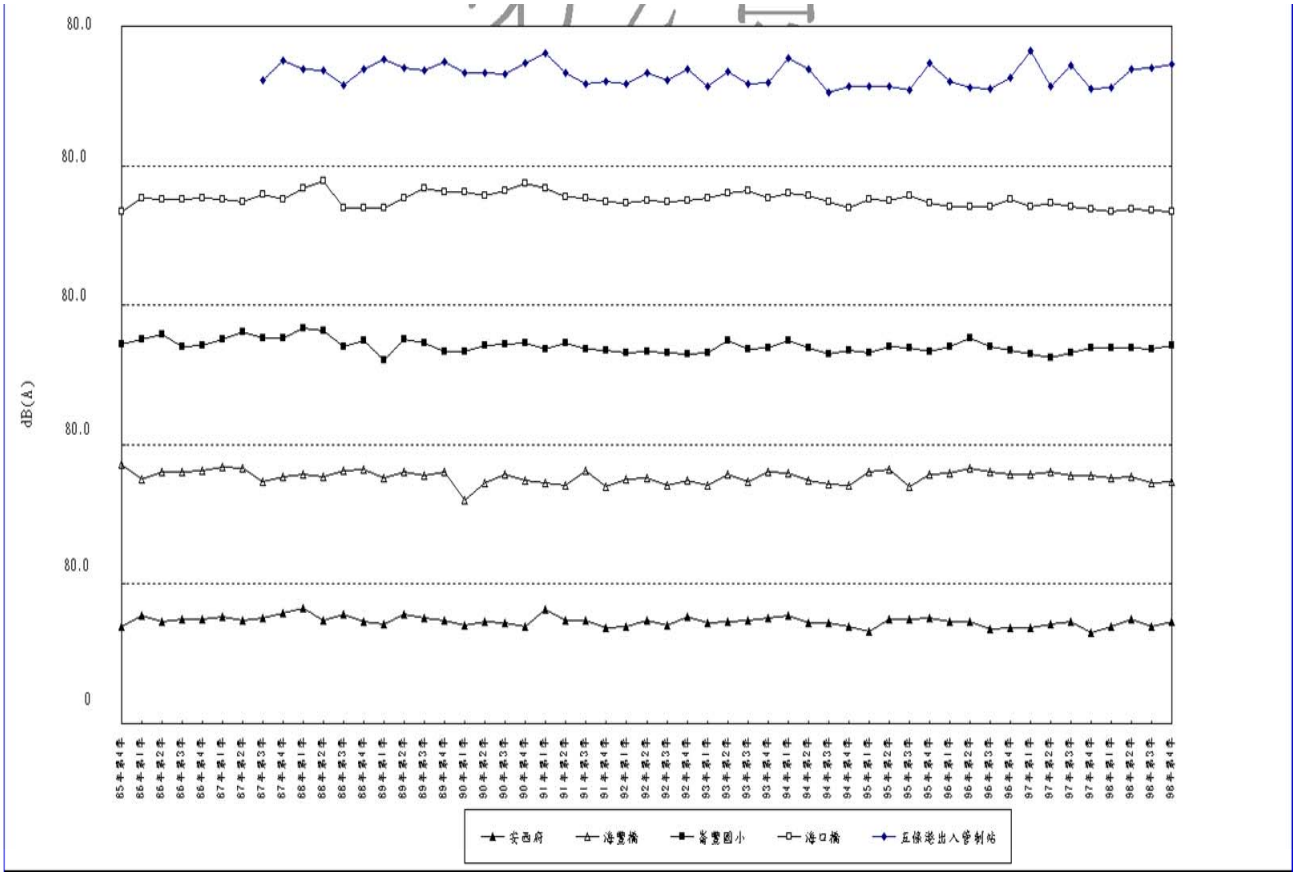


圖 3.1.2-4　本計畫歷次噪音 L 夜監測結果分析圖

3.1.3 振動

歷次監測結果列於表 3.1.2-1，如圖 3.1.3-1～圖 3.1.3-2 所示。歷次測值皆低於日本東京都公害振動規制基準值，並無明顯惡化或異常現象。

3.1.4 交通流量

歷次監測結果列於表 3.1.2-1，並繪如圖 3.1.4-1，在交通量部份，各測站中海豐橋及海口橋兩測站，車流量呈現穩定分佈，而崙豐國小及安西府測站之交通量變動較大，尤其於 88 年度，其餘鄰近道路之歷年交通量並無明顯惡化情形，仍在歷年變動範圍內；在道路服務水準部份，各測站尖峰小時服務水準等級位於 A～C 級，顯示各道路之交通服務水準良好。

麥寮區目前已進入營運期，進出麥寮區之車輛漸增，為避免麥寮區引進之貨櫃車及人員通勤對當地附近交通造成影響，台塑企業除限制大型車輛必須由砂石車專用道進出廠區外，亦鼓勵員工上、下班時多利用砂石專用道，此外並採取以下措施以改善交通：

一、廠區員工上下班時間分散

二、鼓勵員工搭乘交通車或私車共乘

三、上下班於重要路口指揮交通

本監測工作將密切注意麥寮區施工及營運所引起之交通流量對鄰近道路之交通影響。

另就環評報告之交通量調查值而言，本計畫區主要之聯絡道路台 17 省道之服務水準為 C 級，施工期間之交通量調查，由於台 17 省道已拓寬，台 17 省道之服務水準介於 A~C 級之間，顯示本工程施工未使主要之聯絡道路台 17 省道服務水準惡化。

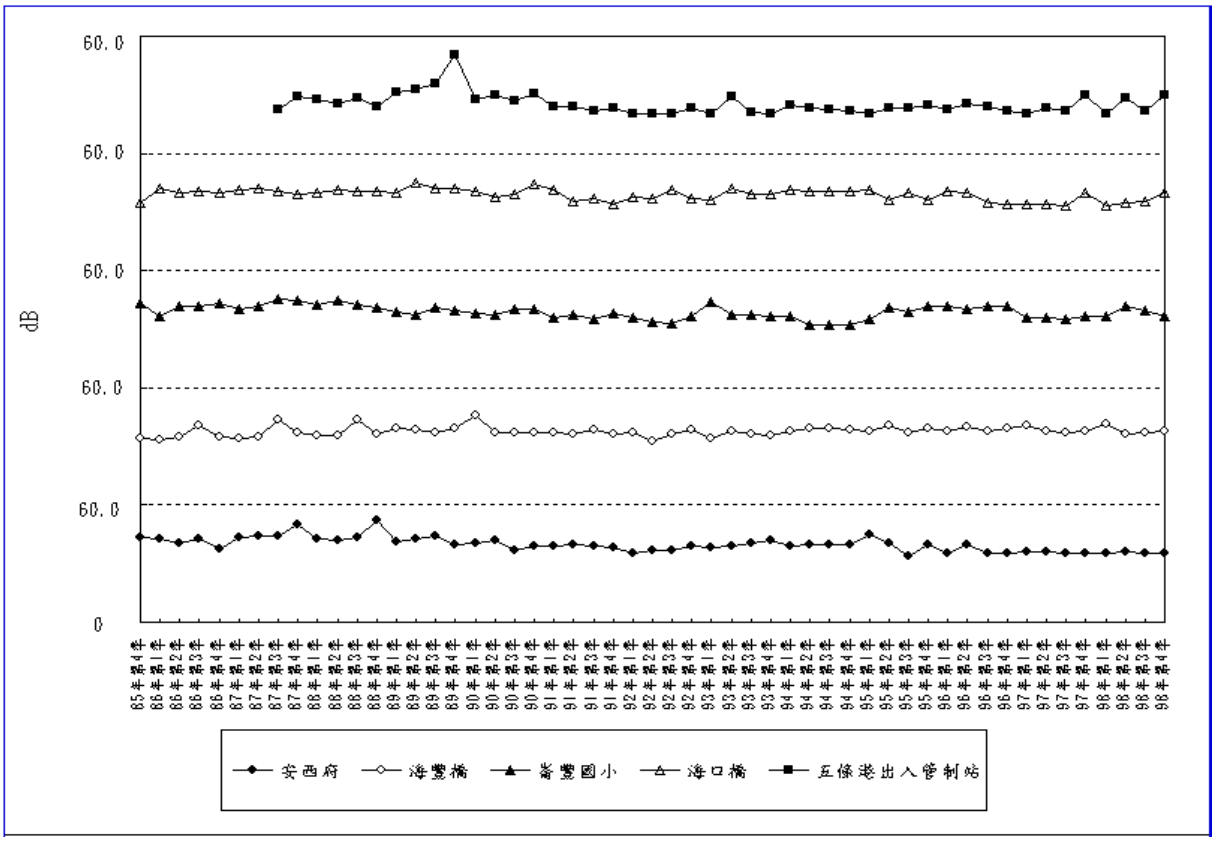


圖 3.1.3-1　本計畫歷次振動 $L_{V日}$監測結果分析圖

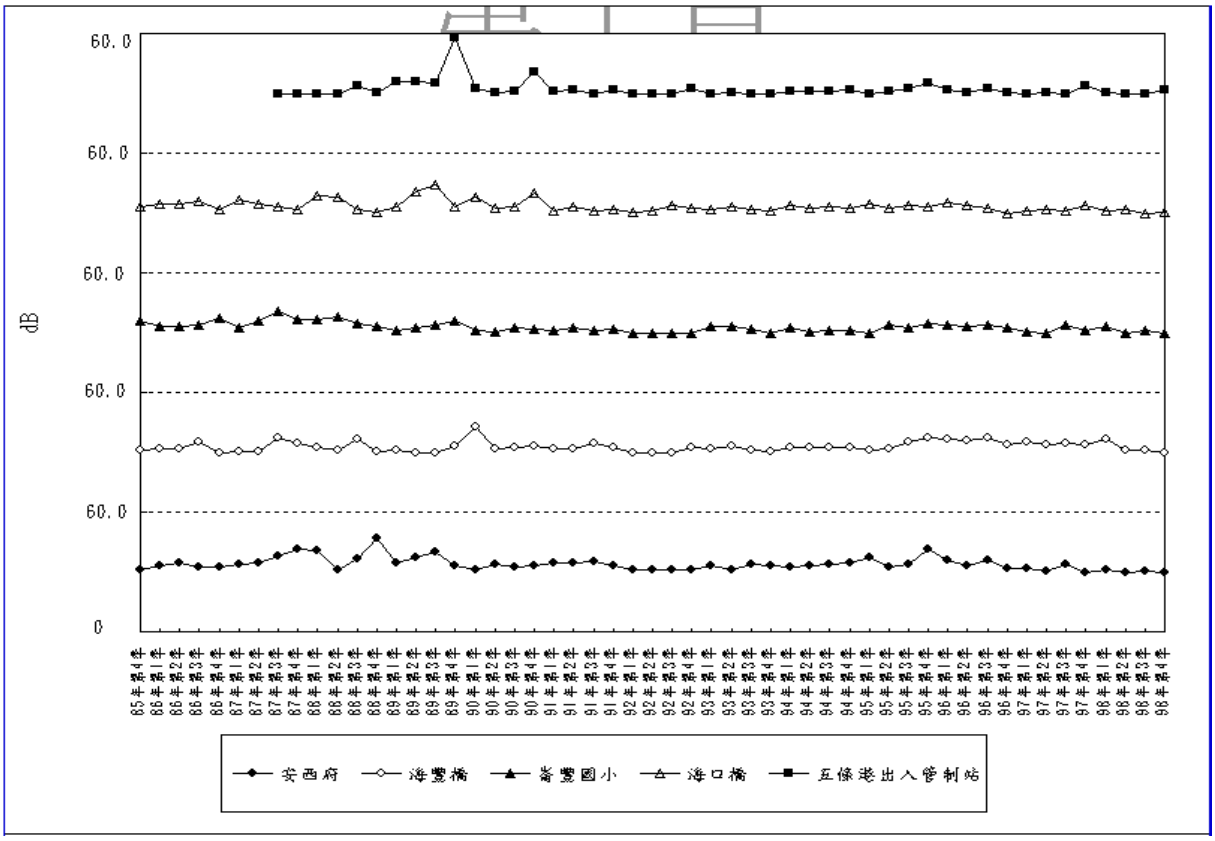


圖 3.1.3-2　本計畫歷次振動 $L_{V夜}$監測結果分析圖

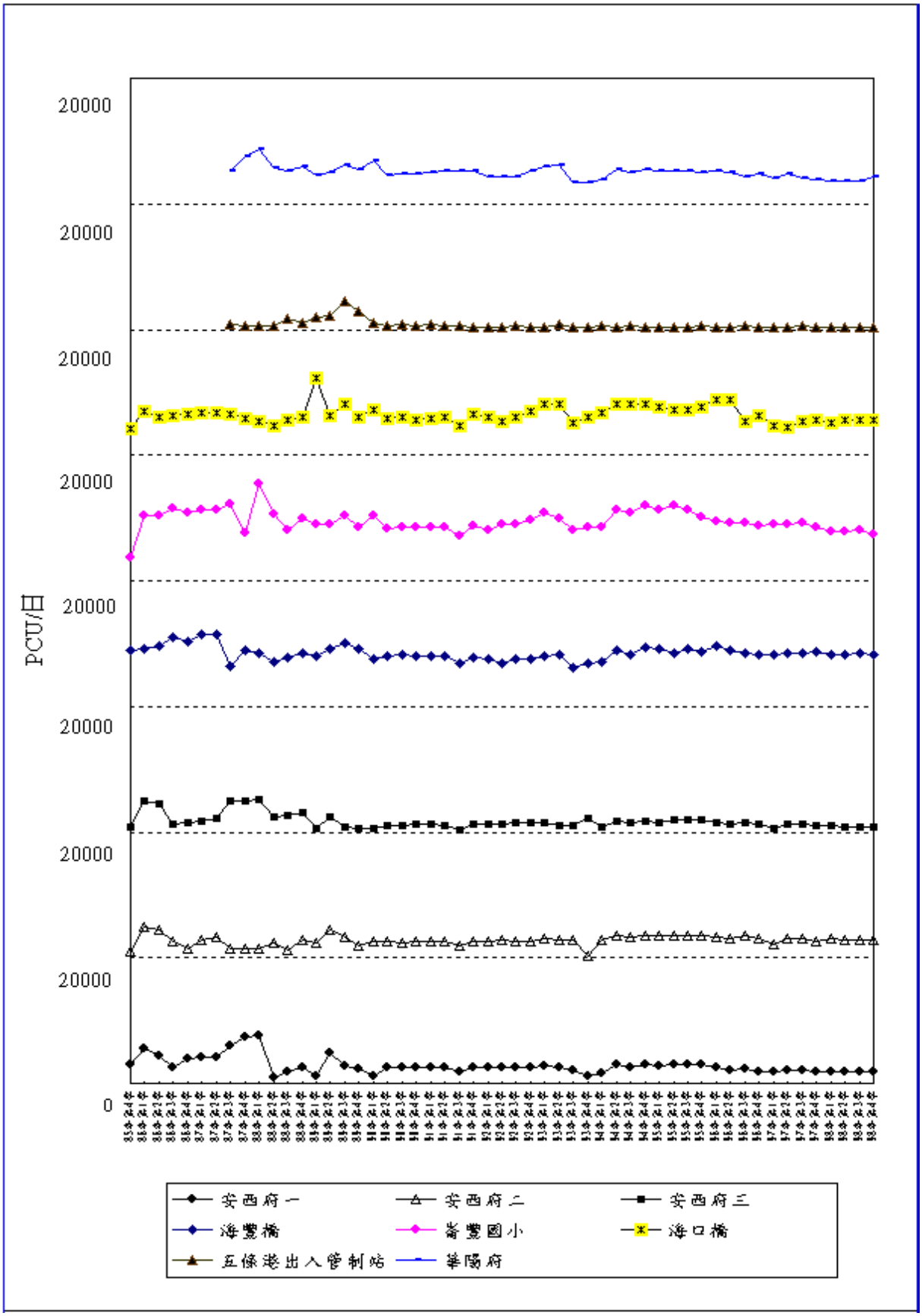


圖 3.1.4-1　本計畫歷次交通量監測結果分析圖

3.1.5 陸域生態

一、陸域動物生態

(一) 哺乳類

本季(98 年冬季)較上季增加小麝鼩及田鼷鼠 2 種。與去年同期相比較則增加小麝鼩及田鼷鼠 2 種，減少台灣鼴鼠及家鼷鼠共 2 種。本季監測時間已經進入冬季，部份動物在冬季的活動頻度較低，如東亞家蝠的數量就明顯較上季減少。另一方面，因為冬季是雲林沿海地區的乾季，在這段期間許多荒廢地的植物均已經落果或是枯萎，使得雜食性動物的食物來源減少，因而這些動物容易被誘餌吸引而被捕獸器捕獲。

地棲性哺乳類動物的發現數量較去年同期略微增加。去年夏秋之間因颱風因素造成雲林沿海地區多處積水，可能造成尖鼠科這類不善游泳的地棲性哺乳類動物數量大幅減少。就早年的監測經驗，雲林沿海地區的地棲性哺乳類動物多屬於耐干擾的先驅種類，在干擾或是天然災害後族群的數量回復很快。但在今年春夏兩季監測間可能因雨量減少，造成昆蟲數量驟減，再加上 8 月颱風帶來的大雨，使雲林沿海多處積水。諸多的天災接連發生，可能是造成本年秋季地棲性哺乳類動物數量並未回復的主因。至於在本季臭鼩的數量已經開始明顯增加，且小型鼠類的捕獲率與往年冬季相比也有提升，顯示在這段期間這些地棲性小獸類的族群應已經開始逐漸回復。

本次赤腹松鼠紀錄到 10 隻次，是歷年監測的最大量。赤腹松鼠主要棲息在闊葉林內，是森林型植被地的代表性動物。本種動物數量增加顯示部份防風林在經過多年的消長，其生態功能已經日益完整。

(二) 鳥類

本季(98 年冬季)所發現的鳥類種類較上季增加 16 種，總數量增加 829 隻次。與去年同期相比較，鳥類種數增加 13 種，數量減少 799 隻次。以辛普森多樣性指數(Simpson index)分析各樣區鳥類群聚特性，以五條港的多樣性指數最高(0.876)，台西次之(0.874)；新吉的辛普森多樣性指數為 0.675，是七處樣區中最低的一處。本季新吉記錄到的鳥種數略微減少，且各鳥種除了麻雀之外，其餘鳥種數量極少，因此多樣性指數偏低。

海豐新虎尾溪口以北的堤岸外於 92 年冬季開始填砂造陸，導致水鳥的覓食區遭到破壞，使鷺科、鷸科及鴴科鳥類明顯減少，當時記錄到的鳥類數量為歷來同期最低。海豐的填砂造陸區目前已逐漸發展成為短草地。在調查區域中可供水鳥覓食的泥灘地僅剩新虎尾溪岸兩側，由於大部分的水鳥覓食棲地已經消失，因此海豐水鳥減少、陸棲性鳥類增加是必然的結果。本季較去年同期增加的鳥種有雲雀及白鶺鴒，二者均為陸棲性且偏好開闊環境的鳥類。

五條港的海園公園目前仍為荒廢狀態。因荒地干擾程度不高，近年出現在荒廢地的鳥類有逐漸增多的趨勢，甚至還有至少 2 種水鳥在此繁殖。顯示這塊荒地已經成為雲林沿海溼地逐年縮減下的重要替代棲地。

但在秋季監測之前就開始有不明單位在前述的荒廢地上堆置土方，高度已達一層樓高，導致以往在該處常可見到的水鳥在本季數量驟減。

成龍沼澤自 94 年冬季開始，每年度冬季的雁鴨科鳥類逐年上昇，但 97 年冬季至 98 年春季間在成龍沼澤度冬的雁鴨科鳥類數量卻嚴重減少，原因不明。而在本次監測時，雁鴨科鳥類又再度大量出現，數量達到 95 年間的水準。主要的種類以赤頸鴨為主，在種類上並未增加新紀錄。

(三) 爬蟲類

本季(98 年冬季)調查所發現的爬蟲類種數與上季減少 2 種，數量減少 139 隻次。與去年同期相比較，種數相同，數量增加 21 隻次。本季蝎虎為數量最多的爬蟲類動物，但由於這些物種較多棲息在人工環境附近，因此族群數量反而容易受到附近工程、人工物施工或翻修的影響。

從去年開始，台子樣區台 17 線東側的大片下陷墳地開挖填土，原有的溼地及植被消失，以往夜間在台子地區進行調查時，不時可見搖蚊飛繞，但在近兩季明顯可察覺搖蚊數量銳減。此外，以往在台子能夠記錄到的蝎虎數量相當多，但推測可能因小型昆蟲如搖蚊等蝎虎的食物數量銳減，造成台子記錄到的壁虎科動物數量減少。

本季出現的中國石龍子以及斯文豪氏攀蜥數量較去年同期增加，這兩種爬蟲類動物分別為林緣底層以及次生林的代表性動物，其出現地點主要在新吉雜木林環境，該處因緊臨道路且附近有養鵝場，以往在樹林內常被丟棄各種廢棄物，破壞中下層植被。而近來這兩種指標性動物增加，顯示新吉的雜木林在近期生態環境品質應較穩定，受到外界干擾的程度應有減輕。

(四) 兩棲類

本季(98 年冬季)監測所記錄到的兩棲類動物種類有 1 種蛙類，種數較上季減少 1 種，數量減少 13 隻次。與去年同期相比，種數減少澤蛙及小雨蛙 2 種，數量減少 4 隻次。

雨量是影響雲林沿海地區蛙類數量的重要生態因子，且在旱季時，影響更為明顯。雲林地區的乾季主要在 12 月至次年 2 月間，在這段期間即使氣溫升高，在各樣區仍難以發現兩棲類的蹤跡，因此每年冬季監測所能發現的蛙類種類及數量一向不多，也因而不易研判工業區對本類動物的影響。

由於本年度 4 月至 6 月中旬間雨量較往年減少，因此夏季監測時記錄到的蛙類數量並不多。記錄到的蛙類大多出現在排水不良的溝渠積水附近，特別是在海豐、四湖以及台西，記錄到的蛙類全棲息於水溝中。可能當時的乾旱已經造成蛙類減少，因此即使在八月初曾有颱風帶來大雨，但是到了秋季監測在雲林沿海地區所能記錄到的蛙類仍舊不多。很可能在今年的春夏季間的乾旱已對當地的蛙類族群造成嚴重的負面影響。

(五) 蝶類

本季(98 年冬季)調查發現之蝶類種數較上季減少 1 種，在數量上減少 75 隻次。與去年同期比較，種數增加 3 種，數量則是增加 109 隻次。記錄到的蝶類大多出現在四湖樣區，主要是因為四湖樣區內有小丘，且山丘上種植竹子以及果樹，這些植物具有降低風速的效果，能夠吸引較多蝶類棲息，對蝶類的棲息有助益。

本季監測因風勢較大，海豐、五條港及三條崙等環境較空曠的環境所紀錄到的蝶類數量明顯較少。新吉及四湖則因有大面積的灌叢及防風林保護，故林下受強風影響程度較輕微，因此在這兩個樣區有較多的蝶種及數量。

本季波紋小灰蝶有大發生的現象。本種在本季有 106 隻次的紀錄。但與 91 至 95 年間冬季監測相比，本季波紋小灰蝶的出現數量並不算多。波紋小灰蝶主要出現在四湖及台西兩處以旱田環境為主的樣區，目前這兩個樣區有不少休耕田正種植太陽麻，應是吸引波紋小灰蝶聚集的主要原因。

97 年因春季大雨，且夏秋兩季間有多個颱風襲台，因而秋季及冬季調查所見的蝶類種類及數量非常少 (夏季至冬季的蝶類數量為近 10 年間同季監測的最低紀錄)。但在今年秋季監測的蝶類數量已經開始回升，本季(98 年冬季)監測時蝶類數量同樣也有延續上升的趨勢。顯示目前雲林沿海地區的蝶類族群應已經逐漸回復。

二、陸域植物生態

(一) 新吉濁水溪口魚塭樣區(Plot I)

與上季(98 年秋季)比較：本季因為南部地區冬季較乾冷，所以樣區植物呈現水分不足的凋萎現象，造成冬季休眠或死亡大幅上升，其中大幅度下降物種如大黍、蓖麻、葎草、白茅等。優勢物種大黍生長高度明顯較上季下降。次優勢的蓖麻本季(98 年冬季)死亡率相當高，上季監測時在樣區內隨處可見，至本季則幾乎只剩較中心地區的幾個群，大部分都死亡。本季葎草分布從原本中心部位變成樣區左半邊小群和東南方幾株，數量也大幅下降，而本季白茅於樣區內完全消失。大花咸豐草於本季樣區內則無出現。本季新增物種為小葉桑、五爪龍。蘆葦開花。大黍分布擴大影響新物種在此生長。

與去年同季(97 年冬季)比較：優勢物種仍相同為大黍，惟數量上樣區外的大黍較去年同季也相對減少許多，從外面看應屬於人為干擾所造成的大黍減少，因為大部分大黍都是有被踩壓的跡象，此為本樣區一直存在的問題。去年同季的次優勢物種蓖麻和蘆葦在本季(98 年冬季)數量都減少許多，本季蓖麻都集中於中央部分，僅見似枯萎現象；蘆葦則只剩北方零星幾株，大量蘆葦都分布在樣區外靠近河邊部分。去年同季發現有蓼、鱧腸、紅花野牽牛、線球菊、苦蘵，在本季則沒發現，取而代之的有銀合歡、五爪龍、葎草、血桐和小葉桑，其中葎草是今年本季樣區內的次優勢物種之一，大部分都分布於左偏中央部分，數量比今年同季的蓖麻還多。以上顯示樣區植物類型替換率相當高。地被與藤本植物豐富度變化詳見表 3.1.5-1。

(二) 海豐蚊港橋樣區（Plot II）

與上季(98 年秋季)比較：最優勢與次優勢種均相同，分別為蘆葦及槭葉牽牛。本季雞屎藤的數量極為少數，幾乎被其他優勢種所覆蓋，可能因此而難以生長或繁衍子代。樣區東方外的水溝依然飼養吳郭魚，外圍馬鞍藤及槭葉牽牛依然存在，表示該樣區外都沒有人為破壞。

與去年同季(97 年冬季)比較：最優勢依然是蘆葦，次優勢種為槭葉牽牛，兩季都開著淡紫色花遍布整個樣區內外。去年同季的第三優勢種為雞屎藤，今年同季(98 年冬季)則為印度田菁，兩季均無任何葉片，屬落葉型植物，落葉在土壤上當肥料改善土質，樹身可擋風，有利對於正在生長的小苗。地被與藤本植物豐富度變化詳見表 3.1.5-1。

(三) 台西三姓寮樣區（Plot III）

與上季(98 年秋季)比較：台西三姓寮樣區的上季(98 秋)與本季(98 冬)比較，原本數量很多的大花咸豐草在本季大部分都枯死剩下枝條。而位於 B 子樣區的林投數量增多，使得上季好不容易出現可以前往林投林深處的路徑被擋住，且原本生長在林投間隙的植物都消失，如釋迦和馬櫻丹。A 子樣區植物死亡數較高，原本在上季有很多的馬櫻丹於本季(98 年冬季)分布區域減少很多，釋迦也有減少現象。本季樣區內月橘有增多現象，較上季的小苗群豐富。

與去年同季(97 年冬季)比較：整體環境差異並無太多，優勢種都是林投，覆蓋率都超過 50%以上，主要位於樣區北方未受到榕樹遮蔽的地區；不過本季(98 年冬季)次優勢種馬纓丹族群數量和分布都較少和去年同季比較數量減少蠻多，分布上也較為鬆散。植物種類大多與去年同季差不多，如月橘、三角葉西番蓮、釋迦、銀合歡及構樹，不過今年本季月橘數量有大幅上升，月橘小苗新生特別多。地被與藤本植物豐富度變化詳見表 3.1.5-1。

(四) 台西五塊厝樣區（Plot IV）

與上季(98 年秋季)比較：優勢種都是三角葉西番蓮，族群成長許多，而本季次優勢種類則有增加，次優勢種之一為馬纓丹，生長跟上季差不多，分布狀況也很平均；而另一次優勢種為大黍，由於樹蔭太密集，大黍不易生長，導致大部分大黍生長在樣區邊緣。至於上季的次優勢種大花咸豐草，在本季有些許開花，但族群量卻減少，推測由於三角葉西番蓮的生長狀況極佳，導致生長範圍被壓縮。位於樣區東北側的紅花野牽牛，與上季比較發現族群有增加的趨勢。

與去年同季(97 年冬季)比較：本季(98 年冬季)樣區外的墳墓前植物有些許減少，可能是有經過人為打掃和整理過，之後進入墳墓旁的小徑就可直接看到樣區。今年同季和去年同季樣區內的主要木本優勢種都是構樹。然而草本優勢種依然是三角葉西番蓮為主，覆蓋率達八成以上，分布方面在樣區內各地方都有，攀爬在樹冠層間覆蓋許多木本植物，跟去年同季相比較上無太大差異，而去年同季(97 冬)次優勢種主要是大黍和馬纓丹，而大黍依舊相同為樣區內草本植被邊緣地區的次優勢種，分布範圍也差不多位於邊緣地區，由於爭鬥不贏三角葉西番蓮，所以往邊

邊角角增加自己的族群數量。而去年同季(97 年冬季)有記錄到的象草及猩猩草，今年同季已無蹤跡，樣區外也沒有發現到。本季樣區內開花植物和去年同季相似，分別開花或結果有苦練、馬纓丹、紅仔珠、月橘等，也顯示樣區內植物生長狀況與去年同季相似。地被與藤本植物豐富度變化詳見表 3.1.5-1。

(五) 林厝寮木麻黃造林地樣區（Plot V）

與上季(98 年秋季)比較：上季地形因為受到颱風肆虐中南部，所以樣區內有將近一半的區域都積水，大部分分布在 A 和 B 子樣區低窪地區，本季 A 和 B 子樣區則並無積水。本季 A 子樣區和上季一樣因長期積水問題未解決，導致幾乎無植物存活，而 B 子樣區在本季新增物種如大黍、龍葵，此外優勢物種依然是馬尼拉芝，但數量減少；C 子樣區在本季有新增日日春；D 子樣區中林投比上季數量下降，在邊緣的林投可能是受到積水所影響日漸稀少。因四湖工作站將在此地重新設立新的積水整治規劃，樣區將於本季(98 年冬季)進行移除。

與去年同季(97 年冬季)比較：本季(98 冬)和去年冬季(97 冬)比較，分布較多植物的 C 和 D 樣區差異點不少，C 樣區在本季次優勢種為雷公根，基本上 B 和 C 樣區都有分部，只是 B 樣區較少而 C 樣區則是有將近 35%左右，加上零星植物如龍葵、銀合歡、日日春和本季(98 年冬季)增加的大黍，然而去年同季曾發現圓果雀稗至本季則無發現跡象， D 樣區差異點在於林投林數量上有些改變，在去年同季林投生長狀況良好生長密度也足夠，但在本季數量上則減少，不管是密度或是生長狀況都較去年同季有差距，大部分死亡林投都是外圍，推測應該都是受到長期積水影響所造成。地被與藤本植物豐富度變化詳見表 3.1.5-1。

(六) 林厝寮混合造林地樣區（Plot VI）

與上季(98 年秋季)比較：與上季比較並無太大的改變，樣區內的雷公根愈來愈少，與樣區內光線不足的原因多少有關。而樣區內的草本優勢種仍是大黍，大多分布於陽光充足的地方。龍葵的族群量與上季相較下明顯減少，不再是區域分散在樣區內，只在樣區內可發現龍葵的幼苗。本季因為無風災侵襲下，樣區內四處可見潺槁樹及銀合歡的幼苗，但過去亦見此現象，顯現在混合林的樣區內很難順利成長；大花咸豐草不再是分布於樣區的南方，而是分散的生長。由於南方受到林木的大量遮蔽，蔓澤蘭大多遷往遮蔽較少的樣區東方，靠著附近的喬木向上攀緣，原來的地區已被大黍佔據，馬纓丹則無開花的情形，其族群量與上季相較下有減少的情形。

與去年同季(97 年冬季)比較：樣區的木本優勢種仍為黃槿，但樣區內血桐數量有增加的現象，本季血桐與黃槿並列為優勢種；次優勢種榕樹與去年相較下並無任何改變，大多分布樣區中央，另有少數的台灣海桐、纏槁樹、構樹、魯花樹分散在樣區內。樣區中央有一塊為解決排水不良而設置排水管所造成的崩塌地，本季與去年同季相較下因為降雨減少，樣區內大量的木本植物死亡。地表的草本優勢種植物亦無太大的變動，優勢種仍為大黍，其族群大多佔據了樣區未受林木遮蔽的開闊地，

但本季的次優勢種與去年同季(97 年冬季)比較有明顯的改變，大花咸豐草數量有明顯的增加，其植物與馬纓丹成為次優勢種。本季在空曠地有許多潺槁樹幼苗分布樣區內，但多數被木麻黃、黃槿的落葉所覆蓋，羅漢松的小苗數量增加不少，去年樣區內未出現的蔓澤蘭至本季多集中樣區東方，與雞屎藤纏繞在喬木上生長。樣區內的木瓜小苗與去年同季相較下甚少，大多生長於崩踏地附近。地被與藤本植物豐富度變化詳見表 3.1.5-1。

(七) 箔子寮海防哨樣區（Plot VII）

與上季(98 年秋季)比較：樣區周圍環境還是一樣雜亂，樣區外的道路翻修導致空氣中充滿沙塵，處於開放場所的位置有許多人為的垃圾如塑膠袋、飲料罐等。樣區南方仍堆積著因莫拉克颱風而從上游流下的漂流木，但每棵漂流木上都有一道劈砍的痕跡，估計都已經過檢查。為運送漂流木，樣區西邊發現大貨車行徑路線，所幸對樣區內影響不大。本季(98 年冬季)樣區內並無發現有被燃燒的跡象，樣區內的優勢種白茅依舊全區分布，但白茅中夾雜的濱豇豆卻是寥寥可數，與上季群聚的情形差異較大。本季大花咸豐草數量雖不及白茅，但植群全部佔據了樣區的西方，未來族群數量可能超過白茅。本季樣區內的馬鞍藤與上季相較下，族群呈現倍數的成長，樣區外入侵的馬鞍藤在樣區內已是隨處可見；馬鞍藤上還生長了寄生植物菟絲子，被寄生的植物會因失去水與養分而死亡。本季樣區的植群雖無明顯改變，但在隨時隨地都有人為的外力干擾下，優勢種的白茅與大花咸豐草隨時都有可能被入侵的馬鞍藤與寄生的菟絲子所取代。

與去年同季(97 年冬季)比較：優勢種白茅仍全區分布，大花咸豐草族群則大幅成長，植物多分布於西方。本季次優勢種為馬鞍藤與菟絲子，濱海植物馬鞍藤在樣區內四處蔓生，族群與去年同季相較有增加的趨勢，呈現片塊狀分布樣區內，混生在白茅與大花咸豐草之中。本季發現的寄生植物菟絲子並未出現在去年同季的植被內，推測是由區外侵入，其族群大多纏繞在馬鞍藤上，數量與馬鞍藤相當，這兩種植群未來極有可能影響白茅與大花咸豐草，進而成為樣區內的優勢種。本季(98 年冬季)樣區因受人為因素的影響，與去年同季相較下，在草堆當中仍發現濱豇豆零星生長。樣區與去年同季相較並無任何的開花植物，但在受到海風的吹襲，常有許多垃圾被吹入樣區內，而附近又有大量的道路施工，使空氣品質非常差。地被與藤本植物豐富度變化詳見表 3.1.5-1。

(八) 台塑木麻黃造林地樣區（Plot VIII）

與上季(98 年秋季)比較：次優勢種大花咸豐草的植株較上季有增加的趨勢，三角葉西番蓮則與雞屎藤、龍葵的植群混合生長於樣區內。本季調查並無新增任何的樹種，但樣區的變化相當大，上季大花咸豐草數量稀少但在本季(98 年冬季)則增加了不少，三角葉西番蓮的數量與大花咸豐草相當，這兩種植群未來有可能成為樣區內的優勢種。本季有幾棵死亡的木麻黃枯木倒伏樣區之中，造成調查的行動不便，其附近有一小塊的蔓澤蘭植物分布。

與去年同季(97 年冬季)比較：比較下有極大的改變，去年同季樣區內與周圍環境因排水不良而有大量積水的情形，但本季調查原有的積水地大多呈乾涸狀態，與當地降雨量應有所關聯。樣區的的林相優勢種仍為木麻黃，高大的木麻黃林遮蔽使林下呈現昏暗的情形；次優勢種血桐分散生長在樣區。本季植被與去年同季相較，馬尼拉芝和圓果雀稗依舊是草本植物的優勢種，但本季調查的優勢種多了大黍，樣區的植被幾乎被三種植群所佔據，次優勢種則為大花咸豐草與三角葉西番蓮。去年同季被木麻黃落葉所覆蓋的空曠地並無任何的植物生長，但在本季(98 年冬季)空曠地卻有許多血桐的幼苗，另有少數的雞母珠、雞屎藤、龍葵。本季樣區內出現一小塊的蔓澤蘭，夾在在三角葉西番蓮中混和生長，而樣區邊界的蘆葦有向內擴散的情形。地被與藤本植物豐富度變化詳見表 3.1.5-1。

(九) 台塑北門木麻黃混合造林地樣區（Plot IX）

與上季(98 年秋季)比較：調查時樣區外的空氣品質極度不良，遠遠就可看見路上灰濛濛的一片，與東北季風吹襲所夾帶的沙塵有極大關聯。本季樣區內的植被與喬木大幅減少，樣區內增加不少的開闊地；樣區的喬木優勢種與上季比較有了改變，原來的優勢種黃槿已變成次優勢種，而優勢種已被血桐取代，另有少數的木麻黃與小葉桑分散在樣區內。本季(98 年冬季)的植被也明顯與上季不同，原來的優勢種龍葵與雞屎藤在本季已被血桐的小苗取代，上季族群數大量上升的龍葵在本季大幅的減少，雞屎藤則成為次優勢種，其族群多集中於在樣區的北方；另一次優勢種大花咸豐草為興起的植物，植物狀分散在樣區內。原來主要植被的三角葉西番蓮在數量則銳減，僅剩零星的小苗分布樣區內，五爪龍在上季樣區內零星分佈，在本季調查中則幾乎消失。

與去年同季(97 年冬季)比較：本季樣區內的喬木與植被都有明顯的變化，樣區內喬木為血桐、黃槿、木麻黃與小葉桑組成的優勢族群，本季喬木優勢種為血桐，去年同季的優勢種黃槿已成為次優勢種。此外，去年同季的草本優勢種三角葉西番蓮在本季大量的減少，其族群僅存零星的小苗分布在樣區內，本季草本優勢種由遍佈全區的血桐幼苗所取代；草本的次優勢種則無太大的改變，仍為雞屎藤，多集中生長在樣區北面。本季另一次優勢種為大花咸豐草，其族群量雖不及雞屎藤，但其生長範圍較大且廣，與去年同季的零星數量相比，未來成為次優勢種的可能性較大，本季的草本植物另有零星的構樹、雞母珠、小葉桑與五爪龍出現在樣區中，去年同季的優勢物種龍葵在本季則消失殆盡，樣區內並為發現其族群的蹤跡，其原因有待查證。本季草本植物新增了小花蔓澤蘭與五節芒，依其生長習性在以後成為樣區的優勢族群並非不可能。各地被與藤本植物豐富度變化詳見表 3.1.5-1。

三、陸域生態歷年監測資料比較

陸域生態歷年監測資料比較係依據歷年冬季監測資料紀錄比較各科及種數之變化。變化統計詳見表 3.1.5-2。

歷來秋季監測共發現哺乳類動物 5 科 10 種；臭鼩在各年度冬季均有出現，且是數量最多的一種。哺乳類動物種類數在 94 及 95 年度冬季曾各記錄到 7 種，是歷年冬季監測中，種數最多的年度。

在鳥類方面，歷來冬季共曾記錄到 33 科 113 種。冬季鳥類種類數最高出現在 88 年度，計有 64 種出現，之後監測鳥類種數持續下降，於 92 年度達到最低(41 種)，但在 95 年度種數又增加到 60 種。

爬蟲類動物在歷年冬季共曾記錄到 8 科 15 種，在 85 年度發現種數達 6 種，是歷來冬季種數最多的一年。92 年度冬季僅記錄到 1 種，是歷來冬季最少的年度。

迄目前為止，在雲林沿海地區所記錄到的兩棲類全為蛙類，種數僅有 5 種。在冬季監測中，除了 88、89、92 年度之外，其餘年度的冬季都有少量的發現記錄。其中又以 86、91 及 97 年度各發現 3 種，是種數較多的三個冬季。

冬季蝶類共曾記錄 6 科 32 種，在本(98)年度記錄到 13 種是歷來最高的記錄。85 及 86 年度冬季季僅記錄到 5 種，是歷來冬季蝶種最少的年度。

植物監測歷年(86 年至 98 年)總記錄 57 科 226 種。本季記錄 38 科 73 種，裸子植物 2 種，雙子葉植物 63 種，單子葉植物 8 種。

四、陸域生態結論

(一) 陸域動物生態

依據陸域動物生態歷年各年度的監測資料顯示：至本(98)季為止，共記錄得哺乳類 5 科 12 種、鳥類 40 科 154 種、爬蟲類 8 科 18 種、兩棲類 3 科 5 種及蝶類 7 科 77 種。其中哺乳類以民國 88 年記錄到 10 種最多，87、92、94 及 95 年度記錄到 9 種次之。鳥類則以 88 年度記錄到 93 種為歷來最多，惟自 89 年起種類數有減少的趨勢。而自 90 至 97 年度之間，各年所記錄到的鳥種均在 74~83 種間，變化不大。爬蟲類動物的種數以 88 及 91 年度發現 12 種為最多，93、94 年度僅發現 8 種，僅高於 85 及 86 年度，種類在近年則有減少的趨勢，95 及 96 年度發現的種數共有 10 種，種數略微上升，在 97 年度則減至 9 種。兩棲類於自 86 年至 92 年度間，每年均有 3 科 5 種的記錄，惟數量逐年減少。而在 93 年度種類更減少 1 種，只有 4 種蛙類出現；94 年度則又回復至 5 種，但在 95 年度及 96 年度又降至 4 種，而 97 度在第二季監測記錄到的種數又回復到 5 種。蝶類出現的種類數變化很大，在 90 年度曾有 35 種的記錄，是歷來最高的一年，93 年度種數減至 18 種，種類明顯減少，僅高於 85 年度(該年度僅有一次調查資料)，94 年度種類數則又回復至 24 種。在 95 年度蝶類共記錄到 29 種，種數較前年度增加，而在 96 年度則又減少至 20 種，僅高於 88 及 93 年度。自 91 年度開始，各年的蝶類種數便未曾超過 30 種。

台子樣區中，台子路以及蚶子寮路間的草澤因近年來持續填入廢土的影響，在北側的溼生植物大多已遭受破壞。近年這個草澤中記錄到的鳥類持續減少。但在成龍西側的成龍沼澤除了西濱公路施工時曾在沼澤

邊緣的預定路線填土之外，並無其他重大工程在附近施作。雖然雲林沿海以及潮間帶開發程度很高，使鳥類棲地持續減少。而成龍沼澤長久以來幾乎維持在現狀，未有太大的改變，其周邊的水生植物群落發育良好，可作為鳥類棲息及藏匿空間。而近幾年該處鳥類相逐漸豐富，顯示成龍沼澤在雲林沿海高度的開發程度下正發揮其棲地的替代功能。因此成龍沼澤有必要加以保護，以彌補日益減少的沿海溼地環境。但本季監測時發現成龍沼澤西岸的草澤中被插上不少的宣傳旗幟，這些旗幟在風中飄動會發出聲響，勢必會驚擾當地的水鳥，在本季則是放置不少彩繪的假鴨，這些假鴨是否會對野鴨具有吸引作用，或反而造成野鴨避離則有待觀察。

防風林是雲林沿海環境重要的生態資源，經過多年的消長，在部份干擾較少的沿海防風林已經可見到明顯的保育成效。新吉以及三條崙的防風林在近年陸續有偏好森林環境的動物出現，其中三條崙在本季的監測中紀錄到的赤腹松鼠更為歷年最多。但有少部份的防風林因地處偏僻，容易受到焚燒垃圾或是棄置廢棄物等行為破壞，實有待保護。

五條港的海園公園目前仍為荒廢狀態。因荒地干擾程度不高，近年出現在荒廢地的鳥類有逐漸增多的趨勢，甚至還有至少 2 種水鳥在此繁殖，顯示這塊土地已經成為雲林沿海溼地逐年縮減下的重要替代棲地。但在近期開始有不明單位在前述的荒廢地上堆置土方，高度已達一層樓高，且周圍的鐵皮圍籬大多傾倒未修復。建議應加以監管，以避免土方堆置面積擴大，破壞到僅存的水鳥繁殖地。

雲林沿海地區大多數農耕區的溝渠已經水泥化，而水泥溝渠的水分涵養能力較差，在風勢強勁且少雨的冬季水分蒸散速度相當快，生長在溝渠汙泥上的植物一到了冬季就幾乎完全枯死。因此水泥溝渠難以提供高溼度的微氣候環境供兩棲類以及蛇類動物棲息度冬，對於貢德氏赤蛙以及虎皮蛙這類池塘性蛙類相當不利。本年度春夏兩季的雨量不多，在夏季監測時即發現蛙類數量明顯減少。而在本季雖曾有颱風帶來的豪雨，且多處窪地在監測時仍有積水，但是本季監測所記錄到的蛙類數量不多，顯見蛙類的族群可能在上半年的乾旱時已經受到傷害。建議當地政府在進行各項整治工程時能考量採用生態工法，以保留野生動物可利用的棲息空間。

(二) 陸域植物生態

陸域植物生態監測部分，至本季為止共記錄得植物 57 科 188 種。植群數量及生長情形主要為人為干擾因素造成樣區破壞、降雨量多寡、次生林發育過程、陽性植物種類消長及突然的氣候變化(如颱風)所致，本季共記錄 38 科 73 種。

草生地樣區中，第一樣區位於渠道旁低窪平地的草生地，此樣區優勢種以大黍為主，蘆葦和蓖麻分布在樣區邊緣外較為靠近水邊，造成蓖麻和蘆葦這情況可能與雲林地區降雨量較少有關。第二樣區本季調查密佈高大且開穗狀花序的蘆葦，約佔整個樣區的 60%，槭葉牽牛、雞屎藤及印度田菁呈現小群的狀態鑲嵌在密佈的蘆葦中。第三樣區內開花植物包括林投、釋迦及馬纓丹，優勢物種為林投，次優勢物種為釋迦，本季

小苗數量新生很多，但大多是月橘，顯示月橘適應此環境。第四樣區優勢種為構樹，其次為苦楝，地被以三角葉西番蓮為主，次優勢種則是為大黍及馬纓丹。第五樣區喬木生長不良，地被以林投及海檬果為優勢，由於積水未加以排出，導致許多植物都死亡，大部分都只剩下木麻黃枯死所掉落的葉所散布的地表，配合積水整治工程，本類型將另覓新的地點代表此類型樣區。第六樣區以黃槿、茄苳為優勢種，次優勢種榕樹，地被植物優勢種大黍大多分布於樣區邊界上；次優勢種為馬纓丹與大花咸豐草，大多散落的聚集在樣區中，地被植物以潺槁樹和朴樹的小苗為優勢。第七樣區地被優勢種為大花咸豐草與白茅最優勢種，次優勢種為馬鞍藤與菟絲子。第八樣區優勢種為木麻黃，地被優勢種為圓果雀稗、大黍及馬尼拉芝三種，次優勢種則為大花咸豐草及三角葉西番蓮。第九樣區位於台塑六輕工業區造林地範圍內，優勢物種血桐，地被優勢種為大花咸豐草與雞屎藤最優勢種，與其鄰近防風林植物相較，本樣區所在防風林喬木及地被植物生長受風力發電機組運作或東北季風造成沙塵影響，但植物生長情形仍未受阻，雖植物覆蓋度下降，但真正影響樣區植物生長的原因為何，需持續監測。

監測期間造成植被景觀大幅度消失或改變的原因一般以人為干擾為主，包括挖掘魚塭、整地耕作、傾倒廢土、及修築墳墓等，但在今年颱風與人為挖掘溝渠的影響下，箔子寮海防哨樣區旁的道路正進行翻修，道路兩旁則排滿厚重的水泥塊，加上人為施工作業的進出影響，原本樣區外可見的菟絲子間接分布樣區內，導致樣區內植生因天然及人為而有所影響。林厝寮木麻黃造林地樣區長期積水問題遲遲未解決，導致植物難以存活，然而林業試驗所四湖工作站將在此地進行新的排除積水工程，暫時樣區植物雖受到干擾，但此植物類型的樣區經過改善積水問題後，將可使監測植物生態的變因更為縮減，有利於本計畫之監測進行。台塑北門木麻黃混合造林樣區調查中顯現沙塵在東北季風與人為設置的風力發電機組運作對周遭植物似乎有其影響，但未見此區植物大量死亡，但是地被植物的減少原因未能得知，顯現此影響的探究仍須憑藉日後監測加以分析評估。

離島工業區早年在施工階段時，因主要工程集中在近岸海域，曾造成雲林縣五條港以北海濱及潮間帶的鳥類明顯減少。雖然目前部份計畫區已進入營運階段，但因近年民間養殖活動及地方政府的堤岸整建工程直接干擾或是開挖水鳥覓食地，使得麥寮至五條港一帶潮間帶的水鳥數量持續減少。

在陸域方面，目前現存於雲林沿海地區的哺乳類、爬蟲類、兩棲類、蝶類以及大多數的陸域留鳥均為對農耕環境及干擾較具適應能力的種類。近年來當地政府工程或是民間農牧活動以及任意棄置廢棄物持續對野生動物棲地造成直接的破壞。在 86 年監測初期所選定的樣區在近幾年持續受到工程及污染等多方面的干擾，尤其是早期的土溝已經陸續水泥化、水塘及草澤被灌入養殖廢污或是被傾倒廢棄物而早已經沒有兩棲類存活。部份窪地及草澤則是填土後作為旱田利用，造成原生留鳥消失。在海濱以及各河口的泥灘地也因開挖築魚塭而使鳥類的棲息環境逐漸減少。這些發生在陸域的負面生態變遷大多肇因於天

然水塘的減少及水域邊際水泥化、土地的開發以及農藥毒害。這些行為對野生動物棲地造成的傷害都是最直接的，以致於各樣區野生動物族群的不正常變動往往是反映上述民間及地方政府對環境的各種作為。而離島工業區營運階段對環境及野生動物的影響程度，在諸多民間及地方政府等外在因素的附加作用下，反而變得難以釐清及確認。

近年新吉及三條崙防風林發展日趨完整，成龍沼澤周邊工程干擾減少，這三處地點的動物相越來越豐富，是雲林沿海土地高度利用之情況下，少數可以提供野生動物生態資源的重要棲地，值得相關單位重視及加以保護。

至於植物生態監測部分，歷年來造成植被景觀大幅度消失或改變的原因以人為挖除土地進行利用造成干擾，本季些許樣區更為明顯。自然干擾近期來較為嚴重，多為颱風帶來豪雨造成淹水，使得植物根系無法交換氣體而死亡，積水退後除木麻黃外，多半尚能立即快速恢復成原本平衡之狀態，因此木麻黃防風林之更新撫育宜請管理單位規劃，而大量漂流木的侵入間接造成人為干擾樣區環境，優勢植物雖未受干擾取代，但是間接造成新物種的侵入值得後續調查關注；過去因颱風吹倒之倒木，泡水後腐爛，增加地面植物養分，可見許多新生的小苗，帶來更多生機，為正面之自然干擾影響，但在東北季風與降雨減緩下，沙塵在風力發電機組運作下覆蓋植物的表面，而陽光照射林下地面機會減少，使林下幼苗及物種減少，但對於植物的生長影響為何，仍為後續監測評估重點，以釐清其影響死亡與物種數的原因。

表 3.1.5-1　地被與藤本植物豐富度變化表

新吉濁水溪口樣區					
植物名稱	巴拉草	蘆葦	葎草	雞屎藤	番茄
代號	H51	H3	H25	H11	H52
本季	無記錄	r	2	無記錄	無記錄
上季	無記錄	無記錄	3	r	無記錄
去年同季	無記錄	無記錄	無記錄	無記錄	無記錄
海豐蚊港橋樣區					
植物名稱	白茅	蘆葦	槭葉牽牛	鹽地鼠尾粟	鴨舌黃
代號	H19	H15	H63	H11	H3
本季	無記錄	5	5	無記錄	無記錄
上季	無記錄	5	5	無記錄	無記錄
去年同季	無記錄	無記錄	1	無記錄	無記錄
台西三姓寮樣區					
植物名稱	林投	馬纓丹	構樹	釋迦	龍葵
代號	S4	H31	H18	H16	H4
本季	3	3	+	+	無記錄
上季	4	+	r	+	r
去年同季	3	+	r	r	無記錄
台西五塊厝樣區					
植物名稱	構樹	火炭母草	紅珠仔	苦楝	落葵
代號	H2	H1	H30	H22	H18
本季	1	+	r	無記錄	無記錄
上季	+	+	r	r	無記錄
去年同季	+	r	r	r	無記錄
林厝寮木麻黃造林地樣區					
植物名稱	林投	海檬果	木麻黃	三角葉西番蓮	狗牙根
代號	S4	S2	H51	H2	H12
本季	2	r	無記錄	r	無記錄
上季	2	r	無記錄	+	無記錄
去年同季	3	r	無記錄	無記錄	無記錄
林厝寮混合造林地樣區					
植物名稱	大黍	潺槁樹	苦楝	龍葵	馬纓丹
代號	H17	H42	H7	H16	H44
本季	1	1	+	r	1
上季	3	3	無記錄	無記錄	+
去年同季	2	r	無記錄	無記錄	無記錄
箔子寮海防哨樣區					
植物名稱	巴西胡椒木	槭葉牽牛	大花咸豐草	甜根子草	馬鞍藤
代號	S1	S2	H11	H30	H3
本季	無記錄	無記錄	2	無記錄	2
上季	無記錄	無記錄	無記錄	無記錄	2
去年同季	1	無記錄	2	無記錄	+

台塑木麻黃造林地				
植物名稱	鯽魚膽	大白花鬼針	馬纓丹	馬尼拉芝
代號	S1	H1	H3	H4
本季	r	1	無記錄	3
上季	無記錄	+	無記錄	2
去年同季	無記錄	+	無記錄	3
台塑北門木麻黃混合造林地				
植物名稱	血桐	三角葉西番蓮	馬纓丹	雞屎藤
代號	S1	H1	H3	H7
本季	2	+	無記錄	+
上季	3	1	r	+
去年同季	r	2	無記錄	1

表 3.1.5-2　陸域生態監測歷年冬季種數變化統計表

哺乳類													
年度	86 年	87 年	88 年	89 年	90 年	91 年	92 年	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年
科數	3	2	4	4	3	3	4	3	4	4	3	5	4
種數	4	3	6	5	5	4	5	3	6	7	5	6	6
鳥類													
年度	86 年	87 年	88 年	89 年	90 年	91 年	92 年	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年
科數	24	25	28	22	25	23	24	21	25	26	22	26	27
種數	55	52	54	39	51	44	50	50	46	54	46	46	59
爬蟲類													
年度	86 年	87 年	88 年	89 年	90 年	91 年	92 年	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年
科數	1	5	5	5	6	6	4	1	4	5	6	4	4
種數	2	9	6	7	8	7	5	2	5	8	8	5	5
兩棲類													
年度	86 年	87 年	88 年	89 年	90 年	91 年	92 年	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年
科數	2	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	3	1
種數	3	4	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3	1
蝶類													
年度	86 年	87 年	88 年	89 年	90 年	91 年	92 年	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年
科數	3	3	5	6	5	6	4	3	6	6	4	4	4
種數	4	12	11	10	21	21	13	7	15	19	8	10	13
植物監測													
年度	86 年	87 年	88 年	89 年	90 年	91 年	92 年	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年
科數	46	51	49	40	36	40	38	46	40	39	39	40	43
種數	100	108	104	81	75	68	66	95	74	73	74	74	73
裸子	0	1	1	1	1	0	0	2	2	1	1	1	2
蕨類	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
雙子葉	83	88	87	69	62	56	56	77	56	61	61	60	63
單子葉	16	18	15	11	12	12	10	16	16	11	11	13	8

3.1.6 地下水水質

由歷次檢驗數據顯示 SS01 之導電度由 92 年至 94 年底，歷次平均皆超過 10^4 μmho/cm，濃度值介於 10,000~50,000 μmho/cm 之間。95 年起迄今皆下降至 10^4 μmho/cm 以下，至於 SS02 為 98 年設置之監測井，目前第 4 季次之檢測仍高 40000μmho/cm；民 3、民 4 歷次導電度大多維持於 400~500 μmho/cm。4 口井之氨氮常超過地下水監測基準，研判應該受到陸域污染所致。至於 SS02 重金屬之錳檢測值，於 98 年四季次檢驗皆超過標準。另外重金屬鐵之檢驗於本季次超過標準，其餘重金屬項目與歷次相似皆符合規定，且部分項目在偵測極限以下。

今年新設之 SS02 監測井，尚無法建立長期歷次比較結果。但由此四季之導電度、氯鹽等監測結果，其鹽化指標可看出本井地下水質具有鹽化現象，其水質狀況與 SS01 早期水質相似，研判係因該區抽砂填海造陸而成，地層中含有極高之鹽份，且在尚未壓密完全下，易受地表入滲及海水潮汐影響，地下水水質變動大且不穩定，仍有待繼續監測。

本季次檢驗室水質檢測之原始數據詳如附錄四-6 所示。為了更明確的表現本區的水質變化，除了將此區域重要檢測項目(導電度、氟鹽、氨氮及錳)作圖比較其濃度趨勢外(詳圖 3.1.6-1A 至圖 3.1.6-4B)，另外將民 3、民 4 井、SS01、SS02 井各井最近六次的數據與標準值做比較，如附錄四-6。其監測結果綜合檢討分析如下：

1、 SS01 之導電度檢測在調查初期(92 年)濃度偏高數據變動大，經長期雨水入滲之結果自 95 年起有逐漸下降之趨勢，且到 98 年第 4 季其檢驗值皆低於 10^4 μmho/cm 以下，並無上升情形發生。

2、 SS02 為本(98)年度新設監測井，鹽度指標與 SS01 初期設井相似，濃度都偏高。研判係因該區為抽砂填海造陸而成，海砂中含有極高之鹽份且在尚未壓密完全下，易受地表入滲及海水潮汐影響，此尚待長期監測比對才可明確了解其原因。

3、 SS01 與 SS02 監測井氨氮濃度偏高，可能是因雲林縣沿海區域畜牧養殖魚業興盛，地下水質遭受影響，造成氨氮之檢測值偏高且變動大。而民 3 及民 4 井之氨氮濃度常偏高，但本季民 3 及民 4 井氨氮皆有下降，其中民 4 井更降至監測基準以下，推測其氨氮值偏高原因，除可能受前述此影響外，亦可能因地層下所沉積的有機氮(如蛋白質)被地化作用還原為無機態的氨氮，而產生氨氮檢測值的偏高。SS02 之地下水濁度第 4 季仍有過高現象，將持續追蹤。

4、 重金屬方面：歷次錳含量民 3、民 4 及 SS01 井大多都符合地下水監測基準規定，至於 SS02 錳含量則連續四季超過標準，應與當地地質環境有關，尚待持續監測了解。此外，其他重金屬項目與歷次相似皆符合規定，且部分項目在偵測極限以下。

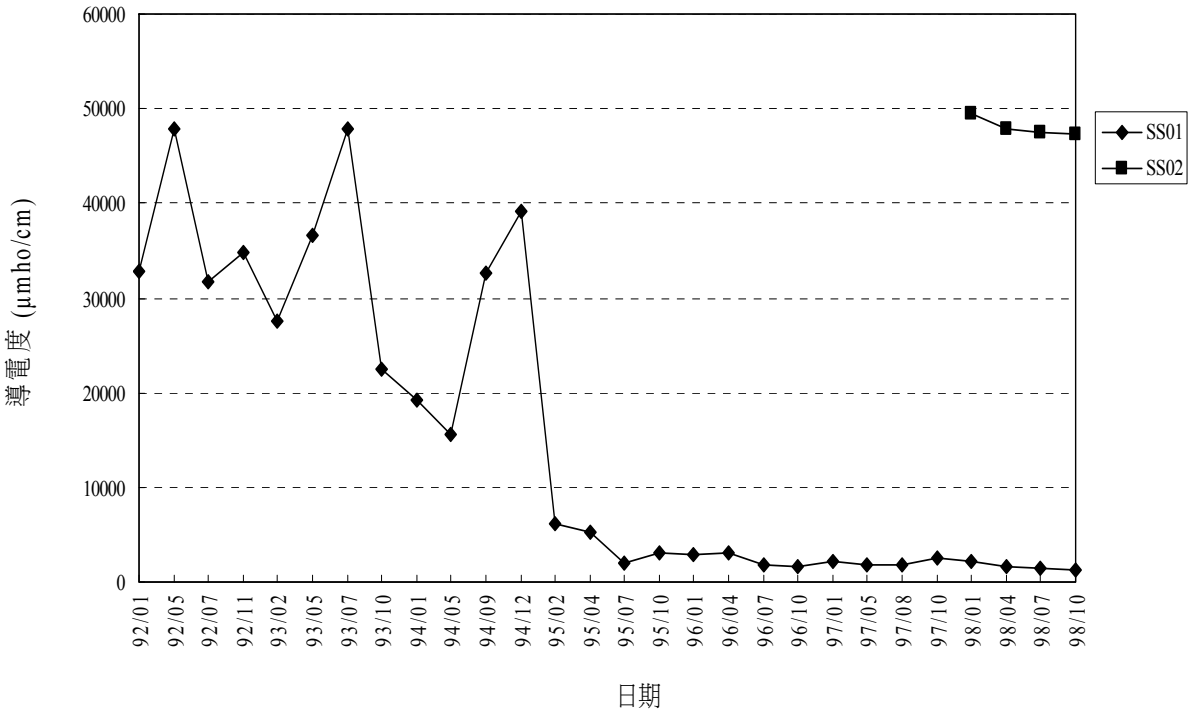


圖 3.1.6-1A　歷次地下水水質之電導度變化(台灣省灌溉用水水質標準<750μ mho/cm)（SS01、SS02）

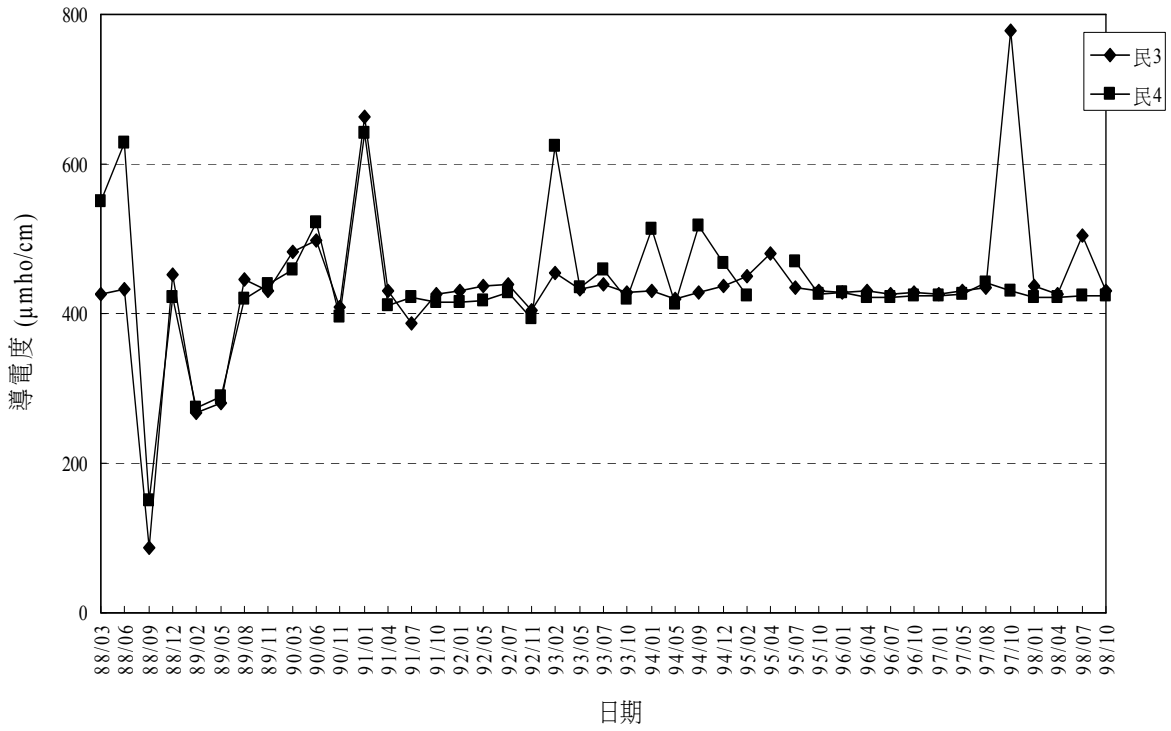


圖 3.1.6-1B　歷次地下水水質之電導度變化(台灣省灌溉用水水質標準<750μ mho/cm)（民 3、民 4）

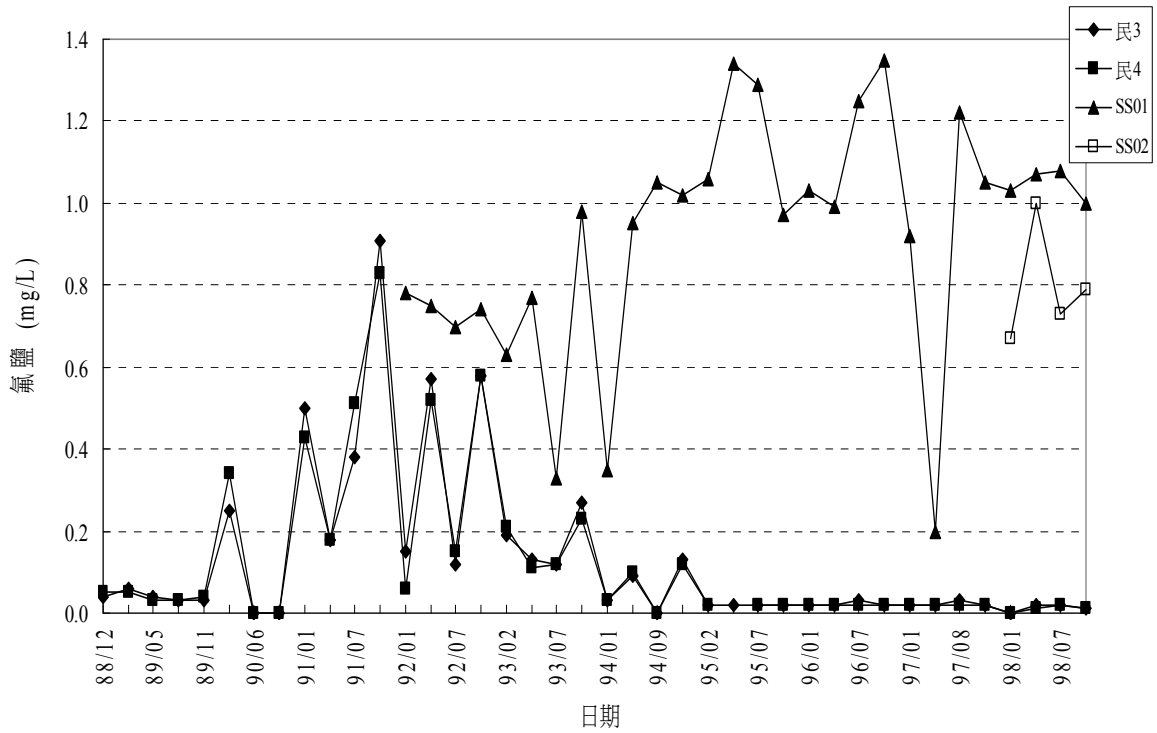


圖 3.1.6-2　歷次地下水水質之氟鹽濃度變化(環保署飲用水水源水質標準<0.8 mg/cm)

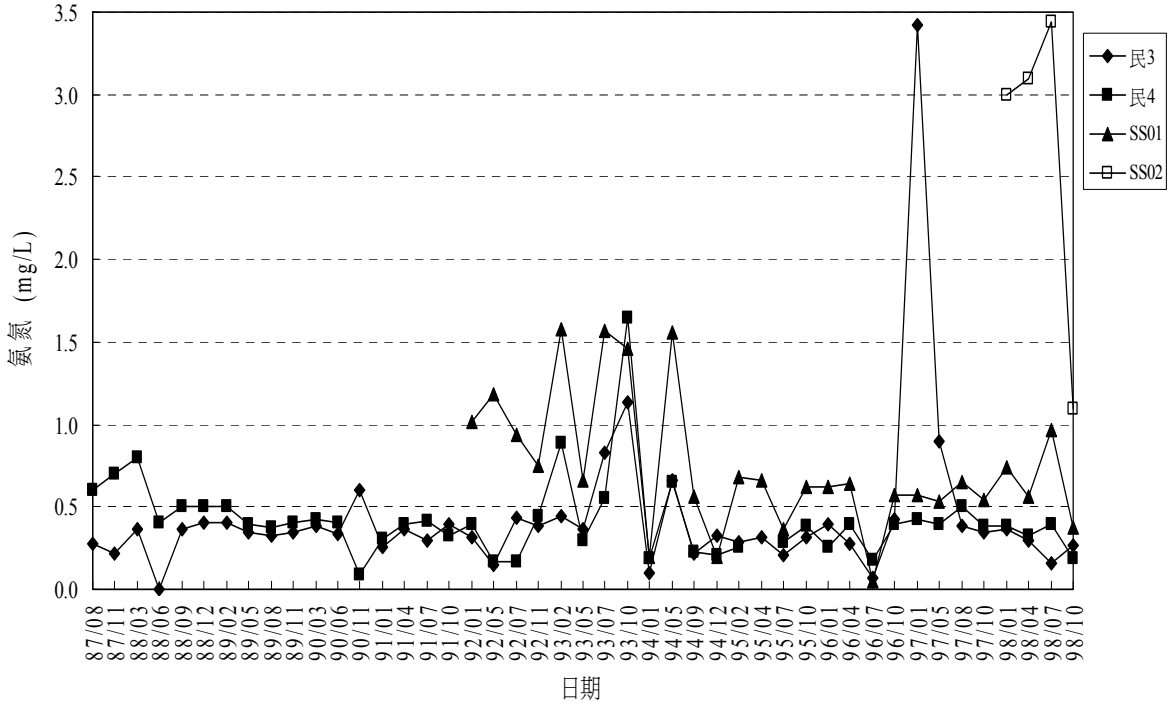


圖 3.1.6-3　歷次地下水水質之氨氮濃度變化(環保署地下水監測基準<0.25 mg/L)

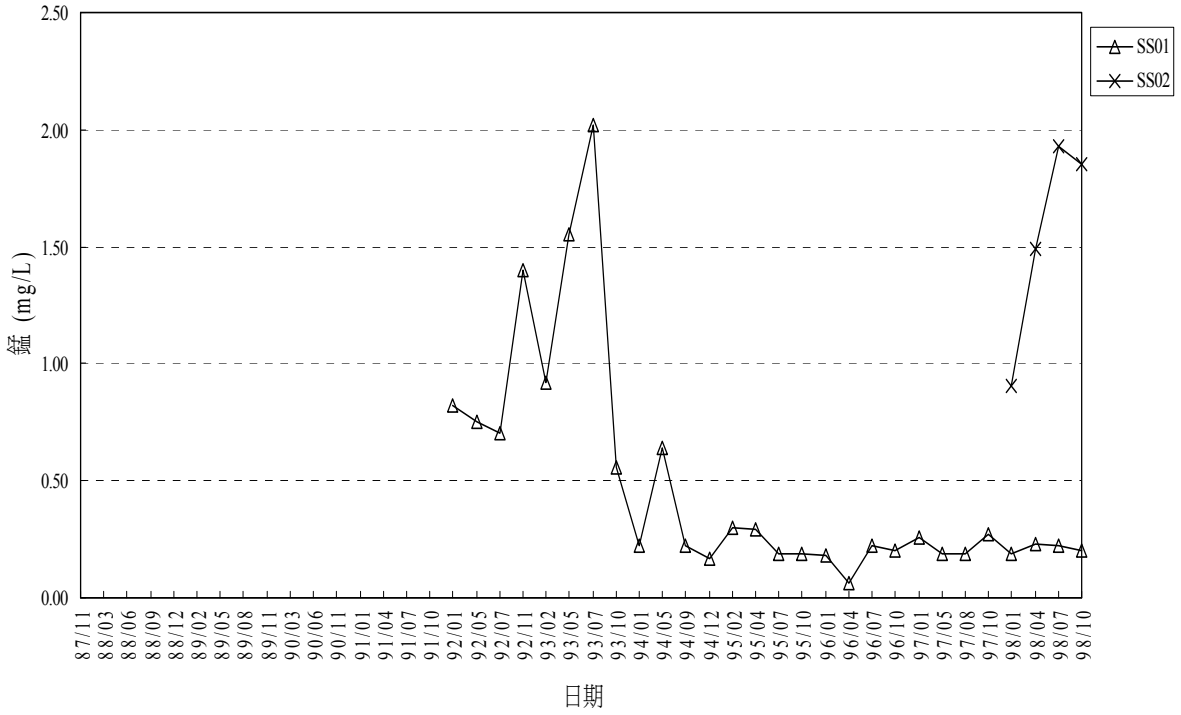


圖 3.1.6-4A　歷次地下水水質之錳濃度變化(環保署地下水監測基準<0.25 mg/L)（SS01、SS02）

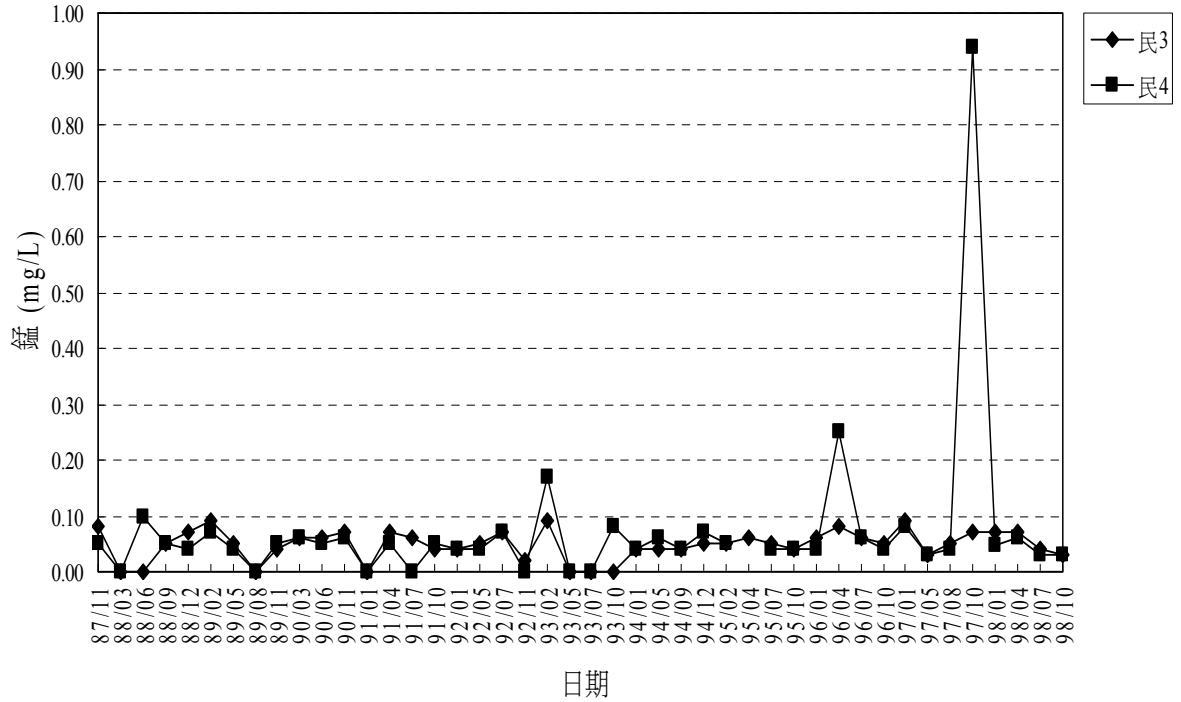


圖 3.1.6-4B　歷次地下水水質之錳濃度變化(環保署地下水監測基準<0.25 mg/L)（民 3、民 4）

3.1.7 陸域水質

本監測計畫迄今分別於 86 年 1、3、6、9、12 月；87 年 3、6、9、12 月；88 年月 3、6、9、12 月；89 年 3、6、9、12 月；90 年 3、6、9、12 月：91 年 3、6、9、12 月；92 年 3、6、9、12 月；93 年 3、6、9、12 月；94 年 3、6、9、12 月；95 年 2、5、8、11 月；96 年 1、5、8、11 月；97 年 2、5、8、11 月；98 年 2、5、8、11 月等共進行 53 次陸域水質採樣，其中 86 年 1 月及 3 月採樣期間屬枯水期，86 年 6 月採樣則適逢中南部豪雨季，86 年 9 月逢本省颱風季節；86 年 12 月採樣之水質汙染情形相較前幾次監測結果為輕；87 年 3 月採樣期間為枯水期，87 年 6 月及 89 年 6 月受季節性天氣影響雨量明顯增加，造成懸浮固體物及濁度偏高；87 年 9 月、12 月部分測站因受河床施工之影響，造成懸浮固體物及濁度偏高；88 年 3 月、6 月、9 月及 12 月份各監測站之間測結果與歷次比較無明顯差異；89 年 12 月及 90 年 3 月採樣期間受大雨影響，造成部份測站懸浮固體物及濁度偏高；90 年 9 月採樣期間受大雨影響，造成監測之水體濁度、懸浮固體物均偏高，此外監測結果中溶氧、生化需氧量、大腸桿菌群均超出標準，部分監測點檢測出銅濃度偏高，推測為河床底泥受沖刷所造成；93 年 3 月採樣期間，因恰逢本年降雨量偏低，河川自淨及污染物稀釋能力不佳，導致生化需氧量、氨氮、大腸桿菌群均不符合河川最低陸域水體分類水質標準；93 年 6 月採樣期間，恰逢康森颱風輕微影響台灣，導致流量增加影響西湖橋之懸浮固體物及濁度增加；93 年 9 月採樣前，中部地區大雨影響，導致西湖橋之懸浮固體物及濁度增加；94 年 6 月監測工作原定 6 月 15 日執行，因豪雨造成雲林沿海地區淹水無法通行，因應潮汐順延採樣監測工作至 6 月 28 日；95 年 2 月監測結果中之生化需氧量、大腸桿菌群大多監測點不符合標準，氨氮則均不符合河川最低陸域水體分類水質標準；95 年 5 月監測結果中之生化需氧量、大腸桿菌群均不符合河川最低陸域水體分類水質標準，氨氮則大多監測點不符合標準，而鹽度出現較低的測值及濁度出現較高的測值，此原因可能採樣期間曾有降雨所造成；仍多以五日生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮方面最常不符標準，而屬於總磷其中一部份之正磷酸鹽磷濃度，亦全部高於總磷之標準；95 年 11 月監測結果中之生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮方面最常不符標準，而屬於總磷其中一部份之正磷酸鹽磷濃度，亦全部高於總磷之標準，歷年皆有相似的情況。

本季新虎尾溪(蚊港橋)與有才寮大排(新興橋)為中度污染程度，而舊虎尾溪(西湖橋)則呈嚴重污染情形。詳表 3.1.7-1、表 3.1.7-2 及圖 3.1.7-1～4。

另將歷年調查結果與開發前背景值，即民國 80 年 7 月「雲林縣離島式基礎工業區開發可行性評估先期報告－環境影響評估報告書」陸域水質調查結果(如表 3.1.7-3)作一比較；就 86 年 1 月迄今調查結果來看，其中較常不符標準之污染項目，如生化需氧量與大腸桿菌群、氨氮等監測結果與開發前之背景值並無太大之差異，主要污染源指標仍舊指向為生物性之污染源(養殖或生活污水)；就陸域水質監測結果來看，並無明顯因工業區之開發而造成陸域水質污染程度增加之現象。

表3.1.7-1 歷次離島陸域(蚊港橋)水質監測結果

監測地點		蚊港橋																													
檢驗項目	監測時間	86年1月	86年3月	86年6月	86年9月	86年12月	87年3月	87年6月	87年9月	87年12月	88年3月	88年6月	88年9月	88年12月	89年3月	89年6月	89年9月	89年12月	90年3月	90年6月	90年9月	90年12月	91年3月	91年6月	91年9月	91年12月	92年3月	92年6月	92年9月	92年12月
pH	-	7.9	8.1	7.5	7.7	7.4	7.4	7.2	7.7	7.8	7.7	7.6	7.6	7.9	7.7	7.2	7.6	7.8	7.6	7.7	7.6	7.9	8.1	7.4	7.4	7.7	7.9	6.8	7.8	7.8
水溫	℃	17.0	24.4	30.1	31.8	21.8	24.7	30.6	28.5	24.9	20.1	31.0	30.9	19.0	18.3	24.7	28.1	19.1	22.1	29.4	29.2	22.9	23.9	32.0	30.1	21.7	23.3	27.8	32.3	20.7
導電度	μmho/cm	35700	53500	1299	16710	1844	1214	1297	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
鹽度	0/00	20.2	32.1	0.7	9.4	1.1	0.7	0.7	0.5	1.9	6.5	1.3	10.0	26.3	8.3	0.3	6.7	0.8	7.8	1.6	0.3	21.9	31.2	0.5	0.6	32.5	4.4	0.4	1.4	1.3
濁度	NTU	45	11	55	31	22	80	33	65	160	85	100	30	32	110	700	34	1200	50	60	1500	18	33	270	2600	28	230	1100	230	37
溶氧	mg/L	3.4	6.5	4.3	5.4	4.7	6.6	5.5	5.9	7.1	7.1	4.9	6.4	7.8	6.6	5.3	5.2	5.4	4.8	4.2	2.4	7.1	7.0	9.4	3.4	5.9	4.6	3.6	5.2	6.2
透視度	cm	17.6	> 30	12.9	11.2	25.7	11.9	17.8	8.9	5.1	4.8	8.0	14.1	10.6	5.7	0.7	13.5	1.0	8.3	9.3	< 1	17.0	12.8	4.8	1.0	26.9	-	-	-	-
生化需氧量	mg/L	1.8	0.8	2.2	5.6	2.5	3.6	2.1	4.2	3.1	4.6	3.2	4.9	1.5	2.9	7.8	2.2	8.0	1.9	2.5	8.3	6.0	3.4	5.1	7.5	2.7	7.1	9.7	3.2	4.7
懸浮固體物	mg/L	119	28.0	58.5	31.5	29.0	90.0	38.0	105	155	121	122	54.5	76.2	148.0	956	36	1670	58.2	73.5	2240.0	28.8	58.0	337.5	2300.0	28.0	254	1710	262	41
大腸菌密度	CFU/100mL	1.0E+14	3.0E+06	3.6E+03	3.3E+03	1.5E+04	1.2E+04	7.1E+03	4.3E+03	2.3E+03	1.9E+04	4.2E+06	3.1E+03	2.7E+03	4.7E+04	1.5E+04	6.2E+03	2.5E+05	2.2E+04	2.7E+05	2.4E+05	1.8E+04	1.0E+02	1.9E+05	4.1E+05	2.3E+04	3.4E+04	2.2E+05	6.6E+04	4.6E+04
氨氮	mg/L	2.06	0.24	1.69	1.48	2.62	1.93	0.91	1.22	2.22	2.02	3.39	2.62	1.20	3.48	1.94	3.12	2.51	2.89	4.91	0.91	2.27	0.58	8.99	2.20	5.61	9.19	1.18	1.80	5.16
硝酸鹽氮	mg/L	0.38	ND	1.87	1.23	1.61	2.62	1.65	2.68	1.51	1.51	1.33	1.42	0.19	0.68	1.34	0.85	1.38	1.58	1.80	2.95	0.59	0.27	0.84	4.56	1.07	0.69	4.96	1.37	0.93
亞硝酸鹽氮	mg/L	0.12	0.03	0.08	0.17	0.20	0.17	0.14	0.16	0.15	0.30	0.16	0.18	0.09	0.17	0.19	0.20	0.15	0.16	0.02	0.15	0.19	0.05	0.31	0.19	0.25	0.26	0.15	0.21	0.24
磷酸鹽	mg/L	0.40	0.05	0.30	0.31	0.42	0.28	0.33	0.23	0.23	0.26	0.46	0.36	0.18	0.32	0.18	0.38	0.22	0.36	0.52	0.12	0.35	0.12	0.29	0.10	0.42	0.95	0.07	0.24	0.52
矽酸鹽	mg/L	5.18	0.48	23.1	13.1	14.8	14.4	13.1	14.5	15.2	5.72	7.22	6.21	1.17	4.39	4.29	6.70	17.95	9.66	17.29	11.60	6.82	0.86	15.40	9.84	17.70	16.54	13.82	13.1	15.1
酚類	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	0.0051	0.0037	0.0060	ND	0.0036	0.0024	ND	ND	ND	ND	ND	0.0086	ND	0.0048	ND	ND	0.0023	0.0040	0.0057	ND	0.0034	ND	ND	ND
礦物性油脂	mg/L	1.5	2.0	2.8	2.0	2.2	ND	0.4	1.3	0.0	0.9	2.1	0.8	1.0	1.0	1.3	0.7	1.3	1.3	0.5	1.0	3.1	4.0	2.1	2.8	2.1	0.0	6.0	2.0*	1.8
銅	mg/L	0.05	0.08	ND	0.03	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.03	0.06	ND	ND	ND	ND	0.02	ND	0.05	ND	0.03	ND	0.02	ND	ND	0.06	ND	ND
鎘	mg/L	0.048	0.084	0.024	0.038	ND	ND	ND	ND	ND	0.020	0.016	0.028	0.095	0.013	ND	ND	ND	0.016	0.013	ND	ND	0.065	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
鉛	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	0.040	ND	ND	ND	ND	0.073	0.037	0.120	ND	ND	ND	0.094	0.116	ND	ND	ND	0.343	ND	0.103	ND	0.095	ND	ND	ND
鋅	mg/L	0.033	0.059	0.159	0.034	ND	0.138	0.099	0.072	0.158	0.027	0.049	0.059	0.064	0.020	0.177	0.032	0.311	0.081	0.072	0.340	0.069	0.080	0.094	0.258	0.030	0.122	0.302	0.043	0.011
鉻	mg/L	ND	0.110	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.140	ND	0.084	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
砷	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.0168	0.0113	0.0159	ND	0.0176	0.0353	0.0072	0.0019	0.0129	0.0439	0.0121	0.0112	0.0207	0.0066	0.0108
汞	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.0008	0.0004	ND	0.0004	0.0005	ND	ND	0.0004	0.0012	0.0004
鐵	mg/L	2.90	0.84	0.86	0.46	0.72	2.16	2.36	5.57	6.02	4.92	4.80	1.36	2.38	5.64	36.2	1.50	72.7	2.98	2.70	181	1.10	1.61	18.9	81.3	1.68	12.10	80.90	10.63	1.64
鈷	mg/L	0.33	0.59	0.10	0.59	0.07	0.05	ND	0.03	0.04	0.07	0.06	0.09	ND	0.07	ND	0.02	0.04	0.07	ND	0.10	0.12	0.16	ND	ND	0.04	ND	ND	ND	ND
鎳	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.081	ND	ND	ND	0.160	0.055	0.077	ND	ND	0.061	ND	ND
葉綠素a	mg/m3	12.2	2.5	7.4	4.5	2.8	8.4	8.8	5.0	3.2	4.8	8.1	13.2	1.0	27.5	17.2	6.9	1.0	6.3	4.6	2.7	9.0	7.7	5.7	15.0	8.7	29.0	11.0	15.5	4.0
氰化物	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.003	ND	ND	ND	ND	0.004	ND	ND	ND	ND	0.0026	ND	ND
MBAS	mg/L	0.38	0.71	ND	0.09	ND	0.11	0.14	ND	0.10	0.31	ND	ND	ND	ND	ND	0.08	0.09	0.09	0.06	0.07	0.06	0.07	0.10	ND	0.16	0.18	ND	0.08	ND
氯化物	mg/L	12139.42	18967.59	228.76	5128.34	354.85	172.22	260.07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.22	—	—	—	—
總鹼度	mg/L	163	118	155	170	220	182	122	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
化學需氧量	mg/L	16.5	36.8	17.1	29.4	8.8	29.0	15.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
污染指數	-	5.75	2.00	4.75	4.50	3.25	4.50	2.50	5.50	5.00	5.00	6.50	4.50	3.50	5.50	6.25	4.25	6.25	4.00	5.75	6.25	4.00	3.25	6.75	7.00	4.25	8.00	7.00	5.50	4.75
污染程度	-	中度污染	輕度污染	中度污染	中度污染	輕度污染	中度污染	輕度污染	中度污染	中度污染	中度污染	嚴重污染	中度污染	中度污染	中度污染	嚴重污染	中度污染	嚴重污染	中度污染	中度污染	嚴重污染	中度污染	中度污染	嚴重污染	嚴重污染	中度污染	嚴重污染	嚴重污染	中度污染	中度污染

監測地點		蚊港橋																							
檢驗項目	監測時間	93年03月	93年06月	93年09月	93年12月	94年3月	94年6月	94年9月	94年12月	95年2月	95年5月	95年8月	95年11月	96年1月	96年5月	96年8月	96年11月	97年2月	97年5月	97年8月	97年11月	98年2月	98年5月	98年7月	98年11月
pH	-	8.3	7.8	7.6	7.7	7.8	7.5	7.7	7.8	7.8	7.6	7.5	7.9	7.7	7.6	7.4	7.7	7.9	7.5	7.6	7.9	7.7	7.8	7.8	8.0
水溫	℃	17.4	26.8	30.8	21.7	19.9	27.6	29.2	16.9	22.7	26.1	30.1	22.5	18.3	26.6	30.3	22.4	13.3	24.5	27.0	21.1	22.8	28.5	30.2	20.0
導電度	μmho/cm	—	—	—	—	—	—	—	1830	4130	1280	1740	1520	4920	1430	1770	1840	3450	1680	811	1480	6490	2140	1620	19700
鹽度	0/00	13.8	2.7	1.3	2.0	0.5	0.6	2.0	0.9	2.2	0.6	0.9	0.7	2.6	0.7	0.7	0.8	1.7	0.7	0.1	0.6	3.7	0.9	0.7	11.7
濁度	NTU	60	90	55	130	1300	45	210	80	25	340	50	50	45	65	55	60	60	90	1700	60	45	45	75	180
溶氧	mg/L	7.5	5.4	6.1	5.3	6.0	3.0	6.2	7.5	4.8	4.2	6.7	7.0	4.5	4.7	4.2	7.1	8.2	5.1	6.6	8.2	6.1	6.1	5.8	7.8
透視度	cm	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
生化需氧量	mg/L	25.4	4.3	2.9	4.5	11.4	4.6	4.3	6.0	3.5	38.7	5.2	5.1	7.3	2.6	2.0	2.5	6.6	3.2	12.9	6.9	2.5	2.8	3.1	2.0
懸浮固體物	mg/L	85.8	112	64	122	1690	53.5	237.0	61.8	32	416	92.2	73.0	52.4	82.2	76.8	73.6	68.6	109.0	1580.0	70.1	99.5	57.8	71.0	218.0
大腸菌密度	CFU/100mL	7.2E+04	2.7E+04	2.2E+04	3.4E+04	2.5E+05	6.9E+04	1.0E+05	5.1E+05	1.6E+04	5.0E+05	4.2E+04	6.4E+04	4.8E+04	1.6E+04	2.5E+04	4.8E+04	1.3E+05	1.3E+04	1.5E+05	7.1E+04	2.1E+04	2.6E+04	7.9E+03	4.4E+04
氨氮	mg/L	9.52	7.29	2.79	8.07	1.79	3.88	1.68	2.35	10.7	7.36	2.18	4.68	5.70	2.93	1.24	2.60	4.76	1.81	1.32	1.56	10.00	5.18	2.50	4.53
硝酸鹽氮	mg/L	0.61	0.52	1.57	2.10	1.28	1.59	1.16	1.80	0.18	0.52	1.41	0.76	0.81	1.28	0.91	1.53	1.24	1.55	0.87	1.31	0.54	0.55	0.70	0.74
亞硝酸鹽氮	mg/L	0.32	0.16	0.25	0.21	0.14	0.19	0.16	0.16	0.19	0.16	0.21	0.15	0.35	0.18	0.18	0.22	0.19	0.16	0.14	0.17	0.17	0.23	0.19	0.05
磷酸鹽	mg/L	0.88	1.21	0.31	0.51	0.28	0.41	0.25	0.36	0.91	0.78	0.34	0.36	0.97	0.39	0.52	0.29	0.60	0.29	0.15	0.37	0.99	0.86	0.51	0.61
矽酸鹽	mg/L	10.5	22.2	14.4	17.4	10.1	15.2	8.86	13.4	1.87	7.32	13.8	11.5	16.1	12.0	12.7	14.8	14.7	11.0	4.3	12.0	11.7	13.3	12.2	11.7
酚類	mg/L	ND	ND	ND	0.0022	0.0043	0.0038	0.0012	0.0017	0.0009	0.0072	0.0033	0.0070	0.0127	0.0020	0.0083	0.0033	0.0047	0.0027	ND<0.0016	<0.005	0.0058	ND<0.0016	ND<0.0016	ND<0.0016
礦物性油脂	mg/L	1.7	2.7	1.7	1.0	1.2	1.3	<1.8	<1.2	<1.1	1.9	0.7	<0.5	0.9	1.6	1.3	<0.5	<0.5	0.7	1.1	<0.5	<1.0	0.6	<0.5	1.6
銅	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.01	0.01	0.01	0.02	0.0087	0.0222	0.0130	0.0191	0.0074	0.0046	0.0148	0.0138	0.0391	0.0083	0.0046	0.0097	0.0063	0.0153
鎘	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.0004	0.0002	ND	ND	ND	ND	ND<0.00019	ND<0.00019	0.0006	ND<0.00019	ND<0.0002	ND<0.00021	ND<0.00021	ND<0.00021
鉛	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.007	0.003	0.006	0.013	0.0048	0.0037	0.0041	0.0081	0.0054	0.0044	0.0047	0.0059	0.0388	ND<0.0028	0.0024	ND<0.0022	<0.0060	0.0084
鋅	mg/L	0.030	0.060	0.030	0.060	0.110	0.030	0.027	0.016	0.015	0.354	0.0236	0.0223	0.0262	0.0549	0.0087	0.0137	0.0265	0.0329	0.0709	0.0193	0.0464	0.0199	0.0166	0.0227
鉻	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.002	0.001	0.000	0.001	0.0015	0.0020	0.0015	0.0011	0.0004	0.0004	0.0003	0.0039	0.0050	<0.001	<0.0100	ND<0.00037	<0.0010	0.0013
砷	mg/L	0.0195	0.0119	0.0076	0.0180	0.0099	0.0063	0.0084	0.0062	0.0174	0.0098	0.0037	0.0056	0.0109	0.0074	0.0072	0.0055	0.0061	0.0048	0.0071	0.0050	0.0175	0.0157	0.0076	0.0101
汞	mg/L	ND	0.0002	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND<0.00031	ND<0.00031	ND<0.00031	ND<0.00031	0.0011	ND<0.0030	ND<0.00030	ND<0.00030
鐵	mg/L	4.32	6.06	3.22	4.94	24.60	3.28	1.21	1.13	1.23	3.39	1.43	1.74	2.48	2.30	1.22	0.91	2.43	1.73	3.55	0.97	2.44	1.57	0.80	1.67
鈷	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	0.03	0.003	ND	0.0020	0.0045	0.0020	0.0023	0.0013	0.0036	0.0033	0.0014	0.0031	0.0017	0.0143	ND<0.0009	0.0010	ND<0.0012	ND<0.0012	0.0068
鎳	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.010	0.007	0.007	0.010	0.0047	0.0038	0.0120	0.0059	0.0065	0.0067	0.0088	0.0084	0.0332	0.0037	0.0028	0.0062	0.0036	0.0117
葉綠素a	mg/m3	19.6	12.6	7.4	4.8	7.0	11.2	4.6	2.2	4.6	6.8	9.0	1.7	4.6	6.3	3.1	1.1	0.9	3.7	4.4	2.5	8.7	23.3	22.1	2.2
氰化物	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.003	ND	ND	0.003	ND	ND	ND	ND	ND<0.0023	ND<0.0023	ND<0.0023	ND<0.0023	<0.008	<0.008	ND<0.003	ND<0.003
MBAS	mg/L	ND	0.09	0.10	0.16	0.11	0.08	0.05	0.10	0.13	0.11	0.02	0.03	0.12	0.07	0.06	0.26	0.23	0.14	0.11	1.11	0.06	0.10	<0.10	<0.10
氯化物	mg/L	—	—	—	—	—	—	—	—	ND	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
總鹼度	mg/L	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
化學需氧量	mg/L	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
污染指數	-	6.75	6.00	4.00	6.50	6.25	6.25	5.50	4.75	4.75	9.00	4.75	4.50	7.00	4.00	4.80	3.50	4.5	5.5	5.8	4.8	5.0	5.0	4.5	5.5
污染程度	-	嚴重污染	嚴重污染	中度污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	中度污染	中度污染	中度污染	嚴重污染	中度污染	中度污染	嚴重污染	中度污染	中度污染	中度污染	中度污染	中度污染	中度污染	中度污染	中度污染	中度污染	中度污染	中度污染

表3.1.7-1 歷次離島陸域(新興橋)水質監測結果

監測地點		新興橋																														
檢驗項目	監測時間	86年1月	86年3月	86年6月	86年9月	86年12月	87年3月	87年6月	87年9月	87年12月	88年3月	88年6月	88年9月	88年12月	89年3月	89年6月	89年9月	89年12月	90年3月	90年6月	90年9月	90年12月	91年3月	91年6月	91年9月	91年12月	92年3月	92年6月	92年9月	92年12月
pH	-	7.2	7.4	7.6	7.6	7.0	7.5	7.2	7.8	7.6	7.6	7.6	7.6	7.6	8.0	7.3	7.4	7.8	7.7	7.7	7.5	7.5	7.9	7.6	7.9	7.8	7.7	7.3	7.7	7.7
水溫	℃	16.5	21.5	29.9	30.4	20.6	26.6	30.5	30.8	25.1	21.4	33.0	30.2	19.6	20.2	26.4	27.9	19.1	22.6	27.5	28.1	22.9	24.0	31.7	31.5	18.6	20.6	28.3	29.3	18.6
導電度	μmho/cm	1327	13350	902	910	631	1278	671	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
鹽度	0/00	0.7	7.5	0.5	0.5	0.4	0.7	0.4	0.3	0.5	13.6	0.5	2.9	1.5	1.0	0.3	0.6	3.1	12.9	0.0	0.2	0.4	7.0	0.4	12.4	0.6	12.0	0.3	0.3	0.4
濁度	NTU	23	130	40	55	5.9	23	32	23	15	55	19	24	50	36	39	29	110	40	60	220	39	60	13	33	18	39	29	23	22
溶氧	mg/L	2.1	0.0	7.0	4.2	5.3	7.7	2.8	5.8	6.6	4.6	1.6	5.4	5.0	6.7	4.6	5.7	3.5	4.8	6.0	5.4	6.3	2.8	8.6	4.7	8.4	4.0	6.4	6.7	7.2
透視度	cm	13.2	9.9	6.5	8.5	> 30	>30	16.9	12.2	22.7	6.4	16.6	11.4	11.0	6.5	8.4	10.1	6.4	7.2	5.2	0.2	10.0	5.1	22.7	14.4	> 30	—	—	—	—
生化需氧量	mg/L	12.8	17.1	7.0	2.4	4.0	3.4	9.7	4.4	3.2	7.8	10.6	6.9	5.6	75.7	4.0	5.9	17.2	8.0	3.0	6.2	7.5	32.5	1.7	6.9	6.9	4.7	8.5	5.0	5.9
懸浮固體物	mg/L	30.0	58.0	68.0	60.0	11.5	14.0	27.0	76.3	19.7	78.5	9.5	22.5	122	58	48.5	36.0	130	97.2	82.8	164.0	33.0	108	15	33	23	44.5	31	36	22.0
大腸菌密度	CFU/100mL	9.7E+09	1.0E+07	5.3E+04	1.7E+03	4.9E+04	1.1E+04	8.0E+04	5.8E+03	3.0E+03	8.6E+04	1.9E+05	2.2E+04	3.8E+04	3.4E+06	1.4E+04	2.3E+05	3.5E+06	3.2E+05	2.3E+05	6.6E+04	5.3E+04	1.1E+05	2.8E+05	7.4E+04	4.3E+03	4.1E+05	2.2E+05	7.1E+04	7.0E+04
氨氮	mg/L	25.5	34.4	10.2	4.44	2.94	10.4	6.46	2.75	6.43	11.9	17.7	7.28	8.84	39.01	6.6	10.2	14.9	18.5	3.71	4.2	7.6	17.9	7.8	5.8	8.4	31.7	6.46	5.94	9.43
硝酸鹽氮	mg/L	0.08	0.12	0.29	0.32	0.67	1.27	0.11	1.18	0.12	0.15	0.06	0.81	0.39	0.08	0.90	0.15	0.06	3.11	2.06	0.95	0.11	0.23	0.16	0.15	0.09	0.17	0.19	0.33	0.06
亞硝酸鹽氮	mg/L	0.02	0.02	0.17	0.14	0.28	0.11	0.06	0.26	0.17	0.14	0.04	0.12	0.16	0.01	0.14	0.09	0.04	0.09	0.13	0.22	0.24	0.01	0.24	0.08	0.08	0.11	0.06	0.21	0.04
磷酸鹽	mg/L	3.84	2.26	2.93	0.493	0.409	1.46	2.25	0.386	0.828	2.44	1.47	0.622	0.904	6.720	1.33	1.26	1.94	3.18	0.442	0.46	1.05	5.57	1.20	1.42	1.96	4.67	1.54	0.476	1.16
矽酸鹽	mg/L	39.8	18.9	26.3	14.5	14.3	24.0	15.2	13.0	16.0	6.93	9.90	7.80	7.80	12.6	6.02	8.15	19.8	16.7	13.3	9.28	14.6	23.6	15.4	12.7	16.2	22.1	14.9	14.0	11.8
酚類	mg/L	0.0033	0.0090	0.0050	ND	ND	0.0085	0.0107	0.0050	ND	0.0074	0.0121	ND	ND	0.0135	ND	ND	0.0072	ND	0.0046	ND	0.0034	0.0102	0.0034	0.0059	0.0033	ND	0.0039	ND	0.0050
礦物性油脂	mg/L	2.5	5.9	3.3	1.8	3.0	0.6	0.1	0.8	0.4	1.4	3.8	1.5	1.3	1.8	1.9	2.0	1.5	1.0	1.1	2.0	3.3	2.5	3.5	3.0	1.3	0.5	6.5	1.6*	2.0
銅	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.03	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.03	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
鎘	mg/L	0.014	0.018	0.023	0.025	ND	ND	ND	ND	ND	0.029	0.016	0.016	0.017	0.019	ND	ND	ND	0.031	0.010	ND	ND	0.057	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
鉛	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	0.05	ND	ND	ND	ND	0.08	0.09	0.14	ND	ND	ND	0.09	0.22	ND	ND	ND	0.11	ND	ND	ND	0.12	ND	ND	ND
鋅	mg/L	0.04	0.09	0.03	0.03	0.08	0.05	0.18	0.06	0.14	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.16	0.04	0.19	0.14	0.06	0.14	0.06	0.14	0.03	0.03	0.04	0.11	0.03	0.03	ND
鉻	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.06	0.11	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
砷	mg/L	0.0298	ND	0.0196	ND	ND	ND	0.0184	ND	0.0147	0.0185	ND	0.0146	0.0103	0.0197	0.0124	0.0178	0.0169	0.0365	0.0194	0.0126	0.0109	0.0145	0.0151	0.0252	0.0122	0.0118	0.0087	0.0085	0.0073
汞	mg/L	ND	ND	0.0004	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.0003	0.0004	0.0002	ND	0.0003	ND	ND	0.0003	0.0002	0.0004
鐵	mg/L	0.59	1.63	2.93	0.72	0.32	1.24	2.30	4.06	1.88	2.72	0.63	1.19	3.00	0.69	2.47	1.56	4.66	1.79	3.47	9.77	1.32	3.30	0.56	1.29	1.48	1.50	1.7	1.2	0.93
鈷	mg/L	0.07	0.07	0.09	0.27	0.06	0.05	ND	0.04	ND	0.11	0.05	ND	ND	ND	ND	0.16	ND	0.09	ND	ND	ND	0.03	ND	ND	0.04	ND	ND	ND	ND
鎳	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.04	ND	ND	ND	ND	ND	0.15	ND	ND	ND	ND	0.02	ND	ND	0.03	ND	ND	ND
葉綠素a	mg/m3	73.3	6.2	32.9	12.0	1.9	23.9	36.0	4.7	9.2	28.1	11.1	8.1	2.2	1900.0	14.3	63.4	39.8	28.2	7.1	8.1	20.8	49.5	67.0	37.1	47.1	30.6	5.7	24.8	10.9
氰化物	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.003	0.003	ND	ND	ND	ND	0.004	ND	ND	ND	ND	0.0031	ND	ND
MBAS	mg/L	0.19	0.49	0.09	0.09	ND	0.13	0.19	ND	0.11	0.63	0.15	ND	ND	0.26	0.10	0.09	0.10	0.18	ND	0.10	0.10	0.28	0.09	0.07	0.15	0.30	0.07	0.07	ND
氯化物	mg/L	45.4	3813	30.2	87.6	10.9	46.8	22.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.54	—	—	—	—
總鹼度	mg/L	472	250	301	199	174	387	181	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
化學需氧量	mg/L	46.8	72.4	40.4	16.7	8.5	31.5	34.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
污染指數	-	6.25	9.00	5.75	5.75	3.25	3.75	6.25	4.50	3.75	6.25	6.75	5.50	7.25	6.75	4.75	5.50	9.00	6.25	5.00	7.25	5.50	9.00	3.25	5.50	5.00	5.50	5.50	4.25	5.00
污染程度	-	嚴重污染	嚴重污染	中度污染	中度污染	輕度污染	中度污染	嚴重污染	中度污染	輕度污染	嚴重污染	嚴重污染	中度污染	嚴重污染	嚴重污染	中度污染	中度污染	嚴重污染	嚴重污染	中度污染	嚴重污染	中度污染	嚴重污染	中度污染	中度污染	中度污染	中度污染	中度污染	中度污染	中度污染

監測地點		新興橋																							
檢驗項目	監測時間	93年03月	93年06月	93年09月	93年12月	94年3月	94年6月	94年9月	94年12月	95年2月	95年5月	95年8月	95年11月	96年1月	96年5月	96年8月	96年11月	97年2月	97年5月	97年8月	97年11月	98年2月	98年5月	98年7月	98年11月
pH	-	8.4	7.5	7.7	7.6	7.8	7.5	7.7	7.9	7.8	7.6	7.7	7.9	7.9	7.6	7.6	7.8	7.8	8.1	7.6	7.7	7.7	7.5	7.7	7.7
水溫	℃	17.6	26.5	29.3	20.2	18.8	26.2	28.5	16.2	20.9	27.0	30.4	22.4	18.2	25.4	29.9	21.8	13.5	26	28.3	20.8	21.4	25.9	29.1	19.6
導電度	μmho/cm	—	—	—	—	—	—	—	899	20100	573	945	2450	2590	836	661	997	813	5650	1020	940	927	1160	977	2380
鹽度	0/00	10	0.3	0.4	3.4	1.8	0.1	0.3	0.4	12	0.2	0.4	1.1	1.2	0.2	0.1	0.3	0.1	3	0.3	0.2	0.2	0.4	0.3	1.2
濁度	NTU	270	75	10	24	170	40	20	45	50	45	7.6	9.1	70	27	17	32	24	29	45	14	28	23	19	45
溶氧	mg/L	8.1	3.1	6.4	6.4	0.1	3.3	5.5	7.8	2.2	0.7	6.3	6.6	3.1	4.7	5.6	5.4	7	3.2	5.4	2.9	3.2	2.3	4.4	5.9
透視度	cm	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
生化需氧量	mg/L	45.6	4.6	2.9	7.8	53.7	4.6	7.1	6.3	23.8	6.6	6.0	5.3	28.1	3.7	3.4	20.1	8.9	25.7	14.0	21.0	3.0	6.3	6.8	3.3
懸浮固體物	mg/L	384	106	7	23	44.0	43.0	26.7	26.8	69.6	43.6	6.3	154	57	18.8	33	26	22.6	21.7	34.4	17.7	30.0	11.2	13.2	50
大腸菌密度	CFU/100mL	3.3E+06	1.3E+05	1.0E+04	1.3E+05	3.0E+05	5.5E+05	2.4E+04	4.1E+05	1.9E+04	1.7E+04	3.6E+03	2.1E+04	9.2E+05	1.7E+06	5.5E+04	1.2E+06	1.7E+05	6.6E+05	1.4E+07	1.0E+07	2.7E+05	3.5E+05	1.4E+05	7.5E+04
氨氮	mg/L	62.2	3.78	4.25	8.73	47.7	8.35	2.98	3.48	22.6	9.24	4.10	8.45	13.00	9.3	4.45	11.2	7.29	21.8	9.57	15.20	11.30	6.86	3.84	6.39
硝酸鹽氮	mg/L	0.42	0.13	0.84	8.61	0.25	0.79	0.91	0.34	0.10	0.18	1.03	0.05	0.03	0.06	0.03	0.04	0.25	0.07	0.48	<0.03	0.02	0.04	0.05	0.19
亞硝酸鹽氮	mg/L	0.07	0.03	0.17	1.20	0.01	0.20	0.47	0.33	0.06	0.16	0.42	0.05	0.01	0.01	0.01	0.03	0.2	0.02	0.64	<0.01	0.01	<0.01	0.03	0.15
磷酸鹽	mg/L	6.03	1.01	0.50	1.33	6.24	0.853	0.400	0.739	1.84	0.828	0.635	1.02	4.75	1.88	1.21	1.81	1.82	4.13	1.01	2.14	1.38	2.46	1.4	1.68
矽酸鹽	mg/L	23.8	20.1	13.9	9.05	21.8	16.5	10.1	11.0	3.33	9.43	14.1	8.87	13.30	11.8	12.8	15.2	11.9	18.9	13.8	13.0	12.7	14	10.8	14.1
酚類	mg/L	0.0044	0.0023	ND	0.0023	0.0517	0.0022	0.0014	0.0017	0.0095	ND	0.0028	ND	0.0079	0.005	0.0017	0.0138	ND<0.0016	0.004	0.0016	<0.005	0.0043	ND<0.0016	<0.0050	<0.0050
礦物性油脂	mg/L	6.2	2.6	1.5	1.9	8.4	1.1	<1.6	<1.6	<0.6	<1.4	0.7	<0.5	4.2	1.8	1.3	<0.5	<0.5	0.9	1.2	<0.5	<1.0	0.6	<0.5	1.6
銅	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.0060	0.0056	0.0084	0.0066	0.0027	0.0095	0.0022	0.0037	0.0078	0.0158	0.018	0.0100	0.0051	0.0052	0.0020	0.0036	0.0025	0.0050
鎘	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.0003	ND	ND	ND	ND	ND	ND<0.00019	0.0002	0.0003	ND<0.00019	ND<0.0002	ND<0.00021	ND<0.00021	ND<0.00021
鉛	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.0132	ND	0.0066	0.0039	ND	ND	0.0037	0.0048	0.0054	0.0051	ND<0.0028	0.0030	0.0092	ND<0.0028	0.0005	ND<0.0022	<0.0060	ND<0.0022
鋅	mg/L	0.11	0.10	0.02	0.03	0.07	0.07	0.0640	0.0186	0.0311	0.0334	0.0216	0.0204	0.0489	0.0858	0.0373	0.0517	0.0283	0.0190	0.0195	0.0211	0.0233	0.0260	0.0191	ND<0.0011
鉻	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.0004	0.001	0.001	ND	ND	ND	0.002	0.0005	0.0022	ND	ND<0.00032	0.0010	0.0007	<0.001	<0.0100	ND<0.00037	<0.0010	ND<0.00037
砷	mg/L	0.0354	0.0109	0.0075	0.0164	0.0123	0.0107	0.0106	0.0067	0.0153	0.0067	0.0070	0.0048	0.0098	0.0076	0.0091	0.0092	0.0039	0.0173	0.0082	0.0115	0.0087	0.0121	0.0072	0.0067
汞	mg/L	ND	0.0003	ND	ND	ND	ND	ND	0.0004	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.0004	ND<0.0003	ND<0.0003	ND<0.00031	0.001	ND<0.0030	ND<0.00030	ND<0.00030
鐵	mg/L	19.0	6.78	0.43	1.52	1.33	2.35	0.352	0.556	0.258	0.382	0.095	0.302	0.867	0.738	0.394	0.386	0.221	0.465	0.705	0.394	0.341	0.363	0.288	0.0342
鈷	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.0025	ND	ND	0.0027	0.0011	0.0008	0.0011	0.0028	0.0021	0.0011	ND	0.0009	0.0012	ND<0.00090	0.0007	ND<0.0012	ND<0.0012	<0.0030
鎳	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.0044	0.0056	0.005	0.0076	0.0028	0.0022	0.0105	0.0023	0.005	0.0077	0.0057	0.0075	0.0041	<0.003	0.0018	0.0049	<0.0030	0.0044
葉綠素a	mg/m3	681	28.9	7.7	8.3	10.4	18.3	21.6	2.4	27.2	4.4	30.1	8.0	17.0	2.4	3.4	2.7	2.6	18.5	14.1	12.1	11.6	19.1	20.6	1.1
氰化物	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.003	ND	ND	0.03	ND	ND	ND	ND	ND<0.0023	ND<0.0023	ND<0.0023	ND<0.0023	<0.008	0.008	ND<0.003	ND<0.003
MBAS	mg/L	0.50	0.14	0.07	0.24	0.41	0.05	ND	0.09	0.18	0.06	0.03	0.04	0.42	0.18	0.1	0.08	0.21	0.25	0.04	0.28	0.06	0.13	0.1	0.12
氯化物	mg/L	—	—	—	—	—	—	—	—	ND	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
總鹼度	mg/L	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
化學需氧量	mg/L	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
污染指數	-	7.75	7.25	3.75	5.50	8.25	5.50	4.50	5.00	8.00	7.25	5.50	6.75	8.00	4.30	4.80	6.50	5.0	7.3	5.5	6.8	5.0	5.8	5.8	4.8
污染程度	-	嚴重污染	嚴重污染	中度污染	中度污染	嚴重污染	中度污染	中度污染	中度污染	嚴重污染	嚴重污染	中度污染	嚴重污染	嚴重污染	中度污染	中度污染	嚴重污染	中度嚴重	嚴重污染	中度污染	嚴重污染	中度污染	中度污染	中度污染	中度污染

表3.1.7-1 歷次離島陸域(西湖橋)水質監測結果

監測地點		西湖橋																													
檢驗項目	監測時間	86年1月	86年3月	86年6月	86年9月	86年12月	87年3月	87年6月	87年9月	87年12月	88年3月	88年6月	88年9月	88年12月	89年3月	89年6月	89年9月	89年12月	90年3月	90年6月	90年9月	90年12月	91年3月	91年6月	91年9月	91年12月	92年3月	92年6月	92年9月	92年12月
pH	-	7.4	7.7	7.6	7.6	7.1	7.4	7.2	7.6	7.6	7.8	7.6	7.6	7.8	7.7	7.1	7.8	7.8	7.7	7.7	7.8	7.7	7.8	7.6	7.6	7.7	7.8	7.1	7.6	7.8
水溫	℃	18.1	24.6	30.4	30.2	20.9	25.1	30.9	29.5	24.9	20.6	31.5	31.0	19.0	19.5	24.5	29.1	19.1	22.6	27.5	28.3	23.9	24.1	31.1	29.6	28.3	21.0	28.4	29.4	22.6
導電度	μmho/cm	1818	36800	2050	19150	1338	2450	5270	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
鹽度	0/00	1.1	21.5	1.2	10.7	0.8	1.4	3.0	0.3	0.4	28.4	0.8	15.0	17.3	9.3	0.4	22.2	0.8	12.9	0.0	0.4	1.4	20.9	0.5	0.6	0.7	17.1	0.4	0.4	1.0
濁度	NTU	120	150	110	85	130	75	34	230	360	120	120	40	50	70	320	38	390	40	60	1300	110	80	220	400	130	45	900	450	170
溶氧	mg/L	4.0	1.4	2.8	3.6	4.1	3.6	4.7	5.1	5.8	7.2	4.1	4.1	4.4	1.5	4.0	5.8	4.1	4.8	6.0	2.9	6.2	3.4	8.4	3.5	5.2	3.4	3.4	4.8	6.0
透視度	cm	7.2	6.2	5.1	4.9	4.6	9.6	17.6	3.6	2.3	3.9	6.3	10.4	5.5	8.8	0.9	9.0	1.5	7.2	5.2	< 1	5.1	5.1	4.6	3.9	7.0	—	—	—	—
生化需氧量	mg/L	9.0	5.0	4.3	2.2	4.8	5.7	8.6	4.4	8.6	7.4	3.8	10.2	2.6	8.9	6.4	2.7	5.2	8.0	3.0	11.8	3.0	6.0	6.7	9.0	8.6	10.3	9.9	6.4	4.9
懸浮固體物	mg/L	183	111	132	96.5	207	93.5	48.0	307	525	235	156	54.5	180	88	376	47	685	97.2	82.8	1810.0	139.5	119	306	397	212.0	68.0	1120.0	446	204
大腸菌密度	CFU/100mL	7.8E+15	7.1E+06	4.6E+03	3.5E+02	9.3E+03	9.8E+03	9.1E+03	5.0E+03	6.9E+03	9.4E+04	6.1E+03	5.1E+03	5.6E+03	2.4E+04	1.3E+04	9.7E+03	8.4E+04	3.2E+05	2.3E+05	2.3E+05	1.5E+04	1.2E+04	1.7E+05	2.1E+05	6.5E+04	4.4E+05	4.1E+05	3.3E+04	7.1E+04
氨氮	mg/L	10.6	9.13	8.06	2.84	2.38	12.6	9.29	2.06	1.92	5.70	4.65	4.44	2.70	28.68	4.4	2.0	4.33	18.5	3.71	2.4	3.7	19.0	4.1	6.4	4.09	33.3	3.3	4.39	5.60
硝酸鹽氮	mg/L	0.64	0.18	0.46	0.96	2.62	2.96	0.44	2.45	0.60	0.26	0.68	0.51	0.35	0.33	0.99	0.43	0.93	3.11	2.06	2.52	1.01	0.25	0.40	0.44	0.95	0.12	3.01	1.18	1.41
亞硝酸鹽氮	mg/L	0.13	0.15	0.19	0.14	0.28	0.62	0.37	0.23	0.17	0.18	0.11	0.14	0.14	0.15	0.28	0.13	0.12	0.09	0.13	0.16	0.14	0.11	0.12	0.03	0.33	0.02	0.09	0.23	0.05
磷酸鹽	mg/L	0.926	0.863	2.43	0.570	0.383	1.33	1.88	0.355	0.303	0.689	0.802	0.059	0.362	3.620	0.544	0.292	0.458	3.18	0.442	0.21	0.42	9.45	0.47	0.55	0.483	4.39	0.22	0.380	0.349
矽酸鹽	mg/L	29.9	6.45	25.5	13.2	13.9	23.3	11.9	11.9	12.3	2.85	5.86	4.76	3.35	7.87	4.86	2.62	13.5	16.7	13.3	11.7	12.8	9.63	14.02	12.37	13.60	17.5	14.6	12.5	11.3
酚類	mg/L	0.0056	ND	ND	ND	ND	ND	0.0086	0.0050	ND	ND	0.0063	ND	ND	0.0068	ND	ND	ND	ND	0.0046	ND	ND	0.0036	0.0026	0.0118	ND	0.0060	0.0035	ND	ND
礦物性油脂	mg/L	0.7	4.2	1.1	3.0	1.7	0.9	0.4	0.8	0.1	0.8	2.0	1.4	0.6	2.3	1.9	0.7	1.1	1.0	1.1	1.0	3.7	2.2	2.8	3.9	0.7	0.2	7.0	1.1	1.9
銅	mg/L	ND	0.06	ND	0.03	ND	ND	ND	0.02	0.04	0.06	ND	0.04	0.03	ND	ND	ND	ND	0.03	ND	0.03	ND	0.02	ND	ND	ND	0.01	0.04	0.04	ND
鎘	mg/L	0.014	0.049	0.033	0.046	ND	0.024	ND	ND	ND	0.059	0.018	0.040	0.060	0.026	0.013	0.019	ND	0.031	0.010	ND	ND	0.054	ND	ND	ND	0.012	ND	ND	ND
鉛	mg/L	ND	ND	0.07	ND	ND	0.07	ND	ND	ND	ND	0.12	0.07	0.12	ND	ND	0.19	0.10	0.22	ND	ND	ND	0.22	ND	ND	ND	0.17	ND	ND	ND
鋅	mg/L	0.07	0.07	0.12	0.04	0.06	0.05	0.13	0.10	0.15	0.09	0.06	0.04	0.02	0.03	0.16	0.06	0.17	0.14	0.06	0.28	0.06	0.13	0.22	0.09	0.10	0.11	0.24	0.19	0.03
鉻	mg/L	ND	0.06	ND	0.07	ND	ND	ND	ND	ND	0.12	0.14	0.06	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
砷	mg/L	0.0149	0.0144	0.0178	ND	ND	ND	0.0133	ND	ND	ND	0.0106	ND	ND	0.0141	0.0117	0.0096	0.0139	0.0365	0.0194	0.0310	0.0070	0.0088	0.0120	0.0178	0.0120	0.0087	0.0154	0.0082	0.0060
汞	mg/L	ND	ND	ND	0.0005	0.0018	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.0004	ND	ND	0.0002	0.0002	ND	ND	0.0003	0.0007	0.0009
鎳	mg/L	5.63	11.8	5.33	3.84	6.00	2.83	2.60	16.0	19.5	7.12	5.76	2.52	2.70	3.31	18.2	1.8	25.0	1.79	3.47	99.20	4.75	4.24	16.07	12.88	13.00	1.64	43.64	28.2	6.95
鈷	mg/L	0.06	0.31	0.12	0.71	0.06	0.06	ND	0.04	0.04	0.26	0.05	0.14	ND	0.06	ND	ND	ND	0.09	ND	0.07	ND	0.11	ND	ND	0.04	ND	ND	ND	ND
銅	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.03	ND	ND	ND	ND	ND	0.15	ND	ND	ND	0.09	0.04	ND	ND	0.06	ND	ND	ND
葉綠素a	mg/m3	24.3	26.8	19.6	7.9	12.6	31.7	58.1	9.0	5.6	7.2	41.3	45.1	3.4	161.1	29.5	6.4	4.1	28.2	7.1	2.8	8.7	39.7	11.6	19.0	9.5	40.8	28.7	23.7	2.9
氰化物	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.003	ND	ND	ND	ND	0.004	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
MBAS	mg/L	0.24	0.47	ND	ND	0.10	0.15	0.16	ND	0.07	0.58	ND	ND	ND	0.21	ND	ND	ND	0.18	ND	0.07	0.06	0.10	0.11	0.10	0.11	0.57	0.06	0.10	ND
氯化物	mg/L	31.2	12319	443	5847	231	371	1442	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.50	—	—	—	—
總鹼度	mg/L	244	218	209	157	174	364	153	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
化學需氧量	mg/L	35.4	75.4	32.4	38.8	25.3	41.2	48.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
污染指數	-	8.00	9.00	7.25	4.75	6.25	7.00	5.50	5.50	6.25	6.75	7.25	7.00	5.75	8.00	8.00	3.25	8.00	8.00	6.50	7.00	6.50	8.00	6.75	8.00	7.25	7.0	8.0	7.25	6.5
污染程度	-	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	中度污染	嚴重污染	嚴重污染	中度污染	中度污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	中度污染	嚴重污染	嚴重污染	中度污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染

監測地點		西湖橋																							
檢驗項目	監測時間	93年03月	93年06月	93年09月	93年12月	94年3月	94年6月	94年9月	94年12月	95年2月	95年5月	95年8月	95年11月	96年1月	96年5月	96年8月	96年11月	97年2月	97年5月	97年8月	97年11月	98年2月	98年5月	98年7月	98年11月
pH	-	8.2	7.7	7.7	7.6	7.7	7.6	7.8	7.9	7.8	7.5	7.8	8.0	7.7	8.0	7.6	7.7	7.8	8.1	7.5	7.9	7.7	7.8	7.6	7.8
水溫	℃	17.9	26.2	28.6	19.4	20.4	26.1	28.0	17.2	22.3	25.5	28.0	22.3	18.7	27.4	28.9	22.3	13.3	25.3	26.5	20.9	21.8	27.6	29.7	20.1
導電度	μmho/cm	—	—	—	—	—	—	—	683	12300	1410	691	1130	1910	2560	853	1040	4420	1070	777	764	9360	1720	670	1100
鹽度	0/00	4.2	0.3	0.4	1.6	6.2	0.1	0.5	0.3	7.0	0.7	0.3	0.3	0.8	1.2	0.2	0.3	2.2	0.3	0.1	0.1	5.3	0.7	0.1	0.5
濁度	NTU	140	1800	240	80	80	130	850	1000	80	160	270	120	230	55	150	550	300	220	1000	500	70	100	200	330
溶氧	mg/L	1.5	4.0	5.0	4.4	0.2	3.6	6.3	7.1	0.5	1.6	6.0	5.6	2.3	3.4	3.6	5.3	2.0	3.4	4.0	6.9	0.3	0.2	4.1	5.9
透視度	cm	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
生化需氧量	mg/L	60.8	9.8	6.4	7.2	61.8	5.8	8.5	16.2	42.7	5.6	6.6	5.2	26.9	16.1	3.4	6.6	20.1	14.4	29.8	7.6	8.7	16.2	7.0	3.7
懸浮固體物	mg/L	168	1160	239	77	120	216	471	858	97	189	370.0	18.0	230.0	69.8	174	483	290	278	968	485	114	88	212	309
大腸菌密度	CFU/100mL	4.3E+05	3.5E+05	5.3E+04	9.7E+04	3.6E+06	2.7E+05	1.2E+05	3.5E+06	8.6E+04	5.7E+05	8.5E+04	3.8E+04	4.6E+05	1.8E+05	2.2E+05	4.3E+05	3.4E+05	3.5E+04	3.4E+05	1.2E+05	3.5E+05	6.9E+05	4.0E+04	2.0E+04
氨氮	mg/L	72.3	2.42	4.84	10.5	47.6	4.91	2.56	2.24	47.6	3.66	1.98	6.36	8.30	24.40	2.95	5.75	15.20	5.36	4.95	3.15	28.2	8.87	1.81	4.56
硝酸鹽氮	mg/L	0.07	0.80	0.79	1.03	0.23	1.14	0.63	0.52	0.02	0.05	1.00	0.46	0.60	0.16	0.47	0.98	0.99	0.89	0.31	0.92	ND<0.01	ND	0.60	0.54
亞硝酸鹽氮	mg/L	0.03	0.12	0.23	0.85	< 0.01	0.18	0.11	0.08	<0.01	0.03	0.20	0.11	0.12	0.03	0.14	0.21	0.38	0.04	0.05	0.16	0.01	0.02	0.13	0.16
磷酸鹽	mg/L	8.81	0.282	0.461	1.220	7.00	0.520	0.279	0.327	6.96	1.35	0.223	0.888	2.110	4.080	0.663	0.663	2.470	0.640	0.27	0.44	2.56	5.230	0.641	0.945
矽酸鹽	mg/L	29.0	17.1	14.0	13.0	25.5	18.7	5.6	9.82	3.02	9.58	10.40	8.76	12.80	14.1	11.7	13.2	14.7	11.9	8.2	11.3	13.4	13.0	19.9	11.7
酚類	mg/L	0.0229	ND	0.0038	0.0023	0.0439	0.0029	0.0019	0.0013	0.0186	0.0027	0.0033	ND	0.0027	0.0045	0.002	0.0014	0.0034	0.0027	0.0016	<0.005	0.0127	0.0152	<0.0050	ND<0.0016
礦物性油脂	mg/L	2.8	3.5	1.5	0.5	4.5	3.0	0.8	<1.7	1.3	<1.5	0.8	<0.5	1.9	1.8	1.4	0.9	<0.5	1.1	1.1	<0.5	<1.0	2.3	<0.5	0.8
銅	mg/L	ND	0.03	ND	ND	ND	0.02	0.0260	0.0527	0.0033	0.0284	0.0169	0.0318	0.0587	0.0126	0.0228	0.0132	0.0449	0.0167	0.0207	0.0120	0.0042	ND<0.00085	0.0143	0.0179
鎘	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.0002	0.0004	ND	ND	ND	ND	0.0004	ND	0.0013	ND	ND<0.00019	0.0002	0.0003	ND<0.00019	ND<0.0002	ND<0.00021	ND<0.00021	ND<0.00021
鉛	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.0108	0.0229	0.0068	0.0119	0.0122	0.0069	0.0101	0.0040	0.0093	0.0135	0.0144	0.0078	0.0268	0.0124	0.0024	ND<0.0022	0.0081	0.0120
鋅	mg/L	0.06	0.29	0.09	0.04	0.06	0.06	0.0726	0.0687	0.22	0.429	0.0860	0.0489	0.1610	0.0587	0.0478	0.0456	0.1640	0.1090	0.0471	0.0346	0.0479	0.0723	0.0936	0.0397
鉻	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.0017	0.0018	0.0014	0.0006	0.0015	0.0017	0.0017	0.0007	0.0004	0.0006	0.0005	0.0011	0.0023	0.0019	<0.0100	<0.0010	<0.0010	<0.0010
砷	mg/L	0.0185	0.0175	0.0079	0.0156	0.0150	0.0050	0.0053	0.0064	0.0202	0.0081	0.0235	0.0077	0.0086	0.0126	0.0054	0.0076	0.0080	0.0042	0.0081	0.0064	0.0150	0.0094	0.0042	0.0057
汞	mg/L	ND	0.0003	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND<0.00031	ND<0.0003	ND<0.0003	ND<0.00031	0.0012	ND<0.0030	ND<0.00030	ND<0.00030
鎳	mg/L	5.17	65.2	14.6	3.07	2.84	8.88	1.7900	6.6	0.24	2.79	3.300	1.990	2.840	1.310	1.960	2.510	6.650	2.470	3.120	2.420	1.810	1.080	1.460	2.740
鈷	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.0060	0.0058	ND	0.0043	0.0043	0.0019	0.0032	0.0028	0.0041	0.0046	0.0058	0.0032	0.0089	0.0051	0.0010	<0.0030	<0.0030	0.0051
銅	mg/L	ND	0.03	ND	ND	ND	ND	0.0152	0.0212	0.0033	0.0116	0.0094	0.0060	0.0163	0.0049	0.0085	0.0146	0.0178	0.0094	0.0209	0.0111	0.0032	0.0085	0.0056	0.0103
葉綠素a	mg/m3	43.0	23.8	7.1	3.1	22.9	15.8	12.6	2.4	11.2	11.2	3.4	3.4	13.6	24.6	9.7	2.3	11.1	6.6	6.5	6.0	195	59.1	9.6	5.6
氰化物	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.003	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND<0.0023	ND<0.0023	ND<0.0023	ND<0.0023	<0.008	<0.008	ND<0.003	ND<0.003
MBAS	mg/L	0.23	0.06	0.13	0.20	0.31	ND	ND	0.08	0.35	0.1	ND	0.06	0.25	0.27	0.05	0.18	0.32	0.35	0.16	0.17	0.11	0.41	<0.10	<0.10
氯化物	mg/L	—	—	—	—	—	—	—	—	ND	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
總鹼度	mg/L	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
化學需氧量	mg/L	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
污染指數	-	10.0	7	7.25	7	10.00	8.00	8.00	6.75	9.00	9.00	6.25	5.00	9.00	8.00	6.30	8.00	10.0	8.0	9.0	6.8	9.0	9.0	7.0	6.5
污染程度	-	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	中度污染	中度污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染

表 3.1.7-2　陸域水質歷次監測結果污染程度變化

採樣時間	濁水溪		施厝寮大排		新虎尾溪		有才寮大排		舊虎尾溪	
	自強大橋	新西螺大橋	後安大橋	更生橋	蚊港橋	海豐橋	新興橋	忠江橋	西湖橋	褒忠橋
86 年 01 月 14 日	輕度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重
86 年 03 月 12 日	中度	稍受	嚴重	嚴重	稍受	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重
86 年 06 月 11 日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	中度	嚴重	嚴重	嚴重
86 年 09 月 03 日	中度	中度	中度	嚴重	中度	中度	中度	嚴重	中度	嚴重
86 年 12 月 04 日	未受(稍受)	未受(稍受)	嚴重	嚴重	輕度	中度	輕度	中度	嚴重	嚴重
87 年 03 月 24 日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	輕度	中度	嚴重	嚴重	中度
87 年 06 月 02 日	中度	中度	嚴重	嚴重	輕度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重
87 年 09 月 16 日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	中度	中度	—	中度	—
87 年 12 月 02 日	輕度	輕度	嚴重	嚴重	中度	中度	輕度	—	嚴重	—
88 年 03 月 23 日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
88 年 06 月 14 日	中度	中度	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
88 年 09 月 28 日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	中度	中度	—	嚴重	—
88 年 12 月 14 日	中度	輕度	嚴重	嚴重	中度	中度	嚴重	—	中度	—
89 年 03 月 14 日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
89 年 06 月 14 日	中度	中度	嚴重	嚴重	嚴重	中度	中度	—	嚴重	—
89 年 09 月 19 日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	中度	中度	—	中度	—
89 年 12 月 13 日	中度	中度	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
90 年 03 月 27 日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
90 年 06 月 13 日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	中度	—	嚴重	—
90 年 09 月 04 日	中度	中度	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
90 年 12 月 11 日	中度	輕度	嚴重	嚴重	中度	中度	中度	—	嚴重	—
91 年 03 月 12 日	稍受	輕度	嚴重	嚴重	中度	中度	嚴重	—	嚴重	—
91 年 06 月 18 日	中度	中度	嚴重	嚴重	嚴重	中度	中度	—	嚴重	—
91 年 09 月 10 日	輕度	稍受	嚴重	嚴重	嚴重	中度	中度	—	嚴重	—
91 年 12 月 11 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
92 年 03 月 13 日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
92 年 06 月 11 日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
92 年 09 月 18 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
92 年 12 月 03 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
93 年 03 月 03 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
93 年 06 月 09 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
93 年 09 月 07 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
93 年 12 月 07 日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
94 年 03 月 18 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
94 年 06 月 28 日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
94 年 09 月 28 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
94 年 12 月 14 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
95 年 02 月 22 日		—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
95 年 05 月 02 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
95 年 08 月 02 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
95 年 11 月 02 日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	中度	—
96 年 01 月 23 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
96 年 05 月 03 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
96 年 08 月 02 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
96 年 11 月 07 日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—

註：忠江橋及褒忠橋自 88 年第一季起暫停監測；自強大橋、新西螺大橋、後安大橋、更生橋及海豐橋自 91 年第四季起暫停監測。

表 3.1.7-2　陸域水質歷次監測結果污染程度變化（續）

採樣時間	濁水溪		施厝寮大排		新虎尾溪		有才寮大排		舊虎尾溪	
	自強大橋	新西螺大橋	後安大橋	更生橋	蚊港橋	海豐橋	新興橋	忠江橋	西湖橋	褒忠橋
97 年 02 月 12 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
97 年 05 月 06 日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
97 年 08 月 07 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
97 年 11 月 11 日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
98 年 02 月 09 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
98 年 05 月 05 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
98 年 07 月 06 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
98 年 11 月 03 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—

註：忠江橋及褒忠橋自 88 年第一季起暫停監測；自強大橋、新西螺大橋、後安大橋、更生橋及海豐橋自 91 年第四季起暫停監測。

表 3.1.7-3　民國 79 年離島式基礎工業區鄰近陸域排水水質調查表

地點		採樣日期(民國年/月/日)	溫度 ℃	酸鹼度 pH	鹽度 ‰	溶氧量 mg/L	大腸菌 MPN/100mL	懸浮固體物 mg/L	生化需氧量 mg/L	硝酸鹽 mg/L	亞硝酸鹽 mg/L	氨氮 mg/L	鋅 mg/L	鎘 mg/L	鉛 mg/L	銅 mg/L	汞 mg/L
濁水溪	1B	79/05/23	30.6	8.0	0.2	7.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1A	79/08/14	33.0	8.2	0.4	6.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1B		33.5	8.4	0.5	7.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1A	79/11/27	23.9	7.6	0.4	7.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1B		25.0	7.5	0.3	8.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
新虎尾溪	興同橋	79/06	-	-	-	3.3	-	14.0	3.9	-	-	2.03	-	-	-	-	-
	2A	79/05/23	30.4	7.5	0.5	5.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2B		30.2	7.6	0.4	4.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2A	79/08/14	30.7	7.5	0.7	4.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2B		30.7	7.5	0.6	4.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2A	79/11/27	23.8	8.2	0.8	5.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2B		23.3	7.9	0.6	5.2	80000	-	-	-	-	-	0.039	<0.005	<0.1	0.028	0.00057
有才寮排水	忠江橋	79/06	-	-	-	1.0	-	198.3	20.7	-	-	16.94	-	-	-	-	-
	同北橋	79/06	-	-	-	0.8	-	90.0	8.7	-	-	6.11	-	-	-	-	-
舊虎尾溪	3A	79/05/23	31.5	7.0	4.3	4.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3B		31.2	7.9	10.9	9.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3A	79/08/14	33.7	7.8	15.2	5.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3B		34.3	7.8	4.8	5.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3A	79/11/27	23.5	8.5	0.9	2.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3B		23.0	8.8	5.0	6.5	70000	-	15.36	0.616	0.19	8.55	0.015	<0.005	<0.1	<0.02	<0.00045
牛挑灣排水	4A	79/05/23	29.8	7.7	8.0	4.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4B		29.9	7.9	1.9	6.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4A	79/08/14	31.2	8.1	26.9	5.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4B		32.4	7.8	15.8	3.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4A	79/11/27	22.8	8.9	20.6	6.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4B		22.8	9.0	14.9	6.6	5000	-	6.2	0.205	0.122	2.4	0.015	<0.005	<0.1	<0.02	<0.00045

資料來源：雲林縣離島式基礎工業區開發可行性評估先期報告－環境影響評估報告書 80.07

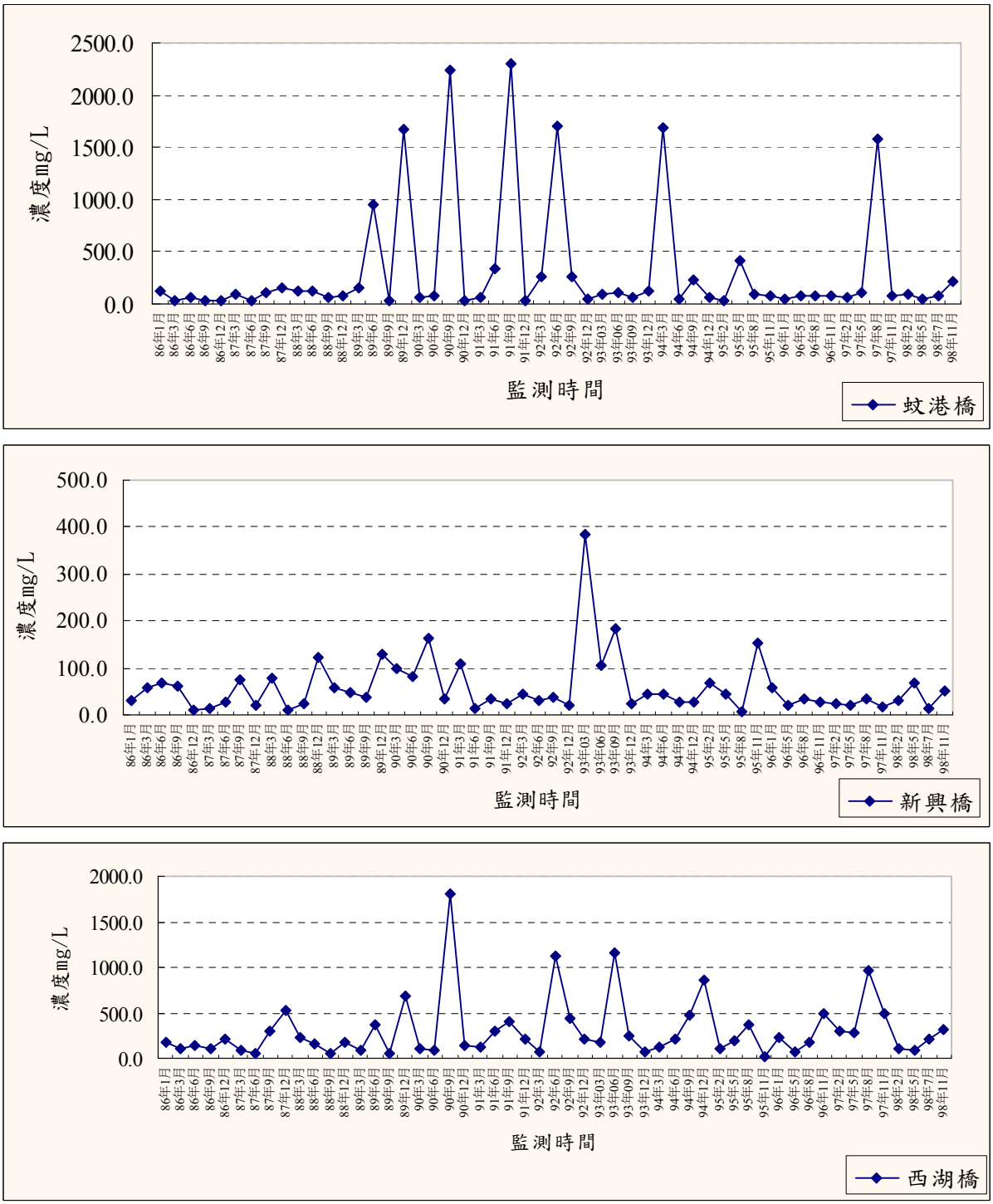
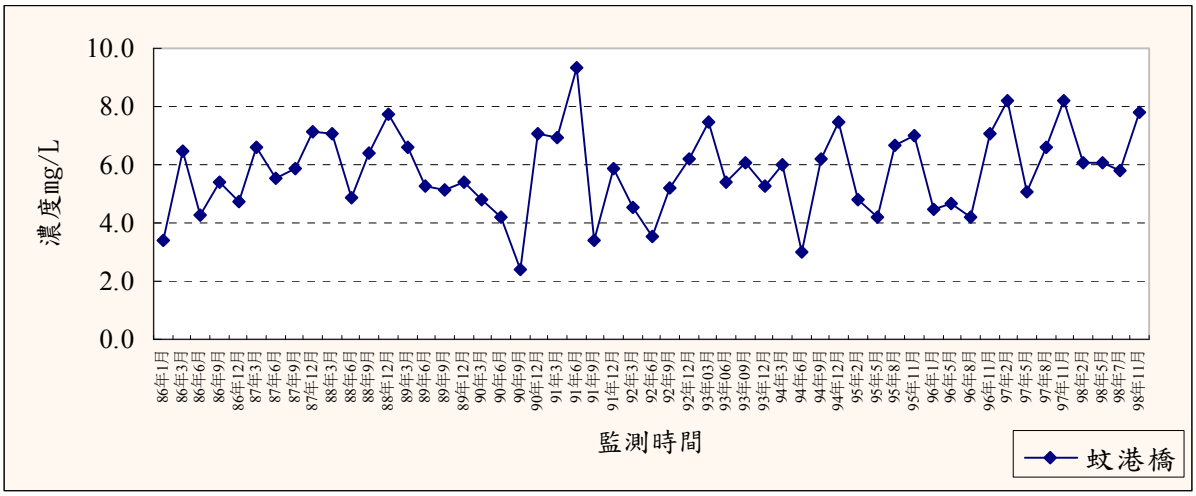
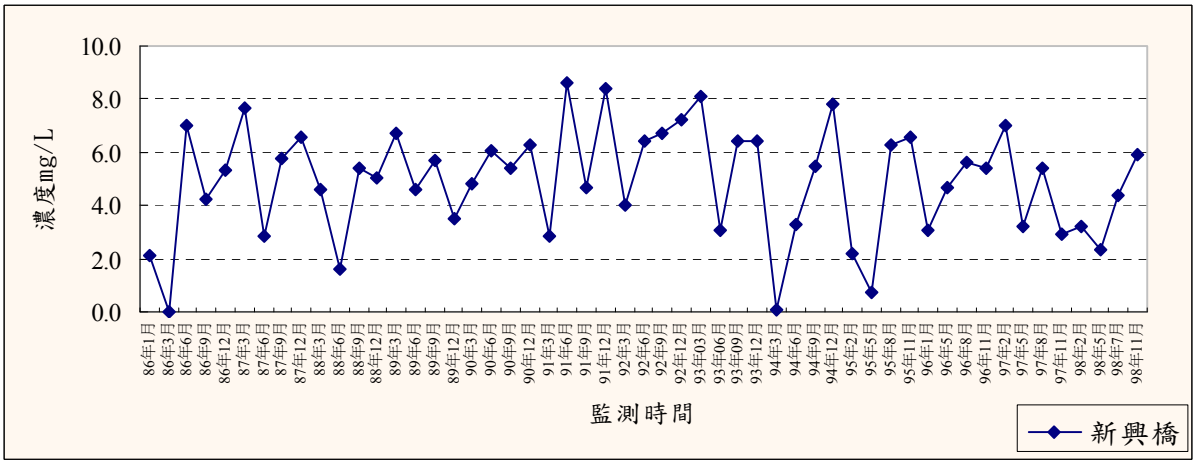


圖 3.1.7-1　陸域水質歷次懸浮固體比較分析圖





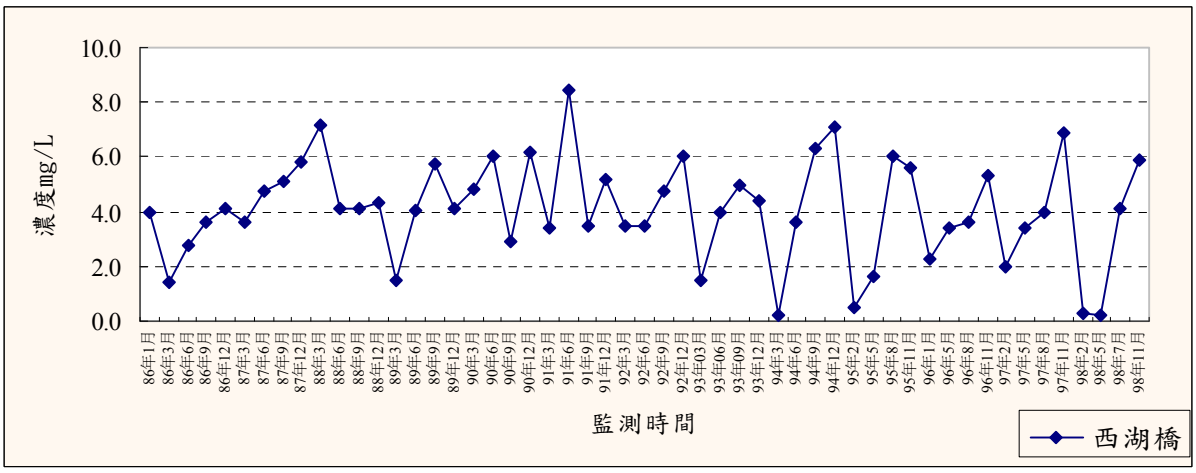


圖 3.1.7-2　陸域水質歷次溶氧比較分析圖

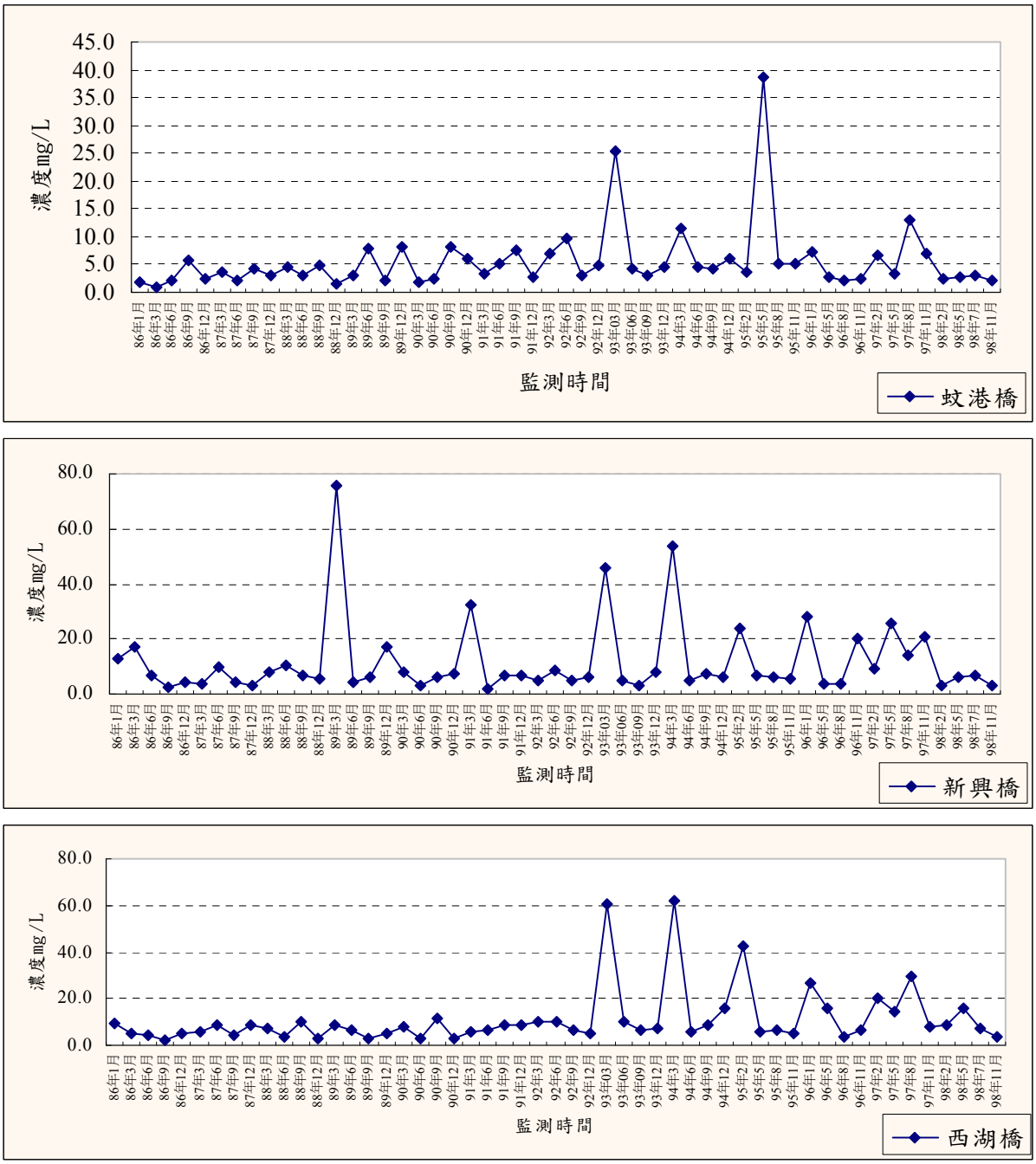


圖 3.1.7-3　陸域水質歷次生化需氧量比較分析圖

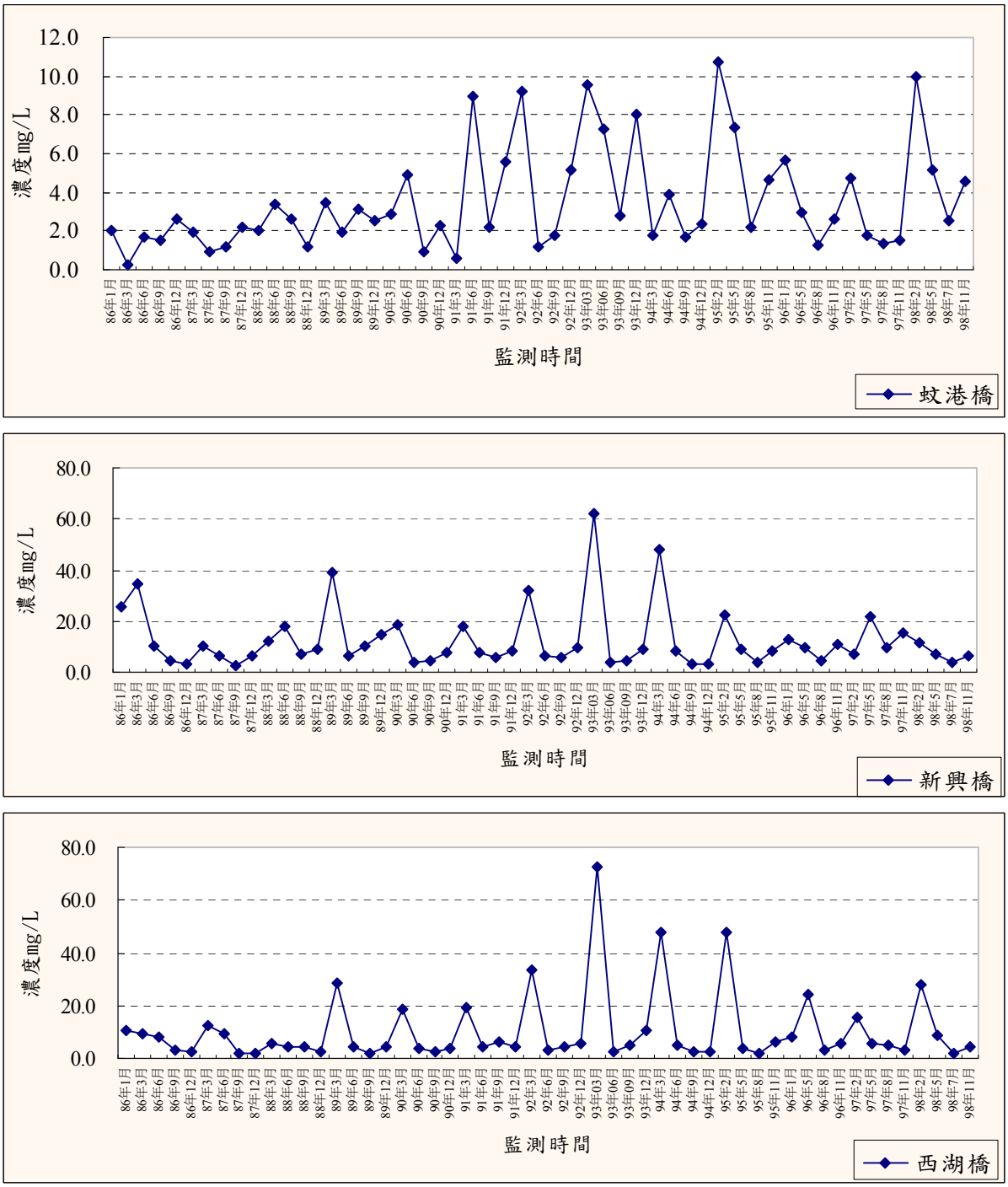


圖 3.1.7-4　陸域水質歷次氨氮比較分析圖

3.1.8 河口水質

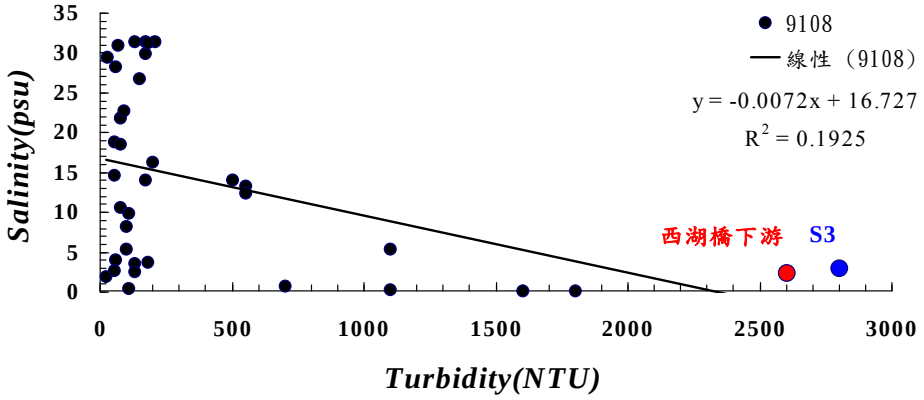
歷年河口退潮水質濃度變化圖列於圖 3.1.8-1。由圖可知離島地區歷年來河口各測站的 pH 值均能達到 6.0～9.0(最低河川水質容許範圍)的要求，87 年 9 月秋季退潮時部份河口 pH 值偏低，之後回復往常變動範圍，而溶氧亦於 87 年 9 月秋季偏低，顯示該次河口水質有異往常，此外 95 年 5 月西湖橋下游之溶氧(1.0 mg/L)與歷年比較相對較低，顯示舊虎尾溪河口水質於當時有溶氧異常偏低之現象，之後已回復往常變動範圍。

生化需氧量方面於施厝寮(後安橋)、馬公厝(台西橋)與蔦松(水井南橋)較常出現生化需氧量明顯過高，未能符合低於地面水體上限(6.0 mg/L)的情況，而溶氧則偏低，可能因有機污染而造成細菌分解有機物而消耗氧氣所致，此外馬公厝大排之台西橋生化需氧量自 87 年 9 月起開始突然升高，至 88 年 2 月增至歷次所有河口監測之最高值，溶氧則相對降至較低，顯示馬公厝大排之有機物污染之嚴重性； 95 年 5 月監測站中之西湖橋下游生化需氧量值偏高許多，且其溶氧濃度偏低；96 年 5 月監測站中之西湖橋生化需氧量值亦偏高許多，顯示舊虎尾溪口有機物污染甚重；96 年 8 月則以夢麟橋之生化需氧量濃度值偏高且超出標準。而 97 年第 1 季以西湖橋之生化需氧量濃度值偏高且超出標準；第 2 季以新興橋於漲退潮皆超出標準；而第 3 季於退潮時生化需氧量皆超出標準，而於漲潮時除蚊港橋下游與西湖橋下游符合標準外，其餘亦超出標準；第 4 季生化需氧量於退潮時除了蚊港橋下游符合標準外，其餘測站皆超出標準，而漲潮時除了新興橋超出標準外，其餘測站則符合標準。98 年度生化需氧量退潮時仍經常有測站超出標準，而漲潮時測站偶有測站超出標準。

懸浮固體的歷年記錄中以濁水溪的西濱大橋較常有極高濃度出現，通常在雨量豐沛的季節與颱風過後此河川會有極高的輸砂量，民國 81 年 4 月份甚至測得 5200 mg/L 以上的濃度，而 89 年 11 月更測得高達 10000 mg/L 以上的濃度；其他河口則大致在 200 mg/L 以下。但第四年度的冬季與春季的兩次監測中，馬公舊虎尾溪下游退潮水樣的懸浮質突然昇高至 400 mg/L 以上，漲潮位則仍在 50 mg/L 以下；該測點的其他水質項目則大致正常，推測可能上游河岸有工程進行或有傾倒廢土、廢水的行為，而 87 年 12 月台西橋突然出現異常高值，退潮時高達 1854 mg/L，同時濁度亦遽增，顯示來自上游之大量懸浮質所致。濁度仍以濁水溪的西濱大橋較常有高值出現，且自 87 年起其濁度常連續居高，此外台西橋於 87 年 12 月亦突然升高，而 90 年 2 月於舊虎尾溪之西湖橋下游，於退潮時測得高達 3750 mg/L，是否乃上游橋樑道路工程施工造成，值得注意。而 97 年第 1 季懸浮固體物濃度與歷次相比無異常；第 2 季則以西湖橋於漲退潮超出標準並超出 200 mg/L；而 97 年第 3 季懸浮固體物於退潮時以蚊港橋、蚊港橋下游與西湖橋(968 mg/L)超出標準，其中蚊港橋懸浮固體物濃度高達 1580 mg/L，次高之西湖橋懸浮固體物測值(968 mg/L)亦接近 1000 mg/L，推測為採樣前一週降雨沖刷上游泥沙流入河川，造成懸浮固體物濃度增加。而 98 年 11 月(第 4 季)蚊港橋下游退潮時濁度測值異常偏高，其值高達 2200 NTU，且其懸浮固體物濃度亦偏高(2700 mg/L)，而採樣前並無大量降雨，且上下游測站之濁度與懸浮固體物測值並無偏高之情形，屬於為單點突發之異常現象。

由河口退潮時之濁度與懸浮固體歷次變化看來，位於新興區南側如馬公厝

大排(台西橋)與舊虎尾溪(西湖橋下游)測站，於 87 年起於秋冬之際，其水質混濁度亦有明顯較高之現象，應與上游之交通建設工程施工有關。顯示新興區南側自 87 年起近三年秋冬時期，在退潮時內陸高濁度與高懸浮固體物，由河口向潮間帶與近海傳輸，此對新興區南側近岸區水體混濁程度亦應有一定之影響。此外 91 年第三季調查，退潮時舊虎尾溪(西湖橋下游)與麥寮區隔離水道(測站 S3)之濁度為歷年最高值，推測其成因與本工業區施工無直接關係，該季河口調查於 91 年 8 月 7 日進行，採樣當日與前二日均有下雨，其中濁度於退潮時西湖橋下游 (91 年該次：2600 NTU，過去最高值：1500 NTU)與麥寮區隔離水道 S3 濁度升高(91 年該次：2800 NTU，過去最高值：1100 NTU)，且超出過去歷次本身之最大值，同時該處 SS 亦偏高，透視度降低，鹽度與導電度則偏低，反映出當時來自陸源淡水量增加，且造成水體渾濁程度升高，由 8 月河口、麥寮水道與新興區潮間帶水體之濁度於漲、退潮期間對鹽度關係(下圖)可明顯看出，西湖橋下游與 S3 濁度高達 2500 NTU 以上，其鹽度均低於 5 psu，可能與採樣當時以及之前連續降雨有關，造成陸源物質沖刷量增加，形成低鹽度與高濁度之現象，與本工業區施工無直接關係。



大腸桿菌群監測結果亦以施厝寮(後安橋)與馬公厝(台西橋)最高，其濃度數量級大致在 1×10^6CFU/100mL 左右，超出限值可達 2 個數量級，第 8 年有才寮(夢麟橋)略為逐漸升高，此外 89 年 2 月之火燒牛稠大排(安西橋)亦偏高，而 95 年 2 月西湖橋下游(3.2×10^4)雖超過標準，但是與歷年數據比較差異不大；95 年 5 月大腸桿菌群監測結果之蚊港橋下游、夢麟橋、西湖橋下游皆超出標準，但與歷年數據比較相差不大；95 年 11 月大腸桿菌群監測結果除了蚊港橋下游符合標準，其餘數據皆超出最劣標準；96 年 1 月大腸桿菌群監測結果皆超出最低標準。96 年 5 月大腸桿菌群監測結果除了蚊港橋下游符合標準，其餘數據皆超出最劣標準。而 97 年第 1 季大腸桿菌群監測結果於退潮時除了蚊港橋下游符合標準之外，其餘測值均超出最劣標準；第 2 季新興橋與夢麟橋於漲退潮皆超出最劣標準。而第 3 季河川測站於漲退潮時全數均超出最劣標準。第 4 季除了漲潮時蚊港橋、蚊港橋下游與西湖橋下游，以及退潮時蚊港橋下游符合標準外，其餘測站皆超出陸域最劣標準。98 年度退潮時大多測站仍超出標準。

營養鹽類乾濕季節濃度變化雖不十分明顯，但大致可看出乾季(冬季)高而濕季(夏、秋季)低。各河口水樣中的營養鹽之氨氮及總磷(自 87 年 12 月起為正磷酸鹽)明顯超出標準，其測值大多以施厝寮(後安橋)、馬公厝(台西橋)與舊虎尾溪(西湖橋)為最高，西濱大橋於 88 年 8 月正磷酸鹽異常升高。

葉綠素 a 歷次變化亦很大，其中 89 年 5 月於施厝寮(後安橋下游)測值可達 93.1 mg/m^3，而同年 8 月更達 96.4 mg/m^3，此外於 91 年 2 月在海口流域測得高達 134 mg/m^3。

本計劃區河口之氨氮污染非常嚴重，最高值可達 50 mg/L，超出限值(0.3 mg/L)達 2 個數量級。而離島腹地各河川硝酸氮濃度均未曾發現超出 10 mg/L 的舊甲類河川標準(現已取消)，歷次多以新虎尾溪(蚊港橋)及舊虎尾溪(西湖橋)較高。

過去地面水體水質標準對河川的酚類限制為 0.001 mg/L(現已取消)，而離島地區大多數的河川出海口無論漲、退潮大都超出此限值。歷年來各河口常測得高濃度的酚類。自 82 年 8 月以後，馬公厝的台西橋偶有超過 0.03 mg/L 的濃度，施厝寮的後安橋在 84 年 6 月出現 0.022 mg/L 的濃度，84 年 12 月更出現高達 0.068 mg/L，85 年 3 月和 6 月分別也測得 0.0430 mg/L 與 0.0144 mg/L 的測值，大體上各河口的酚濃度極少超過 0.01 mg/L。

此外，自 82 年 8 月以後，各河口水樣的總油脂濃度大致上亦能維持在 5 mg/L 以下，自 87 年 9 月起則略有升高之趨勢，89 年 2 月之濁水溪(西濱大橋)亦明顯升高，但尚在歷次之最大變動範圍內。水質標準過去未對河川的總油脂設限，但海域對礦物性油脂限制在 2.0 mg/L(現又已恢復)，因此來自陸源河川的總油脂變化向海傳輸時，仍影響鄰近相關海域水質的礦物性油脂高低。總油脂濃度於早期曾出現高於 5 mg/L，其後則逐漸降低，但至 87 年 9 月起則有略升高之趨勢。

河口重金屬監測方面，歷年來銅與鉛偶有超出標準的情形。近年來超出河川銅濃度標準(0.03 mg/L)的點位有新虎尾溪的蚊港橋、濁水溪的西濱大橋、舊虎尾溪的西湖橋和北港溪的雲嘉大橋，最高濃度在 0.1 mg/L 左右，87 年 12 月冬季有偏高現象，而 94 年 9、12 月秋、冬兩季銅與鉛之濃度亦有偏高現象，大致而言，重金屬銅偏高時水樣中之懸浮固體物濃度亦多為相對偏高，應該是水樣中吸附在顆粒體表面之重金屬銅，於加酸保存時脫吸附成溶解態，因而使得濃度增高所致。其他重金屬如鋅、鎘、鉛、鉻及汞，近年來都未有太大的變化且大多能符合河川水質標準，但是 85 年度暴雨後採樣的濁水溪(西濱大橋)鉛測值有超出最低河川水質標準(0.1 mg/L)的情況發生，此外自 87 年起鉛及鋅有升高之趨勢，另濁水溪(西濱大橋)於 89 年 2 月之銅偏高且超出限值，而 89 年 11 月濁水溪(西濱大橋)之重金屬銅、鎳與鐵較以往為高，推測可能是水體中懸浮固體過多，使得水樣加酸保存時，吸附在顆粒體上之上述重金屬脫附至溶解態所致。砷歷次監測分別在 82 年秋季的有才寮(夢麟橋)、84 年春季的火燒牛稠(安西橋)與馬公厝(台西橋)，測得略超出水質標準。汞自 87 年起有漸升高之趨勢，並於 87 年 9 月在馬公舊虎尾溪匯流測得略超出限值一次，於 94 年 3 月在蚊港橋下游亦有超出標準限值一次；而在 95 年 11 月重金屬銅測值於蚊港橋下游及西湖橋有超出標準的情況；96 年 1 月於台西橋亦有超出標準的情況；而 96 年 8 月蚊港橋下游出現重金屬銅超出標準的現象。97 年第 1 季於西湖橋則出現重金屬銅超出標準；第 2 季重金屬方面有標準方面則皆符合標準。而第 3 季重金屬銅則於蚊港橋一處略高於標準，其餘重金屬方面有標準方面則皆符合標準。第 4 季重金屬方面皆符合標準。而 98 年 11 月(第 4 季)重金屬銅項目於退潮時蚊港橋下游與西湖橋下游測站則有不符合標準之情形。

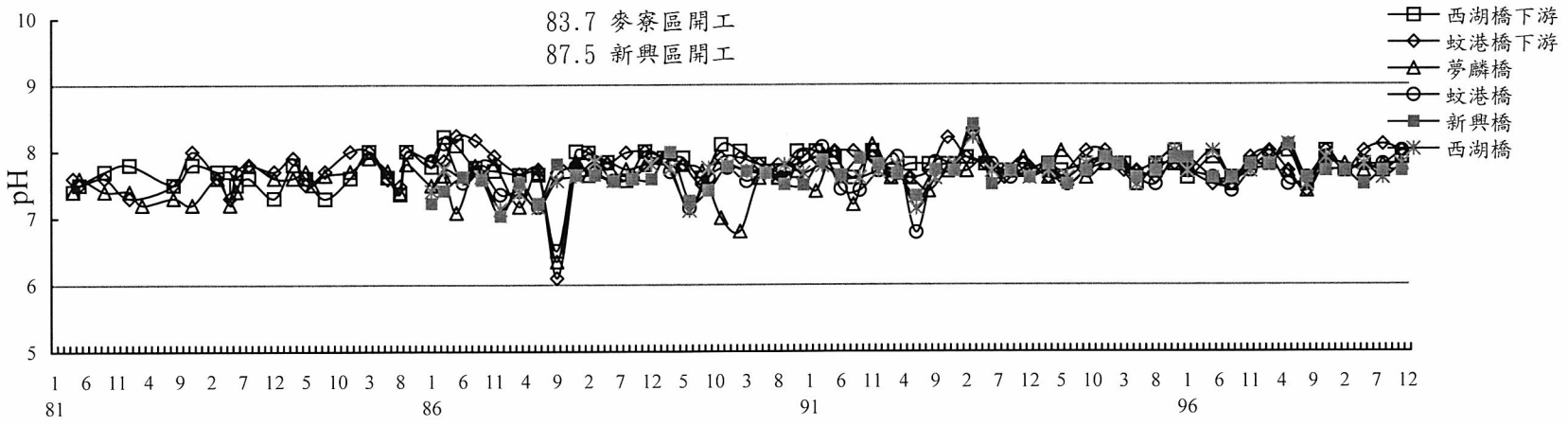
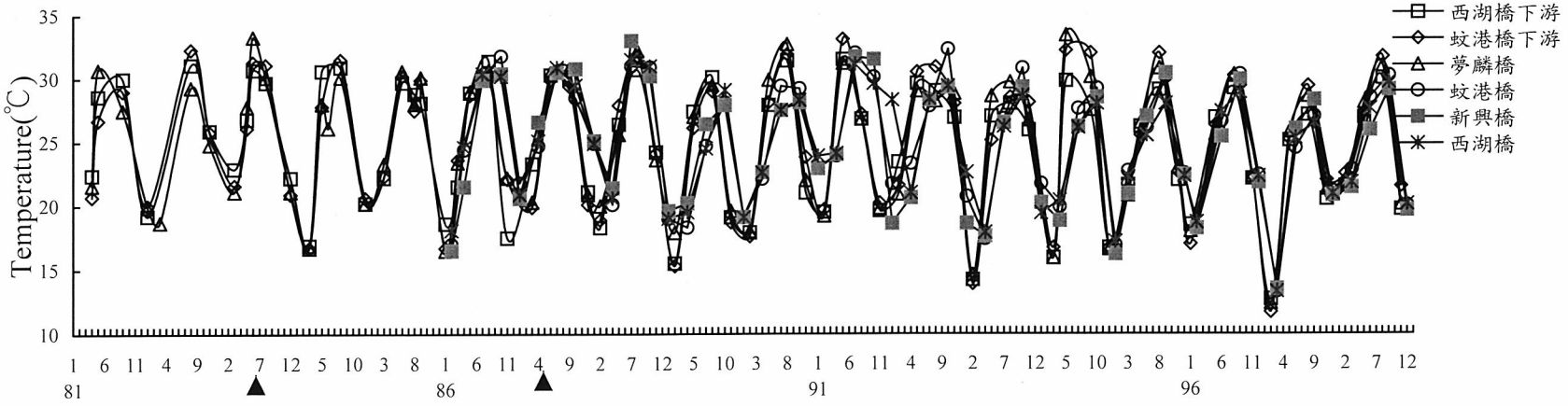


圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖



時間(月,81-98年)

圖 3.1.8-1 (續1)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

yl-land1(退).xls

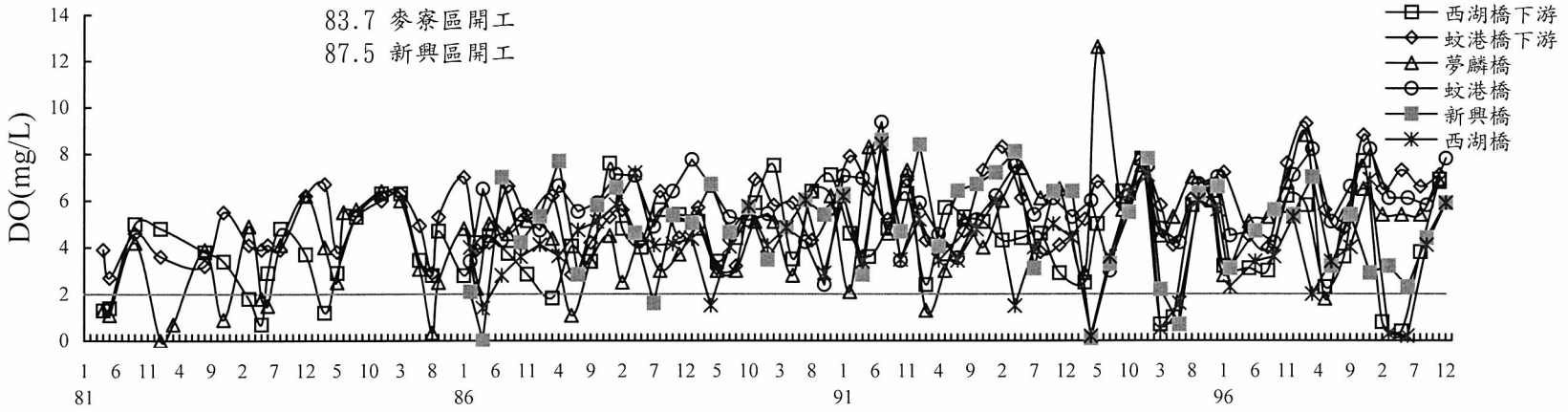
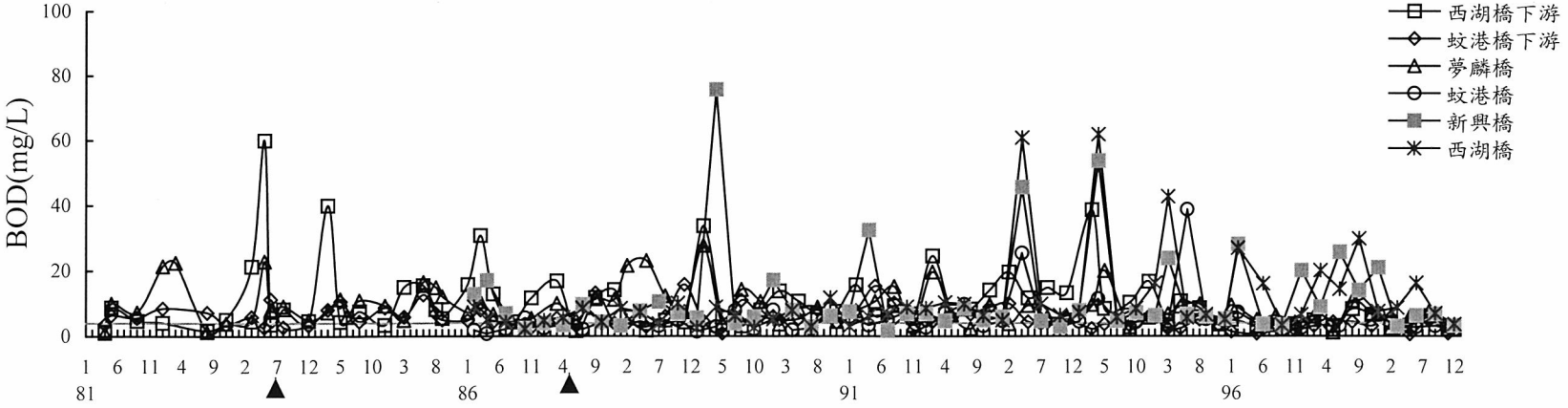


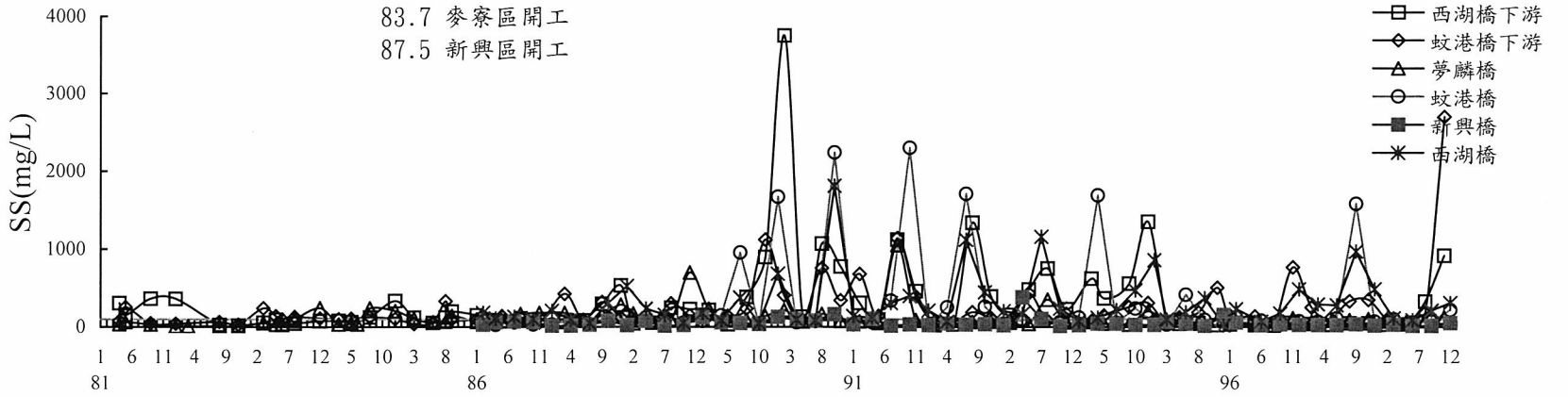
圖 3.1.8-1 (續2)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖



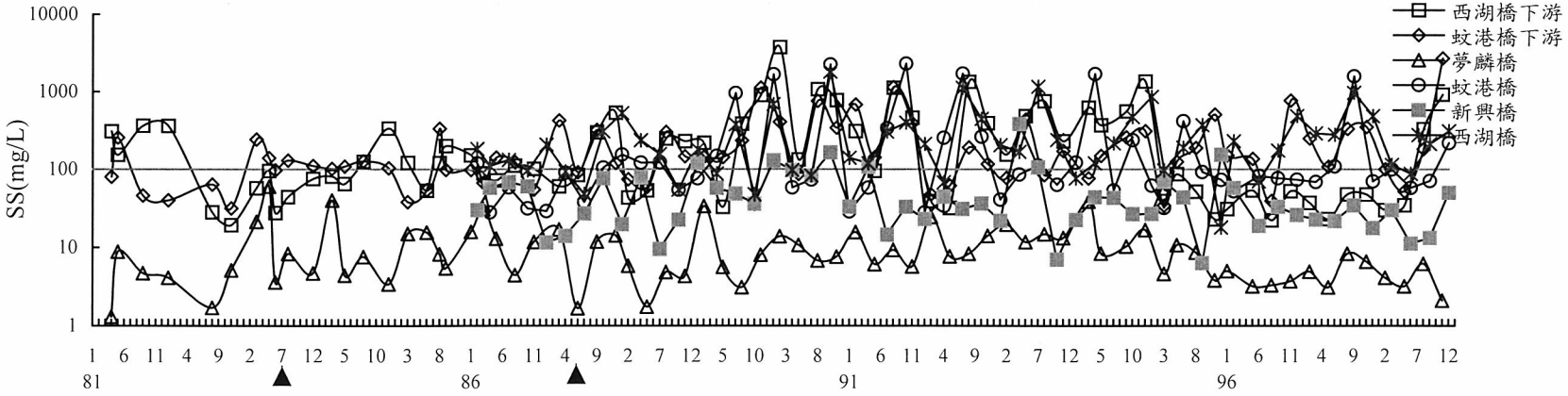
時間(月,81-98年)

圖 3.1.8-1 (續3)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

yl-land1(退).xls



(直線圖)



時間(月,81-98年),(對數圖)

圖 3.1.8-1 (續4)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

yl-land1(退).xls

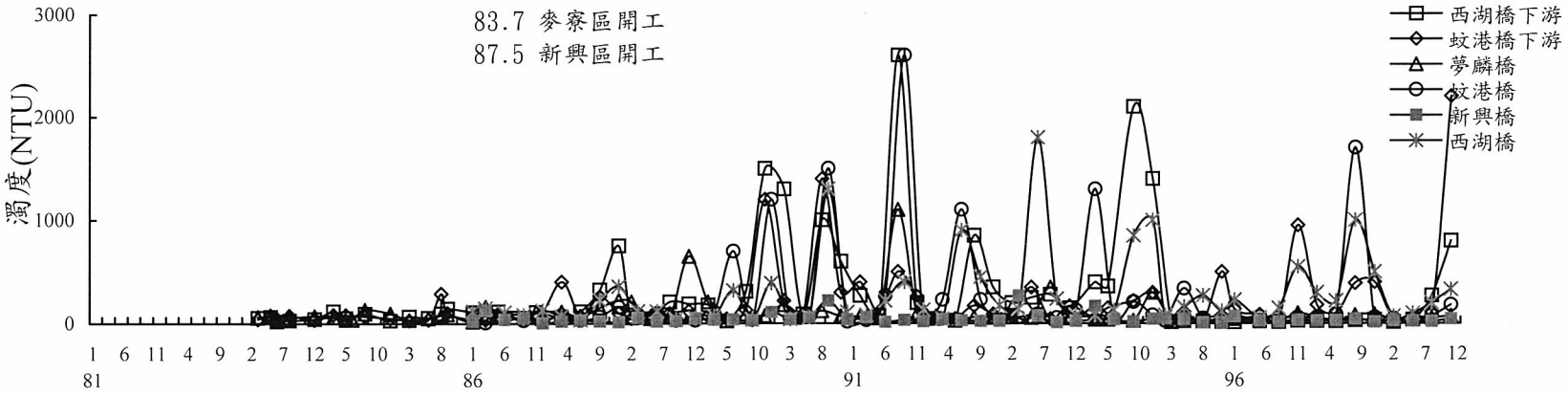
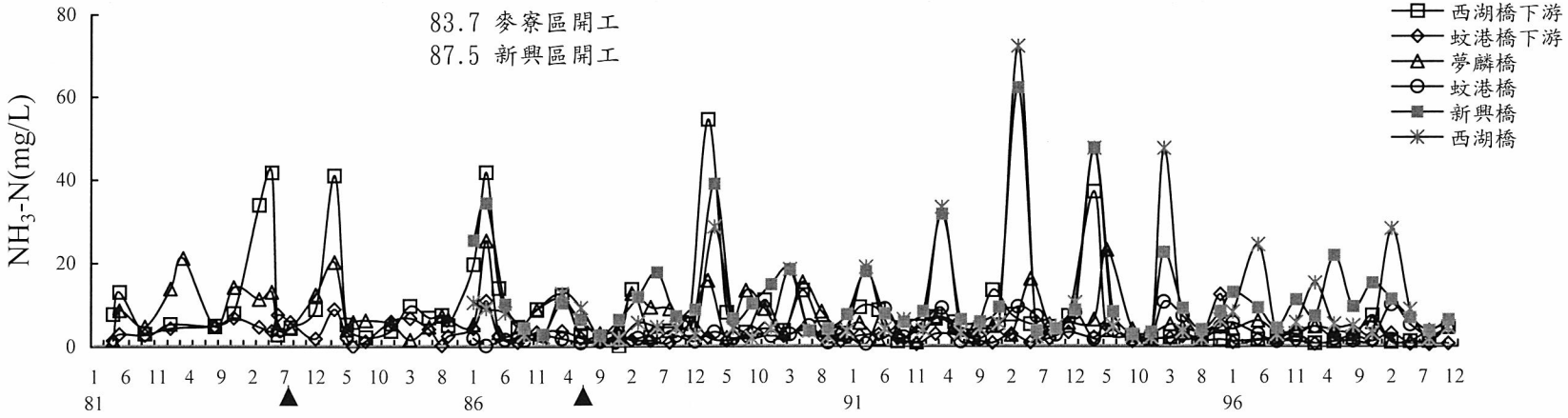
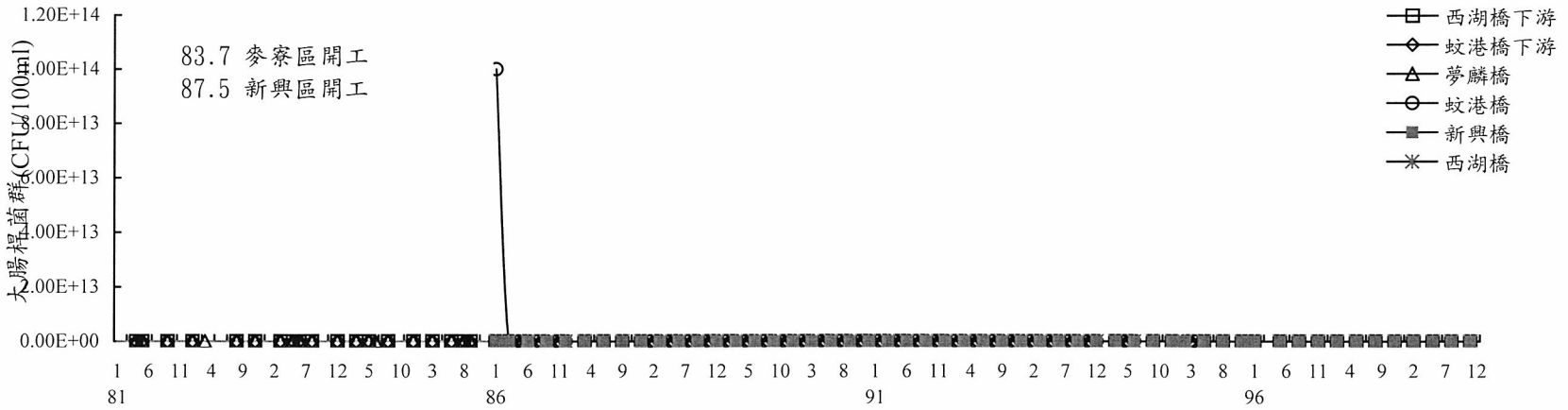


圖 3.1.8-1 (續5)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

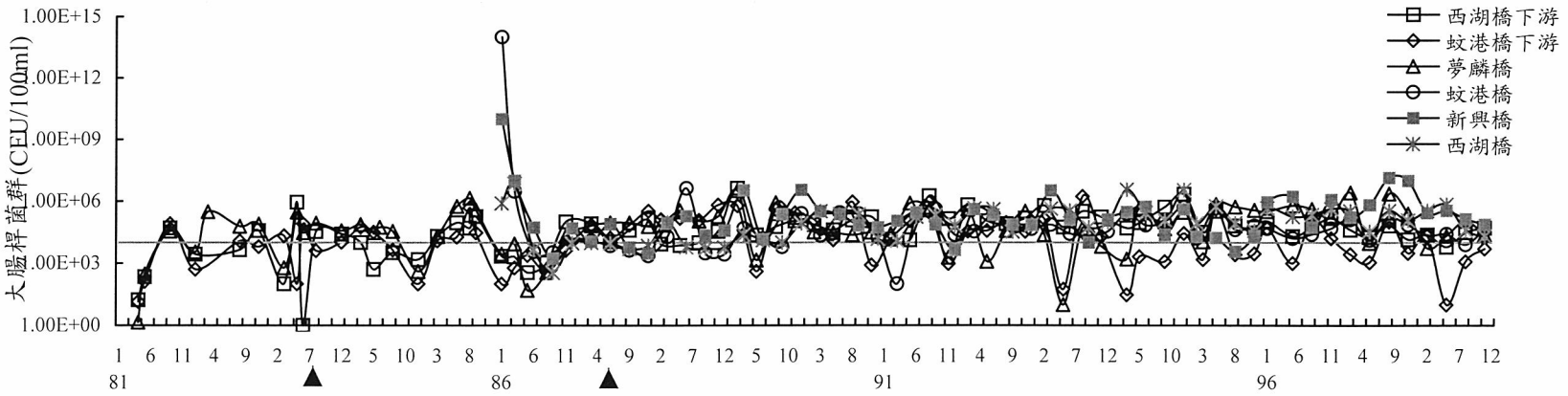


時間(月,81-98年)

圖 3.1.8-1 (續6)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖



(直線圖)



時間(月,81-98年) (對數圖)

圖 3.1.8-1 (續7)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

yl-land1(退).xls

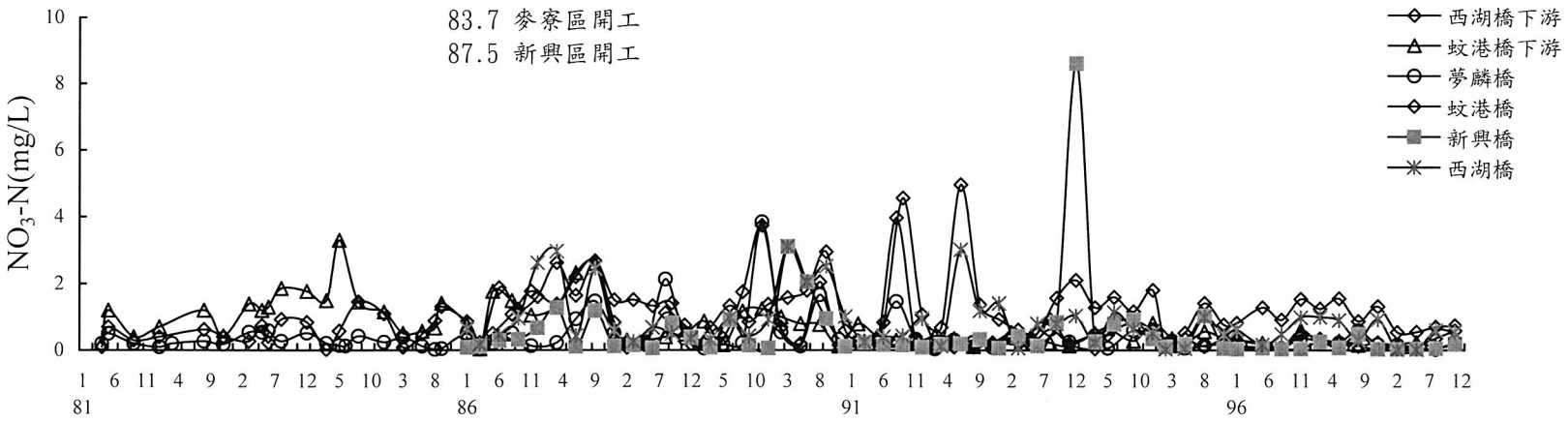
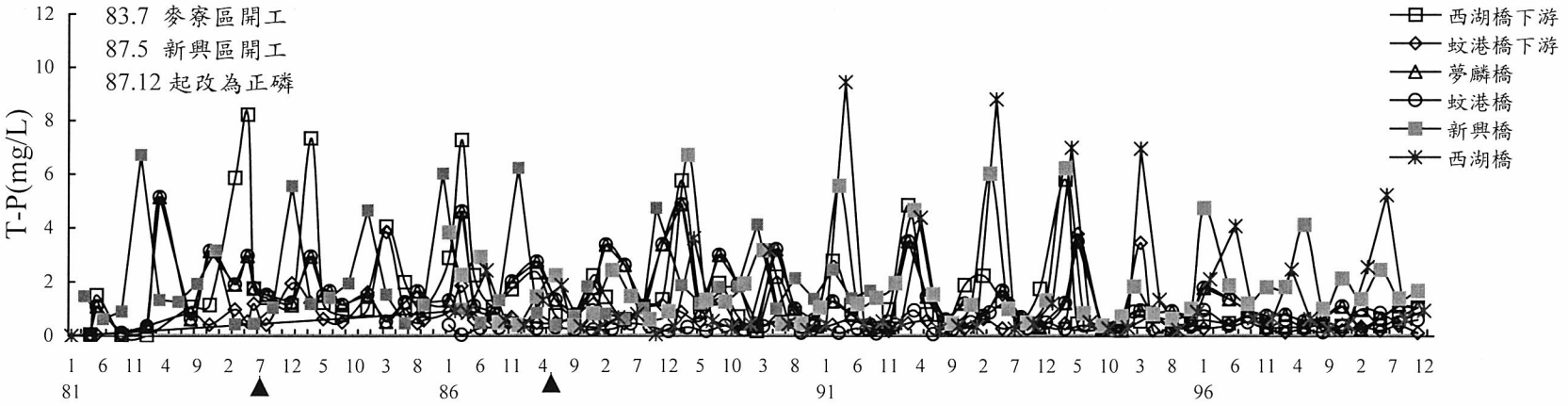


圖 3.1.8-1 (續8)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖



時間(月,81-98年)

圖 3.1.8-1 (續9)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

yl-land1(退).xls

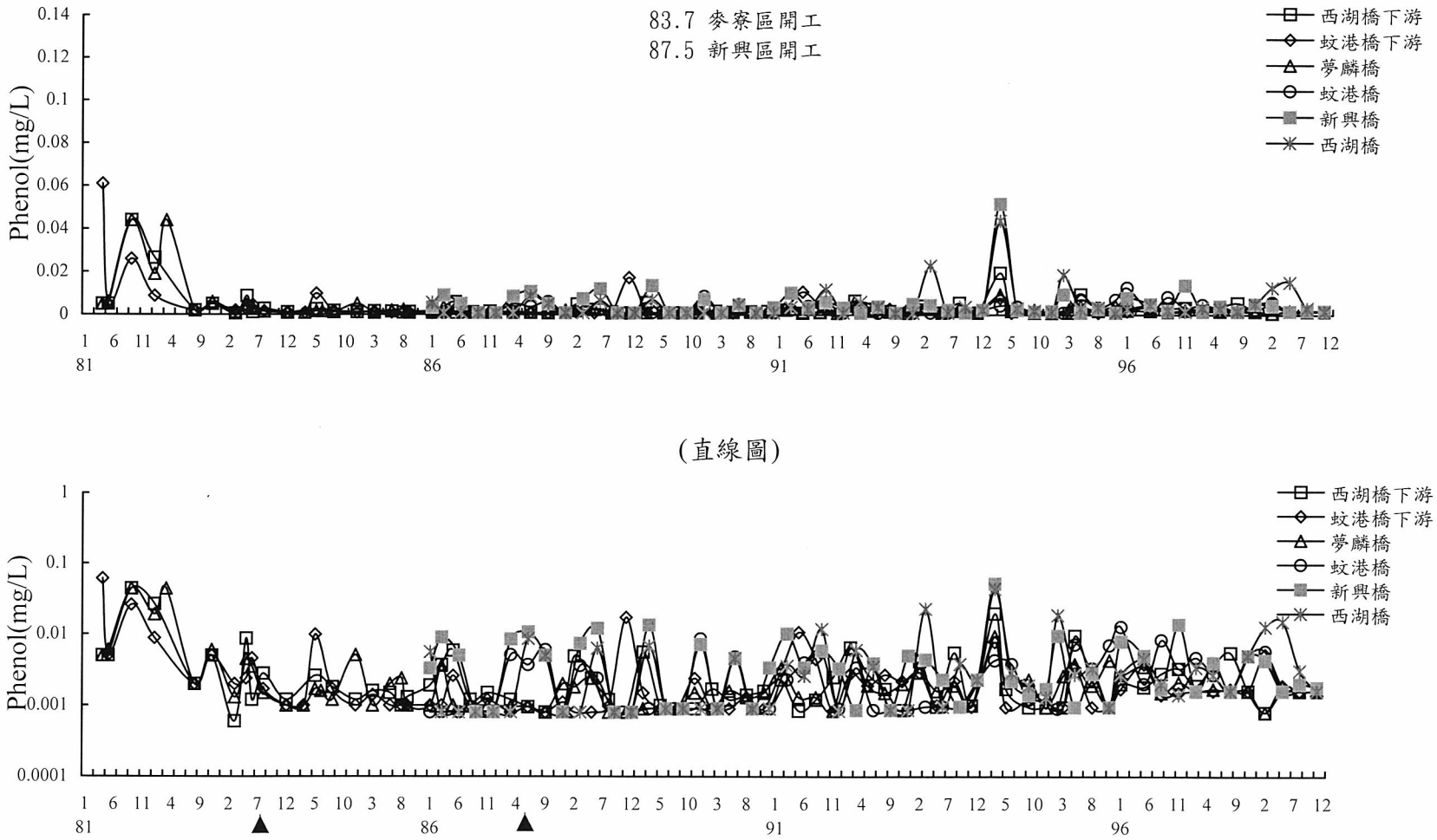


圖 3.1.8-1 (續10)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

yl-land1(退).xls

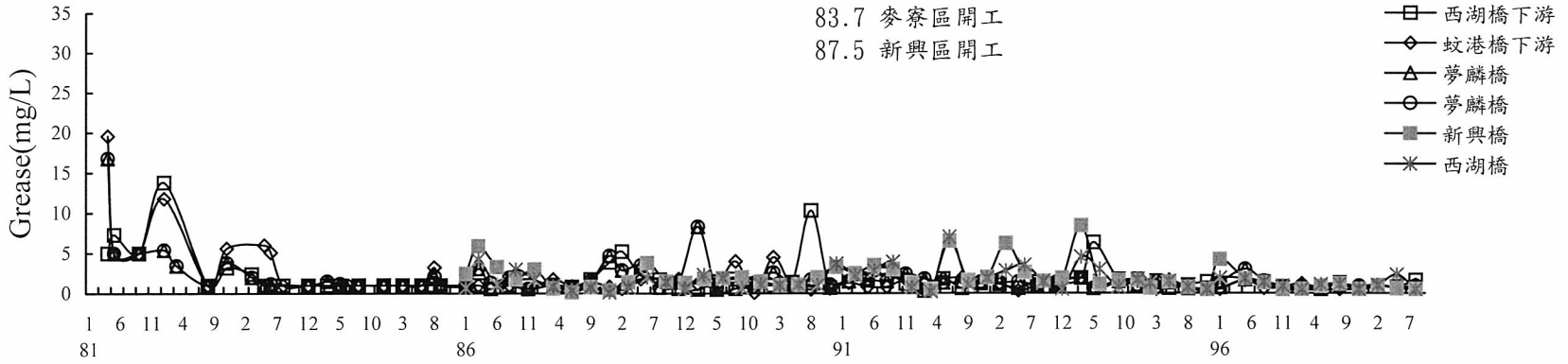


圖 3.1.8-1 (續11)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

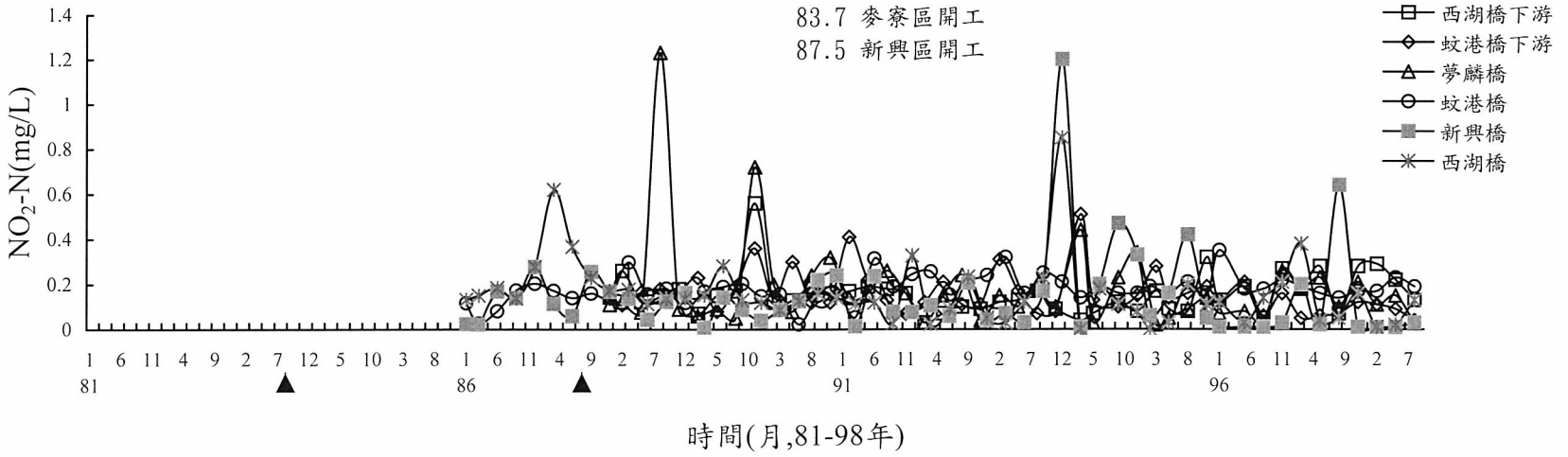


圖 3.1.8-1 (續12)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

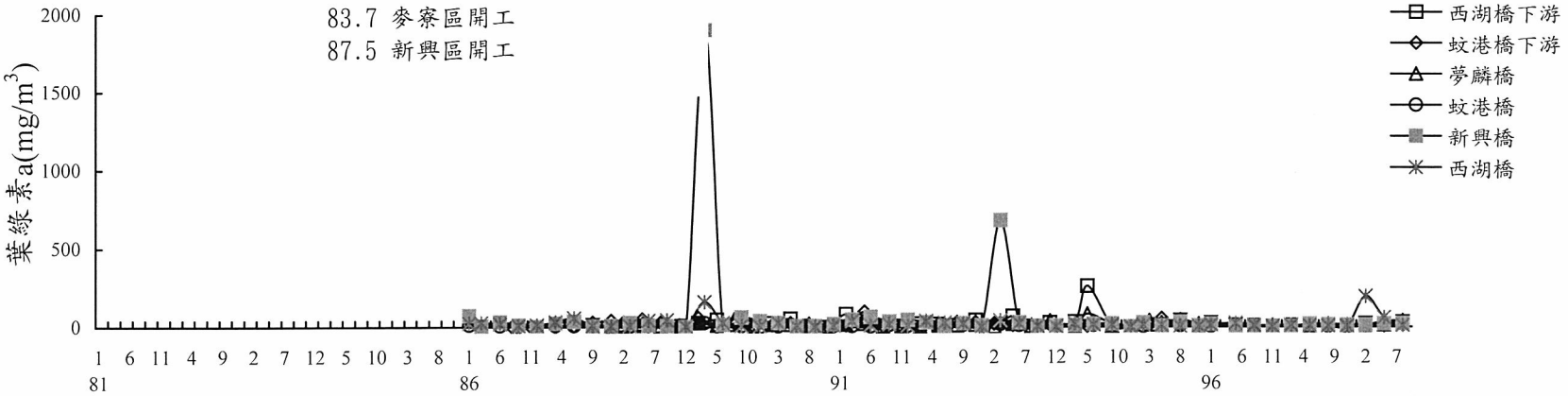
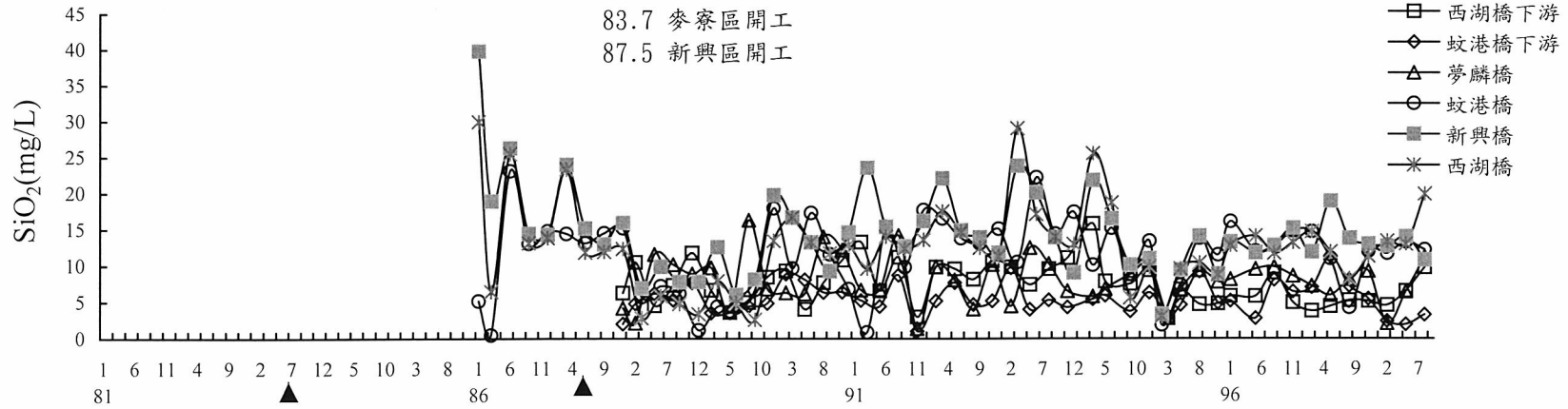


圖 3.1.8-1 (續13)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖



時間(月,81-98年)

圖 3.1.8-1 (續14)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

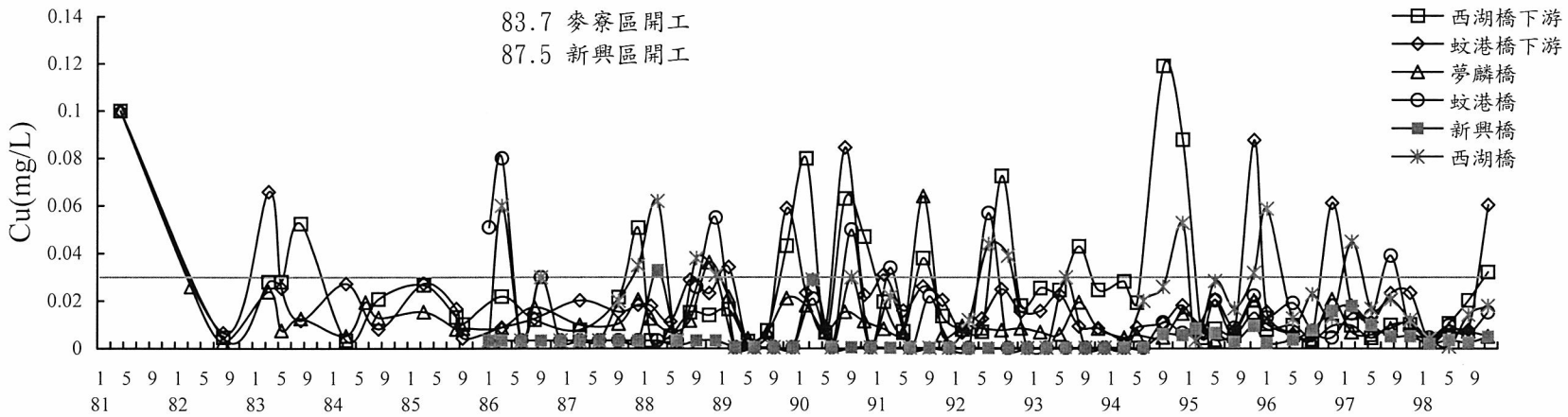


圖 3.1.8-1 (續15)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

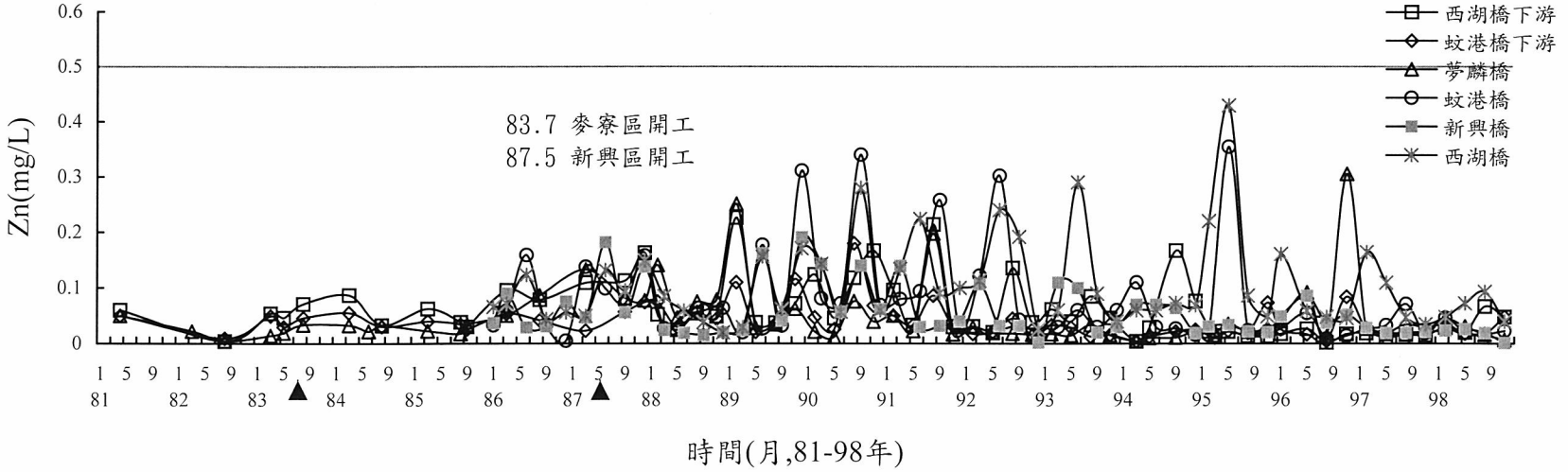


圖 3.1.8-1 (續16)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

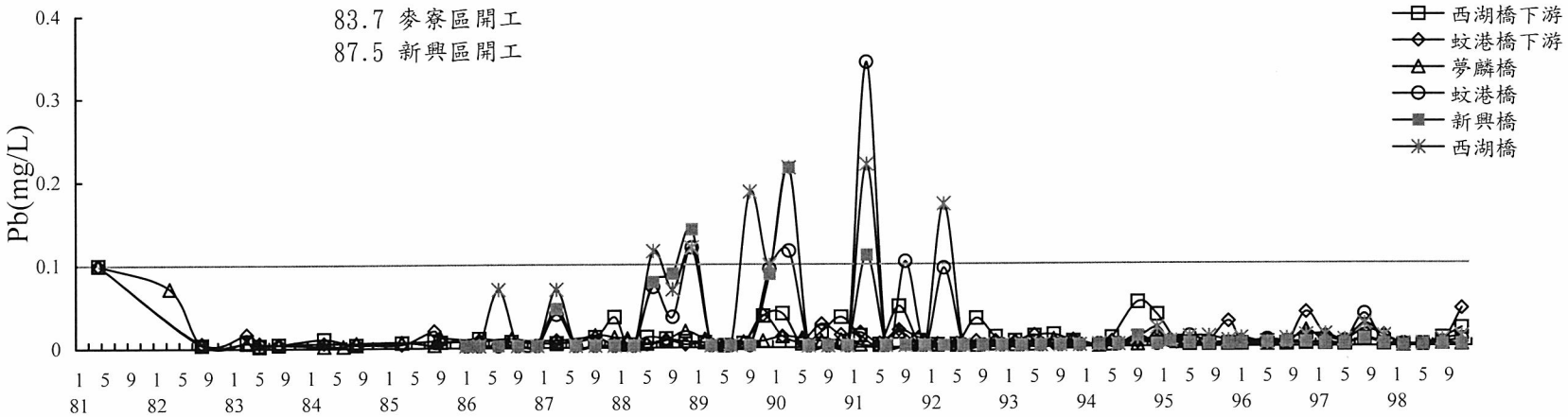
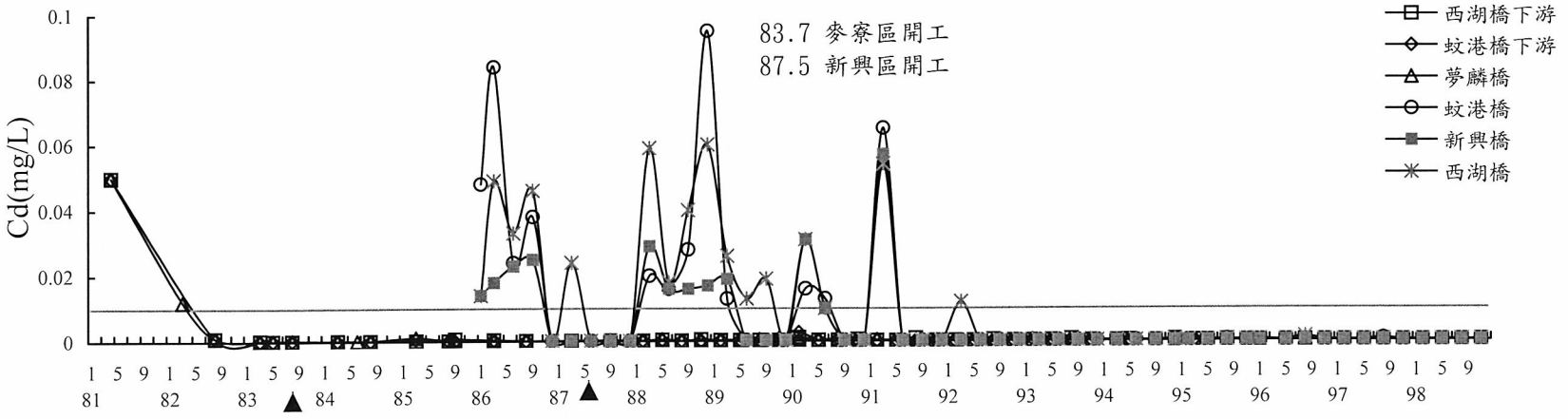
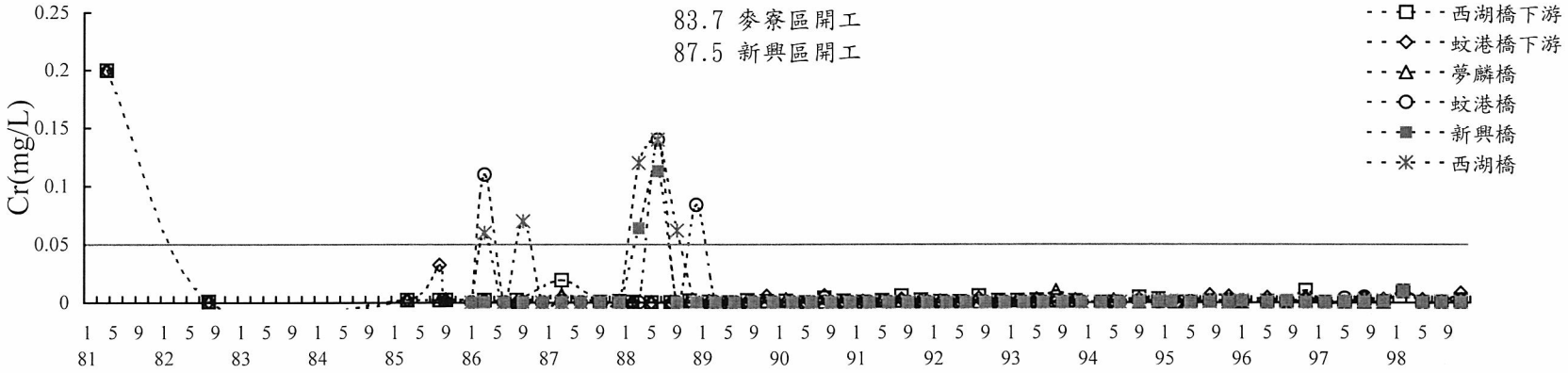


圖 3.1.8-1 (續17)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

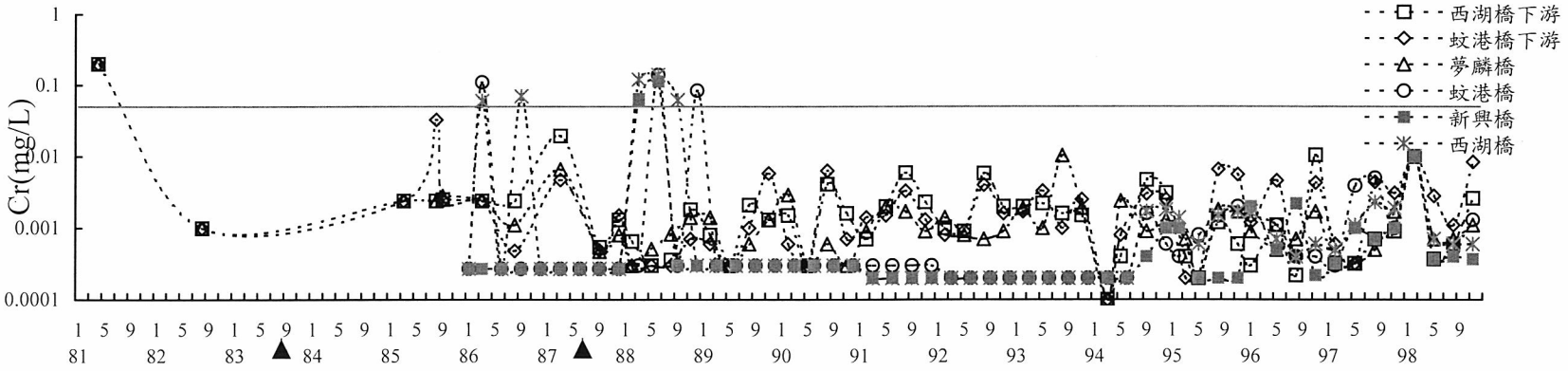


時間(月,81-98年) (對數圖)

圖 3.1.8-1 (續18)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖



(直線圖)



時間(月,81-98年) (對數圖)

圖 3.1.8-1 (續19)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

yl-land2(退).xls

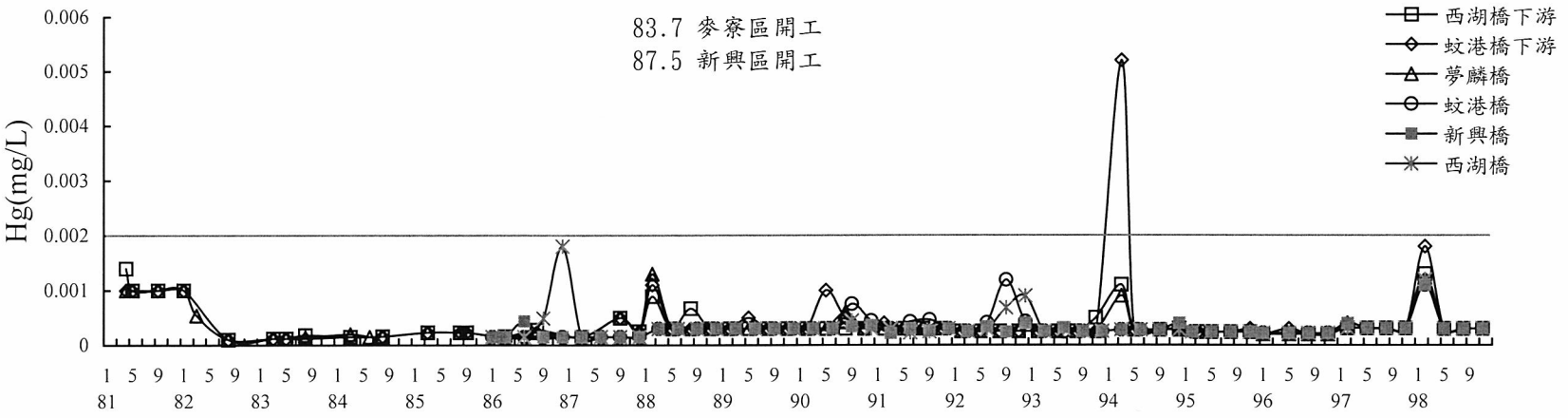
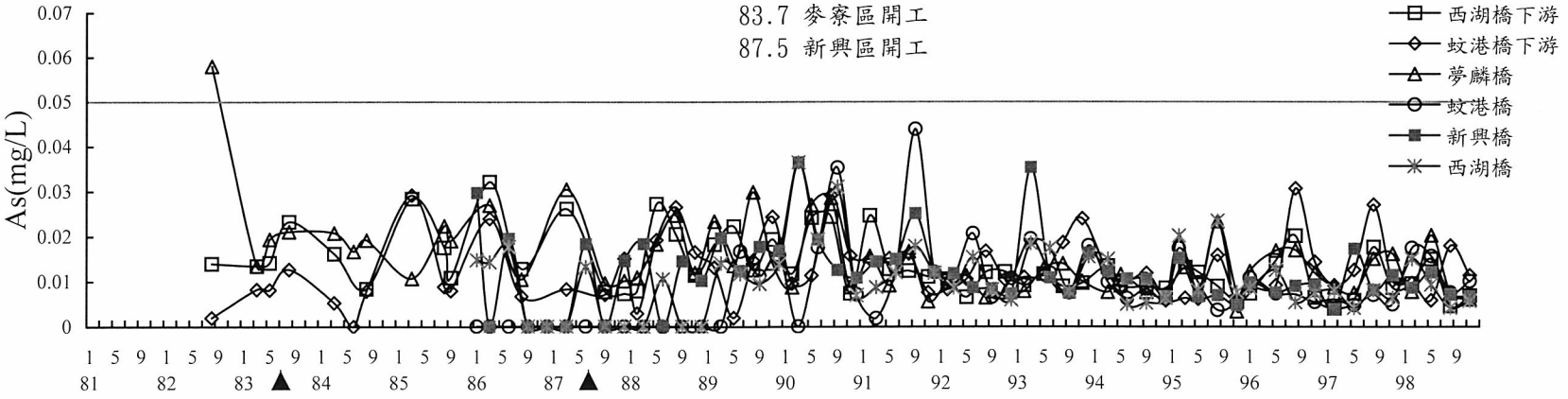


圖 3.1.8-1 (續20)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖



時間(月,81-98年) (對數圖)

圖 3.1.8-1 (續21)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

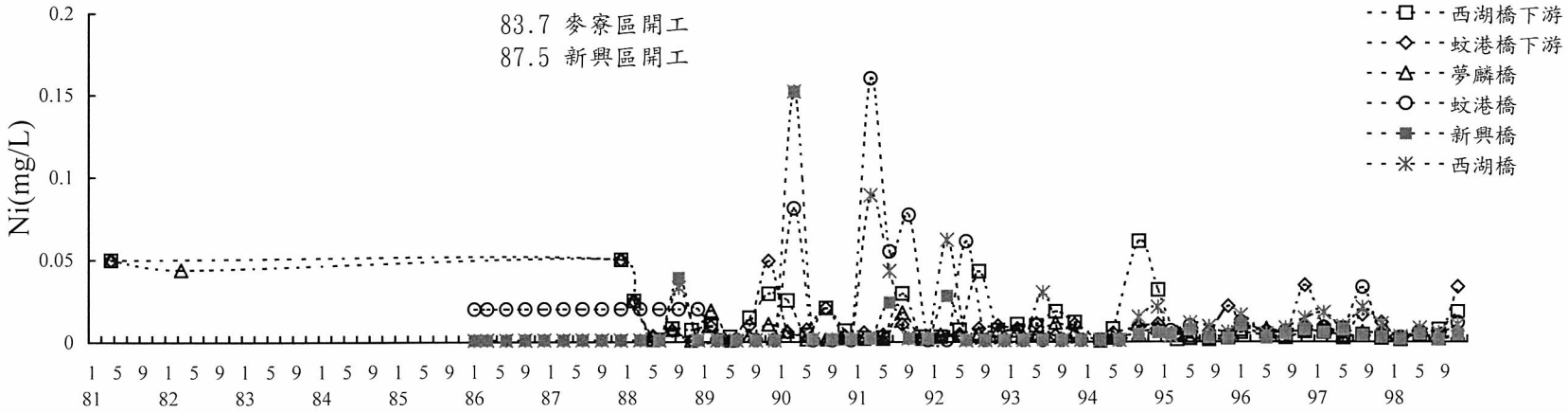


圖 3.1.8-1 (續22)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

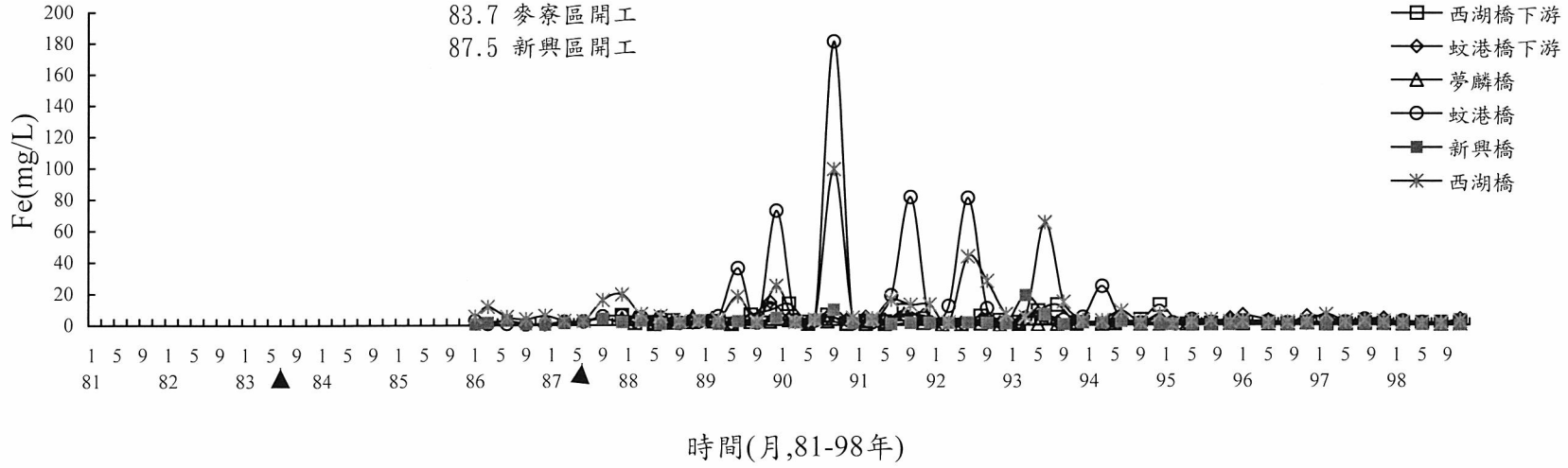


圖 3.1.8-1 (續23)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

yl-land2(退).xls

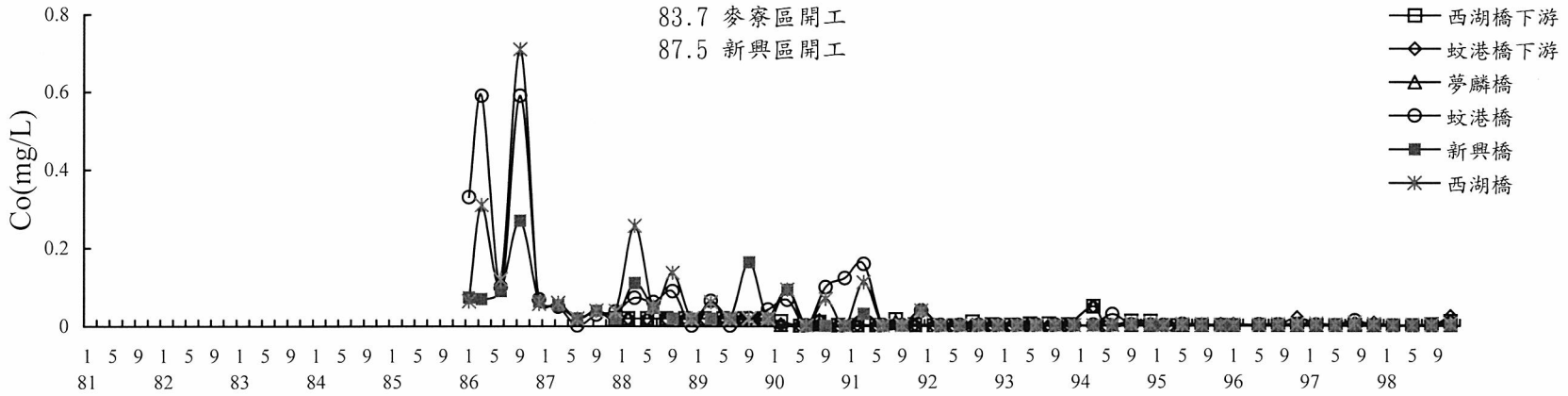
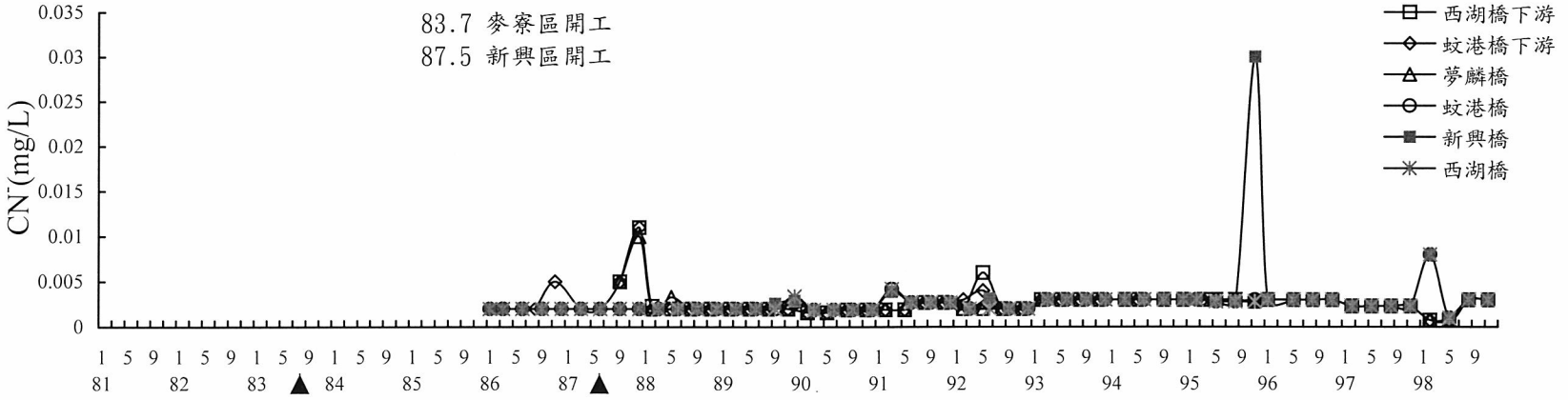


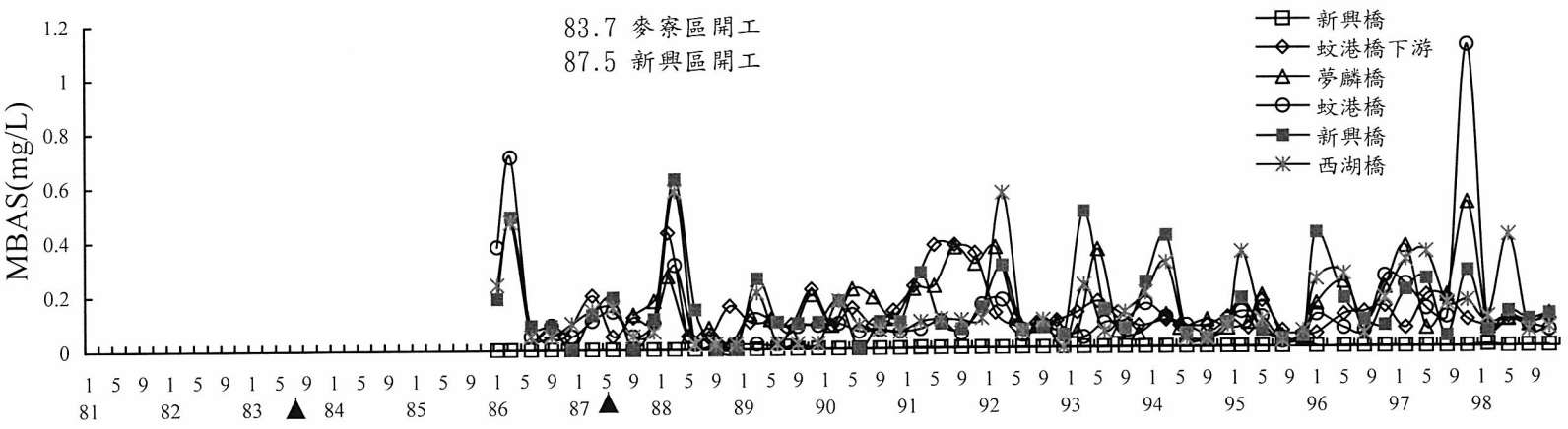
圖 3.1.8-1 (續24)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖



時間(月,81-98年)

圖 3.1.8-1 (續25)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

yl-land2(退).xls



時間(月,81-98年)

圖 3.1.8-1 (續26)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

yl-land2(退).xls

3.1.9 海域水質

一、歷年監測結果

海域斷面水質歷年監測結果如圖 3.1.9-1~圖 3.1.9-27 所示。其中圖上分別標示歷次監測之平均值與其分佈範圍，變化較大之檢項分別以直線圖及對數圖並列表示。本區域近岸海域水體之水質變化除水溫、溶氧外，自然變動不大，主要仍受陸源不定期突發污染輸入影響而變動。

1.pH

由歷次變化可知，離島海域歷年來(民國 81-97 年)的 pH 值並無太大的變化，除有兩次測值略接近於 7.5 外，其餘均合乎甲類海域的水質標準(7.5～8.5)，而 86 年起則變化較大，最高值及最低值均超出過去監測的範圍，而 87 年 7 月全海域平均測值略高於甲類海域上限，是否受到污染所致，由其餘檢項整體並無異常偏高看來，尚無法判定，惟最高值出現在 SEC11-05 上，乃因較多之葉綠素 a 行光合作用吸入二氧化碳而產生較多之氧氣，使得該點位之溶氧較高且 pH 值上升所致。88 年起則變動不大，而 89 年 3 月於 SEC11-10 下、11-20 下、13-20 下、15-05 上、15-05 下、15-10 上、15-10 下、15-20 下之 pH(測值 8.6)略超出標準；而在 95 年 11 月以及 96 年 8 月於 SEC5-10 上層出現低於標準的 pH 值。由歷次變化趨勢尚看不出有明顯之特定趨勢，呈現不規則變動，整體平均濃度變化僅略呈現春夏季略高，秋季次之，冬季最低之些微變化，此可能與海域生物之生產力及溫度變動有關，而與工業區施工無直接關係。

麥寮區於營運期間則出現其放流水導流堤附近海水 pH 有較低之現象，由於鄰近並無其他排水，應受到麥寮區導流堤排水於退潮時向南流動影響而降低，但仍在「離島式基礎工業區石化工業綜合區公用廠發電機暨輕油廠產能擴充計畫環境影響說明書定稿報告」之評估範圍內，該報告評估麥寮海域水質背景濃度加放流水排放濃度，經海水稀釋 150 倍後，其水質 pH 介於 6.5~8.5。

2.溶氧

溶氧歷年來都在 5.0 mg/L 的海域標準以上，但 84 年 8 月份(秋季採樣)SEC7 的溶氧有特殊低值(SEC7-10 上；2.5 mg/L) 出現，經採樣現場研判，當日採樣在 SEC7 附近發現大量漂浮物，可能是受到局部偶發的有機物污染，分解耗氧現象造成區域性溶氧值偏低。海域斷面溶氧歷次變化大體呈現冬季較高，夏季較低之變化趨勢，呈現季節性變動，但 87 年 7 月夏季於 SEC11-05 上則曾測得偏高之測值(9.4 mg/L)，該測點之 pH 及葉綠素 a 亦偏高之情形看來，應是受到近岸海域高生產力之生物作用所致。除冬季之水溫低造成氣體溶解度大外，東北季風期之風浪翻攪亦使溶氧增加。

3.水溫

歷次海水水溫變化趨勢明顯隨季節改變，夏秋之際高溫、冬春之際低溫，呈現季節性變動。目前的監測是以季為單位，一次的採樣可能橫跨一個以上的月份，因此水溫可能差異性較大，如 83 年 3 月份(春季採

樣)與 83 年 12 月份(冬季採樣)及本次調查，溫差可達 5℃；在此監測海域，季節變化是影響海水水溫變化的主要因素，過去本調查海域歷年最大變幅在 17.0℃至 33.9℃間，93 年度第 1 季則出現最低，低至 15.6℃之情形。

4.生化需氧量

海域生化需氧量的歷年記錄中偶有超出限值 2.0 mg/L 的情況，如 81 年 4 月的 SEC13 全部點位(均超過 2.0 mg/L)與 82 年 8 月的 SEC7-20 米水深的上層水樣(5.8 mg/L)，83 年 5 月的 SEC3-05 米水深的上層水樣(2.4 mg/L)，84 年 8 月的秋季採樣中有五個測值超出限值 2.0 mg/L，分別為 SEC3-10 米水深的上層水樣(2.6 mg/L)、SEC5-10 米水深的上層水樣(2.8 mg/L)、SEC5-10 米水深的下層水樣(2.1 mg/L)、SEC13-10 米水深的上層水樣(2.8 mg/L)及 SEC13-10 米水深的下層水樣(2.1 mg/L)，87 年 5 月(SEC5-10 上)亦有一個測值超出標準，87 年 7 月 SEC13-10 下、SEC 13-05 上及 SEC 9-05 上略超出基準值，88 年 5 月於 SEC9-05 上、下亦測得略超出限值，此外 90 年 3 月於 SEC3-10 下亦超出基準，但各季的平均值均低於此上限值，顯示近岸海水偶有受到來自陸源有機物之污染。歷次變化趨勢大致看來並不明顯，呈現不規則變動。98 年 2 月於 SEC7-20 下略超出標準值，其餘測站數值與歷年無差異。

5.懸浮固體、濁度

歷次懸浮固體海域平均濃度除早期之 81 年 9 月期間外(平均值 227 mg/L)，大致上都不超過 100 mg/L，該次濃度高值多出現於 SEC3，該月份之濁水溪西濱大橋亦測得大於 2000 mg/L 高值，顯示出近岸海域懸浮固體濃度變化受陸源輸入之影響。各次採樣的最高濃度常有超出 100 mg/L 以上，而此高濃度水樣大多數是採自於不同水深的底層水樣，可能是調查時採到短時間之陸源底層濁流向海傳輸，或海浪翻攪等物理作用造成底部之再懸浮物增加所致。歷次懸浮固體變化趨勢顯示其平均值增高多發生於東北季風期或夏秋之際的颱風豐水期。濁度歷次變化趨勢與懸浮固體類似，全海域斷面平均值至第八年止(至 88 年 6 月)，兩者大致呈現指數正相關。

全海域斷面濁度平均值於施工前(83.03-83.07 平均值 5.00NTU)至麥寮區施工(83 年 7 月)後，似乎有略為增高之趨勢(83.07-88.02 平均值 24.3NTU)，除氣象因素與陸源地表泥沙沖刷可造成近海濁度變動外，抽砂填海造地工程如抽砂行為及造地時裸地受風吹揚之塵土等，難免會對海域濁度略有影響，惟至目前看來其影響並不顯著。此外，施工前濁度監測數據不足，尤其缺少冬北季風期與颱風大雨時期之數據比對，更增加施工前後濁度比對分析之困難度，甚至造成誤判。由施工前後懸浮固體平均變化看來，則顯示麥寮區施工(83 年 7 月) 前全海域斷面懸浮固體反而較高，因此從全海域的角度看來，施工期間對懸浮固體與濁度之負面影響(增加效應)並不顯著，可能代表造地工程所能影響之範圍小且十分有限，經海域之廣大擴散稀釋能力而消散。

6.大腸桿菌群

歷次大腸桿菌群絕大多數水樣均未檢出，而自 86 年 9 月起之最大值有略為升高的趨勢，87 年 7 月則回復較低值，歷年來最大的檢出值皆低於 1000 CFU/100mL，符合甲類海域水質標準。歷次變化趨勢大致看來並不明顯，呈現不規則變動，早期 81 年 9 月、82 年 11 月全海域平均值較高，之後有降低之趨勢，至 87 年起又略有回升之趨勢，但整體而言變動不大，而 83 年起至 85 年底期間大致呈現秋季測值略高之現象。

7.營養鹽

在營養鹽中，氨氮在往年的記錄中少有監測到超過 1 mg/L 的濃度，但在 83 年 8 月份的秋季採樣卻測得高於此濃度的水樣，甚至高達近 5 mg/L，而此次測得之高濃度的氨氮值並非近岸水樣，若來自於陸源污染則應為大規模的污染排放結果。83 年 8 月份時道格颱風造成連續多日大範圍的降雨(離島地區的降雨是七日至十六日)，可能產生含氮有機物流向海洋造成大片海域氨氮濃度上升。根據 83 年度經濟部水資會所發行的台灣水文年報表示，在濁水溪自強大橋曾在 83 年 8 月 8 日測得流量高達 5330 m^3/s，此流量為歷年來的最大日平均流量。此外在 8 月 8 日至 8 月 13 日測得的流量均大於 1000 m^3/s，遠高於當年的平均流量 140 m3/s。另依據水工所同一時段的監測結果顯示，鄰近的彰濱海域亦有海水氨氮濃度偏高的情況發生。歷次變化趨勢大致顯示全海域多在夏季時氨氮濃度偏高(83 年與 85 年夏)，但整體並無一定之變動趨勢。而硝酸氮與總磷的海域平均濃度大致都在 1.0 mg/L 以下與 0.5 mg/L 左右，硝酸氮於 84 年以前較高，之後則降低，硝酸氮歷次顯示 82 年與 83 年的秋季都曾出現歷年來的高值(>1.0 mg/L)，而 86 年的秋季亦出現近 1.0 mg/L 之高值。總磷在 82 年 8 月份(秋季)與 11 月份(冬季)兩次監測中總磷的最高濃度有上升的現象，其後春季則又回復到最高值在 0.2 mg/L 的範圍以內，而後 84 年 5 月份(夏季)又有高值出現，84 年 6 月份(暴雨)採樣後，又回復到一般正常總磷的監測濃度(<0.2 mg/L)，85 年 8 月份(暴雨後)也有高值出現，其後之秋季採樣後又回復至一般總磷的監測濃度，而自第八年之秋末初冬起(87 年 11 月)，總磷監測改為正磷酸鹽。亞硝酸氮與矽酸鹽自第八年(87 年 11 月)開始監測開始建立其歷次變化資料，其中亞硝酸氮有降低之趨勢。矽酸鹽全海域平均濃度<1.0 mg/L，過去於民國 89 年 5 月於 SEC5-10 下測得 2.20 mg/L，此外亦曾於民國 92 年 11 月於 SEC9-10 上測得 2.64 mg/L，此外於 94 年 5 月於 SEC7-20 上測得高達 19.0 mg/L，而當時此處水質除矽酸鹽濃度偏高外，其鹽度與導電度測值則相對有略低之情形，95 年 5 月正磷酸鹽部份不符合甲類海水標準，最高高達 0.064 mg/L；95 年 11 月正磷酸鹽於 SEC5-10 下層及 SEC5-20 下層不符合甲類海水標準，最高高達 0.065 mg/L。

8.酚類與油脂

酚類在過去的甲類海域標準為 0.01 mg/L(現又已恢復) ，早期歷次之最高值曾出現高於 0.1 mg/L，其中最高濃度記錄為 0.31 mg/L 出現在 82 年 11 月的冬季採樣中，SEC7-15 米水深的下層水樣。84 年以前海域

酚濃度較高，自 83 年 8 月起，海水酚濃度雖仍有大於限值的水樣出現，但整體而言較以往的污染情況已有改善，自 85 年起均不超出舊甲類海域標準上限，自 86 年起全海域酚類多低於方法偵測極限，變動不大，至 88 年 1 月平均值略為升高乃部份水樣委外分析，因其方法偵測極限值較高(0.0040 mg/L)所致。

總油脂的歷年變化趨勢與酚類相似，且其中不乏測得高濃度的油脂記錄，自 84 年起，總油脂歷年變動不大，但自 88 年起略有升高之趨勢。過去礦物性油脂的甲類海域標準為 2.0 mg/L(現又已恢復)，自 83 年 5 月的暴雨後採樣加測礦物性油脂，有 84 年 5 月(夏季)測到 2.60 mg/L 和 85 年 6 月(夏季)測到 2.77 mg/L，超出礦物性油脂上限值 2.0 mg/L，在第八年之 88 年 1 月亦曾測得略超出此舊限值(SEC3-10 上，2.52 mg/L)。

9.葉綠素 a

葉綠素 a 的歷年海域平均值大致在 2.0 mg/m^3 到 3.0 mg/m^3 之間，春、夏兩季(2 月到 7 月)是本海域葉綠素 a 濃度的高峰期。但 84 年春季的海水葉綠素 a 濃度較以往同季的測值低，87 年 7 月曾測得達 16.0 mg/m^3(SEC11-05 上)，該測點之溶氧及 pH 亦為最高，94 年 9 月有曾測得達 24.2 mg/m^3(SEC7-10 上)，顯示生物作用對水質的影響，當水中植物行光合作用旺盛時，吸入二氧化碳而產生較多之氧氣，使得溶氧較高且 pH 值上升。根據歷年 3 月份(春季)的水溫記錄，84 年 3 月的海水平均溫度為 20.4℃，低於 82 年 3 月的 21.3℃與 83 年 3 月的 23.2℃；而較低溫的環境可能造成浮游植物生長之阻礙，使得海水葉綠素 a 濃度偏低。

10.重金屬

重金屬分析項目中，銅自 82 年 8 月份開始濃度都能維持在海域的限值 0.03 mg/L 以下。85 年 3 月在 SEC7-05 上水樣曾出現高達 0.062 mg/L，之後均能維持在限值以下，自 86 年起變動較大且有些微上升之趨勢。鎘於 82 年 8 月(秋季，SEC13-20 上)，鉛則在 82 年 3 月(春季，SEC3、SEC7、SEC9)水樣測得高於舊海水標準(0.04 mg/L)，其中鎘於 88 年 1 月平均值有升高現象，此乃該次分析方法(Cd：MIBK AA-flame MDL=0.50 μg/L；ICP-AES MDL=4.0 μg/L)不同造成 MDL 高低差距較大所致，鉛於 88 年 1 月平均值有升高之現象，其原因亦同(Pb：MIBK AA-flame MDL=1.0 μg/L；ICP-AES MDL=30.0 μg/L)。鋅的海水舊標準上限為 0.04 mg/L，歷次濃度記錄各在 81 年 4 月(春季，SEC11-30 下)與 82 年 8 月(秋季，SEC5 與 SEC7)水樣測得高於此標準；其他各季則都在此舊限值以下，新海域標準已提高為 0.5 mg/L，歷次鋅監測皆低於此新上限。87 年 11 月海域鋅之平均值有略為升高而後降低之趨勢；而 95 年 5 月銅之濃度有超出標準(SEC7-10 下、SEC11-10 下及 SEC-11-20 下)之情形。上季重金屬分析結果皆符合甲類海域標準。而 96 年 11 月 SEC9-10 下層重金屬鉛有超出標準的現象。本季重金屬皆符合標準。

六價鉻的歷年分析結果，除 82 年 3 月的春季採樣 SEC13 有超出標準的濃度出現外，其他各季都遠低於鉻的海水標準(0.05 mg/L)。總鉻歷次調查則均低於 0.025 mg/L，變動不大且測值多低於方法偵測極限，88

年 1 月有略為升高。鎳於早期 81 年間及 82 年間調查其測值<0.05 mg/L，而後暫停監測，至第八年起恢復調查，同樣於 88 年 1 月有略為升高現象。鐵於第八年起監測，呈現平均濃度下降之趨勢，鈷則小於 MDL(0.020 mg/L)。第八年部份重金屬檢項在冬季測值升高，可能因冬季枯水期雨量少，使得來自內陸污染物因河川流量減低，導致部份重金屬濃度略為偏高。

汞在海水中的限值為 0.002 mg/L，歷年來僅在 82 年 3 月測得超出此上限值的水樣(SEC13 與 SEC15)，而絕大多數之測值均低於方法偵測極限，82 年 8 月之後變動不大，至 88 年 1 月略有升高。砷自 82 年 8 月開始分析以來，測值均遠低於海水標準 0.05 mg/L，歷次最高值出現於 83 年及 85 年 3 月，之後變動較小，同樣於 88 年 1 月有略為升高現象。

11.總有機碳與氰化物

總有機碳與氰化物自第八年之 87 年 11 月起增列調查，兩者於 87 年 11 月高低差異最大，該次海域斷面之總有機碳測值大多<4 mg/L，但於斷面 11 之 10m 及 20m 水體上下兩層水樣中測得介於 343～594 mg/L 之異常高濃度，值得注意，而測得高濃度之水樣已有臭味發生，顯示其應遭受污染。

二、與開發前環境背景值比較

海域斷面水質歷年監測結果(民國 81 年至 97 年 11 月)與開發前環境背景值比較如表 3.1.9-1 所示。其中海域斷面之整體平均濃度，於開發前環境背景調查期間(台大 譚天錫教授調查)與工業區開始監測至今，均可符合甲類海域水質標準。除懸浮固體物平均濃度於 93 年度與 94 年度上半年，與開發前環境背景值相比有略為增加外，其餘項目並無明顯隨工業區開發而惡化之情形，此外本季調查結果與開發前環境背景值相比較大致相當，無太大之差異。但此部份比較需要注意的是，開發前環境背景值僅有 79 年 5 月、8 月及 12 月總共 3 次的調查結果，此背景資料涵蓋之時間尺度有限，且尚未包括完整之四季變化資料，因此這部分的比較分析，仍有不足之處。

三、與環評預測之比較

環評預測於施工期間，其海域水質需注意濁度與水質污染問題，由海域斷面水質歷年監測數據與環評預測結果相比，海域水質並未出現明顯之負面不利影響。此外於營運期間，環評預測須特別注意發電廠溫排水之溫昇影響，由初步調查顯示，以民國 91 年 2 月調查為例，麥寮區導流堤之電廠溫排水與鄰近海水相比，排放水具有相對較高溫、低鹽與低 pH 及低溶氧之特性，並使得鄰近之北側 SEC5 與南側 SEC6 處海域水質略受影響，此區域海域水質自九十一年度開始監測，其四季水質調查結果：

九十一年度第一季水溫變動範圍介於 20.3～23.2 ℃，平均 21.7℃，導流堤出水口之水溫為 24.6℃，其鄰近之 SEC6-10 處亦達 23.2℃；第二季介於 27.1～28.9℃，平均 27.7 ℃，導流堤出水口水溫為 29.0℃，第三季退潮時採樣，仍可見到南側 SEC6-10 處海域水質受其影響，使得 pH 降低、溫度升高，此外更造成溶氧偏低，第一季位於南側鄰近之 SEC6-10 表水 pH

偏低(pH：7.2)，該處採樣於退潮期間，由於鄰近並無其他排水，應受到麥寮區導流堤排水(pH：6.5)於退潮時向南流動影響而降低。

九十二年度第一季介於 21.3～22.9℃，平均 22.3 ℃，導流堤出水口水溫較高(25.6℃)；第二季介於 27.3～29.9℃，平均 27.8 ℃，導流堤出水口水溫為 30.8℃；第三季介於 30.4～31.9℃，平均 31.1 ℃，以 SEC9-20 與 SEC11-10 表水最高，導流堤出水口表水水溫為 33.6℃；第一季介於 24.3～26.7℃，平均 24.8 ℃，以 SEC6-10 表水最高，導流堤出水口表水水溫為 29.6℃。

九十三年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 15.6～20.8℃，平均 17.5 ℃，導流堤出水口表水水溫較高(20.9℃)。第二季水溫介於 27.8～30.5℃，平均 28.3 ℃，以 SEC6-10 表水最高，導流堤出水口表水水溫為 30.7℃。第三季水溫介於 29.0～31.7℃，平均 29.9℃，以 SEC5-05 表水最高，導流堤出水口表水水溫為 34.0℃。第一季水溫介於 23.3～26.7℃，平均 24.1℃，以 SEC6-10 表水最高，導流堤出水口表水水溫為 28.0℃。九十三年度導流堤出水口表水水溫，符合現行法規之規範要求，未超出 42℃。

九十四年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 16.1～18.9℃，平均 17.1 ℃。導流堤出水口附近表水水溫較高(19.2℃)。第二季水溫介於 28.0～30.5℃，平均 28.8℃，以 SEC6-10 表水最高。導流堤出水口附近表水水溫為 29.5℃。兩季次調查結果，各斷面之水溫未超出離島過去曾出現之最大溫度(民國 84 年 8 月：33.9℃)，亦符合現行法規之規範要求，導流堤出水口附近水溫同樣未超出 42℃。第三季與第一季則未進行導流堤出水口處附近之密集點位調查。

九十五年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 19.0～22.5℃，平均 21.2 ℃，以 SEC11-20 上層最高。導流堤出水口附近表水水溫為 22.7℃。第二季水溫介於 27.4～30.4℃，平均 28.9℃，以 SEC6-10 上層最高。導流堤出水口附近表水水溫為 31.9℃。第三季水溫介於 29.7～30.4℃，平均 30.0℃，以 SEC9-10 下層最高。導流堤出水口附近表水水溫為 33.4℃。第四季水溫介於 24.7～27.4℃，平均 25.7℃，以 SEC5-10 上層最高。導流堤出水口附近表水水溫為 27.8℃。

九十六年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 16.4～18.3℃，平均 16.9 ℃，以 SEC11-20 上層最高；導流堤出水口附近表水水溫第一季無執行。第二季水溫介於 27.2～28.5℃，平均 27.7℃，以 SEC5-10 上層最高；導流堤出水口附近表水水溫為 32.2℃。第三季水溫介於 28.6～31.2℃，平均 29.3℃，以 SEC5-10 上層最高；導流堤出水口附近表水水溫第三季無執行。第四季水溫介於 19.2～23.4℃，平均 22.2℃，以 SEC7-20 上層最高；導流堤出水口附近表水水溫為 22.8℃。

九十七年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 15.3～22.1℃，平均 19.9 ℃，以 SEC5-20 上層最高；導流堤出水口附近表水水溫第一季無執行。第二季水溫介於 26.3～28.6℃，平均 27.0℃，以 SEC5-10 上層最高；導流堤出水口附近表水水溫為 30.2℃。第三季水溫介於 28.0～29.8℃，平均 28.6℃，以 SEC5-10 上層最高；導流堤出水口附近表水水溫第三季無執行。第四季水溫介於 20.6～27.3℃，平均 25.4℃，以 SEC11-10 上層最高；

導流堤出水口附近表水水溫為 24.4℃。

九十八年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 20.3～22.9℃，平均 21.5℃，以 SEC11-20 上層最高；導流堤出水口附近表水水溫第一季無執行。第二季海域斷面水溫介於 27.1～29.3℃，平均 28.5℃。導流堤出水口附近表水水溫為 33.9℃。第三季海域斷面水溫變動範圍介於 28.8～30.9℃，平均 29.9℃，以 SEC5-10 上層最高；導流堤出水口附近表水水溫第三季無執行。第四季海域斷面水溫介於 21.0～22.4℃，平均 22.0℃。導流堤出水口附近表水水溫為 23.1℃。

本年度第三季調查結果，導流堤出水口附近水溫相對較高，各斷面之水溫未超出離島過去曾出現之最大溫度(民國 84 年 8 月：33.9℃)，而導流堤出水口附近水溫未超出 42℃，亦符合現行法規規範之一的要求。

火力及核能發電廠的放流水可分為溫排水和一般排水兩種，根據現行「放流水標準」，水溫方面之規定如下:

(1) 放流水排放至非海洋之地面水體者:
　　攝氏三十八度以下(適用於五月至九月)
　　攝氏三十五度以下(適用於十月至翌年四月)

(2) 放流水直接排放海洋者，其放流口水溫不得超過攝氏四十二度，且距排放口五百公尺處表面水溫差不得超過攝氏四度。

麥寮區溫排水之放流水屬於直接排放至海洋者，由目前監測數據顯示，其導流堤出口處水溫未出現超過攝氏四十二度之情形。

表 3.1.9-1　離島海域水質於工業區開發前環境背景值與施工期間變化情形比較表

時程 項目	甲類海域水質標準	背景水質	工業區監測							
		(79 年 5、8、12 月)	(81 年至 91 年)	92 年度	93 年度	94 年度	95 年度	96 年度	97 年度	98 年度
酸鹼度	7.5~8.5	8.2	8.1	8.2	8.1	8.1	8.1	8.1	8.1	8.1
溶氧	>5.0	6.5	6.6	6.8	6.9	6.9	6.5	7.2	6.8	6.9
懸浮固體	--	36.8	34.9	28.9	54.6	48.8	58.6	57.7	37.1	40.9
生化需氧量	<2.0	0.9	0.6	0.8	0.8	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	1.8
大腸桿菌群	<1000	53	8	10	13	53	135	61	16.5	17
銅	<0.03	<0.02	0.004	0.0066	0.0046	0.0026	0.0105	0.0058	0.0040	0.0027
總鉻	<0.05(Cr^{6+})	<0.005	0.0007	0.0006	0.0018	0.0004	0.0008	0.0008	0.0009	0.0032
鎘	<0.01	<0.005	0.0003	0.0002	0.0003	0.00023	0.0002	0.0002	0.0003	0.0003
鉛	<0.1	<0.1	0.0039	0.0023	0.0033	0.0023	0.0035	0.0066	0.0045	0.0032
汞	<0.002	0.0008	0.0003	0.0003	0.00026	0.00037	0.0003	0.0002	0.0003	0.0004
砷	<0.05	0.012	0.0014	0.0009	0.0017	0.0019	0.0021	0.0010	0.0009	0.0012
鋅	<0.5	0.025	0.0041	0.0043	0.0054	0.0033	0.0044	0.0055	0.0040	0.0123

註：濃度單位酸鹼度－無單位；大腸桿菌群－CFU/100mL；其餘檢項 mg/L。”－”表未調查。

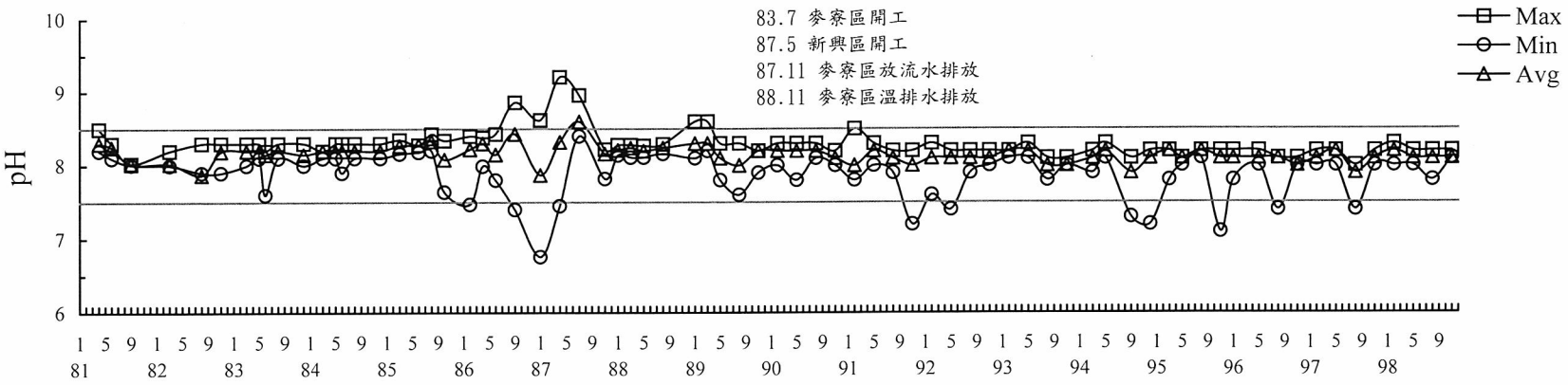


圖3.1.9-1 離島工業區海域歷年水質變化圖(pH)

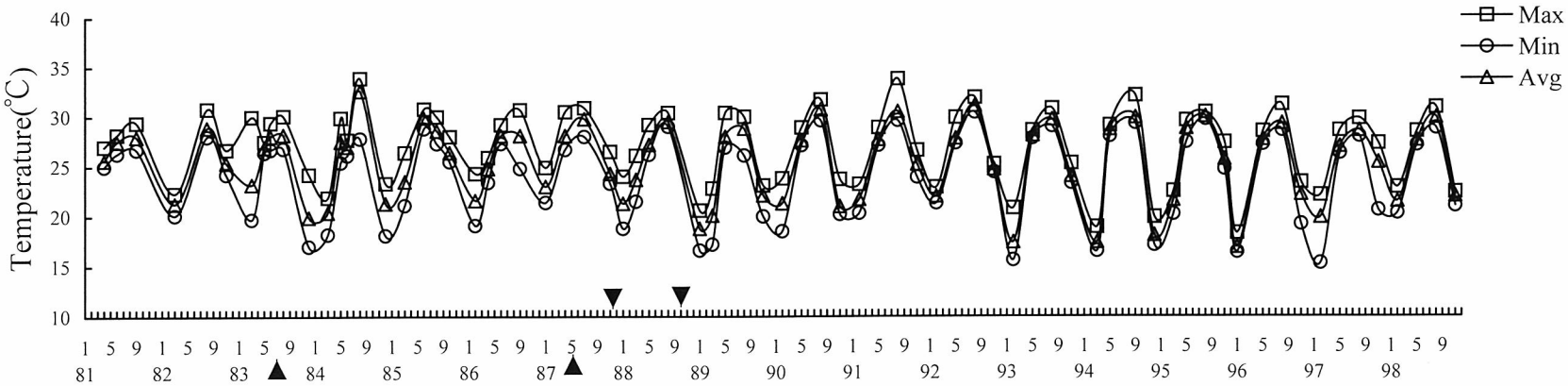


圖3.1.9-2 離島工業區海域歷年水質變化圖(溫度)

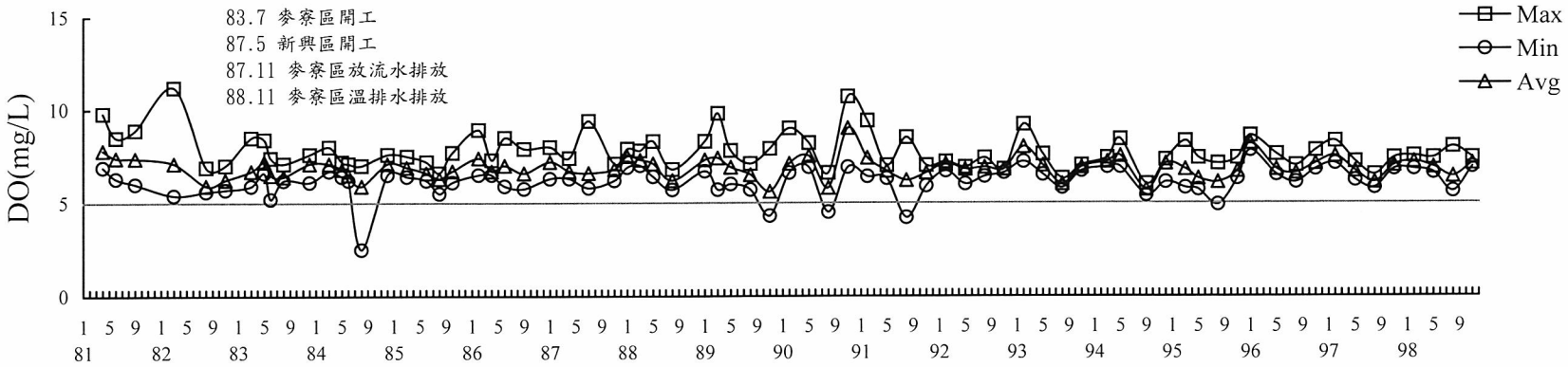


圖3.1.9-3 離島工業區海域歷年水質變化圖(DO)

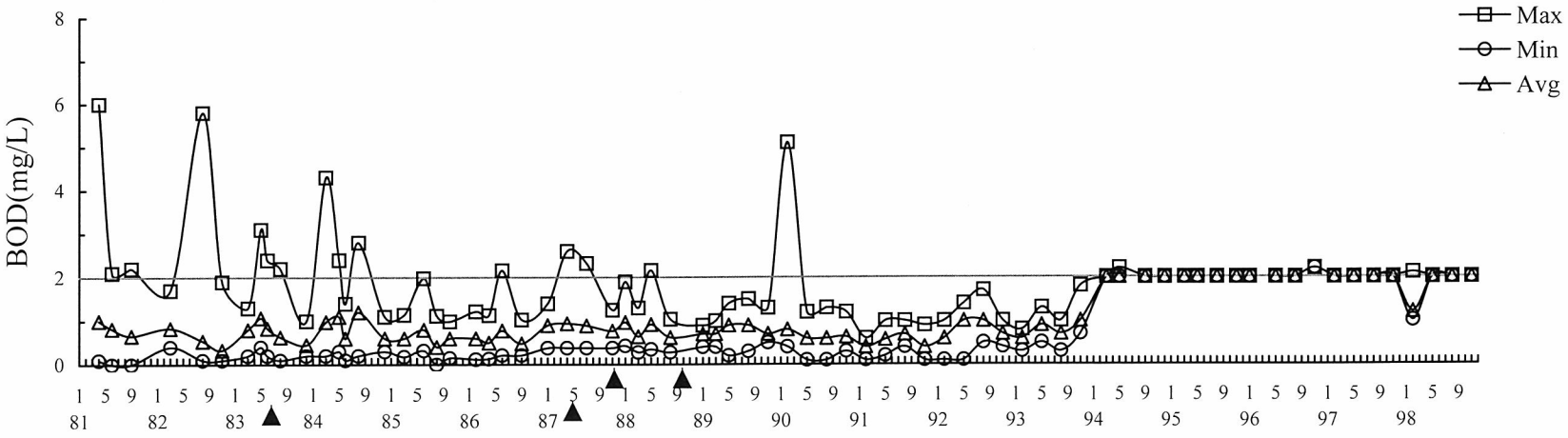
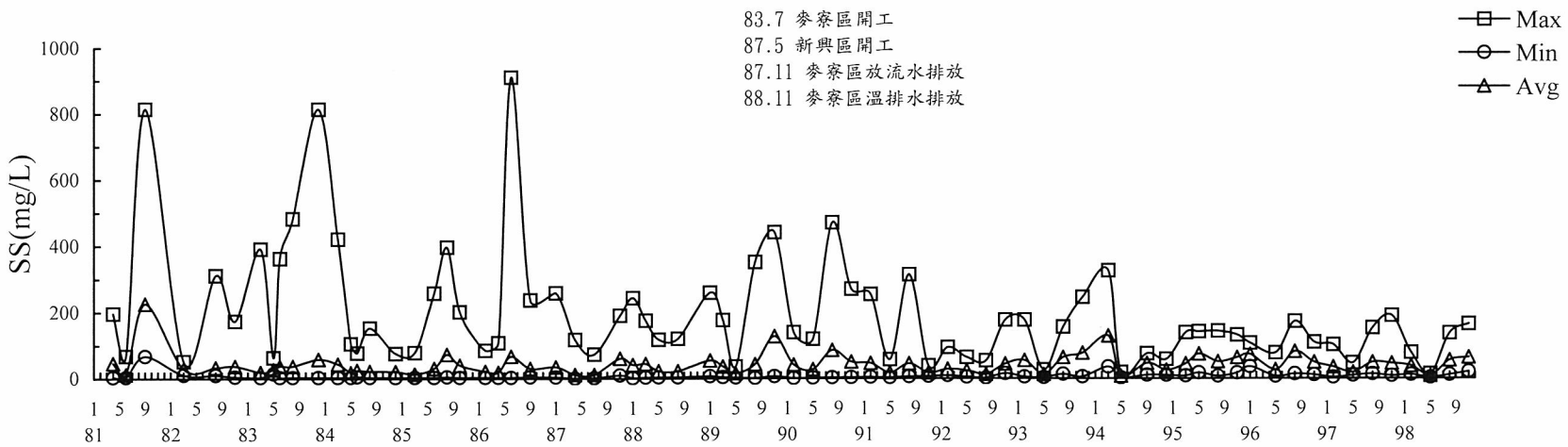
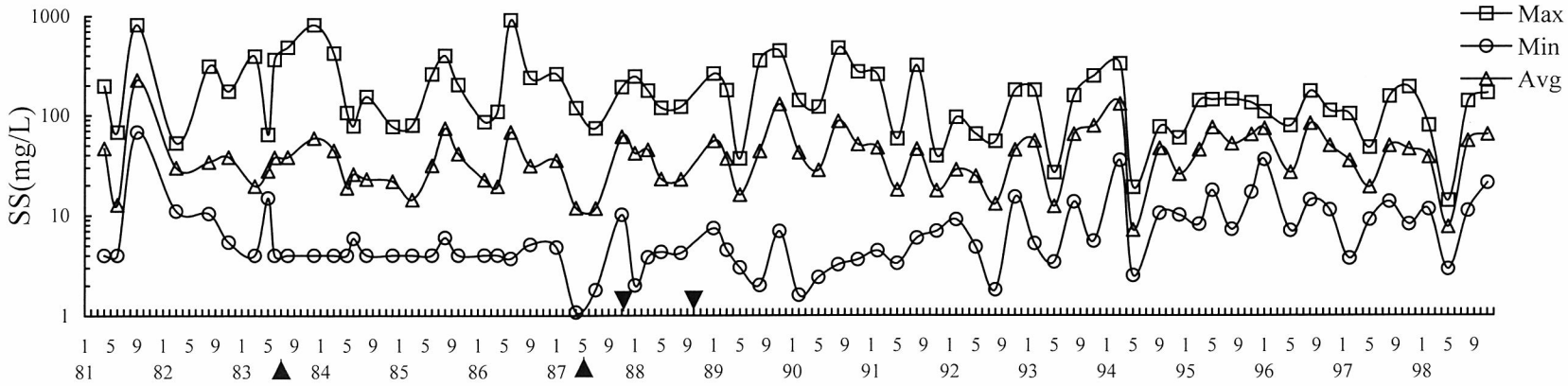


圖3.1.9-4 離島工業區海域歷年水質變化圖(BOD)



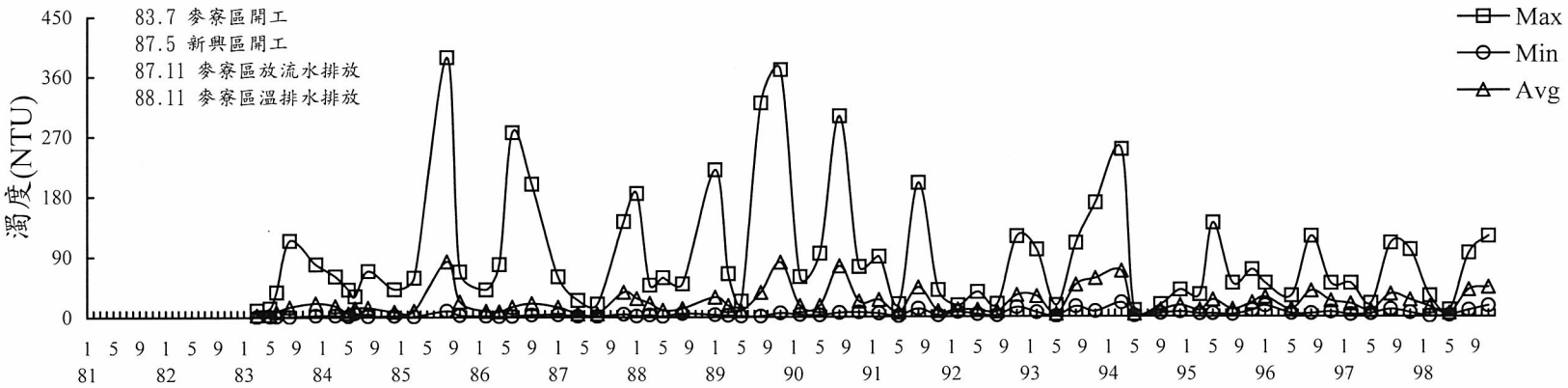
(直線圖)



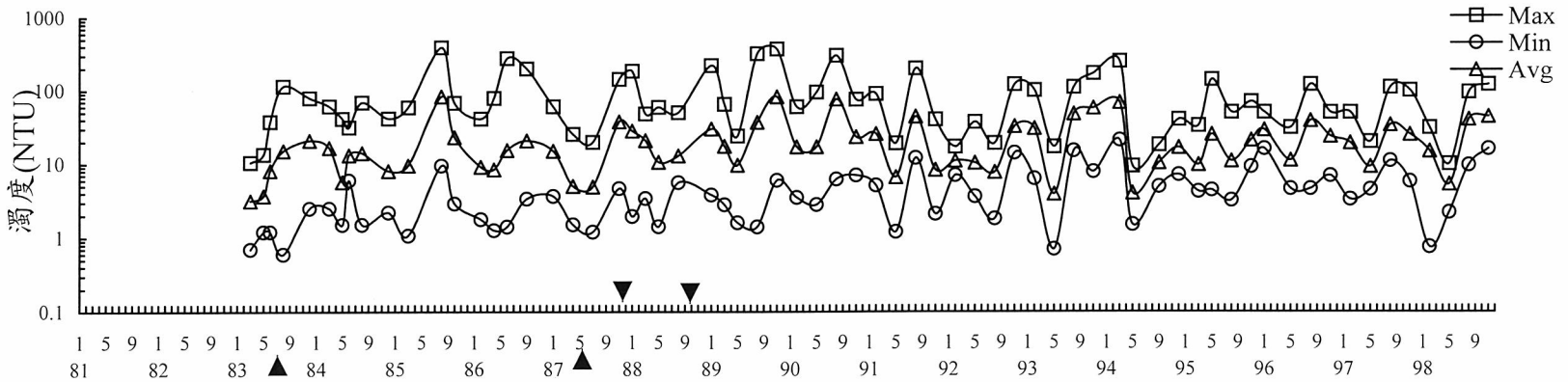
(對數圖)

圖3.1.9-5 離島工業區海域歷年水質變化圖(SS)

sea季報.xls



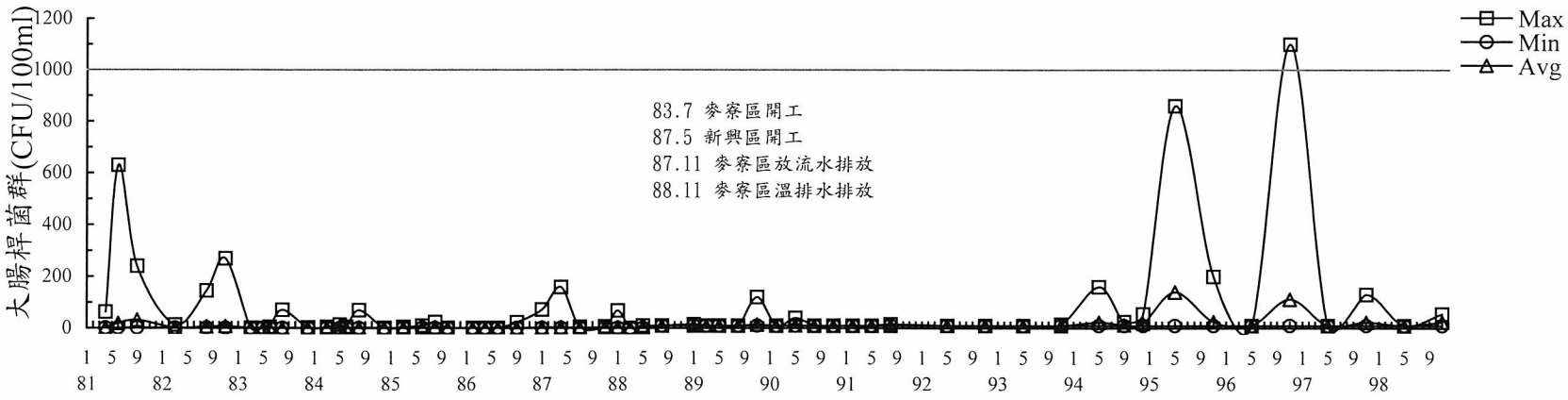
(直線圖)



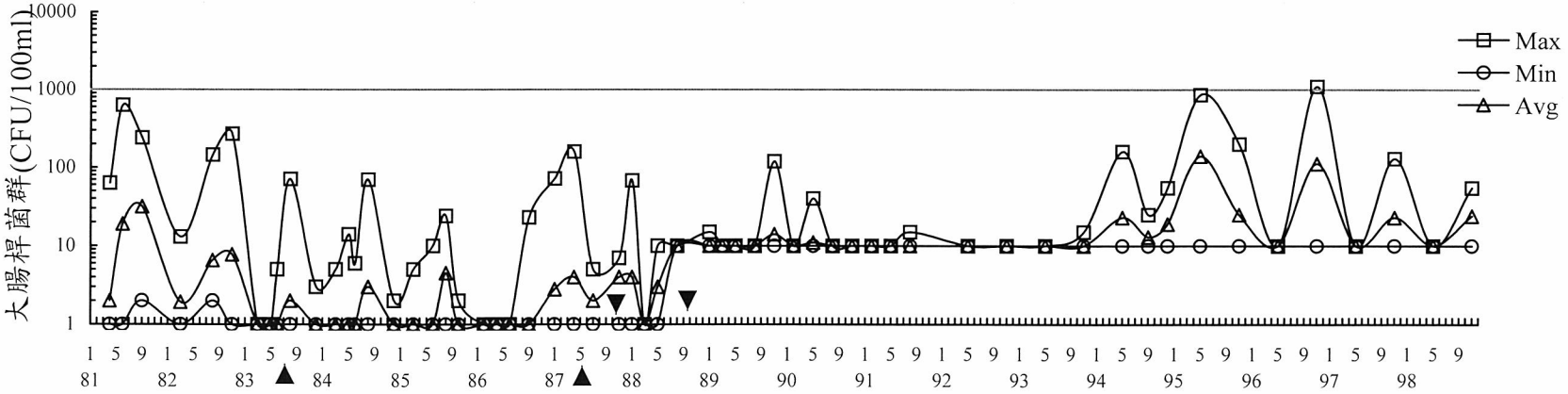
(對數圖)

圖3.1.9-6 離島工業區海域歷年水質變化圖(濁度)

sea季報.xls



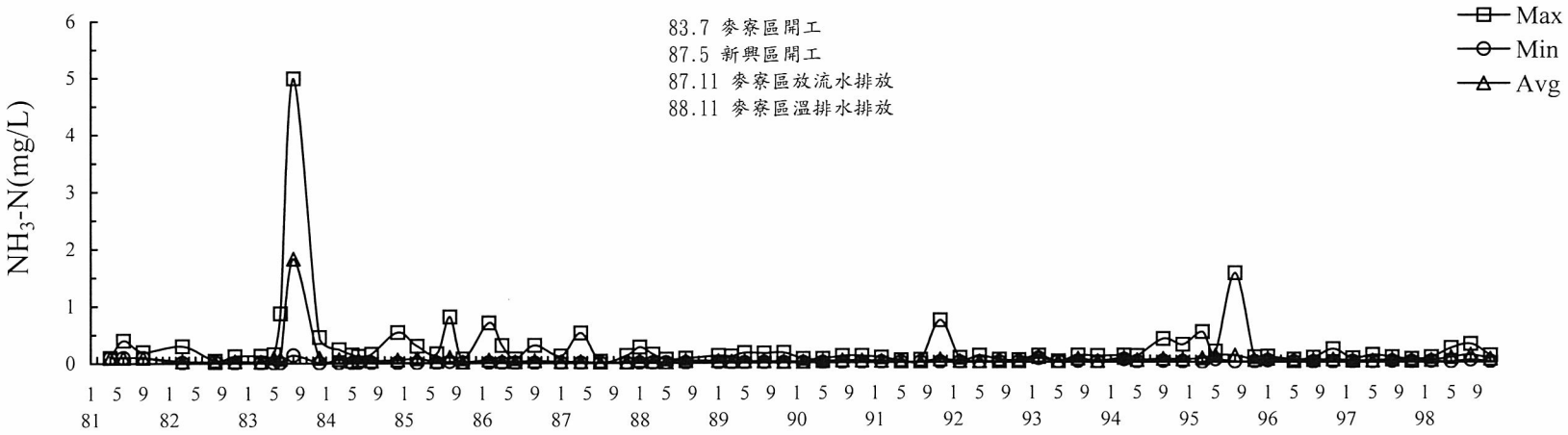
(直線圖)



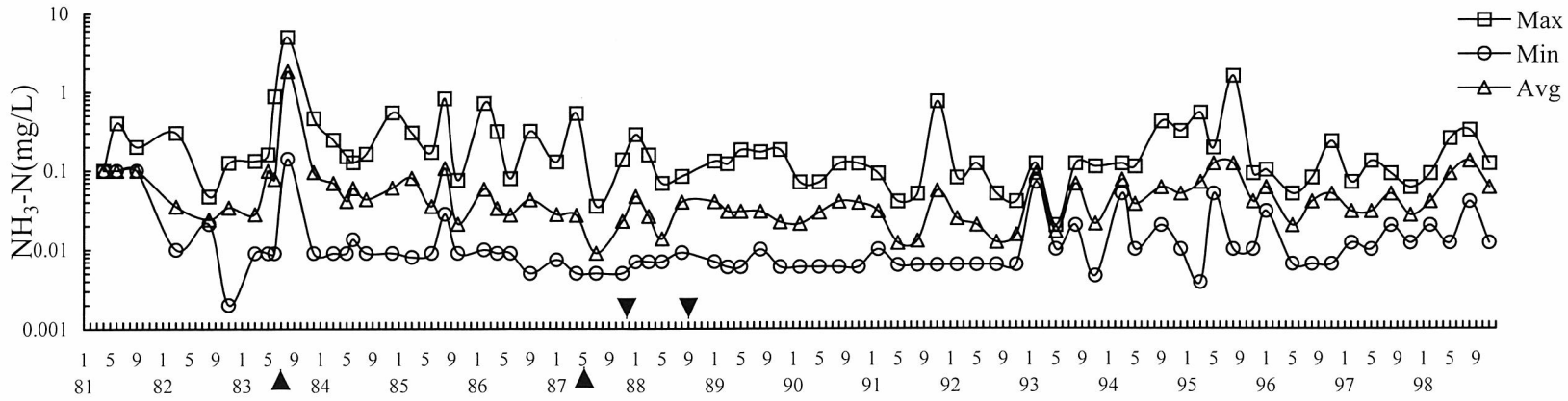
(對數圖)

圖3.1.9-7 離島工業區海域歷年水質變化圖(大腸桿菌群)

sea季報.xls



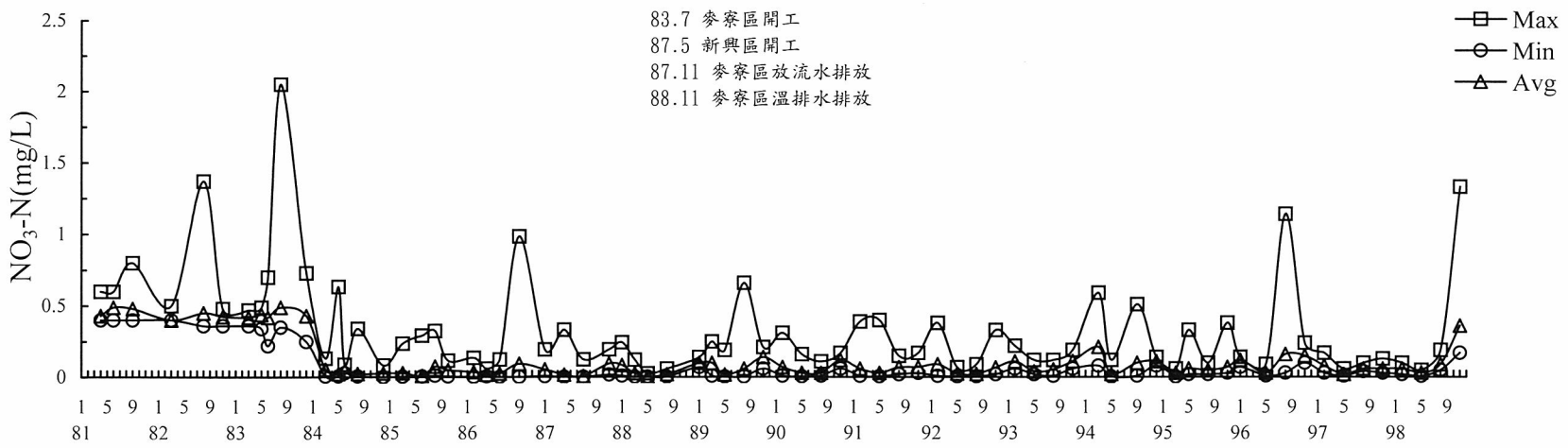
(直線圖)



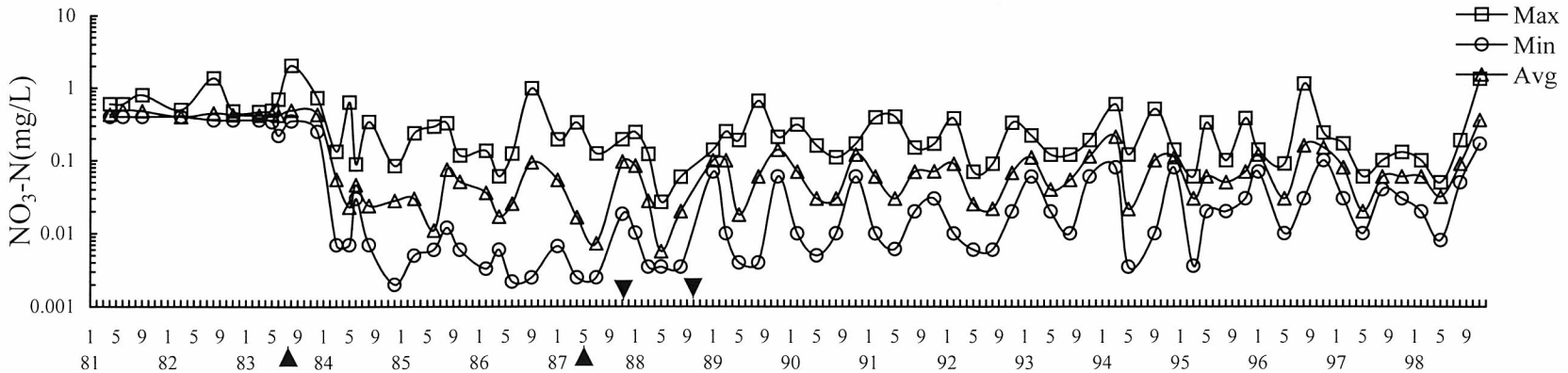
(對數圖)

圖3.1.9-8 離島工業區海域歷年水質變化圖(NH_3-N)

sea季報.xls



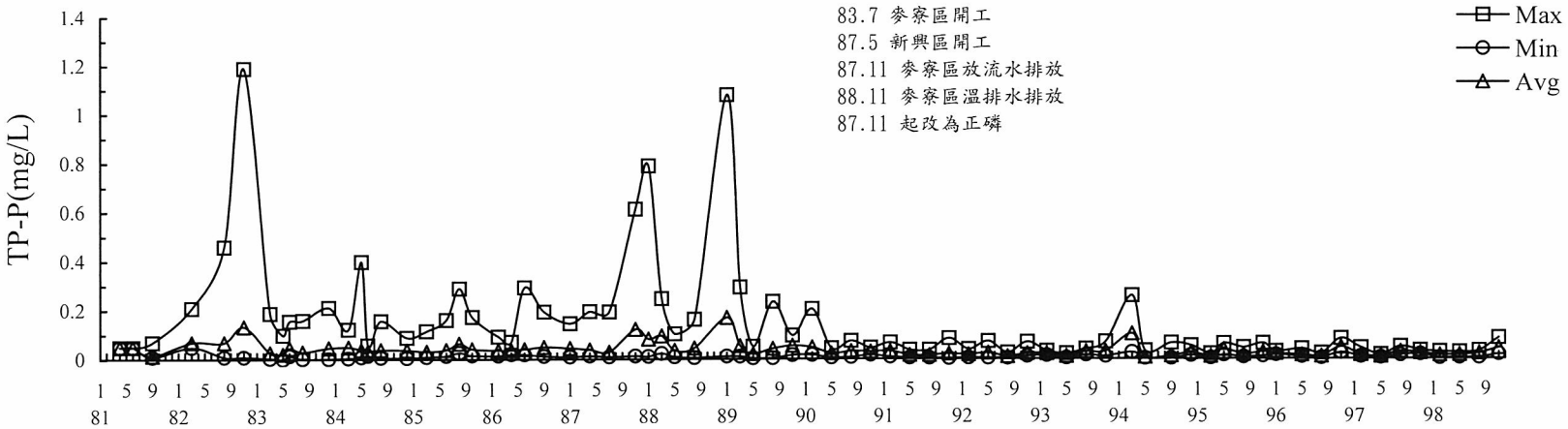
(直線圖)



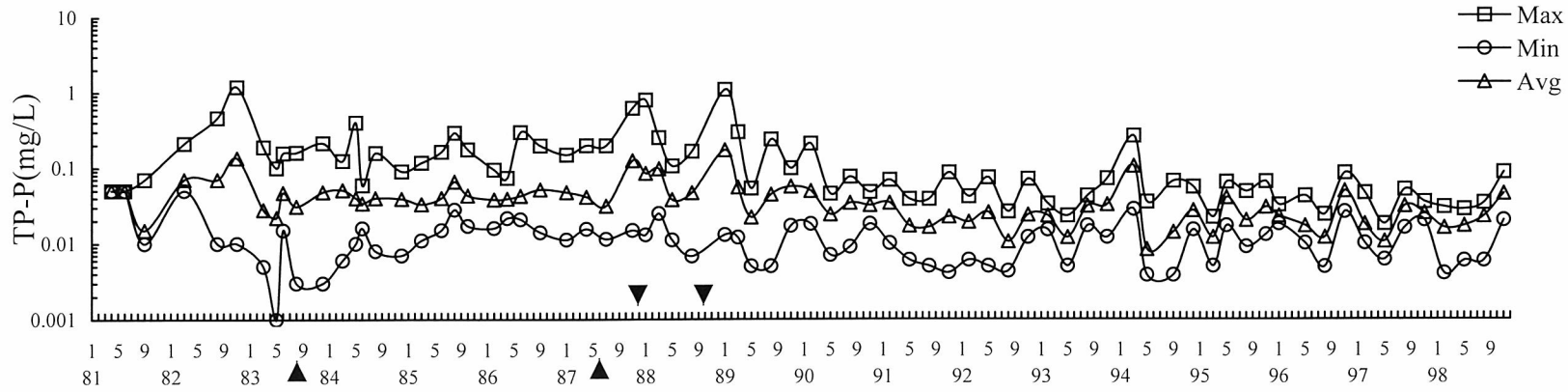
(對數圖)

圖3.1.9-9 離島工業區海域歷年水質變化圖(NO_3-N)

sea季報.xls



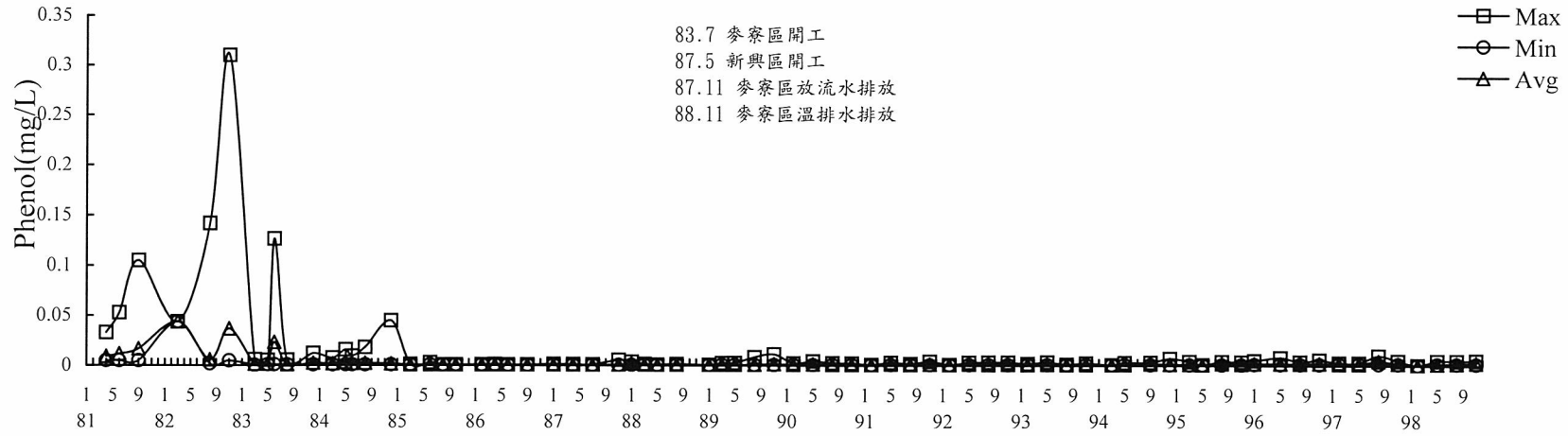
(直線圖)



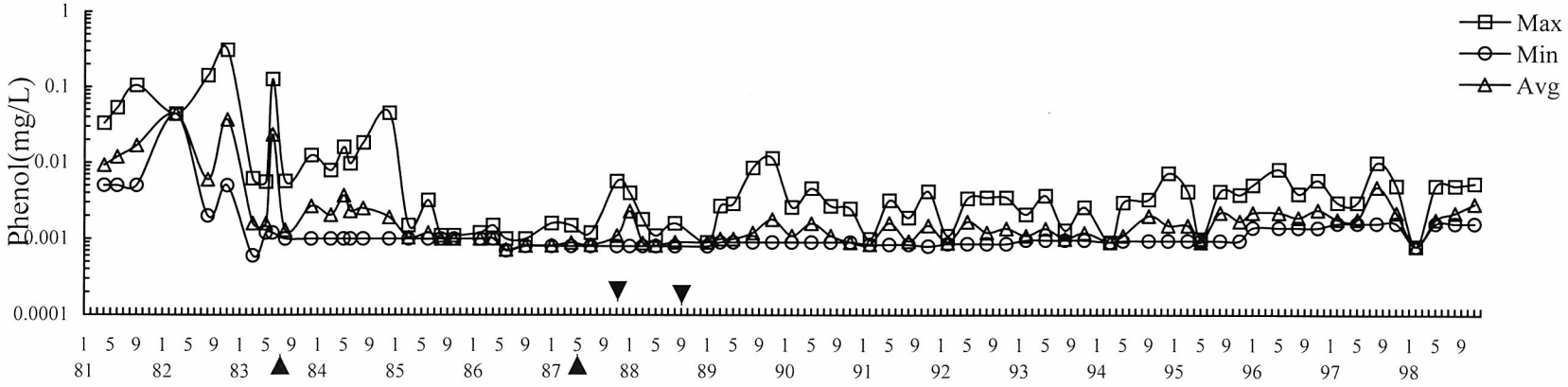
(對數圖)

圖3.1.9-10 離島工業區海域歷年水質變化圖(TP-P)

sea季報.xls



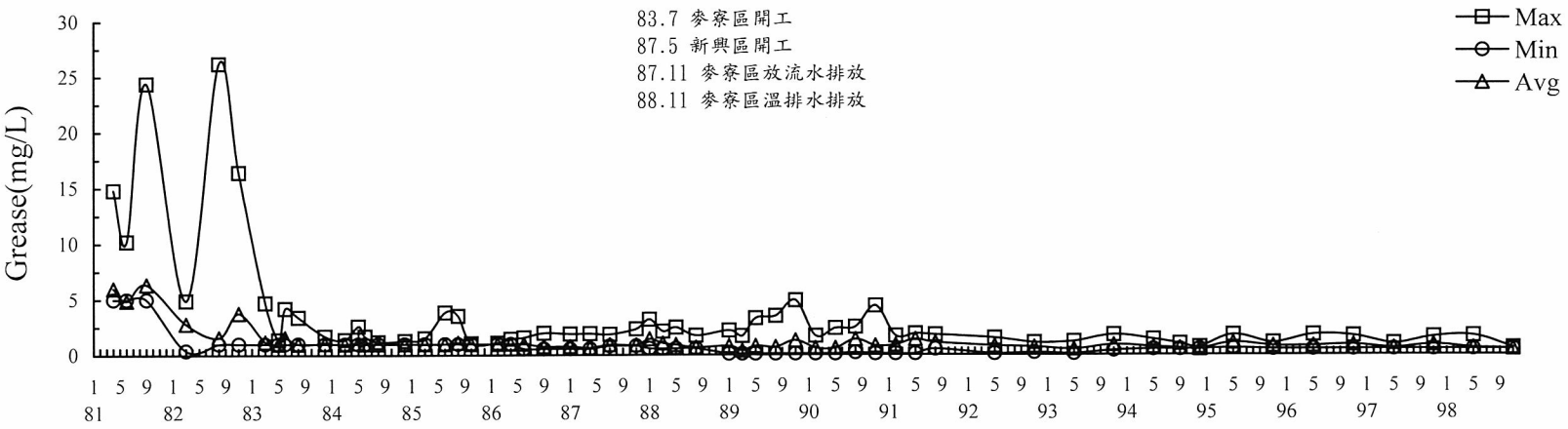
(直線圖)



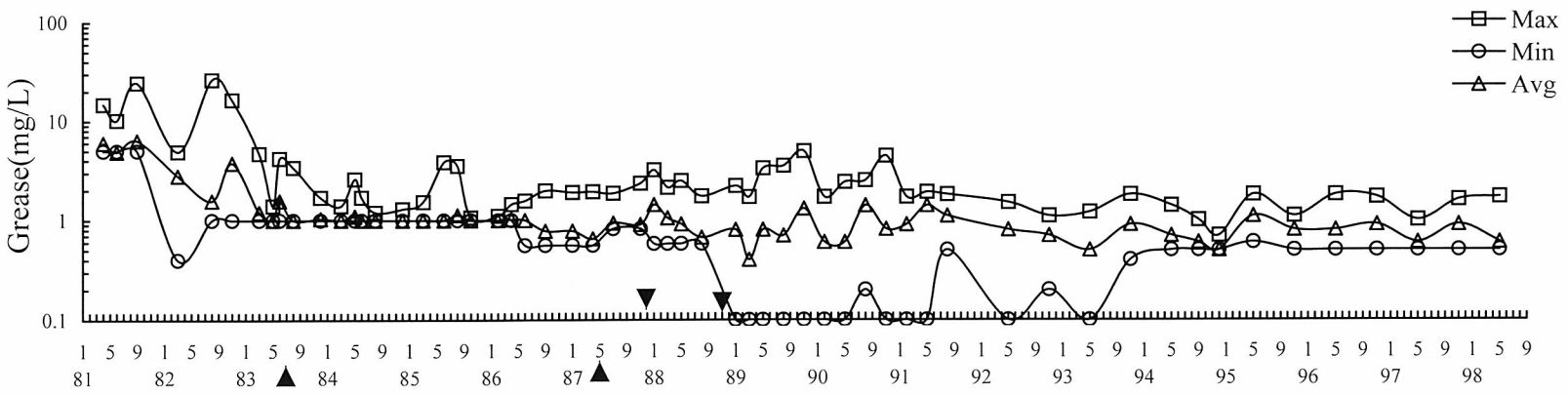
(對數圖)

圖3.1.9-11 離島工業區海域歷年水質變化圖(Phenol)

sea季報.xls



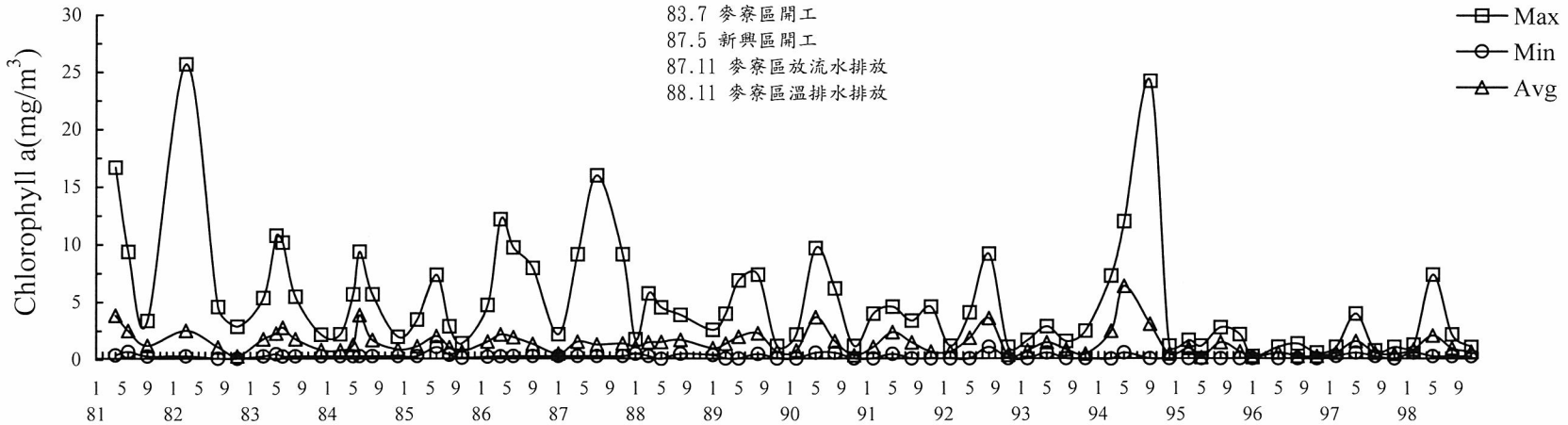
(直線圖)



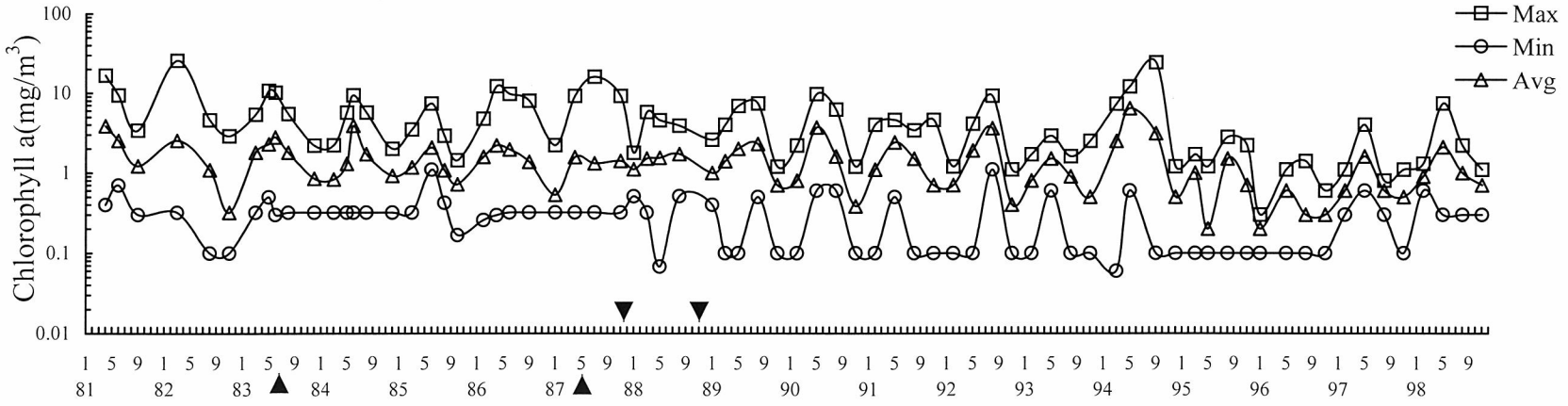
(對數圖)

圖3.1.9-12 離島工業區海域歷年水質變化圖(Grease)

sea季報.xls



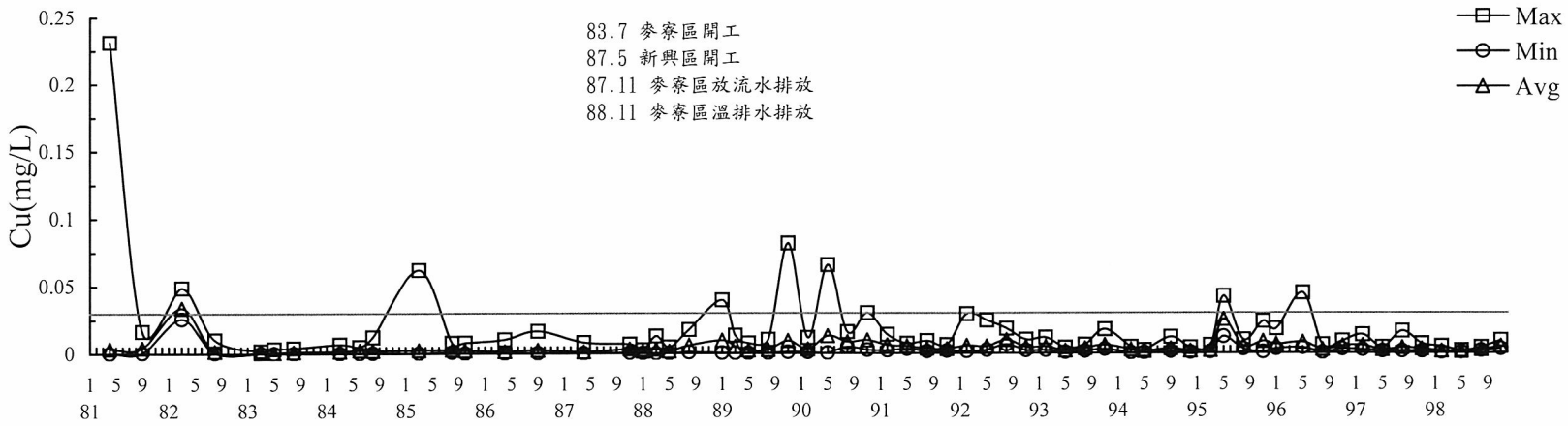
(直線圖)



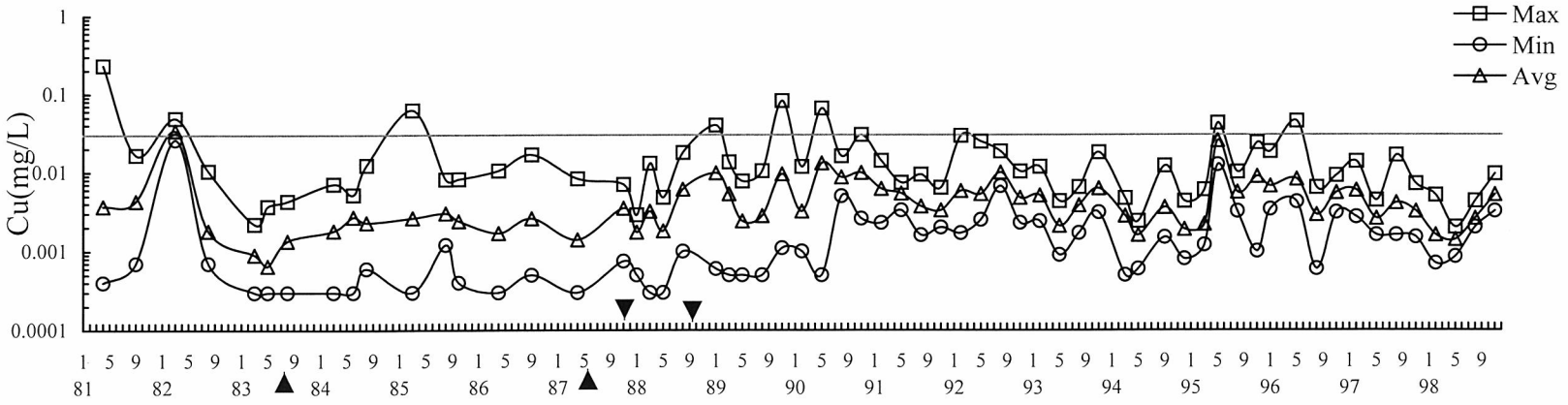
(對數圖)

圖3.1.9-13 離島工業區海域歷年水質變化圖(Chlorophyll a)

sea季報.xls



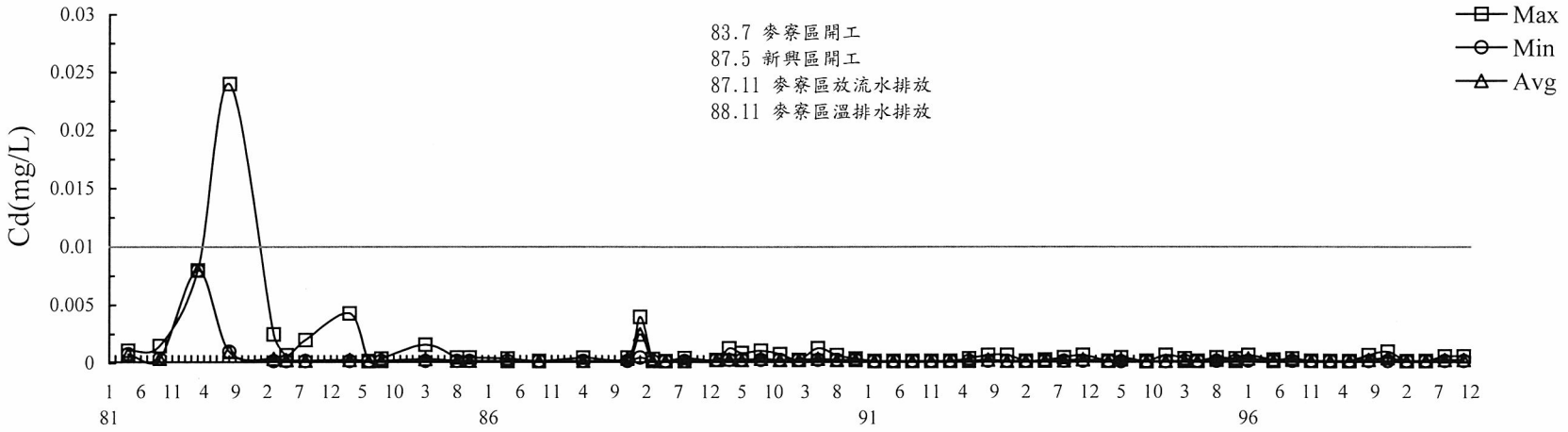
(直線圖)



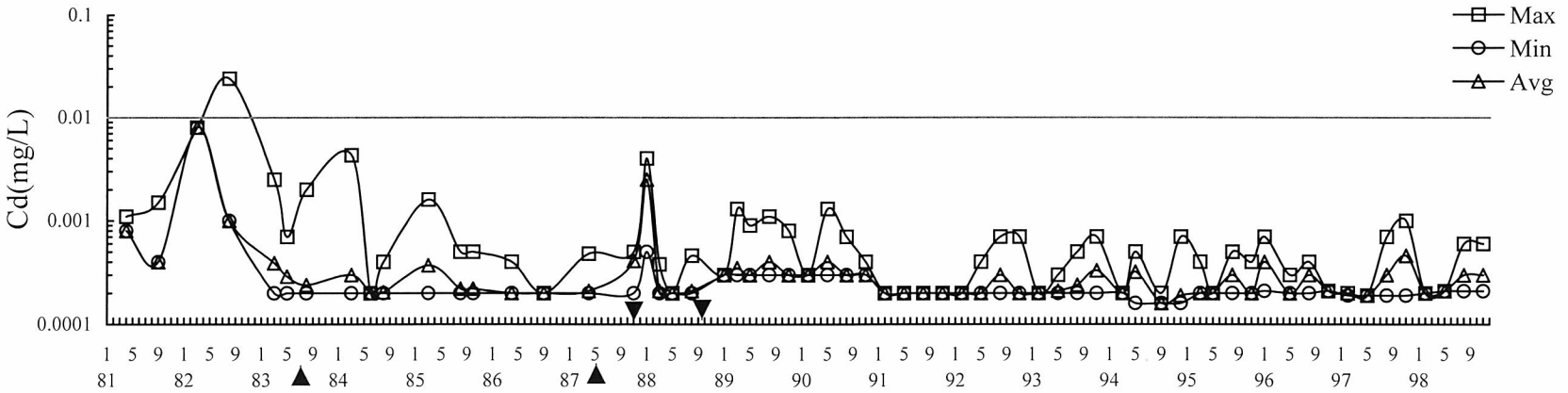
(對數圖)

圖3.1.9-14 離島工業區海域歷年水質變化圖(Cu)

sea季報.xls



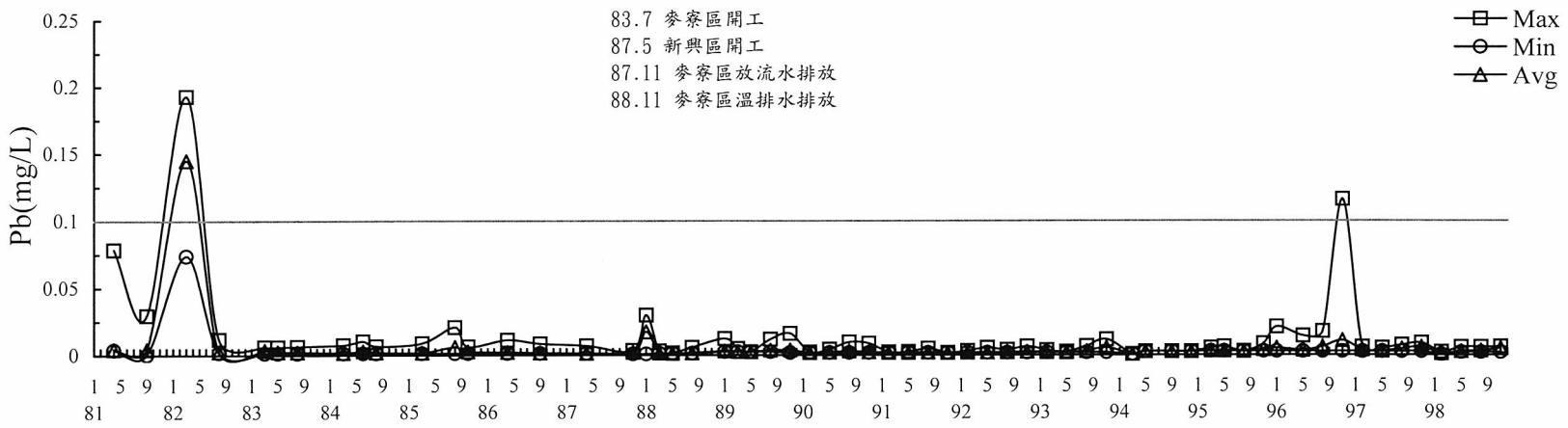
(直線圖)



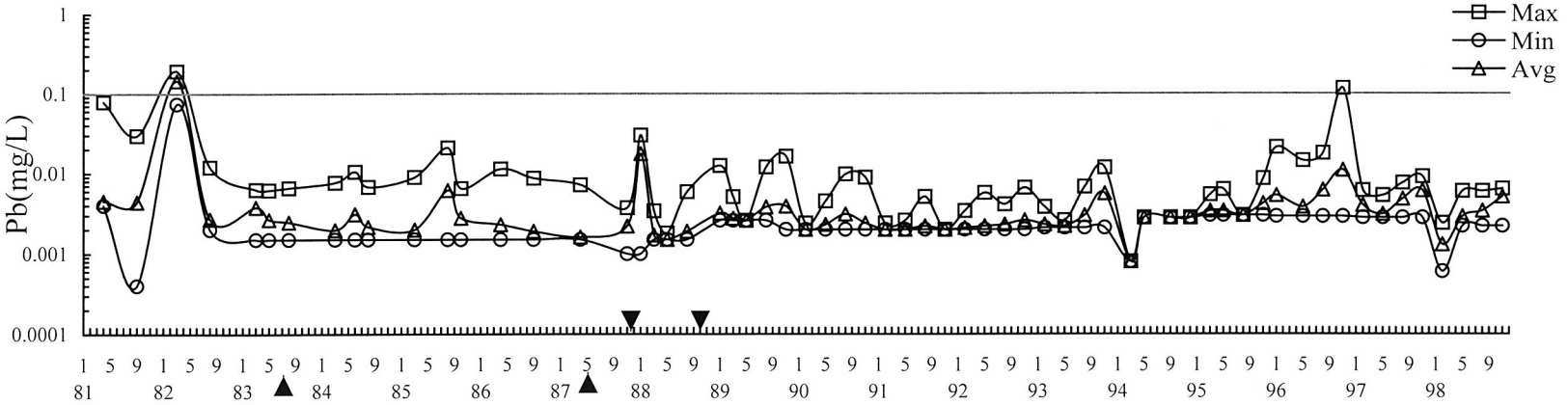
(對數圖)

圖3.1.9-15 離島工業區海域歷年水質變化圖(Cd)

sea季報.xls

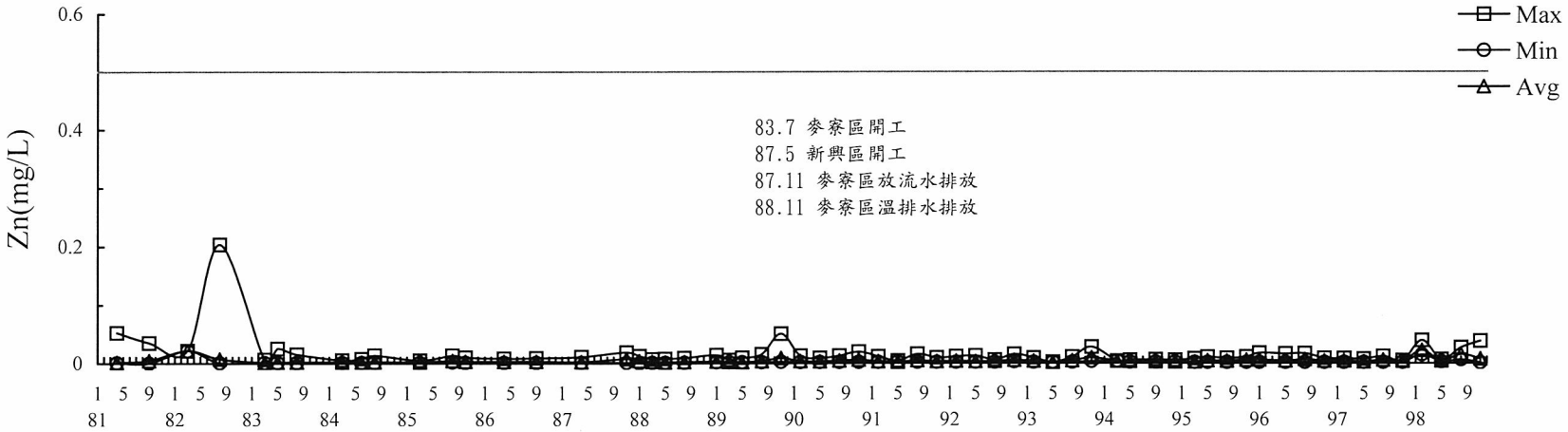


(直線圖)

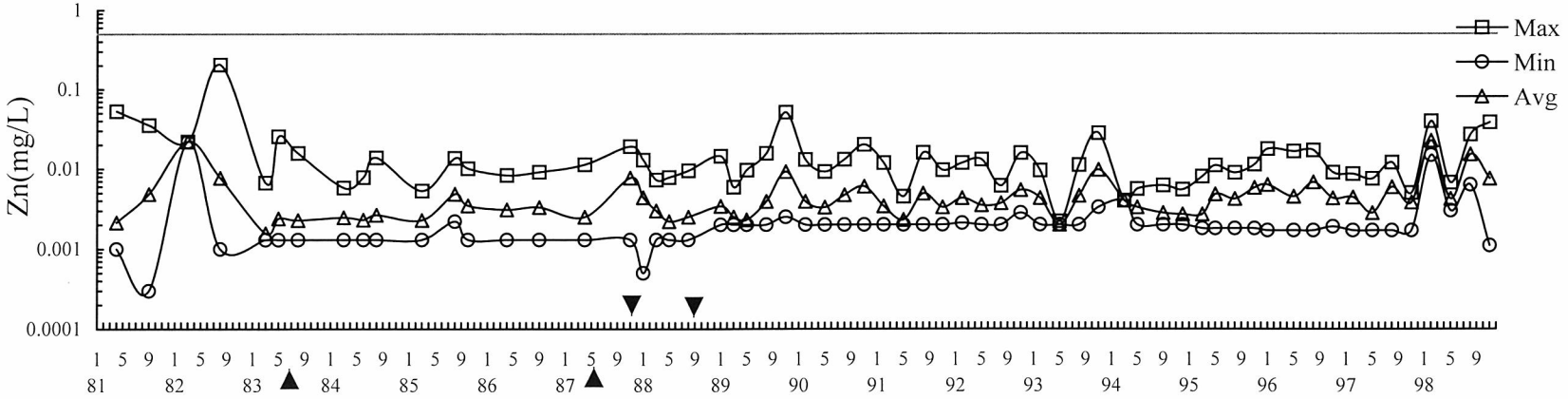


(對數圖)

圖3.1.9-16 離島工業區海域歷年水質變化圖(Pb)



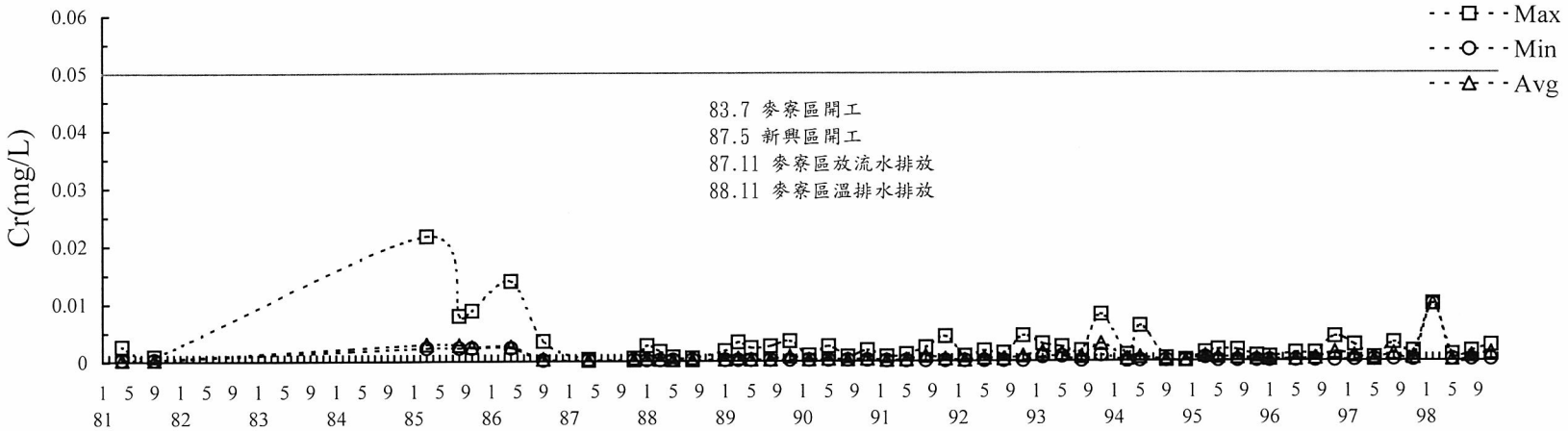
(直線圖)



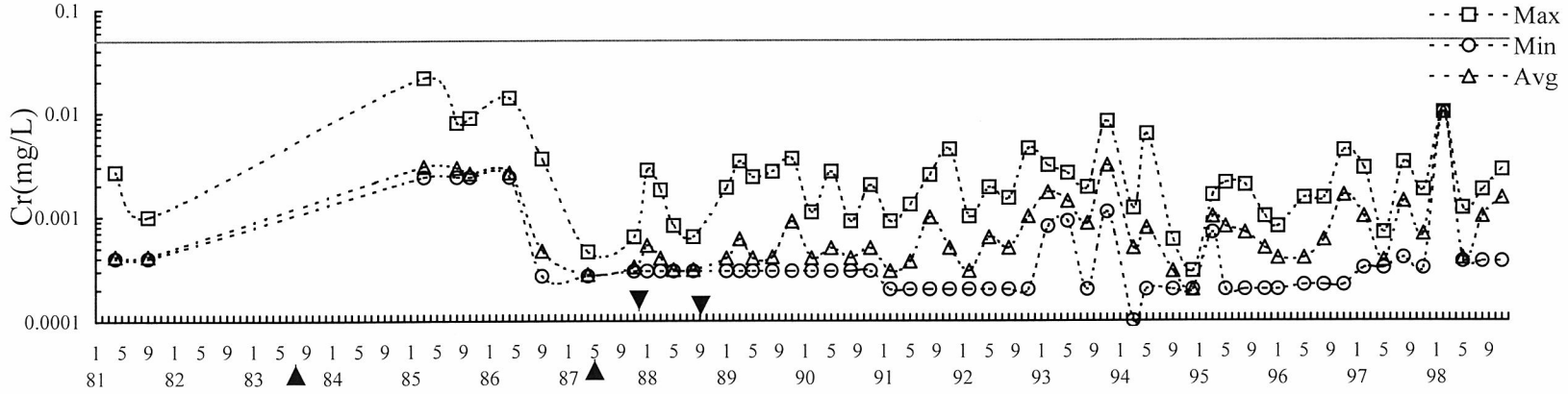
(對數圖)

圖3.1.9-17 離島工業區海域歷年水質變化圖(Zn)

sea季報.xls



(直線圖)



(對數圖)

圖3.1.9-18 離島工業區海域歷年水質變化圖(Cr)

sea季報.xls

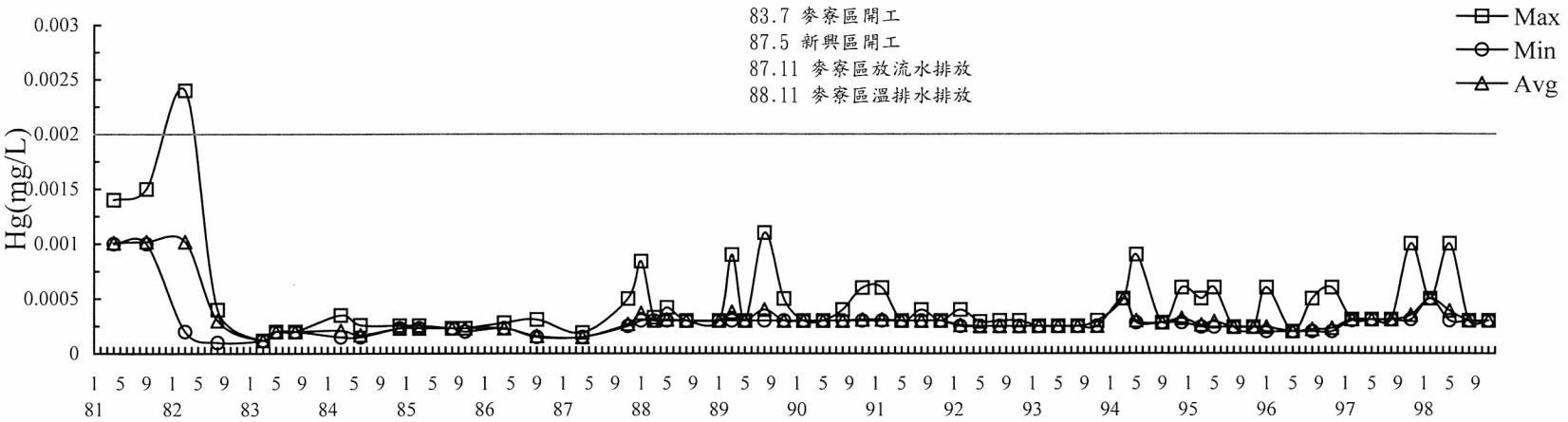


圖3.1.9-19 離島工業區海域歷年水質變化圖(Hg)

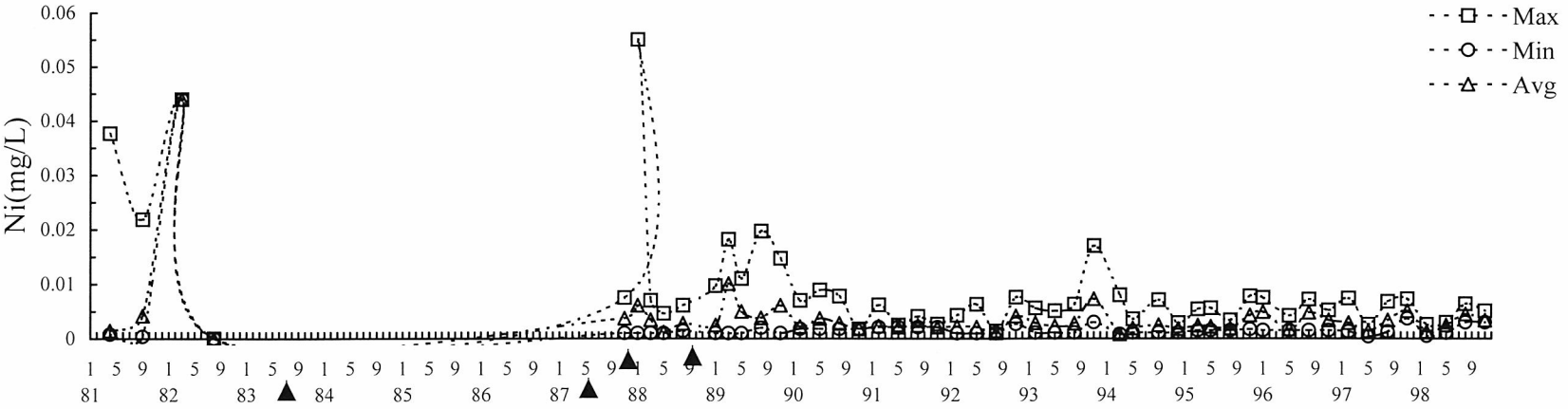
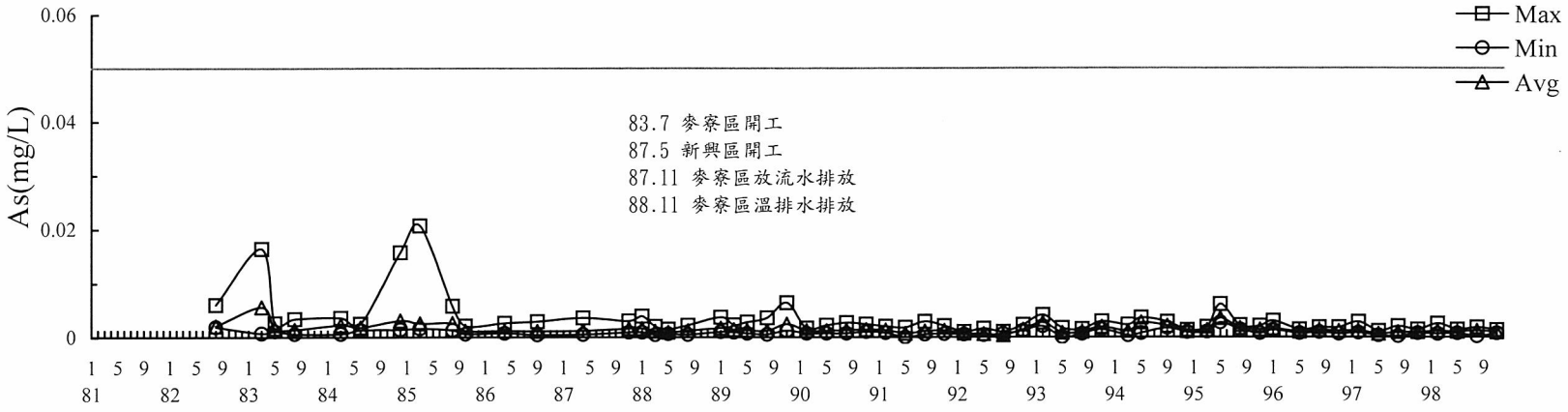
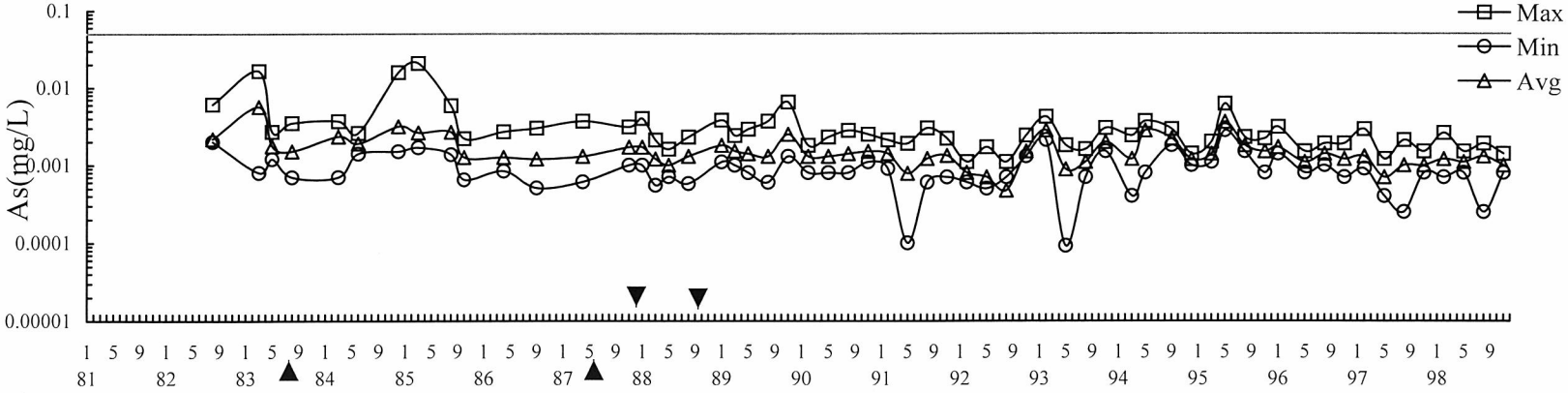


圖3.1.9-20 離島工業區海域歷年水質變化圖(Ni)



(直線圖)



(對數圖)

圖3.1.9-21 離島工業區海域歷年水質變化圖(As)

sea季報.xls

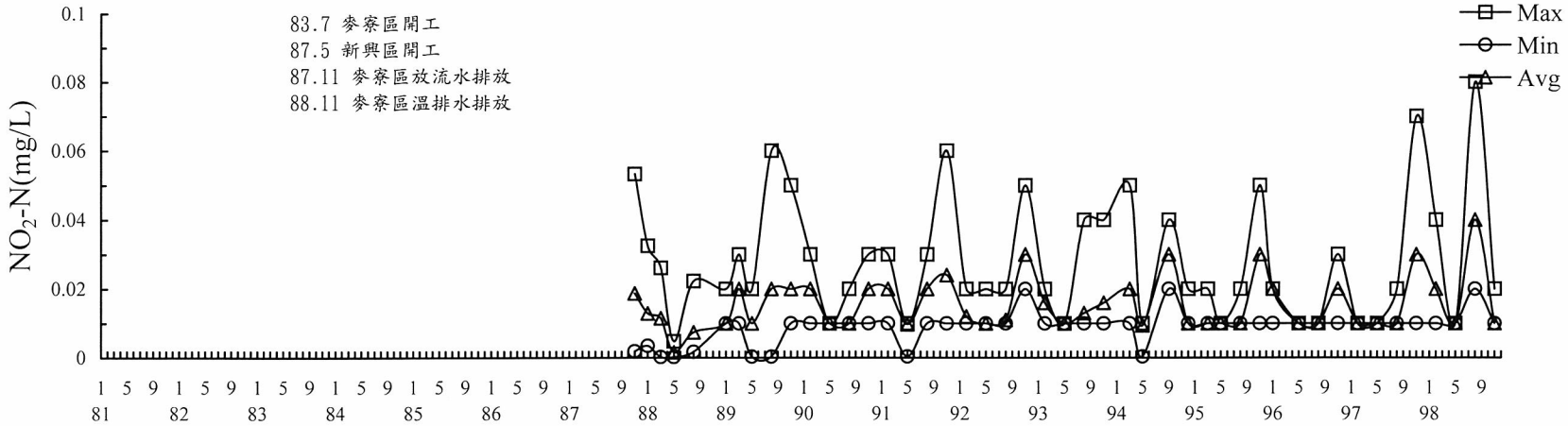


圖3.1.9-22 離島工業區海域歷年水質變化圖(NO_2-N)

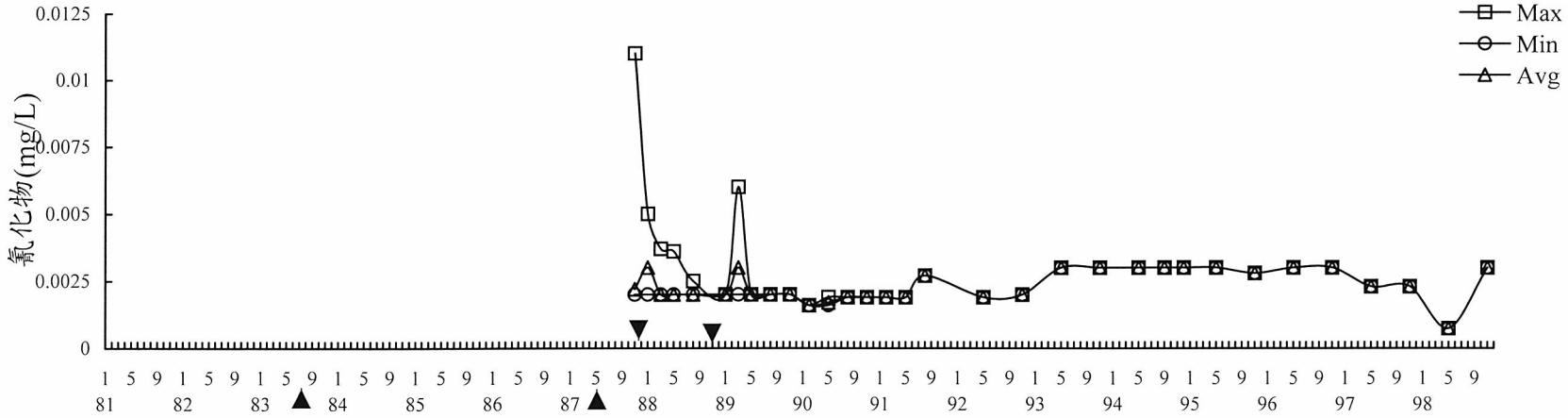
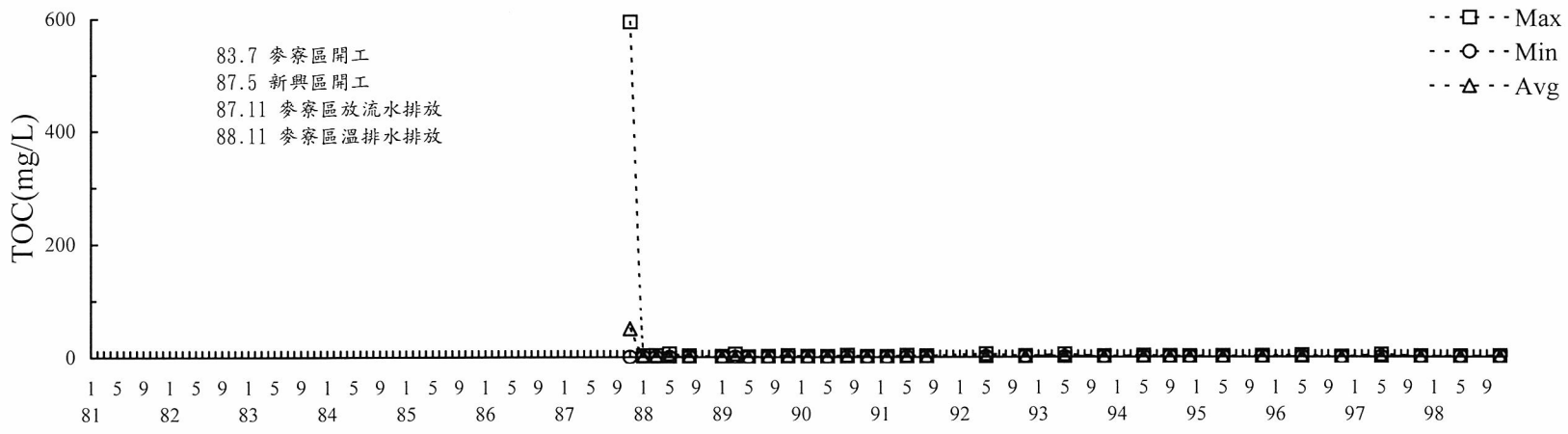
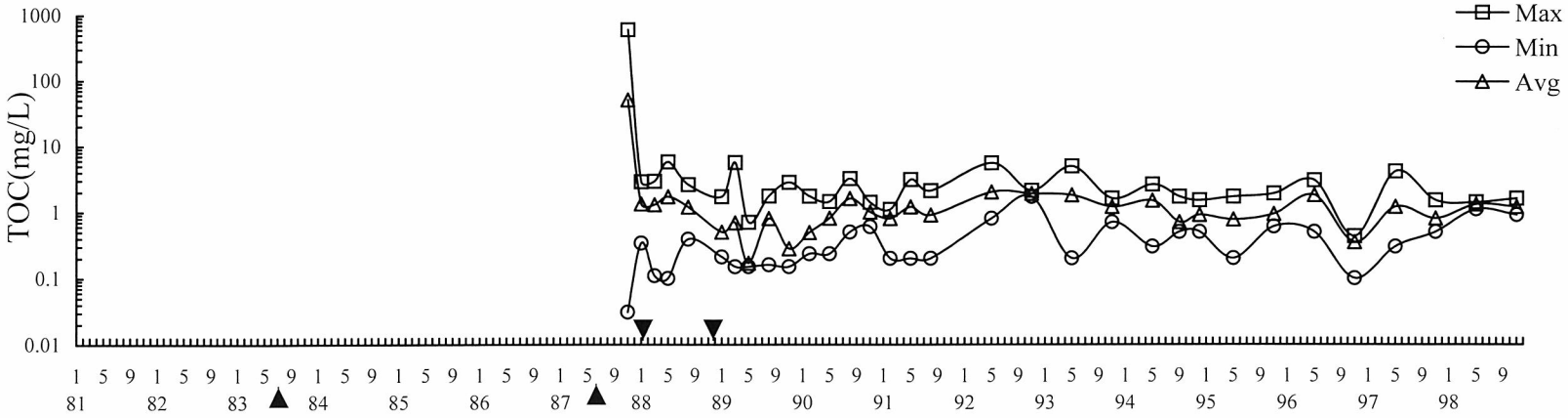


圖3.1.9-23 離島工業區海域歷年水質變化圖(氰化物)



(直線圖)



(對數圖)

圖3.1.9-24 離島工業區海域歷年水質變化圖(TOC)

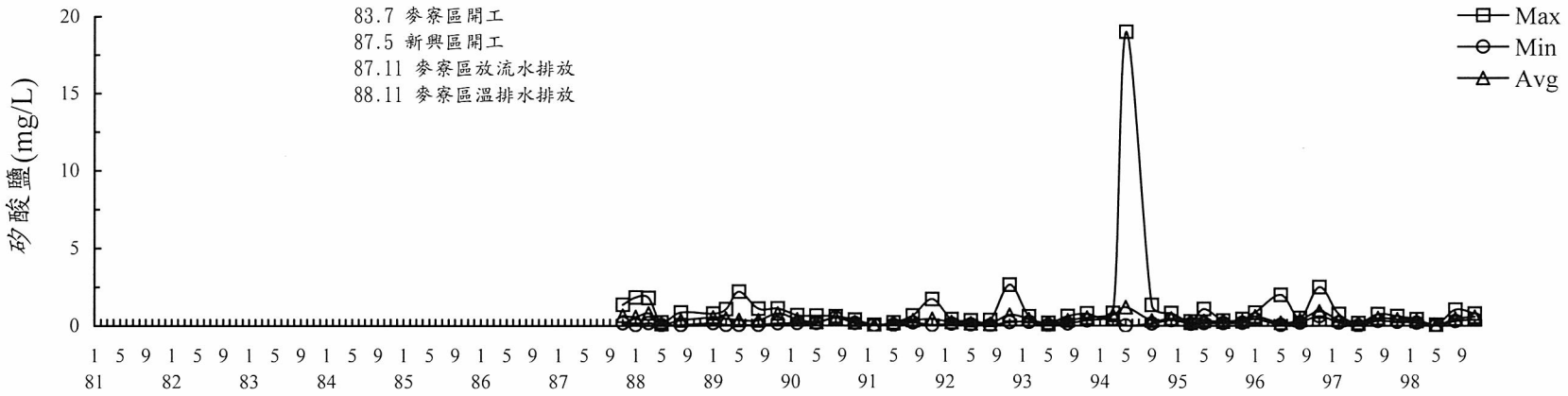


圖3.1.9-25 離島工業區海域歷年水質變化圖(矽酸鹽)

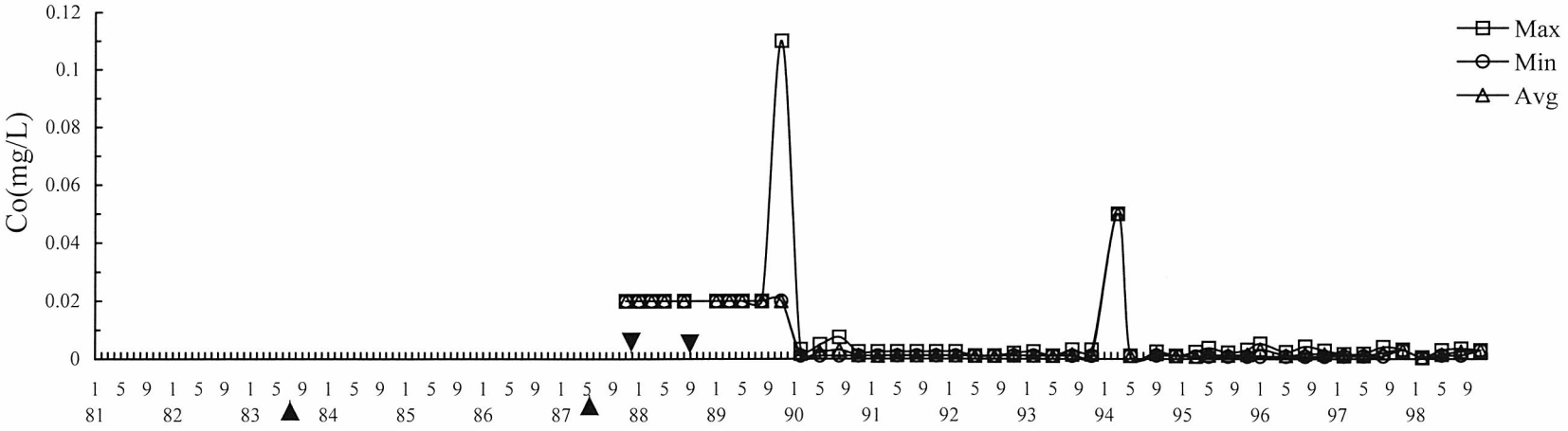
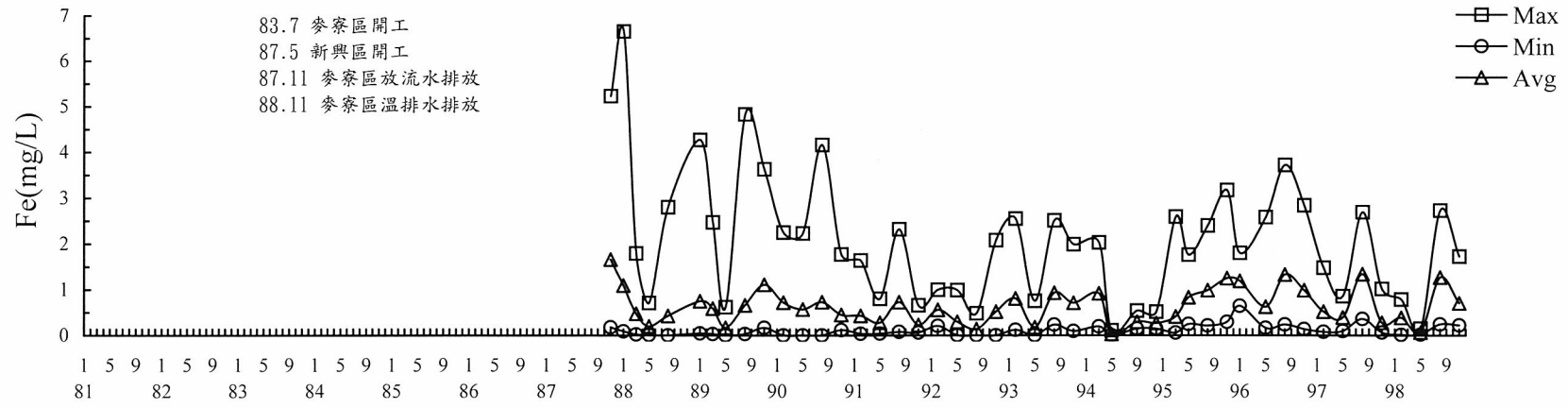
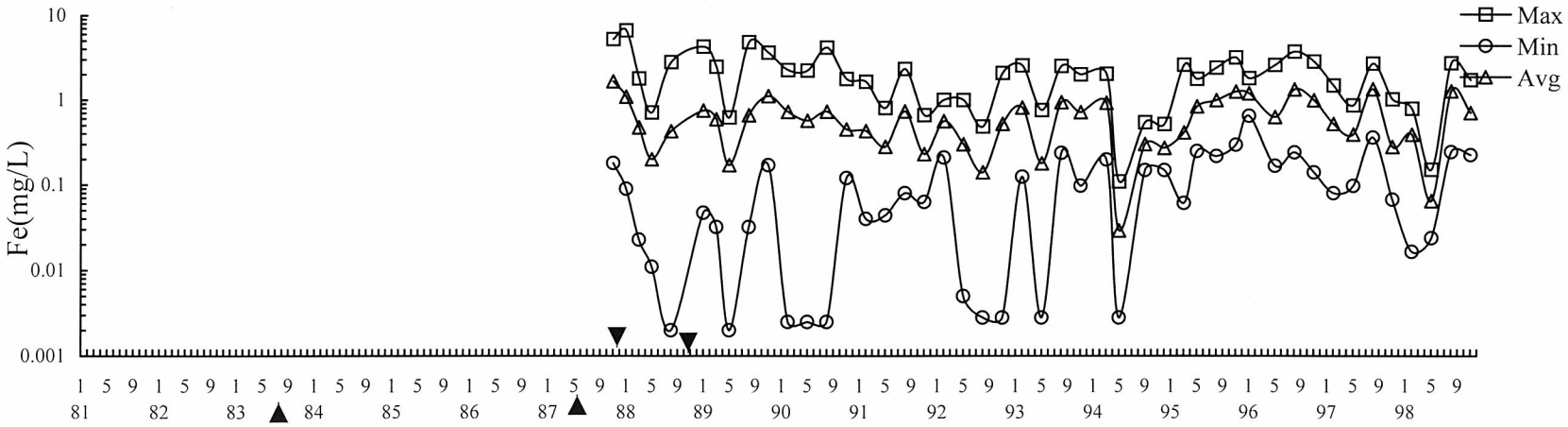


圖3.1.9-26 離島工業區海域歷年水質變化圖(Co)

sea季報.xls



(直線圖)



(對數圖)

圖3.1.9-27 離島工業區海域歷年水質變化圖(Fe)

sea季報.xls

3.1.10 海域生態

一、水文水質化學調查

由 86 年起各測站採樣調查顯示，台西海域的整體水質均符合乙類海域的水質標準。對於監測調查結果，監測值會受到許多如天候、海況變化及新虎尾溪、濁水溪等因素所影響。在與未開發前調查比較方面，由於開發單位僅能提供一年三季(民國七十九年五月、八月及十二月)之水質監測分析資料，無未開發前較長期的海域水質監測資料，因此在資料的比較上略顯不足，無法明確的得知未開發前與開發後海域水質是否有所差異。本海域與臨近之河川及陸地，與民生活動之間息息相關，海洋放流雖可改善沿海工業區的開發及本島環境污染問題，但是長久污染物的累積或是河口水質偶有劇烈變化即可能對海域水質造成污染，因此，不論是海域水質的監測或是河川的保護，乃至於日後工程進行時之防範污染發生等問題，均須持續進行。

二、拖網漁獲生物種類調查

雲林海域拖網漁獲生物調查目前進行至第 18 年第 4 季之監測，將本季調查結果與歷年同季節比較如下：

冬季(11~1 月)漁獲重量優勢種：

86/1 長 角彷對蝦(30.6kg)>線紋玉螺(10.6kg)>鈍齒蟳(2.4kg)
86/11 紅星梭子蟹(20.8kg)>長角彷對蝦(13.0kg)>小黃魚(12.2kg)
87/11 紅星梭子蟹(33.3kg)>遠海梭子蟹(18.5kg)>長毛對蝦(7.5kg)
88/11 線紋玉螺(11.1kg)>沙鮻(6.9kg)>遠海梭子蟹(6.1kg)
89/11 蚵岩螺(4.5kg)>遠海梭子蟹(3.4kg)>沙鮻(3.2kg)
90/11 長角彷對蝦(7.2kg)>長毛對蝦(4.1kg)>遠海梭子蟹(4.0kg)
91/10 紅星梭子蟹(22.1kg)>長角彷對蝦(6.8kg)>長毛對蝦(2.8kg)
92/11 紅星梭子蟹(26.9kg)>遠海梭子蟹(3.1kg)>沙鮻(2.6kg)
93/11 黃土魟(17.9kg)＞頓頭叫姑魚(4.6kg)＞紅星梭子蟹(4.5kg)
94/12 丁氏叫姑魚(7.3kg)＞斑海鯰(6.7kg)＞黃土魟(5.4kg)
95/11 紅星梭子蟹(30.0kg)＞斑海鯰(11.0kg)＞黃土魟(7.6kg)
96/11 斑海鯰(29.5kg)＞黃土魟(12.9kg)＞中國黃點鯆(6.0kg)
97/11 黃土魟(9.8kg)＞紅星梭子蟹(6.8kg)＞白姑魚(6.1kg)
98/10 赤土魟(4.3kg)＞布氏鬚鰯(2.9kg)＞斑海鯰(2.5kg)

節肢動物之紅星梭子蟹類為雲林海域蝦拖網漁業冬季漁獲重量組成之優勢種，然不同年間產量的變化明顯，民國 86 及 87 年之冬季(11 月)平均漁獲重量分別為 20.8kg 及 33.3kg，但於民國 88、89、90 年 3 年間之產量明顯滑落，於民國 91 年及 92 年產量又回升，而之後的 2 年(93 及 94 年)產量又下降，至民國 95 年才又上升，近 2 年產量又下降，年間的產量差異推論應是此族群量自然週期之故。由歷年結果分析紅星梭子蟹的族群變動可以五年為一循環週期，較重且高價格的個體，在經過三年低產量後會在接續的二年的冬季有較高產量，而紅星梭子蟹較高產量時的重量約為 20.8~33.3 公斤/每網次，民國 95 年紅星梭子蟹的產量為 30.0 公斤/每網次，

屬本海域高產量的年度，產量週期上似有提前的趨勢，民國 96 年度則已減至 0.2 公斤/每網次，重量優勢種轉以硬骨魚類的斑海鯰及軟骨魚類的赤土魟、中國黃點鯆為主，民國 97 年產量有回升趨勢，然與歷年相比仍處於低值，今年(98 年)因受到颱風的影響，重量優勢種的組成與歷年相比較，種類相明顯不同。

冬季(11~1 月)漁獲數量優勢種：

86/1 長角彷對蝦(4702 隻)＞線紋玉螺(1987 隻)＞日本對蝦(203 隻)
86/11 長角彷對蝦(4232 隻)＞線紋玉螺(915 隻)＞紅星梭子蟹(403 隻)
87/11 紅星梭子蟹(794 隻)＞長角彷對蝦(727 隻)＞沙鮻(120 隻)
88/11 線紋玉螺(4355 隻)＞長角彷對蝦(1425 隻)＞周氏新對蝦(579 隻)
89/11 蚵岩螺(740 隻)＞長角彷對蝦(185 隻)＞卵鰨(181 隻)
90/11 長角彷對蝦(1916 隻)＞線紋玉螺(259 隻)＞雄壯鬚蝦(174 隻)
91/10 長角彷對蝦(2068 隻)＞線紋玉螺(316 隻)＞紅星梭子蟹(258 隻)
92/11 長角彷對蝦(721 隻)＞線紋玉螺(385 隻)＞紅星梭子蟹(375 隻)
93/11 長角彷對蝦(899 隻)＞線紋玉螺(400 隻)＞紅星梭子蟹(279 隻)
94/12 長角彷對蝦(1283 隻)＞扁玉螺(182 隻)＞丁氏叫姑魚(171 隻)
95/11 長角彷對蝦(1072 隻)＞斑海鯰(639 隻)＞紅星梭子蟹(538 隻)
96/11 斑海鯰(1825 隻)＞長角彷對蝦(581 隻)＞線紋玉螺(462 隻)
97/11 長角彷對蝦(252 隻)＞黃金鰭 (146 隻)＞利達舌鰨(134 隻)
98/10 長角彷對蝦(234 隻)＞線紋玉螺(158 隻)＞斑海鯰(108 隻)

由冬季之漁獲數量組成上顯示，節肢動物類之長角彷對蝦及紅星梭子蟹是雲林海域冬季漁獲數量較高的種類。然自民國 94 年後斑海鯰在數量上有增加的趨勢，民國 96 年斑海鯰的數量為歷年來捕獲的高值。由於斑海鯰屬於熱帶及亞熱帶之底棲性魚類，喜歡棲息於沙泥底質的環境中，常至河口區覓食，主要捕食無脊椎動物及小魚，對環境的適應性高，然經濟價值低。今年第 4 季受到颱風的影響，網具中採獲許多大型木塊，顯示當季的底質環境受到衝激。

冬季(11~1 月)漁獲售價優勢種：

86/1 長角彷對蝦(9180 元)＞布氏鬚鰨(1060 元)＞線紋玉螺(848 元)
86/11 小黃魚(5668 元)＞紅星梭子蟹(2496 元)＞長角彷對蝦(1949 元)
87/11 紅星梭子蟹(4323 元)＞長毛對蝦(3386 元)＞遠海梭子蟹(2400 元)
88/11 長毛對蝦(1900 元)＞遠海梭子蟹(1400 元)＞沙鮻(689 元)
89/11 長毛對蝦(955 元)＞遠海梭子蟹(674 元)＞沙鮻(483 元)
90/11 長毛對蝦(1651 元)＞長角彷對蝦(1293 元)＞遠海梭子蟹(753 元)
91/10 紅星梭子蟹(2209 元)＞長毛對蝦(1264 元)＞遠海梭子蟹(654 元)
92/11 紅星梭子蟹(3359 元)＞長毛對蝦(1190 元)＞沙鮻(397 元)
93/11 長毛對蝦(2205 元)＞黃土魟(1428 元)＞紅星梭子蟹(901 元)
94/12 丁氏叫姑魚(950 元)＞黑鯛(629 元)＞長角彷對蝦(619 元)
95/11 紅星梭子蟹(2404 元)＞黃金鰭 (1339 元)＞沙鮻(667 元)
96/11 黃土魟(518 元)＞長角彷對蝦(262 元)＞長毛對蝦(255 元)

97/11 紅星梭子蟹(1355 元)＞利達舌鰨(594 元)＞黃土魟(491 元)
98/10 布氏舌鰨(285 元)＞黃金鰭　(218 元)＞赤土魟(215 元)

各年度冬季漁民的收入大多以節肢動物類之銷售為主，由歷年的優勢種售價發現，當漁獲中硬骨魚類的丁氏叫姑魚、黑鯛、黃金鰭　、沙鮻等經濟性成魚產量高時，可提高漁獲收益。然由於雲林附近海域所漁獲經濟性魚種(如：雙線舌鰨、丁氏叫姑魚及黃金鰭　)的體長頻度變化大，當體長大於 30 公分，單價可達 300~500 之間，然而當捕獲上述生物小型個體時，其經濟價值則明顯減少許多，所以如何在拖網漁業中只捕獲具高經濟性價值的生物，減少其幼生的捕獲量，是本海域拖網漁業永續經營需考慮的方向。民國 96 年、97 年及 98 年冬季由於經濟性生物的漁獲量少，故漁獲收益皆處於歷年低點(96 年 IPUE 為 2005 元；97 年 3765 元；98 年 1623 元)。

3.1.11 漁業經濟

一、漁獲種類、產量及產值部份：

(一) 蝦拖網漁業：

本季(98.10-12)調查結果為 98 年第四季。第四季的 CPUE(公斤/航次/艘)中以 10 月份的 55.3 公斤/航次/艘最高，而 12 月份的 44.8 公斤/航次/艘最低。第四季的 IPUE(元/航次/艘)中以 10 月份的 6,759 元/航次/艘最高，12 月份的 5,566 元/航次/艘最低。而綜觀比較 86~98 年的 CPUE 和 IPUE，在 CPUE(公斤/航次/艘)方面：以 93 年 12 月份最低，為 18.3 公斤/航次/艘。而 90 年 8 月最高，為 166.7 公斤/航次/艘；其次為 96 年 9 月，為 90.4 公斤/航次/艘；再次為 86 年 2 月，為 88.8 公斤/航次/艘。而在 IPUE(元/航次/艘)方面，95 年 1 月份最低，為 2,691 元/航次/艘。而 90 年 3 月最高，為 22,142 元/航次/艘；其次是 86 年 1 月及 2 月次高，分別為 16,468 及 17,800 元/航次/艘。(表 3.1.11-1~2；圖 3.1.11-1)。

(二) 流刺網漁業：

本季(98.10-12)調查結果為 98 年第四季。第四季的 CPUE(公斤/航次/艘)中以 12 月份的 45.9 公斤/航次/艘最高，而 10 月份的 37.4 公斤/航次/艘最低。而第四季的 IPUE(元/航次/艘)中以 12 月份的 11,778 元/航次/艘最高，10 月份的 9,384 元/航次/艘最低。而綜觀比較 85~98 年，在 CPUE(公斤/航次/艘)方面，以 86 年 4 月份最低，為 21.6 公斤/航次/艘。而 88 年 3 月最高達 1,754 公斤/航次/艘；其次是 91 年 1 月、4 月次高，分別為 1,503.7 及 1,569.0 公斤/航次/艘。而在 IPUE(元/航次/艘)方面，以 94 年 3 月最低，為 2,619 元/航次/艘。而 88 年 3 月最高，為 314,090 元/航次/艘。其次是 91 年 4 月及 88 年 7 月及次高，分別為 250,966 及 213,885 元/航次/艘。(表 3.1.11-1~2；圖 3.1.11-2)。

(三) 雙拖網漁業：

本季(98.10-12)調查結果為 98 年第四季。第四季的 CPUE(公斤/航次/艘)中以 12 月份的 2,223.4 公斤/航次/艘最高，而 11 月份的 1,263.4 公斤/航次/艘最低。第四季的 IPUE(元/航次/艘)中以 12 月份的 201,127 元/航次/艘最高，10 月份的 40,164 元/航次/艘最低。而綜觀比較 85~98 年，在 CPUE(公斤/航次/組)方面，以 90 年 12 月份最低，為 24.9 公斤/航次/組。而 96 年 12 月最高，為 3,507.1 公斤/航次/組；其次為 97 年 4 月的 3,101.6 公斤/航次/組。而在 IPUE(元/航次/組)方面以 90 年 12 月最低，為 4,982 元/航次/組。而以 97 年 11 月最高，為 297,551 元航次/組；其次是 97 年 12 月，為 282,301 元/航次/組。(表 3.1.11-1~2；圖 3.1.11-3)。

縱觀今年第四季三種漁具漁法中，以雙拖網漁業之 CPUE 最高，其次為蝦拖網漁業，而流刺網漁業略低於蝦拖網。IPUE 方面，同樣以雙拖網漁業最高，其次是流刺網漁業，而以蝦拖網漁業最低。而從年度來看，蝦拖網大多數的時間冬季期間產量較低，流刺則無季節性變化。雙拖網方面則在 94 年標本戶穩定後，冬季產量較豐。上季 8 月份雙拖網及流刺網之

產量產值明顯下降，但本季各月之資料顯示皆已回升。

二、養殖面積、種類、產量及產值部份

問卷調查部份：

整體而言，牡蠣養殖成本最低，單位產值也最低。雖然產值偏低，但相對而言產量產值都較穩定，淨收入從未負值。利潤最高的是文蛤混養，因養殖時間最長，多為二至三年，風險較高。而且從成本來看，每當放養新苗那一年，淨利就偏低，所以較不穩定，因而曾有四年皆為負值。鰻魚養殖風險則更高，不僅養殖時間超過一年，單位成本為三種養殖中最高，多為餌料、電費、用藥等。故十多年來單位淨收入只有五年為正值。根據 13 年多的資料，牡蠣和鰻魚雖有變化但都還算穩定，但文蛤混養之單位產量相對而言就變化較大。主要是因為其養殖時間過長，故當問卷戶多數為收成時，隔年產量就會下降。本季為 98 年第三季，問卷僅部份回收，其中牡蠣 2 戶、養鰻戶 2 戶，文蛤混養 2 戶。牡蠣戶因新苗放養都在第三、四季，故部份購苗成本已反應，其餘資料在第四季反應。

表3.1.11.1　雲林縣沿海地區三種漁法之CPUE比較

CPUE		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	合計	平均
蝦拖網	85年											無資料收集	無資料收集	-	-
流刺網												932.7	185.9	1,118.6	559.3
雙拖網												311.3	388.8	700.1	350.1
蝦拖網	86年	87.1	88.8	58.1	51.1	70.3	35.5	43.6	48.5	41.2	42.4	67.8	33.6	668.0	55.7
流刺網		250.7	35.9	110.7	21.6	65.0	-	-	-	-	33.3	87.5	88.1	692.8	86.6
雙拖網		692.9	409.5	260.4	221.2	-	181.3	197.3	-	39.3	67.3	-	-	2,069.2	258.7
蝦拖網	87年	47.2	46.5	44.9	56.7	50.3	56.0	49.0	57.4	50.3	48.2	32.5	37.8	576.8	48.1
流刺網		140.4	54.7	-	49.3	-	-	-	-	-	67.5	62.9	86.6	461.4	76.9
雙拖網		347.0	644.5	322.7	125.4	-	-	-	-	-	-	-	-	1,439.6	359.9
蝦拖網	88年	44.5	41.7	42.6	40.5	34.7	31.8	38.2	43.9	71.7	67.9	45.0	59.8	562.3	46.9
流刺網		69.9	310.3	1,754.0	-	-	1,318.0	1,442.0	763.7	-	180.3	47.8	91.4	5,977.4	664.2
雙拖網		235.7	509.1	115.7	176.9	49.6	-	-	-	-	206.7	154.0	102.5	1,550.2	193.8
蝦拖網	89年	51.6	44.3	56.7	52.3	57.7	47.7	53.6	52.2	38.7	38.1	25.2	29.5	547.6	54.8
流刺網		161.1	183.0	629.0	-	120.3	94.5	-		-	48.5	82.8	206.3	1,525.5	254.3
雙拖網		292.2	140.0	2,272.0	-	-	-	-		-	-	139.8	446.6	3,290.6	822.7
蝦拖網	90年	38.4	33.5	44.9	49.4	49.6	56.3	72.1	166.7	58.8	21.9	25.0	25.3	641.9	53.5
流刺網		283.5	75.0	-	-	528.3	-	-	-	-	-	-	92.9	979.7	244.9
雙拖網		134.8	1,228.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24.9	1,388.0	462.7
蝦拖網	91年	61.8	43.2	68.9	67.0	41.3	36.6	51.3	51.7	45.5	43.5	56.5	54.2	621.5	51.8
流刺網		1,503.7	248.3	-	1,569.0	800.0	-	-	-	-	-	91.2	37.6	4,249.8	708.3
雙拖網		106.0	142.5	85.6	119.3	-	-	-	-	-	-	557.0	100.5	1,110.9	185.2
蝦拖網	92年	54.5	55.2	65.0	58.2	44.6	57.7	52.1	58.1	65.1	58.2	52.2	71.6	692.5	57.7
流刺網		77.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	510.0	587.2	293.6
雙拖網		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
蝦拖網	93年	51.9	74.8	65.6	61.9	47.2	54.2	50.2	61.5	55.8	23.7	22.1	18.3	587.2	48.9
流刺網		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
雙拖網		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,291.4	1,291.4	1,291.4
蝦拖網	94年	27.1	51.9	36.5	27.7	28.6	40.6	46.3	51.4	40.0	23.2	31.1	37.9	442.3	36.9
流刺網		35.4	39.6	38.7	34.7	39.1	31.6	61.4	66.6	35.0	30.5	42.9	100.6	556.1	46.3
雙拖網		1,309.8	898.3	1,281.5	698.4	-	-	-	-	1,393.2	1,706.7	1,493.3	2,192.8	10,974.0	1,371.8
蝦拖網	95年	26.5	29.9	25.9	34.2	29.2	37.5	59.7	47.1	49.0	38.4	46.8	29.0	453.2	37.8
流刺網		42.6	66.7	45.1	59.8	74.7	116.1	102.3	63.6	43.8	66.1	43.4	52.7	776.9	64.7
雙拖網		915.0	1,184.7	320.0	-	-	-	1,098.1	244.4	1,262.9	1,363.7	353.0	1,099.6	7,841.4	871.3
蝦拖網	96年	29.4	52.7	57.4	74.6	55.7	45.6	55.8	73.6	90.4	49.4	33.2	28.4	646.2	53.9
流刺網		52.2	59.3	39.5	43.4	42.1	39.2	64.4	57.7	40.4	46.3	79.5	106.7	670.7	55.9
雙拖網		1,806.1	1,731.2	624.8	884.3	1,177.5	1,340.3	1,243.8	1,501.8	1,377.4	2,317.2	1,347.5	3,362.2	18,714.1	1,559.5
蝦拖網	97年	31.0	41.0	36.9	62.3	67.6	67.3	76.0	73.6	80.0	58.4	40.2	36.1	670.2	55.9
流刺網		59.7	50.0	50.2	52.6	46.6	37.2	40.7	30.5	27.8	37.0	33.1	54.8	520.2	43.3
雙拖網		2,236.3	1,647.6	1,447.2	3,101.6	598.0	2,204.9	1,877.4	2,639.9	1,417.5	1,122.0	2,861.8	2,371.4	23,525.5	1,960.5
蝦拖網	98年	31.9	45.3	52.5	60.9	51.5	41.7	55.3	65.4	71.3	55.3	46.4	44.8	622.3	51.9
流刺網		50.1	54.4	36.0	39.3	39.7	36.6	38.9	27.7	33.5	37.4	43.2	45.9	482.8	40.2
雙拖網		2,391.5	2,327.3	2,269.5	1056.0	1846.6	1139.7	1,271.7	713.3	1,817.9	2,177.2	1,263.4	2,223.4	20,497.5	1,708.1

註備：

統計資料收集起始日期：蝦拖網86年1月,流刺網85年11月,雙拖網85年11月

表3.1.11.2　雲林縣沿海地區三種漁法之IPUE比較

IPUE		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	單年合計	平均
蝦拖網	85年											無資料收集	無資料收集	-	-
流刺網												87,220	53,919	141,139	70,570
雙拖網												65,390	97,793	163,183	81,592
蝦拖網	86年	16,468	17,800	11,491	11,679	9,821	7,534	7,654	7,309	6,127	5,847	8,790	4,825	115,345	9,612
流刺網		64,227	8,350	24,737	6,349	9,077	-	-	-	-	37,171	13,784	19,989	183,684	22,961
雙拖網		82,773	45,188	51,325	19,741	-	26,092	20,082	-	10,815	13,006	-	-	269,022	33,628
蝦拖網	87年	7,761	7,974	8,261	11,951	10,051	10,511	7,602	7,612	6,008	7,218	4,946	6,027	95,922	7,994
流刺網		34,908	11,004	-	8,965	-	-	-	-	-	14,624	23,964	12,088	105,553	17,592
雙拖網		48,805	66,990	35,351	16,966	-	-	-	-	-	-	-	-	168,112	42,028
蝦拖網	88年	7,629	7,007	6,549	6,682	5,988	4,692	4,944	5,883	5,255	4,794	3,484	7,876	70,783	5,899
流刺網		10,228	5,156	314,090	-	-	154,070	213,885	171,668	-	58,720	7,151	14,108	949,076	105,453
雙拖網		33,306	58,972	18,482	32,048	18,690	-	-	-	-	14,119	20,065	21,141	216,823	27,103
蝦拖網	89年	7,853	6,788	7,755	8,910	11,343	8,880	8,446	8,013	5,643	4,912	3,439	5,043	87,025	7,252
流刺網		16,393	78,055	205,320	-	11,665	12,400	-		-	5,281	8,517	34,702	372,333	46,542
雙拖網		26,529	15,230	87,872	-	-	-	-	-	-	-	9,969	35,292	174,892	34,978
蝦拖網	90年	7,039	5,519	22,142	10,204	10,683	8,324	6,834	15,470	7,596	3,550	3,702	3,962	105,025	8,752
流刺網		34,699	8,711	-	-	90,100	-				-	-	17,543	151,053	37,763
雙拖網		12,763	50,560	-	-	-	-				-	-	4,982	68,305	22,768
蝦拖網	91年	8,676	7,066	8,718	10,763	6,081	5,844	6,177	5,943	5,297	5,128	6,364	5,603	81,660	6,805
流刺網		200,457	32,591	-	250,966	5,600	-	-	-	-	-	10,868	5,642	506,124	84,354
雙拖網		11,101	26,979	13,694	9,846	-	-	-	-	-	-	41,705	9,890	113,215	18,869
蝦拖網	92年	8,383	8,060	8,214	10,400	5,614	7,425	6,197	6,728	7,420	7,707	6,980	8,900	92,028	7,669
流刺網		10,913	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	193,800	204,713	102,357
雙拖網		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
蝦拖網	93年	7,316	8,343	7,525	7,183	5,714	6,576	5,513	8,084	7,129	3,030	3,406	2,753	72,572	6,048
流刺網		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
雙拖網		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73,075	73,075	73,075
蝦拖網	94年	4,564	9,965	4,970	4,943	4,897	5,604	5,763	6,374	5,500	2,844	4,073	4,454	63,951	5,329
流刺網		5,977	4,154	2,619	3,105	3,370	3,663	9,906	9,462	4,431	4,971	5,029	15,898	72,585	6,049
雙拖網		84,730	110,567	79,792	71,159	-	-	-	-	54,159	126,518	121,459	139,900	788,284	98,536
蝦拖網	95年	2,691	3,601	3,881	6,700	5,405	4,242	6,557	5,897	6,566	4,962	5,105	3,663	59,270	4,939
流刺網		5,856	7,202	3,574	7,928	13,721	21,278	22,853	13,865	7,780	11,718	6,060	9,332	131,167	10,931
雙拖網		66,726	111,017	5,187	-	-	-	73,306	24,130	73,468	71,302	21,950	78,808	525,894	58,433
蝦拖網	96年	4,099	8,606	9,306	9,114	7,845	6,213	6,700	9,298	10,406	5,379	4,003	2,870	83,839	6,987
流刺網		12,559	13,976	8,256	4,855	8,037	5,207	11,107	11,492	5,571	8,858	14,000	15,565	119,483	9,957
雙拖網		176,929	186,238	278,416	41,603	32,455	65,617	108,074	112,003	31,114	91,363	119,638	179,521	1,422,971	118,581
蝦拖網	97年	3,997	5,688	5,711	10,523	9,324	7,682	9,562	10,525	11,081	7,983	4,765	4,948	91,789	7,649
流刺網		15,072	11,142	10,481	13,096	13,541	7,121	7,400	5,811	5,652	8,014	7,096	12,842	117,268	9,772
雙拖網		205,448	206,020	102,624	100,630	22,675	126,791	267,441	179,044	93,675	57,108	297,551	282,301	1,941,309	161,776
蝦拖網	98年	4,871	6,834	8,481	9,848	7,784	7,613	6,777	9,348	8,617	6,759	5,871	5,566	88,369	7,364
流刺網		11,912	11,825	6,985	8,309	8,527	7,110	7,851	5,806	5,080	9,384	11,373	11,778	105,941	8,828
雙拖網		277,144	209,200	146,300	49,940	104,200	88,233	77,498	47,503	104,623	40,164	120,284	201,127	1,466,217	122,185

註備：

統計資料收集起始日期：蝦拖網86年1月,流刺網85年11月,雙拖網85年11月

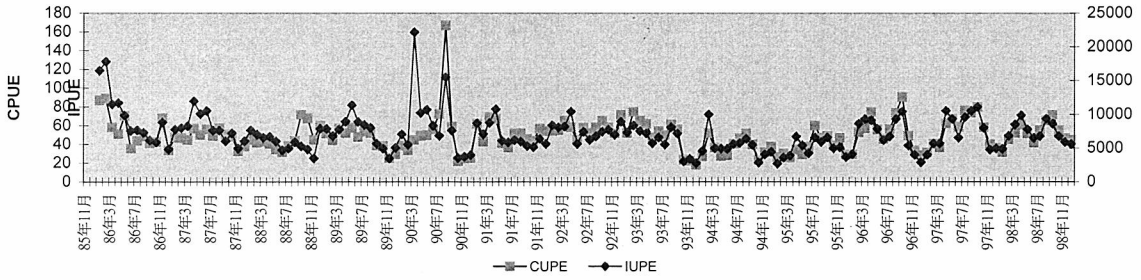


圖3.1.11-1　雲林縣沿海地區蝦拖網漁法之CPUE及IPUE比較

Months

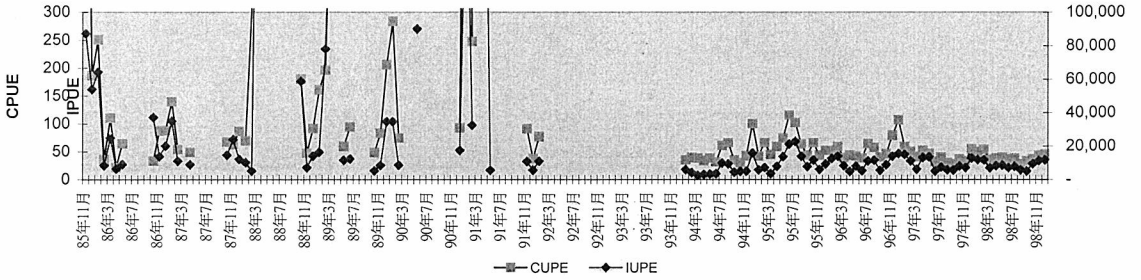


圖3.1.11-2　雲林縣沿海地區流刺網漁法之CPUE及IPUE比較

Months

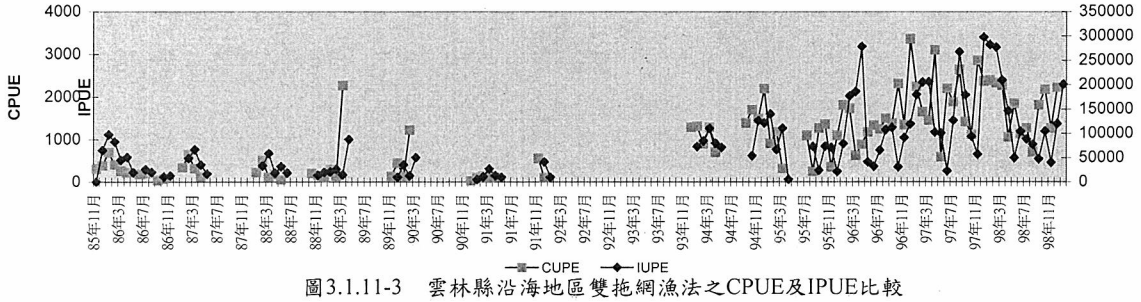


圖3.1.11-3　雲林縣沿海地區雙拖網漁法之CPUE及IPUE比較

Months

Fig_Tab3-11-1~3.xls

3.1.12 海域地形

一、開發前海域地形環境

海岸地形變遷為長期自然與人為活動互動之表現，依據” 雲林海埔地四十九年及五十年度工作報告”(台糖公司雲林海埔地墾殖實驗處，1962)、” 雲林海埔地規劃報告”(台糖公司嘉義海埔地墾殖實驗處，1964)、”雲林海岸地形變遷初步研究”(台灣省土地資源開發委員會，1974)、”台灣西部海岸線演變及海埔地的開發”(石再添，1980)、”外傘頂洲地形變遷之研究”(水利局，1981) 、”台灣西海岸海埔地調查規劃研究-外傘頂洲調查研究”(水利局，1990)、”雲林基礎工業區興建後可能影響海岸變化之資料”(水利局，1991)、”外傘頂洲地形變遷之研究”(林銘崇，1984)、”箔子寮漁港擴建規劃及漂砂研究”(漁業技術顧問社，1984)、”台灣西海岸海埔地自然特性及開發利用分析”(孫林耀明，1988)、”外傘頂東石附近海埔新生地開發可行性研究”(僑龍工程顧問公司，1989)、”台灣海岸地形變化及其未來之開發利用”(郭金棟，1990)及”遙測資料應用於嘉南地區海岸變遷研究”(工研院能資所，1991)等，有關本計畫區海岸在工業區開發前之地形變遷歷史文獻資料顯示，離島工業區所在之雲、嘉沿海分佈之砂洲，係由濁水溪及早期北港溪等河川長期將大量泥砂於河口沈積，再經波浪與海潮流等外力作用推移所形成。

其中影響本區近代海岸地形變遷最重要之變化機制，主要為 1911 年濁水溪之整治，造成河川輸砂量在空間位置上的南消(北港溪)、北長(濁水溪)變化；而冬季盛行東北季風波浪與潮汐、水流造成淨輸砂向南，及近年來河川上游水庫興建、集水區水土保持、攔砂壩興建與河川採砂等人為活動，造成河川輸砂量大幅銳減，導致現有沿岸砂洲有逐年向南延伸及向內陸側侵蝕旋轉、後退的主因，茲說明如后。

(一) 人為活動

台灣西部海岸多屬河川沖積之砂質海岸，主要海岸漂砂來源多來自鄰近之河川輸砂，本計畫區海岸亦不例外，依古河道研究，早期濁水溪河床遷徙不定且分為數大支流竄流於濁水溪沖積平原上(如圖 3.1.12-1 所示)，河川輸砂出海口位置及河口砂洲地形每隨重大洪流改道事件而改變，就長時間之巨觀尺度而言，雲、嘉海岸各區段過去均有輸砂量補充，並於河口形成砂洲沉積，早期之北港溪口外之大面積外傘頂洲，新、舊虎尾溪口外之台西外海側海豐島等沿岸砂洲，及濁水溪口之河口三角洲等老舊砂洲雖在自然作用下年年變化，但至今仍可在地形水深圖上發現其殘留的蹤跡。

再就較短時間尺度之近代雲、嘉海岸而言，此期間最大影響因素則為 1911 年起日人對濁水溪河系之整治(如圖 3.1.12-2 所示)，完成後迄今河系上游之洪水全由海岸北端之西螺溪(即今之濁水溪)排洩入海，而南端早期河系河川輸砂主要排洩入海之北港溪，及新、舊虎尾溪等河川則均成為內陸排水道，其流域面積、排洪量及輸砂量均大幅減少，自此，束流整治前原本海岸砂源由各河口以隨機分佈供給之型式，變為全由現

今雲林縣北側許厝寮附近之濁水溪河口出海。此種河川輸砂量南消(北港溪)、北長(濁水溪)之特性，實為本區海岸地形變遷機制的一大特徵，圖 3.1.12-3 所示治理計畫完成後雲、嘉海岸北側濁水溪口南向砂洲持續向南延伸、南側北港溪口外海側外傘頂砂洲持續侵蝕後退之情形，即為前述砂洲南消、北長之具體表徵。過去本區眾多海岸地形變遷之研究均指出此一現象，只是以不同之方式敘述，其各種現象之解釋實肇因於濁水溪河道之整治與改道。

(二) 人為活動自然力作用

除前述河川輸砂量南消、北長的特徵外，本區海岸另一個重要的地形變遷特性則為沿岸砂洲持續向南遷徙，並向內陸後退的兩大特性。前者係因本區外海除颱風波浪外，主要之入射波浪方向大部份來自東北至西北方間，波浪折射後進入海岸區時，其產生之沿岸流加上潮流、風吹流等作用造成淨輸砂方向向南，因此沿岸砂洲向南遷徙；至於後者，則係受地形走向影響，砂洲南段之波浪入射角較北段平行於海岸，因此波浪在沿岸方向產生之能量亦以砂洲南段較大，形成砂洲南段之輸砂量大於北段之輸砂量，由於砂洲北段較小之輸砂量，無法補充南段被帶走之輸砂量，因此在地形上砂州南段之侵蝕速率較砂洲北段大，就砂洲整體而言，即是呈現出如圖 3.1.12-4 所示之砂洲向南遷徙，並向內陸後退的特性。

二、近年實測海域地形

為瞭解本區近年來之海域水深地形變化情形，離島工業區開發計畫於計畫開始階段即持續辦理海域水深地形測量工作，圖 3.1.12-5 即為計畫開始迄今之各代表年實測砂洲灘線套疊圖，由該圖之實測海域水深地形測量資料顯示，計畫區沿三條崙至箔子寮港沿岸之砂洲，基本上仍沿續其長期以來向南延伸之趨勢；外傘頂砂洲亦延續其南段向陸侵蝕並向南延伸之變化趨勢，惟侵蝕速率較早期相對和緩。以下茲將 1993、1994、1996、1997、1998、1999、2000、2001、2002、2003、2004、2005、2006、2007 及 2008 年本區先後進行大規模海域地形測量情形及成果敘述如下：

(一) 1993 年海域地形測量

測量施測範圍北起濁水溪口，南至外傘頂洲南端，東自海堤線，西至水深約 24 公尺，其中包括外傘頂洲及沿岸砂洲在內，其測量結果如圖 3.1.12-6 所示。

(二) 1994 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南達外傘頂洲南端，東自台 17 號公路，西至水深約 40 公尺。其中台 17 號公路以西之陸上部份，含各河口及沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量；施測結果如圖 3.1.12-7 之水深地形圖所示。

(三) 1996 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至外傘頂洲南端，東

自海堤線，西至水深約 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-8 所示。

(四) 1997 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 2 公里，南至外傘頂沙洲南端之砂洲岬以南至少 500 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺・其中沿岸砂洲及外傘頂洲地形均採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-9 所示。

(五) 1998 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 3 公里，南至外傘頂沙洲南端之砂洲岬以南至少 1,000 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺・其中沿岸砂洲及外傘頂洲地形均採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-10 所示。

(六) 1999 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 3 公里，南至外傘頂沙洲南端之砂洲岬以南至少 1,000 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺・其中沿岸砂洲及外傘頂洲地形均採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-11 所示。

(七) 2000 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 3 公里，南至外傘頂沙洲南端之砂洲岬以南至少 1,000 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺・其中沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-12 所示。

(八) 2001 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 2 公里，南至外傘頂沙洲南端之砂洲岬以南至少 500 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺・其中沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-13 所示。

(九) 2002 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 2 公里，南至外傘頂沙洲南端之砂洲岬以南至少 500 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺・其中沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-14 所示。

(十) 2003 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 2 公里，南至外傘頂沙洲南端之砂洲岬以南至少 500 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺・其中沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-15 所示。

(十一) 2004 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺・其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-16 所示。

(十二) 2005 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺・其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-16a 所示。

(十三) 2006 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺・其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-16b 所示。

(十四) 2007 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺・其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 3.1.12-16c 所示。

(十五) 2008 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺・其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如圖 2.12-1 所示。

將上述地形測量成果，以格網化計算各測量期間之地形變動量如圖 3.1.12-17、圖 3.1.12-18、圖 3.1.12-19、圖 3.1.12-20、圖 3.1.12-21、圖 3.1.12-22、圖 3.1.12-23、圖 3.1.12-24、圖 3.1.12-25、圖 3.1.12-26、圖 3.1.12-27、圖 3.1.12-27a、圖 3.1.12-27b 及圖 2.12-2 所示，分別比較 1993～1994 年、1994～1996 年、1996～1997 年、1997～1998、1998～1999 年、1999～2000 年、2000～2001 年、2001～2002 年、2002～2003、2003～2004、2004～2005、2005～2006、2006～2007 年以及 2007～2008 年間包含工業區抽砂築堤造地施工前、後之地形變化。由圖中顯示除麥寮、新興造地區附近海域有局部之沖淤變化外(麥寮區附近海域部份，仍維持工業區開發以來之上游堤頭攔砂之效應，其等深線逐年往外推移；在新興區部份，北側變化不大而南側呈沖淤互見變動情形，新興區較外海處則仍維持過去略呈淤積之趨勢)，舊虎尾溪以南至外傘頂沙洲部份，其地形變化之趨勢與前述歷年衛星影像灘線變化之特性相符，顯示施工影響範圍應只限於施工區域鄰近之海域。另外，為了解施工區域附近海域近年之地形變化情況，選擇麥寮區及新興區鄰近之代表性斷面（如圖 3.1.12-28 所示），將不同時間之地形比較如圖 3.1.12-29a 及 b 所示，各斷面地形變化情況歸納如下：

(1) A-A’ 斷面(濁水溪口南岸至麥寮港口以北)：初期呈明顯淤積，近年趨緩。

(2) B-B’ 斷面(麥寮港口南側)：近岸部份侵淤不顯著；離岸部份呈沖淤互見變動情形，近年趨緩。

(3) C-C’ 斷面(新興區北段)：近岸部份沖淤不顯著；離岸部份沖淤不顯著，近年略有回淤。

(4) D-D’ 斷面(新興區南段)：近岸部分呈現沖淤互見，離岸部分初期淤積明顯，近年較不顯著。

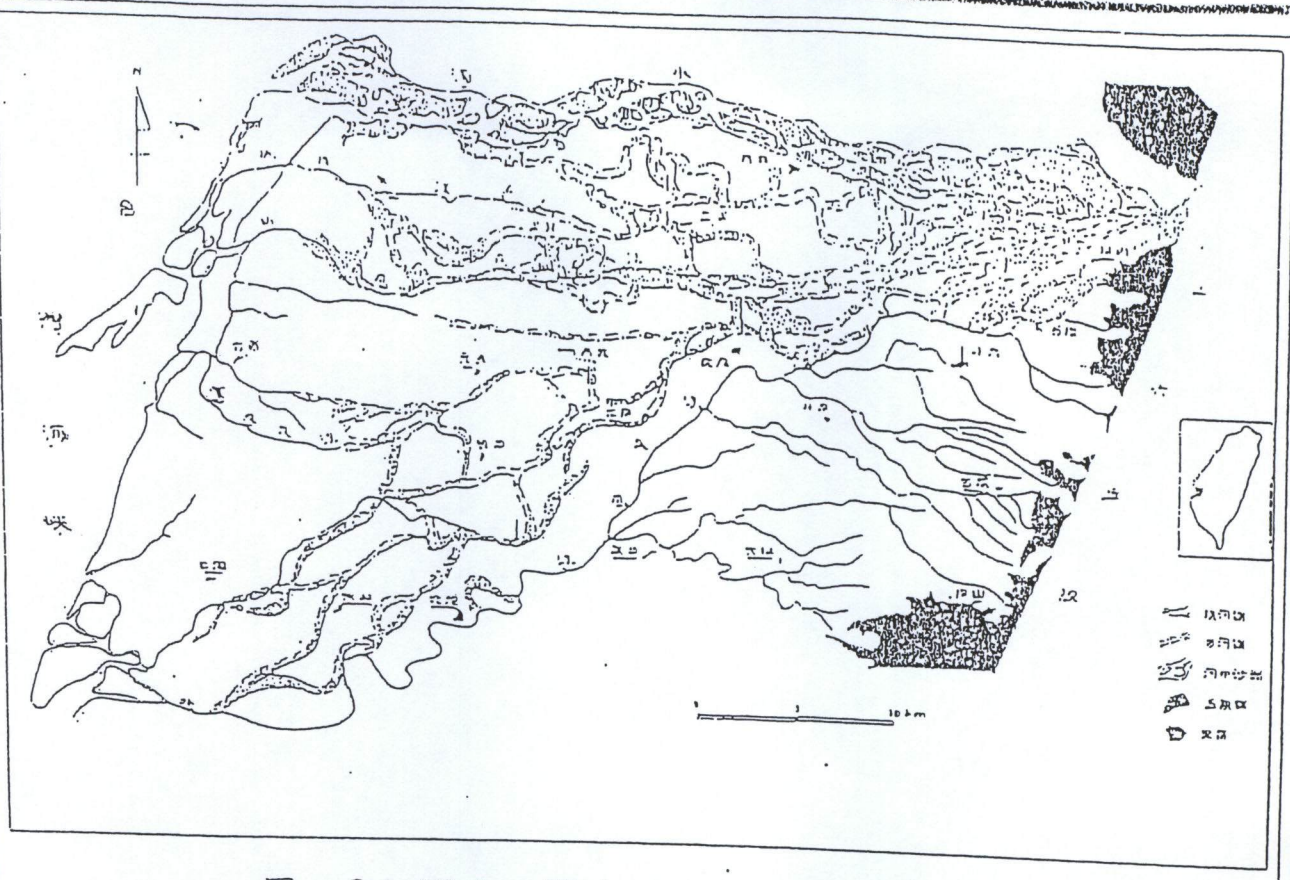


圖 3.1.12-1 濁水溪河系古河道位置示意圖

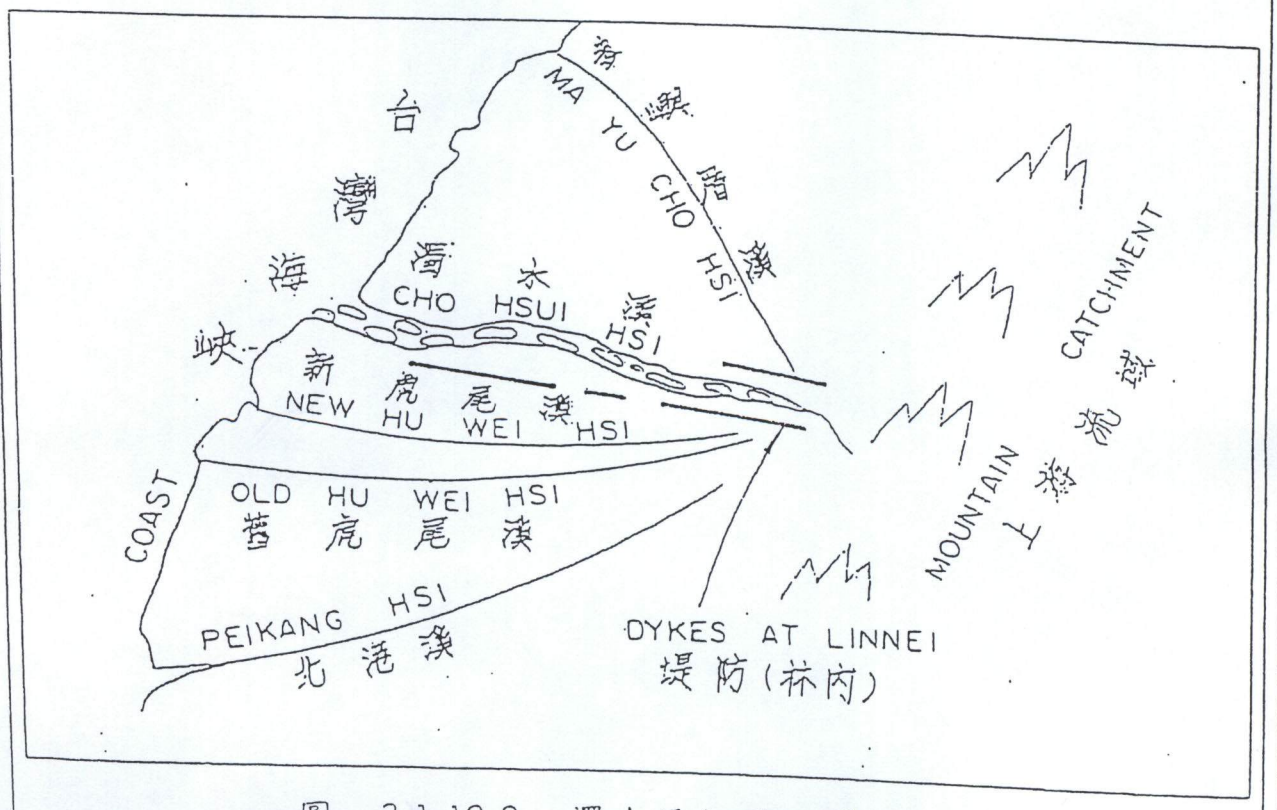


圖 3.1.12-2 濁水溪河系治導計畫示意圖

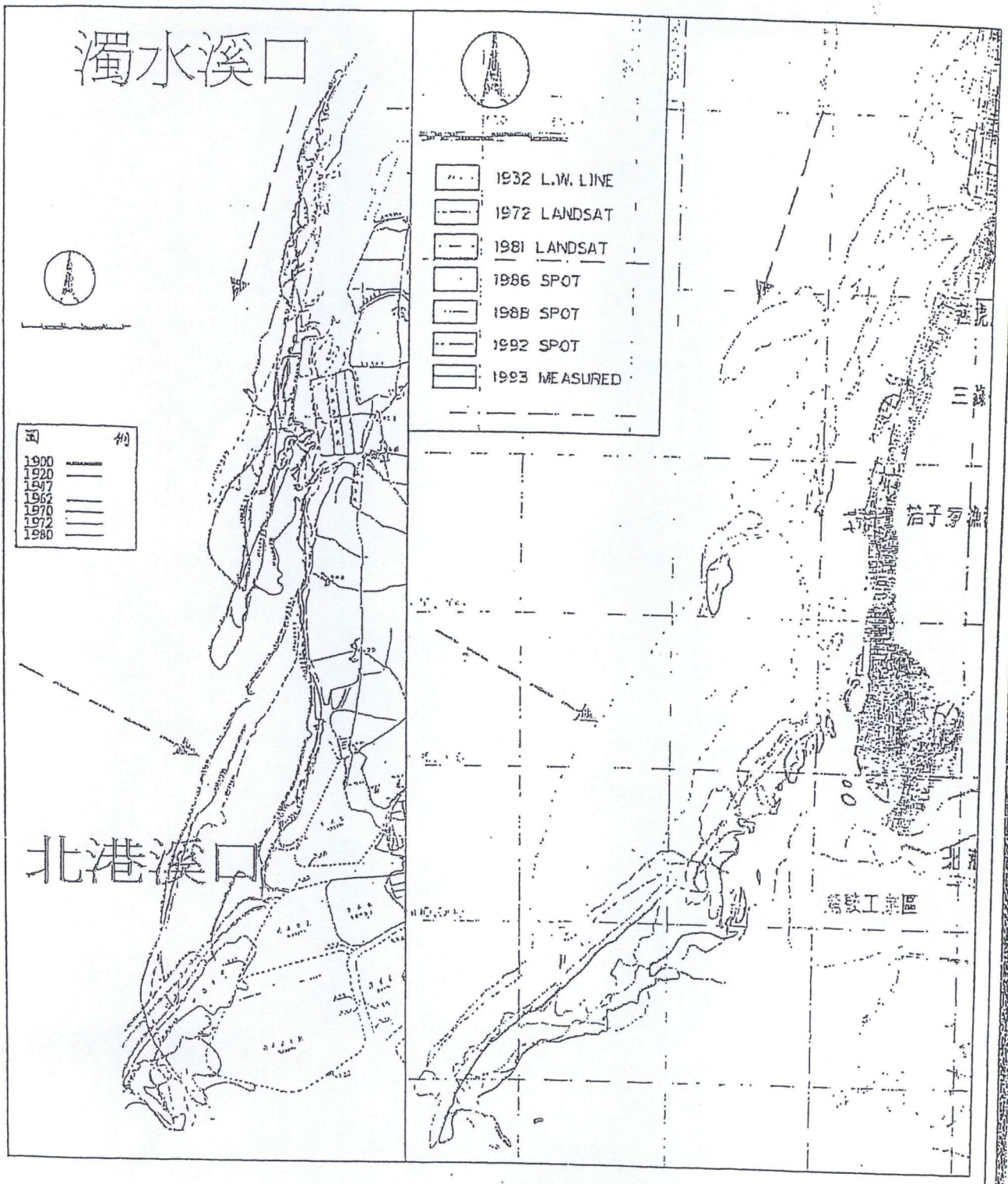


圖 3.1.12-3 雲嘉海岸沿岸砂洲南消(北港溪口)、北長(濁水溪口)，砂洲南伸、向陸側後退灘線變遷示意圖

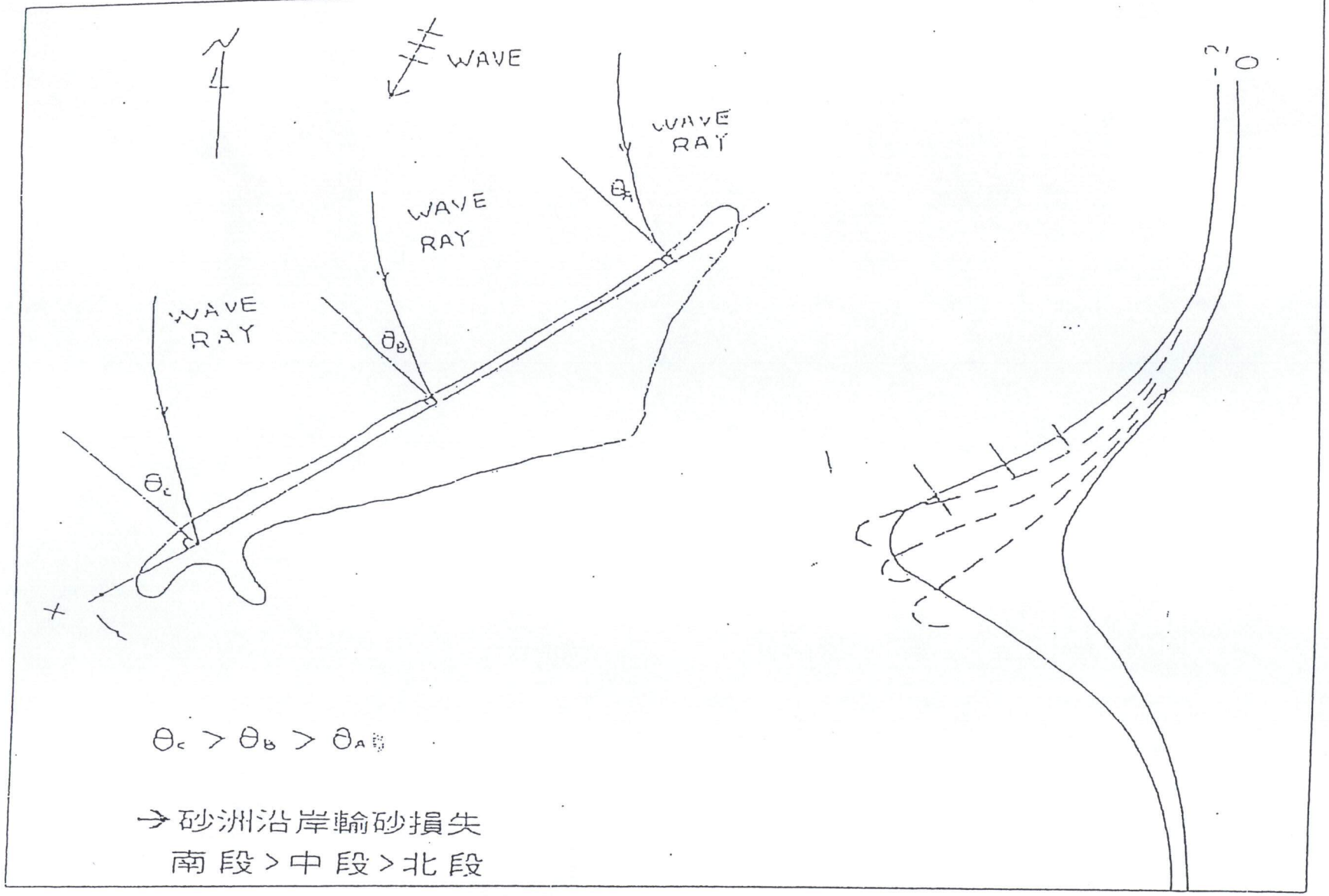


圖 3.1.12-4 河口三角洲灘線變遷機制示意圖

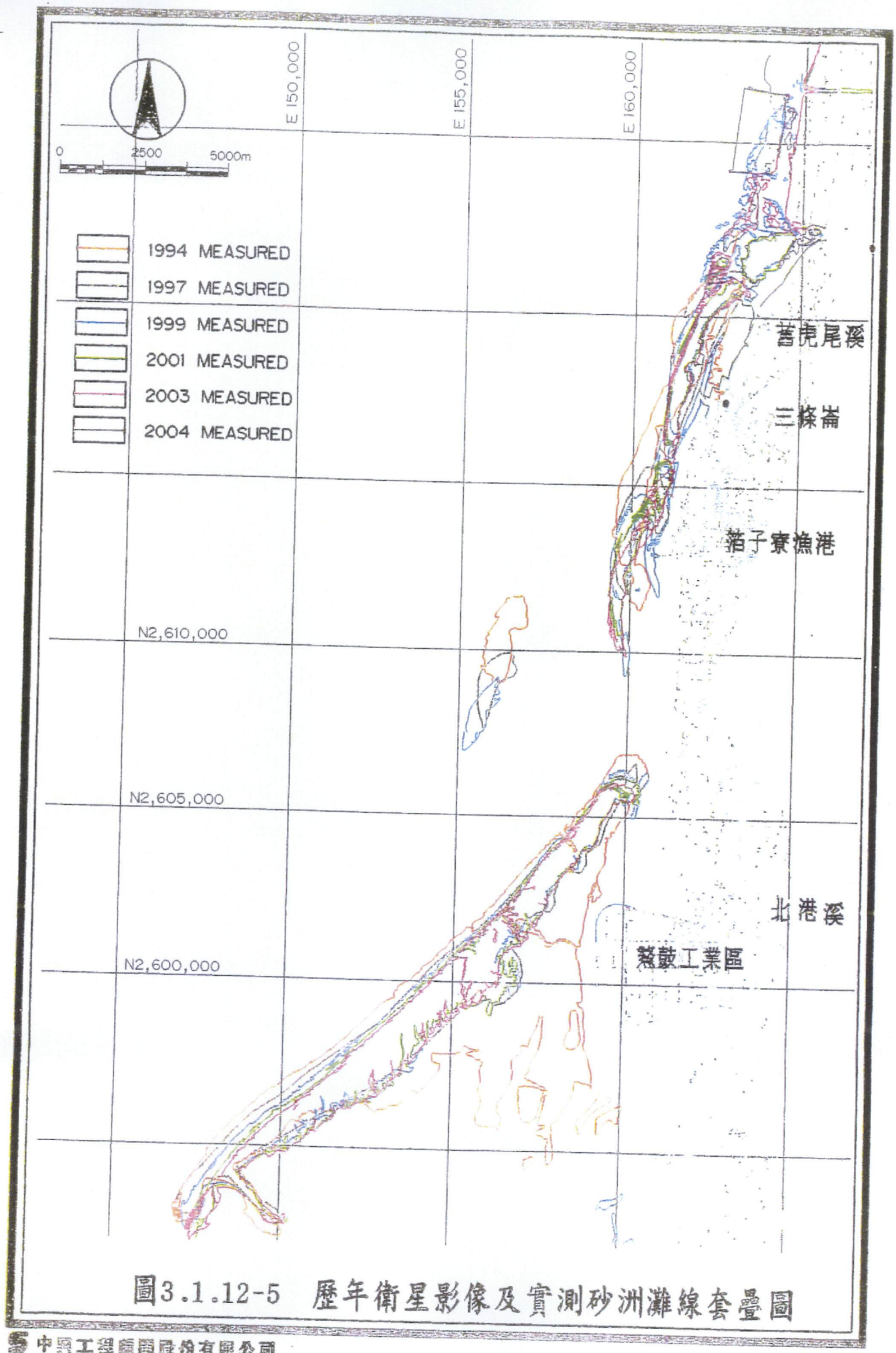


圖3.1.12-5 歷年衛星影像及實測砂洲灘線套疊圖

中興工程顧問股份有限公司

雲林離島計畫
RP\HHARP817.DGN
R0 92.12.09

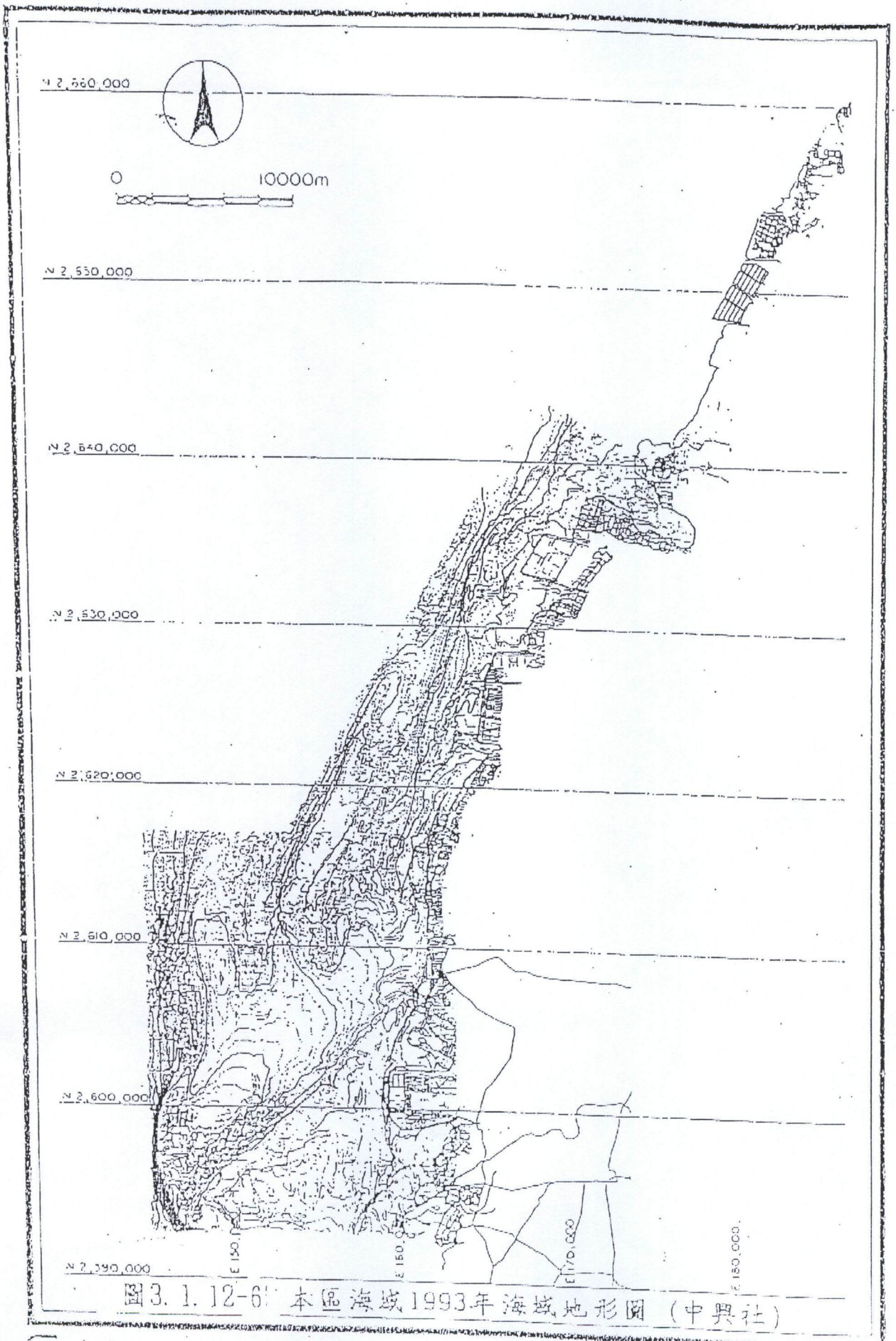


圖3.1.12-6 本區海域1993年海域地形圖（中興社）

中興工程顧問股份有限公司

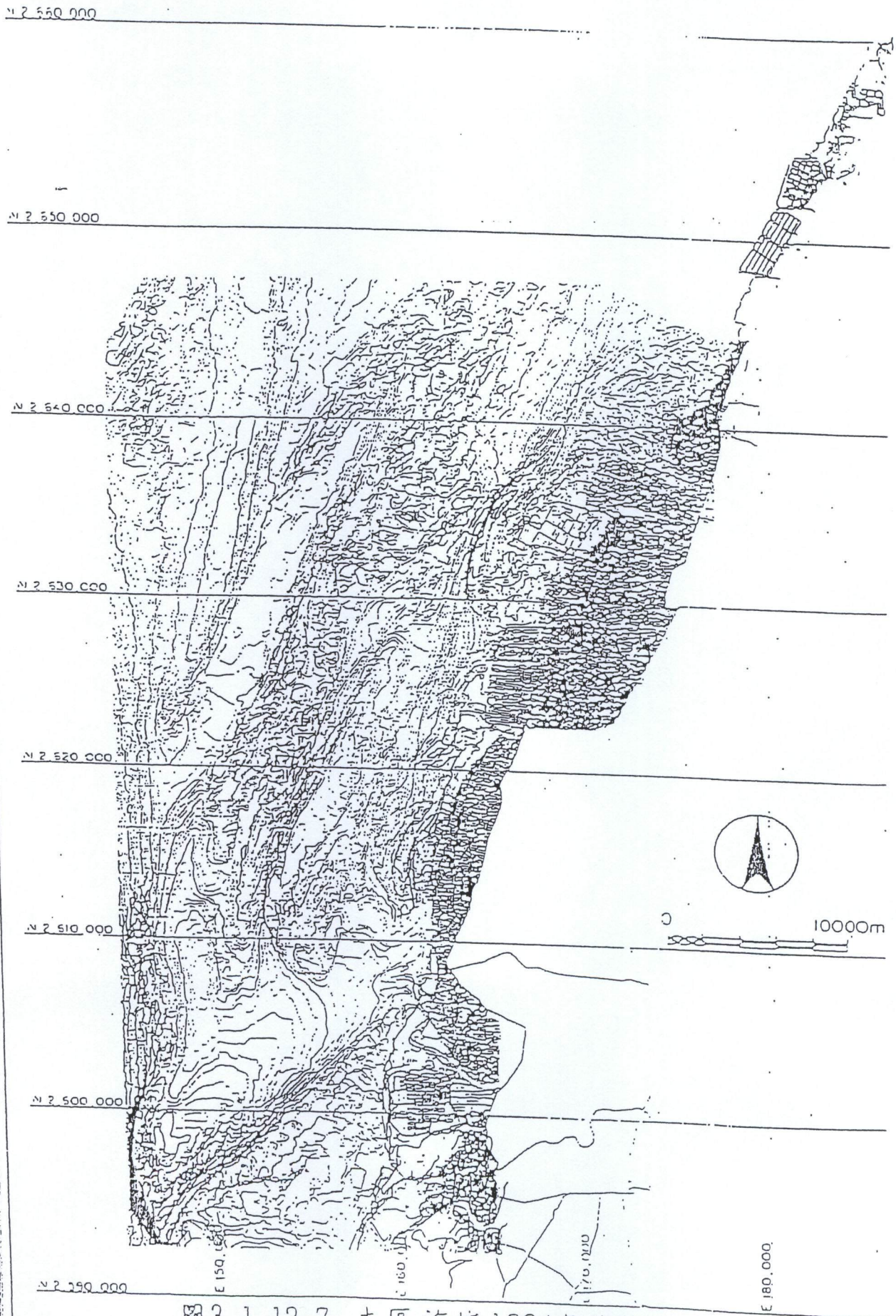


圖3.1.12-7 本區海域1994年海域地形圖

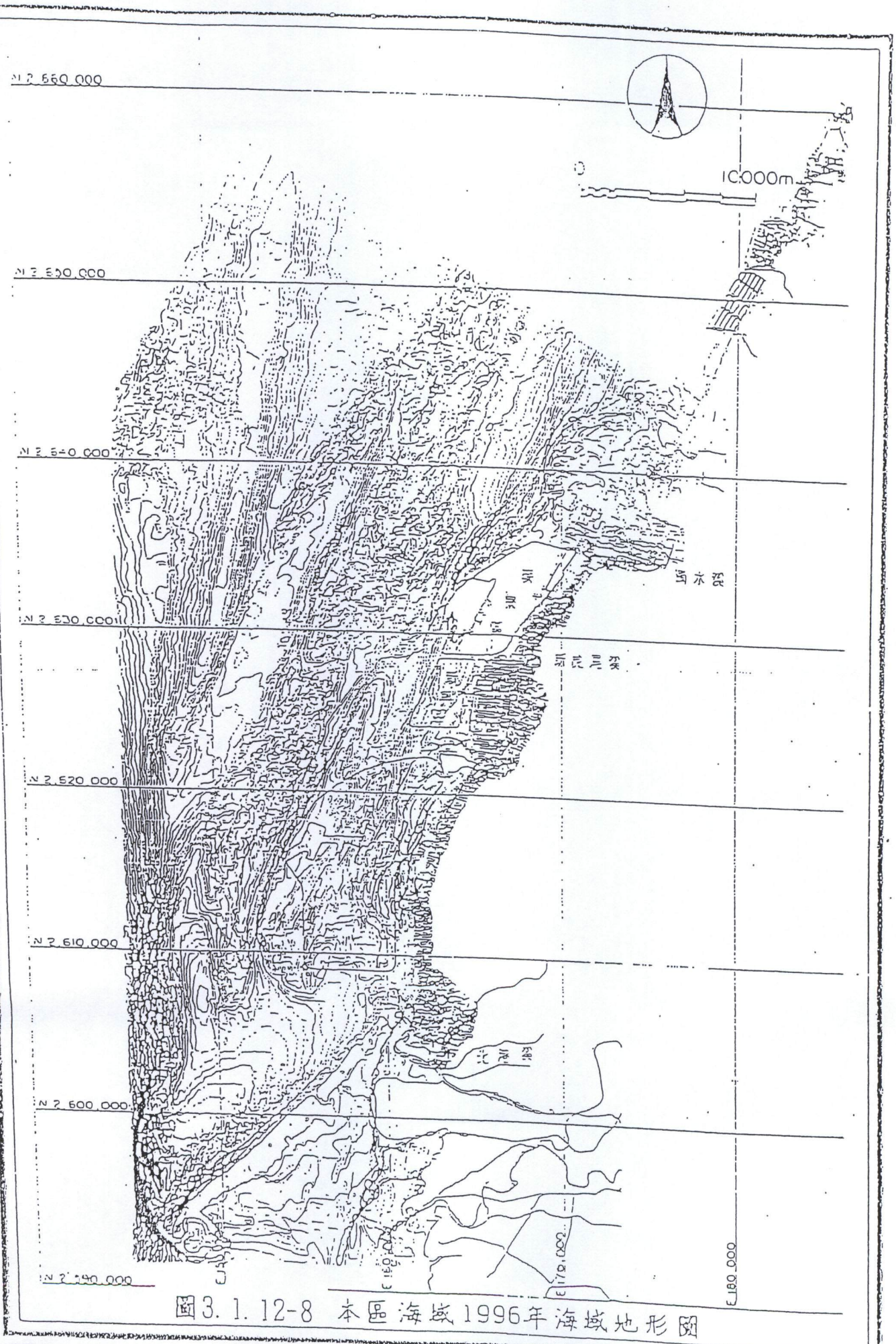


圖3.1.12-8 本區海域1996年海域地形圖

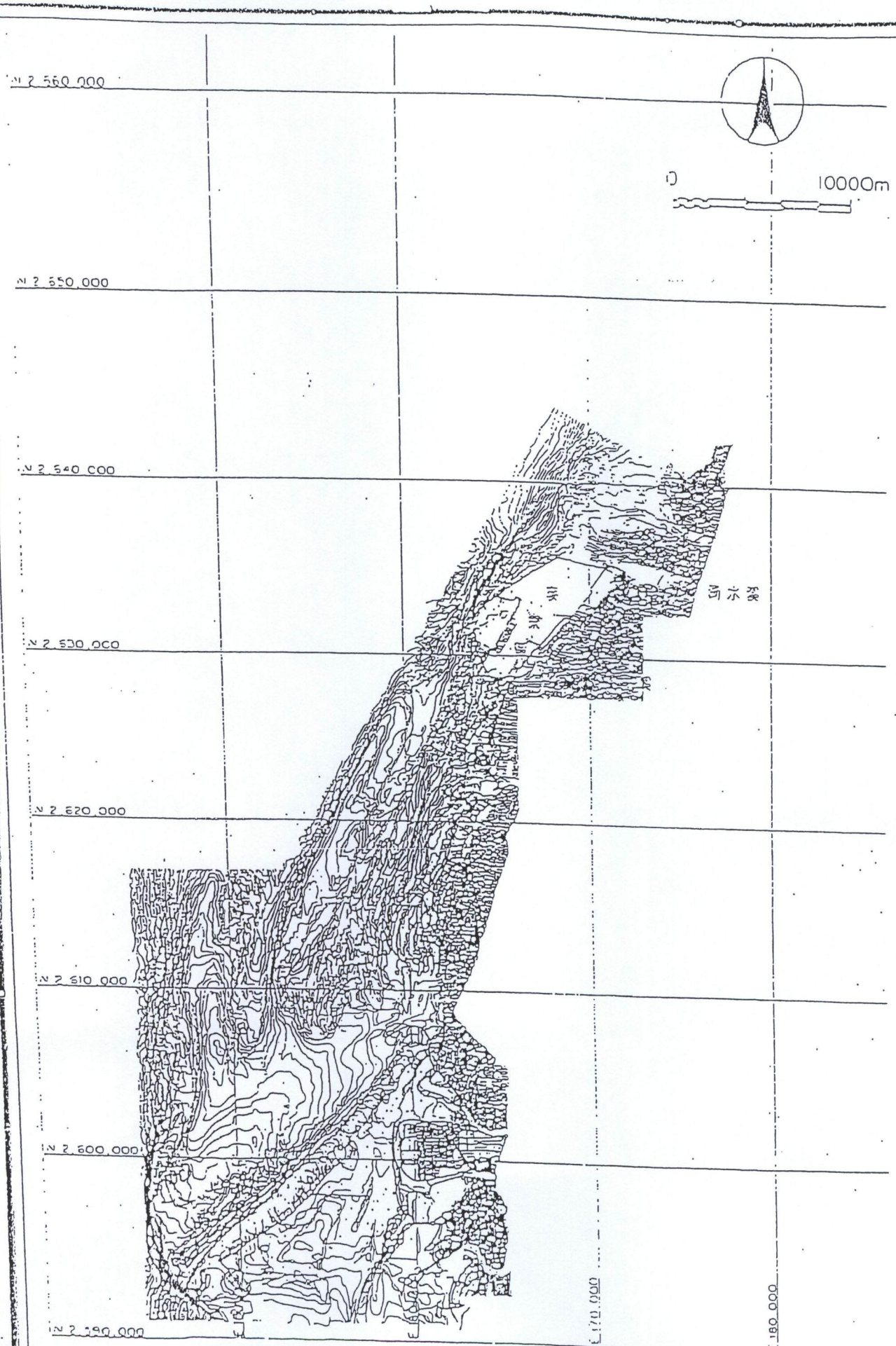


圖3.1.12-9 本區海域1997年海域地形圖

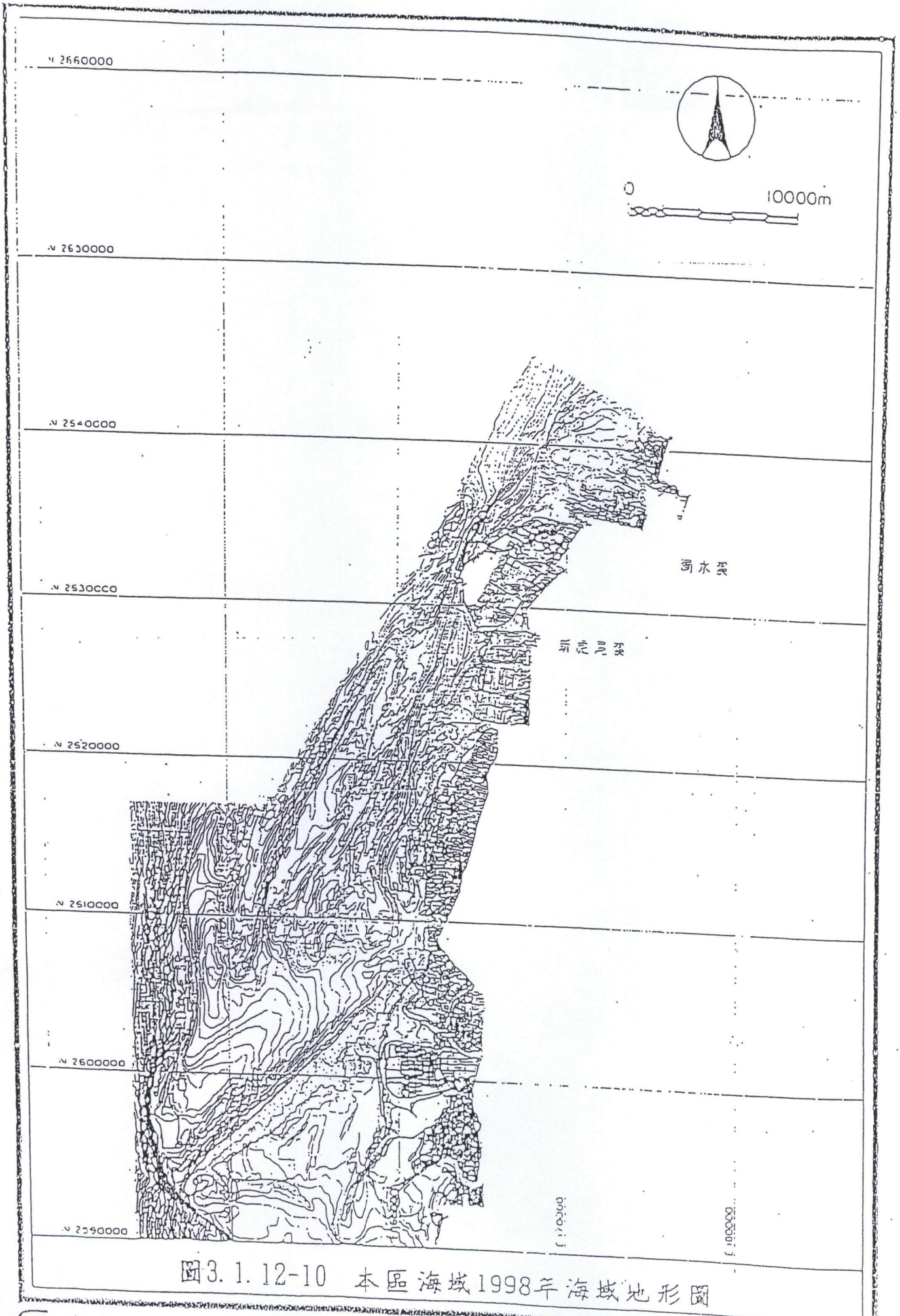


圖3.1.12-10 本區海域1998年海域地形圖

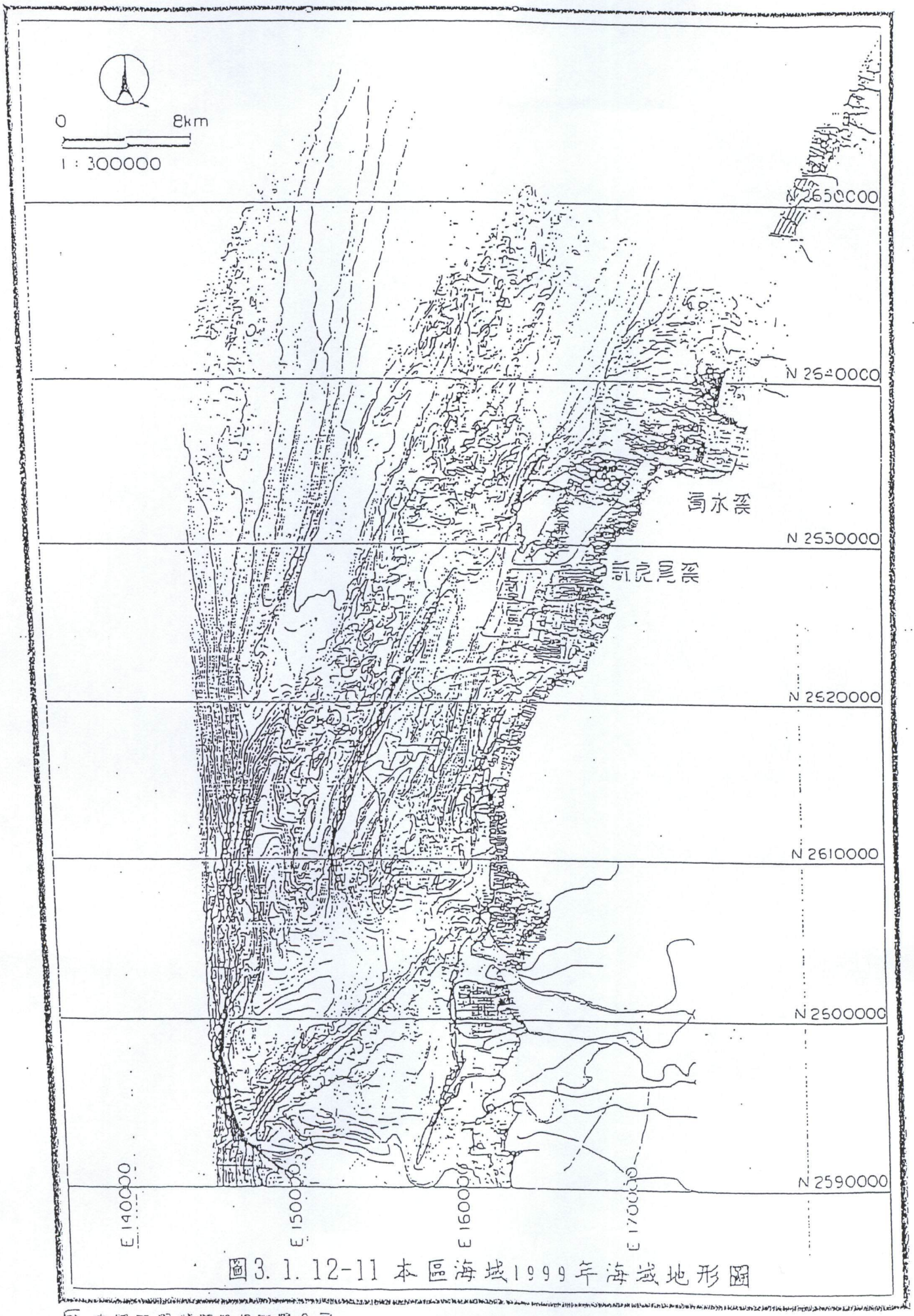


圖3.1.12-11 本區海域1999年海域地形圖

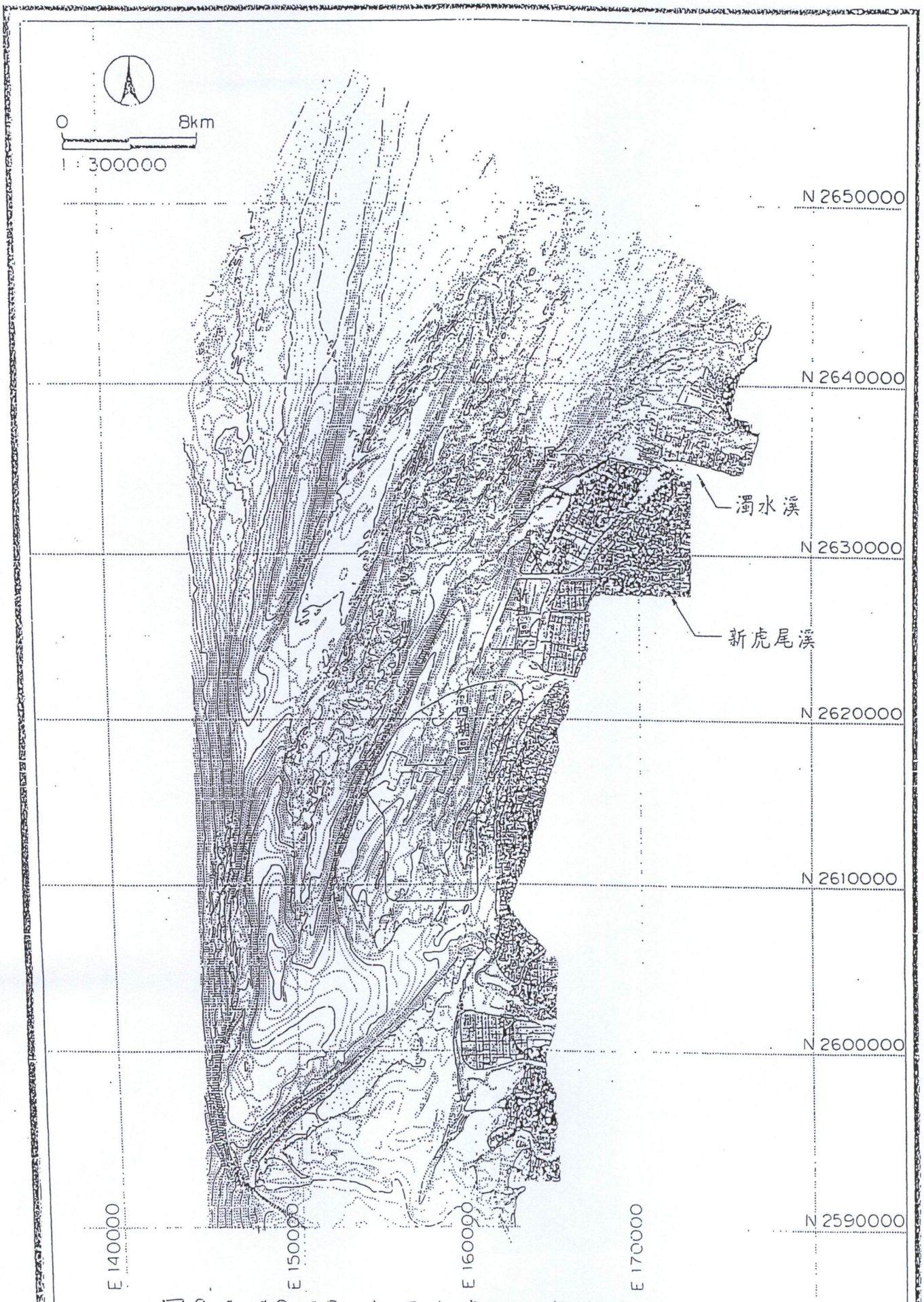


圖3.1.12-12 本區海域2000年海域地形圖

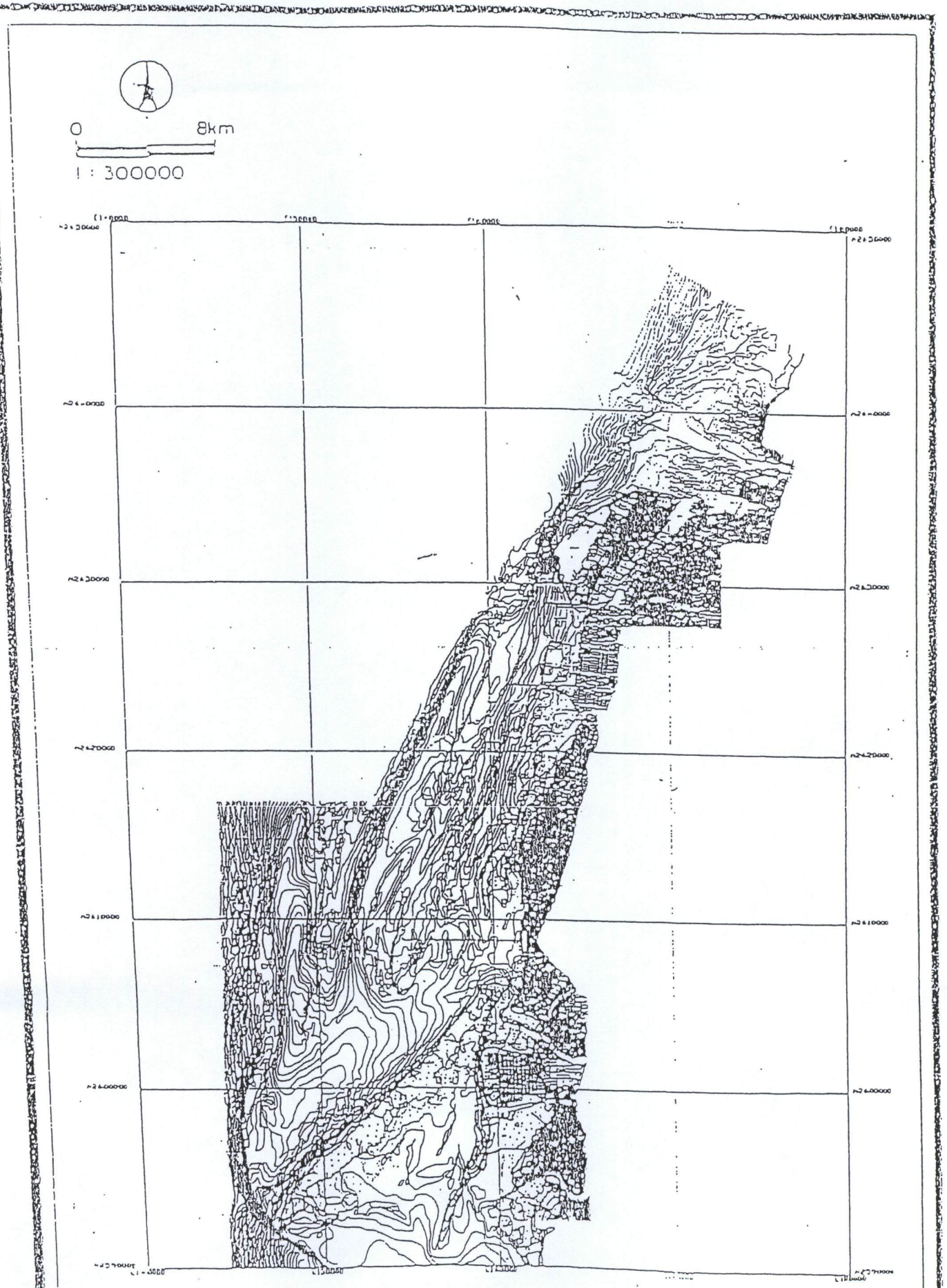


圖3.1.12-13 本區海域2001年海域地形圖

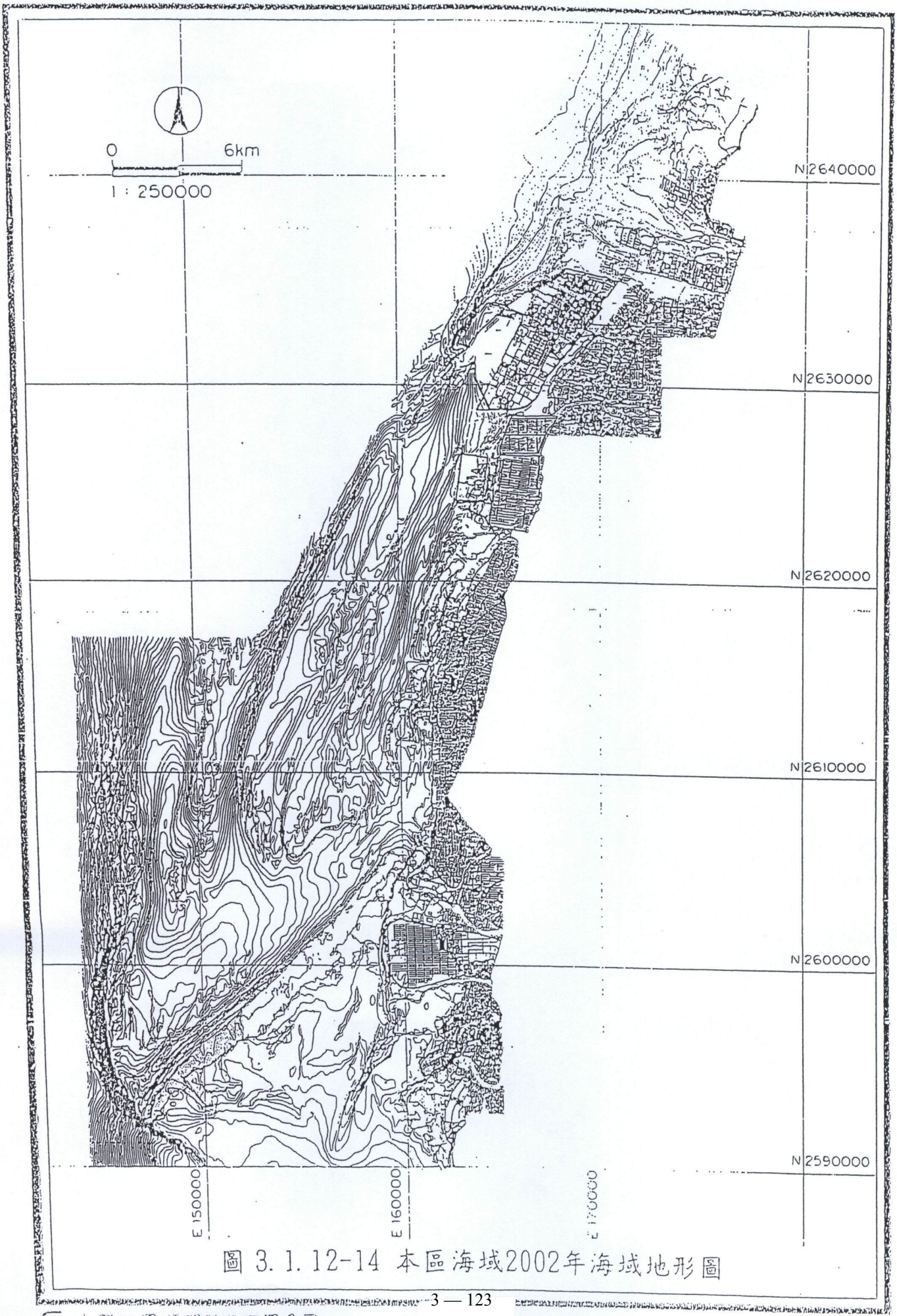


圖 3.1.12-14 本區海域2002年海域地形圖

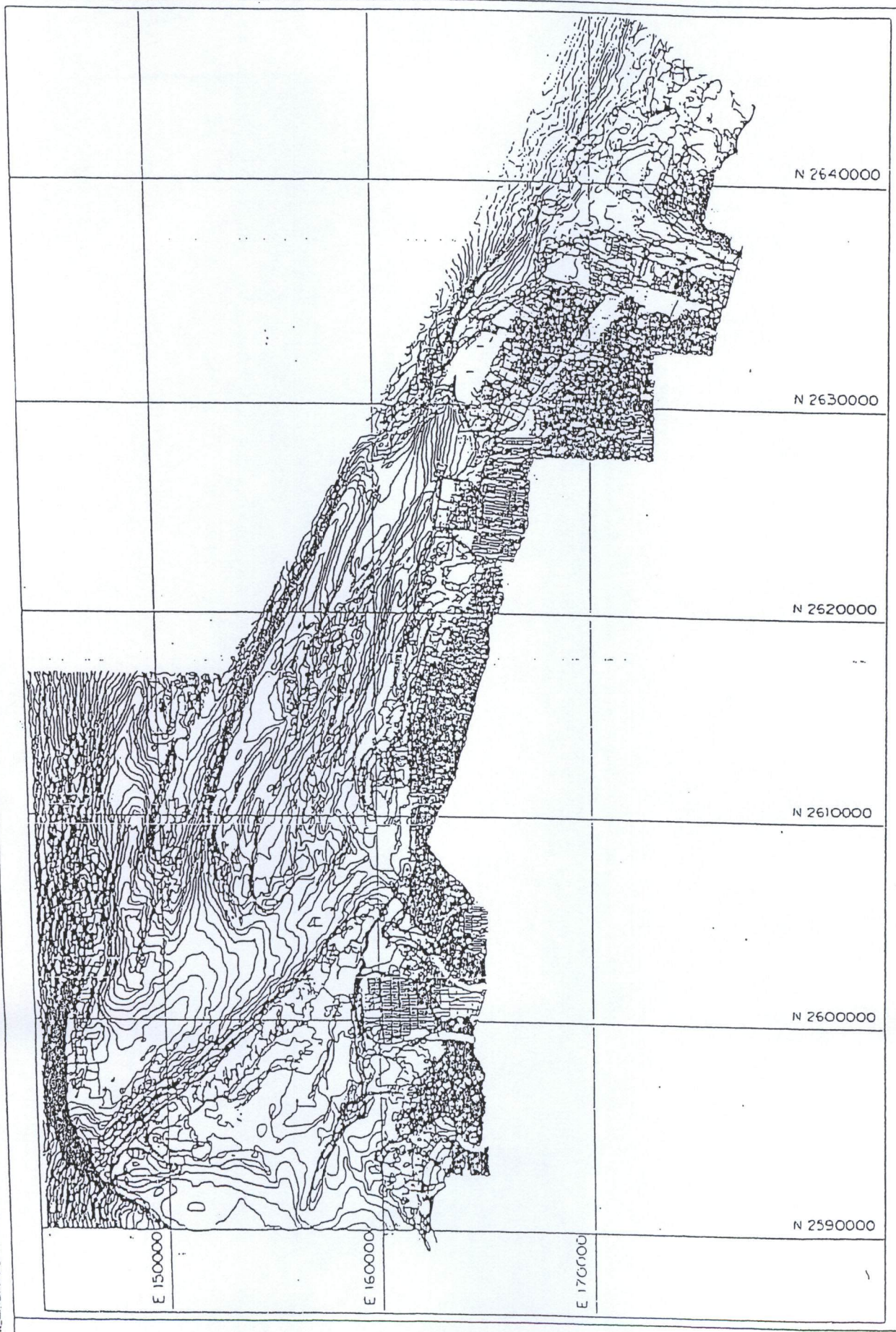


圖 3.1.12-15 本區海域2003年海域地形圖

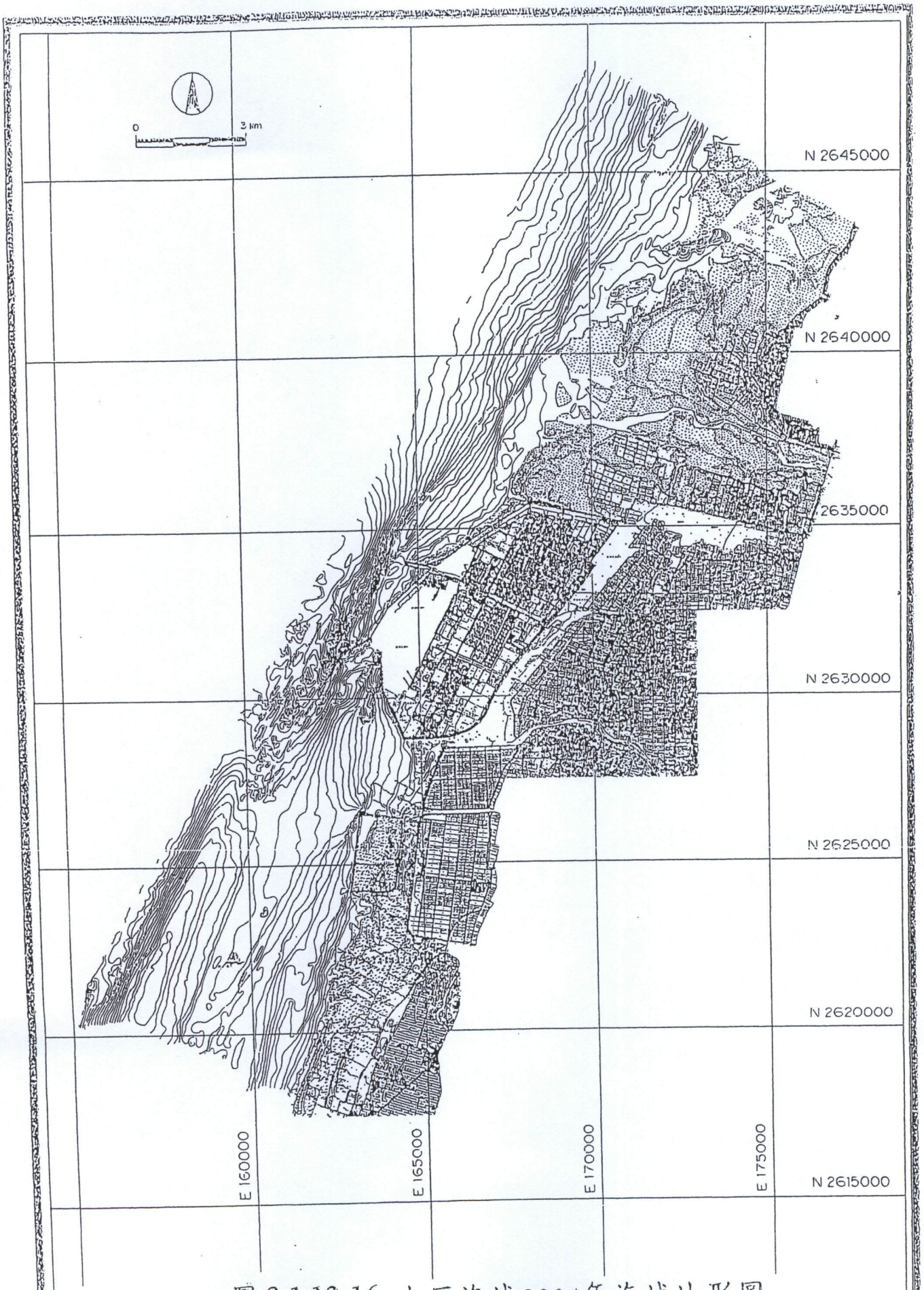


圖 3.1.12-16 本區海域2004年海域地形圖

中興工程顧問股份有限公司

雲林離島計畫

.RP\HHARP820.DGN
R0 93.12.13

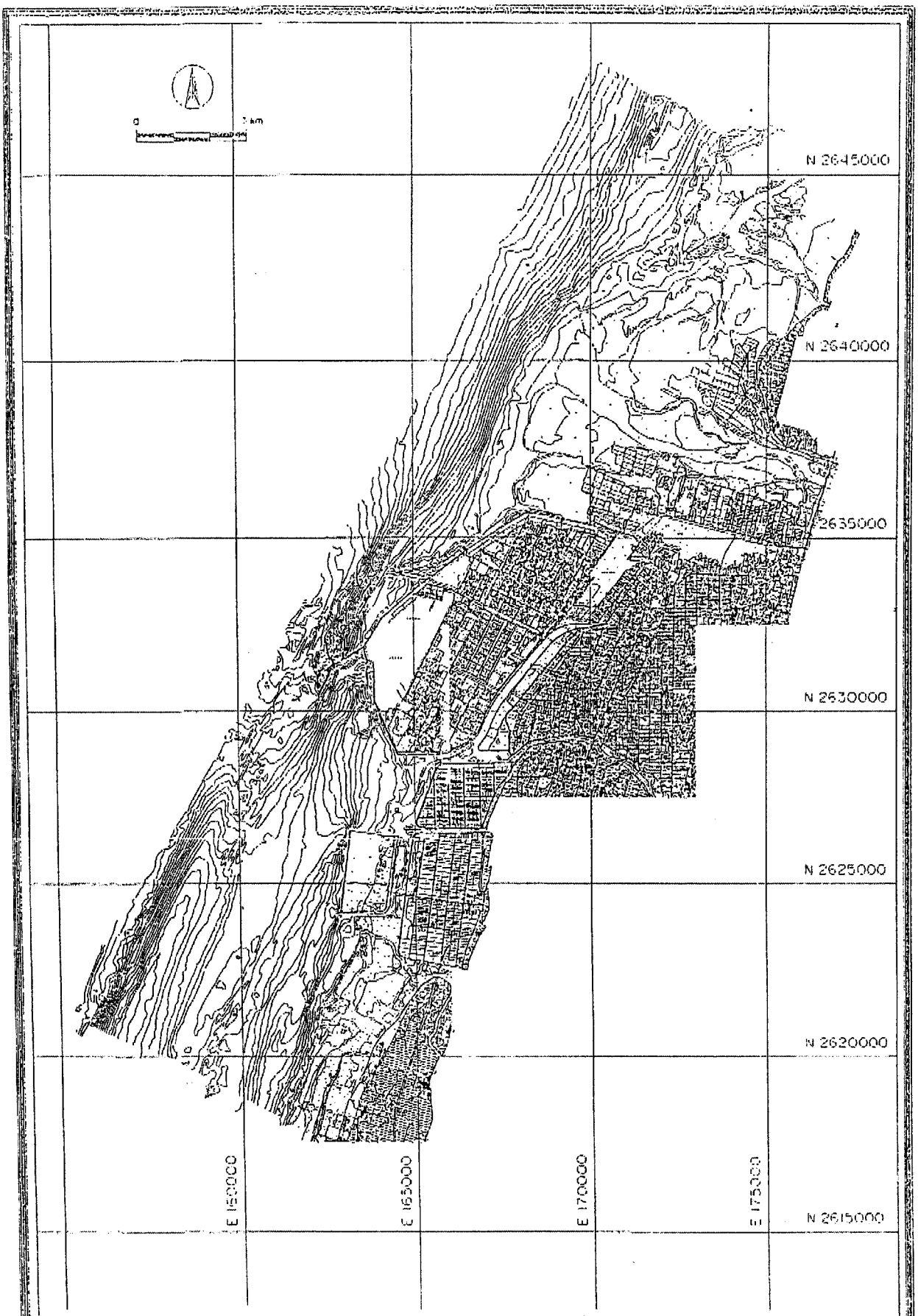


圖 3.1.12-16a　本區海域2005年海域地形圖

圖3.1.12-16b　本區海域2006年海域地形圖

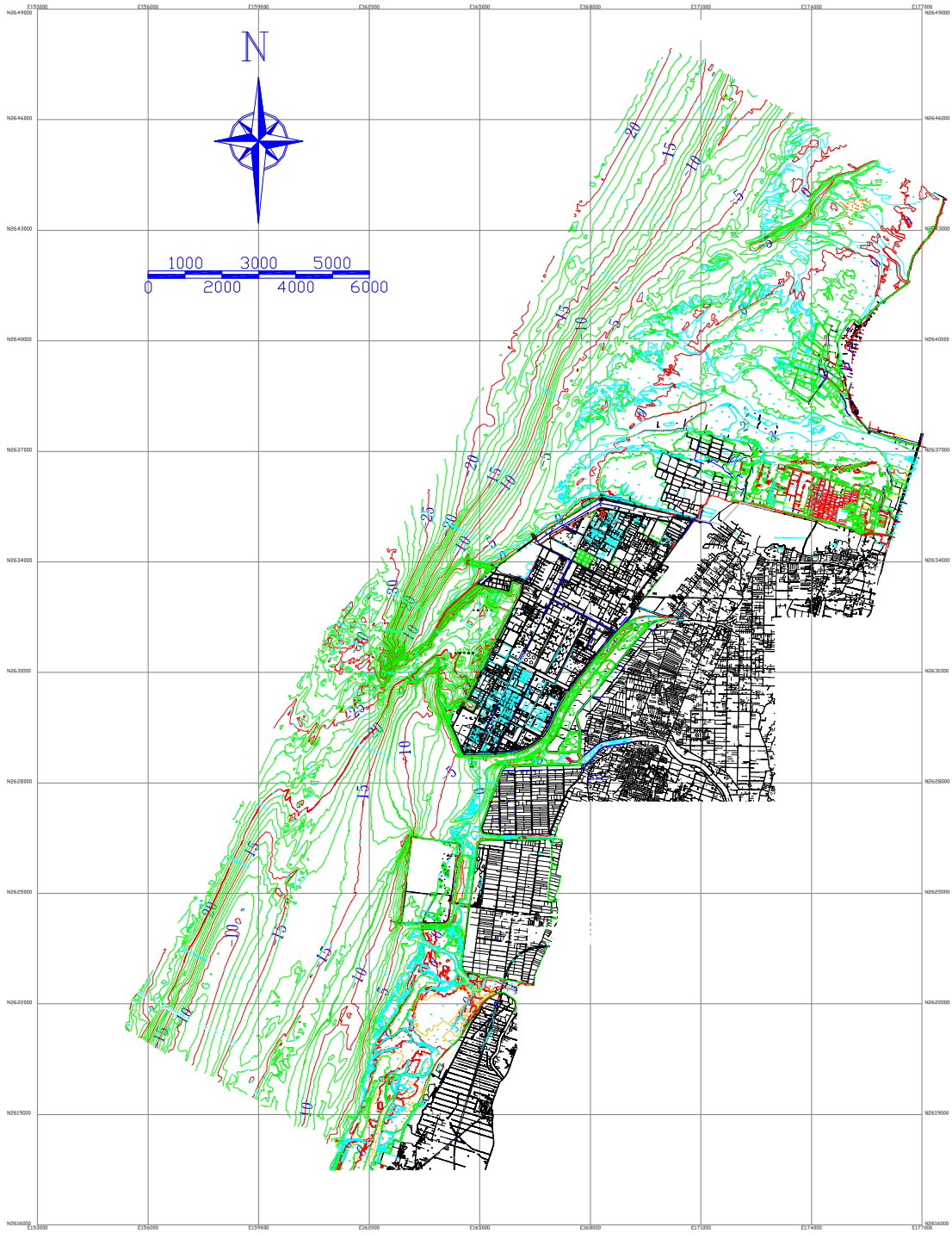


圖3.1.12-16c　本區海域2007年海地形圖

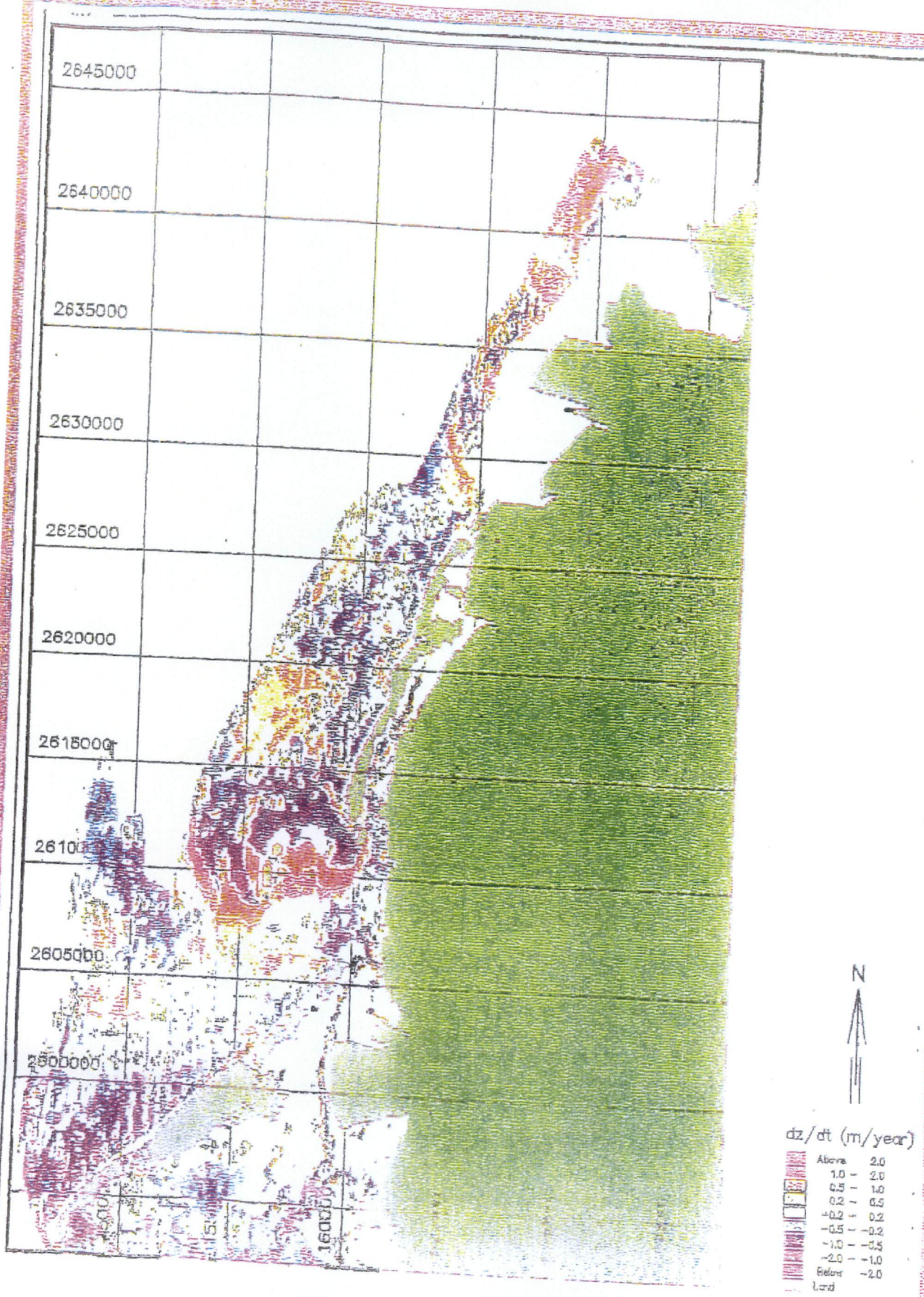


圖 3.1.12-17 本區地形測量變動量計算成果 (1994-1993)

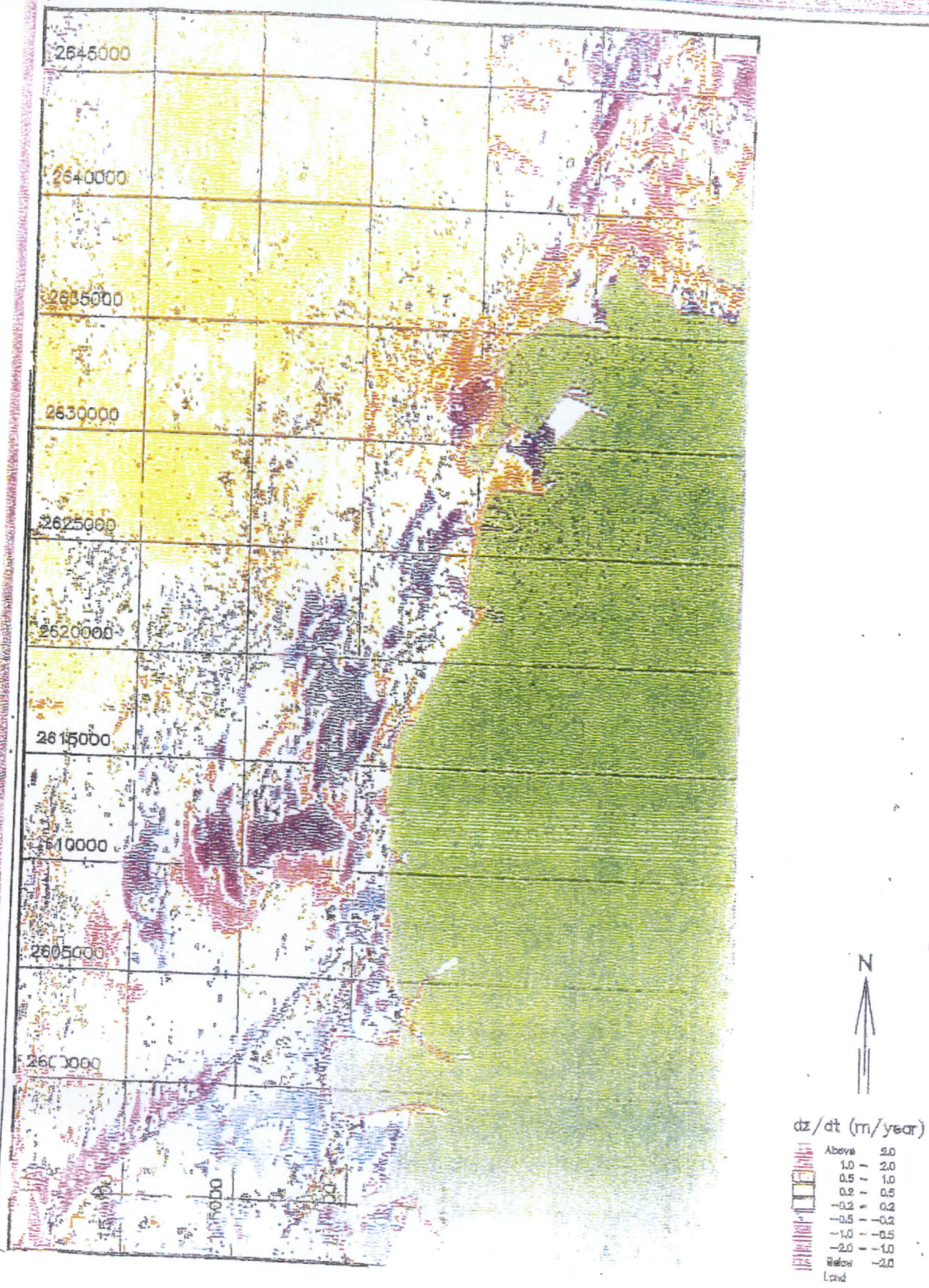


圖 3.1.12-18 本區地形測量變動量計算成果 (1996-1994)

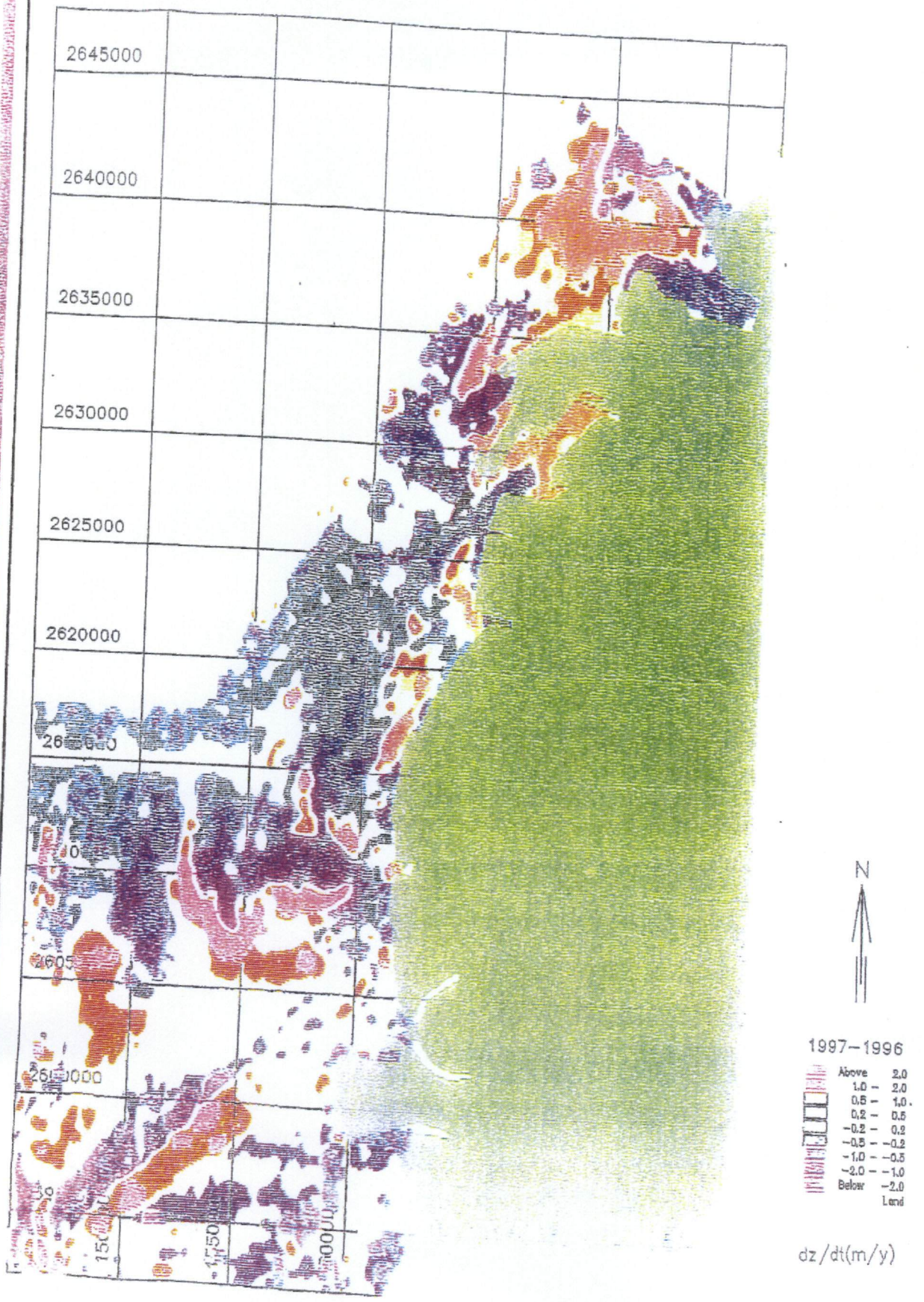


圖 3.1.12-19 本區地形測量變動量計算結果(1997-1996)

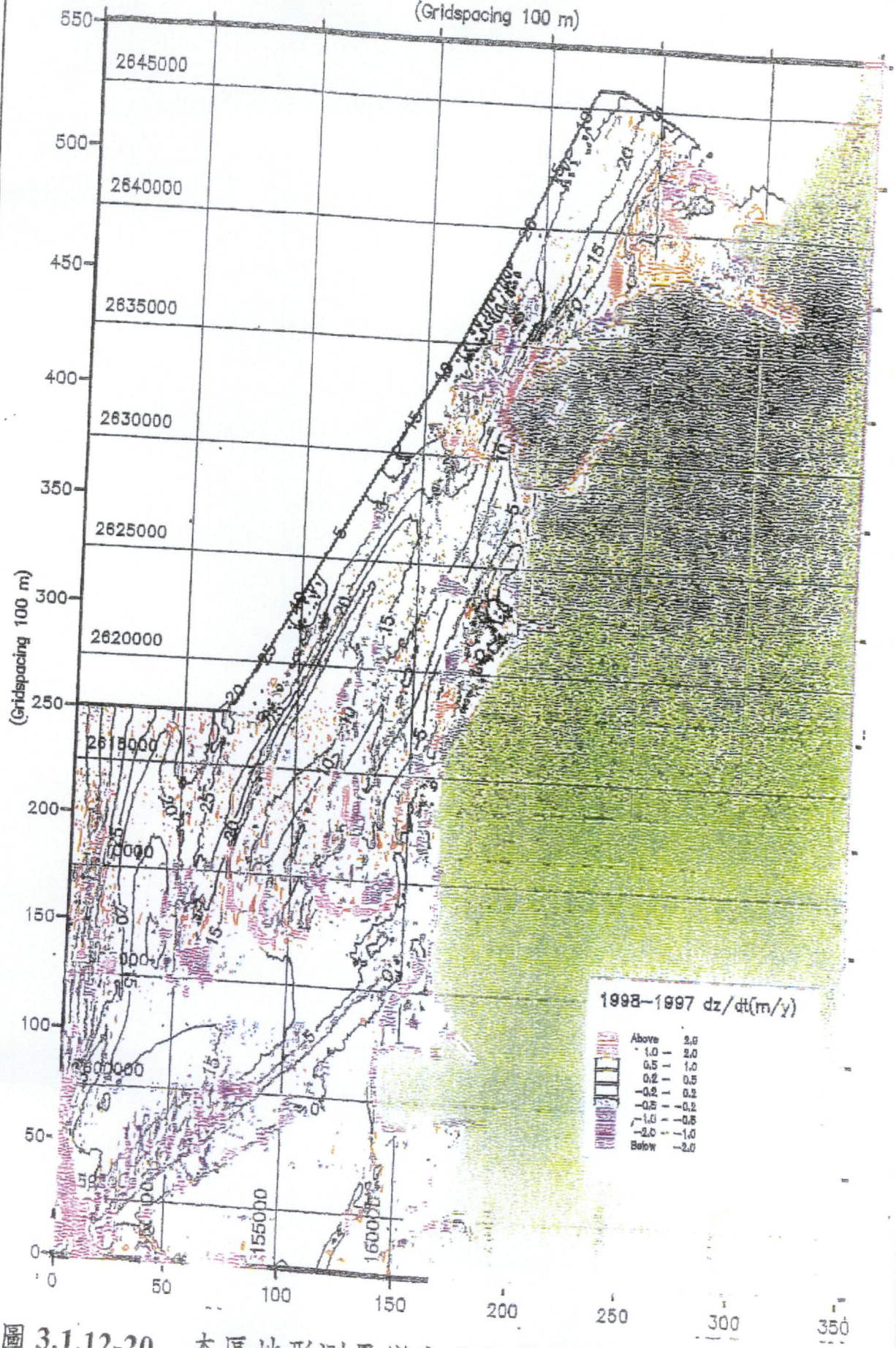


圖 3.1.12-20　本區地形測量變動量計算結果(1998-1997)

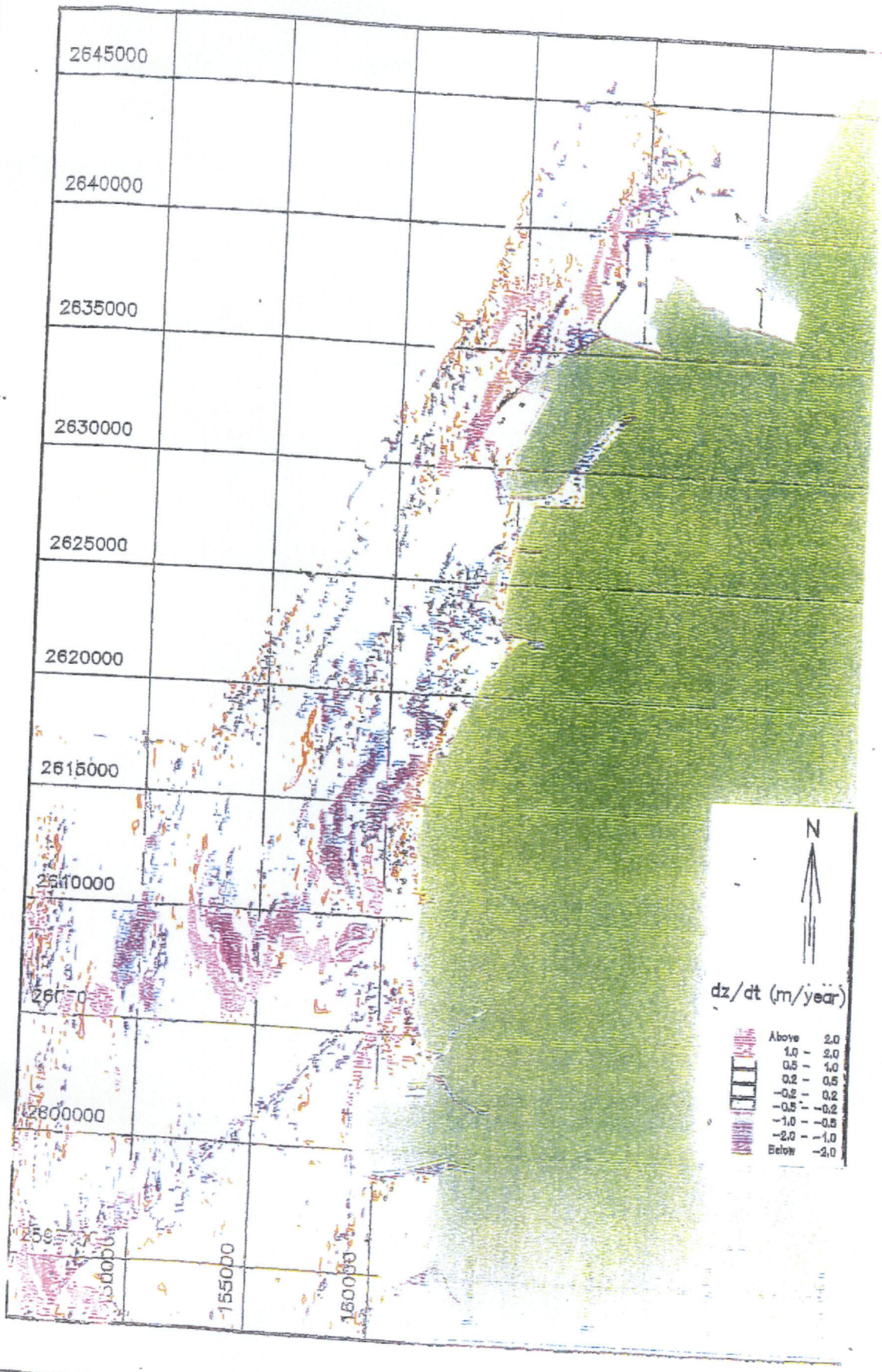


圖 3.1.12-21 本區地形測量變動量計算圖（1999-1998）

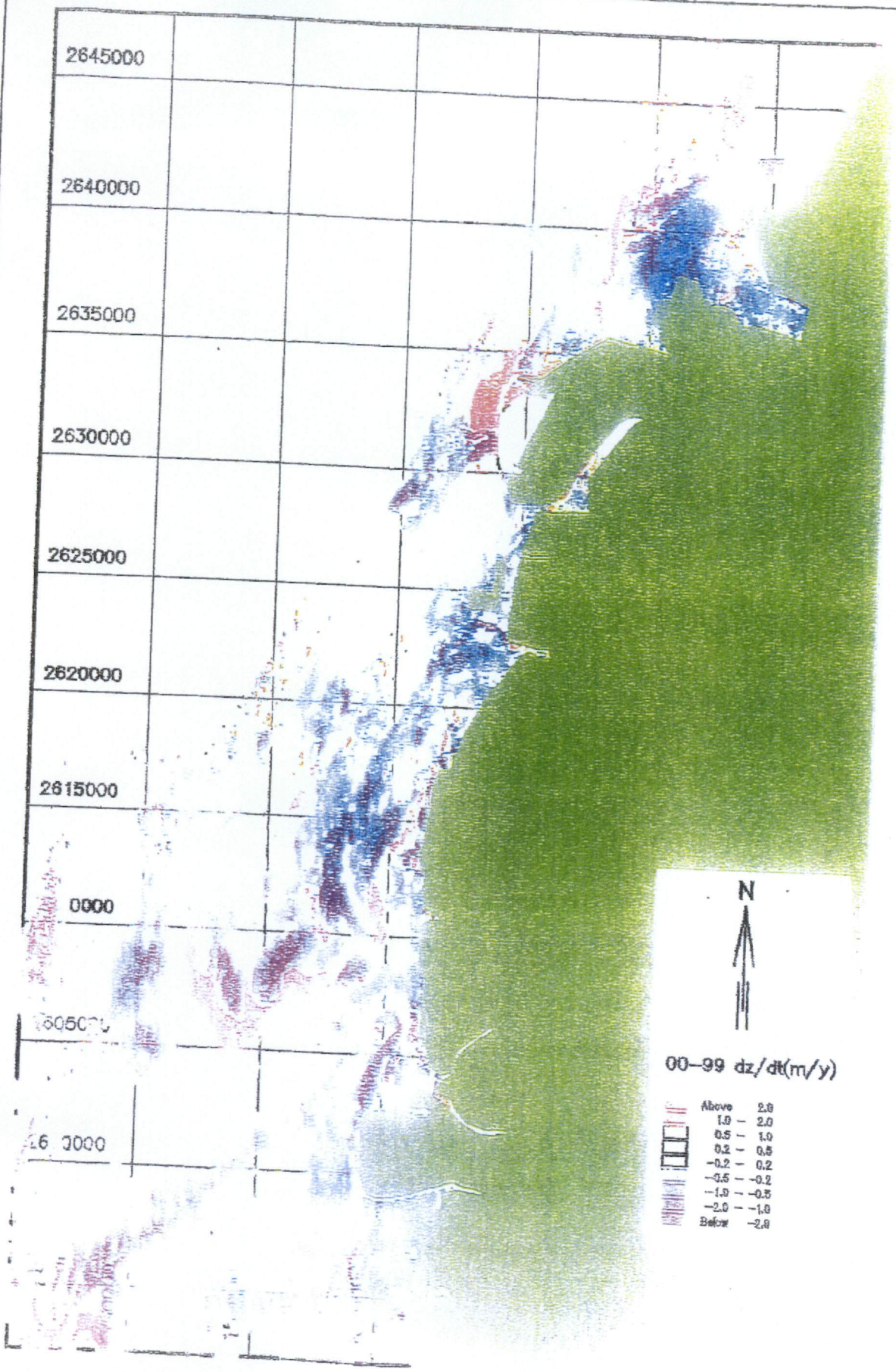


圖 3.1.12-22　本區地形測量變動量計算圖(2000-1999)

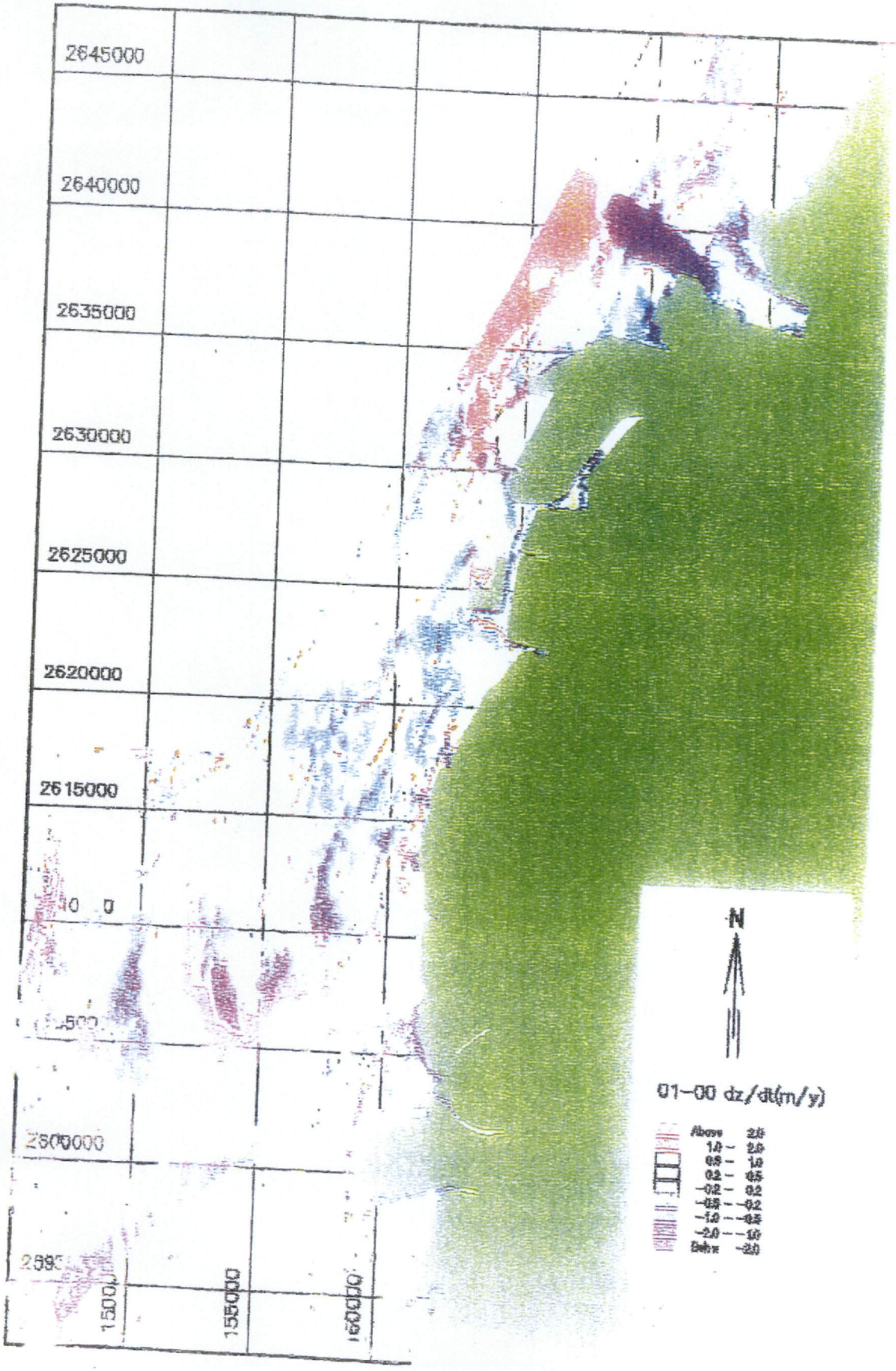


圖 3.1.12-23 本區地形測量變動量計算圖(2001-2000)

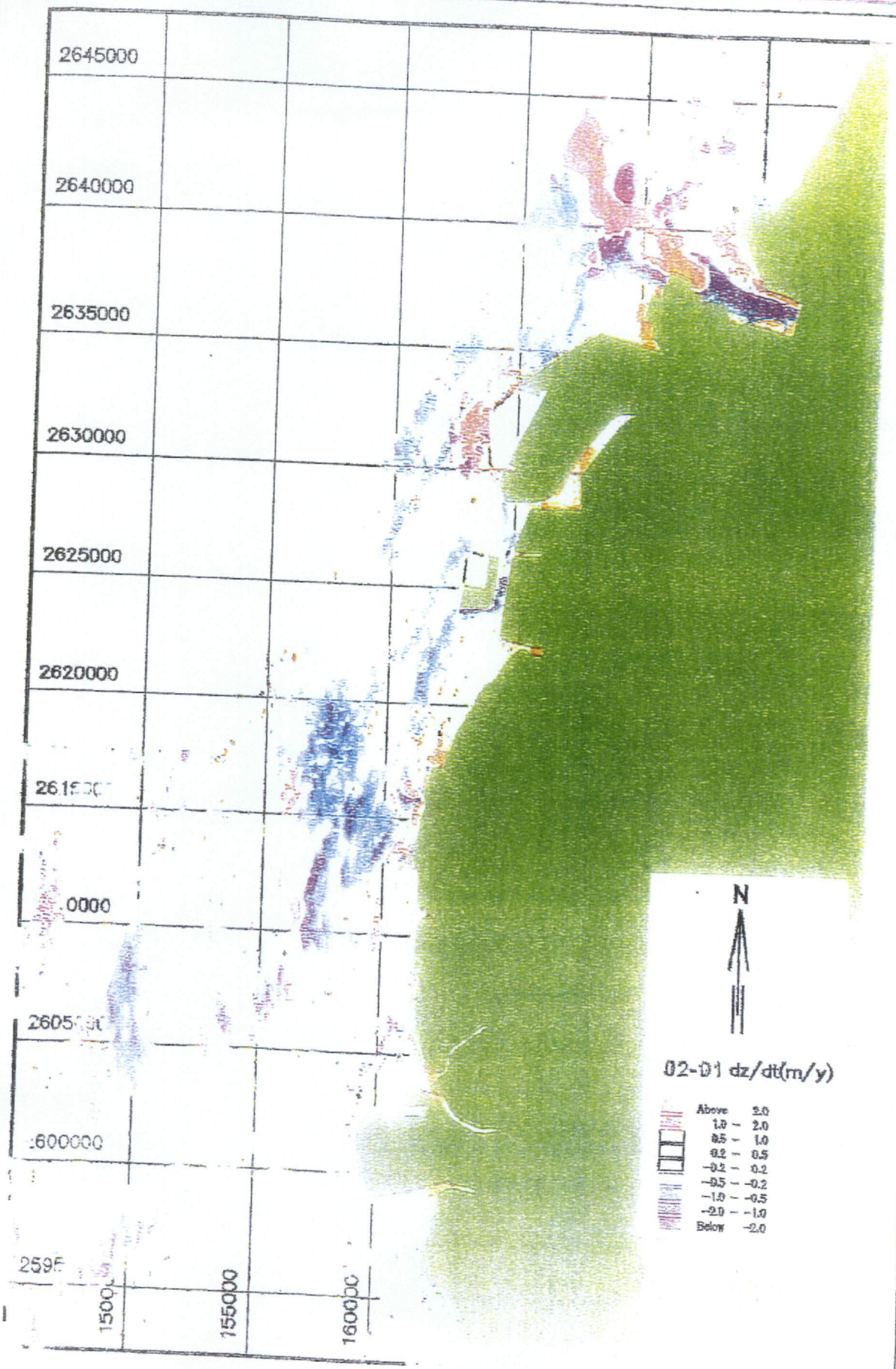


圖 3.1.12-24 本區地形測量變動量計算圖(2002-2001)

中興工程顧問股份有限公司

環境監測91 地形變動計算圖

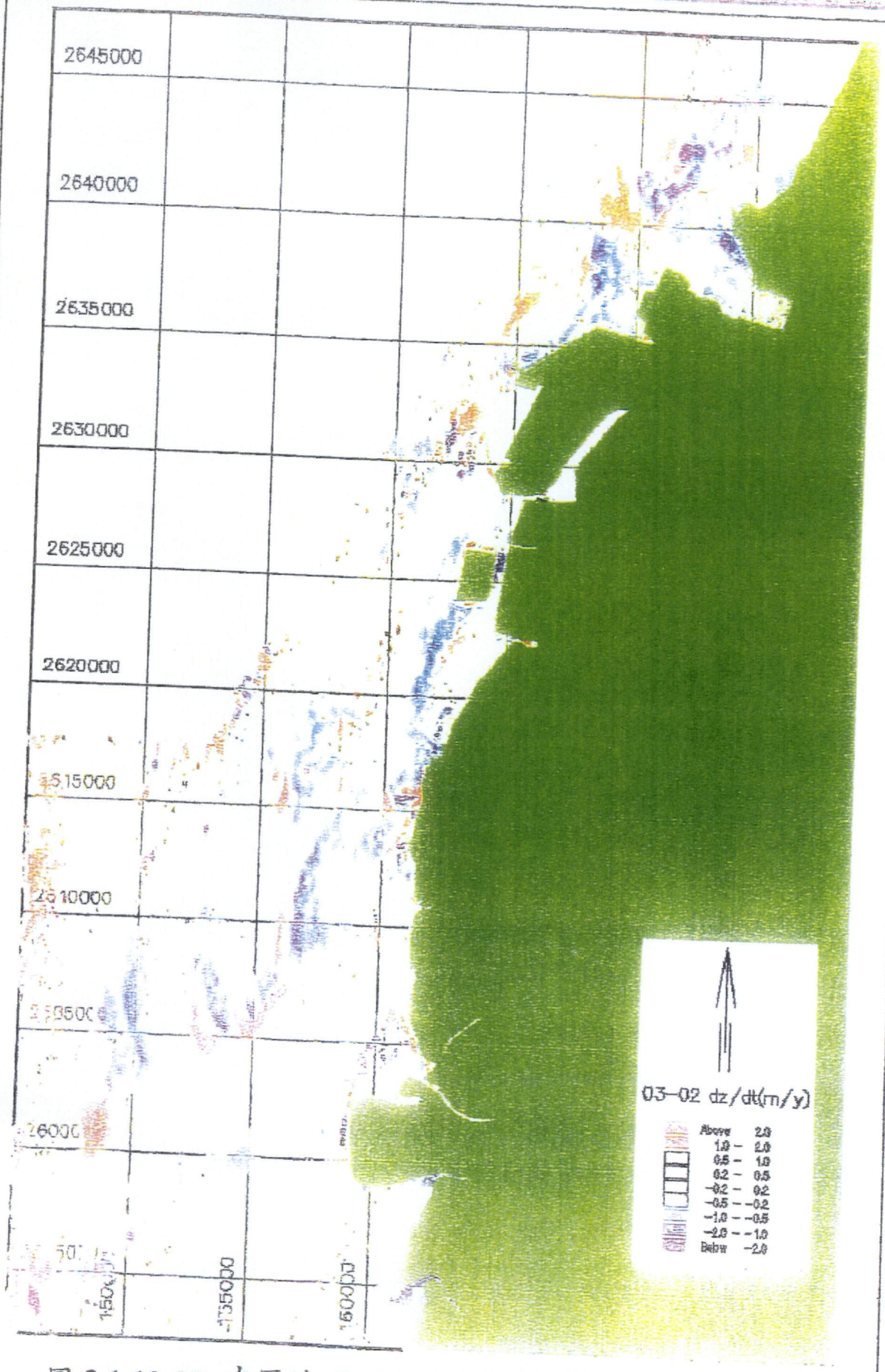


圖 3.1.12-25 本區地形測量變動量計算圖(2003-2002)

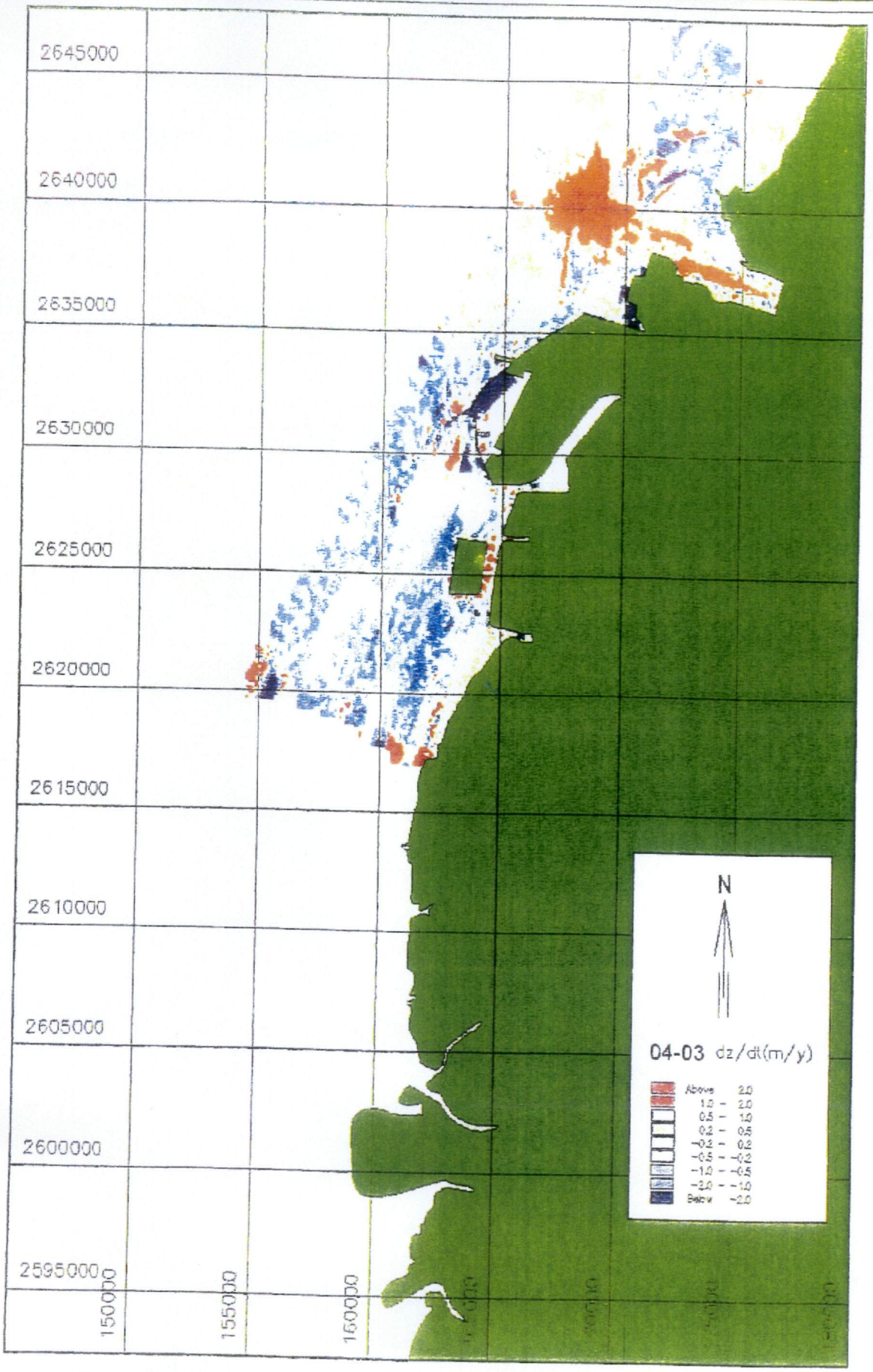


圖 3.1.12-26 本區地形測量變動量計算圖(2004-2003)

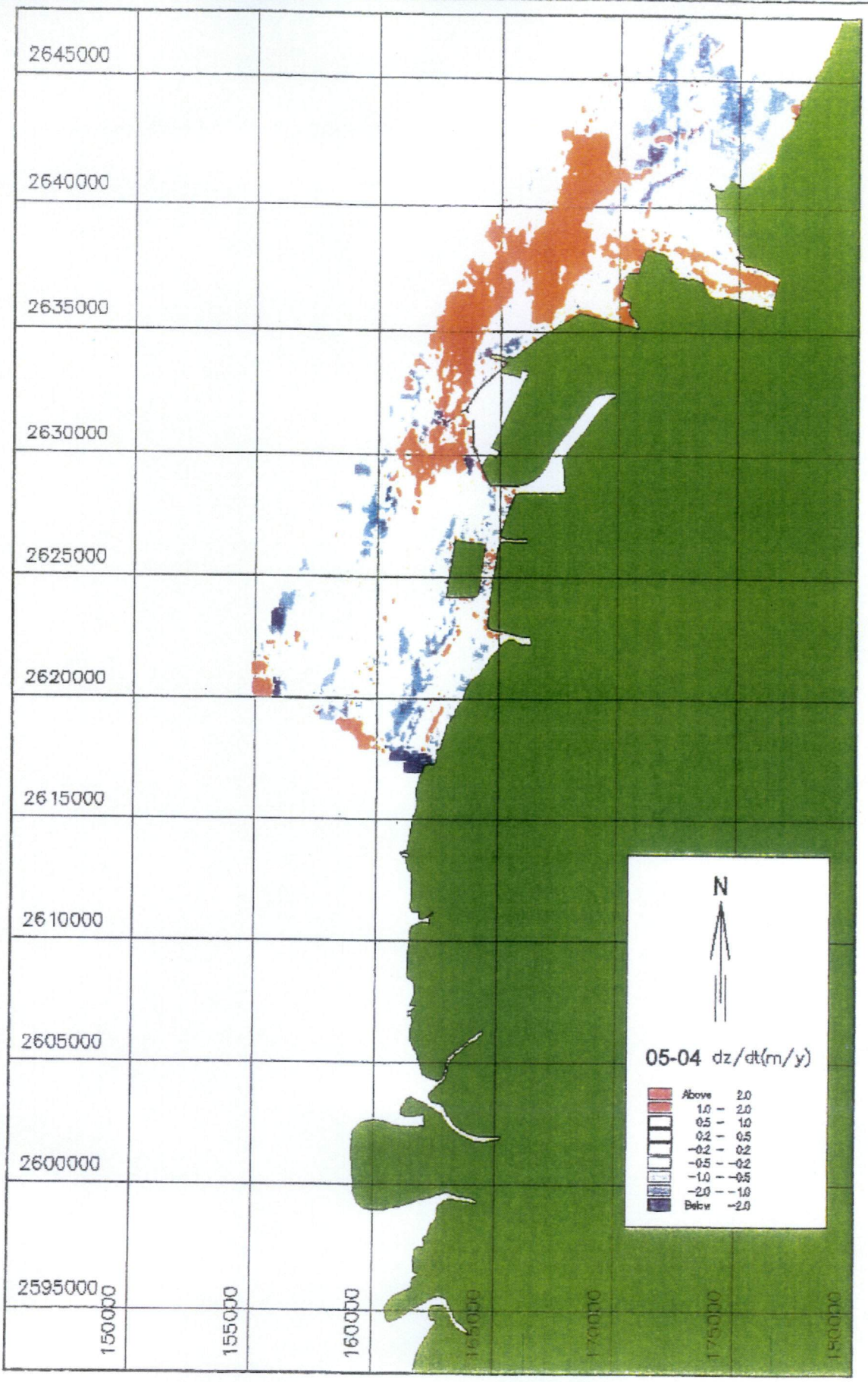


圖 3.1.12-27 本區地形測量變動量計算圖(2005-2004)

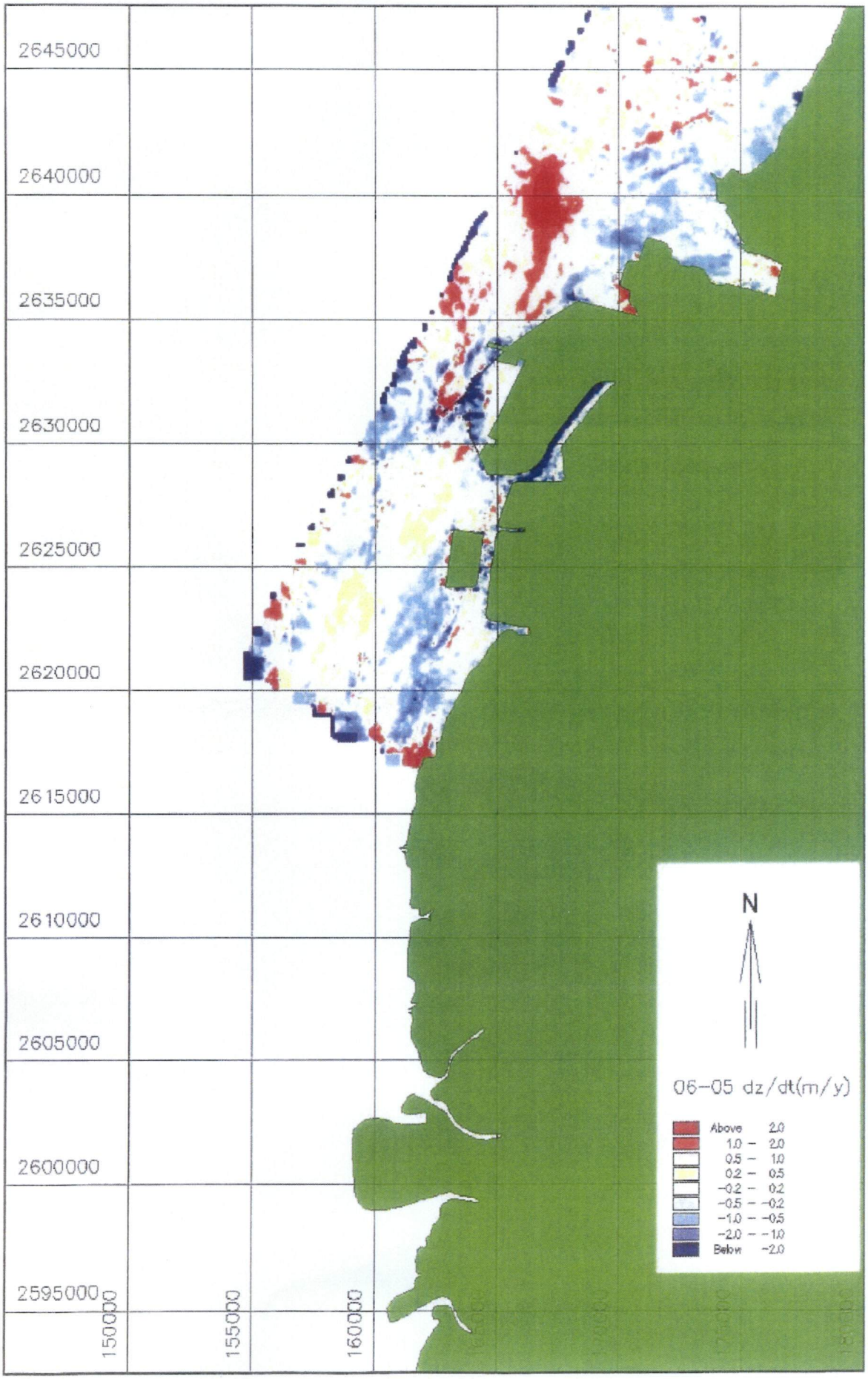


圖3.1.12-27a　本區地形測量變動量計算圖(2006-2005)

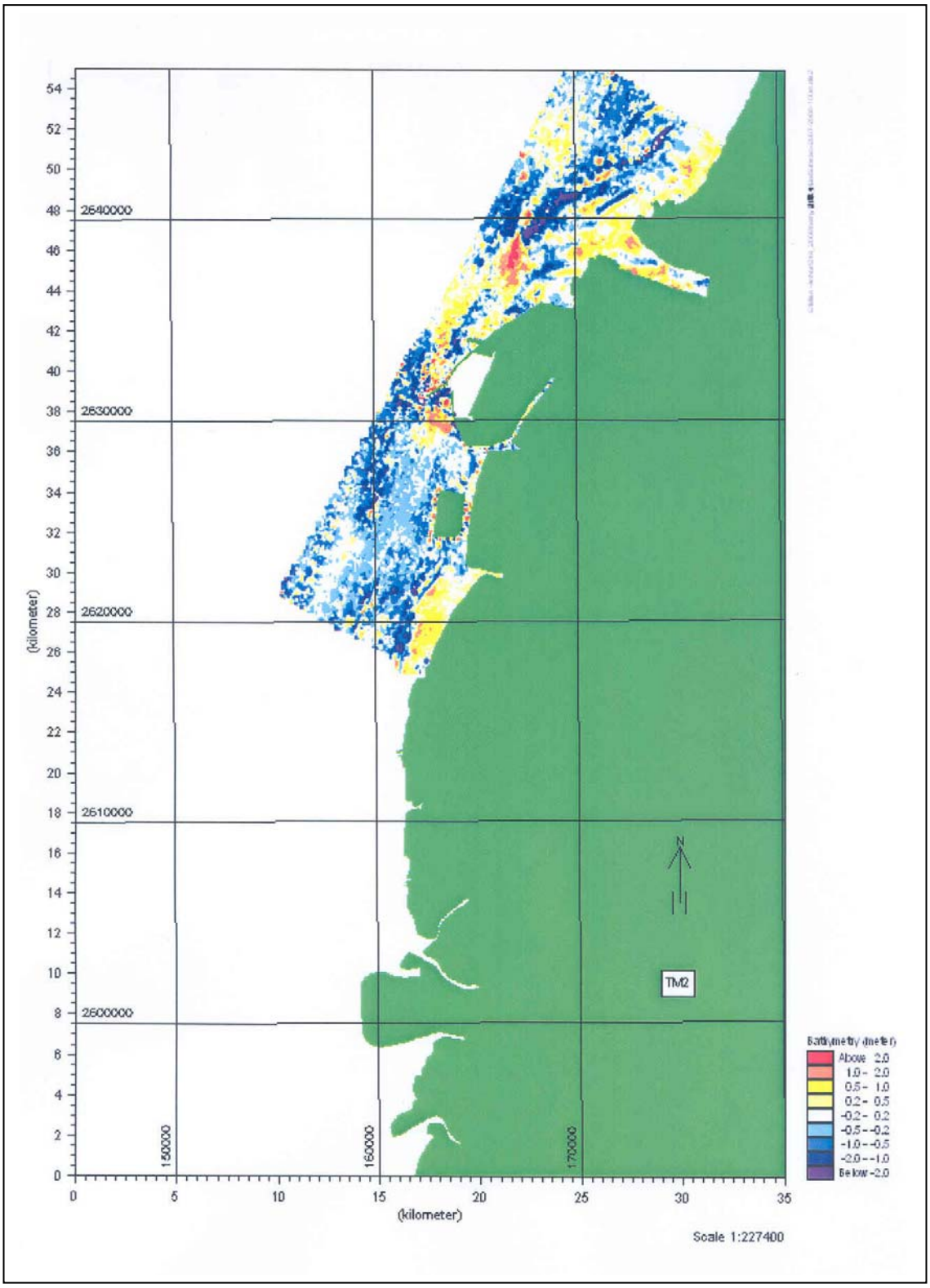


圖3.1.12-27b　本區地形測量變動量計算圖(2007-2006)

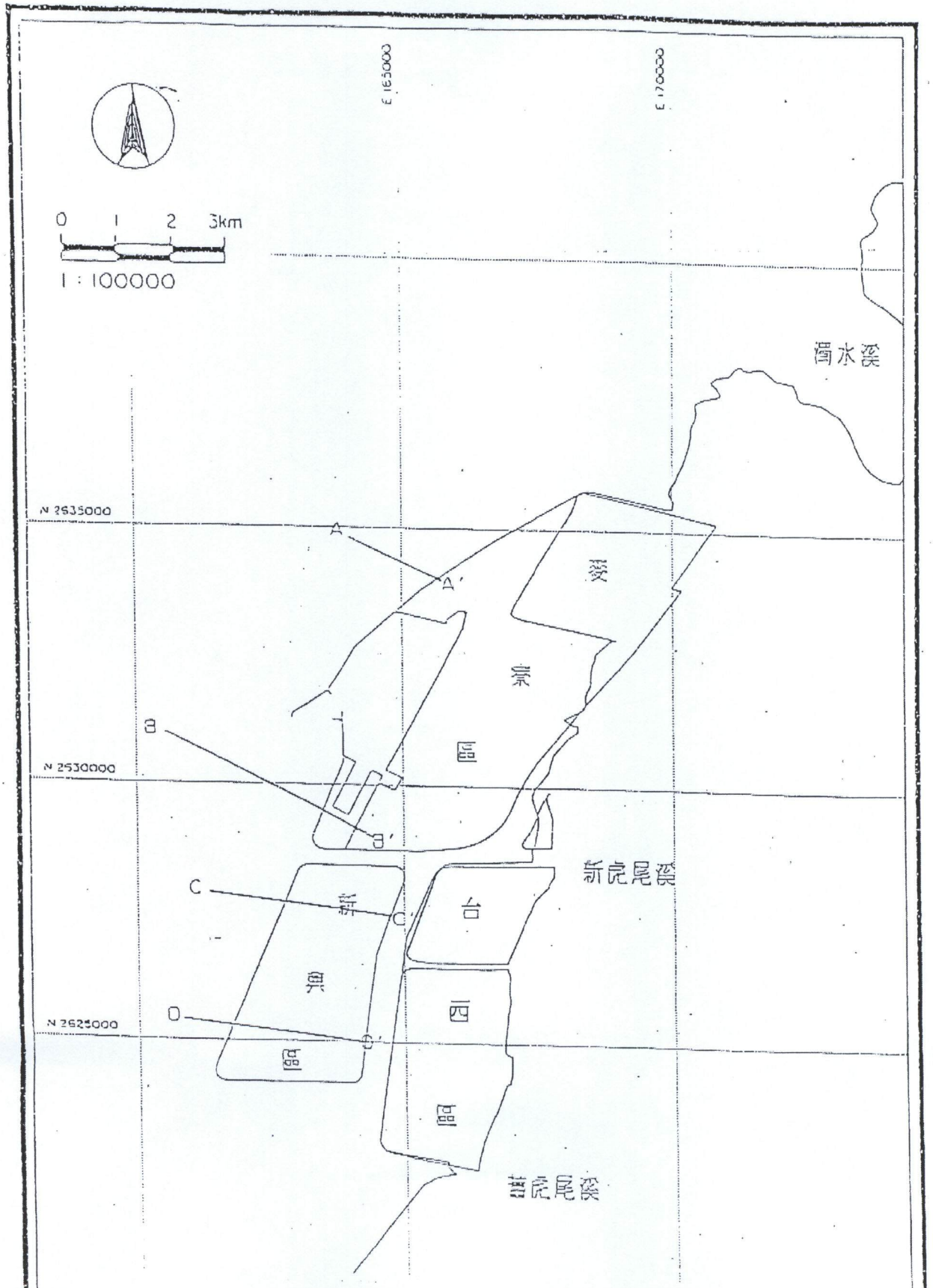
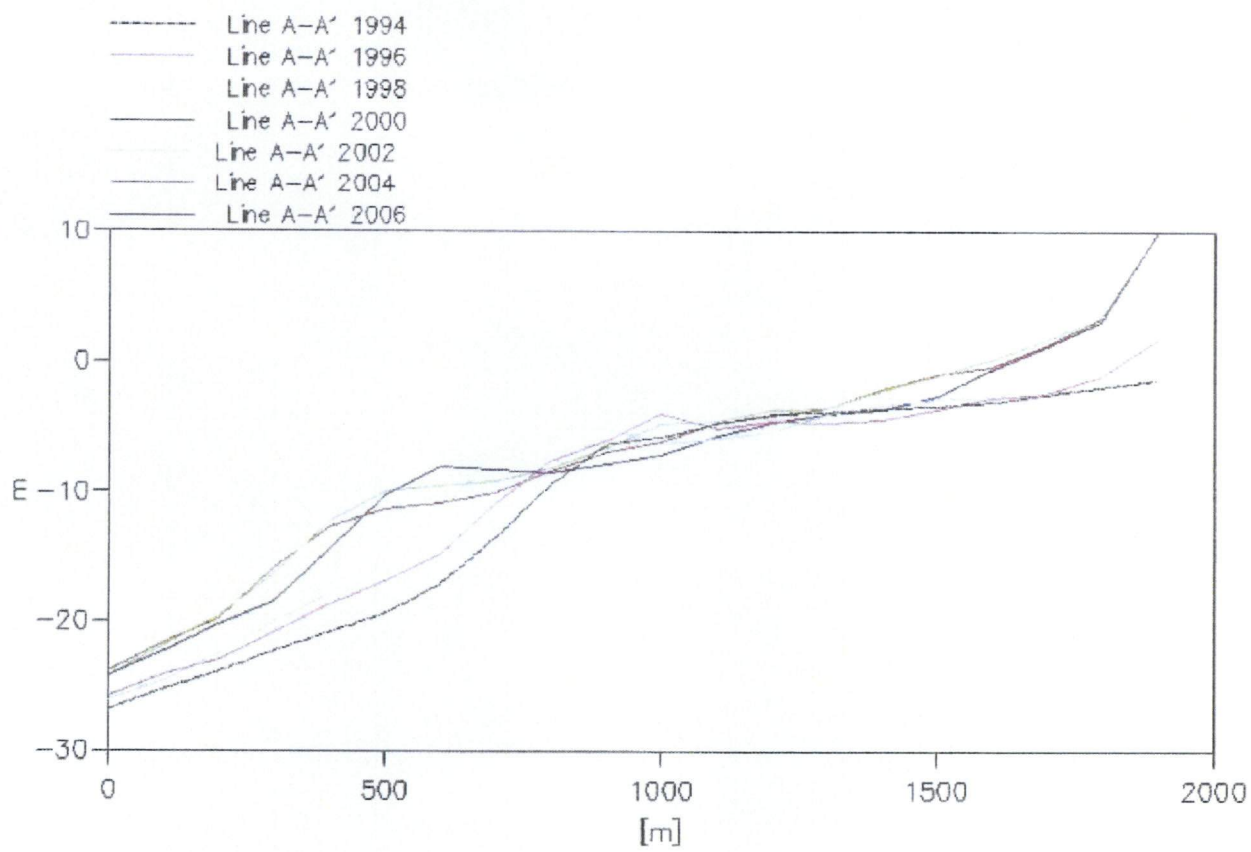


圖 3.1.12-28　海域地形變化比較斷面位置圖



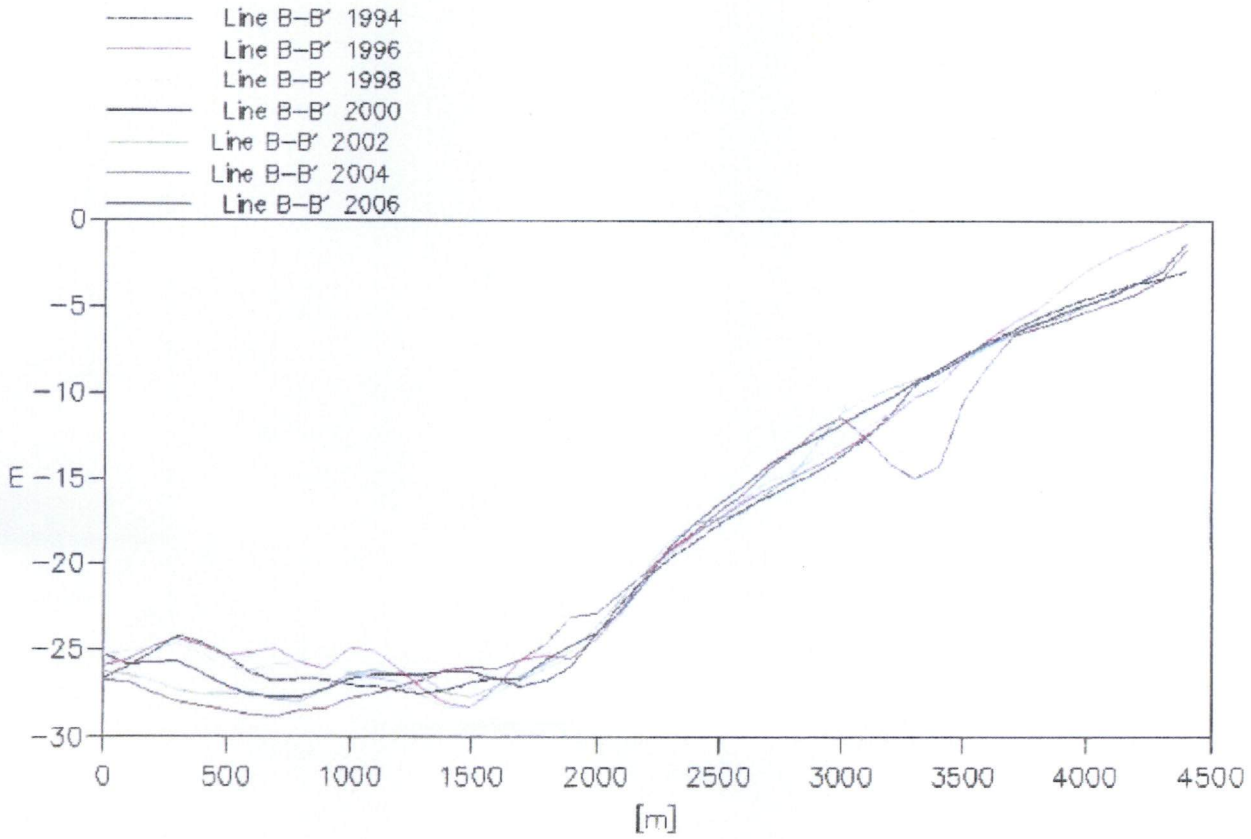
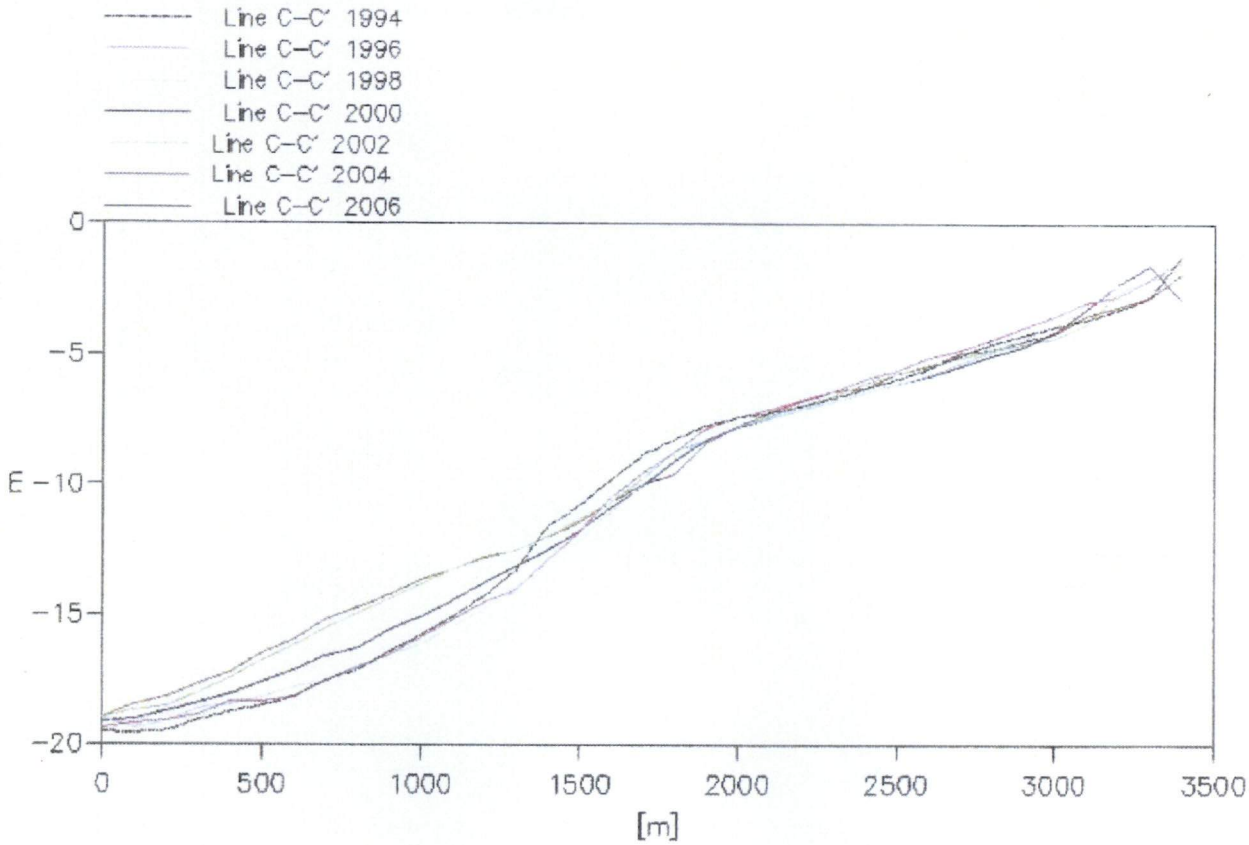


圖 3.1.12-29a 地形測量斷面比較圖(A-A’、B-B’)



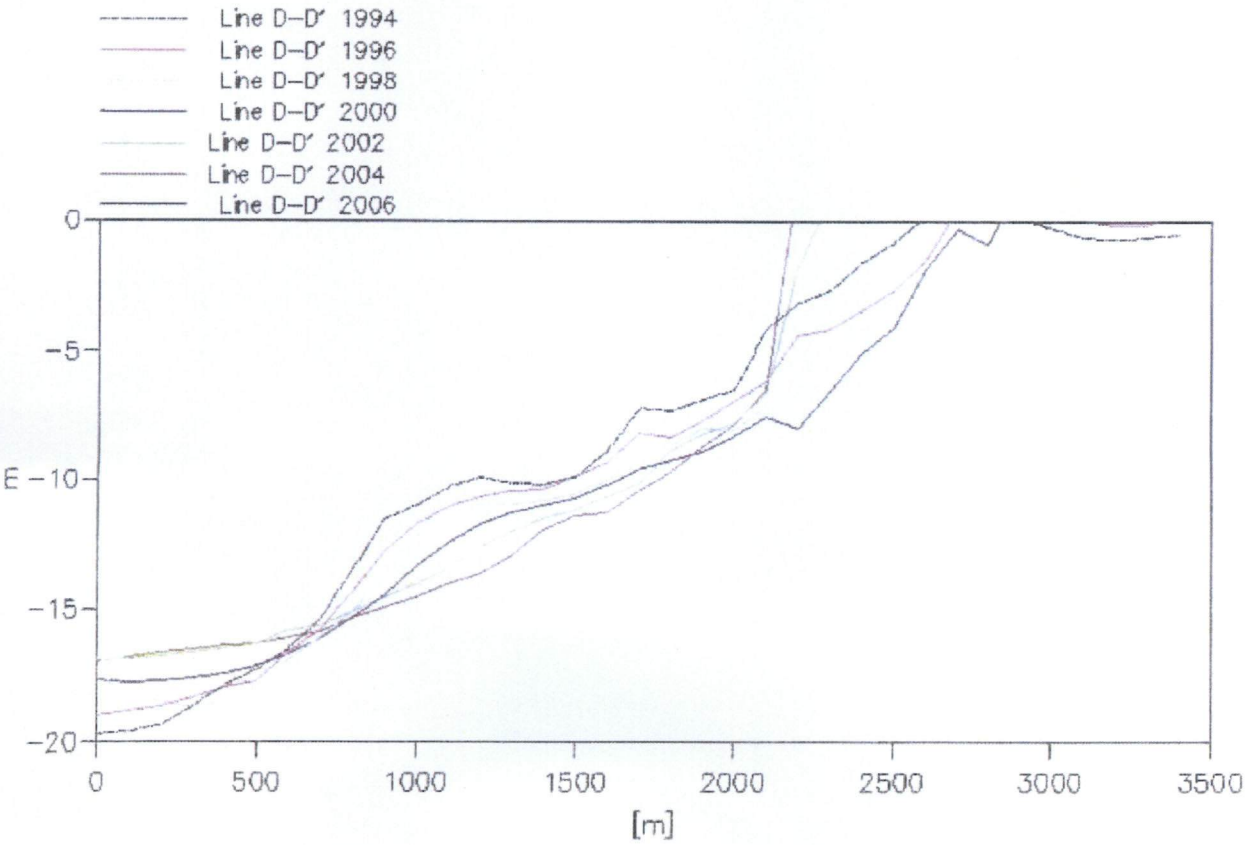


圖 3.1.12-29b 地形測量斷面比較圖(C-C'、D-D')

3.1.13 海象

一、潮汐

觀測成功率達 99%(MS)、100%(PZ)。麥寮站的潮汐變動振幅明顯較箔子寮站為大，此與以往觀測之麥寮站平均潮差較大結果一致，其中麥寮站本季各月平均潮差介於 2.82m~2.86m、箔子寮站介於 2.29m~2.33m，均較上季所測為大(MS：2.73m~2.78m、PZ：2.16m~2.23m)。

二、波浪

本季資料品質良好無中斷，觀測成功率達 100%。受到東北季風影響，本季波浪明顯較夏季時期為大，其中示性波高測得範圍以 0.5m~1.0m 為主，週期以 5s~6s 為主。最大示性波高 2.23m(10/6)測得於中度颱風芭瑪影響時期，對應之尖峰週期 10.1sec，颱風中心在菲律賓呂宋島。各月平均風速介於 10.5m/s~11.3m/s，主風向北北東佔 64%以上。最大風速測得於 11 月 2 日達 25.7m/s，風向北北東。

三、海流

本季調查成果顯示，長期測站 YLCW 點大致上漲潮流向為北~北北東，退潮流向以南向為主，大致上以平行岸線方向為主，平均流速在 1.4cm/s～9.1cm/s 之間，平均流向則受東北季風影響，大多以東南~南為主，另外海流的往復運動以半日週期 M_2 分潮為主，此外由歷年結果顯示 YLCW 之平均流季節性變化在 1999 年冬季以後發生轉變，興建前階段平均流流況尚未受影響，但自 1999 年冬季~2001 年，流況逐漸受麥寮港西防波堤興建影響，海流平均流向幾乎整年往東北東，而其平均流速也逐年增加，但 2002 年完成至今，其平均流速反而是逐年遞減，另外其平均流向之變動範圍自 2000 年~2008 年期間有逐年增加之趨勢，而本季之變動範圍明顯又較 2008 年增加，且呈現季節性之變化特性。歷年來海域平均流況特性之改變，除了受來自海岸港口結構物之影響外，也與海域之地形變化有關，由歷年監測結果顯示，在目前麥寮區已完工，而新興區海岸開發進度未再增加之現況下，數年來其海流特性仍未呈現明顯趨勢下，顯然此項監測仍應持續進行，以了解海流特性之後續變化。

3.1.14 監測結果異常現象因應對策

一、上次監測結果異常現象因應對策執行成效

上次監測結果有異常現象，包括海域生態等檢測項目，其處理情形及執行成效如表 3.1.14-1 所示。

二、本次異常環境監測結果與因應對策

本季監測結果，海域生態有超出標準或異常狀況出現，其因應對策及效果如表 3.1.14-2。

表 3.1.14-1　上次監測之異常狀況及處理情形

項目	異常狀況		因應對策與效果
地下水水質	導電度	SS02 水質屬過高水鹽	待繼續監測
	氨氮	民 4、SS01、SS02 超過地下水監測基準	待繼續監測
	鐵	SS02 超過地下水監測基準	待繼續監測
	錳	SS02 超過地下水監測基準	待繼續監測
附近河川水質(含河口)	上季新虎尾溪、有才寮及舊虎尾溪水質，本季於退潮時仍多以五日生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮方面最常不符標準，懸浮固體物於退潮時亦有不符合標準者，而屬於總磷其中一部份之正磷酸鹽磷濃度，亦全部高於總磷之標準；而本季重金屬於退潮時均符合標準。 其中退潮時水體流動方向係由內陸向海流動，且測站位置並非本工業區廢水排放區域，其污染來源多來自內陸排放，與本工業區施工行為較無直接關係。		由歷次河口漲、退潮及河口至海域水質監測結果得知，近岸水質因陸源污染導致水質偶有不佳，將持續監測並注意其變化。其中內陸河川污染導致河口水質不佳，此部分並非工業區所致，河川整治工程急需政府各相關單位與事業機構及社會大眾的配合，建請環保主管機關加強注意此區域河川、排水路水體水質污染情況，並持續加強進行工廠廢水、家庭污水與畜牧廢水管制，以及持續查察及取締非法排放。 本季新虎尾溪、有才寮及舊虎尾溪水質，本季於退潮時仍多以五日生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮方面最常不符標準，懸浮固體物於退潮時亦有不符合標準者，而屬於總磷其中一部份之正磷酸鹽磷濃度，亦全部高於總磷之標準；而本季重金屬銅於退潮時有超出標準之情形。
海域水質	上季新興區潮間帶區於退潮期間，仍出現溶氧、五日生化需氧量、大腸桿菌群與氨氮部份測值超出標準；磷方面於退潮時全數皆有不符限值之情形。而重金屬方面有標準者則皆符合標準。漲潮時五日生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮之部分測值不符合甲類海域水質標準，而屬於總磷其中一部份之正磷酸鹽磷濃度，亦部分測值高於總磷之標準，未來將持續監測以注意此區域水質變動情形。 此外上季海域水質除了氨氮有不符標準情形外，其餘有標準者皆符合甲類海水標準，而未來亦將持續監測並注意此區域海域水質變動情形。		新興區潮間帶區仍多受上游內陸河川排水影響，而有部份檢項不符甲類海水標準，將持續監測以注意此區域水質變動情形。其中退潮時水體流動方向係由內陸向海流動，且測站位置並非本工業區廢水排放區域，其污染來源多來自內陸排放，因此與本工業區施工行為較無直接關係。 整體而言，新興區潮間帶水質位於內陸排水與海域斷面之交界區，因多受內陸畜牧及家庭廢水影響，水質較海域斷面為略差。由歷次調查可知，漲潮時潮間帶水質受到外海海水稀釋陸源污染物而使得水質普遍多優於退潮期間。 本季本季新興區潮間帶區於退潮期間，仍出現溶氧、五日生化需氧量、大腸桿菌群測值超出標準；磷方面與氨氮部份於退潮時全數皆有不符限值之情形。而重金屬方面有標準者則皆符合標準。漲潮時大腸桿菌群部分測值不符合甲類海域水質標準，而屬於總磷其中一部份之正磷酸鹽磷濃度，亦部分測值高於總磷之標準，未來將持續監測以注意此區域水質變動情形。 此外本季海域水質除了正磷酸鹽有不符標準情形外，其餘有標準者皆符合甲類海水標準，而未來亦將持續監測並注意此區域海域水質變動情形。
海域生態	浮游動植物調查	蝦蟹幼生豐度之全海域總平均值低於歷年第三季該項浮游生物測值的總平均值。	本季蝦蟹幼生豐度為歷年第四季的次高值。應需持續監測此現象，觀察是否在下季回升。

表 3.1.14-2　本次監測之異常狀況及處理情形

項目	異常狀況		因應對策與效果
地下水水質	導電度	SS02 水質屬過高水鹽	待繼續監測
	氨氮	民 3、SS01、SS02 超過地下水監測基準	待繼續監測
	鐵	SS02 超過地下水監測基準	待繼續監測
	錳	SS02 超過地下水監測基準	待繼續監測
附近河川水質(含河口)	本季新虎尾溪、有才寮及舊虎尾溪水質，本季於退潮時仍多以五日生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮方面最常不符標準，懸浮固體物於退潮時亦有不符合標準者，而屬於總磷其中一部份之正磷酸鹽磷濃度，亦全部高於總磷之標準；而本季重金屬銅於退潮時有超出標準之情形。		由歷次河口漲、退潮及河口至海域水質監測結果得知，近岸水質因陸源污染導致水質偶有不佳，將持續監測並注意其變化。其中內陸河川污染導致河口水質不佳，此部分並非工業區所致，河川整治工程急需政府各相關單位與事業機構及社會大眾的配合，建請環保主管機關加強注意此區域河川、排水路水體水質污染情況，並持續加強進行工廠廢水、家庭污水與畜牧廢水管制，以及持續查察及取締非法排放。
海域水質	本季本季新興區潮間帶區於退潮期間，仍出現溶氧、五日生化需氧量、大腸桿菌群測值超出標準；磷方面與氨氮部份於退潮時全數皆有不符限值之情形。而重金屬方面有標準者則皆符合標準。漲潮時大腸桿菌群部分測值不符合甲類海域水質標準，而屬於總磷其中一部份之正磷酸鹽磷濃度，亦部分測值高於總磷之標準，未來將持續監測以注意此區域水質變動情形。 此外本季海域水質除了正磷酸鹽有不符標準情形外，其餘有標準者皆符合甲類海水標準，而未來亦將持續監測並注意此區域海域水質變動情形。		新興區潮間帶區仍多受上游內陸河川排水影響，而有部份檢項不符甲類海水標準，將持續監測以注意此區域水質變動情形。而海域水質仍偶有不符標準之情形，未來亦將持續監測並注意此區域海域水質變動情形。
海域生態	浮游動植物調查	各項測值之全海域總平均值皆高於歷年第四季該項浮游生物測值的總平均值，並無明顯的異常現象。	應需持續監測，觀察此現象是否維持。