雲林離島式基礎工業區開發計畫施工期間環境監測
106 年第 4 季報告

（期間為 106 年 10 月至 106 年 12 月）

開 發 單 位 ： 經濟部工業局

執行監測單位： 環興科技股份有限公司

國立成功大學水工試驗所

提 送 日 期 ： 中華民國 106 年 12 月

監測執行現場照片

空氣品質監測相片紀錄



鎮安府AQ



鎮安府落塵



崙豐漁港駐在所AQ



崙豐漁港駐在所落塵



台西國小AQ



台西國小落塵

噪音振動監測相片紀錄



崙豐國小(噪音監測情形)



崙豐國小(振動監測情形)



海豐橋(噪音監測情形)



海豐橋(振動監測情形)



台西海口橋(噪音監測情形)



台西海口橋(振動監測情形)

噪音振動監測相片紀錄(續)



安西府(噪音監測情形)



安西府(振動監測情形)



五條港出入管制站(噪音監測情形)



五條港出入管制站(振動監測情形)

交通量監測相片紀錄



崙豐國小



海豐橋



安西府



台西海口橋



華陽府



五條港出入管制站

國立成功大學水工試驗所水質檢驗室

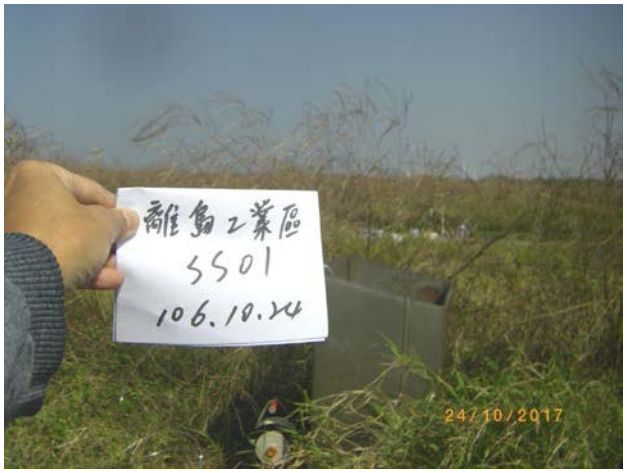
現場採樣照片

計畫名稱：雲林離島式基礎工業區整體開發規劃計畫委託技術服務

採樣類別：監測井地下水採樣

採樣日期：106/10/24

採樣地點：雲林縣離島工業區



離島工業區(SS01)



離島工業區(SS02)



離島工業區(民 3)



離島工業區(民 4)

雲林離島式基礎工業區開發計畫施工期間環境監測
106 年第 4 季報告
（期間為 106 年 10 月至 106 年 12 月）

目　錄

第0章　前言 0-1
0.1　依據 0-1
0.2　監測調查執行期間 0-2
0.3　執行監測調查單位 0-2
第一章　監測內容概述 1-1
1.1　工程進度 1-1
1.2　監測調查情形概述 1-1
1.3　監測計畫概述 1-2
1.4　監測位址 1-28
1.4.1　空氣品質 1-28
1.4.2　噪音及振動 1-28
1.4.3　交通流量 1-30
1.4.4　陸域生態 1-30
1.4.5　地下水水質 1-31
1.4.6　陸域水質 1-32
1.4.7　河口水質 1-32
1.4.8　海域水質 1-37
1.4.9　海域生態 1-37
1.4.10　漁業經濟 1-39
1.4.11　海域地形 1-40
1.4.12　海象 1-41
1.5　品保/品管作業措施概要 1-41
1.5.1　空氣品質 1-41
1.5.2　噪音 1-50
1.5.3　振動 1-50
1.5.4　交通量 1-51
1.5.5　陸域生態 1-55
1.5.6　地下水水質、陸域水質(含河口)及海域水質 1-57
1.5.7　海域生態 1-78
1.5.8　海域地形 1-83
1.5.9　海象 1-84

第二章　本季監測結果數據分析 2-1
2.1　空氣品質 2-1
2.2　噪音 2-9
2.3　振動 2-12
2.4　交通量 2-15
2.4.1　交通量及道路服務水準 2-15
2.5　陸域生態 2-19
2.5.1　陸域動物生態監測 2-19
2.5.2　陸域植物生態監測 2-23
2.6　地下水水質 2-37
2.6.1　本季監測調查結果 2-37
2.7　陸域水質 2-41
2.8　河口水質 2-44
2.9　海域水質 2-52
2.10　海域生態 2-79
2.10.1　浮游生物及水質調查 2-80
2.10.2　亞潮帶底棲生物調查 2-98
2.10.3　潮間帶底棲生物調查 2-103
2.10.4　拖網漁獲生物種類調查 2-107
2.11　漁業經濟 2-116
2.11.1　漁業經濟 2-116
2.11.2　養殖面積、種類、產量及產值 2-128
2.11.3　仔稚魚調查 2-133
2.12　海域地形 2-140
2.13　海象 2-143
第三章　檢討與建議 3-1
3.1　監測結果綜合檢討分析 3-1
3.1.1　空氣品質 3-1
3.1.2　噪音 3-10
3.1.3　振動 3-26
3.1.4　交通流量 3-26
3.1.5　陸域生態 3-29
3.1.6　地下水水質 3-39
3.1.7　陸域水質 3-46
3.1.8　河口水質 3-58
3.1.9　海域水質 3-80
3.1.10　海域生態 3-111
3.1.11　漁業經濟 3-112
3.1.12　海域地形 3-122
3.1.13　海象 3-164

3.2 監測結果異常現象因應對策.....3-165
附錄
附錄一 檢測執行單位之認證資料
附錄二 採樣與分析方法
附錄三 品保/品管查核記錄
一、空氣品質監測
二、噪音振動監測
三、交通流量監測
四、地下水
五、河口及海域水質
附錄四 原始數據（監測結果）
一、空氣品質、氣象監測綜合成果表
二、噪音振動監測綜合成果表
三、交通流量監測綜合成果表
四、陸域生態監測成果
五、地下水水質調查成果
六、河口及海域水質調查成果
附錄五「雲林離島式基礎工業區開發計畫施工期間環境監測」歷年環保署審查意見暨工業局辦理情形說明對照表
附錄六 出海證明資料

圖　目　錄

圖 1.2-1　離島工業區開發計畫施工期間環境監測計畫專案工作隊工作組織圖 1-2
圖 1.4-1　雲林離島工業區施工期間物化環境監測站位置圖 1-29
圖 1.4-2　雲林離島工業區施工期間陸域生態環境監測站位置圖 1-32
圖 1.4-3　地下水監測井地理位置圖 1-33
圖 1.4-4　雲林離島工業區施工期間陸域水質監測站位置圖 1-34
圖 1.4-5　雲林離島工業區海域及河口調查點位置圖 1-35
圖 1.4-6　本季雲林離島河口至海域水質調查點位 1-36
圖 1.4.9-1　本年度採樣點位置圖 1-38
圖 1.4.9-2　雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚測站 1-40
圖 1.5.1-1　空氣品質監測系統結構圖 1-43
圖 1.5.1-2　氣狀污染物現場操作流程圖 1-44
圖 1.5.1-3　粒狀污染物現場操作流程圖 1-45
圖 1.5.7-1　仔稚魚網示意圖 1-82
圖 2.1-1　106 年度第 4 季各測站一氧化碳(CO)最高 8 小時平均值及最高小時值比較分析圖 2-5
圖 2.1-2　106 年度第 4 季各測站二氧化硫(SO_2)日平均值及最高小時值比較分析圖 2-5
圖 2.1-3　106 年度第 4 季各測站氮氧化物(NO_X)日平均值比較分析圖 2-5
圖 2.1-4　106 年度第 4 季各測站二氧化氮(NO_2)最高小時值比較分析圖 2-6
圖 2.1-5　106 年度第 4 季各測站臭氧(O_3)最高 8 小時平均值及最高小時值比較分析圖 2-6
圖 2.1-6　106 年度第 4 季各測站總碳氫化合物(THC)日平均值及最高小時值比較分析圖 2-6
圖 2.1-7　106 年度第 4 季各測站非甲烷碳氫化合物(NMHC)日平均值及最高小時值比較分析圖 2-7
圖 2.1-8　106 年度第 4 季各測站 TSP 24 小時值比較分析圖 2-7
圖 2.1-9　106 年度第 4 季各測站 PM10 日平均值比較分析圖 2-7
圖 2.1-10　106 年度第 4 季各測站落塵量平均值比較分析圖 2-8
圖 2.2-1　西安府 106 年第 4 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖 2-10
圖 2.2-2　海豐橋 106 年第 4 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖 2-10
圖 2.2-3　崙豐國小 106 年第 4 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖 2-10
圖 2.2-4　海口橋 106 年第 4 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖 2-11
圖 2.2-5　五條港出入管制站 106 年第 4 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖 2-11
圖 2.3-1　安西府 106 年度第 4 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖 2-13
圖 2.3-2　海豐橋 106 年度第 4 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖 2-13
圖 2.3-3　崙豐國小 106 年度第 4 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖 2-13
圖 2.3-4　海口橋 106 年度第 4 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖 2-14
圖 2.3-5　五條港出入管制 106 年度第 4 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖 2-14
圖 2.4-1　本季各測站交通流量(PCU/日)調查結果分析圖 2-18
圖 2.5-1　陸域植物生態冬季監測新吉濁水溪口樣區上層植物分布圖 2-29
圖 2.5-2　陸域植物生態冬季監測新吉濁水溪口魚塭樣區下層植物分布圖 2-29
圖 2.5-3　陸域植物生態冬季監測台西三姓寮樣區上層植物分布圖 2-30
圖 2.5-4　陸域植物生態冬季監測台西三姓寮樣區下層植物分布圖 2-30
圖 2.5-5　陸域植物生態冬季監測台西五塊厝樣區上層植物分布圖 2-31
圖 2.5-6　陸域植物生態冬季監測台西五塊厝樣區下層植物分布圖 2-31
圖 2.5-7　陸域植物生態冬季監測林厝寮木麻黃造林地樣區上層植物分布圖 2-32
圖 2.5-8　陸域植物生態冬季監測林厝寮木麻黃造林地樣區下層植物分布圖 2-32
圖 2.5-9　陸域植物生態冬季監測林厝寮混合造林地樣區上層喬木分布圖 2-33

圖 2.5-10　陸域植物生態冬季監測林厝寮混合造林地樣區下層地被分布圖 2-33
圖 2.5-11　陸域植物生態冬季監測台塑木麻黃造林地樣區上層植物分布圖 2-34
圖 2.5-12　陸域植物生態冬季監測台塑木麻黃造林地樣區下層植物分布圖 2-34
圖 2.5-13　陸域植物生態冬季監測台塑北門木麻黃混合造林地樣區上層植物分布圖 2-35
圖 2.5-14　陸域植物生態冬季監測台塑北門木麻黃混合造林地樣區下層植物分布圖 2-35
圖 2.5-15　陸域植物生態冬季監測北海埔新生地樣區上層植物分布圖 2-36
圖 2.5-16　陸域植物生態冬季監測北海埔新生地樣區下層植物分布圖 2-36
圖 2.8-1　雲林沿海水質污染特性之空間分布 2-50
圖 2.8-2　雲林縣麥寮鄉轄內重點水污染列管之資料 2-51
圖 2.9-1　新興區潮間帶水質歷次調查結果 2-63
圖 2.10.1-1　雲林縣台西鄉 10 米水深表層各測站中浮游動物之豐度及生物量的變化圖 2-86
圖 2.10.1-2　雲林縣台西鄉 20 米水深表層各測站中浮游動物之豐度及生物量的變化圖 2-87
圖 2.10.1-3　雲林縣台西鄉 20 米水深垂直各測站中浮游動物之豐度及生物量的變化圖 2-88
圖 2.10.1-4　雲林縣台西鄉沿海各測線中浮游動物之豐度變化 2-89
圖 2.10.1-5　雲林縣台西鄉沿海各測站浮游動物之出現百分率 2-90
圖 2.10.1-6　雲林縣台西鄉沿海各測線蟹幼生、蝦幼生、魚卵和仔稚魚之豐度變化 2-91
圖 2.10.1-7　雲林縣台西鄉沿海各測站中浮游植物之主要種類組成及密度之變化圖 2-95
圖 2.10.1-8　歷年海域中之浮游動物豐度和浮游植物密度與溫度之點圖 2-96
圖 2.10.1-9　歷年海域中之浮游動物豐度和浮游植物密度與 PH 之點圖 2-97
圖 2.10.2-1　民國 106 年第四季離島工業區亞潮帶各測站小型底棲動物之科數變化 2-101
圖 2.10.2-2　民國 106 年第四季離島工業區亞潮帶各測站小型底棲動物之豐度變化 2-101
圖 2.10.2-3　民國 106 年第四季離島工業區亞潮帶各測站小型底棲動物之生物量之變化 2-102
圖 2.10.3-1　民國 106 年第四季離島工業區潮間帶各測站小型底棲生物之種類數變化 2-105
圖 2.10.3-2　民國 106 年第四季離島工業區潮間帶各測站小型底棲生物之豐度變化 2-105
圖 2.10.3-3　民國 106 年第四季離島工業區潮間帶各測站小型底棲生物之生物量變化 2-106
圖 2.10.4-1　雲林海域民國 106 年第 4 季刺網作業之漁獲重量百分比組成 2-109
圖 2.10.4-2　雲林海域民國 106 年第 4 季刺網作業之漁獲數量百分比組成 2-112
圖 2.10.4-3　雲林海域民國 106 年第 4 季刺網作業之漁獲售價百分比組成 2-115
圖 2.11.1-1　雲林沿海地區蝦拖網漁業主要漁獲產值和產量百分比圖 2-118
圖 2.11.1-2　雲林沿海地區流刺網漁業主要漁獲產值和產量百分比圖 2-122
圖 2.11.1-3　雲林沿海地區雙拖網漁業主要漁獲產值和產量百分比圖 2-126
圖 2.11.3-1　雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各大類組成 2-135
圖 2.11.3-2　雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各大類出現率 2-135
圖 2.11.3-3　雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚豐度 2-136
圖 2.11.3-4　雲林縣離島式基礎工業區沿海主要仔稚魚組成 2-136
圖 2.11.3-5　雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚調查各測站出現科數 2-137
圖 2.11.3-6　雲林縣離島式基礎工業區沿海魚卵豐度 2-138
圖 2.11.3-7　雲林縣離島式基礎工業區沿海蝦幼生豐度 2-138
圖 2.11.3-8　雲林縣離島式基礎工業區沿海蟹幼生豐度 2-139
圖 2.12-1　本區海域 2017 年海域地形圖 2-141
圖 2.12-2　本區地形測量變動量計算圖(2016～2017) 2-142
圖 2.13-1　MS 測站 2017 年 10~11 月各月實測潮位逐時變化圖 2-144
圖 2.13-2　PZ 測站 2017 年 10~11 月各月實測潮位逐時變化圖 2-144
圖 2.13-3　MS 測站 2017 年 10~11 實測潮位頻譜與逐時變化圖 2-145
圖 2.13-4　PZ 測站 2017 年 10~11 月實測潮位頻譜與逐時變化圖 2-145
圖 2.13-5　雲林離島工業區波浪現場調查測站位置圖 2-147

圖 2.13-6 THL1 測站 2017 年 9~11 月波浪與風速風向時序列 2-149
圖 2.13-7 歷年月平均及月最大示性波高時序列與分布範圍 2-150
圖 2.13-8 雲林離島工業區海流現場調查測站位置圖 2-151
圖 2.13-9 YLCW 測站 2017 年 9 月~11 月海流分量與流速流向時序列 2-153
圖 2.13-10 YLCW 歷年流速中位數與主流向 2-154
圖 2.13-11 YLCW 歷年最大流速與對應流向 2-154
圖 2.13-12 YLCW 歷年 M2 分潮流速長軸振幅與方位角 2-155
圖 2.13-13 YLCW 歷年淨流流速與淨流流向 2-155
圖 3.1.1-1 本計畫歷次一氧化碳(CO)最高小時值監測結果分析圖 3-7
圖 3.1.1-2 本計畫歷次二氧化硫(SO_2)最高小時值監測結果分析圖 3-7
圖 3.1.1-3 本計畫歷次二氧化氮(NO_2)最高小時值監測結果分析圖 3-7
圖 3.1.1-4 本計畫歷次臭氧(O_3)最高小時值監測結果分析圖 3-8
圖 3.1.1-5 本計畫歷次總碳氫化合物(THC)最高小時值監測結果分析圖 3-8
圖 3.1.1-6 本計畫歷次非甲烷碳氫化合物(NMHC)最高小時值監測結果分析圖 3-8
圖 3.1.1-7 本計畫歷次 TSP 24 小時值監測結果分析圖 3-9
圖 3.1.1-8 本計畫歷次 PM_{10} 日平均值監測結果分析圖 3-9
圖 3.1.1-9 本計畫歷次落塵量監測結果分析圖 3-9
圖 3.1.2-1 本計畫歷次噪音 LV 早監測結果分析圖 3-24
圖 3.1.2-2 本計畫歷次噪音 LV 日監測結果分析圖 3-24
圖 3.1.2-3 本計畫歷次噪音 LV 晚監測結果分析圖 3-25
圖 3.1.2-4 本計畫歷次噪音 LV 夜監測結果分析圖 3-25
圖 3.1.3-1 本計畫歷次振動 LV 日監測結果分析圖 3-27
圖 3.1.3-2 本計畫歷次振動 LV 夜監測結果分析圖 3-27
圖 3.1.4-1 本計畫歷次交通量監測結果分析圖 3-28
圖 3.1.6-1 導電度歷年濃度測值變化 3-40
圖 3.1.6-2 總溶解固體物歷年濃度測值變化 3-40
圖 3.1.6-3 氯鹽歷年濃度測值變化 3-41
圖 3.1.6-4 氟鹽歷年濃度測值變化 3-41
圖 3.1.6-5 氨氮歷年濃度測值變化 3-42
圖 3.1.6-6 錳歷年濃度測值變化 3-42
圖 3.1.6-7 鐵歷年濃度測值變化 3-43
圖 3.1.7-1 陸域水質歷次懸浮固體比較分析圖 3-54
圖 3.1.7-2 陸域水質歷次溶氧比較分析圖 3-55
圖 3.1.7-3 陸域水質歷次生化需氧量比較分析圖 3-56
圖 3.1.7-4 陸域水質歷次氨氮比較分析圖 3-57
圖 3.1.8-1 離島工業區陸域河口歷年水質變化圖 3-64
圖 3.1.9-1 離島工業區海域歷年水質變化圖(PH) 3-81
圖 3.1.9-2 離島工業區海域歷年水質變化圖(溫度) 3-81
圖 3.1.9-3 離島工業區海域歷年水質變化圖(DO) 3-82
圖 3.1.9-4 離島工業區海域歷年水質變化圖(BOD) 3-82
圖 3.1.9-5 離島工業區海域歷年水質變化圖(SS) 3-83
圖 3.1.9-6 離島工業區海域歷年水質變化圖(濁度) 3-84
圖 3.1.9-7 離島工業區海域歷年水質變化圖(大腸桿菌群) 3-85
圖 3.1.9-8 離島工業區海域歷年水質變化圖(NH_3-N) 3-86
圖 3.1.9-9 離島工業區海域歷年水質變化圖(NO_3-N) 3-87
圖 3.1.9-10 離島工業區海域歷年水質變化圖(TP-P) 3-88

圖 3.1.9-11 離島工業區海域歷年水質變化圖(PHENOL)..... 3-89
圖 3.1.9-12 離島工業區海域歷年水質變化圖(GREASE)..... 3-90
圖 3.1.9-13 離島工業區海域歷年水質變化圖(CHLOROPHYLL A)..... 3-91
圖 3.1.9-14 離島工業區海域歷年水質變化圖(CU)..... 3-92
圖 3.1.9-15 離島工業區海域歷年水質變化圖(CD)..... 3-93
圖 3.1.9-16 離島工業區海域歷年水質變化圖(PB)..... 3-94
圖 3.1.9-17 離島工業區海域歷年水質變化圖(ZN)..... 3-95
圖 3.1.9-18 離島工業區海域歷年水質變化圖(CR)..... 3-96
圖 3.1.9-19 離島工業區海域歷年水質變化圖(HG)..... 3-97
圖 3.1.9-20 離島工業區海域歷年水質變化圖(NI)..... 3-97
圖 3.1.9-21 離島工業區海域歷年水質變化圖(AS)..... 3-98
圖 3.1.9-22 離島工業區海域歷年水質變化圖(NO_2-N)..... 3-99
圖 3.1.9-23 離島工業區海域歷年水質變化圖(氰化物)..... 3-99
圖 3.1.9-24 離島工業區海域歷年水質變化圖(TOC)..... 3-100
圖 3.1.9-25 離島工業區海域歷年水質變化圖(矽酸鹽)..... 3-101
圖 3.1.9-26 離島工業區海域歷年水質變化圖(CO)..... 3-101
圖 3.1.9-27 離島工業區海域歷年水質變化圖(FE)..... 3-102
圖 3.1.11-1 雲林縣沿海地區蝦拖網漁法之 CPUE 及 IPUE 比較..... 3-115
圖 3.1.11-2 雲林縣沿海地區流刺網漁法之 CPUE 及 IPUE 比較..... 3-115
圖 3.1.11-3 雲林縣沿海地區雙拖網漁法之 CPUE 及 IPUE 比較..... 3-115
圖 3.1.11-4 牡蠣問卷戶 85~106 年單位收成量比較圖(KG)..... 3-121
圖 3.1.11-5 牡蠣問卷戶 85~106 年單位產值變化圖(N.T.)..... 3-121
圖 3.1.11-6 鰻魚問卷戶 85~106 年單位收成量比較圖(KG)..... 3-121
圖 3.1.11-7 鰻魚問卷戶 85~106 年單位產值變化圖(N.T.)..... 3-121
圖 3.1.11-8 文蛤混養問卷戶 85~106 年單位收成量比較圖(KG)..... 3-121
圖 3.1.11-9 文蛤混養問卷戶 85~106 年單位產值變化圖(N.T.)..... 3-121
圖 3.1.12-1 濁水溪河系古河道位置變遷示意圖..... 3-124
圖 3.1.12-2 濁水溪河系治導計畫示意圖..... 3-124
圖 3.1.12-3 雲嘉海岸沿岸砂洲南消（北港溪口）、北長（濁水溪口），砂洲南伸、向陸側後退灘線變遷示意圖..... 3-125
圖 3.1.12-4 河口三角洲灘線變遷機制示意圖..... 3-126
圖 3.1.12-5 歷年衛星影像及實測砂洲灘線套疊圖..... 3-127
圖 3.1.12-6 區海域 1993 年海域地形圖..... 3-129
圖 3.1.12-7 本區海域 1994 年海域地形圖..... 3-130
圖 3.1.12-8 本區海域 1996 年海域地形圖..... 3-131
圖 3.1.12-9 本區海域 1997 年海域地形圖..... 3-132
圖 3.1.12-10 本區海域 1998 年海域地形圖..... 3-133
圖 3.1.12-11 本區海域 1999 年海域地形圖..... 3-134
圖 3.1.12-12 本區海域 2000 年海域地形圖..... 3-135
圖 3.1.12-13 本區海域 2001 年海域地形圖..... 3-137
圖 3.1.12-14 本區海域 2002 年海域地形圖..... 3-138
圖 3.1.12-15 本區海域 2003 年海域地形圖..... 3-139
圖 3.1.12-16 本區海域 2004 年海域地形圖..... 3-140
圖 3.1.12-17 本區海域 2005 年海域地形圖..... 3-141
圖 3.1.12-18 本區海域 2006 年海域地形圖..... 3-142
圖 3.1.12-19 本區海域 2007 年海域地形圖..... 3-143

圖 3.1.12-20 本區海域 2008 年海地形圖 3-144
圖 3.1.12-21 本區海域 2009 年海地形圖 3-147
圖 3.1.12-22 本區海域 2010 年海地形圖 3-148
圖 3.1.12-23 本區海域 2011 年海域地形圖 3-149
圖 3.1.12-24 本區海域 2012 年海域地形圖 3-150
圖 3.1.12-25 本區海域 2013 年海域地形圖 3-151
圖 3.1.12-26 本區海域 2014 年海域地形圖 3-152
圖 3.1.12-27 本區海域 2015 年海域地形圖 3-153
圖 3.1.12-28 本區海域 2016 年海域地形圖 3-154
圖 3.1.12-29 每 5 年海域地形水深侵淤變化圖(1996 年至 2017 年期間) 3-155
圖 3.1.12-30 每年海域地形水深侵淤變化圖(2013 年至 2017 年期間) 3-156
圖 3.1.12-31 不同時期海域地形水深侵淤變化圖(1996 年至 2017 年期間) 3-157
圖 3.1.12-32 1993 年至 2017 年等深線位置比較圖 3-159
圖 3.1.12-34 地形測量斷面比較圖(A-A’) 3-162
圖 3.1.12-35 地形測量斷面比較圖(B-B’) 3-162
圖 3.1.12-36 地形測量斷面比較圖(C-C’) 3-163
圖 3.1.12-37 地形測量斷面比較圖(D-D’) 3-163

表 目 錄

表 1.2-1 雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表 1-3
表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測計畫辦理情形 1-20
表 1.4-1 本監測計畫施工期間陸域動物生態監測位置概述表 1-31
表 1.4-2 本監測計畫施工期間陸域植物生態監測位置概述表 1-31
表 1.5.1-1 空氣品質監測項目及方法 1-42
表 1.5.1-2 儀器維修校正情形 1-48
表 1.5.1-3 分析項目之檢測方法 1-49
表 1.5.4-1 道路服務水準評估基準 1-53
表 1.5.4-2 多車道郊區公路容量建議表 1-54
表 1.5.4-3 雙道郊區公路容量建議表 1-54
表 1.5.5-1 Braun-Blanquet 植物社會特徵界定表 1-56
表 1.5.6-1 本計畫各檢驗項目的採樣容量與保存方法 1-59
表 1.5.6-2 本計畫各檢項之品管頻率及檢量線管制範圍 1-63
表 1.5.6-3 本計畫主要儀器維護校正項目及週期 1-65
表 1.5.6-4 本計畫各檢測項目方法及依據 1-72
表 1.5.6-5 本計畫各檢測項目品質目標 1-74
表 1.5.8-1 地形測量工作之儀器維修校正級頻率表 1-83
表 1.5.9-1 自記式海流儀測量規格(Valeport, 1995) 1-84
表 2.1-1 採樣時間風花圖表 2-3
表 2.1-2 106 年第 4 季空氣品質監測綜合成果 2-4
表 2.2-1 106 年第 4 季噪各時段均能音量監測結果分析 2-9
表 2.3-1 106 年第 4 季各時段 LV_{10} 均能振動監測結果分析 2-12
表 2.3-2 日本東京都道路交通及營建工程公害振動規制基準 2-12
表 2.4-1 本季交通量監測成果 2-17
表 2.4-2 本季道路服務水準等級調查結果分析表 2-18
表 2.5-1 本季雲林離島工業區監測哺乳類名錄及數量 2-19
表 2.5-2 本季雲林離島工業區監測鳥類名錄及數量 2-20
表 2.5-3 本季雲林離島工業區監測爬行類名錄及數量 2-21
表 2.5-4 本季雲林離島工業區監測蝶類名錄及數量 2-22
表 2.5-5 新吉濁水溪口魚塭樣區喬木監測結果 2-23
表 2.5-6 台西三姓寮樣區喬木監測結果 2-24
表 2.5-7 台西五塊厝樣區喬木監測結果 2-24
表 2.5-8 林厝寮木麻黃造林地樣區喬木監測結果 2-25
表 2.5-9 林厝寮木麻黃造林地樣區喬木監測結果 2-26
表 2.5-10 台塑木麻黃造林地樣區喬木監測結果 2-27
表 2.5-11 台塑北門木麻黃混合造林地樣區喬木監測結果 2-27
表 2.6.1-1 本季採樣地下水水質分析數據統計表 2-39
表 2.7-1 本季陸域河川水質監測結果 2-42
表 2.7-2 河川污染程度分類表 2-42
表 2.7-3 地面水體分類及水質標準 2-43
表 2.10.1-1 106 年 11 月 17 日採樣水文及水質化學分析結果 2-81
表 2.10.1-2 雲林縣台西鄉沿海 10 米水深表層浮游動物之豐度及生物量 2-83
表 2.10.1-3 雲林縣台西鄉沿海 20 米水深表層浮游動物之豐度及生物量 2-84
表 2.10.1-4 雲林縣台西鄉沿海 20 米水深垂直浮游動物之豐度及生物量 2-85

表 2.10.1-5　雲林縣台西鄉沿海沿海 10 米水深表層浮游植物之種類組成及密度 2-93
表 2.10.1-6　雲林縣台西鄉沿海沿海 20 米水深表層浮游植物之種類組成及密度 2-94
表 2.10.2-1　民國 106 年第四季離島工業區海域亞潮帶各測站小型底棲動物豐度及生物量 2-99
表 2.10.2-2　民國 106 年第四季亞潮帶小型底棲動物各測站底棲生物相似度分析 2-102
表 2.10.3-1　民國 106 年第四季離島工業區海域潮間帶各測站小型底棲生物豐度及生物量 2-104
表 2.10.3-2　民國 106 年第四季潮間帶小型底棲生物各測站底棲生物相似度分析 2-106
表 2.10.3-3　民國 106 年第四季潮間帶各測站底質粒徑與有機質分析 2-106
表 2.10.4-1　民國 106 年第 4 季雲林海域刺網漁獲生物重量及百分比組成 2-108
表 2.11.1-1　雲林縣沿海地區蝦拖網漁獲產量之月份變化 2-117
表 2.11.1-2　雲林縣沿海地區蝦拖網作業漁戶之漁獲 CPUE 值統計表 2-119
表 2.11.1-3　雲林縣沿海地區蝦拖網作業漁戶之漁獲 IPUE 值統計表 2-119
表 2.11.1-4　雲林縣沿海地區流刺網漁獲產量之月份變化 2-121
表 2.11.1-5　雲林縣沿海地區流刺網作業漁戶之漁獲 CPUE 值統計表 2-123
表 2.11.1-6　雲林縣沿海地區流刺網漁戶之漁獲 IPUE 值統計表 2-123
表 2.11.1-7　雲林縣沿海地區雙拖網漁獲產量之月份變化 2-125
表 2.11.1-8　雲林縣沿海地區雙拖網作業漁戶之漁獲 CPUE 值統計表 2-127
表 2.11.1-9　雲林縣沿海地區雙拖網作業漁戶之漁獲 IPUE 值統計表 2-127
表 2.11.2-1　106 年雲林沿海牡蠣養殖標本戶記錄分析調查表 2-128
表 2.11.2-2　85~106 雲林沿海牡蠣養殖標本戶年產量產值表 2-129
表 2.11.2-3　106 年雲林沿海鰻魚養殖標本戶記錄分析調查表 2-130
表 2.11.2-4　85~106 雲林沿海鰻魚養殖標本戶年產量產值表 2-130
表 2.11.2-5　106 年雲林沿海文蛤（虱目魚、草蝦混養）養殖標本戶記錄分析調查表 2-131
表 2.11.2-6　85~106 雲林沿混養養殖標本戶年產量產值表 2-132
表 2.11.3-1　雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚豐度分布 2-134
表 2.11.3-2　雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各測站歧異度 2-137
表 2.11.3-3　雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各測站大類相似度 2-137
表 2.13-1　麥寮潮位基準面高程統計(基隆中潮系統) 2-146
表 2.13-2　箔子寮潮位基準面高程統計(基隆中潮系統) 2-146
表 2.13-3　2017 年第四季波浪調查執行進度表 2-149
表 2.13-4　2017 年第四季波浪平均值統計 2-149
表 2.13-5　2017 年第四季波浪分布範圍統計 2-150
表 2.13-6　2017 年第四季波浪極值統計 2-150
表 2.13-7　2017 年第四季海流調查執行進度表 2-153
表 2.13-8　2017 年第四季海潮流流速流向統計 2-153
表 3.1.1-1　歷年空氣品質監測結果綜合比較表 3-4
表 3.1.2-1　本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表 3-11
表 3.1.5-1　地被與藤本植物豐富度變化表 3-33
表 3.1.5-2　陸域生態監測歷年秋季種數變化統計表 3-35
表 3.1.6-1　上季監測之不符合項目摘要表 3-45
表 3.1.6-2　本季監測結果摘要 3-45
表 3.1.7-1　歷次離島陸域(蚊港橋)水質監測結果 3-47
表 3.1.7-2　歷次離島陸域(新興橋)水質監測結果 3-48
表 3.1.7-3　歷次離島陸域(西湖橋)水質監測結果 3-49
表 3.1.7-4　陸域水質歷次監測結果污染程度變化 3-50
表 3.1.7-5　民國 79 年離島式基礎工業區鄰近陸域排水水質調查表 3-53
表 3.1.9-1　離島海域水質於工業區開發前環境背景平均濃度值與施工期間平均濃度變化情形比較

表 3-107
表 3.1.11-1 雲林縣沿海地區三種漁法之 CPUE 比較 3-113
表 3.1.11-2 雲林縣沿海地區三種漁法之 IPUE 比較 3-114
表 3.2-1 上次監測之異常狀況及處理情形 3-165
表 3.2-2 本次監測之異常狀況及處理情形 3-166

第０章　前言

第 0 章　前言

0.1　依據

一. 規劃環評階段(79 年~80 年)

經濟部工業局為因應台灣地區未來石油化學、煉油、鋼鐵製造及電力等基礎工業建廠之需求，積極推動基礎工業重鎮之開發工作，以提供足夠之工業用地。第一階段自民國 79 年至 80 年 6 月，進行「可行性評估先期規劃」工作，完成區位評選、可行性調查研究、環境影響評估報告書及工業區編定。由於雲林縣民意之支持、地方主管機關之良好配合，加上適宜之自然條件及技術可行性，本階段工作完成後，即報奉行政院以 80.6.26 台(80)經字第 20839 號函核准編定為雲林離島式基礎工業區(以下簡稱離島工業區或本工業區)，並經雲林縣政府以 80.6.27 府建工字第 66785 號函公告。

二. 六輕落腳於本工業區(80.7~82.9)

第一階段工作完成後，由於本工業區之開發計畫規模龐大，又屬於外海抽砂造地工作，砂源之取得極為重要，乃自民國 80 年 7 月至 81 年 9 月進行第二階段工作，即「抽砂造地規劃」工作，本階段進行期間，台塑企業六輕及六輕擴大建廠案奉准在本工業區之麥寮區及海豐區設置，並提出興建麥寮工業專用港計畫，經濟部工業局檢討後，將原規劃之工業專用港港址移至北端之麥寮區，並經行政院 82 年 9 月 27 日以台(82)經字第 34380 號函核准調整工業區編定範圍。

三. 調整編定範圍(82 年起)

鑑於可行性先期規劃之構想原則已因時空環境而改變，及新增背景資料之補充而使工業區之規劃須予以通盤檢討調整，工業局乃於民國 82 年 1 月至 82 年 8 月辦理整體規劃通盤檢討工作，檢討修正原規劃方案，尋求較佳之工業區造地配置方案。

經過調整規劃之雲林離島式基礎工業區其開發範圍已與原編定之內容有些差異，且與原編定時之環境影響評估之內容有些變動，工業局爰依環境影響評估法及其施行細則之規定，研提「雲林離島式基礎工業區調整編定範圍環境影響差異分析報告」，行政院環保署於 85 年 5 月 28 日及 85 年 7 月 5 日針對該差異分析報告及補充說明書召開二次審查會議，工業局並依該會議之結論研提修正本報告，修正本報告已經環保署核備。

由於環境影響評估工作之精神在於預防及避免對環境造成重大不利影響，並督促各相關單位於辦理開發計畫之同時即充分考慮環境因素。而藉由施工及營運階段之各項環境監測工作之執行，可確切掌握計畫區之環境品質狀況，以明瞭其變動情形。經濟部工業局在辦理離島式基礎工業區開發之同時，為維護該地區之環境品質，亦依差異分析報告修正本之環境監測計畫辦理本施工期間之環境監測工作。其後工業局考量開發工程的推進、現況改變及數年來的監測與分析結果與經驗累積，經通盤檢討後研提修正監測計畫變更內容，於 89 年 3 月 28 日以工字第 0890077050 號函送環保署核備，環保署於 91 年 1 月 29 日召開本案之審查會，並於 91 年 7 月 26 日以環署綜字第 0910051118 號函准予核備。爰此施工期間環境監測工作，自 92 年起依據環保署核備之變更對照表內容辦理。

0.2 監測調查執行期間

雲林離島式基礎工業區施工期間環境監測計畫自 86 年度開始執行，本季為 106 年第 4 季，執行監測期間為 106 年 10 月～106 年 12 月。

0.3 執行監測調查單位

本計畫主要監測項目包括：空氣品質、噪音、振動、交通流量、陸域生態、地下水水質、陸域水質、河口水質、海域水質、海域生態、漁業經濟、海域地形及海象等 13 項，其中地下水水質、陸域水質、河口水質、海域水質、海域地形及海象等 6 項係由國立成功大學水工試驗所（以下簡稱成大水工所）負責規劃與辦理，海域生態、漁業經濟等 2 項委託中山大學海洋研究學院、國立海洋生物博物館等負責規劃與辦理，陸域生態委託文化大學土地資源學系負責規劃與辦理，空氣品質、噪音、振動、交通流量等 4 項委託環保署認可之檢測單位進行監測，報告之彙總則由環興公司負責，並另敦請國內著名之學者專家與顧問公司共同參與執行。為期有效推動及執行本施工期間之環境監測調查計畫，經濟部工業局特成立一專案工作隊，其下共分 13 個工作組，以進行各項監測工作、品保與品管及報告撰寫。

第一章　監測內容概述

第一章　監測內容概述

1.1　工程進度

本計畫主要針對離島工業區正進行施工中之新興區進行監測，本季主要施工內容及工程進度詳**表 1.1-1** 所示。

表 1.1-1　本季施工工程進度

工區	工　程　項　目	預定進度(%)	實際進度(%)
新興區（抽砂填地）	一.新興區養殖物清除工程	100	98.7
	二.麥寮區排水箱涵交錯段工程	100	100
	三.新興區南施工便橋工程	100	100
	四.東河堤 E1 段、南海堤 D1 段及南施工場地造地工程	100	100
	五.東河堤 E2 段工程	100	100
	六.南海堤 D2 段及圍堤造地工程	100	100
	七.南施工道路工程	100	100
	八.東河堤 E3 段臨時施工便道工程	100	100
	九.南海堤 D3 段工程	100	100
	十.X1 隔堤工程	100	100
	十一.Y2 海堤工程	100	100
	十二.X3 隔堤工程	100	100
	十三.有才寮河口水道疏浚工程	100	100
	十四.東二[3]、東二[4]區造地工程.	100	100
	十五.北施工便橋	100	100
	十六.南施工便橋防蝕處理工程	100	100
	十七.東二[5]區造地工程	100	100
	十八.新興水道南段及台西水道疏浚工程	100	100
	十九.南施工道路拆除工程	100	100
	二十.東二區敏都立颱風災筍修復工程	80.0	100
	累計總進度	14.51	14.51

1.2　監測調查情形概述

雲林離島式基礎工業區施工期間環境監測計畫 106 年第 4 季監測調查工作執行情形，自民國 106 年 10 月至民國 106 年 12 月止，共進行空氣品質、噪音、振動、交通流量、陸域生態、地下水水質、陸域水質、河口水質、海域水質、海域生態、漁業經濟、海域地形及海象等 13 項，工作組織詳**圖 1.2-1** 所示，監測項目及監測結果摘要詳如**表 1.2-1** 所示。

1.3 監測計畫概述

本監測計畫各監測類別之監測項目、監測地點、監測頻率、監測方法、監測單位及本季執行監測時間詳如**表 1.3-1** 所示，現場調查工作執行情形則參見前調查照片。

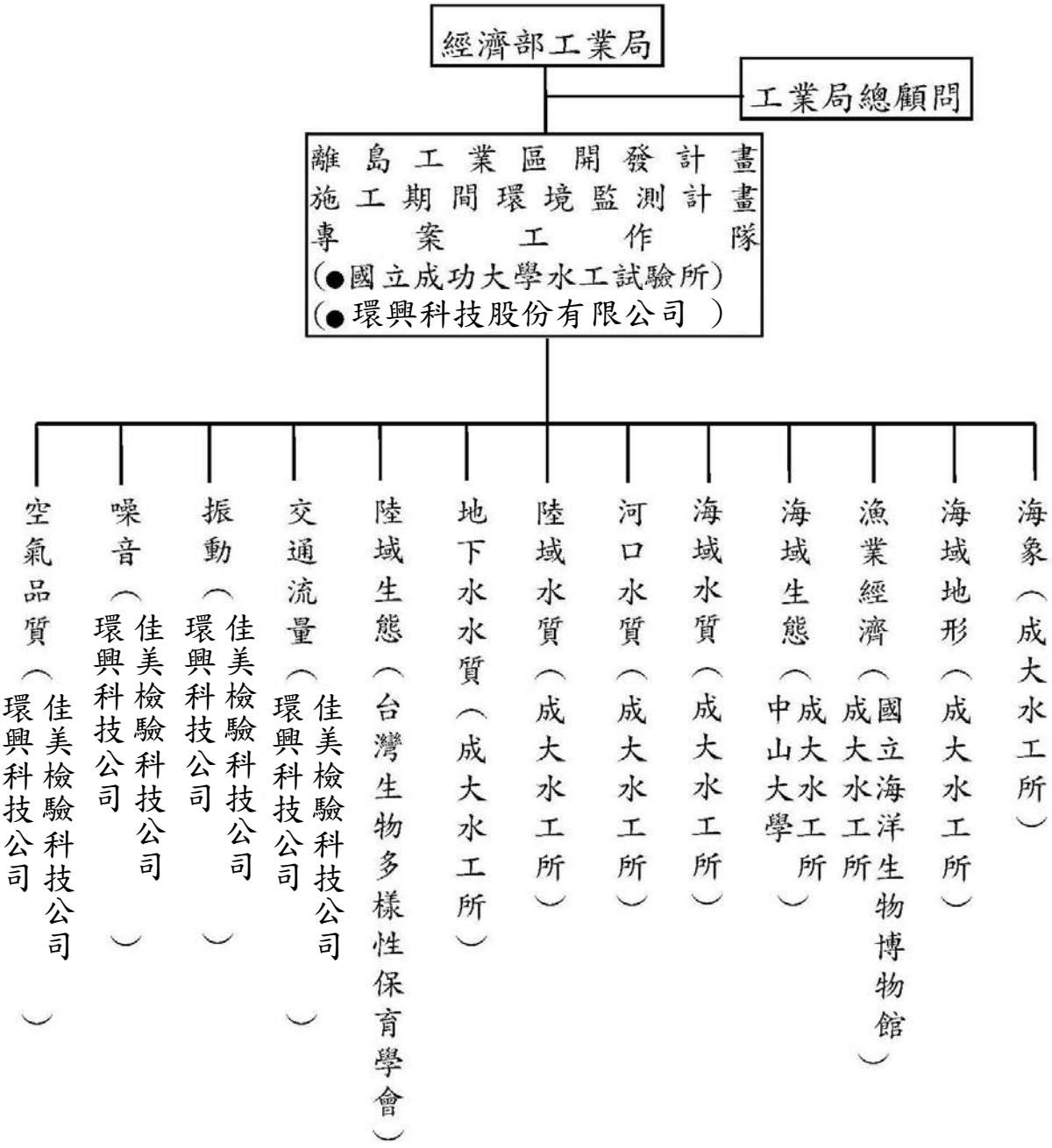


圖 1.2-1　離島工業區開發計畫施工期間環境監測計畫專案工作隊工作組織圖

表 1.2-1　雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表

監測類別	監測項目		監測結果摘要	因應對策
空氣品質	CO	最高8小時值	**0.60 ~ 1.30 ppm;**符合標準值 **9 ppm**，且在歷次測值範圍內。	持續監測
		最高小時值	**0.60 ~ 1.30 ppm;**符合標準值 **35 ppm**，且在歷次測值範圍內。	
	SO_2	日平均值	**8.0 ~11.0 ppb;**符合標準值 **100 ppb**，且在歷次測值範圍內。	
		最高小時值	**11.0 ~14.0 ppb;**符合標準值 **250 ppb**，且在歷次測值範圍內。	
	NO_2	最高小時平均值	**10.0 ~13.0 ppb;**符合標準值 **250 ppb**，且在歷次測值範圍內。	
	O_3	最高8小時值	**37.0 ~ 45.0 ppb;** 超過標準值 **60 ppb**，惟仍在歷次測值範圍內。	
		最高小時值	**51.0 ~ 78.0 ppb;**符合標準值 **120 ppb**，且在歷次測值範圍內。	
	THC	日平均值	**2.26～2.38 ppm;**無標準，且在歷次測值範圍內。	
		小時值	**3.31～3.36 ppm;**無標準，且在歷次測值範圍內。	
	NMHC	日平均值	**0.10～0.11 ppm;**無標準，且在歷次測值範圍內。	
		小時值	**0.17～0.28 ppm ;**無標準，大致在歷次測值範圍內。	
	TSP 24小時值		**142.0～164.0 μg/m^3**;符合標準值 **250 μg/m^3**，且在歷次測值範圍內。	
	PM_{10} 日平均值		**51.0～69.0 μg/m^3**;符合標準值 **125 μg/m^3**，且在歷次測值範圍內。	
	落塵量月平均值		**3.21～3.74 g/m^3/月**;無標準，大致在歷次測值範圍內	
噪音	$L_{日}$		本季安西府、海口橋測點因附近廟宇活動，以致有部分時段超過標準情形，崙豐國小測值均超過特定噪音管制區噪音容許音量降低5分貝之標準。雖本計畫已無工程施作，仍應持續進行監測。	持續監測
	$L_{晚}$			
	$L_{夜}$			
振動	$L_{日}$		均符合日本標準 **70 及 65dB** ，且無異常值出現。	持續監測
	$L_{夜}$		均符合日本標準 **65 及 60dB** ，且無異常值出現。	
	$L_{10(24小時)}$		均無異常值出現。	
交通量	交通流量及道路服務水準		本季之最高尖峰小時道路服務水準各測站最高尖峰小時道路服務水準除崙豐國小服務水準為 B級之自由車流外，其餘測站為A~B級之自由車流。各測站本季之監測結果與歷次調查結果相較，均在歷次變動範圍內。	目前本計畫開發並未對周邊道路之服務水準造成影響，惟為避免麥寮區引進之車輛及人員通勤對當地交通造成影響，台塑企業除限制大型車輛必須由砂石車專用道進出廠區外，且於員工上、下班時，雇用義警針對重要路口執行交通管制措施。

表 1.2-1　雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 1)

監測類別	監測項目		監 測 結 果 摘 要	因應對策
陸域生態	陸域動物生態	1.鳥類 2.兩棲類 3.爬行類 4.哺乳類 5.蝴蝶類	1.哺乳類：本次共發現哺乳類2科2種，均為普遍種。 2.鳥類：共計發現19科26種。保育類鳥類有屬於「其他應予保育類」的紅尾伯勞。本季監測時大部分的候鳥尚未抵達。 3.爬行類：發現2科3種，全為臺灣平地及低山的普遍種。 4.兩棲類：因有強烈東北季風，兩棲類動物蟄伏不出而難以察覺，故本季未發現兩棲類動物。 5.蝶類：發現3科4種。全為平地常見的普遍種。優勢蝶類為迷你小灰蝶及黃蝶。	1. 劇烈天候(颱風、暴雨)容易造成雲林沿海地區的植被損傷及淹水，進而影響野生動物的數量。建議在道路、荒地、農耕環境及魚塭周邊可推廣種植樹籬或是喬、灌木類果樹，可緩衝劇烈天候對當地生態的干擾，並提供地棲性動物避難所。 2. 變更第四季監測時間已影響調查數據。本案第4季監測應與往年相同，於11月底至12月底間執行，數據才有比較意義。
	陸域植物生態	1.植物種類 2.植被類型 3.優勢植群 4.農作物類型	1.本季植物生態調查共記錄40科67種植物，包含蕨類植物1科1種，裸子植物1科1種，雙子葉植物35科57種，單子葉植物3科8種。 2.人工造林地樣區以木麻黃、黃槿為最主要之組成外，其餘試驗林、天然次生林苦楝及草生地樣區之植物組成白茅、大黍多為沿海平野常見種類。 3.在木本植物組成方面以構樹、榕樹、小葉桑、木麻黃等，草本植物則是以大黍、林投等為主要組成。 4.雲林周邊農地作物調查，冬季以收穫區域類型之農地作物白蘿蔔及花生為佔最大面積之農作物，但也有許多休耕的農田，本季調查花生的收成比起去年還更豐收。	1. 對於受到氣候影響造成優勢樹種榕樹倒扶的樣區，對於微環境的改變，將造成物種的區域競爭，未來的物種變化將持續監測關注。 2. 積水與氣候回暖的影響，在人工林外的小花蔓澤蘭已擴散進樣區內的造林樹種的樹冠層，後續值得關注造林樹種的生長情況。

表 1.2-1　雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 2)

項　　目	第二類地下水 污染監測標準	第二類地下水 污染管制標準	監 測 結 果 摘 要	因應對策
水溫　　(℃)	*	*	法規無規定，測值變化仍屬範圍內	本季地下水測項氨氮、氯鹽、總溶解固體物、鐵及錳，超過地下水污染第二類監測標準，分析其原因，因離島工業區為抽砂填海造陸而成，地層中原就富含鹽份，由歷年監測調查結果，鹽化指標測項如氯鹽、總溶解固體物、導電度等常有偏高情形，此為近海區域地下水中常見情形；而鐵及錳為岩石及土壤的組成成分之一，由於地下水與地層礦物之交互作用，致使鐵與錳含量於地下水會有較高的趨勢，於環保署台灣區域地下水監測調查資料，亦常見地下水鐵、錳偏高情形；另氨氮偏高原因，本區位於濁水溪沖積扇沿海及河川下游部份，沖積扇內畜牧養殖魚業興盛，農業活動之氮肥及養殖漁業魚貝類排泄物及餌料，皆可能導致氮污染垂直入滲進而影響地下水質，根據環保署環境水質年報，雲林縣地下水監測井之氨氮濃度為 ND~27 mg/L，氨氮測項之不合格率為 44.9%~84.2%，顯示本區域地下含水層普遍存在氨氮偏高之現象。上述各測項測值偏高情形，為區域環境背景因素，後續將持續監測追蹤，以掌握地下水水質變化狀況。
pH值	*	*	法規無規定，測值變化仍屬範圍內	
導電度　　(μmho/cm)	*	*	法規無規定，測值變化仍屬範圍內	
濁度　　(NTU)	*	*	法規無規定，測值變化仍屬範圍內	
氟鹽　　(mg/L)	4	8	本季全符合法規標準	
氯鹽　　(mg/L)	625	*	SS02 超過監測標準	
氨氮　　(mg/L)	0.25	*	SS02、民3、民4超過監測標準	
總溶解固體物 (mg/L)	1250	*	SS02超過監測標準	
總有機碳　　(mg/L)	10	*	本季全符合法規標準	
油脂　　(mg/L)	*	*	法規無規定，測值變化仍屬範圍內	
銅　　(mg/L)	5	10	本季全符合法規標準	
鉛　　(mg/L)	0.05	0.10	本季全符合法規標準	
鋅　　(mg/L)	25	50	本季全符合法規標準	
鉻　　(mg/L)	0.25	0.50	本季全符合法規標準	
鎘　　(mg/L)	0.025	0.050	本季全符合法規標準	
砷　　(mg/L)	0.25	0.50	本季全符合法規標準	
鐵　　(mg/L)	1.5	*	SS02超過監測標準	
鎳　　(mg/L)	0.5	1.0	本季全符合法規標準	
錳　　(mg/L)	0.25	*	SS01、SS02超過監測標準	
汞　　(mg/L)	0.01	0.02	本季全符合法規標準	

註：1.〝*〞表無對應標準比對。

2.第二類地下水污染監測標準法源：102年12月18日行政院環保署環署土字第1020109443號令發布。

3.第二類地下水污染管制標準法源：102年12月18日行政院環保署環署土字第1020109478號令發布。

表 1.2-1　雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 3)

監測類別	監測項目		監測結果摘要 註：監測結果將與最劣陸域地面水體(河川、湖泊)標準值做比較(例如pH、DO為戊類；大腸桿菌群為丙類，其中pH為容許範圍，DO為合格下限值，其餘為合格上限值)。(測站：新虎尾溪－蚊港橋、蚊港橋下游；有才寮排水－新興橋、夢麟橋；舊虎尾溪－西湖橋、西湖橋下游；取退潮時表水，三條河川共6處測站。)	因應對策
附近河川水質(含河口)	河川及排水路	pH 乙類河川：6.0～9.0 戊類河川：同上	pH 於漲、退潮時皆符合甲類海域水質標準範圍內(pH 7.5～8.5)，與歷次相比無異常。本季漲潮時介於 7.495~8.111，平均 7.856；退潮時介於 7.617～8.048，平均 7.823，落於歷次變動範圍內。	新虎尾溪、有才寮及舊虎尾溪水質，於106年第4季(10~12月)漲、退潮時，仍多以五日生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮、固體懸浮物最常超出標準，此外屬於總磷其中一部份之正磷酸鹽磷濃度，於漲、退潮期間亦全部高於總磷之標準，與上年度(106年)監測相較，有機污染情形仍未見顯著改善。而水質重金屬方面，由本季監測結果顯示，鄰近新興區之河川水質(含河口)測點之重金屬含量的數值大致落於國內環境基準值標準範圍內且多數符合美國NOAA淡水水質無機重金屬容許濃度之相關規定，惟退潮時西湖橋下游測點水中銅濃度略超出國內水質標準，須持續觀察追蹤。 本季新虎尾溪及有才寮大排之河川污染指標(River Pollution Index，RPI）屬嚴重污染，舊虎尾溪則屬中度汙染，依據行政院環境保護署「列管汙染源資料查詢系統」於雲林縣參寮鄉轄內重點水污染列管廠家之資料顯示，位於新虎尾溪下游之參寮鄉，計有80處水汙染事業，其中含33處農牧業，大宗陸源畜牧廢水與都市家庭廢水輸入也使得雲林縣轄內內陸河川受到一定程度的污染。目前雲林縣政府為打造一個綠色基盤的農業首都，乃積極推動河川水質改善與綠能產業政策，希冀能有效改善轄內新虎尾溪等水質污染嚴重之河川流域品質。
		水溫(℃)	水溫未設定標準，隨季節變動，與歷次相比無異常。本季漲潮時介於 26.6~27.3，平均 27.0℃；退潮時介於 26.9～28.6℃，平均 27.9℃。	
		導電度(μmho/cm)	導電度隨海水漲、退潮時混合比例而變化較大，無標準，與歷次相比無異常。本季漲潮時介於 4670~49300 μmho/cm，平均 32983 μmho/cm，本季漲潮以夢麟橋測站的導電度濃度最低；而蚊港橋下游測站之導電度最高；退潮時介於 971～47700 μmho/cm，平均 11782 μmho/cm，則以西湖橋測站之導電度濃度最低，而蚊港橋下游導電度濃度最高，呈現往下游導電度遞增之河海水特性。	
		鹽度 (psu)	鹽度同導電度，與歷次相比無異常。本季漲潮時介於2.5~32.3 psu，平均21.3，本季漲潮以蚊港橋下游鹽度含量最高；而夢麟橋含量最低。退潮時介於0.4～31.3 psu，平均7.3 psu，亦以蚊港橋下游鹽度含量最高，則西湖橋鹽度含量最低。	
		濁度(NTU)	濁度未設定標準，本季漲潮時介於33～55 NTU，平均46 NTU；退潮時介於45~3300 NTU，平均1039 NTU，本季漲潮時以蚊港橋和蚊港橋下游濁度最高；退潮時以西湖橋下游之混濁程度最高；研判混濁程度高之原因於陸源物質沖刷量增加，進而造成水體中濁泥增多。	
		懸浮固體物(mg/L) 丁類河川：<100	本季懸浮固體物濃度漲潮時介於13.4～66.6 mg/L，平均40.6 mg/L；退潮時介於15.0～2650 mg/L，平均900.7 mg/L，本季漲潮時各測點皆無超出地面水最大容許上限(≦100 mg/L)；而退潮時僅有新興橋和夢麟橋符合地面水最大容許上限(≦100 mg/L)；而其餘均高於地面水最大容許上限值。	
		生化需氧量(mg/L) 丙類河川：≤4.0	生化需氧量漲潮時介於<2.0～26.0 mg/L，平均9.1 mg/L，退潮時介於<2.0～15.9 mg/L，平均7.6 mg/L。本季漲潮時蚊港橋、蚊港橋下游、西湖橋和西湖橋下游(<2.0 mg/L)測站生化需氧量濃度符合標準，新興橋和夢麟橋測站之生化需氧量濃度分別為20.7和26.0 mg/L，超出地面水最大容許上限值≦4.0 mg/L；退潮時僅蚊港橋下游(<2.0 mg/L)和西湖橋(2.9 mg/L)測站生化需氧量濃度符合標準，而蚊港橋、新興橋、夢麟橋和西湖橋下游測站之生化需氧量濃度分別為5.5、15.9、14.1和5.1 mg/L超出地面水最大容許上限≦4.0 mg/L。	
		大腸桿菌群(CFU/100 mL) 丙類河川：≤10,000	大腸桿菌群與歷次相比無異常。漲潮時介於 1.8×103~8.8×106 CFU/100 mL，平均 2.1×106 CFU/100 mL，本季漲潮時以蚊港橋、蚊港橋下游和西湖橋下游符合丙類陸域水質標準(≦10,000 CFU/100mL)，而新興橋、夢麟橋和西湖橋測站測點漲潮期間超出丙類陸域水質標準。退潮時介 1.6×103~1.1 ×107 CFU/100 mL，平均 3.3×106 CFU/100 mL，僅蚊港橋下游之大腸桿菌群含量符合丙類陸域水質標準，其餘均超出丙類陸域水質標準，研判近岸河口之有機性污染嚴重，應與陸源都市家庭生活廢水與畜牧耗氧性污染物輸入有相當程度之關連。	
		溶氧(mg/L) 戊類河川：≥2.0	溶氧漲潮時介於0.19～6.34 mg/L，平均4.19 mg/L，本季漲潮時以麟橋水中溶氧量最低，濃度為0.19 mg/L且產生之生化需氧量為26.0 mg/L；退潮時介於2.09～6.49 mg/L，平均4.87 mg/L，本季退潮時亦是夢麟橋溶氧量最低，濃度為2.09 mg/L且產生之生化需氧量為14.1 mg/L。	

表 1.2-1　雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 4)

監測類別	監測項目		監測結果摘要	因應對策
附近河川水質(含河口)	河川及排水路(續)	氨氮(mg/L) 丙類河川：≦0.3	氨氮退潮時平均高於漲潮時。漲潮時介於0.20～10.60 mg/L，平均3.83 mg/L；退潮時介0.26～6.32 mg/L，平均5.53 mg/L，本季各陸域河口樣點氨氮濃度普遍偏高，且本季漲潮時蚊港橋下游和西湖橋下游，及退潮時之蚊港橋下游的氨氮濃度符合陸域水質的標準(≦0.3 mg/L)。其餘各測站的氨氮濃度皆略高陸域水質的標準(≦0.3 mg/L)。研判有才寮大排下游及出海口段淤沙情形加劇，因而阻礙了水體的流通交換，以致水體品質欠佳。	
		硝酸鹽氮(mg/L)	硝酸鹽氮未設定標準。漲潮時介於ND<0.02～0.22 mg/L，平均0.09 mg/L；退潮時介於ND<0.02～0.84 mg/L，平均0.36 mg/L。本季漲、退潮之硝酸鹽氮濃度皆以蚊港橋濃度最高，分別為0.22和0.84 mg/L。	
		亞硝酸鹽氮(mg/L)	亞硝酸鹽氮未設定標準，與歷次相比無異常。漲潮時介於0.02～0.05 mg/L，平均0.04 mg/L，以西湖橋濃度最高達0.05 mg/L；退潮時介於0.04～0.13 mg/L，平均0.07 mg/L，以蚊港橋濃度最高達0.13 mg/L。	
		正磷酸鹽(mg/L) 總磷(包含正磷酸鹽) 丙類河川：≦0.05	正磷酸鹽測值與歷次相比無異常。漲潮時介於0.045～3.850 mg/L，平均1.31 mg/L；退潮時介於0.080～3.99 mg/L，平均1.54 mg/L。本季之漲、退潮多數測站的正磷酸鹽數值皆高於陸域水質的標準(≦0.05 mg/L 總磷係包括正磷酸鹽、聚(焦)磷酸鹽及有機磷等物質，正磷酸鹽乃總磷其中之一部份)；唯有漲潮時蚊港橋下游之正磷酸鹽濃度符合陸域水質的標準。	
		矽酸鹽(mg/L)	矽酸鹽未設定標準，漲潮時介於0.90～11.6 mg/L，平均4.64 mg/L；退潮時介於1.69～11.6 mg/L，平均8.7 mg/L，且漲潮時以夢麟橋濃度最高達11.60 mg/L；退潮時以新興橋濃度最高達11.6 mg/L。	
		酚類(mg/L)	酚類未設定標準，本季漲潮時介於ND<0.0012～0.0136 mg/L，平均0.0062mg/L；退潮時介ND<0.0012～0.0103 mg/L，平均0.0053 mg/L，以往酚類濃度多數低於偵測極限值，本季漲潮時夢麟橋與新興橋之測點酚類濃度偏高分別為0.0136 mg/L與0.0134 mg/L；而退潮時則是以新興橋測點酚類濃度偏高為0.0103 mg/L可能是受到局部偶發的污染，將持續觀察。	
		油脂(mg/L)	總油脂(含動物性及礦物性油脂)於漲潮時介於<0.5~0.5 mg/L，平均0.5 mg/L，以夢麟橋測點油脂含量相對較高達0.5 mg/L；退潮時總油脂介於<0.5～0.8 mg/L，平均0.6 mg/L，以新興橋總油脂含量相對較高為0.8 mg/L。	
		銅(mg/L) 地面水體：≦0.03	保護人體健康相關環境水質基準規定銅含量須低於 0.03 mg/L，本季重金屬銅含量於漲潮時 ND<0.0009~<0.0030 mg/L，平均 0.0020 mg/L；退潮時介於 ND<0.0009～0.0361 mg/L，平均0.0111mg/L。本季漲時各測站之銅濃度均符合國內環境基準值標準範圍內，亦符合美國海洋大氣總署(NOAA)之銅立即毒性影響值(0.013 mg/L)之情形；而退潮時，唯有西湖橋下游之銅濃度含量(0.0361 mg/L)超出國內環境基準值標準範圍內，亦超出美國海洋大氣總署(NOAA)之銅立即毒性影響值(0.013 mg/L)之情形。	
		鎘(mg/L) 地面水體：≦0.01	鎘與歷次相比無異常。本季漲各測站之鎘濃度皆為ND<0.0003 mg/L；退潮時重金屬鎘含量介於ND<0.0003~0.0009 mg/L，平均0.0007 mg/L。本季漲、退潮時各樣點鎘含量均符合國內環境基準值規定鎘含量須低於0.01 mg/L之標準，且各樣點鎘濃度亦符合美國NOAA淡水水質鎘容許濃度需低於0.002 mg/L(立即毒性影響值)之規定。	
		鉛(mg/L) 地面水體：≦0.1	鉛與歷次相比無異常，漲潮時介於ND<0.0024～<0.0050 mg/L，平均0.0033 mg/L；退潮時介於ND<0.0024～0.0436 mg/L，平均0.0174 mg/L，漲、退潮時，各樣點皆符合國內環境基準值鉛含量不得高於0.1 mg/L之要求，亦符合美國NOAA淡水水質鉛容許濃度需低於0.065 mg/L(立即毒性影響值)之規範。	

表 1.2-1　雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 5)

監測類別	監測項目		監測結果摘要	因應對策
附近河川水質(含河口)	河川及排水路(續)	鋅(mg/L) 地面水體：≤0.5	鋅退潮時平均高於漲潮時，漲潮時介於0.0079～0.0253 mg/L，平均0.0143 mg/L；退潮時介於0.0115～0.0969 mg/L，平均0.0395 mg/L，本季漲、退潮各樣點皆符合國內環境基準值標準(≦0.5 mg/L)。	
		鉻(mg/L) 地面水體：≤0.05(Cr^{6+})	總鉻(包含三價鉻+六價鉻)在本季漲潮時各測站之總鉻濃度ND<0.0002~<0.0010 mg/L，平均0.0007 mg/L；退潮時介於<0.0010～0.0073 mg/L，平均0.0029 mg/L，漲、退潮之各測點均低於六價鉻標準(≦0.05 mg/L)，與歷次相比無異常。	
		砷(mg/L) 地面水體：≤0.05	砷與歷次相比無異常。本季漲潮時介於0.0017～0.0081 mg/L，平均0.0041 mg/L；退潮時介於0.0035～0.0092 mg/L，平均0.0075 mg/L，漲、退潮時，各樣點砷含量均符合保護人體健康相關環境水質標準(≦0.05 mg/L)，亦符合美國NOAA淡水水質砷容許濃度需低於0.34 mg/L(立即毒性影響值)之規範。	
		汞(mg/L) 地面水體：≤0.002	汞與歷次相比無異常，本季漲、退潮時各樣點測值皆為ND<0.0001 mg/L，整體變動範圍小，除符合國內保護人體健康相關環境水質標準(≦0.002 mg/L)外，亦符合美國NOAA淡水水質汞容許濃度需低於0.0014 mg/L (立即毒性影響值)之規定。	
		鐵(mg/L)	鐵未設定標準，與歷次相比無異常。漲潮時介於0.126~0.318 mg/L，平均0.213 mg/L，以蚊港橋下游測點的鐵含量最高達0.318 mg/L；退潮測值介於0.180～1.85 mg/L，平均0.95 mg/L，以西湖橋下游測點的鐵含量最高達1.85 mg/L。	
		鈷(mg/L)	鈷未設定國內標準，本季漲潮時各測站之數值為ND<0.0011~0.0041 mg/L，平均0.0016 mg/L；而退潮測值介於ND<0.0011～0.0192 mg/L，平均0.0078 mg/L，漲、退潮皆符合美國NOAA篩選速查表列淡水水質鈷容許濃度不得超出1.5 mg/L(立即毒性影響值)之規定。	
		鎳(mg/L)	鎳未設定國內標準，退潮時平均高於漲潮時，漲潮時各測站測值皆<0.0030 mg/L；退潮時介於<0.0030～0.0271 mg/L，平均0.0105 mg/L，漲、退潮時皆符合美國 NOAA 淡水水質鎳容許濃度需低於 0.47 mg/L(立即毒性影響值)之規定。	
		氰化物(mg/L)	氰化物未設定標準，與歷次相比無異常。本季漲時介於ND<0.002～0.01 mg/L，平均 0.005 mg/L；本季退潮時介於ND<0.002~0.01 mg/L，平均 0.007 mg/L 全數測站之氰化物濃度符合舊河川標準(0.01 mg/L)。	
		陰離子介面活性劑(mg/L)	陰離子介面活性劑未設定標準，漲潮時介於 ND<0.03~0.23 mg/L，平均 0.10 mg/L；退潮時介於 ND<0.03～0.19 mg/L，平均 0.08 mg/L，各樣點均落於歷次變動範圍內，無明顯異常。	
		葉綠素a(μg/L)	葉綠素a未設定標準，漲潮時介於0.1～9.4 μg/L，平均3.5 μg/L，以夢麟橋測點葉綠素a濃度偏高達9.4 μg/L；退潮時介於1.7~10.0 μg/L，平均1.7 μg/L，以蚊港橋葉綠素a濃度偏高達10.0 μg/L，但尚落於歷次變動範圍內。	

表 1.2-1　雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 6)

監測類別	監測項目		監測結果摘要 註：新興區之出海口潮間帶區(測站：N1、N3、N4、N5等4處)屬近岸海域，監測結果以甲類海域水質標準做比較。	因應對策
海域水質	新興區潮間帶	pH 甲類海域：7.5～8.5	pH 漲潮時平均高於退潮時，漲潮時介於 8.108～8.138，平均為 8.128；退潮時介於 7.952～8.068，平均 8.007，各測站均落於甲類海域水質標準範圍內(pH 7.5～8.5)。	本季新興區潮間帶區水質項目與106年第三季(7~9月)監測相比，各樣點未能符合甲類水體水質標準之比例略有高低，本季大腸桿菌群不合格率為50%，磷與氨氮濃度的不合格率分別為62.5%與50%。其中有才寮出海口N3測站之大腸桿菌群含量與磷濃度超出標準，並且氨氮高於甲類水體水質標準近8.9倍，整體水質品質相對較差。重金屬方面，於漲、退潮期，多能符合國內「保護人體健康相關環境水質基準」，未來將持續監測以掌握此區域水質變動情形。
		水溫(℃)	水溫未設定標準，隨季節變動。漲潮時介於24.5～24.8℃，平均24.6℃；退潮時介於21.8～22.8℃，平均22.1℃。	
		導電度(μmho/cm)	導電度無標準，隨河海水漲退潮時混合比例而變化，與歷次相比無異常。漲潮時介於50300～50800 mmho/cm，平均50550 mmho/cm；退潮時介於31800～48100 mmho/cm，平均42525 mmho/cm，漲潮時以有才寮出海口N3測站最高，則台西水閘N4導電度最低；而退潮則是台西水閘N4測站最高，新虎尾溪出海口N1測站導電度最低。	
		鹽度 (psu)	鹽度無標準，與歷次相比無異常。漲潮時介於33.0～33.3 psu，平均33.2 psu；退潮19.8～31.2psu，平均27.3 psu，漲潮時以有才寮出海口N3測站鹽度最高達33.3 psu，則台西水閘N4測站導電度最低達33.0 psu；而退潮則是台西水閘N4測站鹽度最高達31.2 psu，則新虎尾溪出海口N1測站鹽度最低達19.8 psu。	
		溶氧(mg/L) 甲類海域：≥5.0	溶氧於漲潮時平均高於退潮時。漲潮時介於6.73～6.91 mg/L，平均6.83 mg/L；退潮時介於5.77～6.98 mg/L，平均6.47 mg/L，本季漲、退潮各測站均符合甲類海域水質標準(≧5.0 mg/L)。	
		濁度(NTU)	濁度未設定標準，漲潮時介於110～230 NTU，平均163 NTU，漲潮時以新虎尾溪出海口N1測站濁度最高；退潮時介於70～450 NTU，平均174 NTU，退潮時舊虎尾溪出海口N5測站之渾濁程度最高。	
		生化需氧量(mg/L) 甲類海域：≤2.0	本季生化需氧量漲潮時介於<2.0~2.0 mg/L，平均2.0 mg/L；漲潮時各測站符合甲類海域水質標準(≦2.0 mg/L)；退潮時各測站皆為<2.0 mg/L，亦符合甲類海域水質標準(≦2.0 mg/L)。	
		懸浮固體物(mg/L)	懸浮固體物未設定標準，漲潮時介於126～244 mg/L，平均181 mg/L；退潮時介於88.8～394 mg/L，平均172 mg/L。漲潮時新虎尾溪出海口N1測站懸浮固體物濃度最高達244 mg/L，則台西水閘N4測站之懸浮固體物濃度最低為126 mg/L；而退潮時則以舊虎尾溪出海口N5之懸浮固體物濃度最高達394 mg/L，則台西水閘N4之懸浮固體物濃度最低為88.8 mg/L。	
		大腸桿菌群(CFU/100 mL) 甲類海域：≤1,000	本季大腸桿菌群漲潮時介於105～3.8×102 CFU/100mL，平均239 CFU/100mL；退潮時介於1.20x103～2.1x104 CFU/100mL，平均1.0×104 CFU/100mL，本季漲潮全數測站之大腸桿菌群均符合甲類海域水質標準(≦1,000 CFU/100mL)，而退潮時全數測站之大腸桿菌濃度皆不符合甲類海域水質標準(≦1,000 CFU/100mL)。	
		氨氮(mg/L) 甲類海域：≤0.3	氨氮退潮時平均高於漲潮時，本季漲潮濃度介於<0.10～0.20 mg/L，平均0.14 mg/L；退潮時介於0.68~2.67 mg/L，平均1.79 mg/L。本季漲潮時各測站之氨濃度皆符合甲類海域水質標準(≦0.3 mg/L)；本季退潮時全數測站皆不符合標準，且以有才寮出海口N3之氨氮濃度最高達2.67 mg/L，且超出標準逾8.9倍。	
		硝酸鹽氮(mg/L)	硝酸鹽氮未設定標準。漲潮時介於0.12～0.15 mg/L，平均0.14 mg/L；退潮時介於0.18～0.46 mg/L，平均0.29 mg/L。漲潮時以新虎尾溪出海口N1測站之硝酸鹽氮濃度最高達0.15 mg/L；退潮亦以新虎尾溪出海口N1之硝酸鹽氮濃度最高達0.46 mg/L。	
		亞硝酸鹽氮(mg/L)	亞硝酸鹽氮未設定標準，於退潮時平均高於漲潮時。漲潮時皆為0.04 mg/L；退潮時介於0.08～0.14 mg/L，平均0.10 mg/L，落於歷次變動範圍內。	
		正磷酸鹽(mg/L) 甲類海域：總磷≤0.05	本季正磷酸鹽於漲潮時介於0.030～0.083 mg/L，平均0.047 mg/L，退潮時介於0.121～0.601 mg/L，平均0.330 mg/L。本季漲潮台西水閘N4測站超過總磷標準(≦0.05 mg/L，總磷係包括正磷酸鹽、聚(焦)磷酸鹽及有機磷等物質，正磷酸鹽乃總磷其中之一部份)；退潮之全數測站皆超過總磷標準。	

表 1.2-1　雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 7)

監測類別	監測項目		監測結果摘要	因應對策
海域水質	新興區潮間帶(續)	矽酸鹽(mg/L)	矽酸鹽未設定標準，與歷次相比無異常。漲潮時介於0.793～0.889 mg/L，平均0.841 mg/L；退潮時介於1.43～4.80 mg/L，平均3.19 mg/L。本季漲潮時以有西水閘N4測站之矽酸鹽濃度最高達0.889 mg/L；而退潮時以新虎尾溪出海口N1測站之矽酸鹽濃度最高達4.80 mg/L。	
		酚類(mg/L) 甲類海域：≤0.01	總酚於漲、退潮時皆符合標準甲類海域水質標準(≦0.01 mg/L)，本季漲潮時介於ND<0.0012~<0.0040 mg/L，平均0.0019 mg/L；退潮時測值皆為ND<0.0012 mg/L。	
		油脂(mg/L) 甲類海域：礦物性油脂≤2 mg/L	本季油脂漲、退潮時全數測站數值皆為<0.5 mg/L。	
		銅(mg/L) 地面水體：≤0.03 mg/L	本季重金屬銅於漲、退潮時均符合標準甲類海域水質標準(≦0.03 mg/L)，漲潮時介於<0.0030～0.0053 mg/L，平均0.0039 mg/L；退潮時介於<0.0030～0.0071 mg/L，平均0.0040 mg/L。漲潮時以新虎尾溪出海口N1測站之銅含量相對較高達0.0053 mg/L；而退潮時則是舊虎尾溪出海口N5測站之銅含量相對較高達0.0071 mg/L。本季漲退潮N1和N5兩測站之銅濃度略高於美國海洋大氣總署(NOAA)海水銅濃度不得大於0.0048 mg/L之規定，但仍符合國內標準，亦落於歷次變動範圍內。	
		鎘(mg/L) 地面水體：≤0.01 mg/L	重金屬鎘於漲、退潮時均符合標準甲類海域水質標準(≦0.01 mg/L)，漲、退潮時各測站數值皆為ND<0.0003 mg/L，與歷次相比無異常。	
		鉛(mg/L) 地面水體：≤0.1 mg/L	鉛於漲、退潮時均符合甲類海域水質標準(≦0.1 mg/L)，漲潮時介於<0.0050~0.0054 mg/L，平均0.0051 mg/L；退潮時介於ND<0.0024～0.0066 mg/L，平均0.0035 mg/L，落於歷次變動範圍內。	
		鋅(mg/L) 地面水體：≤0.5 mg/L	鋅於漲、退潮時均符合甲類海域水質標準(≦0.5 mg/L)，漲潮時介於0.0055～0.0099 mg/L，平均0.0075 mg/L；於退潮時介於0.0053～0.0160 mg/L，平均0.0097 mg/L。漲潮時以新虎尾溪出海口N1測站之鋅含量最高達0.0099 mg/L；退潮時以舊虎尾溪出海口N5測站之鋅含量最高達0.0160 mg/L，但仍落於歷次變動範圍內。	
		鉻(mg/L) 地面水體：≤0.05 mg/L ($Cr6^{+}$)	總鉻(三價+六價鉻)於漲、退潮時均低於六價鉻標準(≦0.05 mg/L)，漲潮時介於<0.0010~0.0013 mg/L，平均0.0011 mg/L；於退潮時介於<0.0010～0.0013 mg/L，平均0.0011 mg/L，與歷次相比無異常。	
		砷(mg/L) 地面水體：≤0.05 mg/L	砷於漲、退潮時均符合標準(≦0.05 mg/L)，漲潮時介於0.0018～0.0023 mg/L，平均0.0020 mg/L；於退潮時介於0.0033～0.0064 mg/L，平均0.0042 mg/L。本季漲潮時以新虎尾溪出海口N1之砷濃度最高為0.0023 mg/L，退潮時以舊虎尾溪出海口N5測站之砷濃度最高為0.0064 mg/L，但仍符合甲類海域之標準，與歷次相比無異常。	
		汞(mg/L) 地面水體：≤0.002 mg/L	汞於漲、退潮時均符合標準(≦0.002 mg/L)，本季漲、退潮時各測站汞濃度皆為ND<0.0001 mg/L，與歷次相比無異常。	
		鐵(mg/L)	鐵未設定標準，漲潮時介1.01～1.74 mg/L，平均1.298 mg/L，於退潮時介於0.907～2.05 mg/L，平均1.24 mg/L，與歷次相比無異常。	
		鈷(mg/L)	本季漲潮全數測站數值介於ND<0.0011～<0.0030 mg/L，平均0.0021 mg/L；退潮時介於ND<0.0011~<0.0030 mg/L，平均0.0021 mg/L；與歷次相比無異常。	
		鎳(mg/L)	鎳未設定標準，與歷次相比無異常。漲潮時數值介於<0.0030～0.0034 mg/L，平均0.0031 mg/L；本季於退潮時數值介於<0.0030～0.0040 mg/L，平均0.0033 mg/L；與歷次相比無異常。	

表 1.2-1　雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 8)

監測類別	監測項目		監測結果摘要	因應對策
海域水質	新興區潮間帶(續)	總有機碳(mg/L)	總有機碳未設定標準，漲潮時介於1.0～1.7 mg/L，平均1.20 mg/L；於退潮時介於1.4～2.0 mg/L，平均1.70 mg/L，與歷次相比無異常。	
		葉綠素a(μg/L)	葉綠素a未設定標準。漲潮時介於0.3～1.1 μg/L，平均0.7 μg/L；退潮時介於0.7～5.3 μg/L，平均2.7 μg/L，均落於歷次變動範圍內。	
		氰化物(mg/L) 甲類海域：≤0.01	本季漲、退潮全數測站氰化物濃度均ND<0.002 mg/L ，且氰化物濃度全部符合標準(≦0.01 mg/L)。	
		硫化物(mg/L)	硫化物未定標準，漲、退潮時各測站皆為<0.04 mg/L，皆落於歷次變動範圍內	

表 1.2-1　雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 9)

監測類別	監測項目		監測結果摘要 註：監測結果以甲類海域水體水質標準做標準。 (測站SEC5、SEC7、SEC9、SEC11之水深10m及20m等8處上、下層)	因應對策
海域水質	海域斷面	pH 甲類海域：7.5～8.5	海域斷面pH介於8.094~8.146，平均8.119，整體酸鹼值略呈現弱鹼性，各樣點均落於甲類海域水質標準(7.5~8.5)範圍內。	本季各海域樣點之酸鹼度均落於甲類海域水質標準(7.5~8.5)範圍內。而於水體渾濁方面，各樣點懸浮質濃度普遍偏低，水質清澈良好。至於海水營養鹽濃度，則無明顯地域性分佈，整體變動範圍小，各樣區皆未有明顯之有機污染現象。重金屬方面，本季各樣點之金屬濃度(銅、鎘、鉛、鋅、鉻、汞、砷、鈷、鎳)在空間分佈上皆具均勻性，無顯著變化差異，皆符合美國NOAA相關無機重金屬海域水質容許濃度與國內保護人體健康相關環境水質標準，顯示本計畫海域水質現況尚趨穩定。
		水溫(℃)	水溫未設定標準，海域斷面介於24.6～30.6℃，平均28.6℃，溫度之空間分佈受離岸距離影響不大，表水水溫主要受季節變動影響。	
		導電度(μmho/cm)	導電度未設定標準，與歷次相比無異常，海域斷面介於50600～51500 μmho/cm，平均51063 μmho/cm。	
		鹽度(psu)	海域鹽度介於33.4～33.9 psu，平均33.7 psu，空間變化具均勻性，整體變動落於歷次範圍內，無明顯異常。	
		溶氧(mg/L) 甲類海域：≥5.0	海域溶氧介於6.02～6.79 mg/L，平均6.31 mg/L，各樣點均符合甲類海域水質標準溶氧量不得低於5.0 mg/L之要求。	
		生化需氧量(mg/L) 甲類海域：≤2.0	生化需氧量全數< 2.0 mg/L，各樣點均落於甲類海域標準(≦2.0 mg/L)範圍內，與歷次相比無異常。	
		懸浮固體物(mg/L)	懸浮固體物未設定標準，海域斷面介於10.8～56.8 mg/L，平均30.8 mg/L，以底層水濃度平均高於表層水，各樣點懸浮質濃度均落於歷次變動範圍內，無明顯異常。	
		濁度(NTU)	濁度未設定標準，海域斷面介於13.0～65 NTU，平均27.6 NTU，整體變動範圍小，空間變化無特定分佈趨勢。	
		透明度(m)	透明度未設定標準，海域斷面介於0.52～1.2 m，平均0.8 m，大致呈近岸區向遠岸區遞增之趨勢，以SEC7-20、9-20和11-20上層水透視度最高，水質相對清澈。	
		大腸桿菌群(CFU/100 mL) 甲類海域：≤1,000	大腸桿菌群測值介於<10～90 CFU/100mL，平均1.59×101 CFU/100 mL。	
		氨氮(mg/L) 甲類海域：≤0.3	氨氮本季均符合標準，海域斷面測值介於ND<0.03～<0.10 mg/L，平均0.08 mg/L，與歷次相比無異常。	
		硝酸鹽氮(mg/L)	硝酸鹽氮未設定標準，本季海域斷面各測站測值介於ND<0.02～0.16 mg/L，平均0.08 mg/L，各樣點濃度無明顯地域性分佈，與歷次相比無異常。	
		亞硝酸鹽氮(mg/L)	亞硝酸鹽氮未設定標準，本季海域斷面各測站測值介於<0.01～0.02 mg/L，平均0.01 mg/L。	
		正磷酸鹽(mg/L) 甲類海域：總磷≤0.05	磷元素為微生物生長的限制元素，因此，藉由磷含量的變化亦可瞭解水體營養源的分布特性。本季海域斷面正磷酸鹽(總磷係包括正磷酸鹽、聚(焦)磷酸鹽及有機磷等物質，正磷酸鹽乃總磷其中之一部份)，本季海域斷面測值介於ND<0.006~0.032 mg/L，平均0.021 mg/L本季全數測站的正磷酸鹽濃度均符合甲類海域標準(≦0.05 mg/L)。	
		矽酸鹽(mg/L)	矽酸鹽未設定標準，海域斷面介於0.248～0.671 mg/L，平均0.431 mg/L，與歷次相比無異常。	
		酚類(mg/L) 甲類海域：≤0.01	酚類符合標準，海域斷面介於ND<0.0012～<0.0040 mg/L，平均0.0026mg/L，均落於歷次變動範圍內，無明顯異常現象。	
		油脂(mg/L) 甲類海域：礦物性油脂<2.0	本季海域斷面全數測站測油脂濃度皆為<0.5 mg/L。	
		葉綠素a(μg/L)	葉綠素a未設定標準，海域斷面介於0.7～1.6 μg/L，平均1.1 μg/L，與歷次相比無異常。	
		銅(mg/L) 地面水體：<0.03 mg/L	依據國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，銅含量須低於0.03mg/L，本季海域斷面銅濃度介於ND<0.0009~0.0045 mg/L，平均0.0031 mg/L，各樣點監測結果皆符合國內環境水質基準與美國海洋大氣總署(NOAA)銅容許濃度不得大於0.0048 mg/L之規定。	

表 1.2-1　雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 10)

監測類別	監測項目		監測結果摘要	因應對策
海域水質	海域斷面(續)	鎘(mg/L) 地面水體：<0.01 mg/L	國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，鎘含量須低於0.01 mg/L，而美國海洋大氣總署(NOAA)則規範，海洋水質鎘容許濃度標準需在0.0088 mg/L(慢性長遠影響值)～0.04 mg/L (立即毒性影響值)範圍內，本季海域斷面各樣點之鎘濃度測值介於ND<0.0003～<0.0008 mg/L，皆符合標準，與歷次相比無異常。	
		鉛(mg/L) 地面水體：<0.1 mg/L	國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，鉛含量不得高於0.1 mg/L，另美國海洋大氣總署(NOAA)則規範，海洋水質可容許之鉛含量不得超出0.0081 mg/L(慢性長遠影響值)～0.21 mg/L(立即毒性影響值)範圍，本季海域斷面鉛濃度介於ND<0.0024～0.0051 μg/L，平均0.0040 μg/L。	
		鋅(mg/L) 地面水體：<0.5 mg/L	本季海域斷面鋅濃度介於0.0057～0.0586 mg/L，平均0.0167 mg/L，各樣點濃度除符合國內「保護人體健康相關環境水質基準」不得超出0.5 mg/L之規範外，亦遠低於美國NOAA海洋水質鋅容許濃度(立即毒性影響值: 0.09 mg/L；慢性長遠影響值:0.081 mg/L)標準。	
		鉻(mg/L) 地面水體：Cr^{6+}<0.05 mg/L	本季海域斷面各測站樣點之鉻濃度介於<0.0010～0.0015 mg/L，平均0.0011 mg/L，各樣點均符合國內環境基準值標準(≦0.05 mg/L)，亦遠低於美國NOAA海洋水質六價鉻容許濃度(立即毒性影響值：1.1mg/L；慢性長遠影響值:0.05 mg/L)之規範。	
		砷(mg/L) 地面水體：<0.05 mg/L	國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，砷水質基準為0.05 mg/L，另美國海洋大氣總署(NOAA)規範，海洋水質砷容許濃度標準需在0.036 mg/L(慢性長遠影響值)～0.069 mg/L(立即毒性影響值)範圍內，本季海域斷面砷濃度介於<0.0010～0.0017 mg/L，平均0.0011mg/L，與歷次相比無異常，皆符合標準。	
		汞(mg/L) 地面水體：≤0.002 mg/L	本季各海域斷面重金屬汞含量全數低於偵測極限值ND<0.0001 mg/L，各樣點監測結果均符合國內環境基準值標準(≦0.002 mg/L)，亦符合美國NOAA篩選速查表列海洋水質汞容許濃度(立即毒性影響值: 0.0018 mg/L；慢性長遠影響值:0.00094 mg/L)相關規範。	
		鐵(mg/L)	國內海域水質鐵含量未設定標準，本季海域斷面鐵濃度介於0.127～0.730 mg/L，平均0.3193 mg/L，與歷次相比無異常。	
		鈷(mg/L)	鈷與歷次相比無異常。本季海域斷面鈷濃度介於ND<0.0011～<0.0030 mg/L，平均0.0012 mg/L，整體變動範圍小，與歷次相比無異常。	
		鎳(mg/L)	國內海域水質鎳含量未設定標準，本季鎳濃度介於ND<0.0015～0.0034 mg/L，平均0.0022 mg/L，以美國NOAA標準檢視，本季監測結果均符合美國NOAA篩選速查表列海洋水質鎳容許濃度(立即毒性影響值:0.074 mg/L；慢性長遠影響值: 0.0082 mg/L)之規範。	
		總有機碳(mg/L)	本季海域斷面各測站樣點總有機碳濃度介於<0.5～1.1 mg/L，平均0.68 mg/L。	
		氰化物(mg/L) 甲類海域：≤0.01	本季海域斷面全數測點氰化物濃度皆為ND<0.002 mg/L。	

表 1.2-1　雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 11)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
海域生態	水文水質調查	水溫介於 24.0 至 25.7℃。 鹽度介於 33.39 至 33.90。 溶氧量介於 6.48 至 6.94mg/l 之間，所有測站均合乎我國甲類海域海洋環境品質標準(>5 mg/l)。溶氧飽和度則介於 96 至 100.3%之間。 pH 值介於 7.74 至 8.18 之間，所有測線均符合我國甲類海域海洋環境品質標準(介於 7.5 到 8.5)。 葉綠素 a 各站均低於偵測下限 0.11 μg/l。 營養鹽中的氨氮介於 0.014 mg/l 至 0.074 mg/l；硝酸氮介於 0.026 至 0.057 mg/l；亞硝酸氮介於偵測下限 0.001 至 0.045 mg/l；磷酸鹽介於 0.015 至 0.032mg/l；矽酸鹽介於 0.195 至 0.296mg/l 之間。 生化需氧量介於 0.82 至 2.05mg/l 之間，僅 11-20 測站些微超過我國甲類海域海洋環境品質標準(<2 mg/l)。 總固體懸浮量介於 11.8 至 59.6 mg/l 之間。 透明度介於 0.3 至 1.0 m 之間。	本季監測之各項水文水質因子，除 11-20 測站生化需氧量些微超出標準外，其餘項目均符合我國甲類海域水質標準，應持續監測後續之變化。
	浮游動植物調查	浮游動物的豐度介於 4～168 個/m^3 之間，總平均豐度值為 46 個/m^3，最高在 5-20V 測站，最低在 9-10S 測站。 浮游植物的密度範圍介於 0.14～0.53x10^3cells/l，總平均密度為 0.28x10^3cells/l，最高在 7-10S 測站，最低在 7-2S 測站。	本季浮游動物和浮游植物的豐密度低於歷年同季的平均值，需持續監測後續之變化。
	亞潮帶底棲動物調查	第四季(11 月 17 日)調查結果，包含多毛綱(6 科)、海膽綱(1 科)、雙殼綱(8 科)、腹足綱(5 科)、軟甲綱(10 科)與硬骨魚綱(2 科)，共計 32 科。總平均豐度為 801 ind./1000 m^2，以 9-20 測線(1,146 ind./1000 m^2)為最高，9-10 測站(207 ind./1000 m^2)為最低。總平均生物量為 112 g/1000 m^2，以 7-10 測站(313 g/1000 m^2)為最高，9-10 測站(16 g/1000 m^2)為最低。	應密切注意其後續變化。
	潮間帶底棲動物調查	第四季(10 月 11 日)潮間帶調查的小型底棲無脊椎生物包含有多毛綱(6 科)、雙殼綱(1 科)、腹足綱(3 科)與軟甲綱(4 科)，共計 14 科；平均豐度為 345 ind./m^2，平均生物量為 5.72 g/m^2。	應密切注意其後續變化。
	成魚漁獲生物種類調查	(一)魚類相 第4季(106/11)共漁獲9科14屬15種，各大類記錄到的種類數如下：軟骨魚類1科1屬1種，硬骨魚類4科8屬8種，軟體動物類1科1屬1種及節肢動物類3科4屬5種。 (二)漁獲重量 本季漁獲重量為12.6公斤。漁獲重量最高之三種類分別為斑海鯰(9.8kg)、星雞魚(0.8kg)及多鱗四指馬鮫(0.4kg)。 (三)漁獲數量 漁獲數量分析方面，本季總漁獲數量為50隻。而漁獲數量最高的種類分別為斑海鯰(32隻)、大頭白姑魚(3隻)及星雞魚及多鱗四指馬鮫(2隻)。 (四)漁獲售價 標本船本季的漁獲收益為1170元。銷售金額最高的前三種分別為斑海鯰 (492元)、星雞魚(205元)及多鱗四指馬鮫(142元)。	利用刺網漁業調查近岸漁獲物的漁撈資料，供監測及探討沿岸資源的比對使用。

表 1.2-1　雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 12)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
漁業經濟	仔稚魚調查	1.仔稚魚及魚卵部分： 本次採樣共捕獲 16 科的仔稚魚，總平均豐度為 307 尾/1000m^3，其中以沙鮻科漁獲尾數所佔比例最高（58.02%）。魚卵平均豐度為 3,561 個/1000m^3。 2.甲殼類部分： 樣品中甲殼類蝦幼生的平均豐度為 4,126 隻/1,000 m^3，而蟹幼生的平均豐度為 2,041 隻/1,000 m^3。	應持續監測。
	漁獲種類、產量及產值： 1.蝦拖網漁業 2.流刺網漁業 3.雙拖網漁業	1.蝦拖網漁業： 本季(106.10-11)蝦拖網漁業資料收集，標本戶 8 戶，回收 1 戶，共 12 航次，共採獲 14 科 17 種以上的動物，所有漁獲總量為 805.0 公斤，總漁獲金額為 150,600 元。 2.流刺網漁業： 本季(106.10-11)流刺網漁業資料收集，標本戶 8 戶，回收 6 戶，共 81 航次，魚獲捕獲共 18 科 31 種以上，所有漁獲總重量為 2,947.1 公斤，總漁獲金額為 1,050,387 元。 3.雙拖網漁業： 本季(106.10-11)雙拖網漁業資料收集，標本戶 1 戶，回收 1 戶，出海作業共 20 航次，共採獲 15 科 18 種以上的動物，所有漁獲總重量為 18,362.6 公斤，總漁獲金額為 731,370 元。 4.監測結果： a.蝦拖網漁業： 本季調查結果為 106 年第四季。本季的 CPUE(公斤/航次/艘)中以 11 月份的 90.5 公斤/航次/艘較高，10 月份的 55.4 公斤/航次/艘較低。本季的 IPUE(元/航次/艘)中以 11 月份的 16,038 元/航次/艘較高，10 月份的 10,806 元/航次/艘較低。而綜觀比較 86~106 年各季的 CPUE 和 IPUE，在 CPUE(公斤/航次/艘)方面：以 93 年 12 月份最低，為 18.3 公斤/航次/艘，而 100 年 12 月最高，為 176.3 公斤/航次/艘；其次為 90 年 8 月，為 166.7 公斤/航次/艘；再其次為 105 年 1 月，為 131.6 公斤/航次/艘。而在 IPUE(元/航次/艘)方面，95 年 1 月份最低，為 2,691 元/航次/艘。而 100 年 12 月最高，為 34,291 元/航次/艘；其次是 104 年 11 月，為 23,036 元/航次/艘；再其次是 90 年 3 月、104 年 3 月、106 年 4 月，分別為 22,142、20,716，以及 19,212 元/航次/艘。 b.流刺網漁業： 本季(106.10-11)調查結果為 106 年第四季。本季的 CPUE(公斤/航次/艘)中以 11 月份的 40.3 公斤/航次/艘最高，而 10 月份的 23.2 公斤/航次/艘最低。而本季的 IPUE(元/航次/艘)中以 11 月份的 14,971 元/航次/艘最高，10 月份的 7,454 元/航次/艘最低。而綜觀比較 85~106 年各季的 CPUE 和 IPUE，在 CPUE(公斤/航次/艘)方面，以 105 年 3 月份最低，為 11.4 公斤/航次/艘；104 年 2 月份次低，為 11.5 公斤/航次/艘。而 88 年 3 月最高達 1,754 公斤/航次/艘；其次是 91 年 1 月、4 月次高，分別為 1,503.7 及 1,569.0 公斤/航次/艘。而在 IPUE(元/航次/艘)方面，以 104 年 5 月最低，為 2,550 元/航次/艘，次低是 94 年 3 月的 2,619 元/航次/艘。而 88 年 3 月最高，為 314,090 元/航次/艘。其次是 91 年 4 月及 88 年 7 月及次高，分別為 250,966 及 213,885 元/航次/艘。 c.雙拖網漁業： 本季調查結果為 106 年第四季。本季的 CPUE 以 11 月份的 963.5 公斤/航次/組較高，而 10 月份的 862.7 公斤/航次/組較低；IPUE 則以 10 月份的 37,162 元/航次/組較高，而 11 月份的 36,083 元/航次/組較低。綜觀比較 85~106 年各季的 CPUE 和 IPUE，在 CPUE(公斤/航次/組)方面，以 90 年 12 月份最低，為 24.9 公斤/航次/組。而 96 年 12 月最高，為 3,507.1 公斤/航次/組；其次為 97 年 4 月的 3,101.6 公斤/航次/組。而在 IPUE(元/航次/組)方面以 90 年 12 月最低，為 4,982 元/航次/組。而以 97 年 11 月最高，為 297,551 元/航次/組；其次是 97 年 12 月，為 282,301 元/航次/組。 5. 綜合比較 三種漁具漁法中，雙拖網漁業的 CPUE 仍為最高，而蝦拖網漁業高於流刺網漁業。IPUE 方面，同樣以雙拖網漁業最高，而蝦拖網漁業也高於流刺網漁漁業。觀看長期資料來源穩定的蝦拖漁法及 94 年後的流刺網漁法及雙拖網漁法，基本上此區域漁撈作業中流刺網下降趨勢現已趨緩，其餘兩種漁法暫無明顯需注意之處。	應持續監測

表 1.2-1　雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 13)

監測類別	監測項目	監測結果摘要	因應對策
漁業經濟	養殖面積、種類、產量及產值： 1.牡蠣養殖 2.鱒魚養殖 3.文蛤混養 4.其他	1.牡蠣養殖 106年度至第四季共已回收7戶資料，無新苗放養。養殖面積為25.4公頃，總產量為371,604公斤，總產值為5,548,080元，成本支出為1,178,400元，因此淨收入為4,369,680元。在單位產量產值方面平均每公頃14,630公斤，平均販售總價每公頃為218,428元，平均單位成本每公頃為46,394元，所以平均淨收入每公頃為172,035元。 2.鱒魚養殖 106年度至第四季共已回收5戶資料，共放養新鱒苗578,000尾。養殖面積為6.3公頃。產量為5,771公斤，總產值為2,706,075元，成本支出為41,872,350元，因此淨收入為負39,166,275元。而單位產量方面平均每公頃916公斤，平均販售總價每公頃為429,536元，平均單位成本每公頃為6,646,405元，所以平均淨收入每公頃為負6,216,869元。 3.文蛤混養 106年度至第四季共已回收4戶資料。養殖面積8.9公頃。新文蛤苗放養共29,551,400粒、蝦苗新放養100,000尾及虱目魚苗新放養5,400尾。收成方面，文蛤類共收成103,778公斤，蝦類收成35公斤。因此文蛤混養之總產量為103,813公斤。產值方面總產值共4,727,400元，包含魚類開放垂釣收入的96,000元。而成本支出為2,529,200元，因此淨收入為2,198,200元。而在單位產量方面，平均每公頃11,664公斤，平均販售總價每公頃為531,169元，平均單位成本每公頃為284,180元，所以平均淨收入每公頃為246,989元。 4.監測結果： 根據上述牡蠣若略除99年不計，在產量產值上雖有變化但都還算穩定。鱒魚部份在早年調查之時淨收入多為負值，但2000年以來淨收入多轉為正值，尤其近年因鱒苗產量減少影響鱒魚的養殖數量，導致鱒魚價格逐年攀升。故雖然產量不大，但產值相當高。不過因鱒苗減產，已導致少有問卷戶放養新苗，直至103年因鱒苗量增加，養殖戶多於該年重新放養，因而103年成本增加，但104年則開始有收成且產量及產值都相當高，且延續到105年。106年因鱒魚價格好，故雖鱒苗價格偏高，所有問卷戶仍續放養新鱒苗，故導致成本為歷年來新高。文蛤混養之單位產量相對而言就變化較大，調查初期淨收入不錯，而近幾年的淨收入則多為負值與過往較不同，尤其103年因病變而再次重新放養，其影響延伸至104年。而105年因寒害死亡部分需重新放養，成本依然偏高，不過105年第三、四季因問卷戶中有文蛤苗大量販售，且產量產值相當高，因而已轉為正值。而106年的4戶皆於今年重新放養，且4戶皆有收成，現淨收入十年來新高。	持續長期監測
海域地形	海底地形水深(每年一次)	2017 年監測結果顯示濁水溪口以南等深線走向約為北北東－南南西走向，潮間帶(+2m~-2m)最大寬度由 4,201m (濁水溪口南岸)漸縮至電廠出水口導流堤北側約 874m，平均坡度約為 1/580，濁水溪口以南施測海域等深線於-2m 至-5m 間平均坡度約為 1/180，-5m 至-10m 等深線平均坡度約為 1/115，-10m 至-20m 等深線平均坡度約為 1/270。 依據歷年及 2017 年監測資料顯示，全區域之地形變化仍以濁水溪河口南岸與麥寮港港口北側淤積趨勢最為明顯，麥寮港港口北側歷年主要侵淤位置有往東北移動並往外海移動之趨勢。 監測海域地形主要受到濁水溪之輸砂供應，導致海岸線往外伸展，2011 年～2017 年期間影響範圍已達-20m 等深線，1996 年至 2017 年期間累積最大淤積深度可達 22m，如西防波堤Ⅲ中段及濁水溪河口南側；由麥寮港堤頭往北北東之帶狀淤積及濁水溪河口南側淤積量明顯大於北側，可判定沿岸輸砂優勢方向為由北往南。 依據歷年及 2017 年成果資料顯示，主要侵蝕區位在新興區南側至三條崙漁港海岸之間，本段海域的-2m、-5m 和-10m 等深線顯示，1993 年至 2011 年本段海域有明顯的侵蝕，最近 6 年(2011 年~2017 年)侵蝕情況有明顯減緩，而監測期間-20m 等深線的變化都不明顯。 為瞭解本海域地形變化長期特性，並就歷年調查結果與當年度監測所得進行差異性比較分析，持續之監測之地形監測仍屬必要。	持續長期監測

表 1.2-1　雲林離島式基礎工業區施工期間本季監測情形概述表(續 14)

<table>
<tr><th>監測類別</th><th>監測項目</th><th>監測結果摘要</th><th>因應對策</th></tr>
<tr><td rowspan="3">海

象</td><td rowspan="3">潮汐、
波浪、
海流</td><td>1.潮汐：2017年10~11月潮位統計 (單位：m)
<table>
<tr><th>測站</th><th>施測期間</th><th>最高潮位</th><th>最低潮位</th><th>各月平均潮差</th></tr>
<tr><td>MS</td><td>2017/10-2017/11</td><td>+2.511</td><td>-1.694</td><td>2.830~2.893</td></tr>
<tr><td>PZ</td><td>2017/10-2017/11</td><td>+2.017</td><td>-0.809</td><td>2.102~2.155</td></tr>
</table>
參寮站本季各月平均潮差介於2.830m~2.893m、箔子寮站介於2.102m~2.155m，兩站差約0.7m；最高潮位參寮站為+2.511m，最低潮位為-1.694；箔子寮站最高潮位為+2.017m，最低潮位為-0.809m。</td><td>持續監測</td></tr>
<tr><td>2.波浪：2017年10~12月波浪統計(波高單位：m、週期單位：sec)
<table>
<tr><th>測站</th><th>施測期間</th><th>月平均示性波高</th><th>平均零上切週期</th><th>最大示性波高</th><th>對應尖峰週期</th></tr>
<tr><td>THL1</td><td>2017/9-2017/11</td><td>0.49~1.09</td><td>4.8~5.3</td><td>2.31</td><td>10.7</td></tr>
</table>
上季(統計至9月19日)9月完整資料於本年度11月1日儀器回收後納入本次統計。本季9月屬於由西南季風過渡至東北季風之型態，平均風力與波高較小，風向與波向轉換較頻仍，波高、週期之平均值、分布範圍及主波向與近年夏季時期所測近似，例如月平均波高約0.5米並以小於0.5米居多，週期以4~5秒居多，主波向西北~西北西。10月起風力大增且風向持續北北東，平均波高、週期明顯增大且波向集中，其中月平均波高約1米並以0.5~1.5米居多，週期以4~6秒居多，主波向西北~北北西佔90%以上。全季最大示性波高測得於10/14達2.31米，為鄰近時刻風力較強條件所測。統計歷年資料顯示，近幾年於東北季風時期受參寮港遮蔽北向風浪，致平均波高衰減約0.2~0.3米。 2017年至今示性波高各月平均皆於歷年變化範圍內，其中6月因梅雨鋒面加上西南氣流影響略大於前後期平均；9月雖有谷超與泰利兩個颱風，但月平均風力微弱，平均波高近歷年最小，其餘介於前後期平均之間。月最大示性波高則顯示本年度至今介於歷年變化範圍，年度至今最大值2.6米測得於7/31海棠颱風警報時期。</td><td>持續監測</td></tr>
<tr><td>3.海流： 2017年10~12月海流統計(流速單位：cm/s、流向單位：方位角)
<table>
<tr><th>測站</th><th>施測期間</th><th>最大流速</th><th>當時流向</th><th>月淨流流速</th><th>月淨流流向</th></tr>
<tr><td>YLCW</td><td>2017/9-2017/11</td><td>236.9</td><td>S</td><td>6.0~9.5</td><td>NNE轉SSE</td></tr>
</table>
本季各月流速以25~50公分/秒為主要測得範圍，約介於0.5~1節流速，淨流流速平均小於夏季時期，主次流向為南或北，淨流流向9月北北東；10~11月為南南東，為夏季時期通過台灣海峽之黑潮支流或南海季風等洋流與東北季風吹送海面所形成之風驅流交替作用所致，此統計結果與近年夏季偏北、東北季風偏南之趨勢一致。各月最大流速不脫離颱風、大潮等氣象條件，全季最大流速測於10月13日達237公分/秒(約4.6節流速)，流向南，為局部風速大於20米/秒且退潮時期所測，顯示為風驅流與潮流同向所致。另由歷年統計結果顯示：流速於西防波堤興建完成後在一般統計條件(中位數、M_2分潮長軸振幅)略有微幅增加趨勢，近幾年東北季風或颱風期間屢次測得超過4節之最大流速值得注意。而根據淨流之統計，2002~2008年淨流流速與流向分別有減弱與範圍增加之趨勢，因地形與主流向之變化，近期淨流流速與流向之變化明顯趨於較為一致之夏季淨流流速較大淨流流向偏北；東北季風期淨流流速較小淨流流向偏南之趨勢。本年度相關統計結果仍如同近年所測趨勢。</td><td>持續監測</td></tr>
</table>

表 1.3-1　雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測計畫辦理情形

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
空氣品質	一氧化碳(CO)、二氧化硫(SO_2)、氮氧化物(NO_2/NOx)、臭氧(O_3)、總碳氫化合物(THC)、非甲烷碳氫化合物(NMHC)、總懸浮微粒(TSP)、懸浮微粒(PM_{10})、落塵量、風向、風速	1.鎮安府 2.台西國小 3.崙豐漁港駐在所	每季一次	每次連續24小時自動監測(落塵量為連續30日)	環興科技(股)公司、佳美檢驗科技(股)公司	106年10月5~8日
噪音	$L_{日}$、$L_{晚}$及$L_{夜}$	1.安西府 2.海豐橋 3.崙豐國小 4.海口橋 5.五條港出入海管制站	每季一次	每次連續24小時自動監測	環興科技(股)公司、佳美檢驗科技(股)公司	106年10月5~8日
振動	$L_{日}$、$L_{夜}$ 及L_{10}(24小時)	同噪音	每季一次	每次連續24小時自動監測	同上	106年10月5~8日
交通量	機車、小型車、大型車及特種車等四車種之流量及PCU值	1.海豐橋 2.崙豐國小 3.安西府(T字路口三向) 4.台西海口橋 5.五條港出入海管制站 6.華陽府	每季一次	每次連續24小時，以人工計數。	環興科技(股)公司、佳美檢驗科技(股)公司	106年10月5~8日
陸域生態	1.哺乳類 2.鳥類 3.爬蟲類 4.兩棲類 5.蝴蝶類	1.新吉 2.海豐 3.五條港 4.三條崙 5.四湖 6.台西 7.台子	每季一次	1.哺乳類為沿線調查及捕捉調查 2.鳥類為定點及穿越線調查法 3.兩棲及爬行類採目視遇測法 4.蝶類為穿越線目視與掃網法	臺灣生物多樣性保育學會	106年11月4~6日 上午監測時間 0630~1200 下午監測時間 1330~1630 夜間監測時間 1830~2230
	1.植物種類 2.植被分布 3.優勢植群 4.農作物類型	1.新吉濁水溪口 2.海豐蚊港橋 3.台西三姓寮 4.台西五塊厝 5.林厝寮木麻黃造林地 6.林厝寮混合造林地 7.箔子寮海防哨 8.台塑木麻黃造林地 9.台塑北門混合造林地	每季一次	1.各監測地點設立20×20 m^2、南北向之永久樣區。 2.樣區內再劃為10×10 m^2之小區塊4處，調查自西南區塊起，依順時鐘方向記錄植物種類及分布。	台灣生物多樣性保育學會	106年11月4~6日

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 1)

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
地下水	1.水溫 2.pH值 3.導電度 4.濁度 5.氟鹽 6.氯鹽 7.氨氮 8.總溶解固體物 9.總有機碳 10.油脂 11.銅 12.鉛 13.鋅 14.鎳 15.鎘 16.鐵 17.鉻 18.錳 19.砷 20.汞	民3、民4井 及監測井 SS01、SS02 (註：SS02之銅、鎘、鉛、鋅、鎳及鐵以NIEA W309.22A進行檢測分析)	每年4次 (每季乙次)	1.NIEA W217.51A 2.NIEA W424.52A 3.NIEA W203.51B 4.NIEA W219.52C 5.NIEA W413.52A 6.NIEA W407.51C 7.NIEA W448.51B 8.NIEA W210.58A 9.NIEA W530.52C 10.NIEA W506.21B 11.NIEA W311.53C NIEA M104.02C 12.NIEA W311.53C NIEA M104.02C 13. NIEA W311.53C NIEA M104.02C 14. NIEA W311.53C NIEA M104.02C 15. NIEA W311.53C NIEA M104.02C 16. NIEA W311.53C NIEA M104.02C 17.NIEA M104.02C 18. NIEA W311.53C 19.NIEA W434.54B 20.NIEA W330.52A	國立成功大學水工試驗所	106年10月24日
附近河川水質(含河口)	1. pH值 2.水溫 3.導電度 4.鹽度 5.濁度 6.溶氧 7.生化需氧量 8.懸浮固體 9.大腸桿菌群 10.氨氮 11.硝酸鹽氮 12.亞硝酸鹽氮 13.磷酸鹽(正磷酸鹽) 14.矽酸鹽 15.酚類 16.油脂(總油脂/礦物性油脂) 17.銅 18.鎘 19.鉛 20.鋅 21.鉻 22.砷 23.汞 24.鐵 25.鈷 26.鎳 27.葉綠素a 28.氰化物 29.陰離子介面活性劑	1.新虎尾溪(蚊港橋、蚊港橋下游) 2.有才寮(新興橋、夢麟橋) 3.舊虎尾溪(西湖橋、西湖橋下游)	(1) 每季一次。	1 NIEA W424.52A 2 NIEA W217.51A 3 NIEA W203.51B 4 NIEA W447.20C 5 NIEA W219.52C 6 NIEA W455.52C 7 NIEA W510.55B 8 NIEA W210.58A 9 NIEA E202.55B 10 NIEA W448.51B 11 NIEA W452.52C 12 NIEA W452.52C 13 NIEA W427.53B 14 NIEA W450.50B 15 NIEA W521.52A 16 NIEA W506.21B 17 NIEA W309.22A 18 NIEA W309.22A 19 NIEA W309.22A 20 NIEA W309.22A 21 NIEA W303.51A 22 NIEA W434.54B 23 NIEA W330.52A 24 NIEA W309.22A 25 NIEA W309.22A 26 NIEA W309.22A 27 NIEA E507.03B 28 NIEA W441.51C 29 NIEA W525.52A	國立成功大學水工試驗所	(1)民國106年10月17日
	(2)底質重金屬 1.銅、鎘、鉛、鋅、鉻、鎳 2.砷 3.汞		(2)每半年一次	1.NIEA M353.02C/M111.01C 2.NIEA S310.64B 3.NIEA M317.04B	國立成功大學水工試驗所	(2)本季無監測

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 2)

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
海域水質(新興區潮間帶)	(1)新興區潮間帶 1. pH值 2.水溫 3.導電度 4.鹽度 5.濁度 6.溶氧 7.生化需氧量 8.懸浮固體 9.大腸桿菌群 10.氨氮 11.硝酸鹽氮 12.亞硝酸鹽氮 13.磷酸鹽(正磷) 14.矽酸鹽 15.酚類 16.油脂 17.銅 18.鎘 19.鉛 20.鋅 21.鉻 22.砷 23.汞 24.鐵 25.鈷 26.鎳 27.葉綠素a 28.硫化物 29.氰化物 30. 總有機碳	N1：新虎尾溪出海口 N3：有才寮出海口 N4：台西水閘 N5：舊虎尾溪出海口	(1)每季一次	1 NIEA W424.52A 2 NIEA W217.51A 3 NIEA W203.51B 4 NIEA W447.20C 5 NIEA W219.52C 6 NIEA W455.52C 7 NIEA W510.55B 8 NIEA W210.58A 9 NIEA E202.55B 10 NIEA W448.51B 11 NIEA W452.52C 12 NIEA W452.52C 13 NIEA W427.53B 14 NIEA W450.50B 15 NIEA W521.52A 16 NIEA W506.21B 17 NIEA W309.22A 18 NIEA W309.22A 19 NIEA W309.22A 20 NIEA W309.22A 21 NIEA W303.51A 22 NIEA W434.54B 23 NIEA W330.52A 24 NIEA W309.22A 25 NIEA W309.22A 26 NIEA W309.22A 27 NIEA E507.03B 28. NIEA W433.52A 29 NIEA W441.51C 30. NIEA W530.52C	國立成功大學水工試驗所	(1)民國106年10月24日
	(2)底質重金屬 1.銅、鎘、鉛、鋅、鉻、鎳 2.砷 3.汞		(2)每半年一次	1.NIEA M353.02C/M111.01C 2.NIEA S310.64B 3.NIEA M317.04B	國立成功大學水工試驗所	(2)本季無監測

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 3)

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
海域水質(海域水質斷面)	(1)海域水質斷面 1. pH值 2.水溫 3.導電度 4.鹽度 5.濁度 6.溶氧 7.生化需氧量 8.懸浮固體 9.大腸桿菌群 10.氨氮 11.硝酸鹽氮 12.亞硝酸鹽氮 13.磷酸鹽(正磷) 14.矽酸鹽 15.酚類 16.油脂 17.銅 18.鎘 19.鉛 20.鋅 21.鉻 22.砷 23.汞 24.鐵 25.鈷 26.鎳 27.葉綠素a 28.氰化物 39.總有機碳 30.透明度	採樣共計有四條斷面(SEC5、SEC7、SEC9、SEC11)，每條斷面採取低潮位以下-10m、-20m之上、下兩層水樣。	(1)每季一次 (依照環評差異分析變更，下列四項調查頻率為半年一次) 1. 大腸桿菌群 2. 油脂 3. 氰化物 4. 總有機碳	1 NIEA W424.52A 2 NIEA W217.51A 3 NIEA W203.51B 4 NIEA W447.20C 5 NIEA W219.52C 6 NIEA W455.52C 7 NIEA W510.55B 8 NIEA W210.58A 9 NIEA E202.55B 10 NIEA W448.51B 11 NIEA W452.52C 12 NIEA W452.52C 13 NIEA W427.53B 14 NIEA W450.50B 15 NIEA W521.52A 16 NIEA W506.21B 17 NIEA W309.22A 18 NIEA W309.22A 19 NIEA W309.22A 20 NIEA W309.22A 21 NIEA W303.51A 22 NIEA W434.54B 23 NIEA W330.52A 24 NIEA W309.22A 25 NIEA W309.22A 26 NIEA W309.22A 27 NIEA E507.03B 28 NIEA W441.51C 29.NIEA W530.51C 30.NIEA E220.51C	國立成功大學水工試驗所	(1)民國106年10月11日 (2)民國106年11月17日
	(2)底質重金屬 1.銅、鎘、鉛、鋅、鉻 2.汞		(2)每半年一次	1.NIEA M353.02C/M111.01C 2. NIEA M317.04B	國立成功大學水工試驗所	(3) 本季無監測

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 4)

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
海域生態	水文水質化學調查	雲林台西附近海域	每季一次	溫度部分： 現場以精密度0.1℃水銀溫度計測量之 (NIEA W217.51A) 。 鹽度部分： 鹽度計事先以標準海水校正，利用水樣所量測出來之導電度與標準海水間之導電度比(Rt)，計算水中之實際鹽度(Practical salinity scale) (NIEA W447.20C) 。 溶氧量部分： 以多功能水質儀現場測定水樣，且於每次採樣前，於室溫下之大氣壓力同步校正其鹽度，以避免海水鹽度的不同影響測值 (NIEA W455.52C) 。 pH 值部分： 以pH計量測，利用玻璃電極及參考電極測定樣品之電位，可得知氫離子活性，而以氫離子濃度指數(pH值)表示(NIEA W424.52A)。 葉綠素 a 部分： 水樣經玻璃纖維濾紙過濾後，濾紙以組織研磨器於90%丙酮溶液中研磨萃取葉綠素a，萃取液再以藍光光源的螢光儀測得螢光值，最後依製備之螢光值檢量線求得葉綠素a濃度(NIEA E509.01C) 。 營養鹽(氨氮、硝酸氮、亞硝酸氮、磷酸鹽、矽酸鹽) 部分: 過濾後冷藏，先分析氨氮濃度，其餘則先冷藏，再依各項目進行分析 。 (NIEA W448.51B, NIEA W436.52C, NIEA W443.51C 及 NIEA W450.50B)。 生化需氧量(BOD_5)部分： 水樣保存在4 ℃下冷藏，攜回實驗室後置入20℃恆溫暗培養箱中培養五天後再測定溶氧值，所得測值與現場溶氧值相減，其差值即為BOD_5值。(NIEA W510.55B)。 總固體懸浮量部分： 水樣以0.45 μm 濾紙過濾、洗鹽，以 103℃~105℃ 烘乾再秤重。(NIEA W210.58A)。 透明度部分： 當場以沙奇盤測量 (NIEA E220.51C) 。	國立中山大學海洋科學系	106 年 11 月 17 日

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 5)

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
海域生態	浮游動植物	雲林台西附近海域	每季一次	浮游動物部分： 依環保署環檢所於民國93年公告之海洋浮游動物檢測方法(NIEA E701.20C)施行;以北太平洋標準網在近岸測站進行表層拖網一次，離岸測站則分別進行水平及垂直拖網各一次。網口裝置流量計以估算流經網口之實際水量。採得之樣品，以5%中性福馬林溶液固定保存攜回實驗室中，以分樣器(Plankton divider)取得子樣品，進行生物量(Biomass)、豐度(Abundance)，以及各大類出現百分率(Occurence %)之測定。 浮游植物部份： 參照環保署環檢所於民國92年公告之水中浮游植物採樣方法-採水法(NIEA E505.50C)施行;在每一測站以採水器採取表層20公升的海水，經55μm的濾網過濾，濃縮成70～100毫升，並以Lugol's solution數滴固定後，置於褐色塑膠瓶中，攜回實驗室進行鑑種，計數單位水體積中之細胞數以及各種藻類之數量百分比等分析工作。	國立中山大學海洋科學系	106年11月17日
	亞潮帶底棲動物調查	雲林台西附近海域	每季一次	依環保署環檢所於民國93年公告之軟底質海域底棲生物採樣通則(NIEA E103.20C)施行；以矩形底棲生物採樣器(Naturalist's anchor dredge，網寬45公分、網高18公分、網目0.5公分)進行平行海岸線的底棲生物採集。採得樣品現場先以7%氯化鎂麻醉樣品後，以冰塊冷藏於冰箱中。攜回實驗室後，用70%酒精溶液固定保存，進行鑑種、種類組成分析及豐度估計。	中山大學海洋科學系	106年11月17日
	潮間帶底棲生物調查	雲林台西附近海域	每季一次	依環保署環檢所於民國93年公告之軟底質海域底棲動物採樣通則(NIEA E103.20C)施行;以每次採集33 cm×33 cm×15 cm的泥樣進行篩選，採得樣品現場先以7%氯化鎂麻醉樣品後，再用70%酒精溶液固定保存。攜回實驗室後，進行鑑種、種類組成分析及豐度估計。	中山大學海洋科學系	106年10月11日

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 6)

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
海域生態	成魚漁獲量	測線一： 網頭 23º40.516N、 120º08.105”E 網尾 23º40.819”N、 120º08.240”E 下網5：40 起網7：45 測線二 網頭 23º40.755N、 120º08.624”E 網尾 23º41.048”N、 120º08.739”E 下網6：00 起網 8：10	每季一次	本研究依據中華民國行政院環境保護署公告之海域魚類採樣通則實施(中華民國 93 年 2 月 19 日環署檢字第 0930012345 號公告，自中華民國 93 年 6 月 15 日起實施，NIEA E102.20C)，租用雲林海域箔子寮漁港刺網漁船(網目：2 吋; 長度 400 層-1 層 5 尺半; 深度：12 台尺)，依當地作業方式進行漁獲生物調查。將漁船所漁獲之水產生物進行分類鑑定、稱重及計量，並詢問當時各漁獲生物售價，以推估漁船每網次之漁獲努力量(Catch per unit of effort；CPUE)及漁獲收益(Income per unit of effort；IPUE)，以瞭解雲林海域之漁獲生物組成及資源量的變化。	國立高雄海洋科技大學水產養殖系	106 年 11 月 29 日
漁業經濟	1.蝦拖網漁業 2.流刺網漁業 3.雙拖網漁業	雲林縣區漁會及漁市場的所在地－泊仔寮漁港	每月一次	1.固定樣本漁戶問卷調查 2.收集當地區漁會及漁市場漁獲產量及產值拍賣資料	國立海洋生物博物館	2017/10/1~ 2017/12/31
	1.牡蠣養殖 2.鰻魚養殖 3.文蛤混養	雲林沿海四鄉鎮	隨養殖種類不同而調整，約每年一至四次	1.固定樣本養殖戶問卷調查	國立海洋生物博物館	2017/10/1~ 2017/12/31
	仔稚魚	雲林沿海(台西附近海域)	每季一次	租用當地漁船，以仔稚魚網每季於各測站沿海岸線平行方向拖撈一網次。網口加裝流速計，以精確估計實際拖撈過濾的水體積。	國立高雄海洋科技大學海洋環境工程系	106 年 10 月 2 日

表 1.3-1 雲林離島式基礎工業區施工期間環境品質監測辦理情形(續 7)

監測類別	監測項目	監測地點	監測頻率	監測方法	執行監測單位	本季執行監測時間
海象	海底地形水深	北自濁水溪口以北約5公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約25公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均採航空攝影測量。範圍外之外海抽砂區抽砂期間，實際外海抽砂區範圍亦將納入該年度監測範圍內。	每年一次。	海底水深測量包括海域水深測量及沿岸航空攝影等。	國立成功大學水工試驗所。詮華國土測繪有限公司。	本年度(106)海域地形測量在天候許可下，於9月29日 至11月14日期間完成海域地形測量；並於12月完成本年度測量報告。
	潮汐	麥寮站(MS) 箔子寮站(PZ)	(1)長期觀測。 (2)資料頻率每6分鐘一筆。	(1)自動化觀測。 (2)監測儀器為壓力式水位計。 (3) 每小時回傳。	國立成功大學水工試驗所	2017/10/1~2017/12/31
	波浪	台西測樁(THL1)。	(1)長期觀測。 (2)資料頻率每小時統計一筆。	(1)自記式觀測。 (2)監測儀器為兼具測波功能之 ADCP。		2017/10/1~2017/12/31
	海流	台西測樁附近(YLCW)。	(1)長期觀測。 (2)資料頻率每5分鐘一筆。	(1)自記式觀測。 (2)監測儀器為 ADCP。		2017/10/1~2017/12/31

1.4 監測位址

1.4.1 空氣品質

監測位置係選擇施工區附近具代表性之敏感受體，包括鎮安府、崙豐漁港駐在所及台西國小等 3 處，可監測新興區及台西區施工期間之空氣品質，測站位置詳圖 1.4-1。

1.4.2 噪音及振動

測站位置選擇可能受施工或營運噪音及振動影響之敏感受體，本監測共選擇五處測站，測站位置詳圖 1.4-1 所示，說明如下：

一、安西府

測站設於安西府入口前之台 17 省道旁，台 17 省道於此處之路寬 11.4 公尺，屬第二類管制區緊鄰 8 公尺以上道路之交通測站，本測站為通往台西區五條港及台西海園最近之入口地標。

二、海豐橋

測站設於台 17 省道跨新虎尾溪之海豐橋附近，台 17 於此路段寬約 18.2 公尺，屬第三類管制區緊鄰 8 公尺以上道路之交通測站，為台西與麥寮間之主要交通要道。

三、崙豐國小

測站設於崙豐國小前台 17 省道旁，西距安西府測站約 1 公里，台 17 省道於此路段寬約 13.5 公尺，屬第二類管制區緊鄰 8 公尺以上道路交通測站。測站隔台 17 省道之另一側為進安府及崙豐國小活動中心，監測值反應當地工商活動聚集、校園活動噪音及台 17 省道之交通噪音。

四、海口橋

測站設於台 17 省道跨舊虎尾溪之海口橋附近，北距安西府測站約 2 公里，台 17 省道於本路段寬約 18.0 公尺，屬第三類管制區緊鄰 8 公尺以上道路之交通測站，測站旁有土地祠及慈海宮兩座大、小廟宇。本測站距台西海埔地約僅 200 公尺，將為距台西區最近之噪音測點，未來可反應台西區施工對區外之噪音影響。

五、五條港出入管制站(88 年度新增測站)

測站設於五條港漁港駐在所旁，所臨之中央路為台西區工地施工車輛專用道路寬 15.2 公尺，目前屬第二類管制區內緊鄰 8 公尺以上道路之交通測站，為進入台西區工地主要聯絡道路。

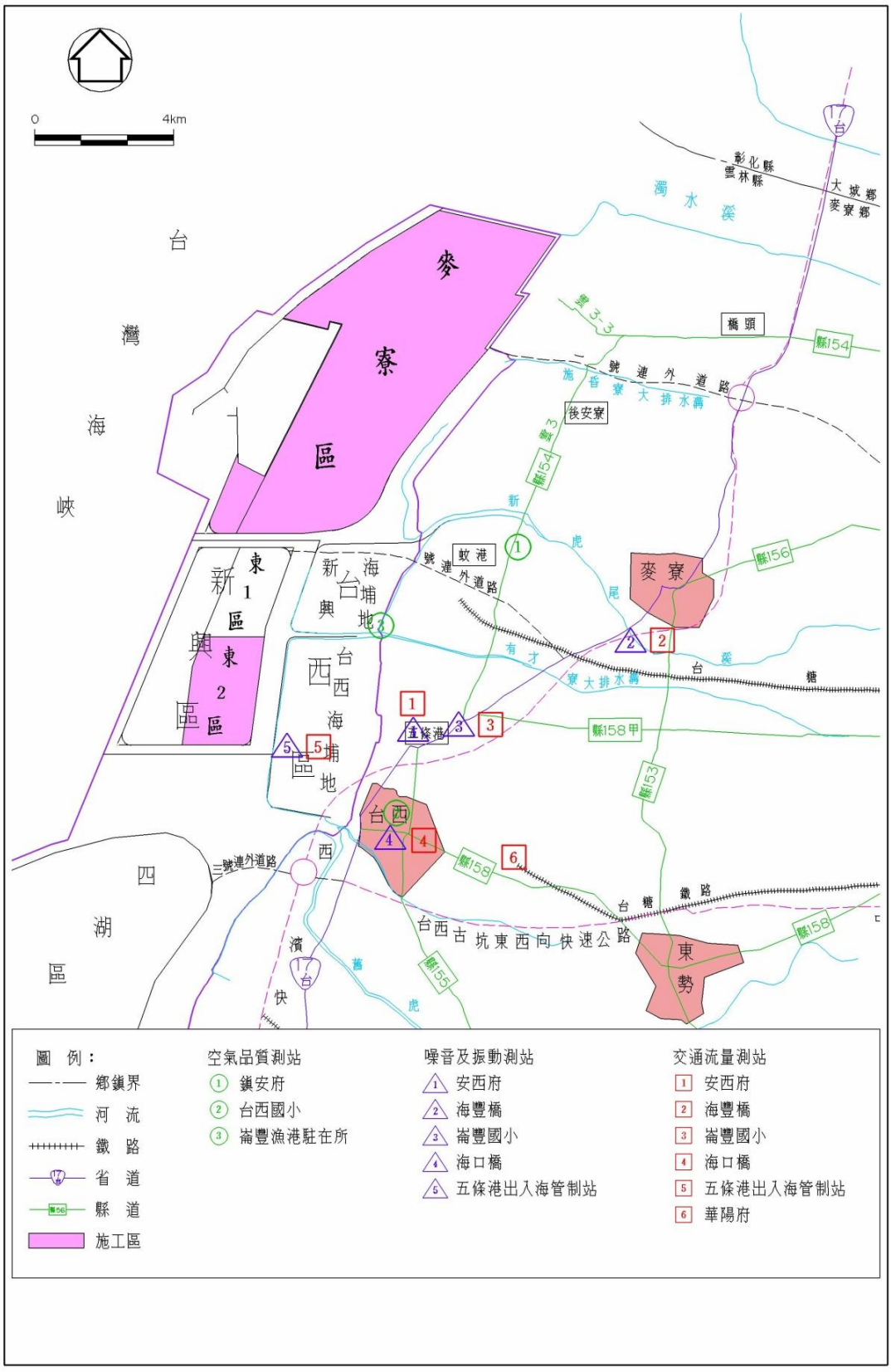


圖 1.4-1　雲林離島工業區施工期間物化環境監測站位置圖

1.4.3 交通流量

測站位置選擇可能受施工或營運影響之敏感受體，本監測共選擇六處測站，測站位置詳**圖 1.4-1** 所示，說明如下：

一、海豐橋

測站設於台 17 省道跨新虎尾溪之海豐橋附近，台 17 於此路段寬約 18.2 公尺，為台西與麥寮間之主要交通要道。

二、崙豐國小

測站設於崙豐國小前台 17 省道旁，西距安西府測站約 1 公里，台 17 省道於此路段寬約 13.5 公尺，測站隔台 17 省道之另一側為進安府及崙豐國小活動中心，監測值反映台 17 省道之交通噪音。

三、安西府

測站設於安西府入口前之台 17 省道旁，台 17 省道於此處之路寬 11.4 公尺，本測站為通往台西區五條港及台西海園最近之入口地標，未來可監測施工區之交通影響。

四、海口橋

測站設於台 17 省道跨舊虎尾溪之海口橋附近，北距安西府測站約 2 公里，台 17 省道於本路段寬約 18.0 公尺，測站旁有土地祠及慈海宮兩座大、小廟宇。本測站距台西海埔地約僅 200 公尺，將為距台西區最近之測點，未來可反映台西區施工對區外之影響。

五、五條港出入管制站

測站設於五條港漁港駐在所旁，所臨之中央路為台西區工地施工車輛專用道路寬 15.2 公尺，目前屬第二類管制區內緊鄰 8 公尺以上道路之交通測站，為進入台西區工地主要聯絡道路。

六、華陽府

測站設於光華村華陽府寺廟旁，所臨之 158 號道路寬 11.2 公尺，為台西與東勢間主要聯絡要道。

1.4.4 陸域生態

一、動物生態

陸域動物生態監測之棲地型態包含潮間帶、防風林、耕作區、養殖區、河口附近、實驗林與內陸地區等不同棲息環境，於新吉、海豐、五條港、三條崙、四湖、台西、台子等地區共設置樣區 7 處，進行長期監測。各樣區座標及特性略述如**表 1.4-1** 所示，相關位置示如**圖 1.4-2**。

表 1.4-1　本監測計畫施工期間陸域動物生態監測位置概述表

樣區位置	座標		棲地型態	植被型態
新吉樣區	175771	2634410	耕地、漁牧區及防風林	木麻黃林及黃槿
海豐樣區	168563	2628573	沿海養殖區及河口泥灘	草生地
五條港樣區	166219	2624393	海埔地、潮間帶及養殖池區	木麻黃防風林
三條崙樣區	164476	2619394	防風林區、魚塭	木麻黃林、試驗林
四湖樣區	170486	2614728	內陸耕作區	蔗田、蔥
台西樣區	164864	2614906	內陸耕作區	休耕、綠肥
台子樣區	163801	2607279	水產養殖區、沼澤區	荒地植物及沼澤植物

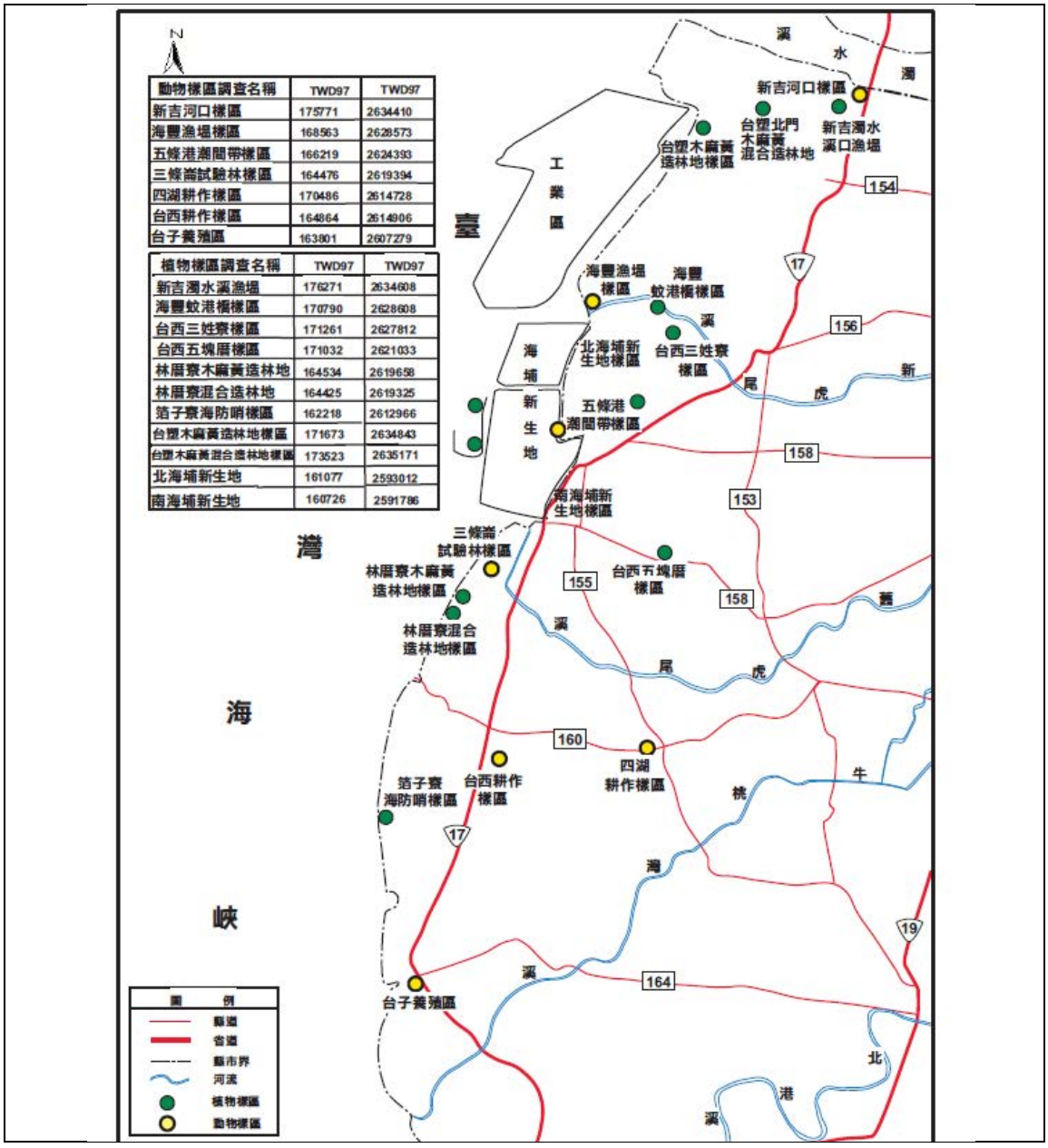


圖 1.4-2　雲林離島工業區施工期間陸域生態環境監測站位置圖

二、植物生態

陸域植物生態監測依未來工業區開發區位及植被特性而選擇永久監測樣區 9 處，各樣區之位置及其植被屬性如**表 1.4-2** 所示。

表 1.4-2　本監測計畫施工期間陸域植物生態監測位置概述表

樣區名稱	TWD97 座標		人工植被	天然植被	
			人工造林地	草生地	次生林
新吉濁水溪口魚塭樣區	175443	2634815		廢魚塭	
海豐蚊港橋樣區	169962	2628815		廢耕地	
台西三姓寮樣區	170433	2628019	木麻黃造林地		
台西五塊厝樣區	170203	2621240			墓園
林厝寮木麻黃造林地樣區	163744	2619960	木麻黃造林地		
林厝寮混合造林地樣區	163597	2619532	混合造林地		
箔子寮海防哨樣區	161390	2613172		填土荒地	
台塑木麻黃造林地樣區	170845	2635049	木麻黃造林地		
台塑北門混合造林地樣區	172695	2635377	混合造林地		
海埔新生地北樣區	261077	2593012		填土荒地	
海埔新生地南樣區	260726	2591786		填土荒地	

1.4.5　地下水水質

目前執行地下水水質監測之監測井計有新興區內之監測井 SS01、新興區東側之台西海埔新生地之監測井 SS02 及外圍 2 口民井(民 3 及民 4)。各井相關位置如**圖 1.4-3** 所示。

表 1.4-3　地下水監測井(含民井)基本資料

監測區域	井號	二度分帶座標*		井深 (公尺)	井徑 (英吋)	井篩位置 (公尺)	管口高程** (公尺)	設井時間
		X(公尺)	Y(公尺)					
新興區	SS01	164608.470	2624718.128	15.00	4	-6~ -15	5.002	92 年
台西海埔地	SS02	165792.488	2624642.135	11.40	2	-5.4~-11.4	0.632	98 年
工業區外圍	民 3	168289.000	2626423.000	約 50~60	4	—	—	—
	民 4	166743.000	2624270.000	約 50~60	4	—	—	—

附註：* 座標系統為1997台灣大地基準『TWD 97』。

** 管口高程的引測參考點為內政部編號N0042的水準點。

— 表無相關資料。

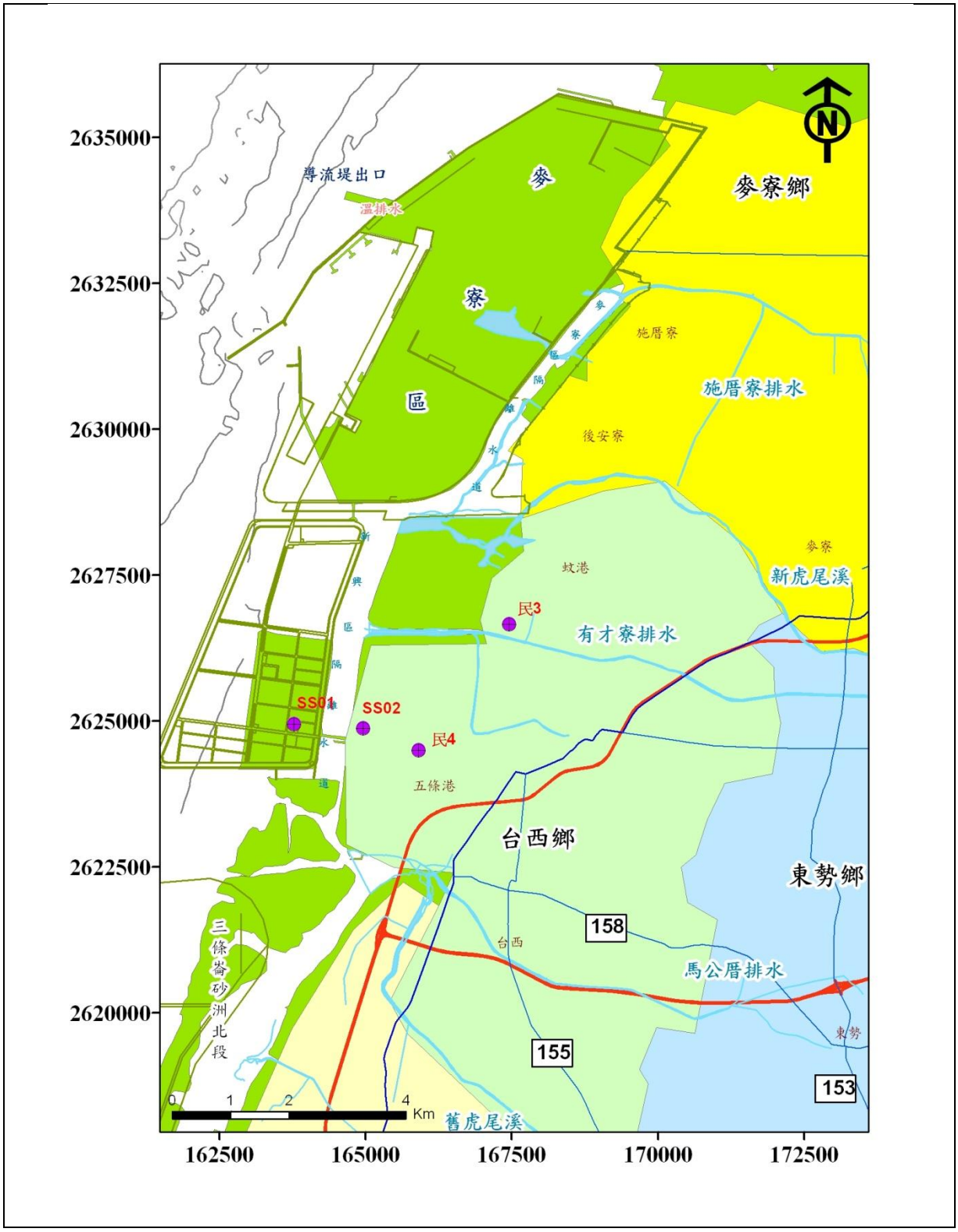


圖 1.4-3　地下水監測井地理位置圖

1.4.6 陸域水質

選定之採樣測站包括新虎尾溪、有才寮大排及舊虎尾溪等三排水路，測站位置如**圖 1.4-4** 所示，共 3 測站。依序為：

一、新虎尾溪：蚊港橋。

二、有才寮大排：新興橋。

三、舊虎尾溪：西湖橋。

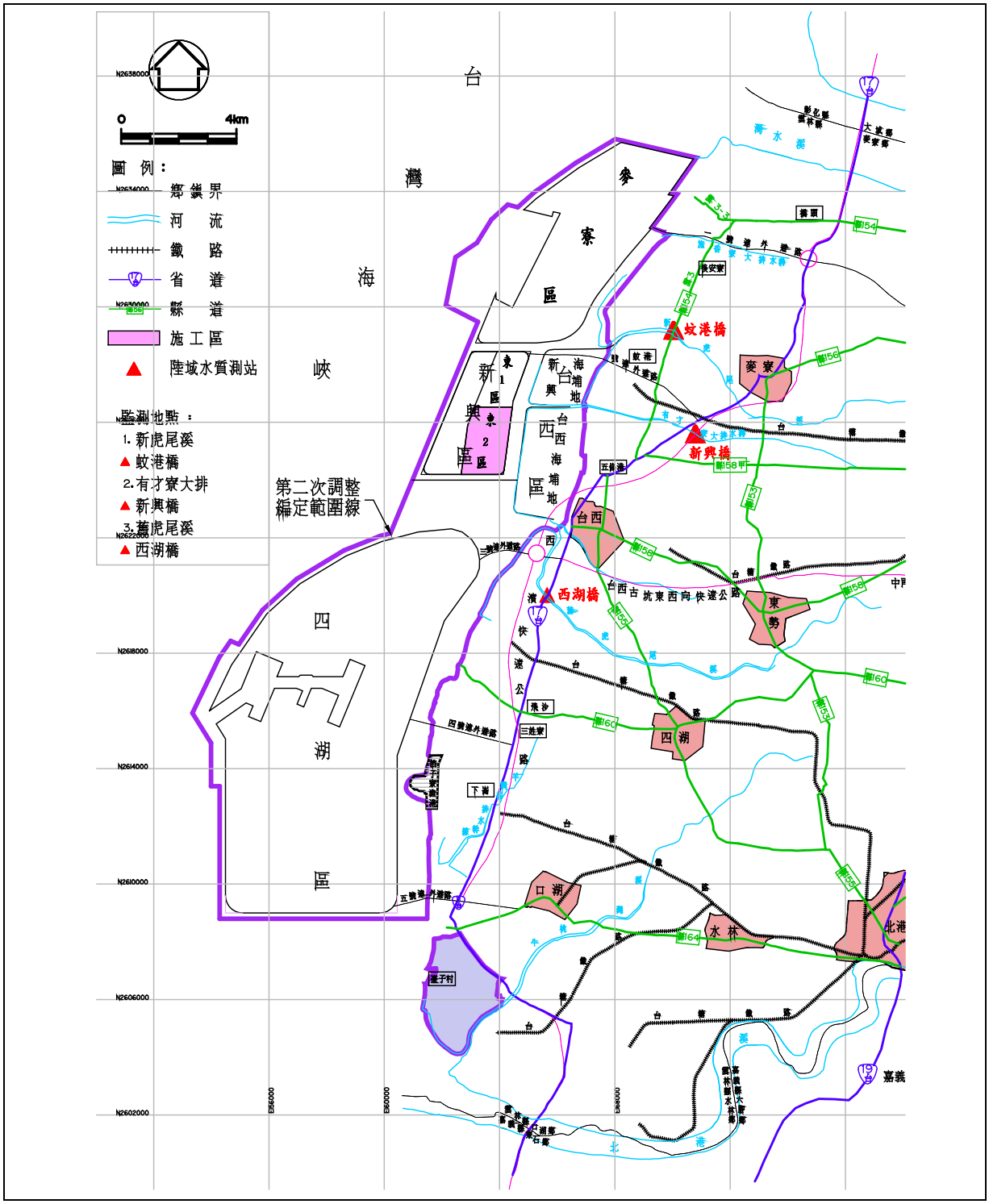


圖 1.4-4　雲林離島工業區施工期間陸域水質監測站位置圖

1.4.7 河口水質

新虎尾溪(蚊港橋下游)、有才寮大排(夢麟橋)及舊虎尾溪(西湖橋下游)等測點，詳**圖 1.4-5**。

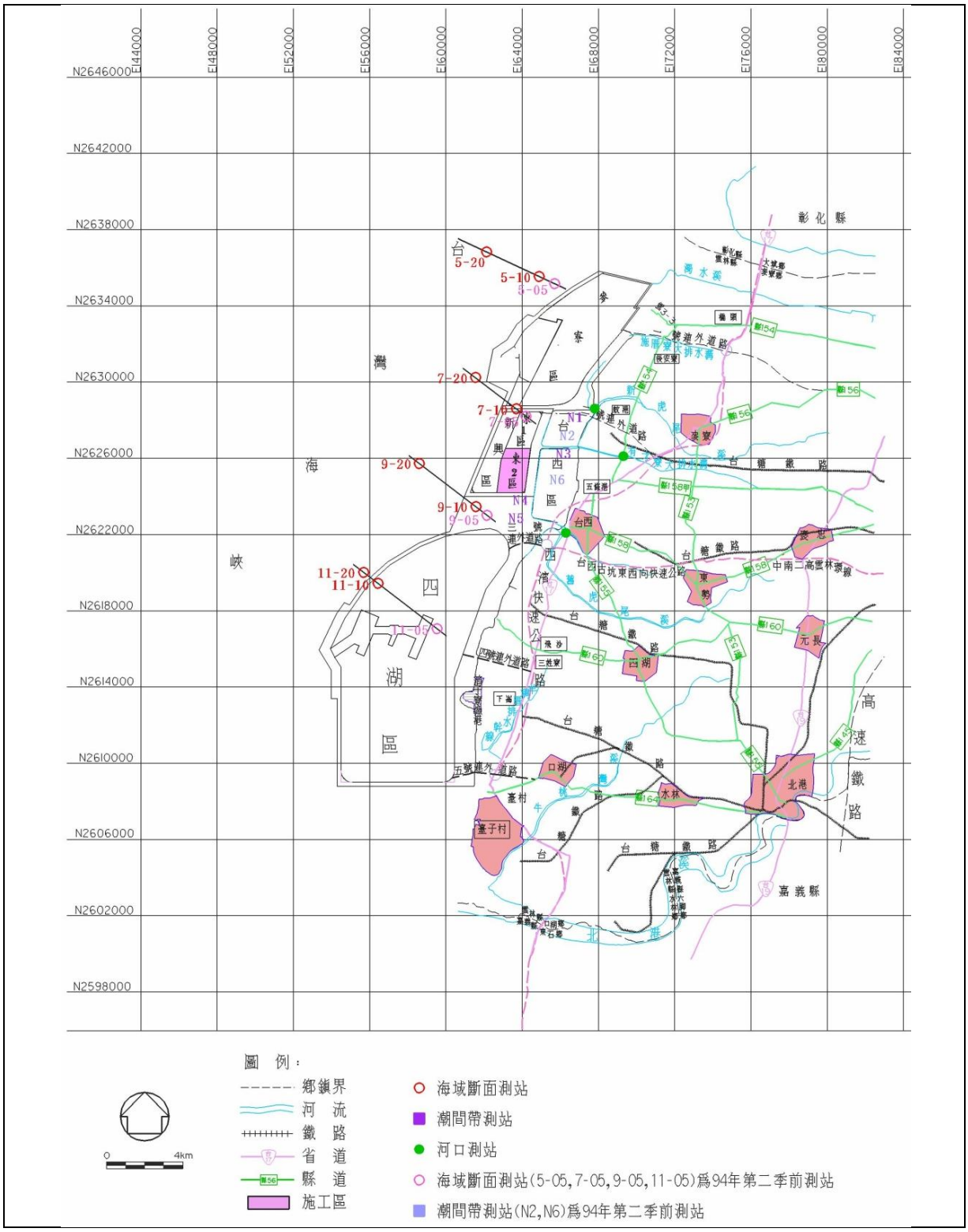


圖 1.4-5　雲林離島工業區海域及河口調查點位置圖

1.4.8 海域水質

基於雲林台西沿海為臺灣牡蠣養殖產業最主要之採苗區，其提供之牡蠣苗約佔全臺牡蠣養殖產業所需之 80%，再加上新興區養灘工程可能造成水體變化，故監測範圍維持北起 SEC5，南至 SEC11 之 20m 水域，設立 SEC5、SEC7、SEC9、SEC11 等四條斷面，並針對導流堤出口處量測現場水質項目，以作為若水質發生異常時，其來源判斷參考。此外配合新興區現況調整，本年度於新興區之新、舊虎尾溪出海處潮間帶區共設四個長期測點(N1、N3、N4、N5)進行水質調查。

海域依環保署於 90 年 12 月 26 日(90)環署水字第 0081750 號分布之海域環境分類及海洋環境品質標準做比較，本監測海域仍以甲類海域水質為標準，監測結果摘要如**表 1.2-1** 所示，海域水質與底質監測位址如**圖 1.4-6** 所示。

1.4.9 海域生態

一、浮游生物及水質調查

在雲林縣台西鄉沿海，一年四季，分別於 SEC5、SEC7、SEC9 及 SEC11 等 4 條測線上，於近岸 10 米水深及離岸 20 米水深各設一個測站，共有計 8 個測站(**圖 1.4.9-1**)。

二、亞潮帶底棲生物調查

雲林縣台西鄉沿海的亞潮帶底棲動物調查，一年四季，分別在濁水溪至北港溪之間的 4 條亞潮帶測線(SEC5、SEC7、SEC9 及 SEC11)之水深 10 公尺及 20 公尺處，共八個測站進行採樣(**圖 1.4.9-1**)。

三、潮間帶底棲生物調查

在雲林縣台西鄉沿海，一年四季，分別在三個工作站—台西水閘、五條港(高潮線及低潮線)及新興水閘共四個測點進行採樣。(**圖 1.4.9-1**)。

四、拖網漁獲生物

雲林縣大約有五條重要河川注海，即，濁水溪、新、舊虎尾溪、牛挑灣溪及北港溪，所以雲林縣外海是為較平緩之砂泥地形。由於海底坡度平緩，又無礁石，因而可適合利用各種漁撈方法採捕，經調查雲林區六處主要漁港（五條港、台西、三條崙、箔子寮、金湖、台子村），得知重要的漁撈方法是流刺網，另有少數的拖網及一支釣作業漁法。然而由於作業漁船為長 20 公尺，寬 4.5 公尺以下之機動塑膠管筏，其漁撈規模多不大；此外，沿海牡蠣的養殖也是雲林縣重要的漁產。就漁業生物而言，雲林沿海是為砂泥海底地形，相較於岩礁地形，生物的歧異度較小，即種類相較岩礁地區種類單純，其生物的體色也較平淡。

本年度的調查研究是受經濟部工業局委託進行第 23 年計劃，而有關拖網漁獲生物相的調查則是第 18 年，經查閱雲林海域以往拖網漁獲的調查情形，除中華民國台灣地區漁業年報有逐年的發佈漁業種

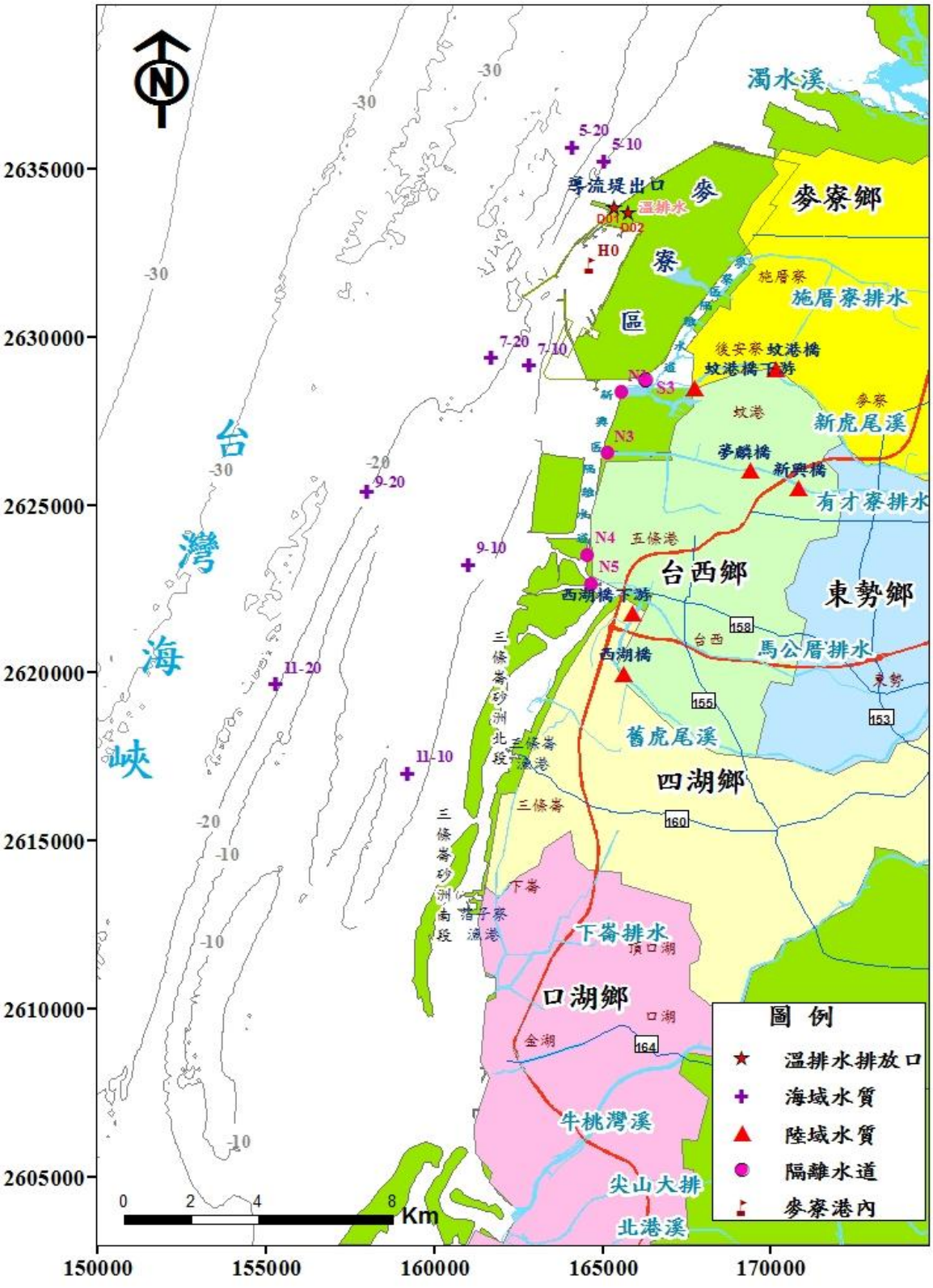


圖 1.4-6　本季雲林離島河口至海域水質調查點位

類別、生產量及產值外，僅台塑石化股份有限公司曾委託經濟部及國立台灣大學合辦漁業生物試驗所對麥寮附近海域進行海域生態調查。漁業年報所發佈的資料是提供評估資源量的重要依據，然而其漁獲類別是以大宗漁獲為主。且漁獲生物採大別歸類，較不易監測出其短期、立即的漁獲組成變動及漁獲組成與環境變動間互動的影響。而台塑公司委託漁業生物試驗所的調查監測計劃與本調查研究屬同海域。其先前研究成果將可提供作為參考資料，再加上本計劃持續性的調查研究，可使本海域得以建立起長期性漁獲生物相及漁獲生物組成。

五、底棲生物體中重金屬蓄積調查

本報告是配合黃榮富教授所執行的底拖漁業生物調查，採集自箔子寮漁港出海在台西外海作業之大宗底拖漁獲水產生物，進行生物體內重金屬蓄積之監測分析。

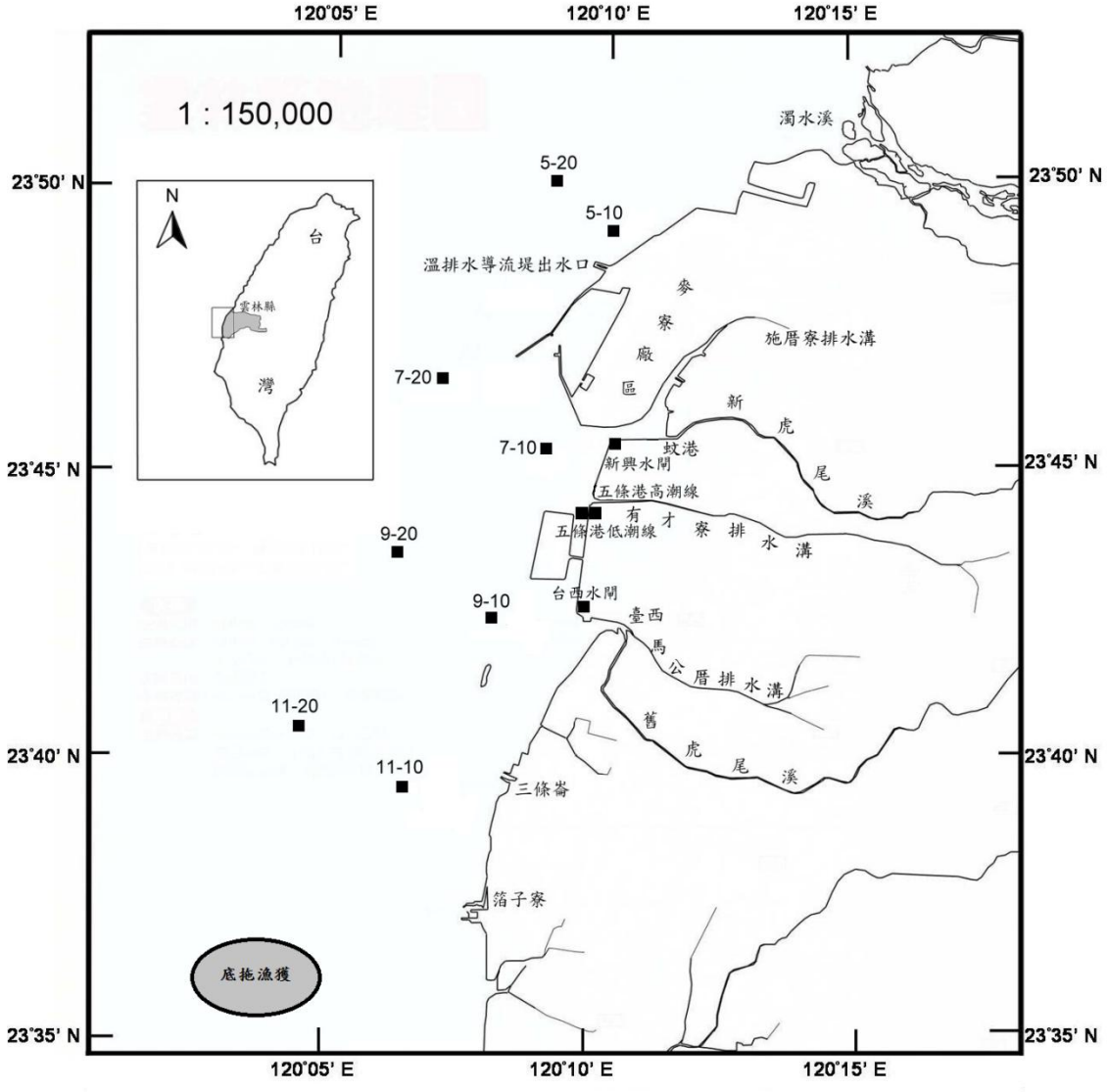


圖 1.4.9-1　本年度採樣點位置圖

1.4.10 漁業經濟

一、漁獲種類、產量及產值方面

調查統計當地區漁會及漁市場漁獲產量及產值拍賣資料，並配合每月之固定樣本漁戶問卷調查方式及漁業活動之形態、作業方式(流刺網作業)、漁業人口數、漁筏數，來推估當地漁獲產量及產值。

另外在漁獲種類上，因漁會及問卷調查資料只能了解經濟性之魚種，且獲得的只是一般的俗名，較不精確。所以漁獲種類方面則再配合漁船進港，魚貨於港邊拍賣時，現場記錄實際漁獲之種類及主要漁獲量，如遇無法確認之種類，則向漁民購買攜回實驗室分類、鑑定。

監測調查位址說明如下：

一、漁獲種類、產量及產值方面

雲林縣沿海漁撈活動監測調查範圍為雲林縣－麥寮、台西、四湖、口湖沿海四鄉之近海及沿岸之漁業活動，每月至雲林縣區漁會及漁市場的所在地－泊仔寮漁港，進行固定樣本漁戶問卷調查以及收集當地漁會及漁市場漁獲產量、產值拍賣資料。

二、養殖面積、種類、產量及產值

雲林沿海四鄉鎮主要養殖方式可區分為淺海養殖及內陸養殖，其中淺海養殖是以牡蠣養殖為主。內陸養殖是以鰻魚養殖及文蛤混養為主，而文蛤混養種類為虱目魚及蝦。因此整個雲林沿海地區皆以牡蠣、鰻魚、文蛤混養為大宗。因此訪問之養殖戶也以上述養殖種類為主。

監測調查位址說明如下：

養殖戶調查範圍為雲林縣沿海四鄉鎮－麥寮、台西、四湖、口湖之養殖戶，以固定樣本養殖戶問卷調查的方式，平均約每年一至四次，並隨養殖種類不同而調整。

三、仔稚魚調查

於雲林台西沿海，北自麥寮，南至箔子寮港之間沿水深五~十公尺處共設四個測站(**圖 1.4.10-1**)。一年四季，以仔稚魚網每季於各測站進行採樣工作

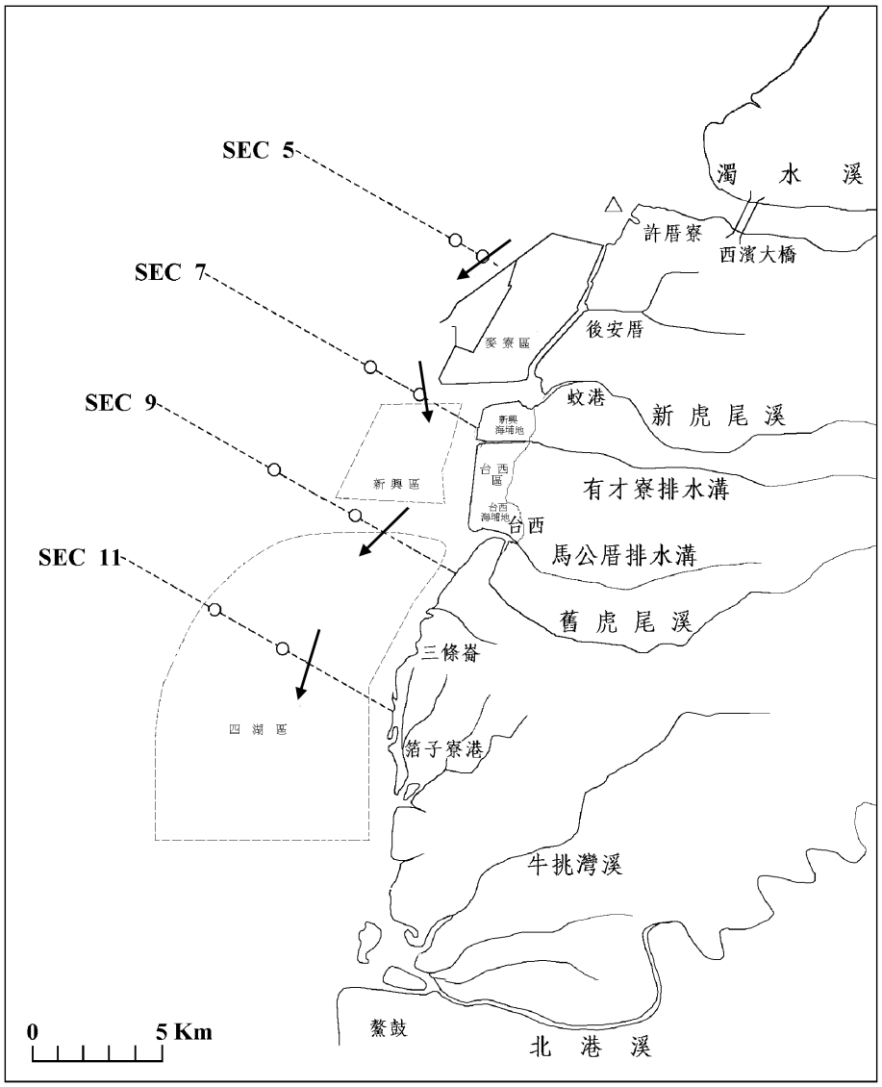


圖 1.4.10-1　雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚測站

1.4.11　海域地形

一、範圍：北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，範圍外之外海抽砂區抽砂期間，實際外海抽砂區範圍亦將納入監測範圍內。

二、比例尺：繪製 1/10,000 地形圖。

三、精度：海域地形測量採斷面測法，東西向斷面測線每 400 公尺間隔，南北向每1,000 公尺一條，測線上至少每25 公尺須有一記錄，且海底地形變化大時，增加測點。

1.4.12 海象

本監測計畫海流、波浪及海底底質測站位置。

一、潮汐：麥寮站、箔子寮等地。

二、波浪：台西測樁　THL1。

三、海流：台西測樁附近　YLCW。

1.5 品保/品管作業措施概要

1.5.1 空氣品質

一、現場採樣之品保/品管

空氣品質監測方式係以監測車裝載採樣儀器及設備，運載至採樣地點，外接電源後進行組裝、暖機、檢查、校正及樣品測定等流程，以下茲就儀器設備、測定方法及品保/品管相關規範說明如下：

(一) 儀器設備機型及分析原理

空氣品質監測儀器設備依監測介質不同，主要分為粒狀污染物及氣狀污染物，另為確定污染來源，必須監測氣象參數以輔助說明空氣品質測值，因此空氣品質監測系統之整體結構詳如**圖 1.5.1-1** 所示。

1、氣狀污染物

(1) 二氧化硫(SO_2)-採連續自動監測方式為之。分析儀器為 Advanced Pollution Instrumentation Inc.廠牌，Model 100A 之二氧化硫分析儀，監測原理為「紫外線螢光法」(Ultra-Violet Fluorescence)，方法偵測極限為 0.001ppm。

(2) 氮氧化物(NOx)-採連續自動監測方式為之。分析儀器為 Advanced Pollution Instrumentation Inc.廠牌，Model 200A 之氮氧化物分析儀，監測原理為「化學發光法」(Chemiluminescence)，方法偵測極限為 0.001ppm。

(3) 一氧化碳(CO)-採連續自動監測方式為之。分析儀器為 Advanced Pollution Instrumentation Inc.廠牌，Model 300 之一氧化碳分析儀，監測原理為「紅外光法」(Infrared)，方法偵測極限為 0.1ppm。

(4) 臭氧(O_3)採連續自動監測方式為之，分析儀器為 Dasibi 廠牌，Model 1008AH 之臭氧分析儀，監測原理為「紫外光吸收法」(Ultra Violet absorption)，方法偵測極限為 0.001ppm。

(5) 碳氫化合物(CH4/NMHC)-採連續自動監測方式為之，分析儀器為Kimoto Electric Co.,LTD.廠牌，Model 740 之碳氫化合物分析，方法偵測極限為 0.31ppm。

2、粒狀污染物

(1) 總懸浮微粒(TSP)及懸浮微粒(PM_{10})－連續 24 小時採樣，再以重量法分析之。採樣器為紀本儀器公司(Kimoto Electric Co., LTD.)廠牌，Model-122 之高量採樣器量測總懸浮微粒(TSP)，本儀器加裝去除粒徑大於 10 μm 旋風集塵裝置，可量測 PM_{10} 微粒。

(2) 落塵量(Dust fall)-連續一個月採樣，再以重量法(105℃乾燥)分析之。採樣器為內徑 30 公分之落塵筒，內裝 2 公升蒸餾水及 15ml 0.02N 硫酸銅溶液。

(二) 測定方法

氣狀及粒狀污染物現場測定流程詳**圖 1.5.1-2** 及**圖 1.5.1-3**，並說明如下，另各測定方法之參考依據如**表 1.5.1-1** 所示。

表 1.5.1-1　空氣品質監測項目及方法

類別	監測項目	監測方法	主要使用設備
一、空氣品質	氮氧化物($NO_x/NO_2/NO$)	NIEA A417.12C	化學發光自動分析儀
	一氧化碳(CO)	NIEA A421.13C	紅外線自動分析儀
	二氧化硫(SO_2)	NIEA A416.13C	紫外光自動分析儀
	總懸浮微粒(TSP)	NIEA A102.12A	高量採樣器
	懸浮微粒(PM_{10})	NIEA A206.10C	β-ray分析儀
	臭氧(O_3)	NIEA A420.12C	紫外光自動分析儀
	碳氫化合物(THC/MHC/NMHC)	NIEA A740.10C	總碳氫化合物自動分析儀

1、氣狀污染物

(1) 預處理工作

採樣分析之前各分析儀器需經過暖機、零點校正及標準濃度校正等三項工作。

a. 暖機:在暖機之步驟中，所有儀器至少需暖機 40 分鐘以上，並觀察列表機(Printer)之數值變化是否正常。(如不正常則延長暖機時間)。

b. 零點校正:零點校正之工作中，一氧化碳分析儀是利用零氣體產生器產生零濃度氣體，進行歸零；氮氧化物分析儀、臭氧分析儀及二氧化硫分析儀則是利用氣體校正儀所提供之零濃度氣體(zero gas)進行零點校正。

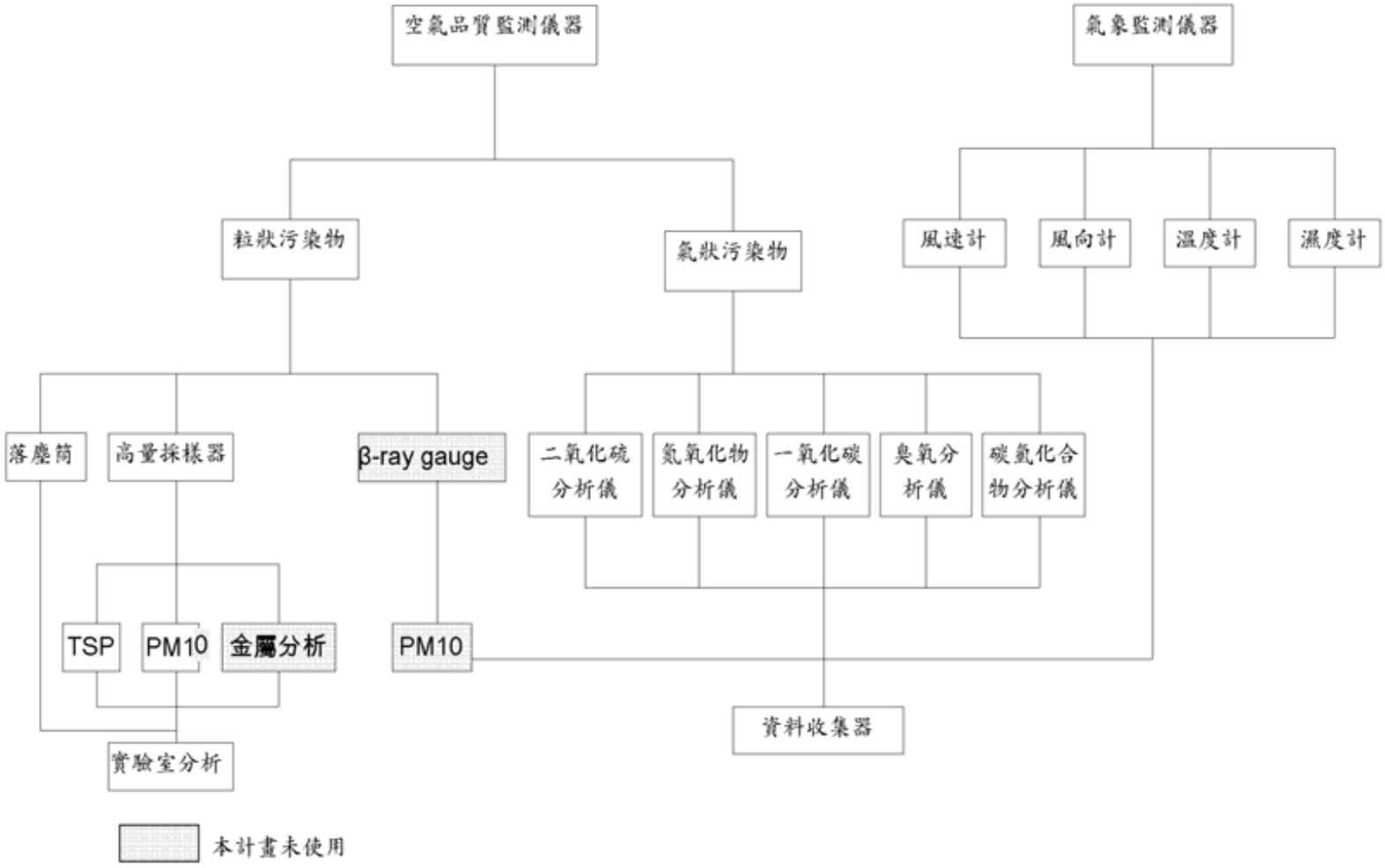


圖 1.5.1-1　空氣品質監測系統結構圖

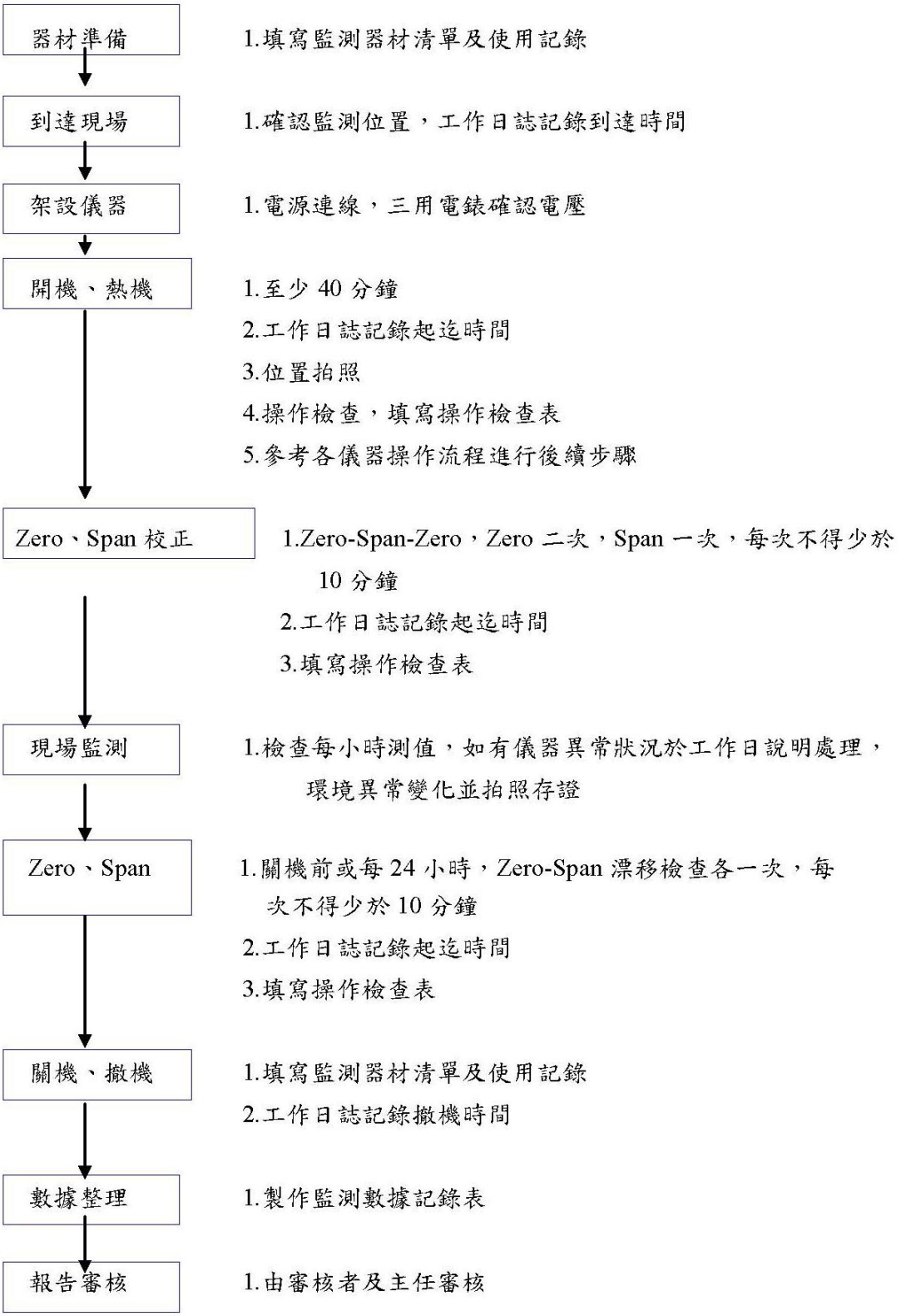


圖 1.5.1-2　氣狀污染物現場操作流程圖

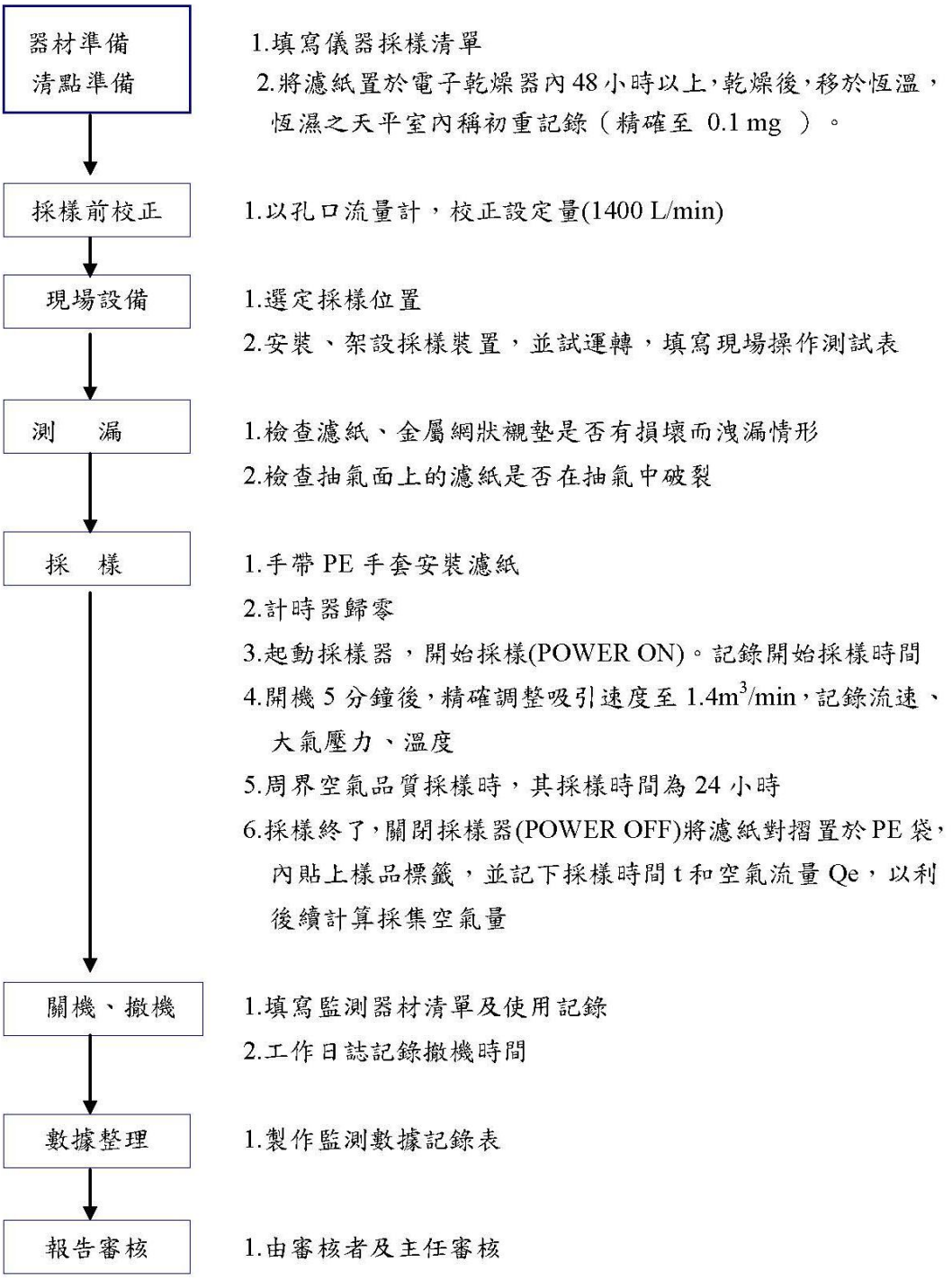


圖 1.5.1-3　粒狀污染物現場操作流程圖

c. 標準濃度全幅校正: 標準濃度全幅校正(span gas calibration)過程中，一氧化碳分析儀、二氧化硫分析儀及氮氧化物分析儀是利用氣體鋼瓶提供標準氣體，經氣體校正儀稀釋後，將之輸入分析儀中進行校正：臭氣分析儀則為儀器內部校正。

d. 採樣分析:完成以上三步驟，隨即可進行採樣分析工作。分析步驟是將離地 3 公尺以上之氣體輸入各分析儀中進行分析，其分析結果將顯示於記錄器上，記錄器是以連續式之 Printer 與 Dasibi 之 Data logger (8001)同時進行記錄，以利於稽核比對，Data logger 是計算儲存每分鐘之平均值，再計算小時平均值，即為各採樣污染物濃度之小時平均測值。

2、粒狀污染物(TSP、PM_{10} 及落塵量)

(1) TSP 及 PM_{10} 之測定

a. 濾紙準備:粒狀污染物採樣所使用之濾紙於採樣前需先置於電子乾燥器內 48 小時後，再置於電動天平內量稱，量稱刻度之精確度值為 0.0001g，即讀值為整數加上 4 位小數，單位為「克」。每張濾紙之重量讀取 3 次，經平均後得到濾紙之重量值，稱重後置入可封口 PE 內。電子乾燥器及電動天平均置於濕度自動調節之乾燥實驗室之品保品管程序中，乾燥實驗室內之相對濕度保持 30%～50%，且以能達到 45%±5%為目標。

b. 採樣:採樣過程所使用之儀器為高量採樣器，採樣時分別將濾紙之編號、採樣時間、空氣流速記錄於表格內，流速測定方法乃以浮子流量計測定之，其中浮子流量計之流速校正係定期為之，並非每日校正。採樣結束後將濾紙向內對摺，置入 PE 袋中帶回實驗分析。而 PM_{10} 之採樣則以離心方式濾除大於 10 微米之微粒後進行樣品採樣。

(2) 落塵量之測定

a. 採樣位置以高度 10 公尺±2 公尺為宜，且儘量避免有高建築物或遮蔽物在其周圍。不得已時至少應使落塵筒上端對周圍高建築物頂點所成之仰角(即此二點之連線與水平線所成之角)不超出 30 度。同時亦應避免接近特別嚴重之污染源或煙囪並注意周圍環境狀況。

b. 落塵筒內裝 2 公升蒸餾水(雨季可酌減至 1 公升)及 0.02N 硫酸銅(CuSO4)溶液 10～20 公撮，並置於採樣位置，記下放置日期及時間。

c. 每月定期採樣乙次，於月底將筒內樣品以 20 孔度之篩網濾入塑膠瓶內，再以蒸餾水及長柄刷將筒內塵粒確實洗淨而併作塑膠瓶內，

取回化驗。

d. 記下取回之日期及時間，並反覆依(b)步驟以收集次月份樣品。

e. 應隨時注意落塵筒內水份變化，若因蒸發至少於 1 公升時應以蒸餾水補充。若因天雨有溢流可能時應先收回，然後與定期採樣之樣品一併化驗。

二、儀器維修校正項目及頻率

根據廠商提供之操作手冊及品管管制計劃之規定，就儀器名稱、測試項目、測試頻率、一般程序或注意事項製作儀器校正及維護保養日程表，除每工作日校正及維護由當日檢驗室巡查人員外或另有責任區域負責人每週維護，其餘均由各該儀器保管負責人按期確實測試，並將各測試結果，詳實記錄在各校正及維護記錄本上，以確保儀器正常使用。

實驗室重要儀器校正及維護保養日程表列舉說明如**表 1.5.1-2**。

三、分析項目之檢測方法

本計畫分析方法，主要依據行政院環保署環境檢驗所公告之標準方法(NIEA)，另外部份檢測方法參考日本工業規格(JIS)、中國國家標準(CNS)及美國水質 STANDARD METHOD，各檢測方法詳**表 1.5.1-3** 所示。

四、數據處理原則

(一) 空氣品質

氣狀污染物自動監測設施，其取樣及分析應在 6 分鐘之內完成一次循環，並應以 1 小時平均值作為數據記錄值。其 1 小時平均值為至少 8 個等時距數據之算術平均值。每日之有效小時記錄值，不得少於應測定時數之 75%。

粒狀污染物為 24 小時連續採樣，記錄開始採集及採集終了之時間至分鐘數，每日之有效採集時間不得少於 22 小時 48 分鐘(95%)。而有效數字以儀器可讀之位數及單位，平均值採四捨五入進位。

(二) 氣象

氣象儀器之規格與使用必須符合美國環保署之 PSD 監測相關規定，氣象蒐集數據完整性至少要 90%，偏遠測站之數據完整性則不應低 80%。氣象儀器至少 6 個月作 1 次校正，約半年作 1 次獨立的氣象品保查核。風速、溫度及濕度其 1 小時平均值為至少 8 個等時距數據之算平均值。每日之有效小時記錄值，不得少於應測定時數 75%，風向平均值則採 16 方位最頻風向值。而有效位數至小數點後 1 位數，並採四捨五入進位方式。

表 1.5.1-2　儀器維修校正情形

儀器名稱	測試項目	頻率	一般程度或注意事項	備註
分析天平	校正	每次	零點檢查	記錄
		1次/月	刻度校正	記錄
		2次/年	重複性校正	記錄
		1次/年	重複性與線性量測	記錄
	維護	每工作日	水平，秤盤清理，溫濕度，刮勺	記錄
		每週	秤盤內部清理	記錄
上皿天平	校正	每次	零點檢查	記錄
		1次/月	刻度校正	記錄
		2次/年	重複性校正	記錄
		1次/年	重複性與線性量測	記錄
	維護	每工作日	水平，秤盤清理，溫濕度，刮勺	記錄
		每週	秤盤內部清理	記錄
pH計	校正	每工作日	程序如IMS-0017	記錄
純水製造器	校正	每月	按下17MQ-CHECK-ADJ鍵正常指示值是17±0.5	記錄
	維護：水壓、壓差	每工作日	檢視水壓須20psi以上預濾管柱壓差須5psi上	記錄
紫外-可測光譜計	波長準確性及再現性	每月	程序如IMS-0002-2	記錄
	基線準確性及再現性	每月	程序如IMS-0002-3	記錄
	光學準確性及再現性	每月	程序如IMS-0002-3	記錄
	維護：清潔	每工作日	樣品清理，樣品槽清洗	記錄
導電度計	校正:電極常數	每工作日	程序如IMS-0016	記錄
		每年	以0.01MKC立溶液測定 程序如IMS-0016	記錄
烘箱	校正：溫度	每年	程序如IMS-0028	記錄
熱電偶線	校正：溫度	每月	實驗室溫度計應對於其經常使用之溫度，利用校正合格之溫度計校正	記錄
		每年	經校正合格之溫度計，每年應以冰點檢核之	記錄
吸氣嘴	校正：內徑	每工作日	以微米計測量吸氣嘴之內徑三次，精0確至0.025mm，每次量取不同之內徑，各內徑之間隔為120℃，測值之差異不得大於0.1mm	記錄
濕式流量計	校正：流量	每三個月	以液體置換計校正之	記錄
		每年	合格之機構或專業人員校正乙次	記錄
	維護：內容液	每工作日	內容液使用後，須加以去除	記錄
溫度計	校正：溫度	每季	合格機構人員校正乙次	記錄
		每年	經校正合格之溫度計，每年應以冰點檢核之	記錄
排煙櫃	校正：排氣、流速	每月	以皮托管測定其排煙櫃內流速	記錄
緊急淋浴器	維護	每月	管路是否通暢	記錄

表 1.5.1-2　儀器維修校正情形(續 1)

儀器名稱	測試項目	頻率	一般程度或注意事項	備註
滅火器	維護：填充劑	每季三年	壓力檢查，更換新品	記錄
原子吸收光譜機	維護	每工作日	表面清理	記錄
氣體色層分析儀	維護：管柱、管路	每工作日	表面清理、測漏	記錄
溶氧測定機	校正	每工作日	以碘滴定法校正	記錄
	維護	每日	表面擦拭	記錄
傾斜式壓力計	維護	每工作日	表面擦拭	記錄
高量採樣器	校正	每工作日	流量1400L/min校正	記錄
		每月	流量800～1800L/min多點校正	記錄
	維護	每工作日	保護器內清潔	記錄
動態稀釋校正器	校正	每月	質量流量器多點校正 Air：1000～8500 CC/min GAS：8～90 CC/min	記錄
空氣品質監測器	校正	每工作日	Zero，Span標準氣體校正	記錄
		每季	標準氣體多點校正	記錄
	維護	每工作日	管路清潔，濾紙及除濕劑更換	記錄
噪音計	校正	每工作日	內部電子式校正	記錄
		每月	外部定頻校正	記錄
	維護	每工作日	外部清潔，使用後置於乾燥箱中	記錄
振動計	校正	每工作日	內部電子式校正	記錄
		每月	外部定頻校正	記錄
	維護	每工作日	外部清潔，使用後置於乾燥箱中	記錄

表 1.5.1-3　分析項目之檢測方法

分析項目	檢測方法	方法偵測極限	儀器偵測極限	重複分析 (相對百分偏差)	添加回收率
風速	風杯法	—	0.1m/s	—	—
風向	風標法	—	1°	—	—
TSP	NIEA A102.12A	0.5μg/m^3	—	±10%	—
PM_{10}	NIEA A206.10C	0.1μg/m^3	—	—	—
二氧化硫	NIEA A416.13C	0.001ppm	0.001ppm	—	—
二氧化氮	NIEA A417.12C	0.001ppm	0.001ppm	—	—
一氧化碳	NIEA A421.13C	0.1ppm	0.1ppm	—	—
臭氧	NIEA A420.12C	0.001ppm	0.001ppm	—	—
碳氫化合物	NIEAA740.10C	0.31ppm	0.05ppm	—	—
噪音	NIEA P201.96C	—	0.1dB(A)	—	—
振動	NIEA P204.90C	—	0.1dB	—	—

1.5.2 噪音

一、現場採樣之品保/品管

(一) 儀器規格

1、測定儀器

使用符合國際電工協會標準之精密型噪音計及符合國家標準 CNS 7129 C7143 Type1 型噪音計；為日本 RION 公司出產之 NL-31、NL-32 噪音處理器。

2、音量單位：採用 A 權衡電網，單位為 dB(A)。

二、儀器維修校正項目及頻率

本監測計畫噪音儀器之維修及校正詳**表 1.5.1-2** 所示。

三、分析項目之檢測方法

本監測計畫噪音項目之檢測方法詳**表 1.5.1-3** 所示。

四、數據整理原則

噪音及振動之監測取樣時距皆為 1 秒，每小時取樣數據為 3,600 組，每小時數據完整性必須大於 80%(2,880 組)才可視為有效小時紀錄值，每日之有效小時紀錄值，不得少於應測定時數 75%(18 小時)，其每日監測結果完整性計算依據如下：

$$\text{完整性百分比} = \frac{(24\text{ 小時-無效小時紀錄值 })}{24\text{ 小時}} \times 100\%$$

有效小時均能音量係採該小時內取樣數據之對數平均值，有效小時最大音量係採該小時內取樣數據之最大值(Lmax)，有效位數至 dB 值小數點後 1 位，並採四捨五入進位方式。

1.5.3 振動

一、現場採樣之品保/品管

(一) 儀器規格

1、測定儀器

採用符合中國國家標準 CNS7130「振動位準計」規定之儀器；為日本 RION 公司生產之 VM-52A 積分型振動計。

2、振動單位：採用鉛直方向的振動級表示，單位為 dB(V)。

(二) 各項目之調查方法

1、Lv_{10}(10%時間率振動值)

某一時段內有 10%的時間，其振動值超出此指示位準。

2、$L_{日}$

05:00～19:00 之 10%時間率振動值。

3、$L_{夜}$

0:00～05:00 及 19:00～24:00 之 10%時間率振動值。

(三) 儀器設置方式

二、儀器維修校正項目及頻率

本監測計畫振動儀器之維修及校正詳**表 1.5.1-2** 所示。

三、分析項目之檢測方法

本監測計畫振動項目之檢測方法詳**表 1.5.1-3** 所示。

四、數據整理原則

同 1.5.2 節噪音。

1.5.4 交通量

一、現場採樣之品保/品管

(一) 監測方法

每次連續 24 小時以人工或輔以攝影機逐時記錄各測站各類車種(包括特種車、大型車、小型車及機車)之雙向交通流量。

(二) 監測位置

原則上與噪音及振動之測站相同。

二、數據處理原則

(一) 小客車當量數(PCU)：於各監測站逐時記錄各型車種之交通量，並下列公式計算成每小時之小客車當量(PCU)，特種車、大型車、小型車及機車之小客車當量值分別為 3、2、1 及 0.5。

$$V(PCU) = V_{(輛)} * 〔PcEc + P_{TB}E_{TB} + P_{CN}E_{CN} + P_{M}E_{M}〕$$

其中 $V_{(輛)}$：交通量
Pc：小型車百分比
Ec：小型車小客車當量值
PTB：大型車百分比
ETB ：大型車小客車當量值
PCN：特種車百分比
ECN ：特種車小客車當量值
PM：機車百分比
EM：機車小客車當量值

(二) 道路服務水準分析

為評估道路系統服務品質之優劣，可由服務水準之高低加以衡量，一般評估道路服務水準之指標常以道路最高小時交通流量(V)與道路最高小時服務流量(C)之比值(V/C)為指標，並分為 A、B、C、D 及 E 等五等級，如**表 1.5.4-1** 所示，其中道路最高小時服務流量乃指在現有道路及交通情況下，單位時間內該道路可容許最大車流量(以小客車當量 P.C.U 計)，本計畫係參考 2001 年臺灣公路容量手冊知其設計實用最高小時容量，如**表 1.5.4-2**、**表 1.5.4-3** 所示。

表 1.5.4-1 道路服務水準評估基準

道路類別 服務水準	交通情形	雙車道公路 V/C	多車道公路 V/C	服務水準內容概述
A	自由流動	≤0.10	≤0.36	自由車流，個別使用者不受其他使用者之影響，可自由地選擇其速率及駕駛方式。本級為最舒適和方便的。
B	穩定流動（輕度耽延）	≤0.23	≤0.54	穩定車流，個別使用者開始受其他使用者影響，其選擇速率及駕駛方式的自由程度不若 A 級者。
C	穩定流動（可接受之耽延）	≤0.39	≤0.71	穩定車流，個別使用者明顯受其他使用者影響，必須小心謹慎地選擇速率及駕駛方式，舒適及方便性已有顯著地下降。
D	接近不穩定流動（可容忍之耽延）	≤0.57	≤0.87	高密度且穩定的車流，速率及駕駛方式受其他使用者限制，駕駛人或行人感受到不舒適及不方便。交通量的少量增加，就會產生操作運行上的困難。
E	不穩定流動（擁擠、不能忍受之耽延）	≤0.94	≤1.00	近似於容量之流量，速率降至某一較低的均勻值，駕駛方式受車隊控制，幾乎無法變換車道，無舒適性及方便性可言，駕駛人或行人有高度的挫折感。此時車流存有高度的不穩定性，少量的車流增量將會造成整個車流的癱瘓。

資料來源：交通部運輸研究所，臺灣地區公路容量手冊，85 年 5 月

表 1.5.4-2　多車道郊區公路容量建議表

建議容量(pcphpl)	相關公式	備‧‧‧註	
		美國 1998 年 HCM	民國 80 年容量手冊
2,100 (快車道)	$(\frac{V}{C})_i = \frac{SF_i}{C \times N \times f_{W1} \times f_{HV} \times f_E}$ （快車道）	2,200(FFS*=60mph) 2,100(FFS=55mph)	
2,100 (3.5m 機慢車道)	$(\frac{V}{C})_i = \frac{3.75 \times SF_i}{W \times C \times f_{W2} \times f_{HV} \times f_E}$ （慢車道）	2,000(FFS=50mph) 1,900(FFS=45mph)	同 2001 年版 HCM
2,100 (3.5m 混合車道)	SF_i=i 級服務水準之單方向服務流率(輛/小時) C=在基本狀況下之容量(2,100pcu/小時/車道) $(\frac{V}{C})_i$=i 級服務水準之相關流量/容量比，亦即需求流率與容量之比例； N=單方向快車道之車道數； W=機慢車道之寬度（公尺）； f_{W1}=快車道之車道寬及橫向淨距調整因素； f_{W2}=機慢車道之車道寬及橫向淨距調整因素； f_{HV}=車種調整因素； f_E=環境調整因素。FFS*：Free Flow Speed		

表 1.5.4-3　雙道郊區公路容量建議表

建議容量(pcu/hr)	相關公式	備‧‧‧註	
		美國 1998 年 HCM	民國 80 年容量手冊
2,900	$(\frac{V}{C})_i = \frac{SF_i}{C_1 f_{W1} f_{HV} f_d}$（快車道）	2,800(pcu/hr)	2,900(pcu/hr)
2,100(pcu/hr) (3.75m 機慢車道)	$(\frac{V}{C})_i = \frac{3.75 SF_i}{2WC_2 f_{W1} f_{HV} f_d}$（慢車道）		2,100(pcu/hr) (3.75m 機慢車道)
	SF_i=i 級服務水準之快車道雙方向服務流率或機慢車道雙方向服務流率(輛/小時)； C_1=快車道在基本狀況下之容量(2,900 小客車/小時，雙向飽和)； C_2=慢車道在基本狀況下(車道寬 3.75 公尺)之容量(2,100 小客車/小時，單方向)； W=機慢車道寬度（公尺）； $(\frac{V}{C})_i$=i 級服務水準之相關流量/容量比； f_{W1}=快車道車道寬及橫向淨距調整因素； f_{W2}=慢車道車道寬及橫向淨距調整因素； f_{HV}=車種調整因素； f_d=車流方向分佈調整因素。		2,100(pcu/hr) (3.75m 混合車道)

1.5.5 陸域生態

一、現場採樣之品保/品管

(一) 陸域動物生態監測調查

1、哺乳類

哺乳類調查主要分穿越線目視法、穿越線捕捉法及訪問法 3 種。

(1) 穿越線目視法：沿各樣區設置穿越線，於上午 7 時起至下午 6 時天色昏暗前，以 7～10 倍雙筒望遠鏡及 25 倍單筒望遠鏡，進行觀察記錄哺乳動物的活動、活動痕跡、排遺與屍體骨骸。於夜間則以 Pettersson D200 蝙蝠偵測器，監聽蝙蝠發出之超音波。

(2) 穿越線捕捉法：本次調查於各樣區沿穿越線佈置 15cm×15cm×25cm 之 Shermans 氏捕鼠器；每個捕鼠器至少間隔 10～15m。其內放置沾有花生醬之蕃薯及油炸食品為誘餌。陷阱設置隔夜，於翌日清晨記錄捕捉之動物種類、性別及測量形質，隨即於原地釋放。

2、鳥類

鳥類相調查以 LEICA APO77 20 倍單筒望遠鏡及 LEICA 10 倍雙筒望遠鏡為工具，輔以鳥鳴聲辨識鳥種。現場調查係以兩人一組，採穿越線法調查行經路線兩側之鳥種及數量，行進速度每小時約 1.5 公里，以目力所及之鳥群全數辨識完畢為原則。鳥類的中文名、分布特性及特有性參考王嘉雄等 (1991) 著作。鳥種分類方式依據中華民國野鳥學會 (1995) 發表之台灣鳥類名錄。

歧異度分析使用 Shannon 歧異度指數(Shannon-Wiener's diversity index(H'))，計算方式如下:

$$H' = -\sum\left(\left(\frac{n_i}{N}\right)\ln\left(\frac{n_i}{N}\right)\right)$$

ni：某種個體數 *N*：所有種個體數

3、兩棲類、爬蟲類

爬蟲類調查採穿越線調查法，白天以搜尋樹幹、撥動草叢、翻開石塊或木板等方式搜尋爬蟲類蹤跡，並以望遠鏡搜尋水塘及邊緣堤岸尋找龜鱉目動物蹤跡。道路所發現被輾斃之動物亦列入記錄。夜間記錄以產業道路路面、房舍牆面及路燈附近為主，輔以動物鳴聲辨識種類。

4、蝶類

調查方法以目視法為主，若以目視法無法判別種類時，輔以掃網法捕捉鑑別。

(1) 目視法：於上午 8～11 時及下午 2～5 時蝴蝶活動較頻繁時間，於樣點附近選取約 50 公尺長之穿越線，沿穿越線以其上方及左、右各 5 公尺帶狀範圍，以 3km／hr 的速度進行目視觀察，記錄各蝶種出現之隻次。

(2) 掃網法：以直徑 45 公分之軟質紗網捕捉目視法不易辨識之蝶種，捕捉後與圖鑑比對鑑別種類，隨即釋放。

(二) 陸域植物生態監測調查

1、上層植群調查

調查樣區內所有胸高直徑(DBH)大於 1 公分及樹高大於 1 公尺之植物，所有植株均編號標註並鑑定種類，記錄其樹高、胸徑及分叉，作為長期監測之觀察基準。現場無法鑑定之植物，以攝影或採樣攜回實驗室比對；需依據花、葉等特徵辨識之植物，於花期與新葉生長期核對原鑑定之正確性。

2、下層植群調查

調查各樣區內所有下層地被植物種類及分布，配合上層植物位置繪製分布圖，並進行上層植群之 2 次查證。地被植物之豐富度（cover-abundance）及群居性（sociability）依據 Braun-Blanquet 之判別法界定，由植物鑑定組記錄並由繪製組現場查證繪製分布圖。Braun-Blanquet 之植物社會判別標準如**表 1.5.5-1** 所示。

表 1.5.5-1　Braun-Blanquet 植物社會特徵界定表

級別	豐富度(cover-abundance)	級別	群居性(sociability)
R	一株或很少植株	1	單株個別生長
+	偶見的，並小於樣區總面積之5%	2	少數植株成小群或小叢
1	個體較多，覆蓋度小於樣區總面積之5%	3	小斑塊、墊狀或大叢生長型
2	個體很多，覆蓋度占樣區總面積6% - 25%	4	生長成大斑塊、地毯狀或破碎蓆狀
3	覆蓋樣區總面積的26 – 50%	5	大群或大片蓆狀生長覆蓋整個樣區
4	覆蓋樣區總面積的51 – 75%		
5	覆蓋樣區總面積的76 – 100%		

二、儀器維修校正項目及頻率

陸域生態環境樣區使用衛星定位系統(GPS)係 Holux CF GPS Receiver GM-270 型，最多可同時接收 12 顆衛星，位置小於 2.2 公尺時水平誤差在 95%，位置小於 5 公尺時垂直誤差在 95%，誤差範圍於 5-25 公尺，無 SA 碼。平均熱開機時間 8 秒鐘，衛星信號被遮蔽時間小於 25 分鐘內，待衛星訊號接收後即可開始定位。座標紀錄與相片基本圖座標位置校正確定無誤後，各季監測均將重行校正之。

三、數據處理原則

植物生態調查之上層植群分析包括各植物種類在樣區內之相對密度、相對優勢度（以胸高斷面積表示）及重要值指數(IVI)，其計算方法如下：

$$\text{相對密度}(\%)=\frac{\text{樣區內某植物株數}}{\text{樣區內全部植物株數}}\times 100$$

$$\text{相對優勢度}(\%)=\frac{\text{樣區內某植物胸高斷面積總和}}{\text{樣區內全部植物之胸高斷面積總和}}\times 100$$

重要值指數(IVI) = 相對密度 + 相對優勢度

1.5.6 地下水水質、陸域水質(含河口)及海域水質

一、現場採樣作業步驟與採樣之品保/品管

每次採樣之前，由採樣負責人收集現場相關之漲、退潮資料，擬定採樣計畫，並由樣品管理員準備採樣所需之容器及裝備。出發採樣前一日，須先檢查採樣瓶的數目、所需的用具、藥品、表格和儀器(pH 計、DO 計、導電度計、透明度板及地下水與底泥採樣設備等)是否與採樣所需相符合。所有的儀器均需先檢查功能並測試電池電力。以下為採樣相關之事項說明：

(一) 樣品標籤

樣品容器應事先依照各個分析項目的要求，仔細以水清洗或酸洗，經乾燥後備用。採樣準備時，樣品管理員將填寫好的標籤，黏貼於樣品容器上。標籤上應記錄計畫名稱、採樣月份及日期、採樣點位、樣品編號、欲分析檢項 (如生化需氧量、酚類等)及採樣人員等。若須添加保存劑者亦須註明使用保存劑名稱(如硫酸、硝酸等)及劑量。

(二) 現場採樣紀錄

記錄現場採樣狀況，包括採樣日期、採樣人員姓名、時間、天況等，以及樣品的特殊狀況如顏色、臭味。現場量測的項目(如水溫、pH 值、溶氧量、導電度、鹽度與海水透明度)需隨採樣進度逐項量測與填寫，必要時加註現場當時的特殊情況。

(三) 採樣方式

樣品採集時,採樣人員應依據不同類別的採樣標準作業程序進行採樣，以期取得代表性之樣品。樣品採集裝瓶後,再依規定的保存方法運回檢驗室。其他採樣相關之注意事項如下：

1. 感潮河段採集高、低潮位之樣品時，應在高潮位或低潮位的前後共 1.5 小時內完成採樣工作。不同河寬或河水深度則依採樣標準作業程序之規定執行。
2. 以貝勒管進行地下水採樣時,貝勒管在井中的移動應力求緩緩上昇或下降，以避免造成井水之擾動，而造成氣提或氣曝作用。
3. 每次盛裝樣品前，須先以該點位相同的樣品清洗採樣瓶內部多次後，才能裝瓶(方法規定不可清洗者除外),並留意瓶上標籤和採樣點位是否吻合。
4. 盛裝總有機碳樣品時，應裝滿樣品並趕除瓶內氣泡，且避免劇烈震盪。
5. 樣品裝瓶後,隨分析項目的不同將指定之保存劑加入(若有需要),然後旋緊蓋子，以冰塊保存於暗處。須注意不可讓冰水進入採樣瓶中，並避免日光直射。
6. 使用分注器(dispenser)加保存劑時，須先檢查分注器上藥劑的設定量和採樣瓶上標籤所列的種類和添加量是否一致。若不慎加錯保存劑，須將瓶中樣品倒掉，並以新鮮的原樣品清洗採樣瓶內部多次，然後再裝瓶。若方法規定不可清洗之採樣瓶加錯保存劑，則須另取乾淨備瓶盛裝樣品。

(四) 樣品運送及管理

採樣完成後，採樣人員應仔細清點所採樣品及所攜設備，並檢查樣品是

否包裝妥當，現場紀錄表於簽名後連同樣品送回檢驗室。樣品管理員收樣時應清點樣品數量，檢查容器外觀與抽測添加保存劑樣品之 pH 值，無誤則於表單上簽名確認。若無立刻需進行分析之樣品則送入冰庫以 4±2℃冷藏。

樣品管理員收取樣品後，應將樣品分析項目記錄於樣品管理紀錄表中。分析者取樣分析時，必須於樣品管理紀錄表中填寫分析人員姓名，檢項分取量及分取日期以便於樣品管理及追蹤。

(五)樣品處理與保存

由於樣品會因化學性或生物性的變化而改變其性質，故採樣與檢測間隔的時間愈短，所得的結果愈正確可靠。若樣品取得後不能立刻檢測，則需以適當的方法保存以確保樣品原有之物理化學性質，保存方法包括 pH 控制、冷藏或添加試劑等，以降低生物性的活動及成分的分解、吸附或揮發。本所檢驗室對樣品之處理與保存，乃參照行政院環境保護署所公告之檢驗方法。茲說明如後(表 1.5.6-1)。

表 1.5.6-1　本計畫各檢驗項目的採樣容量與保存方法

樣品基質	項次	檢測項目	採樣容量(mL)	容器	保存方法	保存期限
河口/海域/地下水水質	1	水溫	1000	—	現場測定	立即分析
	2	pH值	1000	G/P	現場測定	立即分析
	3	導電度	1000	—	現場測定	立即分析
	4	鹽度	1000	—	現場測定	立即分析
	5	溶氧量	1000	G/P	現場測定	立即分析
	6	透明度	—	—	現場測定	立即分析
	7	氧化還原電位	1000	G/P	現場測定	立即分析
	8	濁度	3000/250	P	D	48小時
	9	總溶解固體物	250	P	D	7天
	10	懸浮固體	3000			
	11	大腸桿菌群	約520	S-B	D	24小時
	12	生化需氧量	3000	P	D	48小時
	13	油脂	1000	G	S-D	28天
		礦物性油脂				
	14	氯鹽	1000	P	D	28天
	15	氟鹽				7天
	16	硫酸鹽				
	17	葉綠素a	1000	黑色 P	採樣當日內過濾,濾紙冷凍保存	30天
	18	矽酸鹽			D	28天
	19	正磷酸鹽	500/250	G	D	48小時
	20	硝酸鹽氮	500	P	D	48小時
	21	亞硝酸鹽氮				
	22	氨氮	1000*2/1000/250	G/P	S-D	7天
	23	酚類	1000*2/1000	G		28天
	24	陰離子界面活性劑	500/250	P	D	48小時
	25	總硬度	250	P	N-D	7天
	26	砷	5000/2000	P	N-D	180天
	27	汞				14天
	28	鉻				180天
	29	銅、鎘、鉛、鋅、鎳、鐵、鈷、錳、鋇、鉬				180天
	30	總有機碳	40*3	G (附鐵氟龍內襯瓶蓋的棕色玻璃瓶)	S-D (避免於封瓶時有氣泡殘留)	14天
	31	氰化物	1000	P	OH-D	7天
	32	硫化物	250	P	A-OH-D	7天
	33	揮發性有機物	40*3	G (附鐵氟龍內襯瓶蓋的棕色玻璃瓶)	V-H-D (避免於封瓶時有氣泡殘留)	14天
	34	半揮發性有機物	1000*4/1000	G (附鐵氟龍內襯瓶蓋的棕色玻璃瓶)	D	40天
	35	總石油碳氫化合物(C_6~C_9)	40*3	G (附鐵氟龍內襯瓶蓋的棕色玻璃瓶)	D	14天
	36	總石油碳氫化合物(C_{10}~C_{40})	1000*4/1000	G (附鐵氟龍內襯瓶蓋的棕色玻璃瓶)	D	40天
底泥	37	銅、鎘、鉛、鋅、鉻、鎳	約500g	夾鏈袋	D	180天
	38	砷				
	39	汞	約100g	G (附鐵氟龍內襯瓶蓋的棕色玻璃瓶)	D	28天

代號意義：— ：無特殊規定。　G：玻璃瓶、P：塑膠瓶、G/P：玻璃瓶或塑膠瓶、S-B：無菌袋、D ：暗處，4℃冷藏。

S-D：加硫酸使樣品之 pH<2，暗處，4℃冷藏。 N-D：加硝酸使樣品之 pH<2，暗處，4℃冷藏。

V-H-D：加鹽酸使樣品之 pH<2，暗處，4℃冷藏。採樣前先於 40mL 的樣品瓶內加入 0.025g 維生素 C。

OH-D：加氫氧化鈉使樣品之 pH＞12，暗處，4℃冷藏。

A-OH-D：每100mL樣品加入4滴醋酸鋅溶液，再加氫氧化鈉使樣品pH＞9，暗處，4℃冷藏。

二、檢驗室分析工作之品保與品管：

有關各項檢測項目分析品管作業詳如表1.5.6-2所示，並分述如下：

(一)方法偵測極限(MDL)

(1)分析方法

(a)以去離子水配製七個預估偵測極限1～5倍的樣品

(b)製作標準濃度檢量線

(c)七個樣品依實驗步驟分析之

(d)由檢量線求得七個樣品的個別濃度

(e)3倍SD值即為初估之MDL

(f)以(e)項所得之濃度配置七個樣品，重複步驟(b)～(e)，求得新的SD值。確認SD大2/SD小2<3.05後，以公式求出該項實驗的偵測極限如下：

公式：$Spooled=【(6SD^2_{大}+6SD^2_{小})/12】^{1/2}$

溶液中之 MDL=2.681(Spooled)

(g)已有之MDL檢項，可參考前一次之MDL直接進行確認之步驟。

(h)底泥類MDL分析方法則購買市售有濃度標示的空白土壤做為基質，依上述步驟分析。

(2)分析頻率

原則上每年分析一次。

(二) 空白樣品分析

(1)分析方法

將檢驗室的去離子水(或依方法規定)，依檢驗方法分析之，所得之結果為空白樣品值。此值之高低代表分析過程中，包括實驗器皿、試藥、環境、儀器與實驗技巧，所導致之誤差程度。空白樣品應與欲檢驗之樣品同時分析，空白值並應小於2倍MDL(或依方法規定)。未達此標準之實驗應再重新處理並分析之。

(2)分析頻率

水質類為每十個樣品為一實驗批次，底泥類則為二十個樣品為一實驗批次，分析一個空白樣品。

(三) 查核樣品分析

(1)分析方法

以檢驗室之去離子水配製已知濃度之標準查核樣品，底泥類則購買至少CRM等級之參考標準樣品，再依檢驗方法分析之。若配製查核樣品與檢驗為同一人，則須由不同來源分別配製標準濃度檢量線與查核樣品。此項分析目的在監控實驗分析之準確度。查核樣品應與欲檢驗之樣品同時分析，由所得之結果計算回收率。若查核樣品未達管制標準，則此批樣品須重新處理。此外，本檢驗室每年均定期以美國ERA公司/Sigma-Aldrich公司或其他同級之QC標準品當做盲樣測試檢驗室檢驗人員。

(2)分析頻率

水質類為每十個樣品為一實驗批次，底泥類則依據環保署各檢項方法規定數量分析一個查核樣品。

(3)計算百分回收率

回收率(R,%)＝(分析值/真實值)×100%

管制標準依檢測方法規定或檢驗室品管圖而定。

(四) 重複分析

(1)分析方法

將一樣品取二等分，依相同前處理及分析步驟，針對同批次中之一樣品執行兩次以上的分析(含樣品前處理、分析步驟)。由同樣重複分析之差異值可得知實驗結果的精密度。

(2)分析頻率

水質類為每十個樣品為一實驗批次，底泥類則為二十個樣品為一實驗批次，取一個重複樣品，再計算其分析差異百分比值(RPD%)。

(3)分析差異百分比值計算

RPD%＝【(｜X_1－X_2｜)/(1/2(X_1＋X_2))】×100%

管制標準依檢測方法規定或檢驗室品管圖而定。大腸桿菌群則以重複分析測值之對數差表示。

（五）添加樣品分析

(1)分析方法

將同一樣品分為兩份，一份直接依檢驗方法分析之，另一份添加適當濃度之標準品後分析。由兩部份分析所得之結果，計算添加標準品之回收率。此分析目的為了解所使用的檢驗方法是否適用於欲分析之樣品，是否有嚴重干擾的情況發生。

(2)分析頻率

水質類為每十個樣品為一實驗批次，底泥類則為二十個樣品為一實驗批次，取方法規定的添加樣品分析，再計算其回收率。

(3)添加樣品回收率計算

回收率(R,%)＝【((C1×V1)－(C2×V2))/(C3×V3)】×100%

C1：添加後樣品濃度　　V1：添加後總體積

C2：樣品濃度　　V2：樣品體積

C3：添加濃度　　V3：添加體積

管制標準依檢測方法規定或檢驗室品管圖而定。

（六）其他說明

懸浮固體、總溶解固體物、大腸桿菌群及pH值分析，每一樣品均做二重複，其他項目則參照品管說明。

表 1.5.6-2　本計畫各檢項之品管頻率及檢量線管制範圍

樣品基質	項次	檢驗項目	檢量線	方法偵測極限	空白樣品	查核樣品	重複樣品	添加樣品	運送空白	現場空白	設備空白
河口/海域/地下水水質	1	水溫	×	×	×	×	O	×	×	×	×
	2	pH值	×	×	×	×	O	×	×	×	×
	3	導電度	×	×	×	×	O	×	×	×	×
	4	鹽度	×	×	×	×	O	×	×	×	×
	5	溶氧量(電極法)	×	×	×	×	O	×	×	×	×
	6	透明度	×	×	×	×	O	×	×	×	×
	7	氧化還原電位	×	×	×	×	O	×	×	×	×
	8	濁度	×	×	O	O	O	×	×	×	×
	9	總溶解固體物	×	×	O	×	O	×	×	×	×
	10	懸浮固體	×	×	O	×	O	×	×	×	×
	11	大腸桿菌群	×	×	O	×	O	×	O	×	×
	12	生化需氧量	×	×	O	O	O	×	×	×	×
	13	油脂(油脂≥2.0mg/L分析礦物性油脂)	×	×	O	×	×	×	×	×	×
	14	氯鹽	×	O	O	O	O	O	×	×	×
	15	氟鹽	r≥0.995	×	O	O	O	O	×	×	×
	16	硫酸鹽	r≥0.995	O	O	O	O	O	×	×	×
	17	葉綠素a	×	×	O	×	×	×	×	×	×
	18	矽酸鹽	r≥0.995	O	O	O	O	O	×	×	×
	19	正磷酸鹽	r≥0.995	O	O	O	O	O	×	×	×
	20	硝酸鹽氮	r≥0.995	O	O	O	O	O	×	×	×
	21	亞硝酸鹽氮	r≥0.995	O	O	O	O	O	×	×	×
	22	氨氮	r≥0.995	O	O	O	O	O	×	×	×
	23	酚類	r≥0.995	O	O	O	O	O	×	×	×
	24	陰離子界面活性劑	r≥0.995	O	O	O	O	O	×	×	×
	25	總硬度	×	O	O	O	O	O	×	×	×
	26	砷	r≥0.995	O	O	O	O	O	×	×	×
	27	汞	r≥0.995	O	O	O	O	O	×	×	×
	28	鉻(石墨爐法)	r≥0.995	O	O	O	O	O	×	×	×
	29	銅、鎘、鉛、鋅、鎳、鐵、鈷(萃取法)	r≥0.995	O	O	O	O	O	×	×	×
		銅、鎘、鉛、鋅、鎳、鐵、錳、鋇、鉬(ICP法)	r≥0.995	O	O	O	O	O	×	×	×
		銅、鎘、鉛、鋅、鎳、鐵、鉻、鋇、鉬(含鹽ICP法)	r≥0.995	O	O	O	O	O	×	×	×

表 1.5.6-2　本計畫各檢項之品管頻率及檢量線管制範圍(續 1)

樣品基質	項次	檢驗項目	檢量線	方法偵測極限	空白樣品	查核樣品	重複樣品	添加樣品	運送空白	現場空白	設備空白
河口/海域/地下水水質	30	總有機碳$^{\Delta}$	r≥0.995	O	O	O	O	O	×	×	×
	31	氰化物$^{\Delta}$	r≥0.995	O	O	O	O	O	×	×	×
	32	硫化物$^{\Delta}$	r≥0.995	O	O	O	O	O	×	×	×
	33	揮發性有機物$^{\Delta}$	RF RSD<20%	O	O	O	O	O	O	O	×
	34	半揮發性有機物$^{\Delta}$	RF RSD<25%	O	O	O	O	O	×	×	×
	35	總石油碳氫化合物(C_6~C_9)$^{\Delta}$	CF RSD≤20%	O	O	O	O	O	×	×	×
	36	總石油碳氫化合物(C_{10}~C_{40})$^{\Delta}$	CF RSD≤20%	O	O	O	O	O	×	×	×
底泥	37	銅、鎘、鉛、鋅、鉻、鎳	r≥0.995	O	O	O	O	O	×	×	O
	38	砷	r≥0.995	O	O	O	O	O	×	×	O
	39	汞	r≥0.995	O	O	O	O	O	×	×	O

註：1.O表示執行；×表示不執行。

2.大腸桿菌群需檢測運送空白、揮發性有機物需檢測現場及運送空白。

3.底泥重金屬(含砷、汞)需採集設備空白備查。

4.標示"Δ"表該檢項委託具環保署認證之檢測單位(台灣檢驗科技股份有限公司高雄分公司)。

三、儀器維護校正項目及頻率

本計畫檢驗室之主要儀器維護校正項目及週期如**表1.5.6-3**所示。

表 1.5.6-3　本計畫主要儀器維護校正項目及週期

項次	儀器名稱	維護項目	維護週期	校正項目	校正週期	備註
1	pH 計 WTW pH 315(德國)(數量1) Suntex TS-100(台灣)(數量1) WTW pH 315i(德國)(數量3) WTW pH 3110(德國)(數量1) WTW pH 3210(德國)(數量2) Suntex TS-2(台灣)(數量1) (ORP專用) Suntex TS-1(台灣)(數量3) (ORP專用) Cole-parmer 59003-00(美國)(數量1) (氟鹽專用) Suntex TS-110(台灣)(數量1) (氟鹽專用)	1.清潔機身 2.清洗電極 3.電極以3M KCl保存 (pH及ORP專用) 4.電極以含TISAB之低濃度氟鹽標準液 (0.05mg/L)保存 (氟鹽專用)	每2週 使用時 使用後 使用後	1.以標準緩衝液pH4、pH7與pH10校正 2.溫度檢查 (同工作溫度計) 3.以ORP標準液檢查電位值：220mV±25mV (ORP專用)	使用前 每3個月 使用前	使用人 儀器負責人 使用人
2	溶氧儀 WTW Oxi3210(德國)(數量5)	1.清潔機身 2.清潔電極，電極套筒內棉花潤濕 3.更換電極棒薄膜 4.充填電極液	每2週 使用後 視情況 視情況	1.系統自我校正 (0%與100%) 2.斜率0.6~1.25 3.零點校正 4.與滴定法比較 5.溫度檢查 (同工作溫度計)	使用前 使用前 每月 每月 每3個月	使用人 使用人 BOD檢測人員 BOD檢測人員 儀器負責人

表 1.5.6-3　本計畫主要儀器維護校正項目及週期(續 1)

項次	儀器名稱	維護項目	維護週期	校正項目	校正週期	備註
3	原子吸收光譜儀 火焰式 Perkin Elmer 5100PC (美國)(數量1) Varian FS220 (美國)(數量1) Perkin Elmer PinAAcle 900T (美國)(數量1)	1.清洗燃燒台、霧化室 2.清潔燈管室 3.更換廢液管路及廢液桶 4.清潔機身外殼 5.燃燒混合室清潔 6.霧化器細部清潔 7.點火安全系統檢查 8.霧化器及混合室清洗潤滑	每月 每月 視情況 每2週 每6個月 每6個月 每6個月 視情況	1.調整燃燒台與靈敏度 檢查 2.光學系統 3.氣體燃燒控制系統 4.電子電路系統 5.電子電路信號測試 6.靜態系統測試 7.標準品及吸光片測試	使用前 每6個月 每6個月 每6個月 每6個月 每6個月 每6個月	使用人 維護： 管理員及廠商 校正： 廠商
	原子吸收光譜儀 石墨爐式 Perkin Elmer PinAAcle 900T (美國)(數量1)	1.更換石墨管 2.更換洗滌瓶內去離子水 3.擦拭自動注入器 4.更換冷卻循環水 5.更換空氣濾心 6.石墨管接觸環維護	視情況 使用前 每2週 每6個月 每6個月 每6個月	1.標準品及吸光片測試 2.溫度調整測試 3.能量校正 4.內部氣體流速測試 5.吸收能力測試 6.鉻信號測試	每6個月 每6個月 每6個月 每6個月 每6個月 每6個月	使用人 維護： 管理員及廠商 校正： 廠商
	原子吸收光譜儀 氫化還原設備 Perkin Elmer PinAAcle 900T (FIAS-400) (美國)(數量1) Varian FS220(VGA-77) (美國)(數量1)	1.清潔酸鹼管路 2.更換酸鹼管路 3.清洗氣液分離器 4.活門保養檢查 5.馬達轉速保養檢查 6.氣體流速保養檢查 7.石英管清洗檢查	使用前 視情況 視情況 每6個月 每6個月 每6個月 視情況	1.靈敏度測試	使用前	使用人 維護： 管理員及廠商
4	汞分析儀 Perkin Elmer Fims 400 (美國)(數量1)	1.清潔酸鹼管路 2.更換酸鹼管路 3.清洗氣液分離器 4.活門保養檢查 5.馬達轉速保養檢查 6.氣體流速保養檢查 7.石英管清洗檢查 8.更換活性碳吸附器	使用前 視情況 視情況 每6個月 每6個月 每6個月 視情況 每年	1.汞標準液之靈敏度測試 2.汞標準液之穩定度測試	使用前 每6個月	使用人 維護： 管理員及廠商 校正： 廠商

表 1.5.6-3　本計畫主要儀器維護校正項目及週期(續 2)

項次	儀器名稱	維護項目	維護週期	校正項目	校正週期	備註
5	感應耦合電漿原子發射光譜儀 (ICP-OES) Perkin Elmer Optima 8000 (美國)(數量1)	1.清潔Torch、Injector及進樣總成	每月	1.錳靈敏度與鉛、硒比檢查	使用前	使用人維護：管理員及廠商
		2.清潔蠕動幫浦及更換蠕動幫浦軟管	視情況	2.光學系統	每6個月	
				3.氣體燃燒控制系統	每6個月	校正：廠商
		3.檢查霧化器有無阻塞	視情況	4.電子電路系統	每6個月	
		4.檢查進樣總成O-ring狀態	視情況	5.電子電路信號測試	每6個月	
		5.檢查各氣體流量是否正常	視情況	6.Torch校準	每6個月	
		6.清潔燃燒室及殘留樣品拖盤	每6個月	7.儀器商校正規範中之各標準液測試	每6個月	
		7.更換點火系統濾網	每6個月			
		8.檢查Shear Gas氣切器是否阻塞	每6個月			
		9.檢查絕緣Bonnet是否完整	每6個月			
		10.檢查ICP電力來源是否正常	每6個月			
		11.清潔各觀測模式之石英視窗	每月			
		12.檢查光學鏡片是否清潔濾網	每6個月			
		13.更換光學系統冷卻風扇	每6個月			
		14.清潔冷卻循環機濾網及Tank，並檢查冷卻液狀況	每6個月			
		15.檢查空壓機是否運作正常	每6個月			
		16.檢查空壓機之外接濾水器是否運作正常	每6個月			
		17.檢查各氣體鋼瓶壓力是否符合規定	使用前			
		18.檢查抽風設備是否運作正常	使用前			
		19.檢查氬氣潤濕器水位是否正常	使用前			
6	真空濃縮裝置 Heidolph vv2000 (德國)(數量1)	1.測定加熱溫度(以校正過的溫度計量測)	使用時	—	—	使用人
		2.清潔機身	每2週			管理員
		3.更換加熱鍋內去離子逆滲透水	視情況			使用人
		4.清洗冷凝管	視情況			使用人
7	組織均質機 GLAS-COL K44 (美國) (數量1)	1.清潔機身	每2週	—	—	管理員

表 1.5.6-3　本計畫主要儀器維護校正項目及週期 (續 3)

項次	儀器名稱	維護項目	維護週期	校正項目	校正週期	備註
8	電子天平 Mettler AB-204 (瑞士)(數量1) A&D FY-1200 (日本)(數量1) Sartorius BSA224S-CW (德國)(數量3) Sartorius TE3102S (德國)(數量1)	1.清潔秤盤與機身內外 2.避免日照、震盪及接近磁性物質 3.防止氣流	使用後 使用期間 使用期間	1.零點檢查 2.刻度校正 3.重複性校正 4.重複性與線性量測	每次稱量前 每月 每6個月 每年	使用人 儀器負責人或管理員 儀器負責人或管理員 (至少)TAF認證合格校正機構
9	均溫電熱板 (台灣)(數量2)	1.清潔板面與機身 2.清潔溫度探棒	使用後 使用後	1.面板均溫性檢查 2.溫度探棒與標準溫度計比對檢查	每年 每年	儀器負責人 儀器負責人
10	純水製造機 Millipore 30 PLUS (美國)(數量2) ELIX35 (美國)(數量1) Milli-Q SP (美國)(數量1) Milli-Q A10 (美國)(數量2)	1.預濾管柱更換 2.RO管柱消毒 3.儲水槽消毒清洗 4.純化管柱更換 5.無菌過濾器更換 6.紫外殺菌燈更換 (A10機型) 7.漏水斷路器檢查	視情況 顯示值判斷 每6個月 顯示值判斷 視情況 每年 每月	1.面板電阻值檢查 ≥16MΩ 2.設定溫度檢查 3.檢查rejection rate %值≥90%	每工作日 每工作日 每工作日	維護：廠商 例行檢查：管理員
11	無菌操作台 海天 6HF-24 (台灣)(數量1)	1.清潔機身內外 2.落菌量測試 3.UV燈更換 4.主濾網 5.預濾網	每2週 每3個月 每年 每使用4000小時或視情況 每使用400小時或視情況	—	—	管理員 使用人 廠商 廠商 儀器負責人或廠商
12	精密恆溫培養箱 Memmert BE 500 (德國)(數量1)	1.檢查設定溫度 (以校正過的溫度計量測) 2.清潔機身內外 3.清點內部物品	使用期間 每2週 每3個月	—	—	使用人及管理員 管理員 管理員

表 1.5.6-3　本計畫主要儀器維護校正項目及週期 (續 4)

項次	儀器名稱	維護項目	維護週期	校正項目	校正週期	備註
13	BOD恆溫培養箱 TIT TL-520R (台灣)(數量1)	1.檢查設定溫度 (以校正過的高低溫溫度計量測) 2.清潔機身內外 3.清點內部物品	使用期間 每2週 每3個月	—	—	管理員 管理員 管理員
14	烘箱 欣千祥 DO-2 (台灣)(數量1) OEH-270 (台灣)(數量3) JA-72 (台灣)(數量1)	1.設定溫度(以校正過的溫度計量測) 2.清潔機身內外	使用期間 每2週	1.溫度校正	每年	廠商 管理員
15	排煙櫃 (台灣)(數量5)	1.清潔機身內外 2.檢查沉降桶水面高度為15~20公分及清除底部積泥(限附有集塵桶者) 3.更換活性碳	每2週 視情況 每6個月	—	—	管理員 管理員 廠商
16	分光光度計 SHIMADZU UV-1700 (日本)(數量1) SHIMADZU UV-1800 (日本)(數量3)	1.清潔機身	每2週	1.儀器自我診斷，檢量線製備 2.吸光度校正 3.標準玻片波長校正(Holmium Filter) 4.迷光檢查 5.樣品吸光槽配對，線性檢查	使用前 每3個月 每3個月 每3個月 每3個月	使用人 廠商 廠商 廠商 儀器負責人或管理員
17	水浴加熱槽 B-20 (台灣)(數量1) B15-316 (台灣)(數量1)	1.清潔槽體內外 2.維持槽內液面高度	每2週 每次使用	—	—	管理員 使用人

表 1.5.6-3　本計畫主要儀器維護校正項目及週期 (續 5)

項次	儀器名稱	維護項目	維護週期	校正項目	校正週期	備註
18	高壓滅菌釜 REXALL LS-2 (台灣)(數量1) LS-2D (台灣)(數量1) HIRAYAMA HVE -50 (日本)(數量1)	1.清潔機身內外 2.以滅菌指示帶確認滅菌(溫度)功能 3.以經校正之留點溫度計量測，確認滅菌時之最高溫度到達121±1℃ 4.以生物指示劑測試滅菌效果 5.進行滅菌時，滅菌釜內的壓力上升至15lb/in2且溫度為100℃時起算至降回100℃時，整個滅菌循環應在45分鐘內完成(HVE-50機型) 6.功能維護保養	每2週 每次使用 每個月 每3個月 每3個月 每年	－

表 1.5.6-3　本計畫主要儀器維護校正項目及週期 (續 6)

項次	儀器名稱	維護項目	維護週期	校正項目	校正週期	備註
24	工作溫度計	1.保持清潔	使用後	1.多點溫度校正	初次使用前	器材管理員
	0~50℃	2.存放盒內		2.以參考溫度計做單點或視需要做多點檢查	每6個月	器材管理員
	0~100℃					
	0~200℃					
25	砝碼E2級	1.保持清潔乾燥	使用後	1.質量檢查	每年	(至少)TAF認證合格校正機構
	1g	2.存放防潮箱	使用後			
	10g					
	100g					
	200g					
	1kg					
	2kg					

四、分析項目之檢測方法

本計畫各檢項分析方法及依據如**表1.5.6-4**所示。

表 1.5.6-4　本計畫各檢測項目方法及依據

樣品基質	項次	檢驗項目	檢驗方法	方法依據	方法偵測極限	檢測地面水	檢測地下水
河口/海域/地下水水質	1	◎[(1)]水溫	水溫檢測方法	NIEA[(2)] W217.51A	—	√	√
	2	◎pH值	電極法	NIEA W424.52A	—	√	√
	3	◎導電度	導電度計法	NIEA W203.51B	—	√	√
	4	鹽度	導電度法	NIEA W447.20C	—	√	√
	5	◎溶氧量	電極法	NIEA W455.52C	—	√	√
	6	透明度	水體透明度測定方法	NIEA E220.51C	—	√	—
	7	氧化還原電位	監測井地下水採樣方法	NIEA W103.54B	—	—	√
	8	濁度	濁度計法	NIEA W219.52C	—	√	√
	9	◎※總溶解固體物	103~105℃乾燥	NIEA W210.58A	25.0#[(3)] mg/L	—	√
	10	◎懸浮固體			2.5# mg/L	√	—
	11	◎大腸桿菌群	濾膜法	NIEA E202.55B	10# CFU/100mL	√	√
	12	◎生化需氧量	水中生化需氧量檢測方法	NIEA W510.55B	2.0# mg/L	√	—
	13	◎油脂 礦物性油脂[(4)]	萃取重量法	NIEA W506.21B	0.5# mg/L	√	√
	14	◎※氯鹽	硝酸銀滴定法	NIEA W407.51C	0.5 mg/L	—	√
	15	◎※氟鹽	氟選擇性電極法	NIEA W413.52A	0.05[9(5)] mg/L	—	√
	16	◎※硫酸鹽	濁度法	NIEA W430.51C	1.2 mg/L	—	√
	17	葉綠素a	丙酮萃取法/分光光度計分析法	NIEA E507.03B	—	√	—
	18	矽酸鹽	鉬矽酸鹽比色法	NIEA W450.50B	0.013 mg/L	√	—
	19	◎正磷酸鹽	分光光度計/維生素丙法	NIEA W427.53B	0.006 mg/L	√	—
	20	◎※硝酸鹽氮	鎘還原法	NIEA W452.52C	0.02 mg/L	√	√
	21	◎※亞硝酸鹽氮			0.0005 mg/L	√	√
	22	◎※氨氮	靛酚比色法	NIEA W448.51B	0.03 mg/L	√	√
	23	◎※酚類	分光光度計法	NIEA W521.52A	0.0012 mg/L	√	√
	24	◎陰離子界面活性劑	甲烯藍比色法	NIEA W525.52A	0.03 mg/L	√	—
	25	※總硬度	EDTA滴定法	NIEA W208.51A	1.3 mg/L	—	√
	26	◎※砷	連續流動式氫化物原子吸收光譜法	NIEA W434.54B	0.0004 mg/L	√	√
	27	◎※汞	冷蒸氣原子吸收光譜法	NIEA W330.52A	0.0001 mg/L	√	√
	28	鉻	石墨爐式原子吸收光譜法	NIEA W303.51A	0.0002 mg/L	√	—
	29	銅、鎘、鉛、鋅、鎳、鐵、鈷 (萃取法)	APDC螯合MIBK萃取原子吸收光譜法	NIEA W309.22A	銅 0.0009 mg/L 鎘 0.0003 mg/L 鉛 0.0024 mg/L 鋅 0.0011 mg/ L 鎳 0.0015 mg/L 鐵 0.0039 mg/L 鈷 0.0011 mg/L	√	—
		◎※銅、◎※鎘、 ◎※鉛、◎※鋅、 ◎※鎳、◎※錳、 ◎※鋇、◎※鉬、※鐵 (ICP法)	感應耦合電漿原子發射光譜法	NIEA W311.53C	銅 0.001 mg/L 鎘 0.001 mg/L 鉛 0.002 mg/L 鋅 0.004 mg/ L 鎳 0.001 mg/L 錳 0.003 mg/L 鋇 0.001 mg/L 鉬 0.001 mg/L 鐵 0.012 mg/L	—	√
		銅、鎘、鉛、鋅、鎳、鐵、鉻、鋇、鉬 (含鹽CP法)	感應耦合電漿原子發射光譜法	NIEA M104.02C*[(6)]	銅 0.0012 mg/L 鎘 0.0017 mg/L 鉛 0.0103 mg/L 鋅 0.0200 mg/ L 鎳 0.0032 mg/L 鐵 0.0200 mg/L 鉻 0.0010 mg/L 鋇 0.0070 mg/L 鉬 0.0020 mg/L	—	√

表 1.5.6-4　本計畫各檢測項目方法及依據(續 1)

樣品基質	項次	檢驗項目	檢驗方法	方法依據	方法偵測極限	檢測地面水	檢測地下水
河口/海域/地下水水質	30	總有機碳$^{\Delta(7)}$	過氧焦硫酸鹽加熱氧化／紅外線測定法	NIEA W532.52C	0.06 mg/L	√	√
	31	氰化物$^{\Delta}$	比色法	NIEA W441.50C	0.002 mg/L	√	√
	32	硫化物$^{\Delta}$	甲烯藍/分光光度計法	NIEA W433.52A	0.01 mg/L	√	—
	33	1,1-二氯乙烷$^{\Delta}$	吹氣捕捉/氣相層析質譜儀法	NIEA W785.55B	0.00045 mg/L	—	√
		順-1,2-二氯乙烯$^{\Delta}$			0.00050 mg/L	—	√
		反-1,2-二氯乙烯$^{\Delta}$			0.00041mg/L	—	√
		四氯乙烯$^{\Delta}$			0.00048 mg/L	—	√
		三氯乙烯$^{\Delta}$			0.00043 mg/L	—	√
		氯乙烯$^{\Delta}$			0.00054 mg/L	—	√
		甲苯$^{\Delta}$			0.00076 mg/L	—	√
		苯$^{\Delta}$			0.00042 mg/L	—	√
		間,對-二甲苯$^{\Delta}$			0.00082 mg/L	—	√
		鄰-二甲苯$^{\Delta}$			0.00043 mg/L	—	√
		乙苯$^{\Delta}$			0.00043 mg/L	—	√
		四氯化碳$^{\Delta}$			0.00044 mg/L	—	√
		氯苯$^{\Delta}$			0.00052 mg/L	—	√
		三氯甲烷(氯仿)$^{\Delta}$			0.00046 mg/L	—	√
		氯甲烷$^{\Delta}$			0.00043 mg/L	—	√
		1,4-二氯苯$^{\Delta}$			0.00043 mg/L	—	√
		1,1-二氯乙烯$^{\Delta}$			0.00042 mg/L	—	√
		1,2-二氯乙烷$^{\Delta}$			0.00047mg/L	—	√
		1,1,2-三氯乙烷$^{\Delta}$			0.00052 mg/L	—	√
		萘$^{\Delta}$			0.00040 mg/L	—	√
		二氯甲烷$^{\Delta}$			0.00062 mg/L	—	√
		1,1,1-三氯乙烷$^{\Delta}$			0.00046 mg/L	—	√
		1,2-二氯苯$^{\Delta}$			0.00045 mg/L	—	√
		甲基第三丁基醚$^{\Delta}$			0.00046 mg/L	—	√
	34	3,3'-二氯聯苯胺$^{\Delta}$	氣相層析質譜儀法	NIEA W801.52B	0.00134 mg/L	—	√
		2,4,5-三氯酚$^{\Delta}$			0.00137 mg/L	—	√
		2,4,6-三氯酚$^{\Delta}$			0.00139 mg/L	—	√
		五氯酚$^{\Delta}$			0.00142 mg/L	—	√
	35	總石油碳氫化合物Δ (C_6~C_9)	火焰離子化偵測器法	NIEA W901.50B	0.094 mg/L	—	√
	36	總石油碳氫化合物Δ (C_{10}~C_{40})			0.075 mg/L	—	√
底泥	37	☆銅、☆鎘、☆鉛、☆鋅、☆鉻、☆鎳	酸消化法	NIEA M353.02C/ NIEA M111.01C	銅1.98 mg/kg 鎘0.63 mg/kg 鉛10.3 mg/kg 鋅5.84 mg/kg 鉻6.75 mg/kg 鎳4.17 mg/kg	√	—
	38	☆砷	砷化氫原子吸收光譜法	NIEA S310.64B	0.152 mg/kg	√	—
	39	☆汞	冷蒸氣原子吸收光譜法	NIEA M317.04B	0.040 mg/kg	√	—

註：(1).標示◎表水質水量類、※表地下水類、☆表底泥類，為本檢驗室經環境保護署審查合格之許可項目及方法。
(2).代表該檢測方法係環保署公告的方法。　(3)."#"表定量極限。　(4).油脂分析值≧2.0mg/L時，加測礦物性油脂。
(5)."◊"表檢量線第一點濃度。　(6)."*"為參考環保署公告之檢測方法。
(7).標示"Δ"表該檢項委託具環保署認證之檢測單位(台灣檢驗科技股份有限公司高雄分公司)
(8).表中各檢項方法偵測極限值原則上每年更新一次。
(9).若因不可抗拒力(如天災、儀器故障)而未能執行檢測分析，本室將通知計畫負責人，並於樣品有效期限內轉委託具環保署認證之檢測單位或學術單位執行檢測，或以其他適宜方式處理。

五、各檢項品質目標

本計畫各檢項之品質目標如**表1.5.6-5**所示。

表 1.5.6-5　本計畫各檢測項目品質目標

樣品基質	項次	檢驗項目	檢驗方法	參考方法編號	方法偵測極限	精密性(重複分析)	回收率	
							查核樣品	添加標準品
河口/海域/地下水水質	1	◎(1)水溫	水溫檢測方法	NIEA(2) W217.51A	—	≤3%	—	—
	2	◎pH值	電極法	NIEA W424.52A	—	<±0.1	—	—
	3	◎導電度	導電度計法	NIEA W203.51B	—	<3%	—	—
	4	鹽度	導電度法	NIEA W447.20C	—	≤1%	—	—
	5	◎溶氧量	電極法	NIEA W455.52C	—	≤10%	—	—
	6	透明度	水體透明度測定方法	NIEA E220.51C	—	—	—	—
	7	氧化還原電位	監測井地下水採樣方法	NIEA W103.54B	—	≤±20mV	—	—
	8	濁度	濁度計法	NIEA W219.52C	—	≤25%	85~115%	—
	9	◎※總溶解固體物	103~105℃乾燥	NIEA W210.58A	25.0#(3) mg/L	≤20%	—	—
	10	◎懸浮固體			2.5# mg/L	≤10%(4)		
	11	◎大腸桿菌群	濾膜法	NIEA E202.55B	10# CFU/100mL	≤0.18(5) ≤0.89	—	—
	12	◎生化需氧量	水中生化需氧量檢測方法	NIEA W510.55B	2.0# mg/L	≤15%	167.5~228.5 mg/L(6)	—
	13	◎油脂(含礦物性油脂)(7)	萃取重量法	NIEA W506.21B	0.5# mg/L	—	—	—
	14	◎※氯鹽	硝酸銀滴定法	NIEA W407.51C	0.5 mg/L	≤15%	80~120%	80~120%
	15	◎※氟鹽	氟選擇性電極法	NIEA W413.52A	0.05◊(8) mg/L	≤15%	80~120%	80~120%
	16	◎※硫酸鹽	濁度法	NIEA W430.51C	1.2 mg/L	≤15%	80~120%	80~120%
	17	葉綠素a	丙酮萃取法/分光光度計分析法	NIEA E507.03B	—	—	—	—
	18	矽酸鹽	鉬矽酸鹽比色法	NIEA W450.50B	0.013 mg/L	≤15%	80~120%	75~125%
	19	◎正磷酸鹽	分光光度計/維生素丙法	NIEA W427.53B	0.006 mg/L	≤15%	90~110%	85~115%
	20	◎※硝酸鹽氮	鎘還原法	NIEA W452.52C	0.02 mg/L	≤15%	85~115%	85~115%
	21	◎※亞硝酸鹽氮			0.0005 mg/L	≤15%	90~110%	85~115%
	22	◎※氨氮	靛酚比色法	NIEA W448.51B	0.03 mg/L	≤15%	85~115%	85~115%
	23	◎※酚類	分光光度計法	NIEA W521.52A	0.0012 mg/L	≤15%	80~120%	75~125%
	24	◎陰離子界面活性劑	甲烯藍比色法	NIEA W525.52A	0.03 mg/L	≤15%	80~120%	75~125%
	25	※總硬度	EDTA滴定法	NIEA W208.51A	1.3 mg/L	≤15%	85~115%	80~120%
	26	◎※砷	連續流動式氫化物原子吸收光譜法	NIEA W434.54B	0.0004 mg/L	≤20%	80~120%	75~125%
	27	◎※汞	冷蒸氣原子吸收光譜法	NIEA W330.52A	0.0001 mg/L	≤20%	80~120%	75~125%
	28	鉻	石墨爐式原子吸收光譜法	NIEA W303.51A	0.0002 mg/L	≤20%	80~120%	75~125%
	29	銅、鎘、鉛、鋅、鎳、鐵、鈷(萃取法)	APDC螯合MIBK萃取原子吸收光譜法	NIEA W309.22A	銅 0.0009 mg/L 鎘 0.0003 mg/L 鉛 0.0024 mg/L 鋅 0.0011 mg/L 鎳 0.0015 mg/L 鐵 0.0039 mg/L 鈷 0.0011 mg/L	≤20%	80~120%	75~125%

表 1.5.6-5　本計畫各檢測項目品質目標(續 1)

樣品基質	項次	檢驗項目	檢驗方法	參考方法編號	方法偵測極限	精密性	回收率	
						(重複分析)	查核樣品	添加標準品
河口/海域/地下水水		◎※銅、◎※鎘、◎※鉛、◎※鋅、◎※鎳、※鐵、◎※錳、◎※鈷、◎※鉬 (ICP法)	感應耦合電漿原子發射光譜法	NIEA W311.53C	銅 0.001 mg/L 鎘 0.001 mg/L 鉛 0.002 mg/L 鋅 0.004 mg/ L 鎳 0.001 mg/L 鐵 0.012 mg/L 錳 0.003 mg/L 鈷 0.001 mg/L 鉬 0.001 mg/L	≤20%	80~120%	80~120%
		銅、鎘、鉛、鋅、鎳、鐵、鉻、鈷、鉬 (含鹽ICP法)	感應耦合電漿原子發射光譜法	NIEA 104.02C*(9)	銅 0.0012 mg/L 鎘 0.0017 mg/L 鉛 0.0103 mg/L 鋅 0.0200 mg/L 鎳 0.0032 mg/L 鐵 0.0200 mg/L 鉻 0.0010 mg/L 鈷 0.0070 mg/L 鉬 0.0020 mg/L	≤20%	80~120%	75~125%
	30	總有機碳Δ(10)	過氧焦硫酸鹽加熱氧化／紅外線測定法	NIEA W532.52C	0.06 mg/L	≤15%	80~120%	75~125%
	31	氰化物Δ	比色法	NIEA W441.51C	0.002 mg/L	≤15%	80~120%	80~120%
	32	硫化物Δ	甲烯藍/分光光度計法	NIEA W433.52A	0.01 mg/L	≤20%	80~120%	75~125%
	33	1,1-二氯乙烷Δ	吹氣捕捉/氣相層析質譜儀法	NIEA W785.55B	0.00045 mg/L	≤25%	75~125%	65~135%
		順-1,2-二氯乙烯Δ			0.00050 mg/L			
		反-1,2-二氯乙烯Δ			0.00041 mg/L			
		四氯乙烯Δ			0.00048 mg/L			
		三氯乙烯Δ			0.00043 mg/L			
		氯乙烯Δ			0.00054 mg/L			
		甲苯Δ			0.00076 mg/L			
		苯Δ			0.00042 mg/L			
		間,對-二甲苯Δ			0.00082 mg/L			
		鄰-二甲苯Δ			0.00043 mg/L			
		乙苯Δ			0.00043 mg/L			
		四氯化碳Δ			0.00044 mg/L			
		氯苯Δ			0.00052 mg/L			
		三氯甲烷(氯仿)Δ			0.00046 mg/L			
		氯甲烷Δ			0.00043 mg/L			
		1,4-二氯苯Δ			0.00043 mg/L			
		1,1-二氯乙烯Δ			0.00042 mg/L			
		1,2-二氯乙烷Δ			0.00047mg/L			
		1,1,2-三氯乙烷Δ			0.00052 mg/L			
		萘Δ			0.00040 mg/L			
		二氯甲烷Δ			0.00062 mg/L			
		1,1,1-三氯乙烷Δ			0.00046 mg/L			
		1,2-二氯苯Δ			0.00045 mg/L			
		甲基第三丁基醚Δ			0.00046 mg/L			
	34	3,3'-二氯聯苯胺Δ	氣相層析質譜儀法	NIEA W801.52B	0.00134 mg/L	≤30%	60~140%	50~150%
		2,4,5-三氯酚Δ			0.00137 mg/L			
		2,4,6-三氯酚Δ			0.00139 mg/L			

表 1.5.6-5　本計畫各檢測項目品質目標(續 2)

樣品基質	項次	檢驗項目	檢驗方法	參考方法編號	方法偵測極限	精密性(重複分析)	回收率	
							查核樣品	添加標準品
		五氯酚$^{\Delta}$			0.00142 mg/L	≤30%	60~140%	50~150%
	35	總石油碳氫化合物Δ(C_6~C_9)	火焰離子化偵測器法	NIEA W901.50B	0.094 mg/L	≤20%	80~120%	50~150%
	36	總石油碳氫化合物Δ(C_{10}~C_{40})			0.075 mg/L	≤30%	60~140%	50~150%
底泥	37	☆銅、☆鎘、☆鉛、☆鋅、☆鉻、☆鎳、	酸消化法	NIEA M353.02C/ \NIEA M111.01C	銅1.98 mg/kg 鎘0.63 mg/kg 鉛10.3 mg/kg 鋅5.84 mg/kg 鉻6.75 mg/kg 鎳4.17 mg/kg	≤20%	80~120%	80~120%
	38	☆砷	砷化氫原子吸收光譜法	NIEA S310.64B	0.152 mg/kg	≤20%	70~130%	75~125%
	39	☆汞	冷蒸氣原子吸收光譜法	NIEA M317.04B	0.040 mg/kg	≤20%	80~120%	75~125%

註：(1).標示◎表水質水量類、※表地下水類、☆表底泥類，為本檢驗室經環境保護署審查合格之許可項目及方法。

(2).代表該檢測方法係環保署公告的方法。

(3)."#"表定量極限。

(4).當樣品濃度<25mg/L 時，管制值≤20%。當樣品濃度≥25mg/L 時，管制值≤10%。

(5).大腸桿菌群檢項一般地面水及地下水體水樣對數差異值管制值為≤0.18，海域水體水樣為≤0.89。

(6).BOD 的品質目標以濃度表示為 167.5~228.5mg/L。

(7).油脂分析值≧2.0mg/L 時，加測礦物性油脂。

(8)."◊"表檢量線第一點濃度。

(9)."*"為參考環保署公告之檢測方法。

(10).標示"Δ"表該檢項委託具環保署認證之檢測單位(台灣檢驗科技股份有限公司高雄分公司)

(11).表中各檢項方法偵測極限值原則上每年更新一次。

(12).若因不可抗拒力(如天災、儀器故障)而未能執行檢測分析，本室將通知計畫負責人，並於樣品有效期限內轉委託具環保署認證之檢測單位或學術單位執行檢測，或以其他適宜方式處理。轉委託後之分析品質亦須符合上表中品質目標的規定。

六. 數據處理原則

(一)本檢驗室採用的計算方式，舉例說明如下：

(a)1~9九個數字無論出現何處，均為有效數字。如2.13與21.3均為三位有效數字。

(b)”0”出現在兩個有效數字間為有效數字，如20.3為三位有效數字。若出現在小數點之後，而前面有1~9的數目存在時，視為有效數字，如1.200為四位有效數字。

(c)”0”出現在小數點前，而其前面沒有1~9的數目存在時，不視為有效數字，如0.023為兩位有效數字。

(d)”0”出現在整數末端，不視為有效數字，如2100為兩位有效數字。但使用科學記號時，在"×10"次方前的數字均為有效數字。如2.30×10，有效數字為三位。

(e)有效數字在數字的運算中採四捨六入五成雙法，如2.345進位為2.34，而2.355進位為2.36。若5的後面仍有大於0之數字則無條件進位。

(f)各檢項的報告值出具方式均遵照環保署88年9月公告及99年2月修訂之檢測報告位數表示規定執行。其中pH無單位，其餘各檢項皆列出單位。

(二)報告數據表示方式

若數據低於該檢項MDL，則以”ND”表示。數據介於MDL至檢量線第一點濃度(3MDL)之間範圍以”<3MDL值”後以括號列出檢測值，如”<0.03(0.02)”。若該檢項3MDL之值低於環檢所規定的最小表示位數，則只要檢測值高於MDL，均以”<最小位數值”後以括號列出檢測值，如”<0.01(0.0072)”。若計畫業主或計畫審查委員對某些檢項的數據出具方式或顯示位數有異議者，本室當在不違反數據正確性與環檢所規定的前提下，在”樣品檢測報告書”中更改數據的出具方式或顯示位數。如部份檢項出具”ND”後以括號加註實際位數測值。

1.5.7 海域生態

(一) 浮游動物部份

依環保署環檢所於民國 93 年公告之海洋浮游動物檢測方法(NIEA E701.20C)施行；以北太平洋標準網在近岸測站進行表層拖網一次，離岸測站則分別進行水平及垂直拖網各一次。網口裝置流量計以估算流經網口之實際水量。採得之樣品，以 5%中性福馬林溶液固定保存攜回實驗室中，以分樣器(Plankton divider)取得子樣品，進行生物量(Biomass)、豐度(Abundance)，以及各大類出現百分率(Occurence %)之測定。

(二) 浮游植物部份

參照環保署環檢所於民國 92 年公告之水中浮游植物採樣方法-採水法(NIEA E505.50C)施行；在每一測站以採水器採取表層 20 公升的海水，經 55μm 的濾網過濾，濃縮成 70～100 毫升，並以 Lugol's solution 數滴固定後，置於褐色塑膠瓶中，攜回實驗室進行鑑種，計數單位水體積中之細胞數以及各種藻類之數量百分比等分析工作。

(三)亞潮帶底棲動物

參照環保署環檢所於民國 93 年公告之軟底質海域底棲生物採樣通則(NIEA E103.20C)施行；以矩形底棲生物採樣器（Naturalist’s anchor dredge，網寬 45 公分、網高 18 公分、網目 0.5 公分）進行平行海岸線的底棲生物採集。採得樣品現場先以 7%氯化鎂麻醉樣品後，以冰塊冷藏於冰箱中。攜回實驗室後，用 70%酒精溶液固定保存，進行鑑種、種類組成分析及豐度估計。多樣性分析方法:生物多樣性指標分析包括種豐富度指數、均勻度指數以及歧異度指數。計算公式如下

1.種豐富度指數：物種豐富度指數用以表達樣品中物種的多寡，物種豐富度指數越高，物種越豐富。

$$R = \frac{S - 1}{\log_e N} \quad \text{.....} \left(Species \quad Richness \quad Index \right)$$

R：種豐富度指數
S：群聚中所出現的物種數量
N：所有物種的總個體數

2.均勻度指數：均勻度為群聚中個體在不同種間分布的均勻程度，均勻度指數越高，個體在種間分布越均勻。

$$J' = \frac{H'}{\log_e S} \quad \text{.....} \left(Pielou's \quad Evenness \quad Index \right)$$

J'：均勻度指數
S ：群聚中所出現的物種數量
H'：歧異度指數

3.歧異度指數：在穩定的環境中，歧異度指數較高，即物種多樣性高、各物種的數量均勻分布，若族群組成單一或出現明顯優勢種時，歧異度指數則較低。

$$H' = -\sum_{i=1}^{s} \left[\left(\frac{n_i}{N} \right) \times \log_e \left(\frac{n_i}{N} \right) \right] \ldots\ldots (Shannon - Wiener \quad Index)$$

H'：歧異度指數

S ：群聚中所出現的物種數量

ni ：第 i 種物種的個體數

N ：所有物種的總個體數

生物群聚時空差異分析：以 PRIMER 統計軟體計算出各測站生物間 Bray-Curtis 相似性指數的三角矩陣，再以多元尺度（Multi-Dimensional Scaling，MDS）分析製圖，並作 ANOVA 分析季節及測站間生物群聚差異。其中相似度指數如下所述：其中相似度指數如下所述：

$$S_{jk} = 100 \left\{ 1 - \frac{\sum_{i=1}^{p} \left| y_{ij} - y_{ik} \right|}{\sum_{i=1}^{p} \left(y_{ij} + y_{ik} \right)} \right\} \ldots\ldots (Bray - Curtis \quad Similarity \quad Index)$$

Sjk：j 樣品與 k 樣品間相似度指數

yij：在 j 樣品中第 i 種物種之豐度

yik：在 k 樣品中第 i 種物種之豐度

(四) 潮間帶底棲動物

1.潮間帶小型底棲生物部份:

依環保署環檢所於民國 93 年公告之軟底質海域底棲生物採樣通則(NIEA E103.20C)施行；以每次採集 33cm×33cm×15cm 的泥樣進行篩選，採得樣品現場先以 7%氯化鎂麻醉樣品後，再用 70%酒精溶液固定保存。攜回實驗室後，進行鑑種、種類組成分析及豐度估計。

2.潮間帶底質粒徑及有機質分析

潮間帶四個測站的底質樣品，經網目為 1 mm 之篩網後，以 Coulter LS-100 型雷射粒徑分析儀分析不溶性顆粒之顆粒度，計算出各等級粒徑所佔百分比，所得粒徑分析結果對照 Wentworth scale(Wentworth, 1922)，將各粒徑等級分別為粗砂(Coarse sand)(1/2 mm～1 mm)、中細砂(Medium sand)(1/4 mm～1/2 mm)、細砂(Fine sand)(1/8 mm～1/4 mm)、極細砂(Very fine sand)(1/16 mm～1/8 mm)、粉沙(silt)(1/256 mm～1/16 mm)、黏土(Clay)(＜1/256mm)。再將底質樣品，以灰化法(Loss-in-ignition)進行底質中有機質含量的分析(Kuwabara, 1987)，其分析步驟如下：

(1)鍋置於 80℃的烘箱中隔夜

(2)將溫度升至 100℃烘 2 小時後冷卻，取冷卻後坩鍋重量(W0)

(3)取 4g 經風乾後之底泥樣品，置入已知重量的坩鍋中，並秤重(W1)

(4)置於 105℃的烘箱中加熱 24 小時後，取出加熱後之樣品置入乾燥器中待冷卻至室溫後取出秤重(W2)

(5)將步驟 d 烘乾之樣品，置於灰化爐中以 500℃加熱 2 小時， 取出加熱後的樣品，置於乾燥器中，待冷卻至室溫後取出秤重(W3)

(6)利用下列公式計算有機質含量：

$$\text{有機質含量}(\%) = \frac{W_2 - W_3}{W_1 - W_0} \times 100\%$$

3.多樣性分析方法部分:

生物多樣性指標分析：包括豐富度指數、均勻度指數以及歧異度指數。計算公式如下:

(1)豐富度指數：物種豐富度指數用以表達樣品中物種的多寡，物種豐富度指數越高，物種越豐富。

$$R = \frac{S-1}{\log_e N} \quad \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots (\textbf{\textit{Richness Index}})$$

R：豐富度指數

S：群聚中所出現的物種數量

N：所有物種的總個體數

(2)均勻度指數：均勻度為群聚中個體在不同種間分布的均勻程度，均勻度指數越高，個體在種間分布越均勻。

$$J' = \frac{H'}{\log_e S} \quad \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots (\textbf{\textit{Pielou's Evenness Index}})$$

J'：均勻度指數

S：群聚中所出現的物種數量

H'：歧異度指數

(3) 歧異度指數：在穩定的環境中，歧異度指數較高，即物種多樣性高、各物種的數量均勻分布，若族群組成單一或出現明顯優勢種時，歧異度指數則較低。

$$H' = -\sum_{i=1}^{s} \left[\left(\frac{n_i}{N} \right) \times \log_e \left(\frac{n_i}{N} \right) \right] \quad \ldots\ldots (\textbf{\textit{Shannon-Wiener Index}})$$

H'：歧異度指數

S：群聚中所出現的物種數量

ni：第 i 種物種的個體數

N：所有物種的總個體數

生物群聚時空差異分析：以 PRIMER 統計軟體計算出各測站生物間 Bray-Curtis 相似性指數的三角矩陣，分析測站間生物群聚差異。其中相似度指數如下所述：其中相似度指數如下所述：

$$S_{jk} = 100\left\{1 - \frac{\sum_{i=1}^{p}\left|y_{ij} - y_{ik}\right|}{\sum_{i=1}^{p}\left(y_{ij} + y_{ik}\right)}\right\} \ldots\ldots \left(Bray - Curtis \quad Similarity \quad Index\right)$$

Sjk：j 樣品與 k 樣品間相似度指數

yij：在 j 樣品中第 i 種物種之豐度

yik：在 k 樣品中第 i 種物種之豐度

(五)刺網漁獲生物

本研究依據中華民國行政院環境保護署公告之海域魚類採樣通則實施(中華民國 93 年 2 月 19 日環署檢字第 0930012345 號公告，自中華民國 93 年 6 月 15 日起實施，NIEA E102.20C)，租用雲林海域箔子寮漁港刺網漁船，依當地原作業方式進行漁獲生物調查。將漁船所漁獲之水產生物進行分類鑑定、稱重及計量，並詢問當時各漁獲生物售價，以推估拖網漁船每網次之漁獲努力量(Catch per unit of effort；CPUE)及漁獲收益(Income per unit of effort；IPUE)，以瞭解雲林海域之漁獲生物組成及資源量的變化。

(六) 仔稚魚調查

租用當地漁船，以仔稚魚網（如圖 1.5.7-4）每季於各測站沿海岸線平行方向拖撈一網次。網口加裝流量計，以精確估計實際拖撈過濾的水體積。作業時維持船速 2~2.5 海浬/小時，每次作業 20 分鐘。採得之樣品，以 5% 中性福馬林溶液固定。攜回實驗室後，進行種類鑑定至可判定最低分類階層及計算其豐度（abundance），並分析各測站之魚類組成、歧異度指數(Shannon-Wiener Diversity Index)及相似度指數(Bray-Curtis Similarity Index)。

(七)底棲生物體中重金屬蓄積調查

1.標本的前處理

由民國 106 年 3 月 1 日由底拖漁業生物調查中，選取其中的優勢水產生物進行分析，魚類經測量體長、體重後，將同種魚等量的肌肉及肝臟分別混合，製成待測樣品；蝦類經測量頭胸甲長後，取其體肉及肝胰臟分別混合，製成待測樣品；蟹類經測量頭胸甲長後，將雌與雄體分開，取其體肉、大螯肉及肝胰臟分別混合，製成待測樣品；螺類亦經測量殼長後，取其體肉及內臟團分別混合，製成待測樣品；文蛤則經剝殼處理，用二次蒸餾水清洗，再以拭手紙吸乾水份後，先稱取濕重，再予以混合均質，製成待測樣品；牡蠣則經剝殼處理，用二次蒸餾水清洗，再以拭手紙吸乾水份

後，先稱取濕重，再予以混合均質並經冷凍乾燥 72 小時，得知乾濕重比後，成為待測樣品。

2.標本消化及分析

首先稱取 0.2~0.3 公克乾重(牡蠣)或 3～5g 濕重的待測樣品於 50ml 的三角錐形瓶或是 25ml 的鐵氟龍瓶中，再依樣品重量加入適量的濃硝酸(以 1 公克濕重樣品加 5ml HNO3 的比例)進行濕式消化，待樣品完全消化並加熱至 120℃至少 2 小時，經趕酸，並以 Whatman No.541 濾紙過濾，定容至 25ml 成為待測樣品。此外，在實驗過程中，並同步加入國際標準檢驗樣品，如加拿大國科會的鯊魚肌肉(DORM-2)及螯蝦肝胰臟(TORT-2)，做為實驗分析品保及品管的控制。

消化後的樣品，視樣品中的重金屬濃度，使用火焰式或石墨爐式原子吸收光譜儀(FAAS/GFAAS, Flame/Graphite Atomic Absorption Spectromerty Hitachi, Zeeman -2000)，進行 As(砷)、Cd(鎘)、Cu(銅)和 Zn(鋅)的測定。

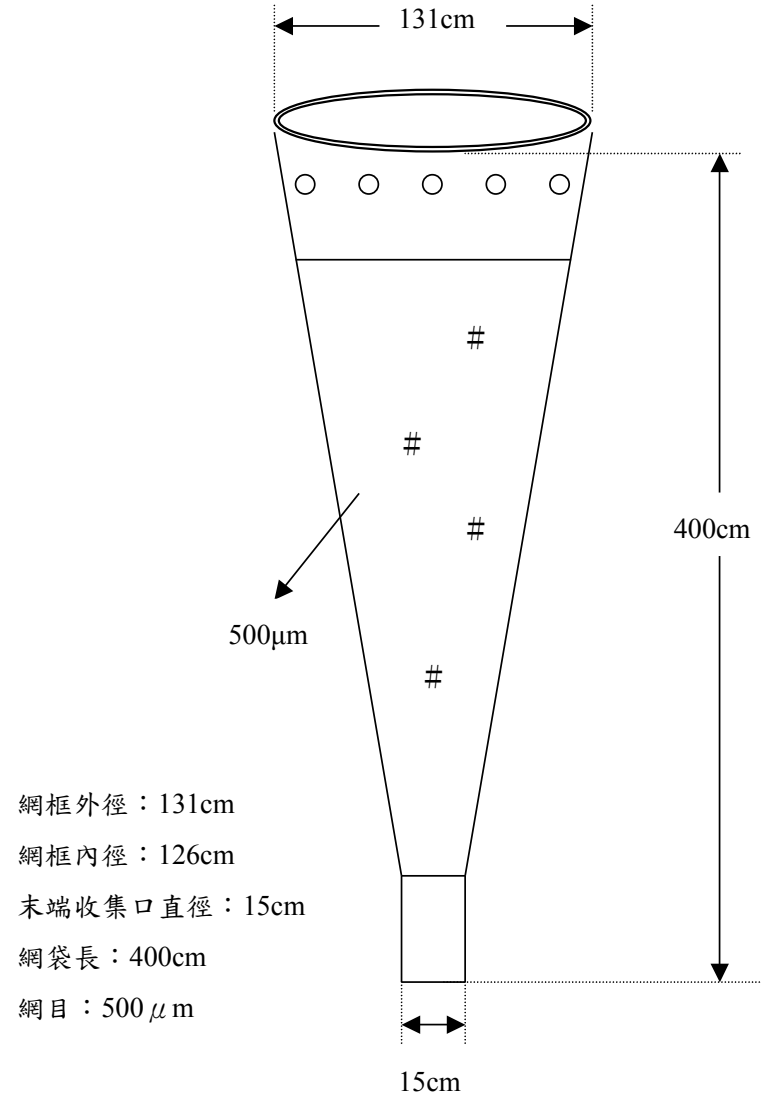


圖 1.5.7-1 仔稚魚網示意圖

1.5.8 海域地形

一、測量現場作業與分析之品保/品管

(一) 工作計畫擬定及進度控制

在現場測量工作進行前，先行擬定工作計畫、工作進度表、人員編組、儀器維修、工作日誌製作等，以確實人員分組分工、儀器定期校正維護，並掌握測量工作進度之執行。

(二) 控制測量之檢核

由於本區屬海岸地盤沉陷嚴重區域，海域水深測量及航測佈標作業，均先行對沿岸之陸上控制點及佈標，以 GPS 定位系統及內陸水準導線完成測量規範要求之檢測工作，確保基準控制點之精度要求。

(三) 作業檢測

海域水深測量及航測作業中，進行之作業檢測工作如下：

海域水深測量	航測
潮汐水位改正檢核	航線檢測
音速校正及音鼓校正之檢核	空中三角平差計算檢核
船速控制及測線檢核	立體測圖製作檢核
波浪仰俯消波檢核	

(四)分析作業檢核

未避免現場作業及內業作業間資料傳輸與分析之誤判，現場作業人員施作期間，保留控制測量、潮位驗潮記錄、音速校正等觀測記錄，同時填寫必要表格及異常說明，以供分析作業之查核分析。各階段水深測量及校正記錄，均以電腦自動化存取或輸入建檔，以作進一步校正檢核工作，對錯誤疑問及遺漏部份則由現場補測。

二、儀器維修校正及頻率

在工作計畫執行前，所有現場作業之儀器均送至合格廠商作維修保養及偏差校正工作，以確保儀器作業中之精度及穩定性，作業使用期間隨時監控數據是否有所異常反應，並定期委由專人進行維護及檢查，本地形測量監測之儀器維修校正及頻率如**表 1.5.8-1** 所示。

表 1.5.8-1　地形測量工作之儀器維修校正級頻率表

儀器名稱	校正項目	頻率
1.測深儀校正(含音鼓)	深度數化值與測深帶深度刻劃比對校正	每日出海作業前於港口進行
2.DGPS 衛星定位儀校正	定點座標比對校正	每月一次陸上控制點校正
3.精密水準儀	水平校正	每週一次自行校正
4.GPS 衛星定位儀	維修保養	每季一次廠商校正
5.航測立體製圖儀	維修保養及校正	每季一次廠商校正
6.聲速儀	頻率較正	使用前送廠商校正

三、數據處理原則

測量數據利用電腦依施測日期加以儲存後,海域水深測量數據先行進行潮汐水位、音速校正量之修正後，並一併與航測資料完成校正與比對工作後，繪製等深線圖及測量斷面資料整理後，利用數值格網程式計算分析，並與歷年資料進行侵淤比對分析。

1.5.9 海象

一、現場施放儀器時，先將定點海流、波浪觀測儀器利用衛星定位儀(GPS)導引工作船至施放點位，再將組合完成之儀器置放於定點位置，並由潛水人員下水檢視，以避免儀器流失及確保儀器正常操作。

二、海象觀測記錄於現場儀器結束回收後，首先將存於儀器記憶體內的資料讀入個人電腦存檔，接著將這些原始資料轉換為海流、波浪等數據，並經觀測單位專業人員對資料進行品管。

三、定點海流調查使用之儀器為自記式流速、流向海流儀，海流儀的測量規格列於**表 1.5.9-1**(Valeport, 1995)。

四、最後以數值濾波、統計、平均、頻譜分析、調和分析等方法分析海流特性，由各部份海象分析圖、表中並檢核觀測記錄是否有異常的現象。

表 1.5.9-1　自記式海流儀測量規格(Valeport, 1995)

數據	型式	範圍	準確度	精確度
速度	旋葉片旋轉測速	0.03~5m/s	0.15~5m/s＜1.5%速度值	0.01m/s
方向	羅經式	0°~360°	±2°	0.25°
溫度	溫度感應器	-5~35℃	±0.1℃	0.002℃
導電度	感應線圈式	0.1~60mS/cm	±0.05mS/cm	0.003mS/cm
壓力	應變計	50 dBar	±0.05 dBar	0.0025 dBar
鹽度	由SAL78公式導出		±0.15psu	0.003psu

第二章　本季監測結果數據分析

第二章 本季監測結果數據分析

2.1 空氣品質

本季離島工業區空氣品質調查工作，已分別於 106 年 10 月 5 日~10 月 8 日，進行現場 24 小時連續監測，各測站空氣污染物逐時監測結果列於**附錄四-1-表 1～表 3**，氣象逐時監測結果列於**附錄四-1-表 4～表 6**，其採樣時間風花圖如**表 2.1-1** 所示，綜合結果整理如**表 2.1-2**，監測校正紀錄則列於**附錄三**。

一、一氧化碳

本季各測站一氧化碳最高 8 小時平均值如**圖 2.1-1** 所示，測值介於 0.60~ 1.30 ppm 之間，均遠低於空氣品質標準一氧化碳最高 8 小時平均值 9 ppm 之限值，其中以台西國小測值為 1.30 ppm 較高，鎮安府測值為 0.83 ppm 次高，及崙豐漁港駐在所測值為 0.60 ppm 較低。

各測站一氧化碳最高小時值亦如**圖 2.1-1** 所示，測值介於 0.60~ 1.30 ppm 之間，其中台西國小測值為 1.30 ppm 較高，鎮安府測值為 0.90 ppm 次高，崙豐漁港駐在所測值為 0.60 ppm 較低。

二、二氧化硫

本季各測站二氧化硫濃度日平均值如**圖 2.1-2** 所示，測值介於 8.0~11.0 ppb 之間，其中以鎮安府為 11.0 ppb 較高，崙豐漁港駐在所測值為 9.0 ppb 次高，台西國小測值為 8.0 ppb 較低。本季三測站測值均符合空氣品質標準二氧化硫日平均值 100 ppb 之限值。

各測站二氧化硫最高小時平均值亦如**圖 2.1-2** 所示，測值介於 11.0~14.0 ppb 之間，其中以台西國小為 14.0 ppb 較高，鎮安府及崙豐漁港駐在所為 11.0 ppb 較低。本季三測站測值均符合空氣品質標準二氧化硫小時平均值 250 ppb 之限值。

三、氮氧化物及二氧化氮

本季各測站氮氧化物日平均值如**圖 2.1-3** 所示，測值介於 15.0～19.0 ppb 之間，其中以以鎮安府及台西國小為 19.0 ppb 較高，崙豐漁港駐在所為 15.0 ppb 較低。

本季各測站二氧化氮最高小時平均值如**圖 2.1-4** 所示，測值介於 10.0～13.0 ppb 之間，其中以鎮安府及台西國小為 13.0 ppb 較高，崙豐漁港駐在所測值為 10.0 ppb 較低，本季三測站測值均符合空氣品質標準二氧化氮小時平均值 250 ppb 之限值。

四.臭氧

本季各測站臭氧濃度最高 8 小時平均值如**圖 2.1-5** 所示，測值介於 37.0~45.0 ppb 之間，其中以台西國小測值為 45.0 ppb 較高，鎮安府測值為 38.0 ppb 次高，崙豐漁港駐在所測值為 37.0 ppb 較低。本季三測站皆符合空氣品質標準臭氧 8 小時平均值 60 ppb 之限值。

各測站臭氧濃度最高小時值亦如**圖 2.1-5** 所示，測值介於 51.0~78.0 ppb 之間，其中以崙豐漁港駐在所測值為 78.0 ppb 較高，台西國小測值為 56.0 ppb 次高，鎮安府測值為 51.0 ppb 較低。本季三測站測值皆符合空氣品質標準 120 ppb 之限值。

五.總碳氫化合物(THC)

本季各測站總碳氫化合物濃度日平均值及最高小時值如**圖 2.1-6** 所示。日平均值測值介於 2.26～2.38 ppm 之間，鎮安府測值為 2.38 ppm

最高，崙豐漁港駐在所測值為 2.29 ppm 次高，台西國小測值為 2.26 ppm 最低。

最高小時測值則介於 3.31～3.36 ppm 之間，鎮安府測值為 3.36 ppm 最高，崙豐漁港駐在所測值為 3.34 ppm 次高，台西國小測值為 3.31 ppm 最低。

六.非甲烷類碳氫化合物(NMHC)

本季各測站非甲烷類碳氫化合物濃度日平均值及最高小時值如**圖 2.1-7** 所示。日平均值測值介於 0.10~0.11 ppm 間，台西國小測值為 0.11 ppm 最高，鎮安府及崙豐漁港駐在所測值為 0.10 ppm 較低。

最高小時測值則介於 0.17～0.28 ppm 之間，鎮安府測值為 0.28 ppm 最高，台西國小及崙豐漁港駐在所測值為 0.17 ppm 較低。

七.懸浮微粒

(一)總懸浮微粒(TSP)

各測站總懸浮微粒 24 小時值如**圖 2.1-8** 所示，所有測值介於 142.0~164.0 $\mu g/m^3$ 之間，鎮安府測值為 164.0 $\mu g/m^3$ 最高，台西國小測值為 148.0 $\mu g/m^3$ 次高，崙豐漁港駐在所測值為 142.0 $\mu g/m^3$ 最低。本季三站總懸浮微粒測值皆符合空氣品質標準懸浮微粒 24 小時平均值 250 $\mu g/m^3$ 之限值。

(二)粒徑小於 10 μm 之懸浮微粒(PM_{10})

各測站 PM_{10} 日平均值如**圖 2.1-9** 所示，介於 51.0~69.0 $\mu g/m^3$ 之間，以崙豐漁港駐在所測值為 69.0 $\mu g/m^3$ 最高，鎮安府測值為 58.0 $\mu g/m^3$ 次高，台西國小測值為 51.0 $\mu g/m^3$ 最低。三站測值皆低於空氣品質標準 125 $\mu g/m^3$ 之限值。

八.落塵量

各測站落塵量月平均值如**圖 2.1-10** 所示，介於 3.21~3.74 ton/km^2/月之間，以鎮安府測值為 3.74 ton/km^2/月最高，崙豐漁港駐在所測值為 3.23 ton/km^2/月次高，台西國小測值為 3.21 ton/km^2/月最低。

九.綜合評析

依據上述本季調查成果顯示，本計畫各項測值均可符合空氣品質標準，且測值均在歷年變動範圍內，並無異常現象發生。

表 2.1-1 採樣時間風花圖表

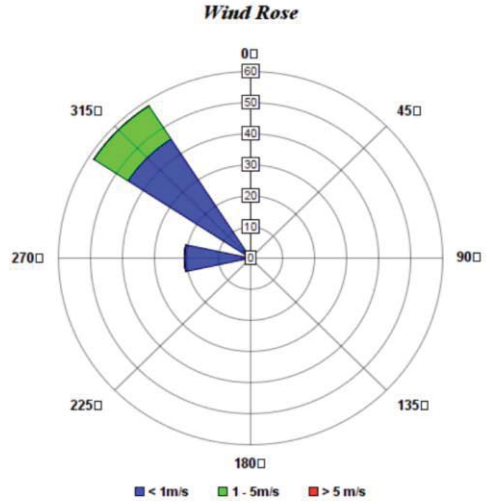
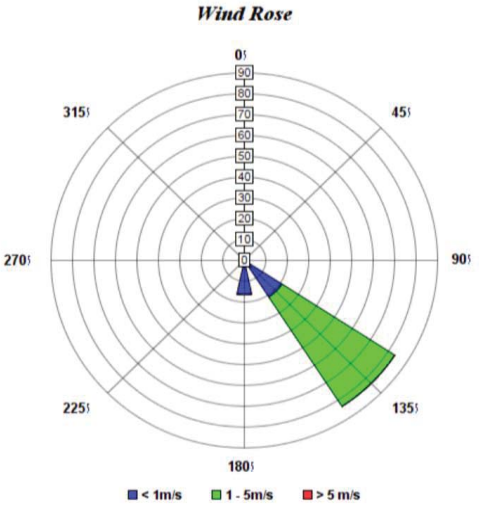
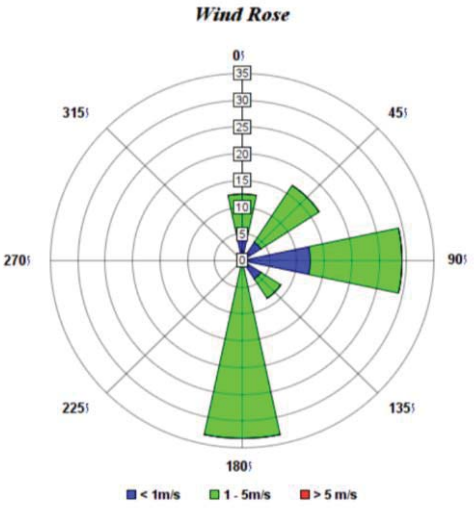
鎮安府	 106.10.07(16 時)~106.10.08(15 時)
崙豐漁港駐在所	 106.10.06(13 時)~106.10.07(12 時)
台西國小	 106.10.05(10 時)~106.10.06(9 時)

表 2.1-2 106 年第 4 季空氣品質監測綜合成果

監測時間：106.10.05~08

項目	測值	鎮安府	崙豐漁港駐在所	台西國小	空氣品質標準
		106.10.07~08	106.10.06~07	106.10.05~06	
一氧化碳	最高 8 小時平均值	0.83	0.60	1.30	9
	最高小時值	0.90	0.60	1.30	35
二氧化硫	日平均值	11.0	9.0	8.0	100
	最高小時值	11.0	11.0	14.0	250
氮氧化物	日平均值	19.0	15.0	19.0	_
二氧化氮	最高小時值	13.0	10.0	13.0	250
臭氧	最高 8 小時平均值	38.0	37.0	45.0	60
	最高小時值	51.0	78.0	56.0	120
總碳氫化合物	日平均值	2.38	2.29	2.26	_
	最高小時值	3.36	3.34	3.31	_
非甲烷碳氫化合物	日平均值	0.10	0.10	0.11	_
	最高小時值	0.28	0.17	0.17	_
風速(日平均值)		0.8	1.4	1.1	
最頻風向		NW	ENE	SE	
TSP	(24 小時值)	164.0	142.0	148.0	250
PM_{10}	(日平均值)	58.0	69.0	51.0	125
(PM_{10}/TSP)比值		10	0.46	0.46	_
落塵量	(月平均值)	3.74	3.23	3.21	_

註：1.單位除懸浮微粒為 μg/m^3、$S0_2$、NO_X、O_3 為 ppb、落塵量為 g/m^3/月及風速為 m/s 外,其餘項目為 ppm。

2.空氣品質標準摘自中華民國 101 年 5 月 14 日環保署公告之「空氣品質標準」。

3." * "表超過空氣品質標準之限值。

4.每季進行一次連續 24 小時監測。

5.PM_{10} 之標準為日平均值之標準。

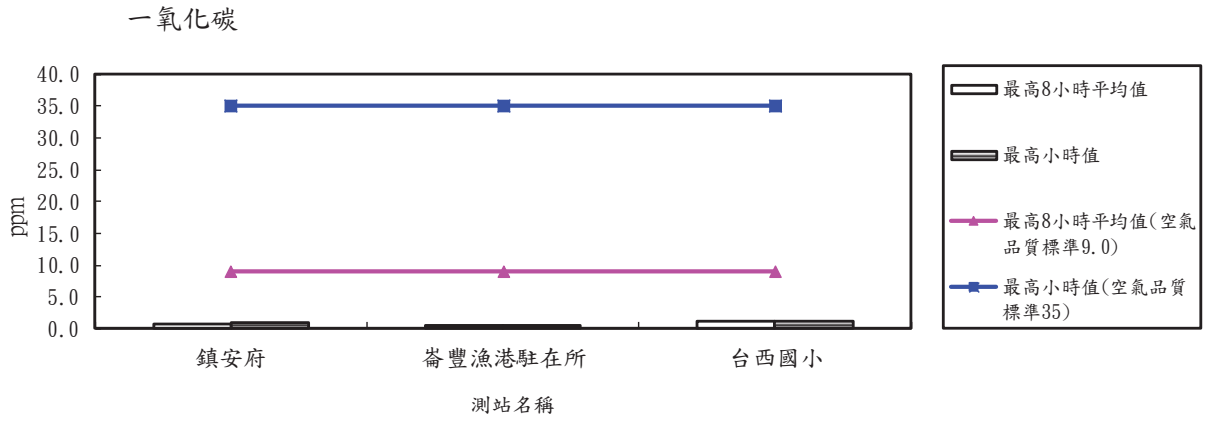


圖 2.1-1 106 年度第 4 季各測站一氧化碳(CO)最高 8 小時平均值及最高小時值比較分析圖

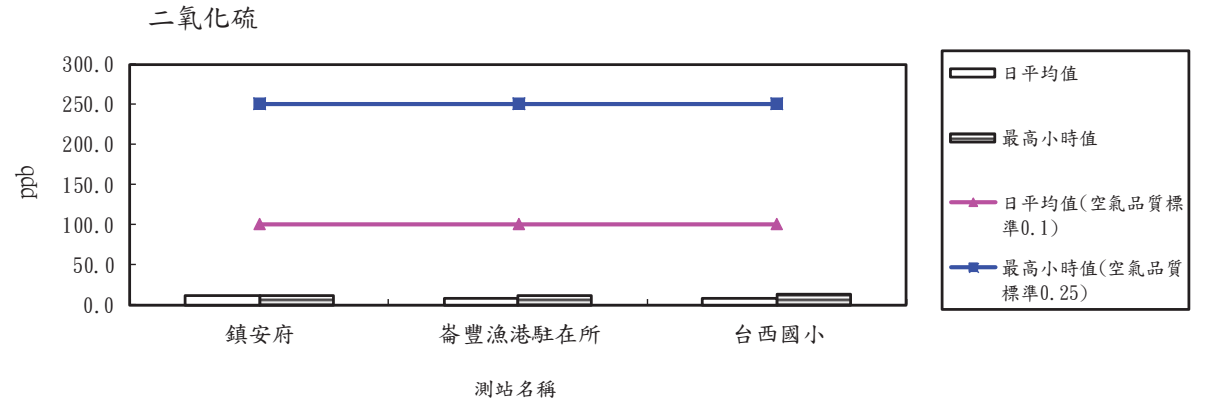


圖 2.1-2 106 年度第 4 季各測站二氧化硫(SO_2)日平均值及最高小時值比較分析圖

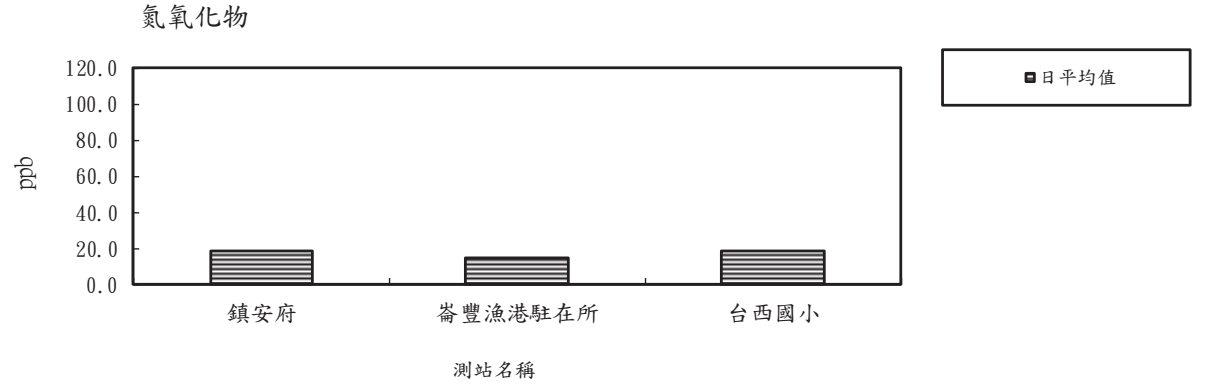


圖 2.1-3 106 年度第 4 季各測站氮氧化物(NO_x)日平均值比較分析圖

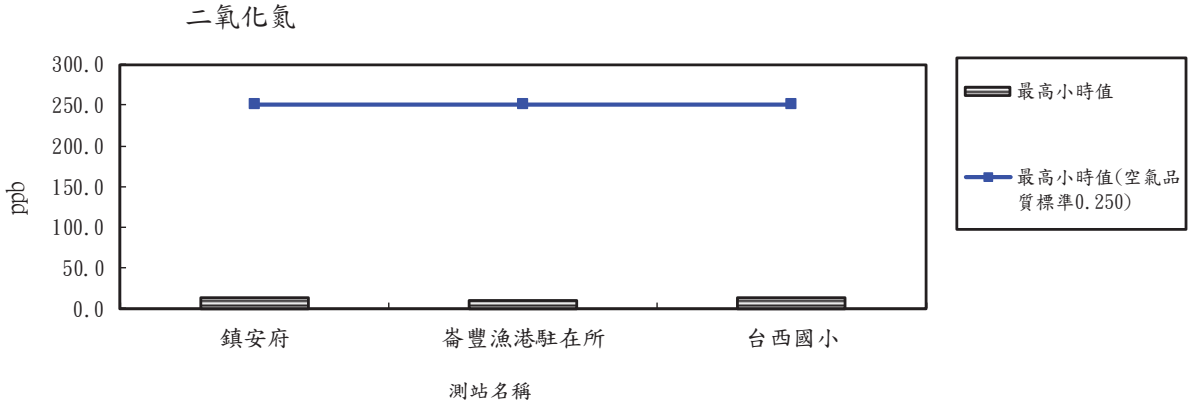


圖 2.1-4 106 年度第 4 季各測站二氧化氮(NO_2)最高小時值比較分析圖

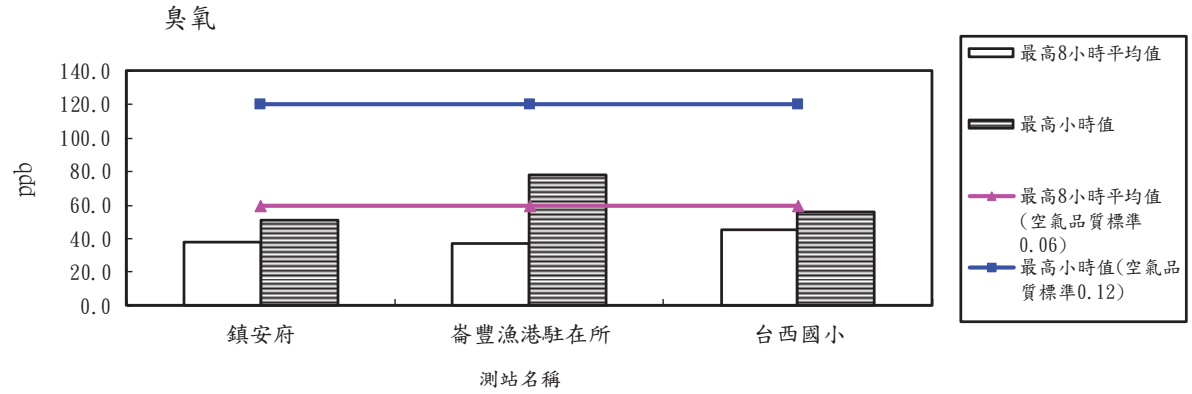


圖 2.1-5 106 年度第 4 季各測站臭氧(O_3)最高 8 小時平均值及最高小時值比較分析圖

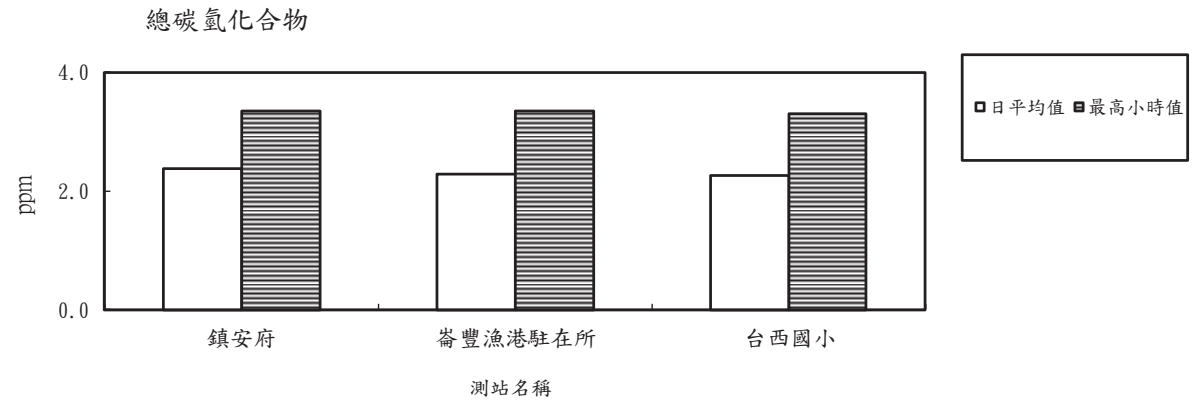


圖 2.1-6 106 年度第 4 季各測站總碳氫化合物(THC)日平均值及最高小時值比較分析圖

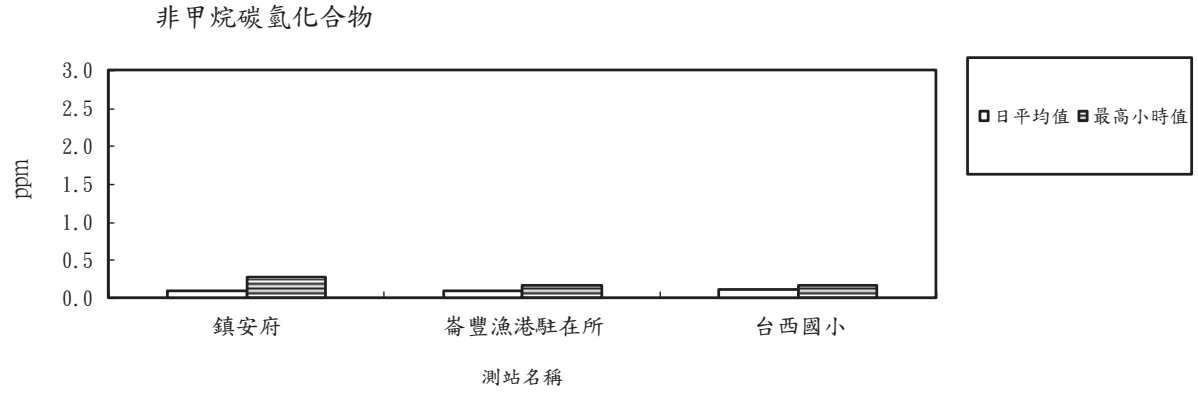


圖 2.1-7 106 年度第 4 季各測站非甲烷碳氫化合物(NMHC)日平均值及最高小時值比較分析圖

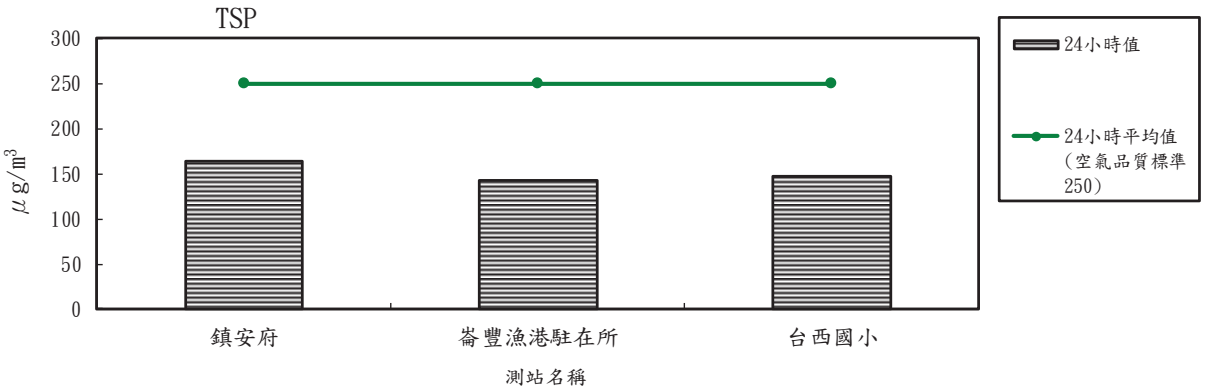


圖 2.1-8 106 年度第 4 季各測站 TSP 24 小時值比較分析圖

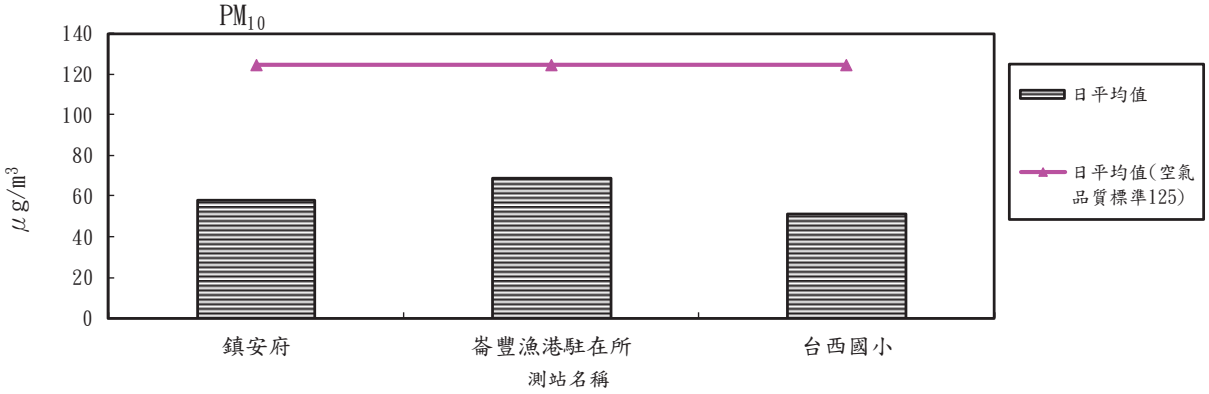


圖 2.1-9 106 年度第 4 季各測站 PM_{10} 日平均值比較分析圖

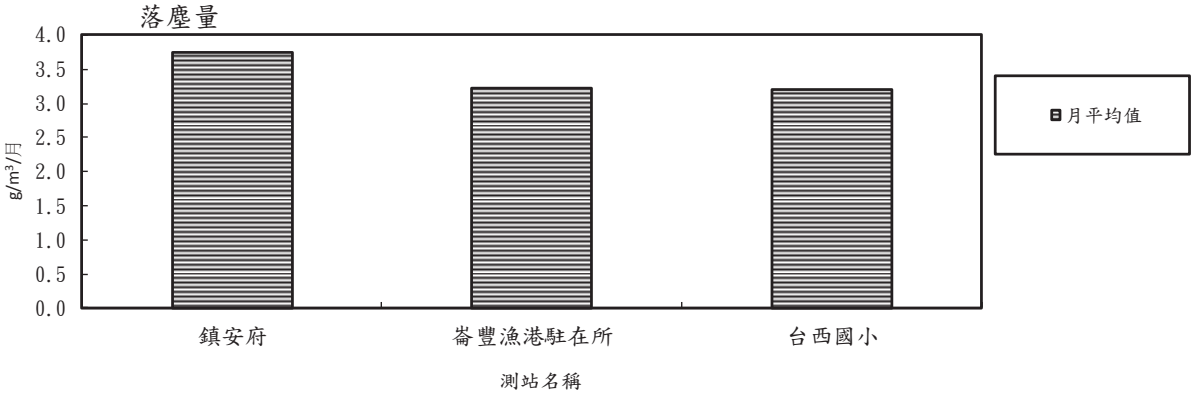


圖 2.1-10 106 年度第 4 季各測站落塵量平均值比較分析圖

2.2 噪音

106 年第 4 季環境噪音監測工作已於 106 年 10 月 5 日~10 月 7 日進行，各測站均進行一次連續 24 小時監測，各測站噪音儀器現場校正紀錄列於**附錄三**，連續 24 小時噪音逐時監測成果，則詳**附錄四-2-1～5**，綜合成果分析整理於**表 2.2-1**，並製成果分析及逐時變化圖如**圖 2.2-1～5** 所示。本季監測因安西府、海口橋測點附近洽逢廟宇活動，故安西府夜間及海口橋日間時段有超過標準情形。

另依據雲林縣環保局 102 年 4 月 25 日公告之雲林縣噪音管制區說明：「學校、圖書館、醫療機構之周界外五十公尺範圍內」屬於特定噪音管制區，其噪音管制標準之最高容許音量降低 5 分貝。本季於崙豐國小噪音測點 $L_{日}$、$L_{晚}$、$L_{夜}$ 略高於噪音管制標準。

表 2.2-1 106 年第 4 季噪各時段均能音量監測結果分析

測站 / 時段別		安西府	海豐橋	崙豐國小	海口橋	五條港出入管制站
監測日期		106.10.06~07	106.10.05~06	106.10.05~06	106.10.06~07	106.10.07~08
$L_{日}$	監測值	71.7	68.6	73.2*	79.2*	54.7
	標準值	74.0	76.0	69.0	76.0	74.0
$L_{晚}$	監測值	64.2	65.2	67.1*	74.0	50.5
	標準值	70.0	75.0	65.0	75.0	70.0
$L_{夜}$	監測值	70.4*	63.7	64.7*	60.8	53.1
	標準值	67.0	72.0	62.0	72.0	67.0
管制區標準類屬		路邊地區，第二類，緊鄰 8 公尺(含)以上道路	路邊地區，第三類，緊鄰 8 公尺(含)以上道路	路邊地區，第二類，緊鄰 8 公尺(含)以上道路	路邊地區，第三類，緊鄰 8 公尺(含)以上道路	路邊地區，第二類，緊鄰 8 公尺(含)以上道路

備註:1.單位:dB(A)

2.管制區標準類屬資料來源:雲林縣政府環境保護局

3."*"表示超過標準之限值

4.時段別係依據 99 年 1 月 21 日行政院環境保護署環署空字第 0990006225D 號令、交通部交路字第 0990085001 號令公告「環境音量標準」調整。

5. 依據 102 年 4 月 25 日公告之雲林縣噪音管制區，崙豐國小之周界外五十公尺範圍內屬於特定噪音管制區，其噪音管制標準之最高容許音量降低 5 分貝。

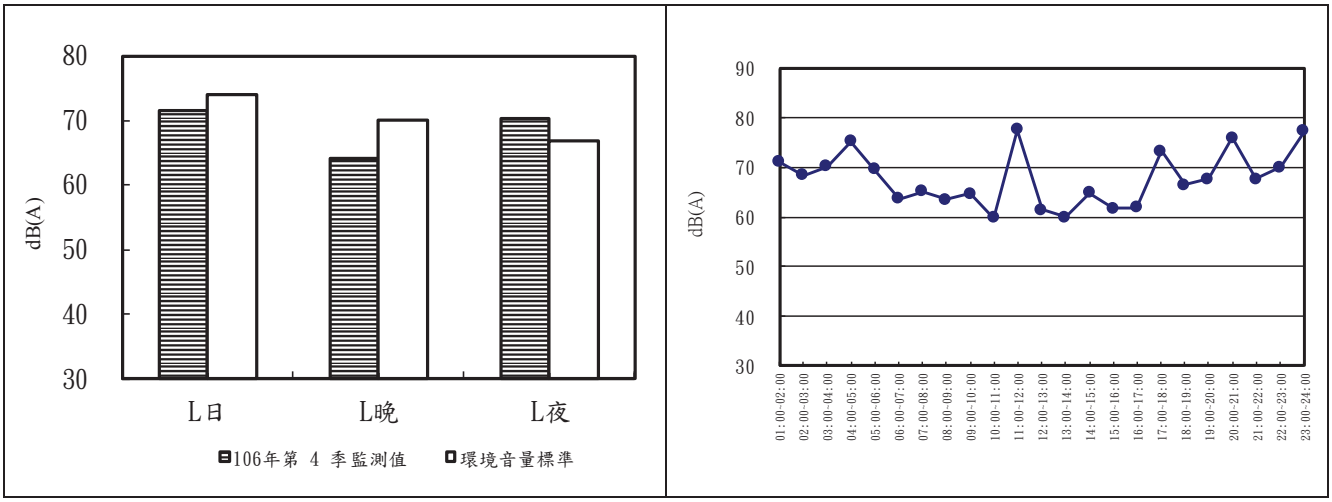


圖 2.2-1 安西府 106 年第 4 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖

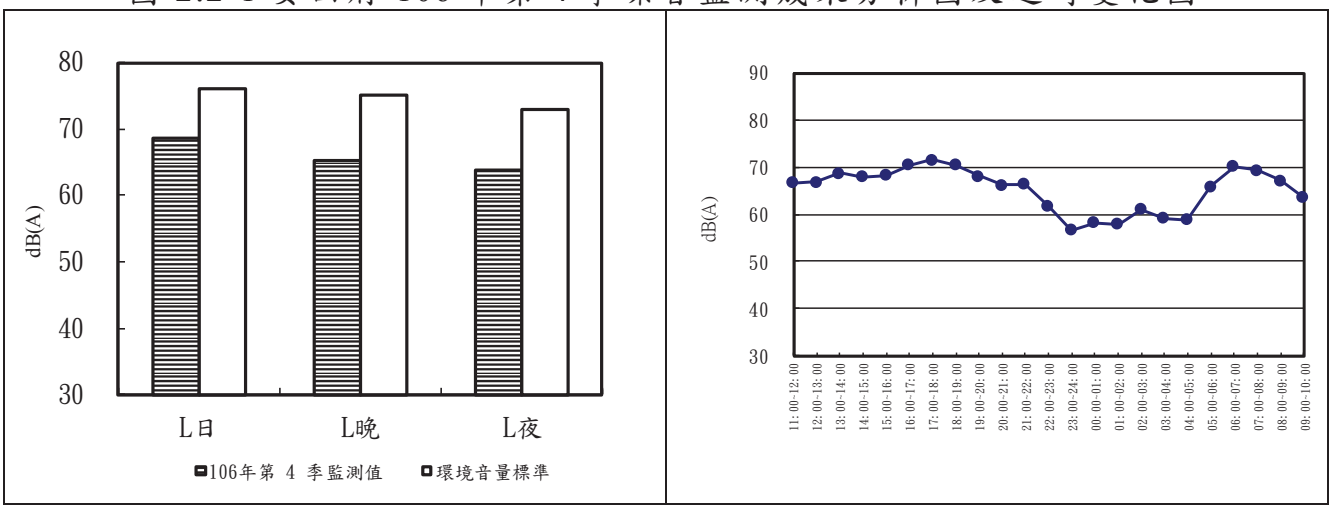


圖 2.2-2 海豐橋 106 年第 4 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖

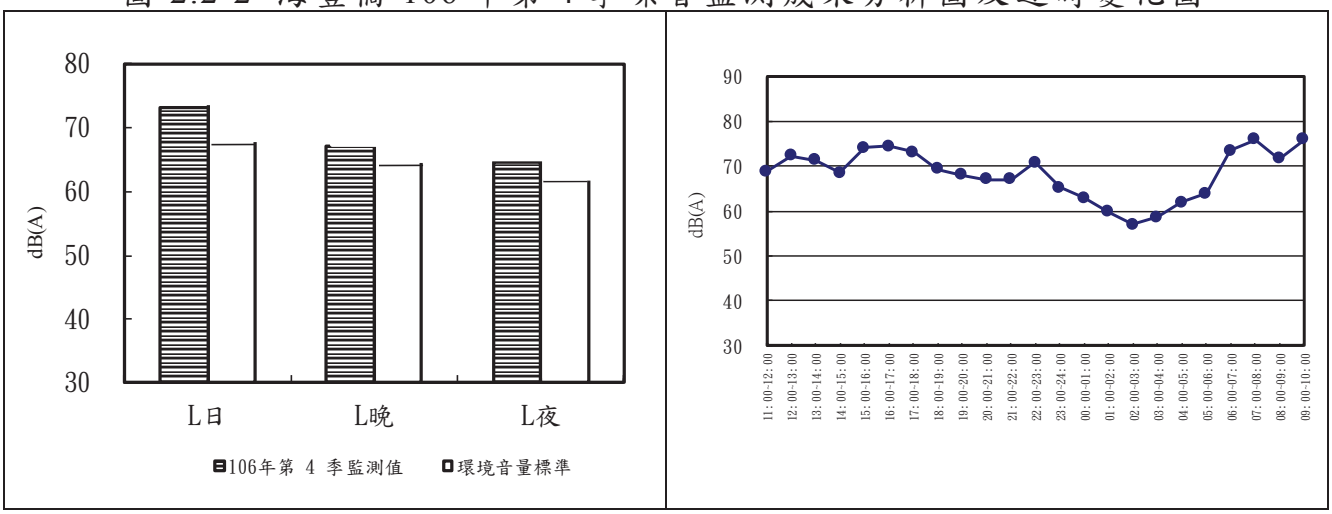


圖 2.2-3 崙豐國小 106 年第 4 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖

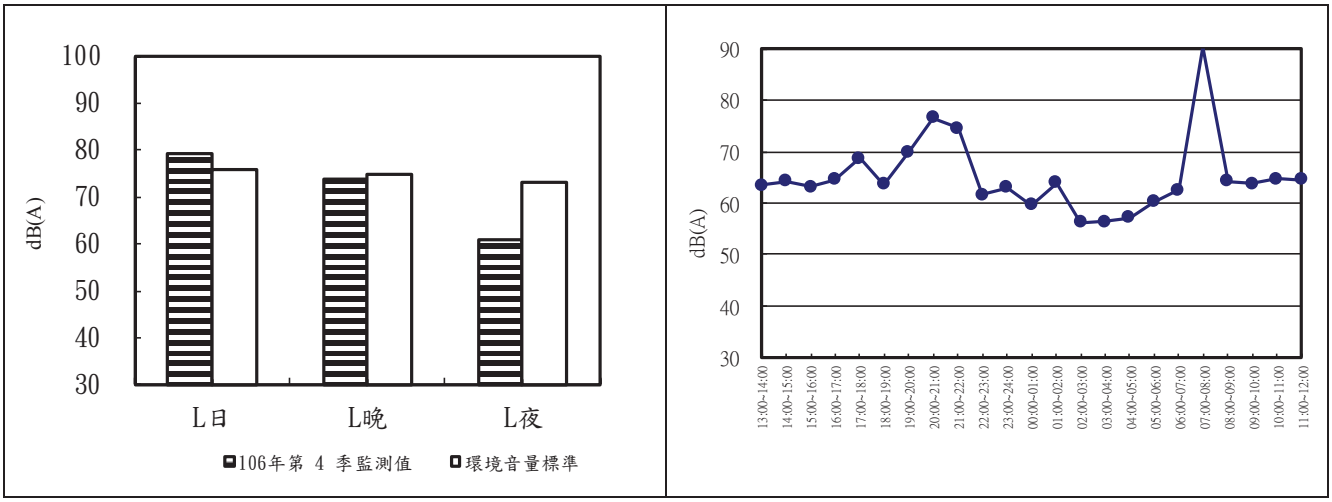


圖 2.2-4 海口橋 106 年第 4 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖

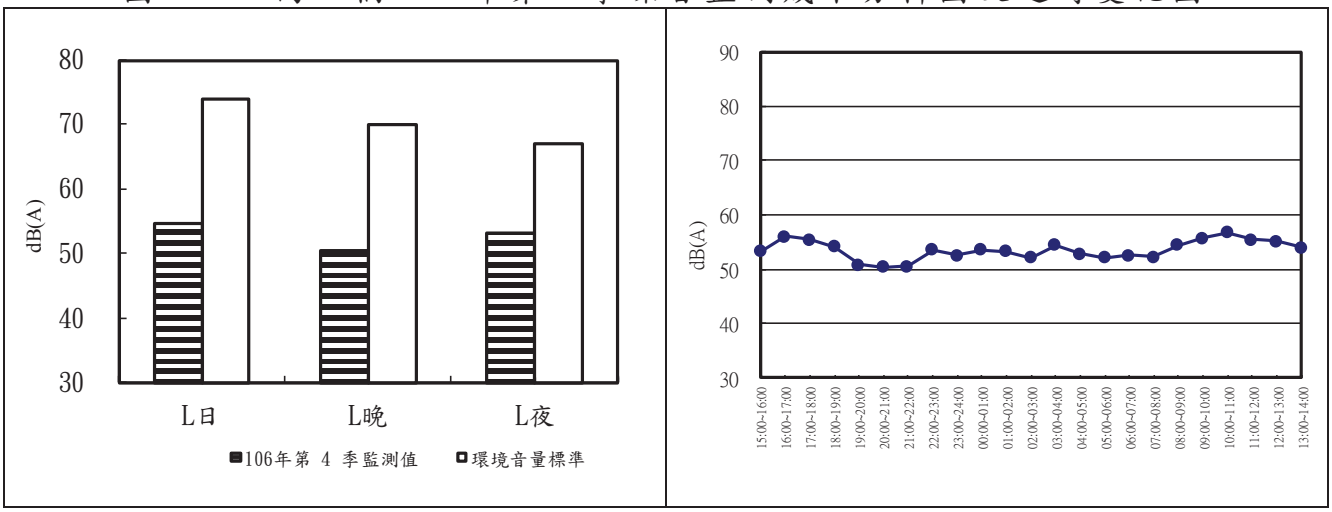


圖 2.2-5 五條港出入管制站 106 年第 4 季噪音監測成果分析圖及逐時變化圖

2.3 振動

本季離島工業區振動調查工作106年10月5日至10月8日和噪音調查同時同地點進行，各測站均分別進行一次連續24小時調查，各測站連續24小時調查結果詳見**附錄四-3-表 1～表 5**，各時段L_{V10}均能振動調查結果則整理於**表 2.3-1**及**圖 2.3-1～圖 2.3-5**，所有測值皆低於人體有感振動位準55 dB之測值。由於我國尚未制定環境振動管制相關法規，故參考**表 2.3-2**日本東京都公害振動規制基準，而本季五測站之測值均可符合日本東京都公害振動規制基準之限制。

表 2.3-1 106年第4季各時段Lv10均能振動監測結果分析

測站 / 時段別		安西府	海豐橋	崙豐國小	海口橋	五條港出入管制站
監測日期		106.10.06~07	106.10.05~06	106.10.05~06	106.10.06~07	106.10.07~08
$Lv_{日}$	監測值	37.3	36.1	41.8	31.4	32.5
	法規值	65.0	70.0	65.0	70.0	65.0
$Lv_{夜}$	監測值	36.0	32.3	36.8	30.4	32.3
	法規值	60.0	65.0	60.0	65.0	60.0
Lv_{10}(24小時)	監測值	36.8	34.9	40.3	31.0	32.4
依日本東京都振動規制之區域區分		第一種區域	第二種區域	第一種區域	第二種區域	第一種區域

備註: 1.單位:dB

2.法規值係參照表2.3-2日本振動管制法施行規則，第一種區域相當於我國第一、二類噪音管制區，第二種區域相當我國第三、四類噪音管制區。

3."*"表示超過標準之限值。

表 2.3-2 日本東京都道路交通及營建工程公害振動規制基準

時間區分 / 區域區分	日間標準值(VL_{10})	夜間標準值(VL_{10})
第一種區域	65分貝	60分貝
第二種區域	70分貝	65分貝

資料來源：行政院環保署，日本振動管制法，民國79年5月。

註：1.以垂直振動為限，其參考位準為0dB等於10m/sec。

所謂第一種區域，約相當於我國噪音管制區之第一類及第二類管制區；第二種區域，約相當於我國噪音管制區之第三類及第四類管制區。

2.所謂日間是從上午五時、六時、七時或八時開始到下午七時、八時、九時或十時為止。所謂夜間是從下午八時、九時或十時開始到翌日上午五時、六時、七時為止。

3.本計畫之振動均能計算採用的時間劃分，日間係由上午五時到下午七時，夜間為下午七時到翌日五時。

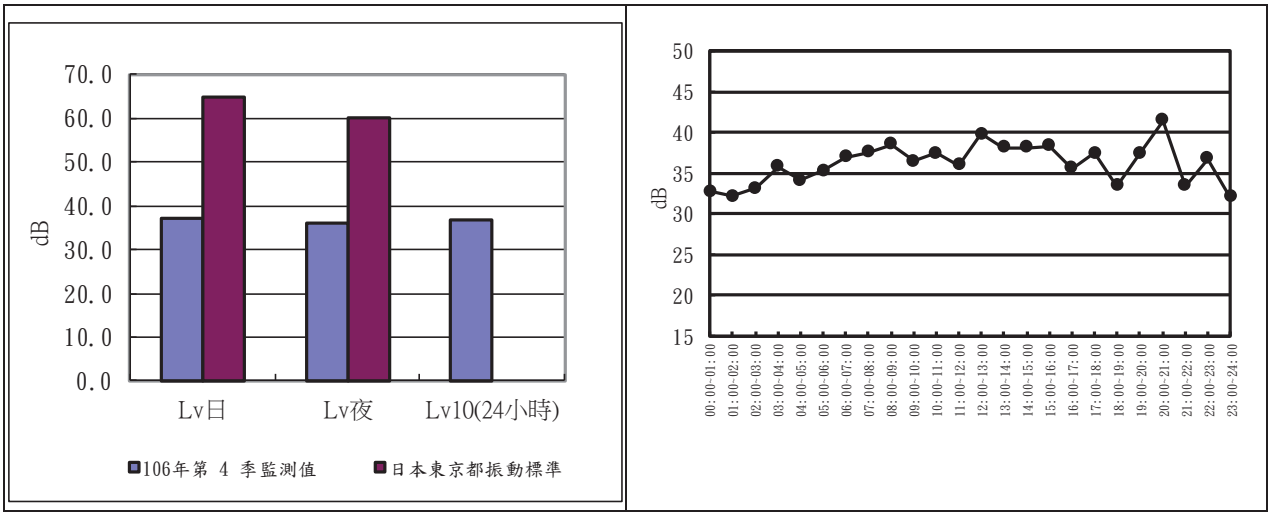


圖 2.3-1 安西府 106 年度第 4 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖

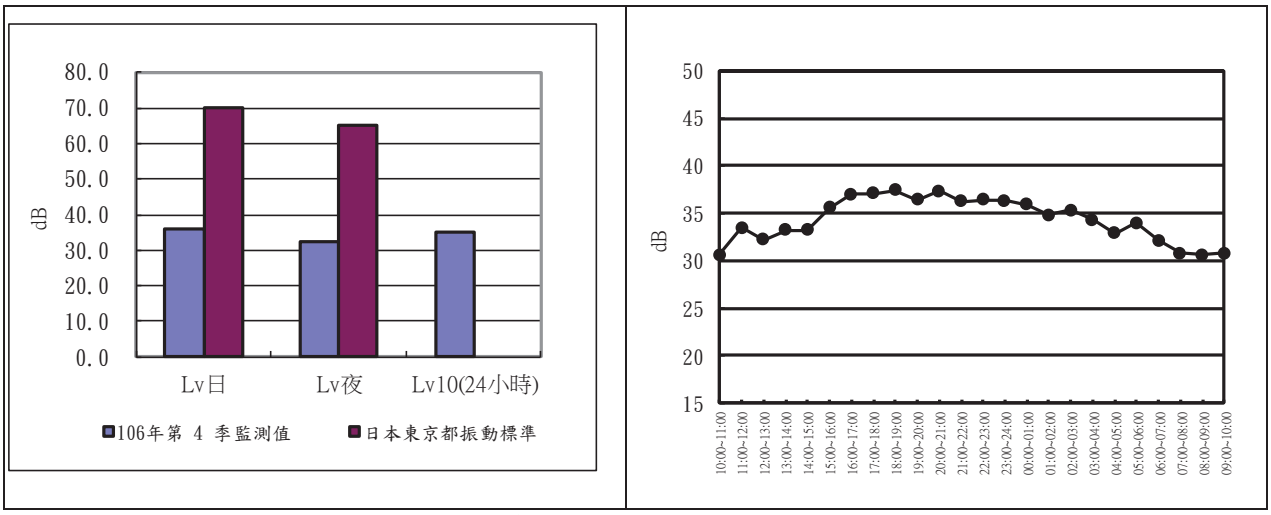


圖 2.3-2 海豐橋 106 年度第 4 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖

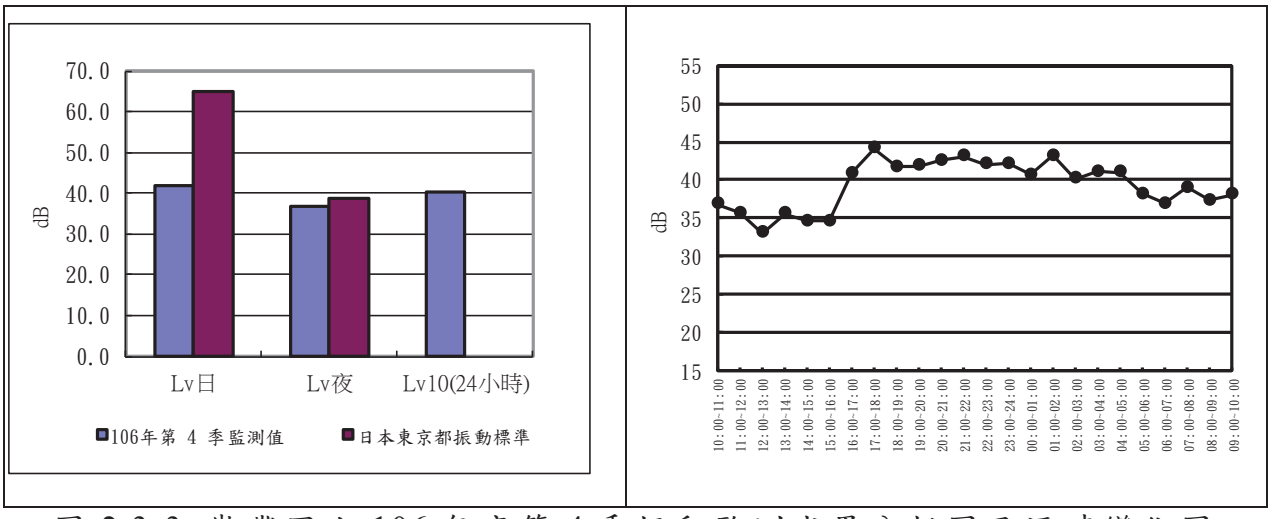


圖 2.3-3 崙豐國小 106 年度第 4 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖

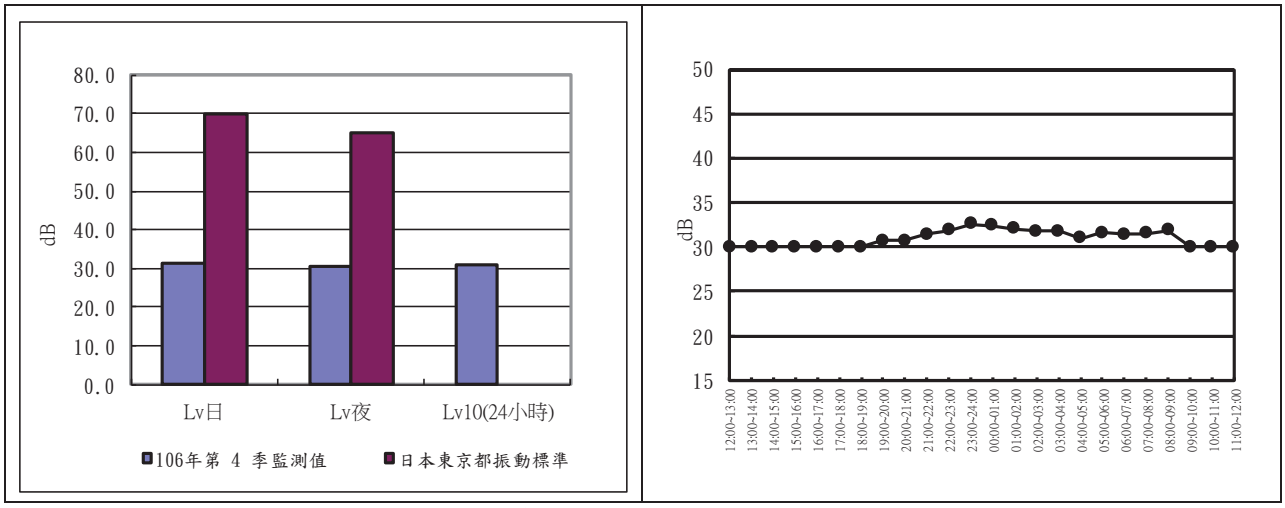


圖 2.3-4 海口橋 106 年度第 4 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖

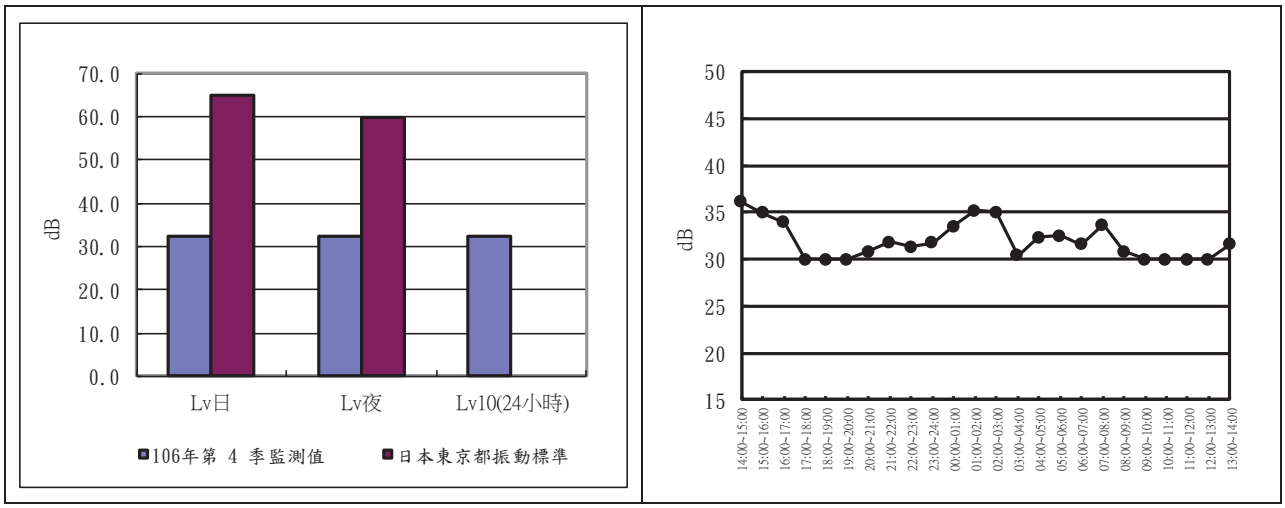


圖 2.3-5 五條港出入管制 106 年度第 4 季振動監測成果分析圖及逐時變化圖

2.4 交通量

2.4.1 交通量及道路服務水準

106 年第 4 季交通量調查工作於 106 年 10 月 5 日~106 年 10 月 8 日進行，各測站均進行一次連續 24 小時調查，全日交通流量則整理於**表 2.4-1**及**圖 2.4-1**，8 個測站中以位於台 17 省道旁之海豐橋 7,736 PCU/日最高，而以五條港出入管制站 489 PCU/日最低。由於台 17 線為雲林縣之主要交通幹道，故台 17 線旁之各測站 PCU/日值均普遍較高。

為評估道路系統服務品質之優劣，可由服務水準之高低加以衡量，一般評估道路服務水準之指標常以道路交通流量(V)與道路設計服務流量(C)之比值(V/C)為指標，並依**表 1.5.4-1** 分為 A、B、C、D、E 及 F 等六等級，其中道路設計服務流量乃指現有道路及交通情況下，單位時間內該道路可容許最大車流量(以小客車當量 P.C.U.計)，可由該道路數、等級、所在區域及路基寬特性，依**表 1.5.4-2** 得知其設計實用最高小時容量，而道路交通流量則為實際現場測定所獲得之交通流量。**表 2.4-2** 即為依此計算本計畫 8 個交通流量測站之尖峰小時道路服務水準等級，本季之最高尖峰小時道路服務水準各測站最高尖峰小時道路服務水準介於 A~ B 級。

以下即分別說明各測站本季交通量及道路服務水準等級(最高小時)之調查結果。(詳**表 2.4-1** 及**表 2.4-2** 所示)

一. 安西府(一)

本季交通調查，交通量為 2,203 輛/日，車種組成以小型車佔 61.55 %最高，機車佔 35.32 %次之，大型車佔 2.72 %再次之，特種車佔 0.41 %最低。

本測站設於安西府前之台 17 省道與通往台西區道路交叉口旁，安西府(一)測站主要調查台 17 省道上往來崙豐國小及海口橋之間交通流量。此外，依**表 2.4-2** 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 17:00～18:00 為 95.5 PCU/時，V/C 值為 0.05，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 A 級。

二. 安西府(二)

本季交通調查，交通量為 3,360 輛/日，車種組成以小型車佔 57.71 %最高，機車佔 37.05 %次之，大型車佔 4.30 %再次之，特種車佔 0.94 %最低。

本測站設於安西府前之台 17 省道與通往台西區道路交叉口旁，安西府(二)測站主要調查往來台西區及海口橋之間交通流量。此外，依**表 2.4-2** 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 17:00～18:00 為 126.5 PCU/時，V/C 值為 0.06，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 A 級。

三. 安西府(三)

本季交通調查，交通量為 843 輛/日，車種組成以小型車佔 61.88 %，機車佔 35.27 %次之，大型車佔 2.14 %再次之，特種車佔 0.71 %最低。

本測站設於安西府前之台 17 省道與通往台西區道路交叉口旁，安西府(三)測站主要調查往來台西區及崙豐橋之間交通流量。此外，依**表 2.4-2** 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 17:00～18:00 為 54.5 PCU/時，V/C 值為

0.03，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 A 級。

四. 海豐橋

本季交通調查，交通量為 7,736 輛/日，車種組成以小型車佔 64.98 % 最高，機車佔 25.89 %次之，大型車佔 5.28 %再次之，特種車佔 3.85 % 最低。

本測站設於台 17 省道跨新虎尾溪之海豐橋附近，為台西鄉與麥寮間之主要交通要道。此外，依**表 2.4-2** 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 17:00～18:00 為 373.0 PCU/時，V/C 值為 0.18，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 A 級。

五. 崙豐國小

本季交通調查，交通量為 7,497 輛/日，車種組成以小型車佔 59.26 % 最高，機車佔 38.44 %次之，大型車佔 1.86 %再次之，特種車佔 0.43 % 最低。

本測站設於崙豐國小校門口前，面臨台 17 省道，北行為雲 3 與台 17 省道交匯口，本測站測值可反應台西往麥寮及麥寮區工地交通流量之匯總。此外，依**表 2.4-2** 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 17:00～18:00 為 483.0 PCU/時，V/C 值為 0.23，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 B 級。

六. 海口橋

本季交通調查，本季交通調查，交通量為 4,403 輛/日，車種組成以小型車佔 63.86 %最高，機車佔 29.84 %次之，大型車佔 4.59 %再次之，特種車佔 1.71 %最低。

本測站設於台 17 省道跨舊虎尾溪之海口橋附近，目前監測站代表新興及台西區施工前南側主要道路交通品質。此外，依**表 2.4-2** 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 17:00～18:00 為 192.0 PCU/時，V/C 值為 0.09，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 A 級。

七. 五條港出入管制站

本季交通調查，交通量為 489 輛/日，車種組成以小型車佔 75.58 % 最高，機車佔 24.42 %次之，而本季監測期間並無大型車及特種車行經。

本測站設於五港漁港駐在所旁，面臨中央路為往新興區工地之施工車輛專用道，監測結果代表目前進出專用道一般車輛交通量。此外，依**表 2.4-2** 本路段之最高小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 15:00～16:00 為 29.0 PCU/時，V/C 值為 0.01，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 A 級。

八. 華陽府

本季交通調查，交通量為 3,494 輛/日，車種組成以小型車佔 68.30 % 最高，機車佔 28.07 %次之，大型車佔 3.39 %再次之，特種車佔 0.23 % 最低。

本測站設於光華村華陽府寺廟旁，面臨 158 號道路，監測結果代表目前台西與東勢間一般車輛交通流量。此外，依**表 2.4-2** 本路段之最高

小時容量設計為 2,100 PCU/時，而本測站本季實測之最高小時交通流量發生在 12:00～13:00 為 163.0 PCU/時，V/C 值為 0.08，因此本路段本季調查之最高小時服務水準為 A 級。

表 2.4-1 本季交通量監測成果

單位：輛/日

測站	日期	機車	小型車	大型車	特種車	總　計	PCU/日
安西府（一）	106.10.07~08	778	1,356	60	9	2,203	1,892
	百分比(一)	35.32%	61.55%	2.72%	0.41%	100.0%	-
	百分比(二)	20.56%	71.67%	6.34%	1.43%	-	100.0%
安西府（二）	106.10.07~08	1,420	2,212	165	36	3,833	3,360
	百分比(一)	37.05%	57.71%	4.30%	0.94%	100.0%	-
	百分比(二)	21.13%	65.83%	9.82%	3.21%	-	100.0%
安西府（三）	106.10.07~08	346	607	21	7	981	843
	百分比(一)	35.27%	61.88%	2.14%	0.71%	100.0%	-
	百分比(二)	20.52%	72.00%	4.98%	2.49%	-	100.0%
海豐橋	106.10.07~08	2,002	5,025	408	298	7,733	7,736
	百分比(一)	25.89%	64.98%	5.28%	3.85%	100.0%	-
	百分比(二)	12.94%	64.96%	10.55%	11.56%	-	100.0%
崙豐國小	106.10.07~08	3,451	5,320	167	39	8,977	7,497
	百分比(一)	38.44%	59.26%	1.86%	0.43%	100.0%	-
	百分比(二)	23.02%	70.97%	4.46%	1.56%	-	100.0%
海口橋	106.10.07~08	1,411	3,020	217	81	4,729	4,403
	百分比(一)	29.84%	63.86%	4.59%	1.71%	100.0%	-
	百分比(二)	16.02%	68.60%	9.86%	5.52%	-	100.0%
五條港出入管制站	106.07.08~09	136	421	0	0	557	489
	百分比(一)	24.42%	75.58%	0.00%	0.00%	100.0%	-
	百分比(二)	13.91%	86.09%	0.00%	0.00%	-	100.0%
華陽府	106.07.08~09	1,092	2,657	132	9	3,890	3,494
	百分比(一)	28.07%	68.30%	3.39%	0.23%	100.0%	-
	百分比(二)	15.63%	76.04%	7.56%	0.77%	-	100.0%

註:1.百分比(一)係指各類型車輛數佔總車輛數之百分比。
2.百分比(二)係指各類型車輛之PCU當量佔總PCU之百分比。

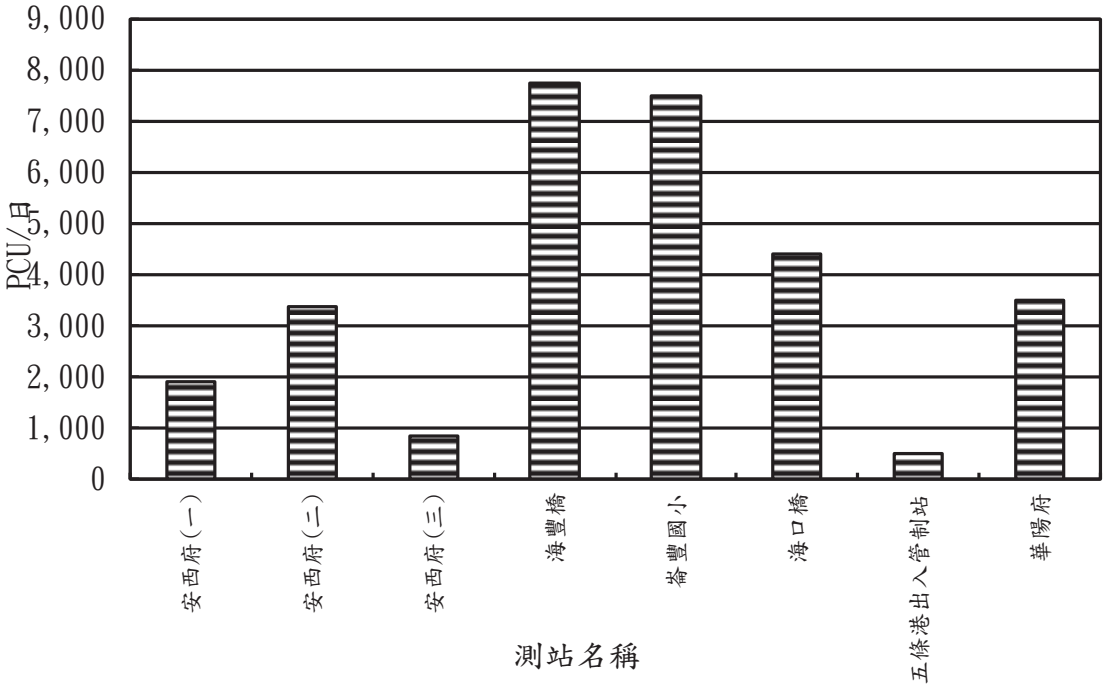


圖 2.4-1 本季各測站交通流量(PCU/日)調查結果分析圖

表 2.4-2 本季道路服務水準等級調查結果分析表

測站	所臨道路	路寬(公尺)	車道數	設計實用最高小時容量(c)(PCU/H)	最高小時交通量(v)		V/C	服務水準等級
					發生時間	PCU/H		
安西府(一)	台 17	11.4	雙車道	2,100	17:00～18:00	95.5	0.05	A
安西府(二)	台 17	14.5	雙車道	2,100	17:00～18:00	126.5	0.06	A
安西府(三)	中央路	12.4	雙車道	2,100	17:00～18:00	54.5	0.03	A
海豐橋	台 17	18.2	多車道	2,100	17:00～18:00	373.0	0.18	A
崙豐國小	台 17	13.5	雙車道	2,100	17:00～18:00	483.0	0.23	B
海口橋	台 17	18	多車道	2,100	17:00～18:00	192.0	0.09	A
五條港出入管制站	中央路	15.2	多車道	2,100	15:00～16:00	29.0	0.01	A
華陽府	縣 158	11.2	雙車道	2,100	12:00～13:00	163.0	0.08	A

2.5 陸域生態

2.5.1 陸域動物生態監測

一、哺乳類

本季僅記錄到臭鼩及赤腹松鼠 2 科 2 種共 3 隻次哺乳類動物，詳如**表 2.5-1**。2 種哺乳類動物均為臺灣平地或低山常見的種類；赤腹松鼠是本季出現頻度最高的物種，共計有 2 隻次，僅在三條崙有發現。

表 2.5-1 本季雲林離島工業區監測哺乳類名錄及數量

科 / 學名	樣區							合計
	新吉	海豐	五條港	三條崙	四湖	台西	台子	
尖鼠科 Soricidae								
臭鼩 *Suncus murinus*						1		1
松鼠科 Sciuridae								
赤腹松鼠 *Callosciurus erythraeus thaiwanensis*				2				2
隻次數	0	0	0	2	0	1	0	3
種數	0	0	0	1	0	1	0	2

二、鳥類

本季共記錄到鳥類 19 科 26 種 280 隻次(**表 2.5-2**)。各科鳥類中，以鷺科為種數最多的科級類群(4 種)。小水鴨是出現數量最多的鳥種，其數量有 42 隻次，佔全鳥類總數的 15.0%；麻雀是數量次多的鳥類，計有 39 隻次出現，佔鳥類總數的 13.9%。

本季台子記錄到 16 種鳥類，為 7 個樣區中鳥種數最多的樣區。五條港僅記錄到 1 種為最少。在數量上以台子記錄到鳥類 88 隻次為最多；其次為台西有 77 隻次的紀錄；五條港僅記錄 2 隻次為最少。

從鳥類的生息狀態來看，本季出現的留鳥有 17 種 (含兼具冬候鳥或過境鳥屬性者)，冬候鳥有 10 種 (含兼具留鳥、夏候鳥或過境鳥屬性者)，夏候鳥有 2 種(含兼具冬候鳥或過境鳥屬性者)，過境鳥有 5 種(含兼具留鳥、夏候鳥或冬候鳥屬性者)，外來種有 2 種。

依鳥種的特有性來看，本季監測並未發現臺灣特有種鳥類；屬於臺灣特有亞種的鳥類有大卷尾、黑枕藍鶲、白頭翁及褐頭鷦鶯等共 4 種。

在保育類鳥類方面，有屬於「其他應予保育類」的紅尾伯勞出現。本種是台灣普遍的過境鳥與冬候鳥，喜好空曠環境，常棲於樹冠外緣枝條、電線、房緣或是竹竿頂端等醒目之處搜尋獵物，或是鳴叫以宣示領域。本季在新吉及台子均有紅尾伯勞出現。

表 2.5-2 本季雲林離島工業區監測鳥類名錄及數量(1/2)

科 / 學名	特有性	生息狀態	保育等級	樣區							合計
				新吉	海豐	五條港	三條崙	四湖	台西	台子	
長腳鷸科 Recurvirostridae											
高蹺鴴 *Himantopus himantopus*		留、冬								10	1
鷗科 Laridae											
裏海燕鷗 *Hydroprogne caspia*		冬								1	1
鷺科 Ardeidae											
大白鷺 *Ardea alba modesta*		冬、夏			1					6	7
蒼鷺 *Ardea cinerea jouyi*		冬								1	1
小白鷺 *Egretta garzetta garzetta*		留、冬、過		2	2			1	2	6	13
夜鷺 *Nycticorax nycticorax nycticorax*		留、冬、過					2				2
鶚科 Threskiornithidae											
埃及聖鶚 *Threskiornis aethiopicus aethiopicus*		外來種								11	11
雁鴨科 Anatidae											
小水鴨 *Anas crecca crecca*		冬		23						19	42
鸕鷀科 Phalacrocoracidae											
鸕鷀 *Phalacrocorax carbo sinensis*		冬								1	1
秧雞科 Rallidae											
紅冠水雞 *Gallinula chloropus chloropus*		留		7						2	9
鳩鴿科 Columbidae											
珠頸斑鳩 *Streptopelia chinensis chinensis*		留		1			2		12		15
紅鳩 *Streptopelia tranquebarica humili*		留		2				5	2	1	1
伯勞科 Laniidae											
紅尾伯勞 *Lanius cristatus cristatus*		冬、過	III	2						1	3
卷尾科 Dicruridae											
大卷尾 *Dicrurus macrocercus harterti*	特亞	留、過						1	11		12
王鶲科 Monarchidae											
黑枕藍鶲 *Hypothymis azurea oberholseri*	特亞	留					1				1
百靈科 Alaudidae											
小雲雀 *Alauda gulgula wattersi*		留							2		2
燕科 Hirundinidae											
家燕 *Hirundo rustica gutturalis*		夏、冬、過						6			6
洋燕 *Hirundo tahitica namiyei*		留								8	8
棕沙燕 *Riparia chinensis chinensis*		留								2	2
鵯科 Pycnonotidae											
白頭翁 *Pycnonotus sinensis formosae*	特亞	留		4			14	3	14		35
扇尾鶯科 Cisticolidae											
灰頭鷦鶯 *Prinia flaviventris sonitans*		留					2				2
褐頭鷦鶯 *Prinia inornata flavirostris*	特亞	留		5				1	2	2	1
繡眼科 Zosteropidae											
綠繡眼 *Zosterops japonicus simplex*		留		4			17		11		32
八哥科 Sturnidae											
白尾八哥 *Acridotheres javanicus*		外來種		2			9	4		13	28
麻雀科 Passeridae											
麻雀 *Passer montanus saturatus*		留		7	3	2		2	21	4	39
梅花雀科 Estrildidae											

表 2.5-2 本季雲林離島工業區監測鳥類名錄及數量(2/2)

科 / 學名	特有性	生息狀態	保育等級	樣區							合計
				新吉	海豐	五條港	三條崙	四湖	台西	台子	
斑文鳥 *Lonchura punctulata topela*		留		5							5
隻次數				64	6	2	47	23	77	88	280
種數				12	3	1	7	8	9	16	26
Shannon-Wiener's index (*H'*)				2.09	1.01	0.00	1.53	1.87	1.89	2.36	2.65
Pielou's evenness index (*J'*)				1.94	2.12	-	1.81	2.07	1.98	1.96	1.87

特亞：臺灣特有亞種。留：留鳥，冬：冬候鳥，過：過境鳥，夏：夏候鳥。
II：珍貴稀有保育類；III：其他應予保育類。

三、爬蟲類

本季發現的爬行類動物有蝎虎、無疣蝎虎及長尾真稜蜥等 2 科 3 種共 9 隻次(**表 2.5-3**)；這三種動物都是台灣平地及低海拔山區的普遍種；非台灣特有種或保育類。蝎虎及無疣蝎虎分別是本季出現數量最多及次多的爬行類動物，二者各有 5 及 3 隻次的紀錄，出現地點都集中在台西樣區；長尾真稜蜥則是發現於三條崙樣區，僅有 1 隻次的紀錄。

表 2.5-3 本季雲林離島工業區監測爬行類名錄及數量

科 / 學名	樣區							合計
	新吉	海豐	五條港	三條崙	四湖	台西	台子	
壁虎科 Gekkonidae								
無疣蝎虎 *Hemidactylus bowringii*						3		3
蝎虎 *Hemidactylus frenatus*						5		5
石龍子科 Scincidae								
長尾真稜蜥 *Eutropis longicaudata*				1				1
隻次數	0	0	0	1	0	8	0	9
種數	0	0	0	1	0	2	0	3

四、兩棲類

監測期間因有強烈東北季風，兩棲類動物蟄伏不出而難以察覺，故本季未發現兩棲類動物。

五、蝶類

本次調查到的蝶類共有 3 科 4 種 22 隻次 (**表 2.5-4**)，均為臺灣平地至低海拔山區的常見種類，無稀有種或保育類動物在內。

四種蝶類中並無臺灣特有種；特有亞種有黃蝶及端紫斑蝶等 2 種。各蝶種以迷你小灰蝶的數量最多 (14 隻次)，是本季的優勢種；黃蝶為數量次多的蝶類 (3 隻次)。

各樣區中以台西出現的蝶類種類最多 (3 種)，其次為三條崙 (2 種)；在數量上同樣以台西最多 (14 隻次)，三條崙居次 (6 隻次)。

表 2.5-4 本季雲林離島工業區監測蝶類名錄及數量

科 / 學名	特有性	樣區							合計
		新吉	海豐	五條港	三條崙	四湖	台西	台子	
粉蝶科 Pieridae									
黃蝶 *Eurema hecabe*	特亞	2					1		3
蛺蝶科 Nymphalidae									
端紫斑蝶 *Euploea mulciber barsine*	特亞				1				1
灰蝶科 Lycaenidae									
微小灰蝶 *Zizina otis riukuensis*							4		4
迷你小灰蝶 *Zizula hylax*					5		9		14
隻次數		2	0	0	6	0	14	0	22
種數		1	0	0	2	0	3	0	4

特亞：臺灣特有亞種。

2.5.2 陸域植物生態監測

一、植物種類

本次(106 冬)調查於九個樣區內共記錄 40 科 67 種植物，包含蕨類植物 1 科 1 種，裸子植物 1 科 1 種，雙子葉植物 35 科 57 種，單子葉植物 3 科 8 種，樣區中除人工造林地樣區以木麻黃為最主要之組成外，其餘試驗林、天然次生林及草生地樣區之植物組成多為沿海平野常見的種類，在木本植物組成方面以構樹、苦楝、榕樹、小葉桑等，草本植物方面則是以大花咸豐草、林投、大黍等為主要組成，詳細植物名錄綜合整理詳見附錄一。

本季(106 冬)調查中雙子葉植物以大戟科(7 種)、旋花科(5 種)為種類最多的科級類群；其它科之植物種類均僅有 4 種或 4 種以下。單子葉植物則以禾本科 6 種最多，其餘皆僅有 1 種。在樣區中所記錄到的植物其生態習性大多為好陽性植物，顯示樣區中的植被仍在演替初期；但於混和造林地樣區亦有耐陰性物種的出現。

二、植被類型

雲林縣沿海區域整體植被類型大致可區分為人工植被及天然植被。如果以微棲地特性及土地利用方式來區分，則可區分為海岸防風林、旱作耕地、水田、天然次生林及草生地等型態。在雲林沿海地區的天然植被以草生地與次生林為主，主要是從廢耕地、廢魚塭及海岸填土區等歷經一段時間後自然演替形成。人工植被則以海岸防風林為主，主要造林樹種為木麻黃及少數幾種闊葉樹。監測區域各樣區之植被類型分述如下：

(一) 新吉濁水溪口魚塭樣區 (Plot I)

新吉濁水溪魚塭樣區為一個低窪的平地，地勢和周遭相較幾來較低，樣區的一測有個河道，本次調查發現，靠近河道的地方遭到怪手破壞形成一條道路，本季被破壞地方生長葎草低於一公尺。本季（106 冬）優勢種為構樹。地被優勢植物以巴拉草居多，大黍次之。本次開花的植物有大花咸豐草、銀合歡；結果的植物有銀合歡、巴拉草、大黍。喬木層監測詳**表 2.5-5**。

表 2.5-5 新吉濁水溪口魚塭樣區喬木監測結果

種類	小葉桑	血桐	構樹	銀合歡	總計
株數	1	15	1	1	18
斷面積總和(cm^2)	169.00	2084.25	156.25	420.25	2829.75
相對密度	5.56	83.33	5.56	5.56	100.00
相對優勢度	5.97	73.65	5.52	14.85	100.00
IVI	11.53	156.99	11.08	20.41	200.00

(二)台西三姓寮樣區(Plot III)

本樣區位於台西三姓寮的某一座五千歲廟後方的私人果園，以其中一棵大榕樹為中心,但因颱風的因素,此次調查後發現大榕樹以往側邊倒塌。樣區土壤質地為沙質土壤，其上覆蓋大量的榕樹落葉。因前幾季遭逢颱風以及地震，造成大樹倒塌，地被開始接受陽光直射，許多植被開始活躍起來。優勢種有血桐，血桐佔全域分布樣區且多株高過膝密集；林投為優勢植物，樣區西北延伸至東北均有分布，若佔樣區面積約 30%，數珠珊瑚的分布也明顯擴大，另外本區小花蔓澤蘭的分布也有增加的趨勢。喬木層監測詳**表 2.5-6**。

表 2.5-6 台西三姓寮樣區喬木監測結果

種類	木麻黃	月橘	血桐	榕樹	構樹	釋迦	銀合歡	龍眼	蓖麻	總計
株數	1	2	37	3	2	12	1	1	5	64.00
斷面積總和(cm^2)	484.0	37.4	742.3	4159.8	26.6	174.7	72.3	2.3	128.9	5828.26
相對密度	1.56	3.13	57.81	4.69	3.13	18.75	1.56	1.56	7.81	100.00
相對優勢度	8.30	0.64	12.74	71.37	0.46	3.00	1.24	0.04	2.21	100.00
IVI	9.9	3.8	70.5	76.1	3.6	21.7	2.8	1.6	10.0	200.00

(三)台西五塊厝樣區(Plot IV)

台西五塊厝樣區為一處位於農田和墳墓旁的次生林樣區，先前有人為的擾動，故樣區內局部區域透光度大增，各種陽性植物大量生長，地被物種競爭激烈，種類變動亦大。樣區喬木優勢種為榕樹，其次為血桐，月橘的小苗更新情況顯著，不同於榕樹。樣內大黍生長旺盛並占據大片區域，為本季(106 冬)優勢種，在樣區西東方及東南方呈現大片塊狀分布；次優勢種為月橘分佈在樣區東北角，其小苗散落於樣區。本季可見樣區內物種組成複雜。本季紀錄花植物有大黍、馬纓丹月橘，結果植物有苦楝、大黍。喬木層監測詳表 2.5-7。

表 2.5-7 台西五塊厝樣區喬木監測結果(1/2)

種類	月橘	血桐	苦楝	榕樹	構樹
株數	23	1	3	3	40
斷面積總和(cm^2)	386.86	648.92	1467.09	7776.94	2697.54
相對密度	32.86	1.43	4.29	4.29	57.14
相對優勢度	2.98	5.00	11.31	59.93	20.79
IVI	35.8	6.4	15.6	64.2	77.9

表 2.5-7 台西五塊厝樣區喬木監測結果(2/2)

種類	銀合歡	釋迦	小葉桑	龍眼	總計
株數	2	2	2	2	70
斷面積總和(cm^2)	166.5	63.52	63.52	63.52	12977.4
相對密度	2.86	2.86	2.86	2.86	100
相對優勢度	1.28	0.49	0.49	0.49	100
IVI	4.1	3.3	3.3	3.3	200

(四)林厝寮木麻黃造地樣區(Plot V)

本樣區位於雲林縣中埔研究中心四湖工作站內的木麻黃造林地，約在工作站的北方，本樣區土壤為砂質地，覆蓋木麻黃落葉，木本植物以木麻黃為主的人工造林地，本季（106 冬）全區下層植被物種包括日日春、大花咸豐草、福木、構樹、烏斂莓、大黍、台灣海棗、林投、大葉山欖、潺槁樹、三角葉西番蓮、雷公根。本季(106 冬)樣區之地被優勢物種為大花咸豐草及日日春，多集中於樣區四個角落，該物種群聚現象明顯。喬木層監測詳**表 2.5-8**。

表 2.5-8 林厝寮木麻黃造林地樣區喬木監測結果

種類	木麻黃	苦楝	樹青	構樹	總計
株數	28	1	1	1	31
斷面積總和(cm^2)	17744.59	2.56	2.25	15.21	17764.61
相對密度	90.32	3.23	3.23	3.23	100.00
相對優勢度	99.89	0.01	0.01	0.09	100.00
IVI	190.21	3.24	3.24	3.31	200.00

(五)林厝寮混合造林地樣區(Plot VI)

樣區位於四湖工作站內的人工混合造林地，樣區因受到大量樹木遮蔽，林下較為陰暗。樣區中間疑似砂質土壤掏空而導致塌陷，塌陷周圍傾倒的樹木都堆疊在崩塌中央，而樣區內為數眾多的地表枯木令人員在樣區中調查時難以行走。樣區內持續有林木死亡傾倒或枯枝掉落影響地表植物幼苗生長的情形。本季(106 冬)樣區地被種類組成依然複雜，在樣區內呈現多個密集分布區，本季植被之優勢種為黃槿，次為榕樹，族群呈隨機點狀、少數成群狀分布樣區內。地被優勢植物為大黍，次為馬纓丹、潺槁樹，開花植物為馬纓丹、大黍、圓果雀稗，結果為大黍。樣區詳細喬木監測結果分析詳**表 2.5-9**。

表 2.5 -9 林厝寮木麻黃造林地樣區喬木監測結果(1/2)

種類	木麻黃	台灣海桐	朴樹	春不老	茄苳	黃槿
株數	2	11	7	2	12	23
斷面積總和(cm^2)	2304.3	962.2	1640.7	8.8	1553.0	7311.8
相對密度	2.1	11.7	7.4	2.1	12.8	24.5
相對優勢度	11.65	4.86	8.29	0.04	7.85	37.0
IVI	13.8	16.6	15.7	2.2	20.6	61.4
種類	榕樹	台灣欒樹	潺槁樹	魯花樹	大葉欖仁	柑橘
株數	10	3	8	2	2	1
斷面積總和(cm^2)	5281.2	258.4	133.9	69.9	151.5	18.7
相對密度	10.6	3.2	8.5	2.1	2.1	1.1
相對優勢度	26.7	1.3	0.7	0.35	0.77	0.09
IVI	37.3	4.5	9.2	2.5	2.9	1.2
種類	紅仔珠	月橘	血桐	石栗	總計	
株數	1	1	8	1	94	
斷面積總和(cm^2)	2.25	9.49	70.5	6.25	19782.7	
相對密度	1.1	1.1	8.5	1.1	100.0	
相對優勢度	0.0113736	0.0479712	0.35637	0.03159	100.0	
IVI	1.1	1.1	8.9	1.1	200.0	

(六)台塑木麻黃造林地樣區(Plot VIII)

本樣區位於雲林縣麥寮鄉台塑六輕工業區旁的木麻黃人工造林地，樣區外有一條排水溝，水深及腰，通過自行架設木橋才可通過。本季(106 冬)樣區內土地表層皆為木麻黃落葉覆蓋。喬木優勢種為木麻黃，次優勢種為血桐。本季地被植物優勢種為圓果雀稗，次優勢種為血桐小苗，龍葵的出現比起往年冬季較為少見，但本季卻出現含蓋的面積亦屬於次優勢植物。喬木層監測詳**表 2.5-10**。

表 2.5-10 台塑木麻黃造林地樣區喬木監測結果

種類	木麻黃	血桐	巴西胡椒木	台灣海桐	黃槿	總計
株數	19	37	2	3	1	62
斷面積總和 (cm^2)	9518.15	399.76	55.96	79.53	37.54	10090.94
相對密度	30.65	59.68	3.23	4.84	1.61	100.00
相對優勢度	94.32	3.96	0.55	0.79	0.37	100.00
IVI	124.97	63.64	3.78	5.63	1.98	200.00

(七)台塑北門木麻黃混合造林地樣區(Plot IX)

本樣區位於台塑六輕之木麻黃及黃槿混合造林地內，位於風力發電機下方。今年受颱風影響沒有像去年那麼大，有許多新增編號的喬木。本季記錄到許多血桐與黃槿從去年倒塌的樹木縫隙中長出，幾乎平均分布在樣區內。本季優勢種為黃槿、次優勢種木麻黃；地被植物優勢種為血桐的小苗。本季開花與結果物種有三角葉西番蓮、鐵牛入石與大花咸豐草。喬木層監測詳表 2.5-11。

表 2.5-11 台塑北門木麻黃混合造林地樣區喬木監測結果

種類	小葉桑	木麻黃	血桐	黃槿	總計
株樹	15	11	13	47	86
斷面積總和(cm^2)	481.67	4056.17	338.08	2155.28	7031.20
相對密度	17.44	12.79	15.12	54.65	100
相對優勢度	6.85	57.69	4.81	30.65	100
IVI	24.29	70.48	19.92	85.30	200

(八)海埔新生地北樣區

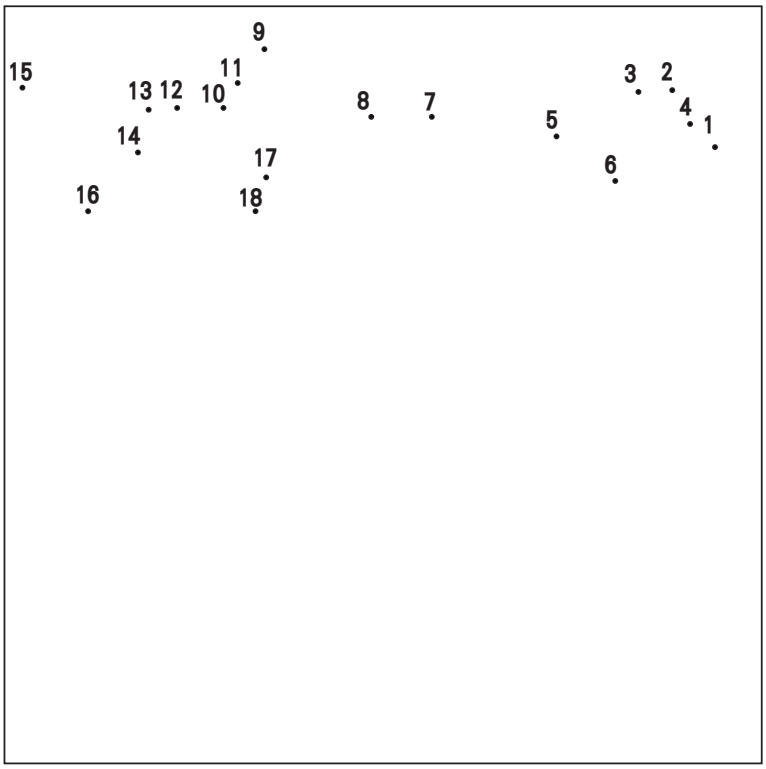
本樣區是座落於台西海埔新生的一塊地上，位置在雲林麥寮，鄰近六輕工業區。海埔新生地被海水包圍，僅以橋梁做為對外通聯的方式，橋梁旁邊有漁業養殖的設置。樣區周圍除了大石頭堆外，並無其它遮蔽物，所以日照強烈，又受強風吹拂。土壤組成多為石礫和沙子，故較一般土地堅硬，地表也因日照而龜裂，地表溫度也偏高。本季觀察，該樣區於上季一樣有垃圾。本季(106 冬)樣區優勢種為印度田菁，次優勢種為大花咸豐草及假葉下珠。印度田菁為該樣區中佔 9 成左右，而另一優勢種假葉下珠則以小族群的方式分布於樣區其中。裸花鹼蓬成小群分布於東北角。樣區內植物種類不多物種大部分皆為草本植物，目前並無木本植物，推測這階段為演替的初期，木本植物不容易存活下來。

(九)海埔新生地南樣區

本樣區位置在雲林麥寮海埔新生地上，僅以橋梁做為對外通聯，因有管制，樣區受人為干擾程度相對其他樣區較低。樣區所在環境空曠，周圍並無其它遮蔽物，所以日照時數長且強，又受強風吹拂。土壤組成多為石礫和沙子，較一般土地堅硬。本區因環境較為惡劣和貧瘠，故以生命力較強的草本為主，目前並沒有任何木本植物出現。本季(106 冬)優勢物種為巴拉草，為全域植物，次優勢種印度田菁，毛西番蓮及銳葉牽牛零星分布，本季開花結果的植物有巴拉草、大花咸豐草、印度田菁。

三、周邊農作物

雲林縣屬農業地區，常見作物除稻米、甘蔗、甘藷外，尚有西瓜、大蒜、大豆、玉米、黃麻等。冬季以收穫區域類型之農地作物白蘿蔔、高麗菜、花生為佔最大面積之農作物，但也有許多休耕的農田。本季調查花生的收成超越去年的收採量，而不少農地種植蒜頭、玉米、高麗菜及甘蔗，還有些許水稻田未採收。



新吉濁水溪口樣區

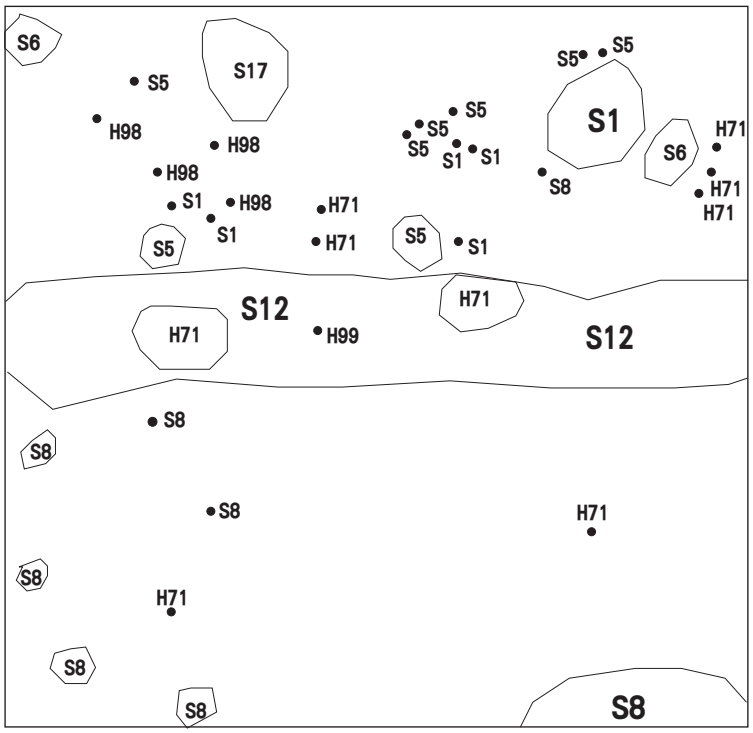
上層植物分布圖
106年冬季監測

N
0 2M

第一樣區

圖 2.5-1陸域植物生態冬季監測
新吉濁水溪口樣區上層植物分布圖

植物名稱	監 測 調 查 編 號
構 樹	17
血 桐	1、3、4、5、7、8、9、10、11、12、13、14、15、16、18
小 葉 桑	6
銀 合 歡	2



新吉濁水溪口樣區

下層地被分布圖

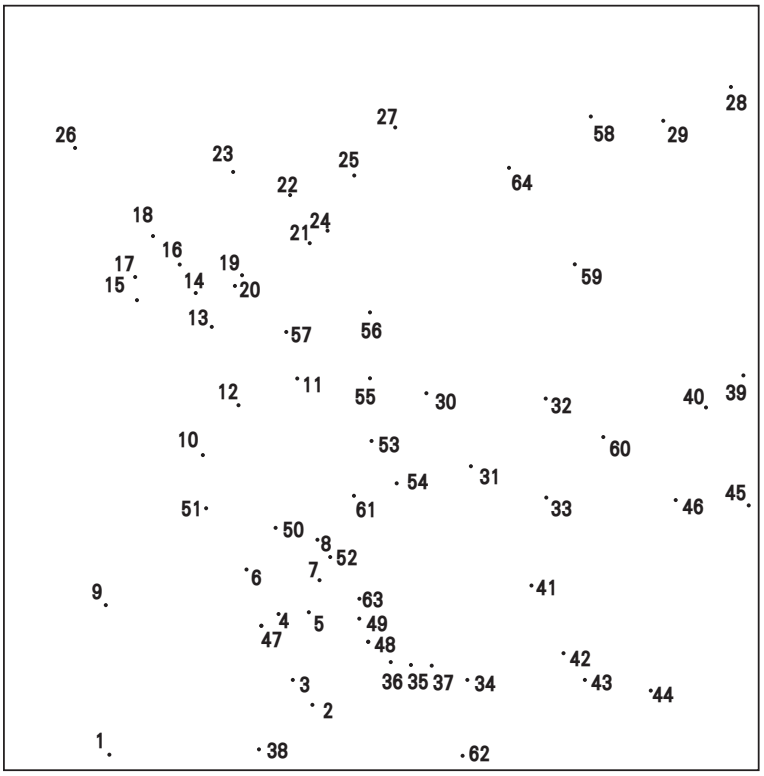
106年冬季監測

N
0 2M

第一樣區

圖2.5-2 陸域植物生態冬季監測
新吉濁水溪口樣區下層植物分佈圖

編號	植物名稱	編號	植物名稱
S1	血桐	H71	野莧
S5	構樹	H98	小花蔓澤蘭
S6	銀合歡	H99	翼莖水丁香
S8	蓖麻		
S12	巴拉草		
S17	大黍		



台西三姓寮樣區

上層喬木分布圖

106年冬季監測

N

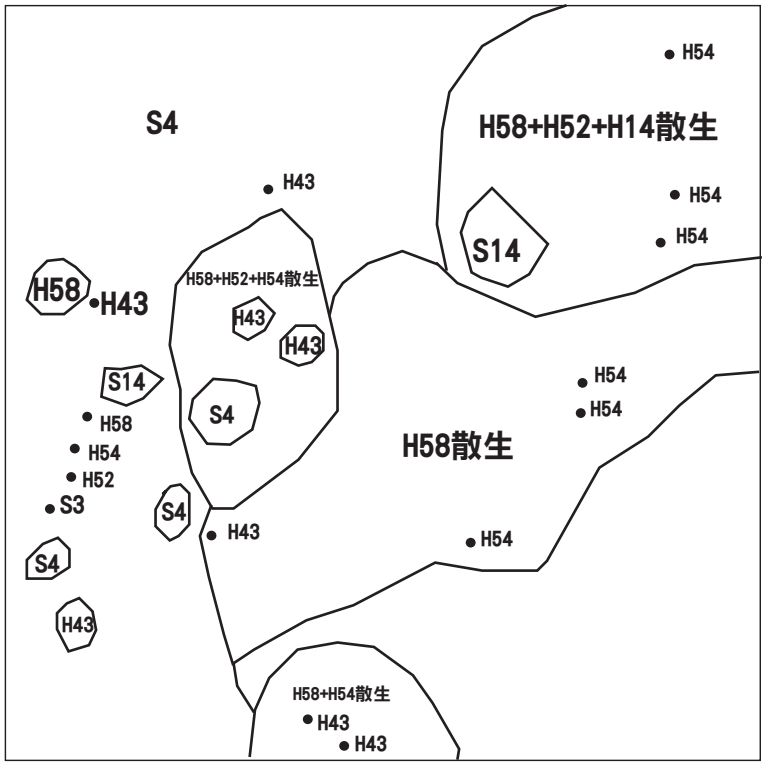
0 2M

第三樣區

圖 2.5-3 陸域植物生態冬季監測
台西三姓寮樣區上層植物分布圖

植物名稱	監測調查編號
月橘	9，39
木麻黃	1
血桐	2，3，4，5，6，8，11，12，13，14，15，16，17，18，19，20，21，22，23，24，27，33，35，42，43，46, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 62
榕 樹	25，30，32
銀合歡	28
龍眼	37
釋迦	7，10，26，29，31，34，36，38，40，41，44，45
構樹	48, 58
蓖麻	59, 60, 61, 63a, 64a

a 本季新增植株　b 枯萎



台西三姓寮樣區

下層地被分布圖

106冬季監測

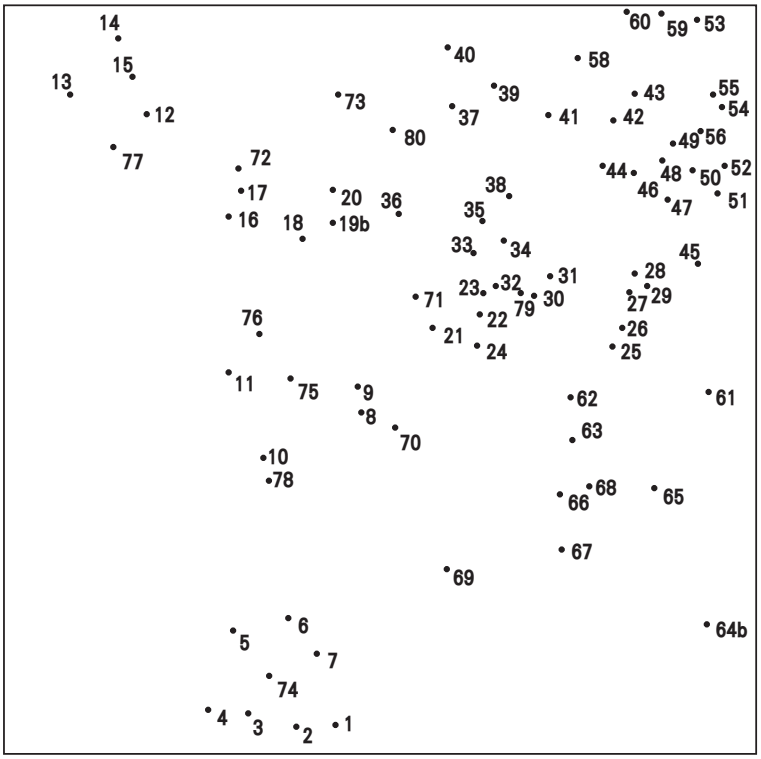
N

0 2M

第三樣區

圖2.5-4 陸域植物冬季監測
台西三姓寮樣區下層植物分佈圖

編號	植物名稱	編號	植物名稱	編號	植物名稱
S3	馬纓丹	H43	月橘		
S4	林投	H52	小花蔓澤蘭		
S14	大花咸豐草	H54	血桐		
		H58	數珠珊瑚		



台西五塊厝樣區

上層喬木分布圖

106年冬季監測

N

0 2M

第四樣區

圖 2.5-5 陸域植物生態冬季監測
台西五塊厝樣區上層植物分布圖

植物名稱	監測調查編號
小葉桑	18，72
月橘	9，15，17，20，29，31，32，33，36，41，42，44，46，47，51，52，53，57，59，60, 74, 79a, 80a
血桐	7
苦楝	3，12，14
榕樹	1，2，4
構樹	5，6，8，10，11，13，16，19b，21，22，23，24，25，26，27，28，30，34，35，37，38，40，43，45，48，49，50，54，55，56，58，61，62，63，64b，65，66，67，71，73, 77, 78a
銀合歡	68, 76
龍眼	69, 75
釋迦	39，70

a 本季新增植株　　b 枯萎

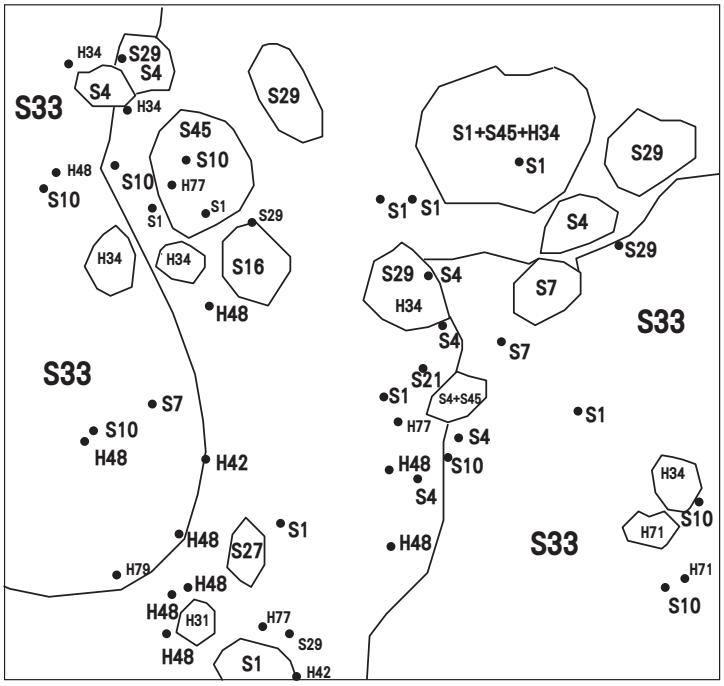
台西五塊厝樣區

下層地被分布圖

106年冬季監測

N

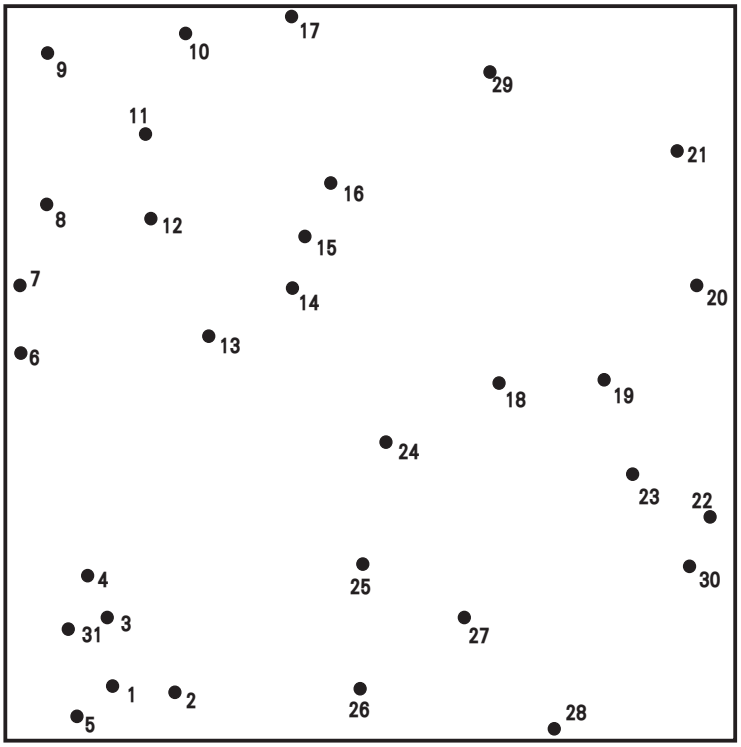
0 2M



第四樣區

圖2.5-6 陸域植物生態冬季監測
台西五塊厝樣區植物分佈圖

編號	植物名稱	編號	植物名稱	編號	植物名稱
S1	構樹	H31	馬纓丹		
S4	雞母珠	H34	野苦瓜		
S7	馬纓丹	H42	龍眼		
S10	鐵牛入石	H48	三角葉西番蓮		
S16	野苦瓜	H71	紅花野牽牛		
S21	山煙草	H77	血桐		
S27	大花咸豐草	H79	羅漢松		
S29	月橘				
S33	大黍				
S45	碗仔花				



林厝寮木麻黃造林地

上層喬木分布圖

106年冬季監測

N

0 2M

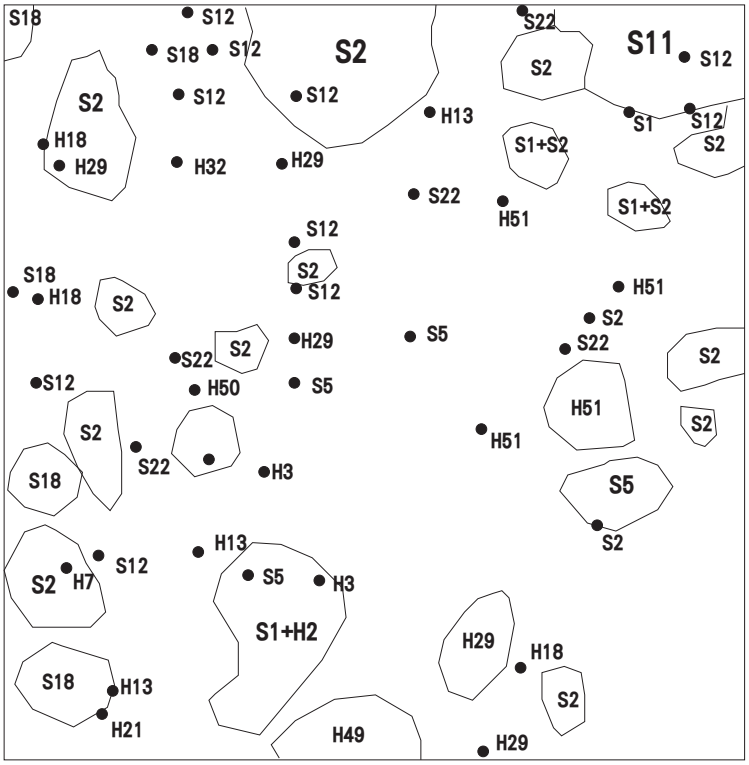
第五樣區

圖 2.5-7 陸域植物生態冬季監測

林厝寮木麻黃造林地樣區上層植物分布圖

植物名稱	監 測 調 查 編 號
木麻黃	1，2，3，4，5，6，7，8，9，10，11，12，13，14，15，16，17，18，19，20，21，22，23，24，25，26，27，28
樹青	29
構樹	30
苦楝	31a

a 本季新增植株　b 枯萎



林厝寮木麻黃造林地樣區

下層地被分布圖

106年冬季監測

N

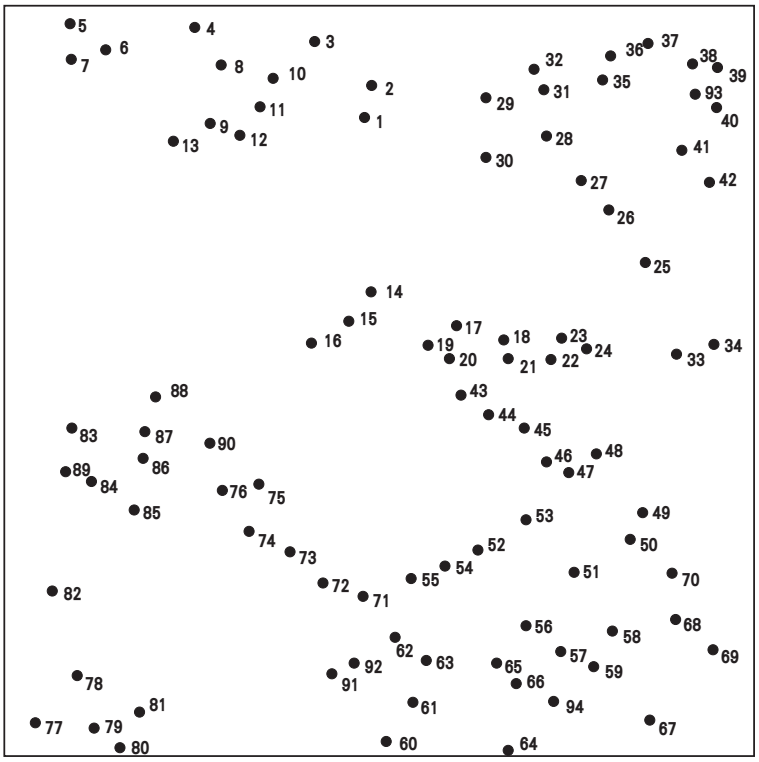
0 2M

第五樣區

圖2.5-8 陸域植物生態冬季監測

林厝寮木麻黃造林地樣區下層植物分佈圖

編號	植物名稱	編號	植物名稱	編號	植物名稱
S1	日日春	H2	大花咸豐草		
S2	大花咸豐草	H3	三角葉西番蓮		
S5	構樹	H7	雷公根		
S11	大黍	H13	台灣海棗		
S12	台灣海棗	H18	毛西番蓮		
S18	林投	H21	台灣海桐		
S22	潺槁樹	H29	大葉山欖		
		H32	福木		
		H49	銀葉樹		
		H50	白花牽牛		
		H51	烏斂莓		



林厝寮混合造林地

上層喬木分布圖

106冬季監測

N

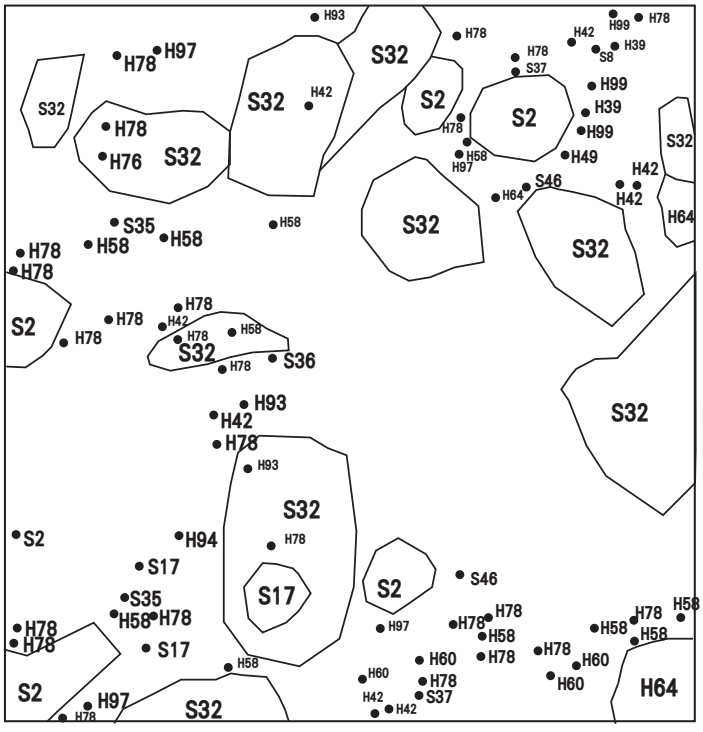
0 2M

第六樣區

圖 2. 5-9陸域植物生態冬季監測
林厝寮混合造林地樣區上層植物分布圖

植物名稱	監 測 調 查 編 號
欖　仁	4，57
月　橘	53
木 麻 黃	5，39
臺灣海桐	2，24，25，26，27，28，29，31，41，42，93
臺灣樂樹	78，79，82
石　栗	63
朴　樹	11，18，22，47，48，49，60
血　桐	52，54，68，70，77，80，91，92
春 不 老	64，81
柑　橘	21
紅 仔 珠	6
茄　苳	61，62，71，72，73，74，84，85，86，87，89，90
黃　槿	1，3，7，9，12，13，14，15，16，17，19，20，23，32，33，35，36，40，44，50，51，58，69
榕　樹	55，56，65，66，67，75，76，83，88, 94
潺 槁 樹	8，10，30，34，43，45，46，59
魯 花 樹	37，38

a 本季新增植株　b 枯萎



林厝寮混合造林地樣區

下層地被分布圖

106年冬季監測

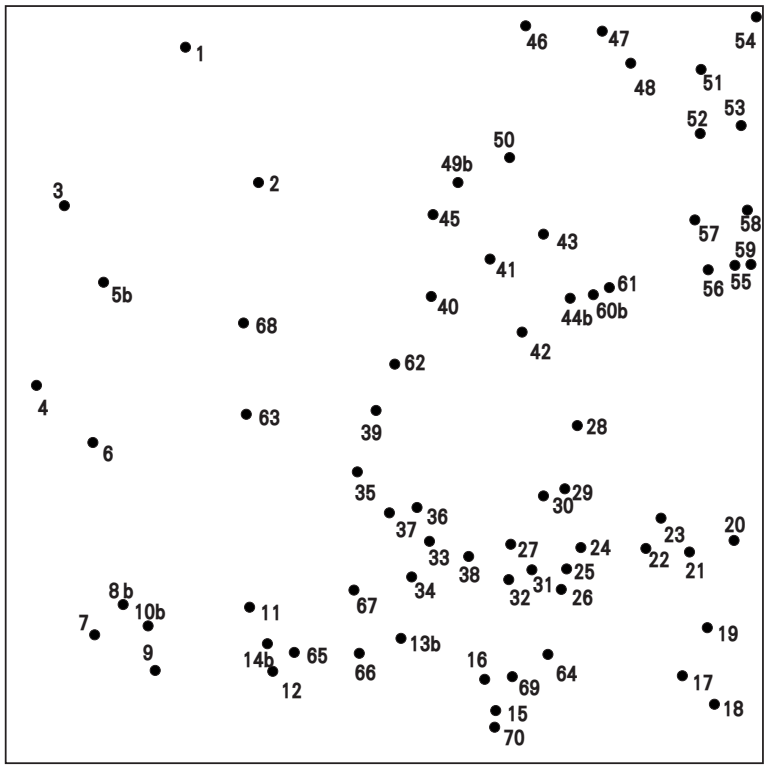
N

0 2M

第六樣區

圖2. 5-10 陸域植物生態冬季監測
林厝寮混合造林地樣區下層植物分佈圖

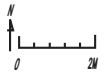
編號	植物名稱	編號	植物名稱	編號	植物名稱
S2	馬櫻丹	H39	茄苳		
S17	朴樹	H42	潺槁樹		
S32	大黍	H58	瑪瑙珠		
S35	臺灣海棗	H60	臺灣海棗		
S36	圓果雀稗	H64	春不老		
		H76	欖仁		
		H78	羅漢松		
		H93	石栗		
		H97	白樹仔		
		H99	血桐		



台塑木麻黃造林地樣區

上層喬木分布圖

106年冬季監測

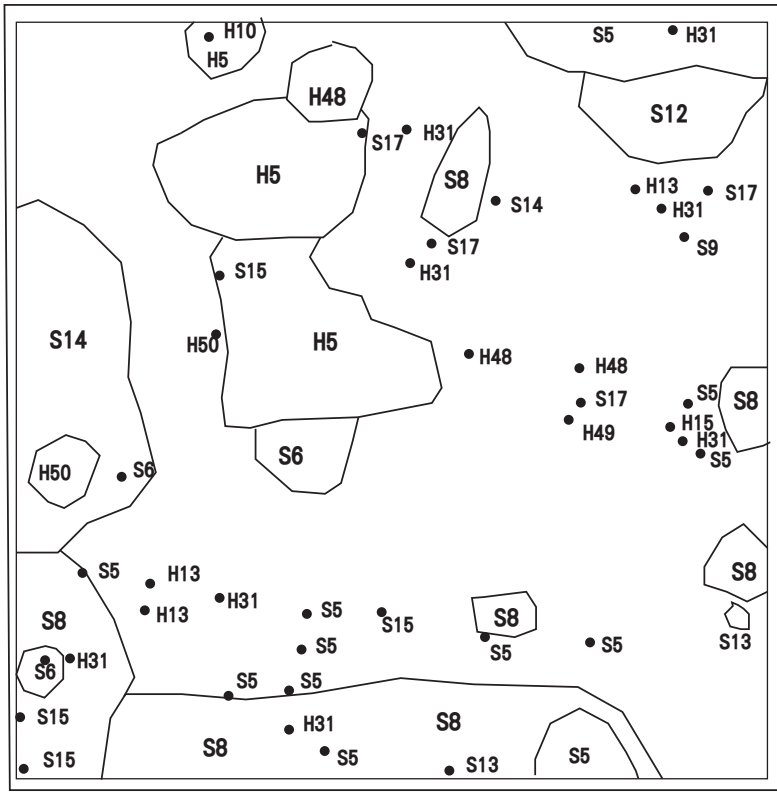


第八樣區

圖 2.5-11 陸域植物生態冬季監測
台塑木麻黃造林地樣區上層植物分布圖

植物名稱	監 測 調 查 編 號
巴 西 胡 椒 木	22, 63, 68a
木麻黃	1，2，3，4，5b，6，7，9，14b，16，17，28，39，40，41，42，43，45，51，55，62
臺灣海桐	52，53
血桐	8b，10b，11，12，13b，15，18，19，21，23，24，25，26，27，29，30，31，32，33，34，35，36，37，38，44b，46，47，48，49b，50，54，56，57，58，59，60b，61, 64, 65a, 66a, 67a, 69a, 70a
黃槿	20

a 本季新增植株　b 枯萎



台塑木麻黃造林地樣區

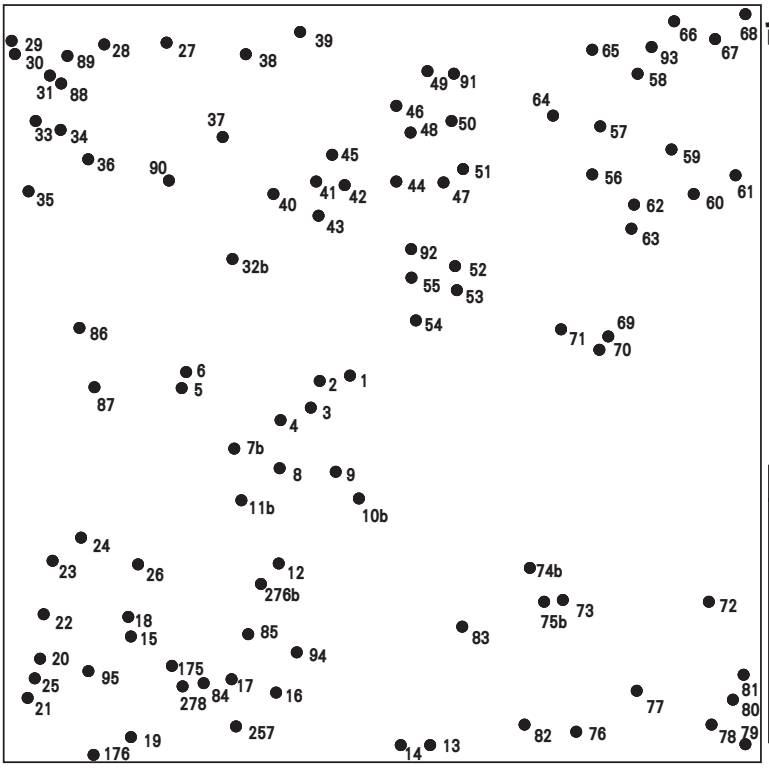
下層地被分布圖

106年冬季監測



第八樣區
圖2.5-12 陸域植物生態冬季監測
台塑木麻黃造林地樣區下層植物分布圖

編號	植 物 名 稱	編號	植 物 名 稱
S5	血桐	H5	圓果雀稗
S6	大花咸豐草	H10	鯽魚膽
S8	雞屎藤	H13	小葉桑
S9	三角葉西番蓮	H31	小花蔓澤蘭
S12	大黍	H48	小毛蕨
S13	蘆葦	H49	春不老
S14	龍葵	H50	毛西番蓮
S15	巴西胡椒木		
S17	瑪瑙珠		
S22	糯米糰		



台塑北門木麻黃混合造林地樣區

上層喬木分布圖

106年冬季監測

N

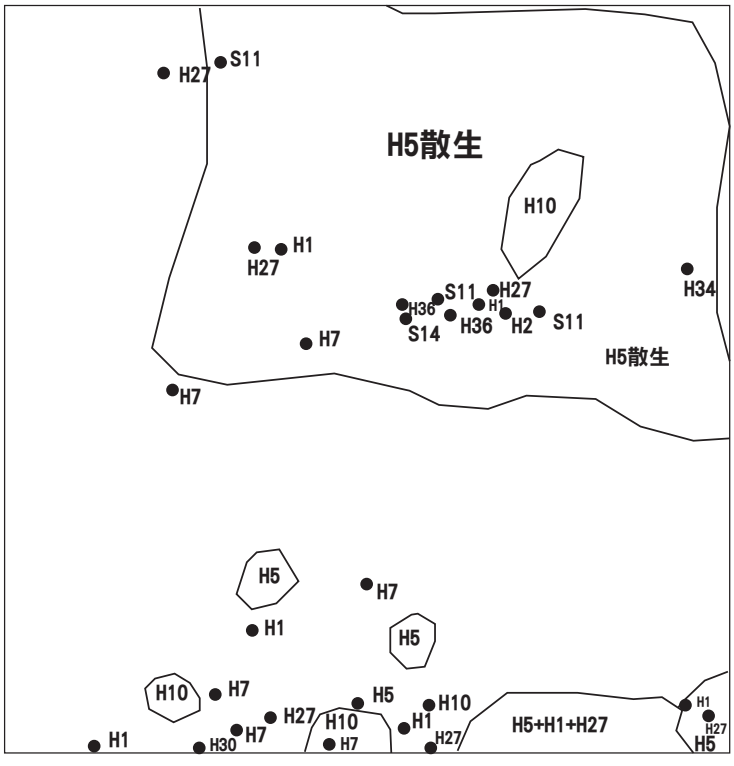
0 2M

第九樣區

圖 2.5-13陸域植物生態冬季監測

台塑北門木麻黃混合造林地樣區上層植物分布圖

植物名稱	監 測 調 查 編 號
小葉桑	15，175b，18，19，176，39，58，62，64，65，68，70，76，82, 94a, 95a
木麻黃	20，22，23，24，35，36，67，71，72，81b，83
血桐	7b，11b，276b，13，14，27，32b，37，41，42，44，45，46，48，49，50，54，74b，75b，77b，78b，79b，80b, 91
黃槿	1，2，3，4，5，6，8，9，10b，12，16，17，257，278，21，25，26，28，29，30，31，33，34，38，40，43，47，51，52，53，55，56，57，59，60，61，63，66，69，73, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 92, 93
a 本季新增植株　b 枯萎	



台塑北門木麻黃混合造林地樣區

下層地被分布圖

106年冬季監測

N

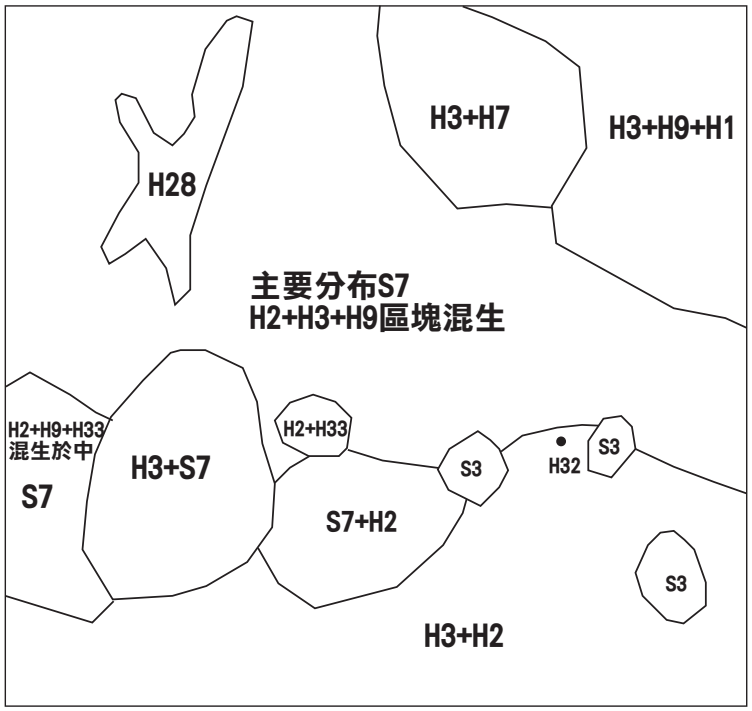
0 2M

第九樣區

圖2.5-14 陸域植物生態冬季監測

台塑北門木麻黃混合造林地樣區下層植物分佈圖

編號	植物名稱	編號	植物名稱	編號	植物名稱
S11	紅仔珠	H1	三角葉西番蓮		
S14	銀合歡	H2	小葉桑		
		H5	血桐		
		H7	雞屎藤		
		H10	大花咸豐草		
		H27	小花蔓澤蘭		
		H30	鐵牛入石		
		H34	月橘		
		H36	小毛蕨		



北海埔新生地樣區

下層地被分布圖

106年冬季監測

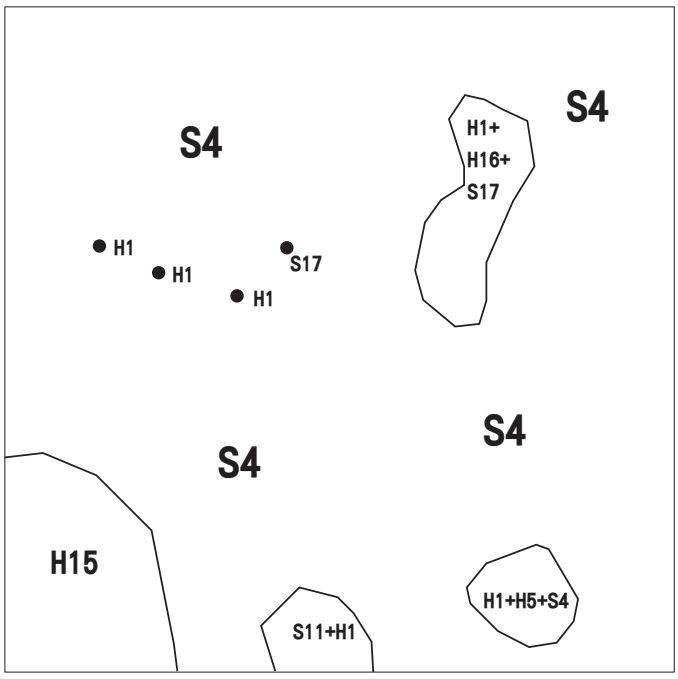


第十樣區

圖2.5-15 陸域植物生態冬季監測

北海埔新生地樣區下層植物分佈圖

編號	植物名稱	編號	植物名稱	編號	植物名稱
S3	鯽魚膽	H1	裸花鹼蓬		
S7	白茅	H2	大花咸豐草		
		H3	印度田菁		
		H9	假葉下珠		
		H28	馬鞍藤		
		H32	毛西番蓮		
		H33	孟仁草		



南海埔新生地樣區

下層地被分布圖

106年冬季監測



第十一樣區

圖2.5-16 陸域植物生態冬季監測

南海埔新生地樣區下層植物分佈圖

編號	植物名稱	編號	植物名稱	編號	植物名稱
S4	巴拉草	H1	馬鞍藤		
S11	大花咸豐草	H5	銳葉牽牛		
S17	毛西番蓮	H15	印度田菁		

2.6 地下水水質

2.6.1 本季監測調查結果

本季採樣水質檢驗結果，水樣檢驗數據如**表2.6.1-1**所示。地下水水質則選取第二類地下水監測標準與第二類地下水管制標準加以比對。比較結果如**表2.6.1-1**所示，而各檢測項目分析結果則如下所述：

1. 水溫

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果分別為 27.7、25.4、26.2、29.7。

2. pH 值

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果分別為 7.6、7、7.8、7.9。

3. 導電度(EC)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果分別為 835、32700、462、465 μmho/cm。

4. 濁度(NTU)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果分別為 1.4、75、2、20 NTU。

5. 總溶解固體物(TDS)

第二類地下水監測標準為 1250 mg/L、第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民 3 及民 4 本年季水質檢驗結果分別為 515、24400、300、288 mg/L。其中，SS02 超過監測標準。

6. 氟鹽(F-)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 4 mg/L 及 8 mg/L。SS01、SS02 本季水質檢驗結果分別為 0.75、0.59，而民 3 及民 4 均<0.05 mg/L，皆符合相關法規標準。

7. 氯鹽(Cl-)

第二類地下水監測標準為 625 mg/L、第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果分別為 70.2、11100、13、17.7 mg/L。其中，SS02 超過監測標準。

8. 總有機碳(TOC)

第二類地下水監測標準為 10 mg/L、第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果分別為 1.3、5.1、1.2、2.5 mgL，皆符合法規標準。

9. 油脂

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果皆為<0.5 mg/L。

10. 氨氮(NH3-N)

第二類地下水監測標準規定為 0.25 mg/L、第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果分別為 0.15、2.37、0.25、0.29 mg/L，SS02、民 3 及民 4 超過監測標準。

11. 銅(Cu)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 5 mg/L 及 10 mg/L。SS01 及民 3 水質檢測結果為 ND，SS02 本季水質檢驗結果為<0.005 mg/L，民 4 本季水質檢驗結果為<0.010 mg/L 皆符合法規標準

12. 鉛(Pb)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 0.05 mg/L 及 0.10 mg/L。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果皆為 ND，皆符合法規標準。

13. 鋅(Zn)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 25 mg/L 及 50 mg/L，SS01、民 3 本季水質檢驗結果皆為<0.010 mg/L，SS02 檢驗結果為 ND，民 4 檢測結果為 0.016 mg/L,皆符合法規標準。

14. 鉻(Cr)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 0.25 mg/L 及 0.50 mg/L。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗皆為 ND，皆符合法規標準。

15. 鎘(Cd)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 0.025 mg/L 及 0.050 mg/L。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果皆為 ND,皆符合法規標準。

16. 砷(As)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 0.25 及 0.50 mg/L。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果分別為 0.0025、0.0141、0.0053、0.0052mg/L，皆符合法規標準。

17. 鐵(Fe)

第二類地下水監測標準為 1.50 mg/L、第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民 3 及民 4 鐵濃度為<0.100、3.56、0.109、0.131，而 SS02，超過監測標準。

18. 鎳(Ni)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 0.5 mg/L 及 1.0 mg/L。SS01 及民 4 本季水質檢驗結果皆為<0.010 mg/L, SS02、民 3 本季水質檢驗結果皆為 ND，皆符合法規標準。

19. 錳(Mn)

第二類地下水監測標準為 0.25 mg/L、第二類地下水管制標準尚無規範。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果分別為 0.375、1.31、0.046、0.019 mg/L。其中，SS01、SS02 超過監測標準。

20. 汞(Hg)

第二類地下水監測標準及第二類地下水管制標準分別為 0.01 mg/L 及 0.020 mg/L。SS01、SS02、民 3 及民 4 本季水質檢驗結果皆為 ND，皆符合法規標準。

表 2.6.1-1 本季採樣地下水水質分析數據統計表(106 年 10 月 24 日)(1/2)

分析項目	SS01	SS02	民3	民4	監測標準	管制標準	MDL
採樣方式	微洗井	微洗井	出水口採水		*	*	--
水位深度(m)	2.07	1.06	-	-	=	=	-
DO	1.2	2	2.9	5.4	=	=	-
水溫(℃)	27.7	25.4	26.2	29.7	=	=	-
pH值	7.6	7	7.8	7.9	=	=	-
導電度(μho/cm)	835	32700	462	465	=	=	-
濁度NTU)	1.4	75	2	20	=	=	-
總溶解固體物	515	**24400**	300	288	1250	=	25.0#
氟鹽	0.75	0.59	<0.05	<0.05	4	8	0.05◊
氯鹽	70.2	**11100**	13	17.7	625	=	0.5
氨氮	0.15	**2.37**	**0.25**	**0.29**	0.25	=	0.03
總有機碳@	1.3	5.1	1.2	2.5	10	=	0.06
油脂	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	=	=	0.5#
銅	ND	<0.005	ND	<0.010	5	10	0.001
鉛	ND	ND	ND	ND	0.05	0.1	0.002
鋅	<0.010	ND	<0.010	0.016	25	50	0.004
鉻	ND	ND	ND	ND	0.25	0.5	0.001
鎘	ND	ND	ND	ND	0.025	0.05	0.001

表 2.6.1-1 本季採樣地下水水質分析數據統計表(106 年 10 月 24 日)(2/2)

分析項目	SS01	SS02	民3	民4	監測標準	管制標準	MDL
砷	0.0025	0.0141	0.0053	0.0052	0.25	0.5	0.0004
鐵	<0.100	**3.56**	0.109	0.131	1.5	=	0.012
鎳	<0.010	ND	ND	<0.010	0.5	1	0.001
錳	0.375	**1.31**	0.046	0.019	0.25	=	0.003
汞	ND	ND	ND	ND	0.01	0.02	0.0001

註1：ND表示低於偵測極限；〝#〞表示定量極限

註2：除pH值無單位外，未標示單位之測項單位為mg/L

註3：〝**A**〞表示超過第二類地下水監測標準

註4：檢測數據高於方法偵測極限(MDL)，但低於定量極限濃度(QDL)，檢測數據以<QDL表示。

註5：〝-〞表示民3、民4水質採樣為出水口採水，無量測水位深度

註6：〝MDL〞表示方法偵測極限，字體為正體者，表示該檢項選用NIEA W306.54A的方法；
〝(A) 〞表示該檢項選用NIEA M104.02C的方法

註7：〝@〞表示改檢項委託台灣檢驗科技股份有限公司高雄分公司檢測(環署環檢字第105號)

2.7 陸域水質

陸域水質為每季1次之採樣(河口水質一同採樣)，本季調查日期為106年8月29日，其中蚊港橋、新興橋及西湖橋等3測站並未訂定水體分類，故與最低河川水質標準比較，其水質調查結果彙整如**表 2.7-1**，而河川污染程度分類表及陸域水體分類水質標準請參見**表 2.7-2**及**表 2.7-3**，其水質檢驗結果與採樣基本資料記錄納入河口水質，列於**附錄四-六**。

由退潮期間蚊港橋、新興橋及西湖橋等3測站之河川水質污染指標(RPI)計算可知本季之水質污染情形如下：

台西、新興區河川水質污染指標(RPI)

河川排水路 項目	新虎尾溪 蚊港橋	有才寮大排 新興橋	舊虎尾溪 西湖橋
DO(mg/L)	5.13	3.05	6.22
BOD(mg/L)	5.5	15.9	2.9
SS(mg/L)	769	15	1790
NH_3-N(mg/L)	4.05	8.64	5.61
點數	3.0	6.0	3.0
	6.0	10.0	1.0
	10.0	1.0	10.0
	10.0	10.0	10.0
平均	7.3	6.8	6.0
污染情形	嚴重污染 (6.0以上)	嚴重污染 (6.0以上)	中度污染 (6.0以上)

以下依上述3測站水質情形分述如後(其中總磷係包括正磷酸鹽、聚(焦)磷酸鹽及有機磷等物質，正磷酸鹽乃總磷之一部份)：

1.新虎尾溪

蚊港橋測站本季監測結果，溶氧(乙類)、生化需氧量(丙類)、大腸桿菌群(丙類)、懸浮固體(丁類)與氨氮(丙類)之測值，不符合最低陸域水體分類水質標準，正磷酸鹽亦高於總磷之標準(乙類)，依據河川污染程度分類，此處水體水質呈嚴重污染。

2.有才寮大排

新興橋測站本季監測結果，溶氧(戊類)、生化需氧量(丙類)、大腸桿菌群(丙類)與氨氮(丙類)之測值之測值，不符合最低陸域水體分類水質標準，正磷酸鹽亦高於總磷之標準(乙類)，依據河川污染程度分類，此處水體水質呈嚴重污染。

3.舊虎尾溪

西湖橋測站本季監測結果大腸桿菌群(丙類)、懸浮固體(丁類)，不符合最低陸域水體分類水質標準，正磷酸鹽亦高於總磷之標準(乙類)，依據河川污染程度分類，此處水體水質呈中度污染。

表 2.7-1 本季陸域河川水質監測結果

分析項目	河系	新虎尾溪	有才寮大排	舊虎尾溪
	單位	蚊港橋	新興橋	西湖橋
pH	-	7.696	7.310	7.438
水溫	℃	31.5	29.5	29.7
導電度	μmho/cm	2510	773	786
鹽度	psu	1.3	0.3	0.3
濁度	NTU	75	210	400
溶氧	mg/L	4.18*	1.99*	3.04*
溶氧飽和度	%	57.6	26.4	40.2
生化需氧量	mg/L	7.6*	2.8*	2.8*
懸浮固體物	mg/L	68.8	155.0*	413*
大腸桿菌群	CFU/100mL	$1.5\times10^{5*}$	$7.8\times10^{5*}$	$5.1\times10^{4*}$
氨氮	mg/L	6.32*	6.07*	4.6*
硝酸鹽氮	mg/L	0.65	1.44	0.54
亞硝酸鹽氮	mg/L	0.07	0.16	0.2
正磷酸鹽	mg/L	1.93*	0.82*	0.645*
矽酸鹽	mg/L	10.5	10.6	9.94
酚類	mg/L	0.0054	<0.0040	<0.0040
油脂	mg/L	0.7	0.6	<0.5
葉綠素 a	μg/L	96.4	17.6	9.2
氰化物	mg/L	ND(0.002)	ND(0.002)	ND(0.002)
MBAS	mg/L	0.10	<0.10	<0.10
銅	mg/L	0.0063	0.0100	0.0111
鎘	mg/L	ND(0.0003)	ND(0.0003)	ND(0.0003)
鉛	mg/L	ND(0.0024)	0.0089	0.0090
鋅	mg/L	0.0335	0.0288	0.0319
鎳	mg/L	<0.0030	0.0131	0.0051
鈷	mg/L	0.0011	<0.0030	0.0031
鐵	mg/L	0.584	0.67	1.35
鉻	mg/L	<0.0010	0.0023	0.0011
砷	mg/L	0.0278	0.0099	0.0171
汞	mg/L	ND(0.0001)	ND(0.0001)	ND(0.0001)
污染指數		7.0	7.8	6.8
污染程度		嚴重污染	嚴重污染	嚴重污染

註：*表超過最低河川水質標準；"ND"表示檢測數據低於方法偵測極限。

表 2.7-2 河川污染程度分類表

污染程度 / 項目	未受/稍受污染	輕度污染	中度污染	嚴重污染
DO(mg/L)	6.5以上	4.6~6.5	2.0~4.5	2.0以下
BOD(mg/L)	3.0以下	3.0~4.9	5.0~15	15以上
SS(mg/L)	20以下	20~49	50~100	100以上
NH_3-N(mg/L)	0.50以下	0.50~0.99	1.0~3.0	3.0以上
點數	1	3	6	10
積分	2.0以下	2.0~3.0	3.1~6.0	6.0以上

說明：(1)表內之積分數為 DO、BOD、SS 及 NH_3-N 點數之平均值。

(2) DO、BOD、SS 及 NH_3-N 均採平均值。資料來源：台灣河川水質年報。

表 2.7-3 地面水體分類及水質標準

行政院環境保護署87.01.21，環署水字第02599號(87.6.24增修訂)

行政院環境保護署90.12.26，環署水字第081750號補充

水體分類基準值(1) 水質項目		甲類		乙類		丙類		丁類	戊類
		河川 湖泊	海域	河川 湖泊	海域	河川 湖泊	海域	河川 湖泊	河川 湖泊
保護生活環境相關環境基準									
pH值		6.5-8.5	7.5-8.5	6.0-9.0	7.5-8.5	6.0-9.0	7.0-8.5	6.0-9.0	6.0-9.0
溶氧量		≥6.5	≥5.0	≥5.5	≥5.0	≥4.5	≥2.0	≥3.0	≥2.0
大腸桿菌群		≤50	≤1,000	≤5,000	--	≤10,000	--	--	--
生化需氧量		≤1.0	≤2.0	≤2.0	≤3.0	≤4.0	≤6.0	--	--
懸浮固體		≤25	--	≤25	--	≤40	--	≤100	無飄浮物且無油脂
氨氮		≤0.1	≤0.3	≤0.3	--	≤0.3	--	--	--
總磷		≤0.02	≤0.05	≤0.05	--	--	--	--	--
氰化物		--	≤0.01	--	≤0.01	--	≤0.02	--	--
酚類		--	≤0.01	--	≤0.01	--	≤0.01	--	--
礦物性油脂		--	≤2.0	--	≤2.0	--	--	--	--
保護人體健康相關環境基準		水質項目							
重金屬	鎘	≤0.01							
	鉛	≤0.1							
	鉻（六價）	≤0.05							
	砷	≤0.05							
	汞	≤0.002							
	硒	≤0.05							
	銅	≤0.03							
	鋅	≤0.5							
	錳	≤0.05							
	銀	≤0.05							
農藥	有機磷劑+氨基甲酸鹽(2)	≤0.1							
	安特靈	≤0.0002							
	靈丹	≤0.004							
	毒殺芬	≤0.005							
	安殺番	≤0.003							
	飛佈達及其衍生物（Heptachlor, Heptachlor epoxide）	≤0.001							
	滴滴涕及其衍生物（DDT, DDD, DDE）	≤0.001							
	阿特靈、地特靈	≤0.003							
	五氯酚及其鹽類	≤0.005							
	除草劑(3)	≤0.1							

備註: 1.保護人體健康相關環境基準值係以對人體具有累積性危害之物質，具體標示其基準值。

2.基準值以最大容許值表示。

3.全部公共水域一律適用。

4.其他有害水質之農藥，其容許量由中央主管機關增訂公告之。

附註: (1)各水質項目之單位：pH值無單位，大腸桿菌群類CFU／100 mL，其餘均為mg/L。

(2)有機磷質係指巴拉松、大利松、達馬松、亞素靈、一品松，氨基甲酸鹽係指滅必蝨、加保扶、納乃得。

(3)除草劑係指丁基拉草、巴拉刈、2,4-地。

2.8 河口水質

本季新興區附近河口水質為每季一次之退潮期間採樣，其水質檢驗結果與採樣基本資料記錄同樣列於**附錄四-六**。

為方便討論同一河川相對上下游之水質變動，因此將陸域河川至河口測站之調查結果合併分析，以下就本季之河川下游至河口水質採樣分析結果作討論：

1.台西、新興區水質

鄰近新興區之河川水質(含河口)測點，包括新虎尾溪－蚊港橋、蚊港橋下游；有才寮排水－新興橋、夢麟橋；以及舊虎尾溪－西湖橋、西湖橋下游等三條河川共 6 處測站。本季調查結果說明如下：

(1)pH 值

pH 於漲、退潮時皆符合甲類海域水質標準範圍內(pH 7.5～8.5)，與歷次相比無異常。本季漲潮時介於 7.495~8.111，平均 7.856；退潮時介於 7.617～8.048，平均 7.823，落於歷次變動範圍內。

(2)水溫

水溫未設定標準，隨季節變動，與歷次相比無異常。本季漲潮時介於 26.6~27.3，平均 27.0℃；退潮時介於 26.9～28.6℃，平均 27.9℃。

(3)導電度

導電度隨海水漲、退潮時混合比例而變化較大，無標準，與歷次相比無異常。本季漲潮時介於 4670~49300 μmho/cm，平均 32983 μmho/cm，本季漲潮以夢麟橋測站的導電度濃度最低；而蚊港橋下游測站之導電度最高；退潮時介於 971～47700 μmho/cm，平均 11782 μmho/cm，則以西湖橋測站之導電度濃度最低，而蚊港橋下游導電度濃度最高，呈現往下游導電度遞增之河海水特性。

(4)鹽度

鹽度同導電度，與歷次相比無異常。本季漲潮時介於 2.5~32.3 psu，平均 21.3，本季漲潮以蚊港橋下游鹽度含量最高；而夢麟橋含量最低。退潮時介於 0.4～31.3 psu，平均 7.3 psu，亦以蚊港橋下游鹽度含量最高，則西湖橋鹽度含量最低。

(5)濁度

濁度未設定標準，本季漲潮時介於 33～55 NTU，平均 46 NTU；退潮時介於 45~3300 NTU，平均 1039 NTU，本季漲潮時以蚊港橋和蚊港橋下游濁度最高；退潮時以西湖橋下游之混濁程度最高；研判混濁程度高之原因於陸源物質沖刷量增加，進而造成水體中濁泥增多。

(6)懸浮固體物

本季懸浮固體物濃度漲潮時介於 13.4～66.6 mg/L，平均 40.6 mg/L；退潮時介於 15.0～2650 mg/L，平均 900.7 mg/L，本季漲潮時各測點皆無超出地面水最大容許上限(≦100 mg/L)；而退潮時僅有新興橋和夢麟橋符合地面水最大容許上限(≦100 mg/L)；而其餘均高於地面水最大容許上限值。

(7)生化需氧量

生化需氧量漲潮時介於<2.0～26.0 mg/L，平均 9.1 mg/L，退潮時介於<2.0～15.9 mg/L，平均 7.6 mg/L。本季漲潮時蚊港橋、蚊港橋下游、西湖橋和西湖橋下游(<2.0 mg/L)測站生化需氧量濃度符合標準，新興橋和夢麟橋測站之生化需氧量濃度分別為 20.7 和 26.0 mg/L，超出地面水最大容許上限值≦4.0 mg/L；退潮時僅蚊港橋下游(<2.0 mg/L)和西湖橋(2.9 mg/L)測站生化需氧量濃度符合標準，而蚊港橋、新興橋、夢麟橋和西湖橋下游測站之生化需氧量濃度分別為 5.5、15.9、14.1 和 5.1 mg/L 超出地面水最大容許上限≦4.0 mg/L。

(8)大腸桿菌群

大腸桿菌群與歷次相比無異常。漲潮時介於 1.8x103~8.8x106 CFU/100 mL，平均 2.1x106 CFU/100 mL，本季漲潮時以蚊港橋、蚊港橋下游和西湖橋下游符合丙類陸域水質標準(≦10,000 CFU/100mL)，而新興橋、夢麟橋和西湖橋測站測點漲潮期間超出丙類陸域水質標準。退潮時介 1.6x103~1.1 x107 CFU/100 mL，平均 3.3x106 CFU/100 mL，僅蚊港橋下游之大腸桿菌群含量符合丙類陸域水質標準，其餘均超出丙類陸域水質標準，研判近岸河口之有機性污染嚴重，應與陸源都市家庭生活廢水與畜牧耗氧性污染物輸入有相當程度之關連。

(9)溶氧

溶氧漲潮時介於 0.19～6.34 mg/L，平均 4.19 mg/L，本季漲潮時以麟橋水中溶氧量最低，濃度為 0.19 mg/L 且產生之生化需氧量為 26.0 mg/L；退潮時介於 2.09～6.49 mg/L，平均 4.87 mg/L，本季退潮時亦是夢麟橋溶氧量最低，濃度為 2.09 mg/L 且產生之生化需氧量為 14.1 mg/L。

(10)氨氮

氨氮退潮時平均高於漲潮時。漲潮時介於 0.20～10.60 mg/L，平均 3.83 mg/L；退潮時介 0.26～6.32 mg/L，平均 5.53 mg/L，本季各陸域河口樣點氨氮濃度普遍偏高，且本季漲潮時蚊港橋下游和西湖橋下游，及退潮時之蚊港橋下游的氨氮濃度符合陸域水質的標準(≦0.3 mg/L)。其餘各測站的氨氮濃度皆略高陸域水質的標準(≦0.3 mg/L)。研判有才寮大排下游及出海口段淤沙情形加劇，因而阻礙了水體的流通交換，以致水體品質欠佳。

(11)硝酸鹽氮

硝酸鹽氮未設定標準。漲潮時介於 ND<0.02～0.22 mg/L，平均 0.09 mg/L；退潮時介於 ND<0.02～0.84 mg/L，平均 0.36 mg/L。本

季漲、退潮之硝酸鹽氮濃度皆以蚊港橋濃度最高，分別為 0.22 和 0.84 mg/L。

(12)亞硝酸鹽氮

亞硝酸鹽氮未設定標準，與歷次相比無異常。漲潮時介於 0.02～0.05 mg/L，平均 0.04 mg/L，以西湖橋濃度最高達 0.05 mg/L；退潮時介於 0.04～0.13 mg/L，平均 0.07 mg/L，以蚊港橋濃度最高達 0.13 mg/L。

(13)正磷酸鹽

正磷酸鹽測值與歷次相比無異常。漲潮時介於 0.045～3.850 mg/L，平均 1.31 mg/L；退潮時介於 0.080～3.99 mg/L，平均 1.54 mg/L。本季之漲、退潮多數測站的正磷酸鹽數值皆高於陸域水質的標準(≦0.05 mg/L 總磷係包括正磷酸鹽、聚(焦)磷酸鹽及有機磷等物質，正磷酸鹽乃總磷其中之一部份)；唯有漲潮時蚊港橋下游之正磷酸鹽濃度符合陸域水質的標準。

(14)矽酸鹽

矽酸鹽未設定標準，漲潮時介於 0.90～11.6 mg/L，平均 4.64 mg/L；退潮時介於 1.69～11.6 mg/L，平均 8.7 mg/L，且漲潮時以夢麟橋濃度最高達 11.60 mg/L；退潮時以新興橋濃度最高達 11.6 mg/L。

(15)酚類

酚類未設定標準，本季漲潮時介於 ND<0.0012～0.0136 mg/L，平均 0.0062mg/L；退潮時介 ND<0.0012～0.0103 mg/L，平均 0.0053 mg/L，以往酚類濃度多數低於偵測極限值，本季漲潮時夢麟橋與新興橋之測點酚類濃度偏高分別為 0.0136 mg/L 與 0.0134 mg/L；而退潮時則是以新興橋測點酚類濃度偏高為 0.0103 mg/L 可能是受到局部偶發的污染，將持續觀察。

(16)油脂

總油脂(含動物性及礦物性油脂)於漲潮時介於<0.5~0.5 mg/L，平均 0.5 mg/L，以夢麟橋測點油脂含量相對較高達 0.5 mg/L；退潮時總油脂介於<0.5～0.8 mg/L，平均 0.6 mg/L，以新興橋總油脂含量相對較高為 0.8 mg/L。

(17)重金屬

a.銅

保護人體健康相關環境水質基準規定銅含量須低於 0.03 mg/L，本季重金屬銅含量於漲潮時 ND<0.0009~<0.0030 mg/L，平均 0.0020 mg/L；退潮時介於 ND<0.0009～0.0361 mg/L，平均 0.0111mg/L。本季漲時各測站之銅濃度均符合國內環境基準值標準範圍內，亦符合美國海洋大氣總署(NOAA)之銅立即毒性影響值(0.013 mg/L)之情形；而退潮時，唯有西湖橋下游之銅濃度含量(0.0361 mg/L)超出國內環境基準值標準範圍內，亦超出美國海洋大氣總署(NOAA)之銅立即毒性影響值(0.013 mg/L)之情形。

b.鎘

鎘與歷次相比無異常。本季漲各測站之鎘濃度皆為ND<0.0003 mg/L；退潮時重金屬鎘含量介於ND<0.0003~0.0009 mg/L，平均 0.0007 mg/L。本季漲、退潮時各樣點鎘含量均符合國內環境基準值規定鎘含量須低於 0.01 mg/L 之標準，且各樣點鎘濃度亦符合美國 NOAA 淡水水質鎘容許濃度需低於 0.002 mg/L(立即毒性影響值)之規定。

c.鉛

鉛與歷次相比無異常，漲潮時介於 ND<0.0024～<0.0050 mg/L，平均 0.0033 mg/L；退潮時介於 ND<0.0024～0.0436 mg/L，平均 0.0174 mg/L，漲、退潮時，各樣點皆符合國內環境基準值鉛含量不得高於 0.1 mg/L 之要求，亦符合美國 NOAA 淡水水質鉛容許濃度需低於 0.065 mg/L(立即毒性影響值)之規範。

d.鋅

鋅退潮時平均高於漲潮時，漲潮時介於 0.0079～0.0253 mg/L，平均 0.0143 mg/L；退潮時介於 0.0115～0.0969 mg/L，平均 0.0395 mg/L，本季漲、退潮各樣點皆符合國內環境基準值標準(≦0.5 mg/L)。

e.總鉻

總鉻(包含三價鉻+六價鉻)在本季漲潮時各測站之總鉻濃度 ND<0.0002~<0.0010 mg/L，平均 0.0007 mg/L；退潮時介於 <0.0010～0.0073 mg/L，平均 0.0029 mg/L，漲、退潮之各測點均低於六價鉻標準(≦0.05 mg/L)，與歷次相比無異常。

f.砷

砷與歷次相比無異常。本季漲潮時介於 0.0017～0.0081 mg/L，平均 0.0041 mg/L；退潮時介於 0.0035～0.0092 mg/L，平均 0.0075 mg/L，漲、退潮時，各樣點砷含量均符合保護人體健康相關環境水質標準(≦0.05 mg/L)，亦符合美國 NOAA 淡水水質砷容許濃度需低於 0.34 mg/L(立即毒性影響值)之規範。

g.汞

汞與歷次相比無異常，本季漲、退潮時各樣點測值皆為 ND<0.0001 mg/L，整體變動範圍小，除符合國內保護人體健康相關環境水質標準(≦0.002 mg/L)外，亦符合美國 NOAA 淡水水質汞容許濃度需低於 0.0014 mg/L (立即毒性影響值)之規定。

h.鐵

鐵未設定標準，與歷次相比無異常。漲潮時介於 0.126~0.318 mg/L，平均 0.213 mg/L，以蚊港橋下游測點的鐵含量最高達 0.318 mg/L；退潮測值介於 0.180～1.85 mg/L，平均 0.95 mg/L，以西湖橋下游測點的鐵含量最高達 1.85 mg/L。

i.鈷

鈷未設定國內標準，本季漲潮時各測站之數值為 ND<0.0011 ~0.0041 mg/L，平均 0.0016 mg/L；而退潮測值介於

ND<0.0011～0.0192 mg/L，平均 0.0078 mg/L，漲、退潮皆符合美國 NOAA 篩選速查表列淡水水質鈷容許濃度不得超出 1.5 mg/L(立即毒性影響值)之規定。

j.鎳

鎳未設定國內標準，退潮時平均高於漲潮時，漲潮時各測站測值皆<0.0030 mg/L；退潮時介於<0.0030～0.0271 mg/L，平均 0.0105 mg/L，漲、退潮時皆符合美國 NOAA 淡水水質鎳容許濃度需低於 0.47 mg/L(立即毒性影響值)之規定。

(18)氰化物

氰化物未設定標準，與歷次相比無異常。本季漲時介於 ND<0.002～0.01 mg/L，平均 0.005 mg/L；本季退潮時介於 ND<0.002~0.01 mg/L，平均 0.007 mg/L 全數測站之氰化物濃度符合舊河川標準(0.01 mg/L)。

(19)陰離子介面活性劑

陰離子介面活性劑未設定標準，漲潮時介於 ND<0.03~0.23 mg/L，平均 0.10 mg/L；退潮時介於 ND<0.03～0.19 mg/L，平均 0.08 mg/L，各樣點均落於歷次變動範圍內，無明顯異常。

(20)葉綠素 a

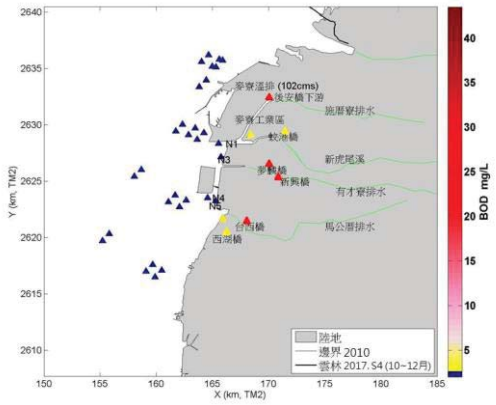
葉綠素 a 未設定標準，漲潮時介於 0.1～9.4 μg/L，平均 3.5 μg/L，以夢麟橋測點葉綠素 a 濃度偏高達 9.4 μg/L；退潮時介於 1.7~10.0 μg/L，平均 1.7 μg/L，以蚊港橋葉綠素 a 濃度偏高達 10.0 μg/L，但尚落於歷次變動範圍內。

新虎尾溪、有才寮及舊虎尾溪水質，於 106 年第 4 季(10~12 月)漲、退潮時，仍多以五日生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮、固體懸浮物最常超出標準，此外屬於總磷其中一部份之正磷酸鹽磷濃度，於漲、退潮期間亦全部高於總磷之標準，與上年度(106 年)監測相較，有機污染情形仍未見顯著改善。而水質重金屬方面，由本季監測結果顯示，鄰近新興區之河川水質(含河口)測點之重金屬含量的數值大致落於國內環境基準值標準範圍內且多數符合美國 NOAA 淡水水質無機重金屬容許濃度之相關規定，惟退潮時西湖橋下游測點水中銅濃度略超出國內水質標準，須持續觀察追蹤。由**圖 2.8-1**(a)~(d)雲林沿海水質狀態之空間變化趨勢研判，雲林縣轄內環境水質，整體以退潮時近岸河川與河口區水質污染最為嚴重，潮間帶區居次，而海域水質相對較佳，另依據行政院環境保護署「列管汙染源資料查詢系統」於雲林縣麥寮鄉轄內重點水污染列管廠家之資料顯示，位於新虎尾溪下游之麥寮鄉，計有 80 處水汙染事業(**圖 2.8-2**)，其中含 33 處農牧業，推測大宗陸源畜牧廢水與都市家庭廢水輸入也使得雲林縣轄內內陸河川受到一定程度的污染。此外新興區造地施工已暫停多時，應不致產生與排放如氨氮等污染源，推測河口污染源應主要源自陸源性污染，而與近岸之本工業區施工營運較無直接關連。

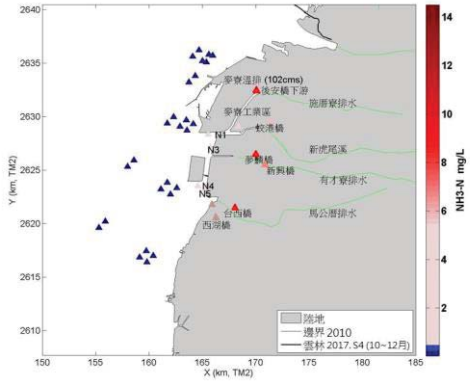
由農委會之養豬頭數調查報告顯示，雲林縣乃全台首屈一指的養

豬大縣，106 年 5 月底養豬頭數調查報告書指出，雲林縣養豬頭數高達 1,432,060(圖 3)，占全台養豬總頭數(5,387,411)之 1/4 (26.58%)，如此多的豬隻產生之豬糞尿對環境水體將產生嚴重的負荷，因此來自畜牧業的廢水需要妥善處理與再利用。

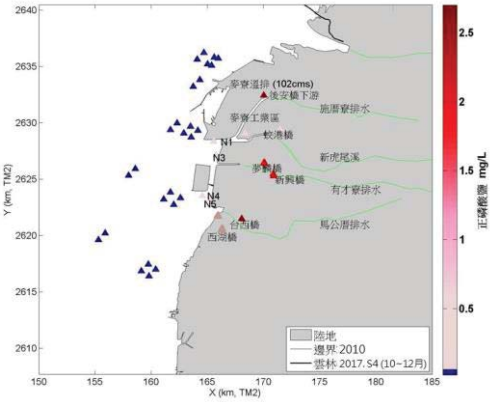
雲林縣境內放流水大致仍以農畜業、養殖業與家庭廢水為大宗。根據行政院農業委員會畜牧業農情調查結果顯示，雲林縣畜產總產值約佔全國 20%之強，106 年 5 月底養豬頭數調查報告書指出，雲林縣養豬頭數高達 1,432,060，占全台養豬總頭數(5,387,411)之 1/4 (26.58%)，由於豬係雜食性動物，排泄量約為人類 3～4 倍，根據台灣養豬科學研究所統計指出，以 60 公斤豬隻而言，其污染量每日可達 COD 400 g ，SS 200g，此等畜牧廢水若未經妥善處理而逕自排入河川，易造成水體品質不良與惡化。因此由歷年麥寮及新興區河口調查結果顯示，區域內的新虎尾溪與舊虎尾溪，受到來自陸源不同程度污染，大多以生化需氧量、氨氮與磷等有機污染指標最常超出陸域水體之最高容許上限，且污染濃度相對高於彰雲沿海其他區域，河川污染程度指數(River Pollution Index, RPI)呈現嚴重污染。環保署列管全台 11 條污染嚴重河川，其中雲林縣佔 3 條，分別是濁水溪、新虎尾溪及北港溪，其中與本計畫區鄰近之新虎尾溪流域污染分布量，以畜牧廢水居冠，佔 81%、而生活污水與事業廢水分佔 16%與 3%。目前雲林縣政府為打造一個綠色基盤的農業首都，乃積極推動河川水質改善與綠能產業政策，希冀能有效改善轄內新虎尾溪等水質污染嚴重之河川流域品質。



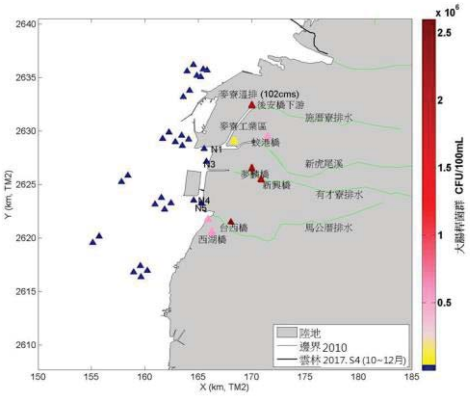
(a)生化需氧量(BOD)



(b)氨氮(NH_3-N)



(c)正磷酸鹽



(d)大腸桿菌群

圖 2.8-1 雲林沿海水質污染特性之空間分布



圖 2.8-2 雲林縣麥寮鄉轄內重點水污染列管之資料

2.9 海域水質

一、水質部份

1.海域斷面

本季海域斷面水質調查結果，詳見**附錄四-六**。以下就本季各項水質監測結果分述如下：

(1)pH 值

海域斷面 pH 介於 8.094~8.146，平均 8.119，整體酸鹼值略呈現弱鹼性，各樣點均落於甲類海域水質標準(7.5~8.5)範圍內。

(2)水溫

水溫未設定標準，海域斷面介於 24.6～30.6℃，平均 28.6℃，溫度之空間分佈受離岸距離影響不大，表水水溫主要受季節變動影響。

(3)導電度及鹽度

導電度未設定標準，與歷次相比無異常，海域斷面介於 50600～51500 μmho/cm，平均 51063 μmho/cm。

海域鹽度介於 33.4～33.9 psu，平均 33.7 psu，空間變化具均勻性，整體變動落於歷次範圍內，無明顯異常。

(4)溶氧

海域溶氧介於 6.02～6.79 mg/L，平均 6.31 mg/L，各樣點均符合甲類海域水質標準溶氧量不得低於 5.0 mg/L 之要求。

(5)生化需氧量

生化需氧量全數< 2.0 mg/L，各樣點均落於甲類海域標準(≦2.0 mg/L)範圍內，與歷次相比無異常。

(6)懸浮固體、濁度、透明度

懸浮固體物未設定標準，海域斷面介於 10.8～56.8 mg/L，平均 30.8 mg/L，以底層水濃度平均高於表層水，各樣點懸浮質濃度均落於歷次變動範圍內，無明顯異常。

濁度未設定標準，海域斷面介於 13.0～65 NTU，平均 27.6 NTU，整體變動範圍小，空間變化無特定分佈趨勢。

透明度未設定標準，海域斷面介於 0.52～1.2 m，平均 0.8 m，大致呈近岸區向遠岸區遞增之趨勢，以 SEC7-20、9-20 和 11-20 上層水透視度最高，水質相對清澈。

(7)大腸桿菌群

大腸桿菌群測值介於<10～90 CFU/100mL，平均 1.59×101 CFU/100 mL。

(8)氨氮、硝酸鹽氮、亞硝酸鹽氮與正磷酸鹽及矽酸鹽

氨氮本季均符合標準，海域斷面測值介於 ND<0.03～<0.10 mg/L，平均 0.08 mg/L，與歷次相比無異常。

硝酸鹽氮未設定標準，本季海域斷面各測站測值介於 ND<0.02～0.16 mg/L，平均 0.08 mg/L，各樣點濃度無明顯地域性分佈，與歷次相比無異常。

亞硝酸鹽氮未設定標準，本季海域斷面各測站測值介於<0.01～0.02 mg/L，平均 0.01 mg/L。

磷元素為微生物生長的限制元素，因此，藉由磷含量的變化亦可瞭解水體營養源的分布特性。本季海域斷面正磷酸鹽(總磷係包括正磷酸鹽、聚(焦)磷酸鹽及有機磷等物質，正磷酸鹽乃總磷其中之一部份)，本季海域斷面測值介於 ND<0.006~0.032 mg/L，平均 0.021 mg/L 本季全數測站的正磷酸鹽濃度均符合甲類海域標準(≦0.05 mg/L)。

矽酸鹽未設定標準，海域斷面介於 0.248～0.671 mg/L，平均 0.431 mg/L，與歷次相比無異常。

(9)酚類與油脂

酚類符合標準，海域斷面介於 ND<0.0012～<0.0040 mg/L，平均 0.0026mg/L，均落於歷次變動範圍內，無明顯異常現象。

本季海域斷面全數測站測油脂濃度皆為<0.5 mg/L。

(10)葉綠素 a

葉綠素 a 未設定標準，海域斷面介於 0.2～1.6 μg/L，平均 1.1 μg/L，與歷次相比無異常。

(11)重金屬：銅、鎘、鉛、鋅、鉻、汞、砷、鐵、鈷、鎳

a.銅

依據國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，銅含量須低於 0.03mg/L，本季海域斷面銅濃度介於 ND<0.0009~0.0045 mg/L，平均 0.0031 mg/L，各樣點監測結果皆符合國內環境水質基準與美國海洋大氣總署(NOAA)銅容許濃度不得大於 0.0048 mg/L 之規定。

b.鎘

國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，鎘含量須低於 0.01 mg/L，而美國海洋大氣總署(NOAA)則規範，海洋水質鎘容許濃度標準需在 0.0088 mg/L(慢性長遠影響值)～0.04 mg/L (立即毒性影響值)範圍內，本季海域斷

面各樣點之鎘濃度測值介於 ND<0.0003～<0.0008 mg/L，皆符合標準，與歷次相比無異常。

c.鉛

國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，鉛含量不得高於 0.1 mg/L，另美國海洋大氣總署(NOAA)則規範，海洋水質可容許之鉛含量不得超出 0.0081 mg/L(慢性長遠影響值)～0.21 mg/L(立即毒性影響值)範圍，本季海域斷面鉛濃度介於 ND<0.0024～0.0051 μg/L，平均 0.0040 μg/L。

d.鋅

本季海域斷面鋅濃度介於 0.0057～0.0586 mg/L，平均 0.0167 mg/L，各樣點濃度除符合國內「保護人體健康相關環境水質基準」不得超出 0.5 mg/L 之規範外，亦遠低於美國 NOAA 海洋水質鋅容許濃度(立即毒性影響值: 0.09 mg/L；慢性長遠影響值:0.081 mg/L)標準。

e.鉻

本季海域斷面各測站樣點之鉻濃度介於<0.0010～0.0015 mg/L，平均 0.0011 mg/L，各樣點均符合國內環境基準值標準(≦0.05 mg/L)，亦遠低於美國 NOAA 海洋水質六價鉻容許濃度(立即毒性影響值：1.1mg/L；慢性長遠影響值:0.05 mg/L)之規範。

f.砷

國內「保護人體健康相關環境水質基準」規定，砷水質基準為 0.05 mg/L，另美國海洋大氣總署(NOAA)規範，海洋水質砷容許濃度標準需在 0.036 mg/L(慢性長遠影響值)～0.069 mg/L(立即毒性影響值)範圍內，本季海域斷面砷濃度介於<0.0010～0.0017 mg/L，平均 0.0011mg/L，與歷次相比無異常，皆符合標準。

g.汞

本季各海域斷面重金屬汞含量全數低於偵測極限值 ND<0.0001 mg/L，各樣點監測結果均符合國內環境基準值標準(≦0.002 mg/L)，亦符合美國 NOAA 篩選速查表列海洋水質汞容許濃度(立即毒性影響值: 0.0018 mg/L；慢性長遠影響值:0.00094 mg/L)相關規範。

h.鐵、鈷、鎳

國內海域水質鐵含量未設定標準，本季海域斷面鐵濃度介於 0.127～0.730 mg/L，平均 0.3193 mg/L，與歷次相比無異常。

鈷與歷次相比無異常。本季海域斷面鈷濃度介於 ND<0.0011～<0.0030 mg/L，平均 0.0012 mg/L，整體變動範圍小，與歷次相比無異常。

國內海域水質鎳含量未設定標準，本季鎳濃度介於 ND<0.0015～0.0034 mg/L，平均 0.0022 mg/L，以美國 NOAA 標準檢視，本季監測結果均符合美國 NOAA 篩選速查表列海洋水質鎳容許濃度(立即毒性影響值:0.074 mg/L；慢性長遠影響值: 0.0082 mg/L)之規範。

(12)總有機碳

本季海域斷面各測站樣點總有機碳濃度介於<0.5～1.1 mg/L，平均 0.68 mg/L。

(13)氰化物

本季海域斷面全數測點氰化物濃度皆為 ND<0.002 mg/L。

本季各海域樣點之酸鹼度均落於甲類海域水質標準(7.5~8.5)範圍內。而於水體渾濁方面，各樣點懸浮質濃度普遍偏低，水質清澈良好。至於海水營養鹽濃度，則無明顯地域性分佈，整體變動範圍小，各樣區皆未有明顯之有機污染現象。重金屬方面，本季各樣點之金屬濃度(銅、鎘、鉛、鋅、鉻、汞、砷、鈷、鎳)在空間分佈上皆具均勻性，無顯著變化差異，皆符合美國 NOAA 相關無機重金屬海域水質容許濃度與國內保護人體健康相關環境水質標準，顯示本計畫海域水質現況尚趨穩定。

2.新興區潮間帶區

新興區出海口潮間帶區設四測站(N1：新虎尾溪出海口、N3：有才寮出海口、N4：台西水閘、N5：舊虎尾溪出海口)。新興區之出海口潮間帶屬近岸海域，監測結果以甲類海域水質標準做比較，目前新興區、台西區實質處於停工狀態，倘未來隨該區填海造地施工，將成為台西及新興區之隔離水道，其監測結果將與陸域地面水體最大容許限值做比較。本季潮間帶調查結果列於**附錄四-六**，說明如下：

(1)pH

pH 漲潮時平均高於退潮時，漲潮時介於 8.108～8.138，平均為 8.128；退潮時介於 7.952～8.068，平均 8.007，各測站均落於甲類海域水質標準範圍內(pH 7.5～8.5)。

(2)水溫

水溫未設定標準，隨季節變動。漲潮時介於 24.5～24.8℃，平均 24.6℃；退潮時介於 21.8～22.8℃，平均 22.1℃。

(3)導電度

導電度無標準，隨河海水漲退潮時混合比例而變化，與歷次相比無異常。漲潮時介於 50300～50800 mmho/cm，平均 50550 mmho/cm；退潮時介於 31800～48100 mmho/cm，平均 42525 mmho/cm，漲潮時以有才寮出海口 N3 測站最高，則台西水閘 N4 導電度最低；而退潮則是台西水閘 N4 測站最高，新虎尾溪出海口 N1 測站導電度最低。

(4)鹽度

鹽度無標準，與歷次相比無異常。漲潮時介於 33.0～33.3 psu，平均 33.2 psu；退潮 19.8～31.2psu，平均 27.3 psu，漲潮時以有才寮出海口 N3 測站鹽度最高達 33.3 psu，則台西水閘 N4 測站導電度最低達 33.0 psu；而退潮則是台西水閘 N4 測站鹽度最高達 31.2 psu，則新虎尾溪出海口 N1 測站鹽度最低達 19.8 psu。

(5)溶氧

溶氧於漲潮時平均高於退潮時。漲潮時介於 6.73～6.91 mg/L，平均 6.83 mg/L；退潮時介於 5.77～6.98 mg/L，平均 6.47 mg/L，本季漲、退潮各測站均符合甲類海域水質標準(≧5.0 mg/L)。

(6)濁度

濁度未設定標準，漲潮時介於 110～230 NTU，平均 163 NTU，漲潮時以新虎尾溪出海口 N1 測站濁度最高；退潮時介於 70～450 NTU，平均 174 NTU，退潮時舊虎尾溪出海口 N5 測站之渾濁程度最高。

(7)生化需氧量

本季生化需氧量漲潮時介於<2.0~2.0 mg/L，平均 2.0 mg/L；漲潮時各測站符合甲類海域水質標準(≦2.0 mg/L)；退潮時各測站皆為<2.0 mg/L，亦符合甲類海域水質標準(≦2.0 mg/L)。

(8)懸浮固體物

懸浮固體物未設定標準，漲潮時介於 126～244 mg/L，平均 181 mg/L；退潮時介於 88.8～394 mg/L，平均 172 mg/L。漲潮時新虎尾溪出海口 N1 測站懸浮固體物濃度最高達 244 mg/L，則台西水閘 N4 測站之懸浮固體物濃度最低為 126 mg/L；而退潮時則以舊虎尾溪出海口 N5 之懸浮固體物濃度最高達 394 mg/L，則台西水閘 N4 之懸浮固體物濃度最低為 88.8 mg/L。

(9)大腸桿菌群

本季大腸桿菌群漲潮時介於 105～3.8×10^2 CFU/100mL，平均 239 CFU/100mL；退潮時介於 1.20×103～2.1×10^4 CFU/100mL，平均 1.0×10^4 CFU/100mL，本季漲潮全數測站之大腸桿菌群均符合甲類海域水質標準(≦1,000 CFU/100mL)，而退潮時全數測站之大腸桿菌濃度皆不符合甲類海域水質標準(≦1,000 CFU/100mL)。

(10)氨氮

氨氮退潮時平均高於漲潮時，本季漲潮濃度介於<0.10～0.20 mg/L，平均 0.14 mg/L；退潮時介於 0.68~2.67 mg/L，平均 1.79 mg/L。本季漲潮時各測站之氨濃度皆符合甲類海域水質標準(≦0.3 mg/L)；本季退潮時全數測站皆不符合標準，且以有才寮出海口 N3 之氨氮濃度最高達 2.67 mg/L，且超出標準逾 8.9 倍。

(11)硝酸鹽氮

硝酸鹽氮未設定標準。漲潮時介於 0.12～0.15 mg/L，平均 0.14 mg/L；退潮時介於 0.18～0.46 mg/L，平均 0.29 mg/L。漲潮時以新虎尾溪出海口 N1 測站之硝酸鹽氮濃度最高達 0.15 mg/L；退潮亦以新虎尾溪出海口 N1 之硝酸鹽氮濃度最高達 0.46 mg/L。

(12)亞硝酸鹽氮

亞硝酸鹽氮未設定標準，於退潮時平均高於漲潮時。漲潮時皆為 0.04 mg/L；退潮時介於 0.08～0.14 mg/L，平均 0.10 mg/L，落於歷次變動範圍內。

(13)正磷酸鹽

本季正磷酸鹽於漲潮時介於 0.030～0.083 mg/L，平均 0.047 mg/L，退潮時介於 0.121～0.601 mg/L，平均 0.330 mg/L。本季漲潮台西水閘 N4 測站超過總磷標準(≦0.05 mg/L，總磷係包括正磷酸鹽、聚(焦)磷酸鹽及有機磷等物質，正磷酸鹽乃總磷其中之一部份)；退潮之全數測站皆超過總磷標準。

(14)矽酸鹽

矽酸鹽未設定標準，與歷次相比無異常。漲潮時介於 0.793～0.889 mg/L，平均 0.841 mg/L；退潮時介於 1.43～4.80 mg/L，平均 3.19 mg/L。本季漲潮時以有西水閘 N4 測站之矽酸鹽濃度最高達 0.889 mg/L；而退潮時以新虎尾溪出海口 N1 測站之矽酸鹽濃度最高達 4.80 mg/L。

(15)總酚

總酚於漲、退潮時皆符合標準甲類海域水質標準(≦0.01 mg/L)，本季漲潮時介於 ND<0.0012~<0.0040 mg/L，平均 0.0019 mg/L；退潮時測值皆為 ND<0.0012 mg/L。

(16)油脂

本季油脂漲、退潮時全數測站數值皆為<0.5 mg/L。

(17)重金屬

a.銅

本季重金屬銅於漲、退潮時均符合標準甲類海域水質標準(≦0.03 mg/L)，漲潮時介於<0.0030～0.0061 mg/L，平均 0.0038 mg/L；退潮時介於<0.0030～0.0056 mg/L，平均 0.0037 mg/L。漲潮時以台西水閘 N4 測站之銅含量相對較高達 0.0061 mg/L；而退潮時則是有才寮出海口 N3 測站之銅含量相對較高達 0.0056 mg/L 略高於美國海洋大氣總署(NOAA)海水銅濃度不得大於 0.0048 mg/L 之規定，但仍符合國內標準，亦落於歷次變動範圍內。

b.鎘

重金屬鎘於漲、退潮時均符合標準甲類海域水質標準(≦0.01 mg/L)，漲、退潮時各測站數值皆為 ND<0.0003 mg/L，與歷次相比無異常。

c.鉛

鉛於漲、退潮時均符合甲類海域水質標準(≦0.1 mg/L)，漲潮時介於 ND<0.0024~<0.0050 mg/L，平均 0.0031 mg/L；退潮時介於 ND<0.0024～0.0050 mg/L，平均 0.0031 mg/L，落於歷次變動範圍內。

d.鋅

鋅於漲、退潮時均符合甲類海域水質標準(≦0.5 mg/L)，漲潮時介於 ND<0.0011～<0.0040 mg/L，平均 0.0051 mg/L；於退潮時介於<0.0040～0.0109 mg/L，平均 0.0059 mg/L。漲潮時以台西水閘 N4 測站之鋅含量最高達 0.0113 mg/L；退潮時以有才寮出海口 N3 測站之鋅含量最高達 0.0109 mg/L，但仍落於歷次變動範圍內。

e.總鉻

總鉻(三價+六價鉻)於漲、退潮時均低於六價鉻標準(≦0.05 mg/L)，漲潮時介於<0.0010~0.0011 mg/L，平均 0.0010 mg/L；於退潮時介於<0.0010～0.0010 mg/L，平均 0.0010 mg/L，與歷次相比無異常。

f.砷

砷於漲、退潮時均符合標準(≦0.05 mg/L)，漲潮時介於 0.0021～0.0034 mg/L，平均 0.0028 mg/L；於退潮時介於 0.0041～0.0094 mg/L，平均 0.0065 mg/L。本季漲、退潮時皆以台西水閘 N4 測站之砷濃度最高個別為 0.0034 和 0.0094 mg/L，但仍符合甲類海域之標準，與歷次相比無異常。

g.汞

汞於漲、退潮時均符合標準(≦0.002 mg/L)，本季漲、退潮時各測站汞濃度皆為 ND<0.0001 mg/L，與歷次相比無異常。

h.鐵

鐵未設定標準，漲潮時介 0.182～0.440 mg/L，平均 0.327 mg/L，於退潮時介於 0.315～1.10 mg/L，平均 0.73 mg/L，與歷次相比無異常。

i.鈷

本季漲潮全數測站數值皆為 ND<0.0011 mg/L；而退潮時介於<0.0011~<0.0030 mg/L，與歷次相比無異常。

j.鎳

鎳未設定標準，與歷次相比無異常。漲潮時介於 ND<0.0015～<0.0030 mg/L，平均 0.0023 mg/L；本季於退潮時全數測站數值皆為<0.0030 mg/L，與歷次相比無異常。

(18)總有機碳

總有機碳未設定標準，漲潮時介於 1.0～1.7 mg/L，平均 1.20 mg/L；於退潮時介於 1.4～2.0 mg/L，平均 1.70 mg/L，與歷次相比無異常。

(19)葉綠素 a

葉綠素 a 未設定標準。漲潮時介於 0.3～1.1 μg/L，平均 0.7 μg/L；退潮時介於 0.7～5.3 μg/L，平均 2.7 μg/L，均落於歷次變動範圍內。

(20)氰化物

本季漲、退潮全數測站氰化物濃度均 ND<0.002 mg/L ，且氰化物濃度全部符合標準(≦0.01 mg/L)。

(21)硫化物

硫化物未定標準，漲、退潮時各測站皆為<0.04 mg/L，皆落於歷次變動範圍內

本季新興區潮間帶區水質項目與 106 年第三季(上季(7~9 月))監測相比，各樣點未能符合甲類水體水質標準之比例略有高低，本季大腸桿菌群不合格率為 50%，磷與氨氮濃度的不合格率分別為 62.5%與 50%。其中有才寮出海口 N3 測站之大腸桿菌群含量與磷濃度超出標準，並且氨氮高於甲類水體水質標準近 8.9 倍，整體水質品質相對較差。重金屬方面，於漲、退潮期，多能符合國內「保護人體健康相關環境水質基準」，未來將持續監測以掌握此區域水質變動情形。

整體而言，新興區潮間帶水質位於內陸排水與海域斷面之交界區，因多受內陸畜牧及家庭廢水影響，水質較海域斷面略差。由歷次調查可知，漲潮時潮間帶水質受到外海海水稀釋陸源污染物而使得水質普遍多優於退潮期間。

新興區潮間帶四測站水質歷次變化如**圖 2.9-1** 所示，自 88 年 8 月起調整為季採一次漲、退潮調查。新興區填海造地工程於 87 年 5 月開工，其潮間帶四測站於施工前後水質歷次變動情形說明如下：

(1)N1

新虎尾溪之潮間帶測站，水質變化直接受麥寮隔離水道及新虎尾溪排水所影響。其 pH 曾於 87 年 7 月、88 年 9 月出現不符甲類海域標準之情形，而近年未達甲類海域水質標準之比例已明顯降低，僅 100 年 11 月(7.260)退潮時出現 1 次不符甲類海域標準之紀錄。懸浮固體物長期觀之，多以退潮時濁度高於漲潮時，歷次最高濃度曾於 99 年 10 月退潮時測得 768 mg/L 後回復降低，另於 100 年 11 月漲潮與 102 年 1 月退潮時亦有偏高現象，懸浮固體物濃度介於 280～315 mg/L 左右，105 年 11 月退潮達 377 mg/L。濁度歷年變化趨勢與懸浮固體物相似，以 90 年至 106 年第 4 季監測結果顯示，除 90 年 10 月(400NTU)、96 年 8 月(340NTU)、99 年 10 月(800 NTU)、102 年 1 月(200 NTU) 、103 年 4 月(190NTU)、103 年 8 月(140 NTU)、103 年 10 月(150NTU)、104 年 7 月(130 NTU)、104 年 10 月(190 NTU)、105 年 11 月(140 NTU)、106 年 1 月(130 NTU)、106 年 10 月(230 NTU)曾有濁度偏高現象外，歷次監測都落於長期變動範圍內。溶氧於民國 94 年前未達甲類海域標準(≧5.0 mg/L)之比例較高，95 年至 106 年第 4 季歷次監測期間，

僅 97 年 9 月～11 月測值有不符標準之情形，其餘皆落於甲類海域標準範圍內。大腸桿菌群變動幅度較海域斷面為大，偶有未達甲類海域標準(1000 CFU/100mL)之情形，歷次最高值出現於 95 年 1 月，達 3×105 CFU/100mL，顯示潮間帶區易受內陸有機物污染。氨氮歷年未達甲類海域標準(≦0.3 mg/L)之比例偏高，以退潮時濃度高於漲潮時，至 95 年 1 月曾測得歷次最高濃度 5.13 mg/L；磷亦同，退潮濃度之不合格率明顯高於漲潮時，以 95 年 1 月測得歷次最高濃度 1.54 mg/L。重金屬方面，除銅濃度於 88 年 12 月退潮時曾測得 159 μg/L 之高濃度外，砷歷次變動多小於 10 μg/L，而汞濃度除 100 年 11 月略微偏高外，至 101 年監測已回穩降低，歷次亦多在 0.50 μg/L 變動範圍內。硫化物除 99 年 4 月漲潮(0.58mg/L)有偏高現象外，歷年多在 0.20 mg/L 變動範圍內。整體觀之，N1 測站近年監測，仍多以氨氮、正磷酸鹽以及大腸桿菌群濃度未符合甲類海域標準之情形較為顯著，其餘數據與歷次監測結果相較變化較小。

(2)N3

有才寮潮間帶測站之 pH 亦曾於 87 年 7 月、92 年 7 月與 97 年 10 月出現不符甲類海域標準之情形，而 98 年～106 年第 4 季歷次監測皆落於甲類海域水質變動範圍內。濁度及懸浮固體歷年變動幅度大，多以退潮時濃度高於漲潮時，且風浪較強的東北季風期，因強烈的波浪翻攪潮間帶區底質，皆對本區域整體的懸浮固體與濁度濃度有顯著影響，以致 90 年 10 月(450 NTU/279 mg/L)、98 年 9 月(260 NTU/313 mg/L)、99 年 10 月(350 NTU/397 mg/L)、103 年 10 月(550NTU/674 mg/L)、106 年 8 月(170NTU/189 mg/L)與 106 年 10 月(190NTU/219 mg/L)皆曾出現水質濁泥濃度偏高現象。大腸桿菌群偶有未達甲類海域標準(1000 CFU/100mL)之情形，而 93 年 8 月、97 年 10 月、99 年 8 月、101 年 2 月與 103 年 8 月皆曾有超出標準值 100 倍以上之高濃度含量，可能受到陸源污染，最需注意觀察。氨氮歷年未達甲類海域標準(≦0.3 mg/L)之比例亦偏高，歷年最劣濃度以 105 年 3 月(8.04 mg/L)最高，101 年 2 月(4.85 mg/L)次之。歷次正磷酸鹽濃度於退潮時濃度均高於漲潮時，且所有測值均高於總磷標準，以 88 年 8 月出現歷次最高值 1.15 mg/L。各重金屬元素含量之歷年監測多能符合保護人體健康相關環境基準，其中銅濃度於 99 年 12 月最高，達 19.3 μg/L，但仍低於基準值；鉛於漲、退潮時變動不大，以 89 年 12 月出現歷次最高值 12.6 μg/L。鉻歷次變動不大，遠低於基準值；砷歷次變動呈現不規則變化，退潮時濃度多高於漲潮時；汞濃度多數低於偵測極限，僅 94 年 3 月(1.7μg/L)與 100 年 11 月(1.1μg/L)測值有略微升高情形，但仍符合保護人體健康相關環境基準需小於 0.002 mg/L 之規定。整體觀之，N3 測站於退潮時大多仍以生化需氧量、氨氮、與正磷酸鹽濃度最常不符合甲類海域標準，另溶氧濃度以及大腸桿菌群含量亦偶有不符標準之情形，而近年受到有才寮大排下游及出海口段淤沙情形加劇之影響，以致出海口行水斷面緊縮，因而阻礙了水體的流通交換，使得水體環境品質變差，須留意觀察。

(3)N4

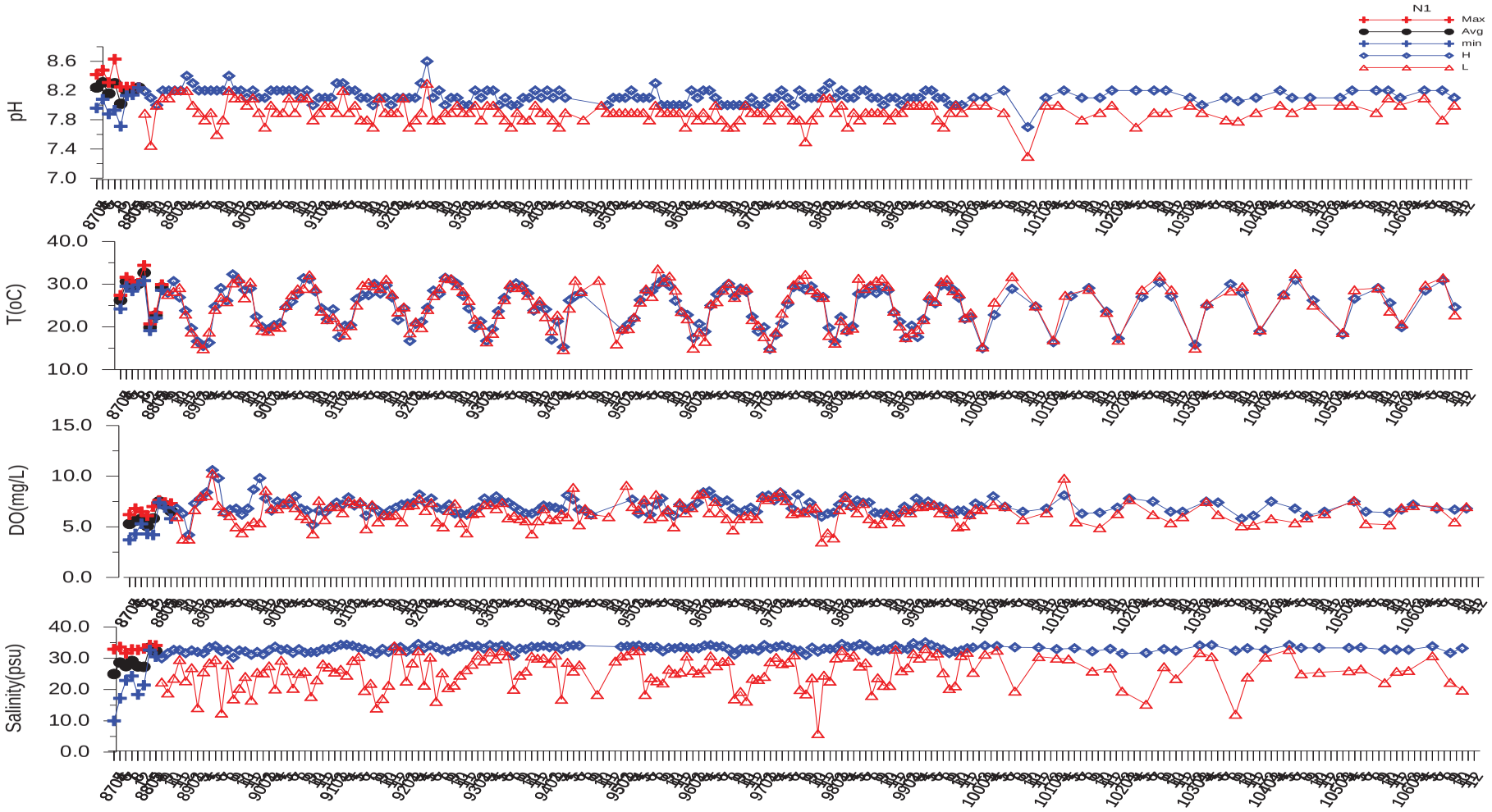
台西海埔地水閘門測站其 pH 僅於 87 年 7 月出現不符合甲類海域標準之情形，其餘歷年之監測均落於甲類海域標準 7.5～8.5 範圍內。濁度除 90 年 10 月測得異常高值 900 NTU 外，整體變動不大。懸浮固體物則呈現不規則變化，歷年監測偶有超出 100 mg/L 之情形，最高濃度出現於 89 年 12 月(232 mg/L)，而 93 年 2 月測得 229 mg/L 次之。氨氮歷年退潮時濃度高於漲潮時，歷年最劣濃度以 105 年 3 月(3.76 mg/L)最高，97 年 12 月(3.58 mg/L)次之。大腸桿菌群偶有超出甲類海域標準(1000 CFU/100mL)之情形，歷次最高值出現於 97 年 12 月，達 3.8×105 CFU/100mL。歷次正磷酸鹽濃度於退潮時濃度均高於漲潮時，最劣濃度出現於 95 年 1 月退潮時，其後降低回復。重金屬銅、鉛濃度歷次變動高低差異約在 10 μg/L 以內；砷歷次變動呈現不規則變化，於 97 年 9 月曾測得歷次最高含量，達 24.3 μg/L，但仍低於基準值；汞濃度多數低於偵測極限，以 90 年至 106 年第 4 季監測結果顯示，僅 94 年 2 月(2.6 μg/L)有濃度偏高現象，其後降低回穩；整體觀之，N4 測站整體水質以漲潮時優於退潮時，且多以生化需氧量、氨氮、與正磷酸鹽濃度最常不符合甲類海域標準，而溶氧以及大腸桿菌群含量亦偶有不符標準之情形，其餘監測數據與歷年監測結果相較變化較小。

(4)N5

舊虎尾溪出海潮間帶測站除承接來自該溪之排水外，另受馬公厝排水所影響，水質變化較大。其 pH 曾於 87 年 7 月、97 年 10 月、99 年 12 月與 101 年 2 月出現不符合甲類海域水質標準之情形，而 101 年至 106 年第 4 季監測期間，皆落於甲類海域水質變動範圍內。懸浮固體歷次高值於 1400 mg/L 上下，且以 105 年 3 月達最高，整體觀之，其懸浮固體濃度明顯較其餘潮間帶 N1、N3 與 N4 等三測站為高，濁度亦有相同趨勢。大腸桿菌群偶有未達甲類海域標準(1000 CFU/100mL)之情形，歷次最高值出現於 94 年 12 月，達 4.1×106 CFU/100mL。歷次氨氮未達甲類海域標準(≦ 0.3 mg/L)之比例偏高，以退潮時濃度高於漲潮時，至 96 年 3 月曾測得歷次最高濃度 19.6 mg/L，超出甲類海域水質標準約 65 倍。磷亦同，退潮時，歷次正磷酸鹽濃度多數高於總磷標準，最劣濃度出現於 90 年 3 月，達 1.85 mg/L。此外，96 年 1 至 3 月生化需氧量測值分別為 6.3、4.7、6.0 mg/L，皆不符甲類水質標準，顯示有機物污染嚴重。重金屬銅、鉛濃度皆於 95 年 12 月出現歷次最高值，分達 79.8 μg/L 與 48.5μg/L，其中銅含量有超出保護人體健康相關環境基準之情形；鉻歷次變動不大，高低差異約在 10 μg/L 以內，遠低於基準值；砷歷次變動呈現不規則變化，退潮時濃度亦多高於漲潮時，歷次最高濃度達 28.1μg/L，但仍低於基準值；汞濃度多數低於偵測極限濃度，僅 100 年 11 月(7.2 μg/L)退潮時濃度略微偏高且超出標準，之後回復降低，由 101 年至 106 年第 4 季監測期間皆能符合標準。硫化物歷次變動多小於 1 mg/L，歷次最高濃度出現於 99 年 4 月，達 0.8 mg/L。整體而言，N5 測站整體水質以漲潮時優於退潮時，且多以生化需氧量、氨氮、與正

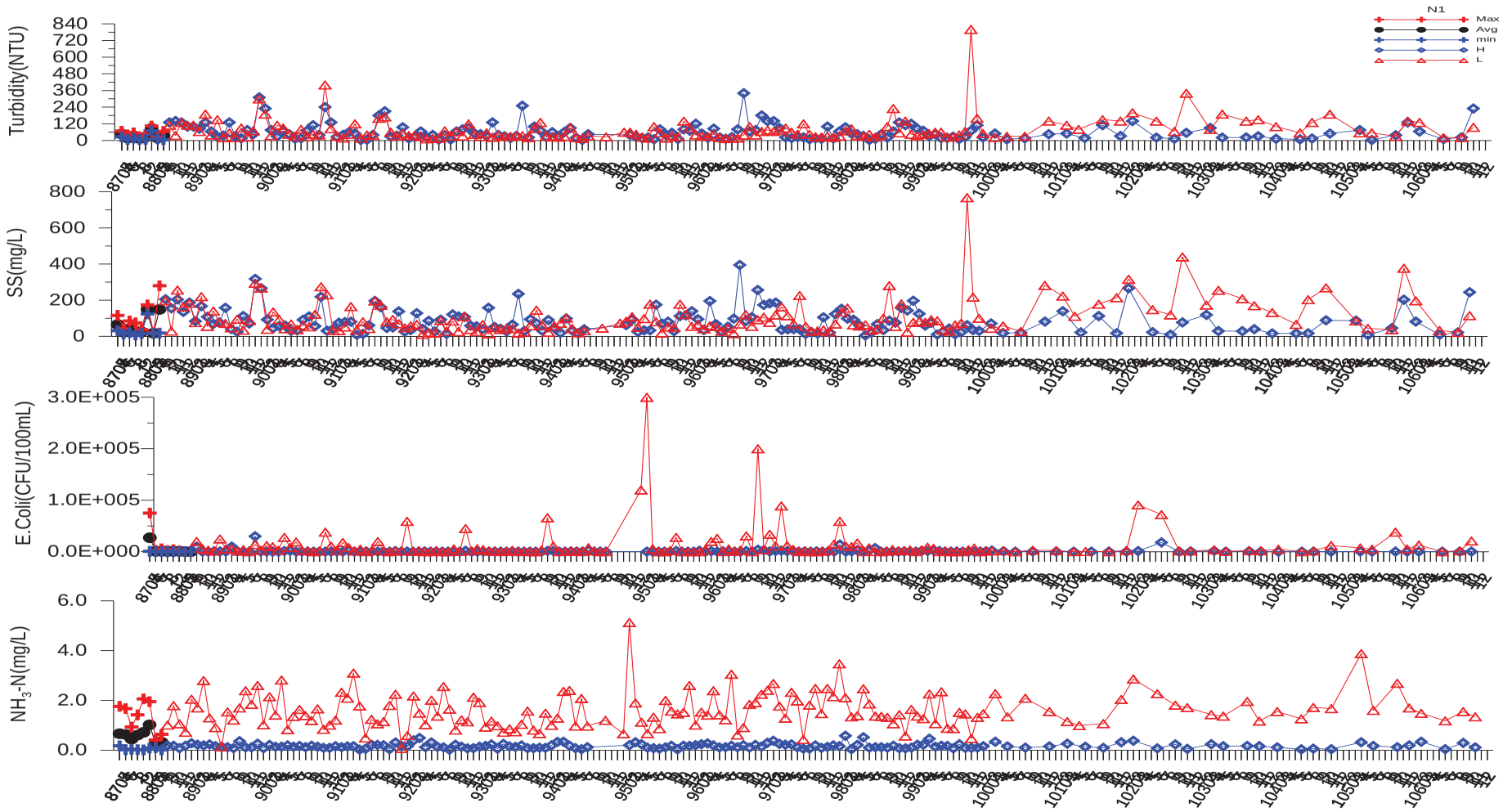
磷酸鹽濃度最常不符合甲類海域標準，而溶氧以及大腸桿菌群含量偶有不符標準之情形，而 100 年度汞濃度雖曾有略超出標準之情形，惟自 101 年 2 月迄今之監測結果均符合標準，無明顯異常。

由新興區之新、舊虎尾溪潮間帶水質就歷次監測看來，除受到漲、退潮時，潮汐升降帶來之海水稀釋降低濃度外，本區域仍較易受鄰近內陸污染源排放有機物影響，使得氨氮、磷及大腸桿菌群最常偏高。



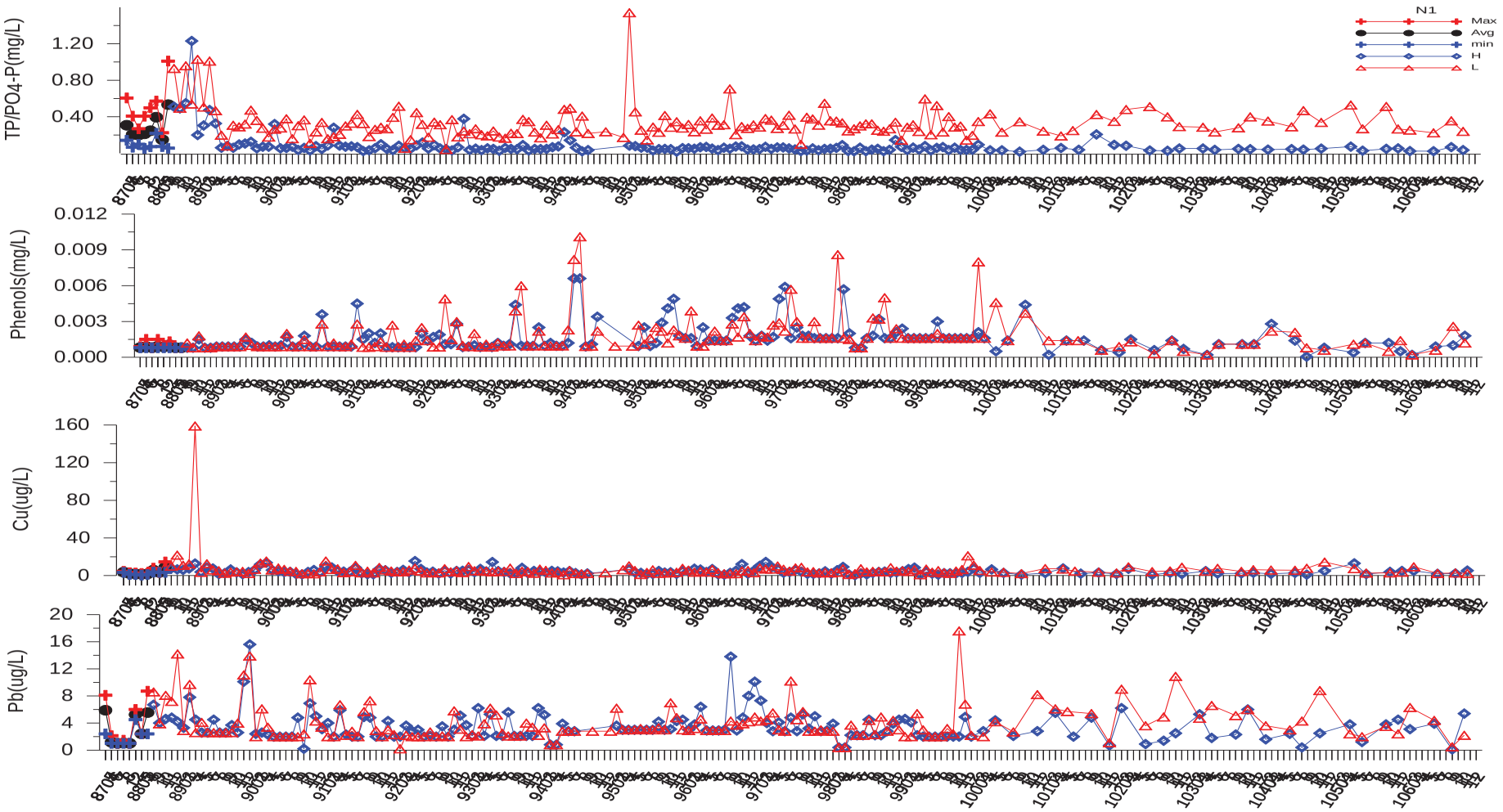
（N1：新虎尾溪）

圖 2.9-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果



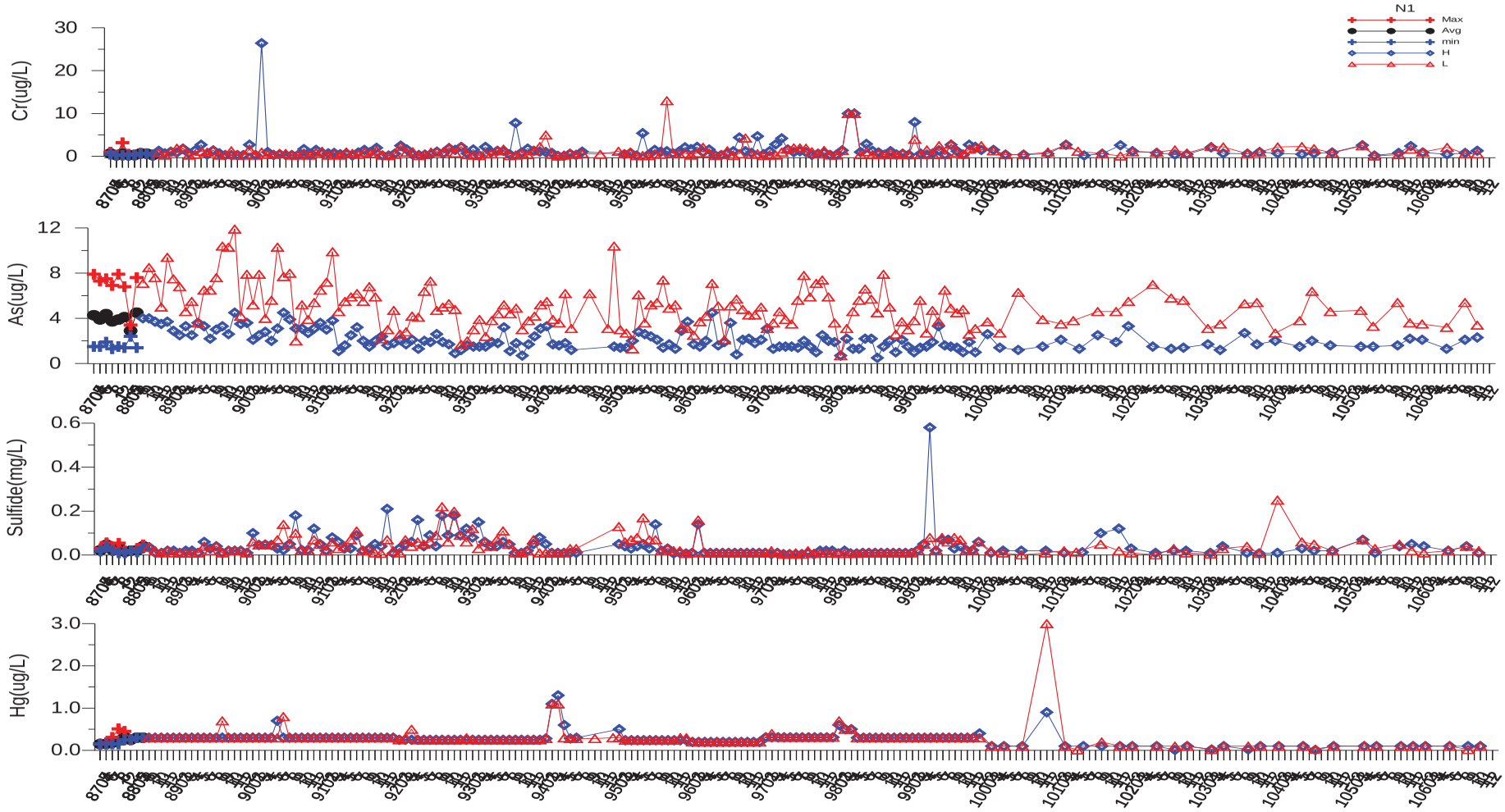
（N1：新虎尾溪）

圖 2.9-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 1)



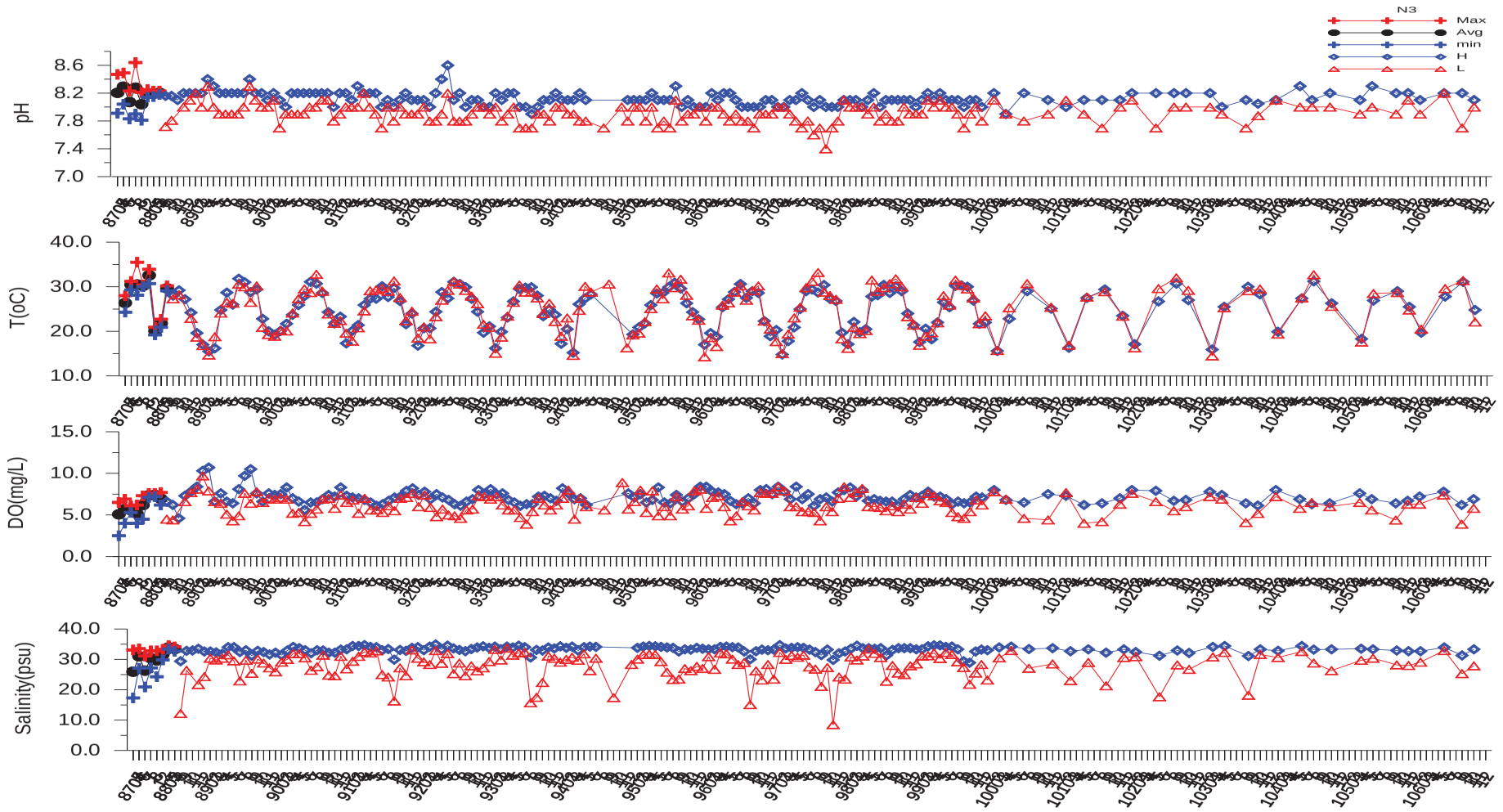
（N1：新虎尾溪）8802 起總磷改為正磷

圖 2.9-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 2)



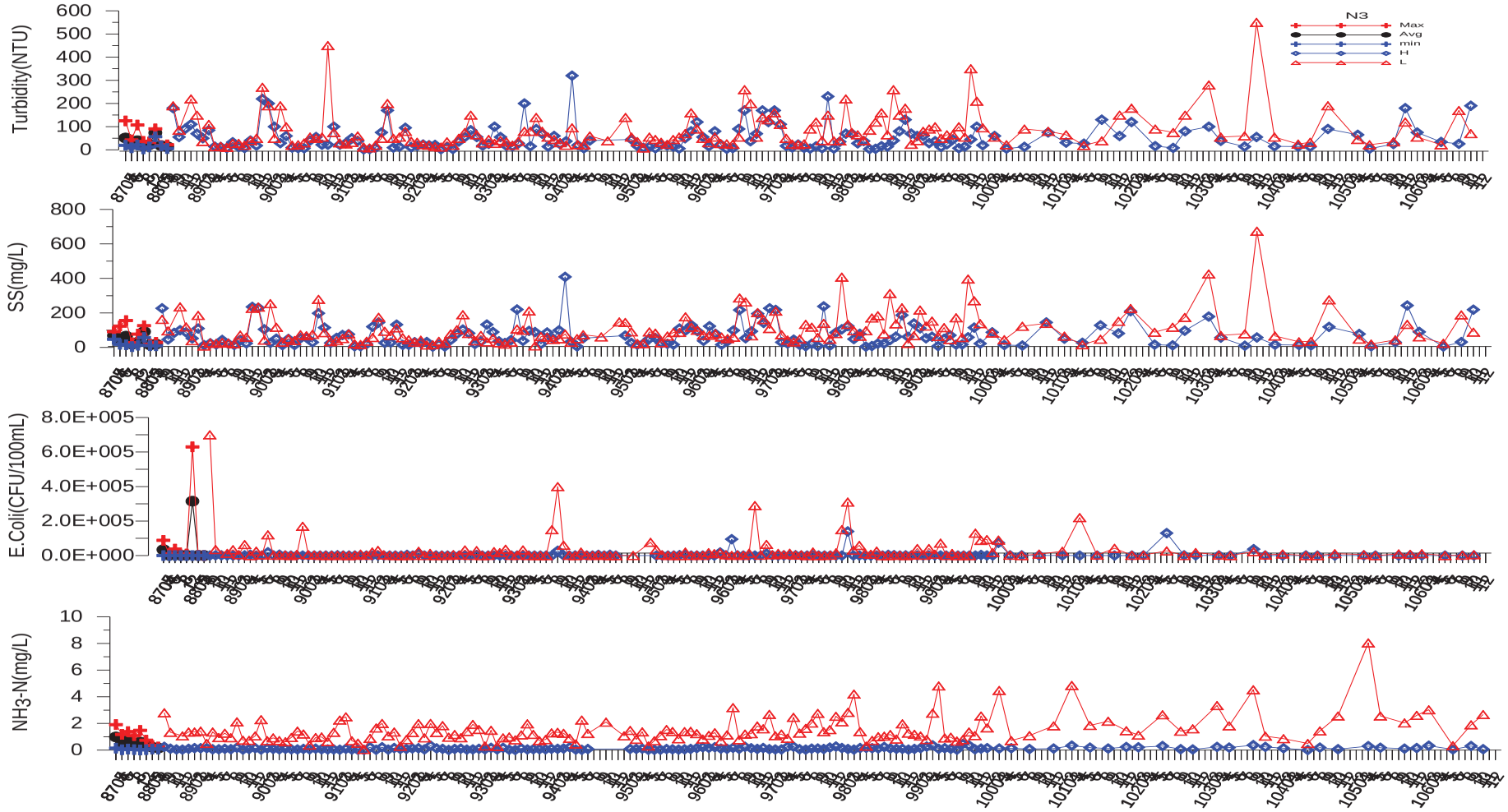
(N1：新虎尾溪)

圖 2.9-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 3)



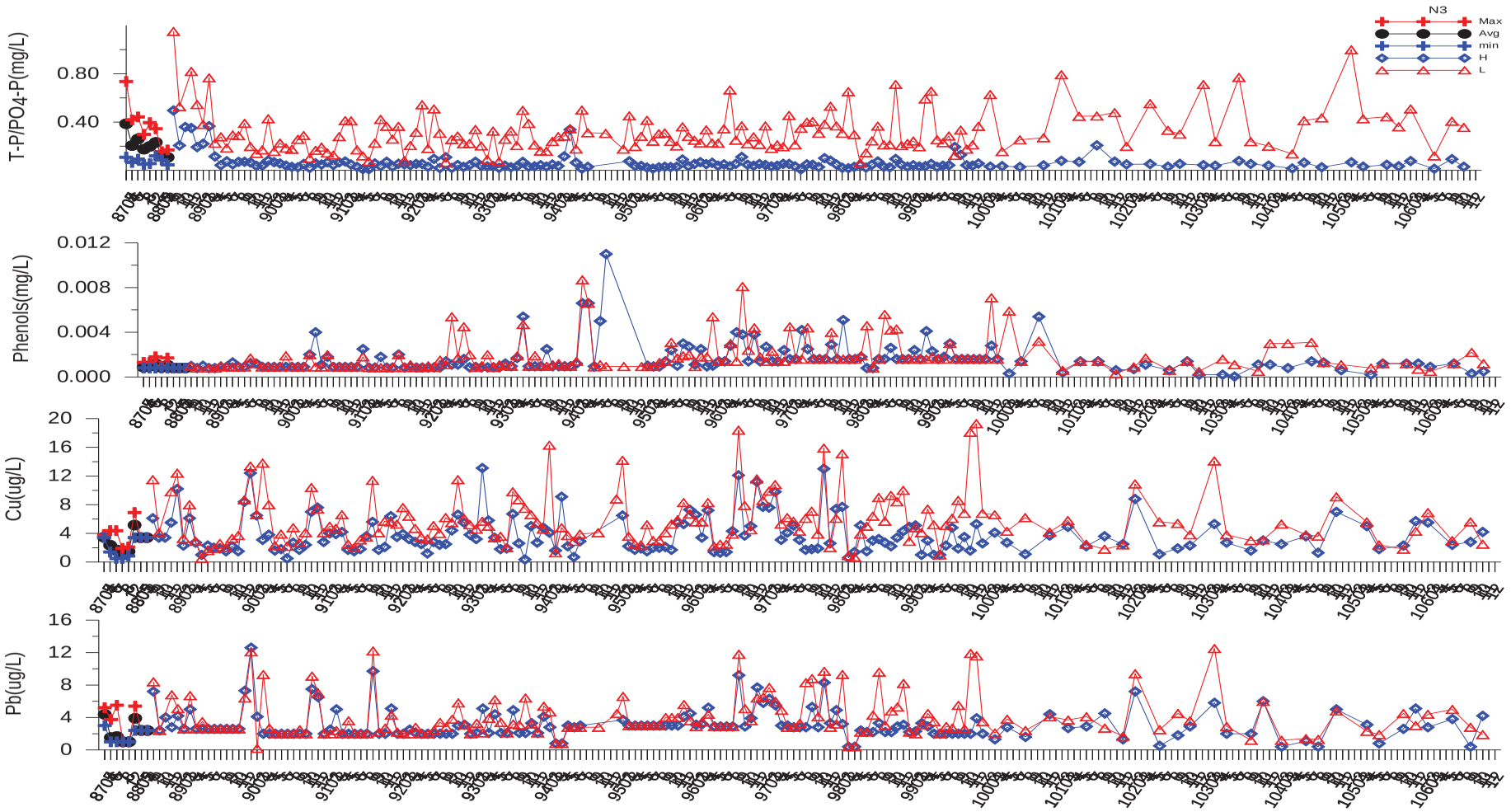
（N3：有才寮排水）

圖 2.9-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 4)



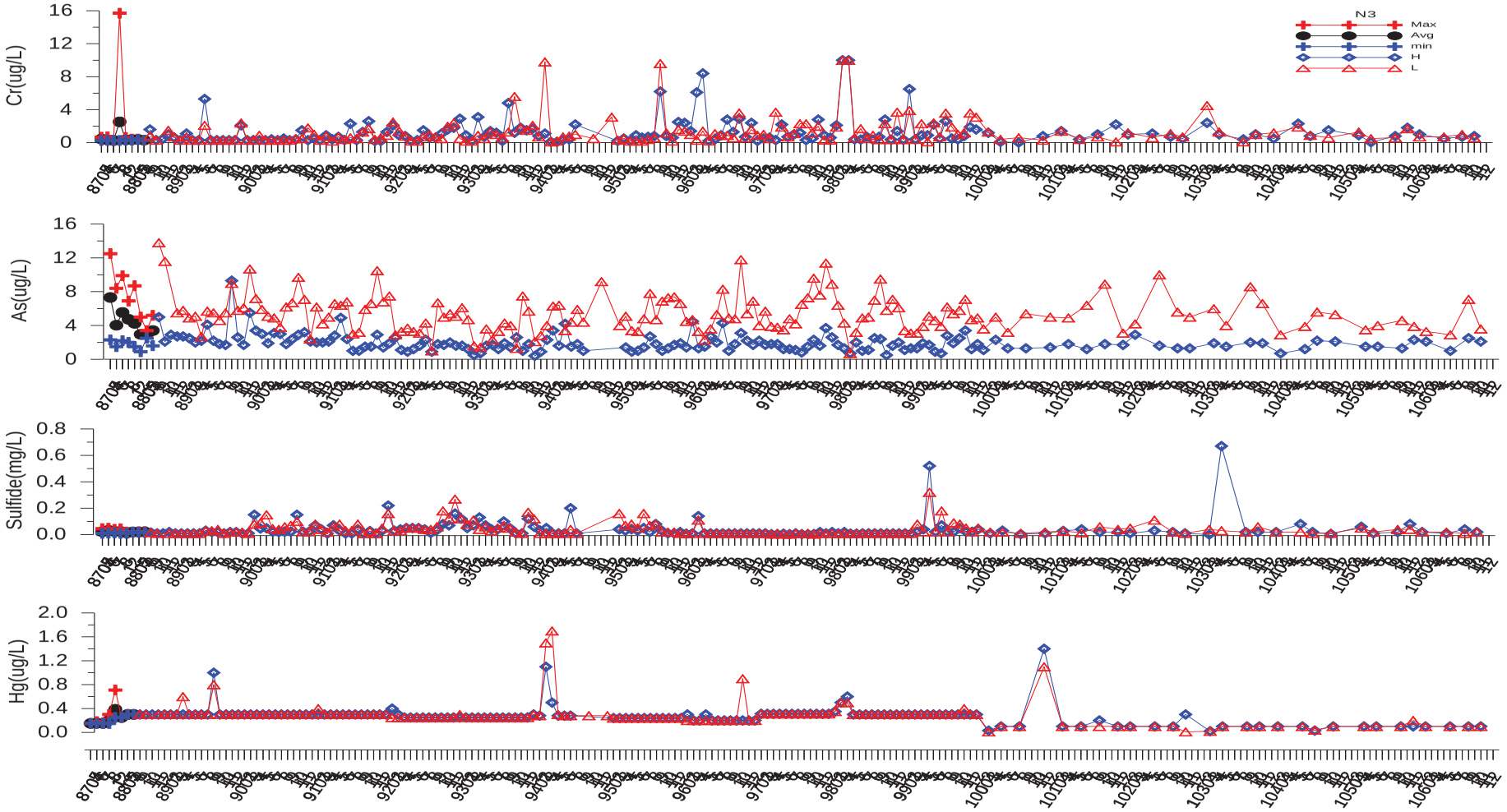
（N3：有才寮排水）

圖 2.9-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 5)



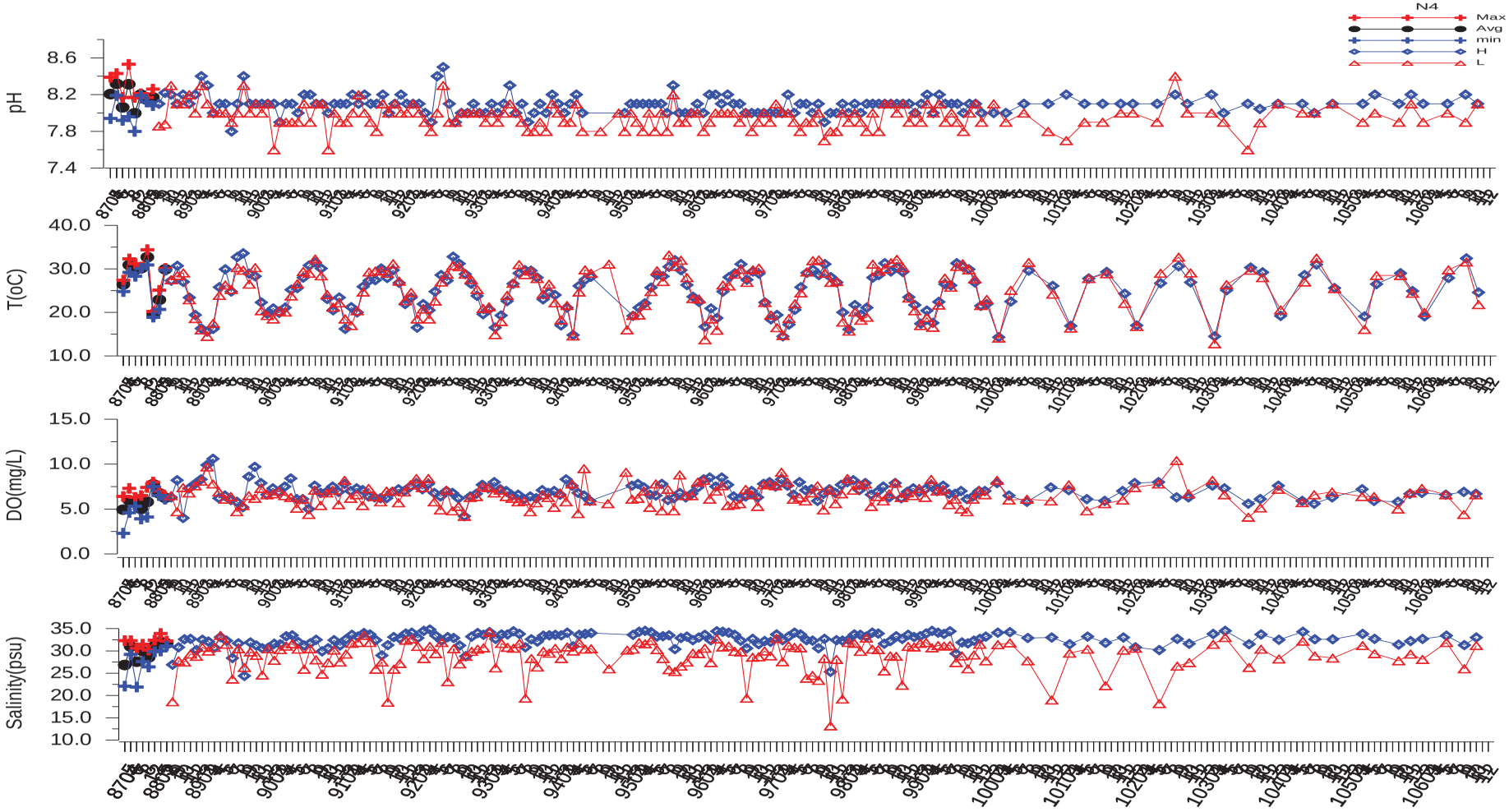
（N3：有才寮排水）8802 起總磷改為正磷

圖 2.9-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 6)



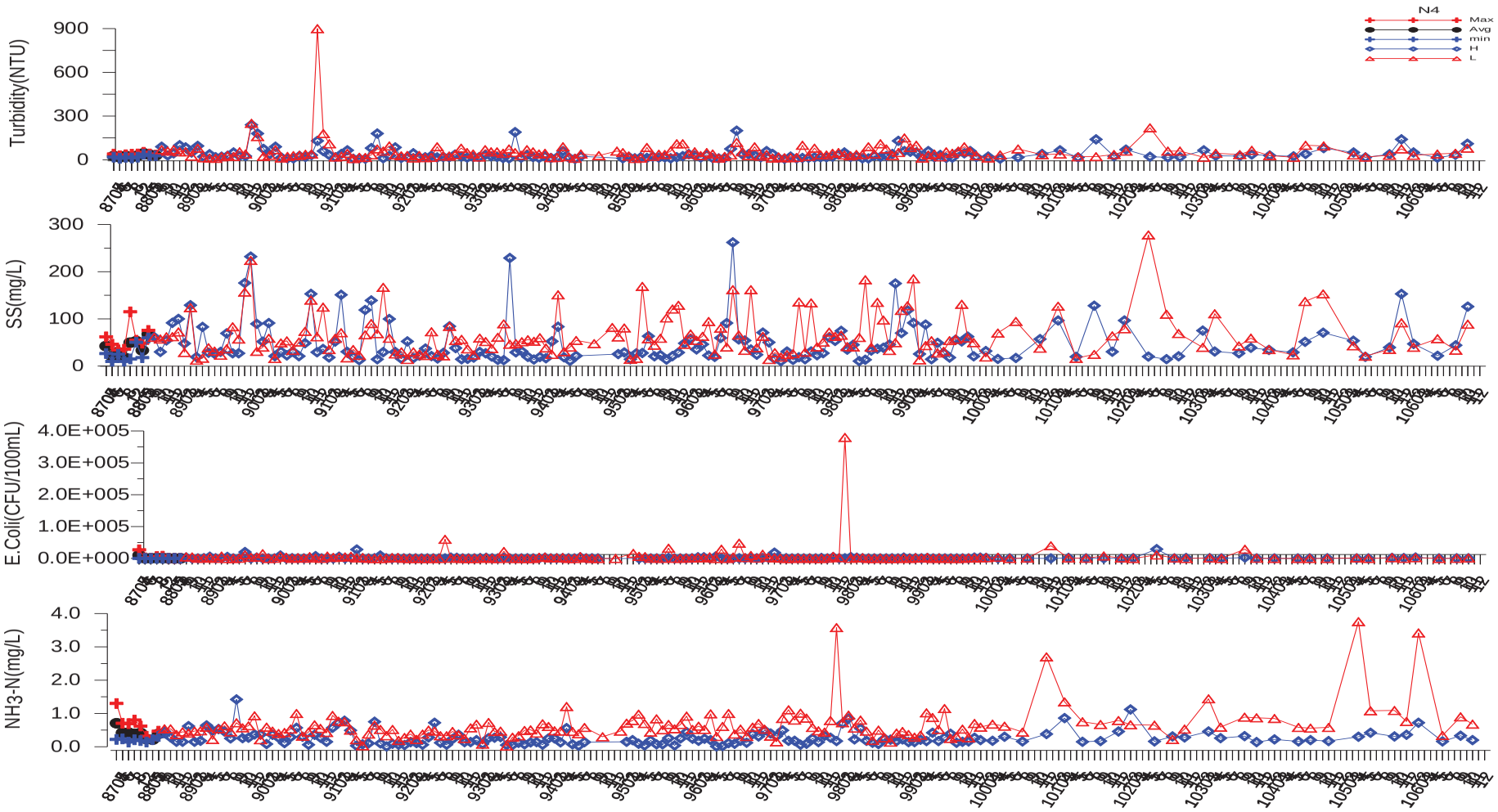
（N3：有才寮排水）

圖 2.9-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 7)



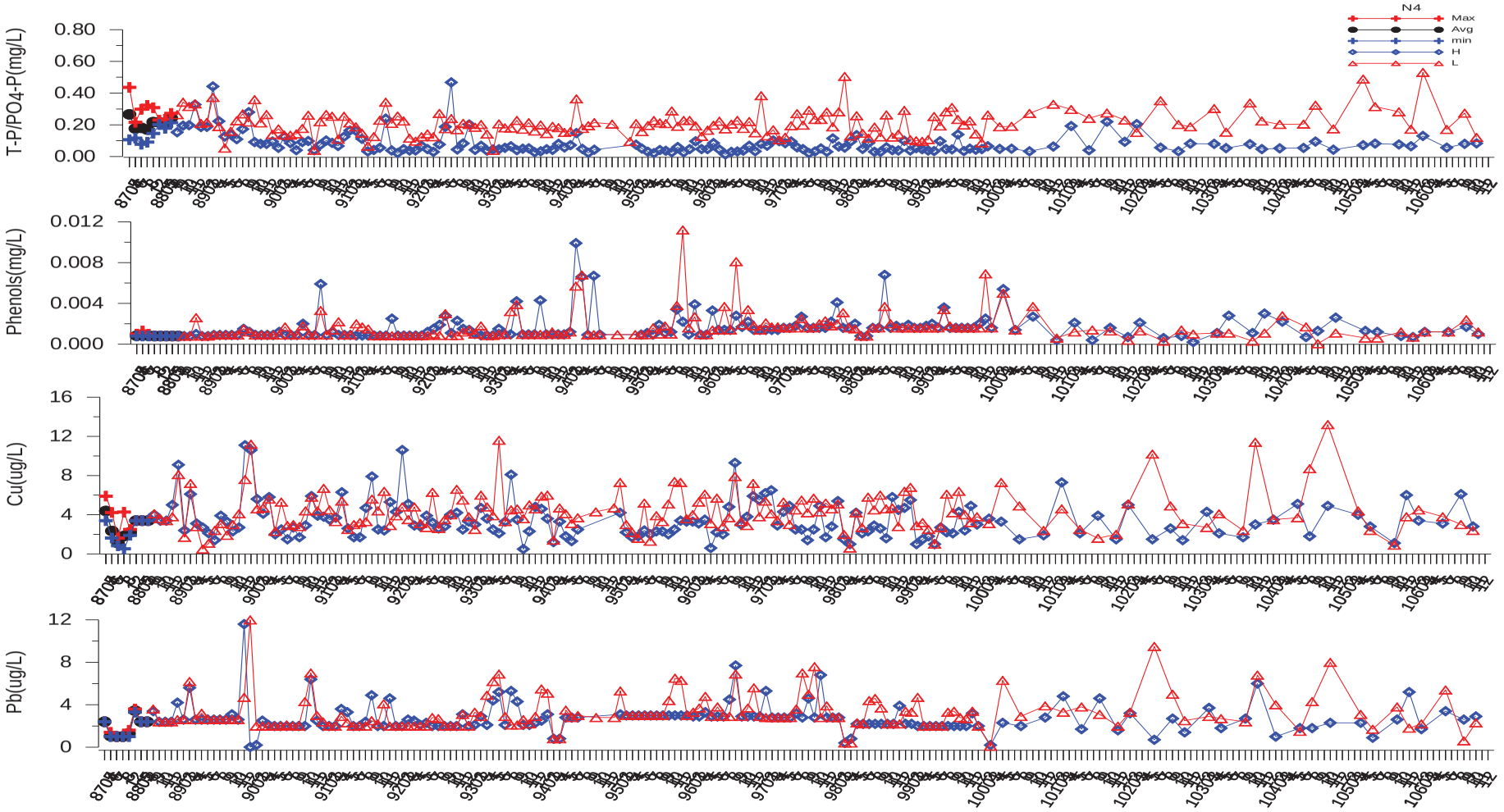
（N4：台西水閘）

圖 2.9-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 8)



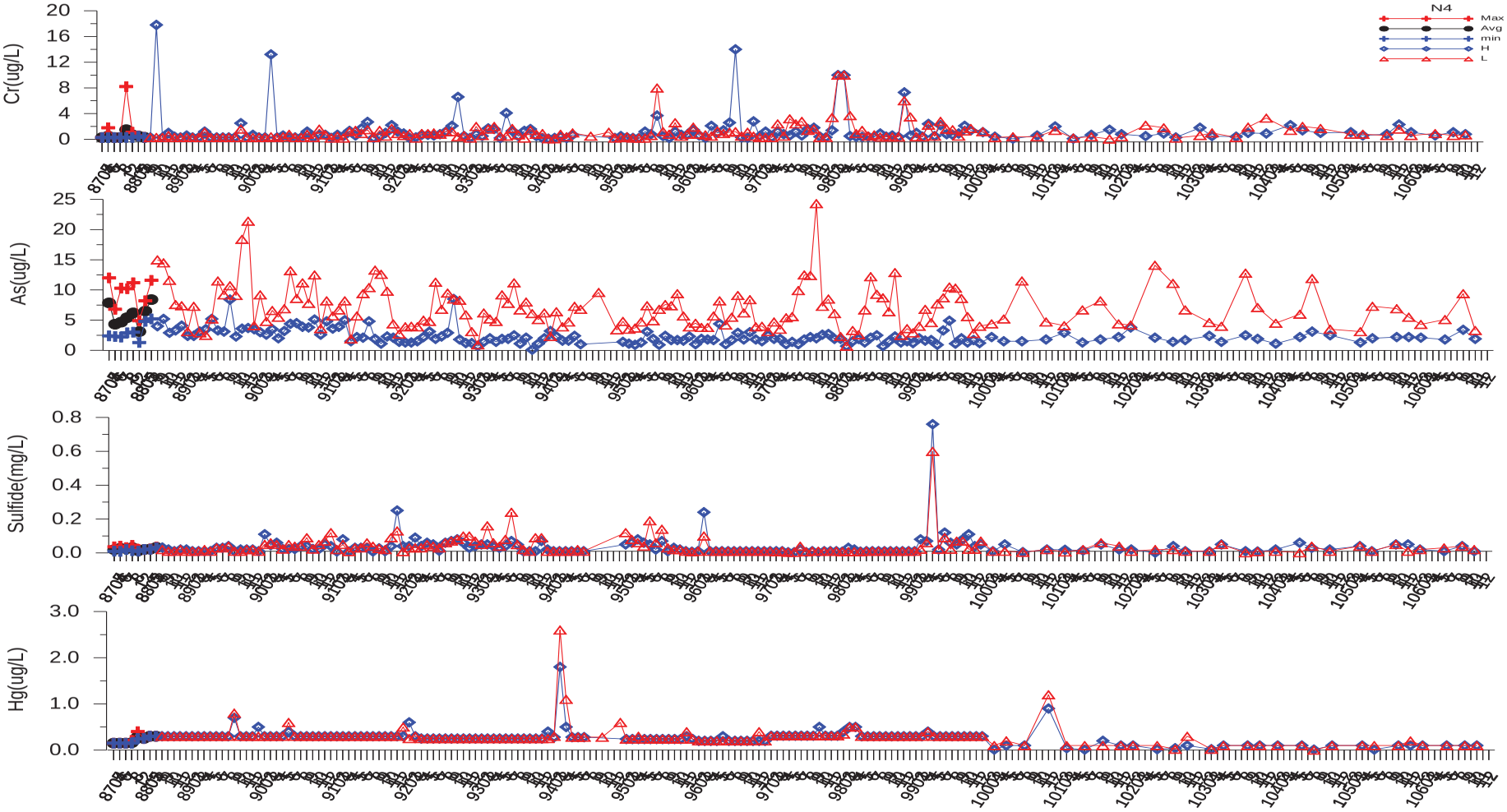
（N4：台西水閘）

圖 2.9-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 9)



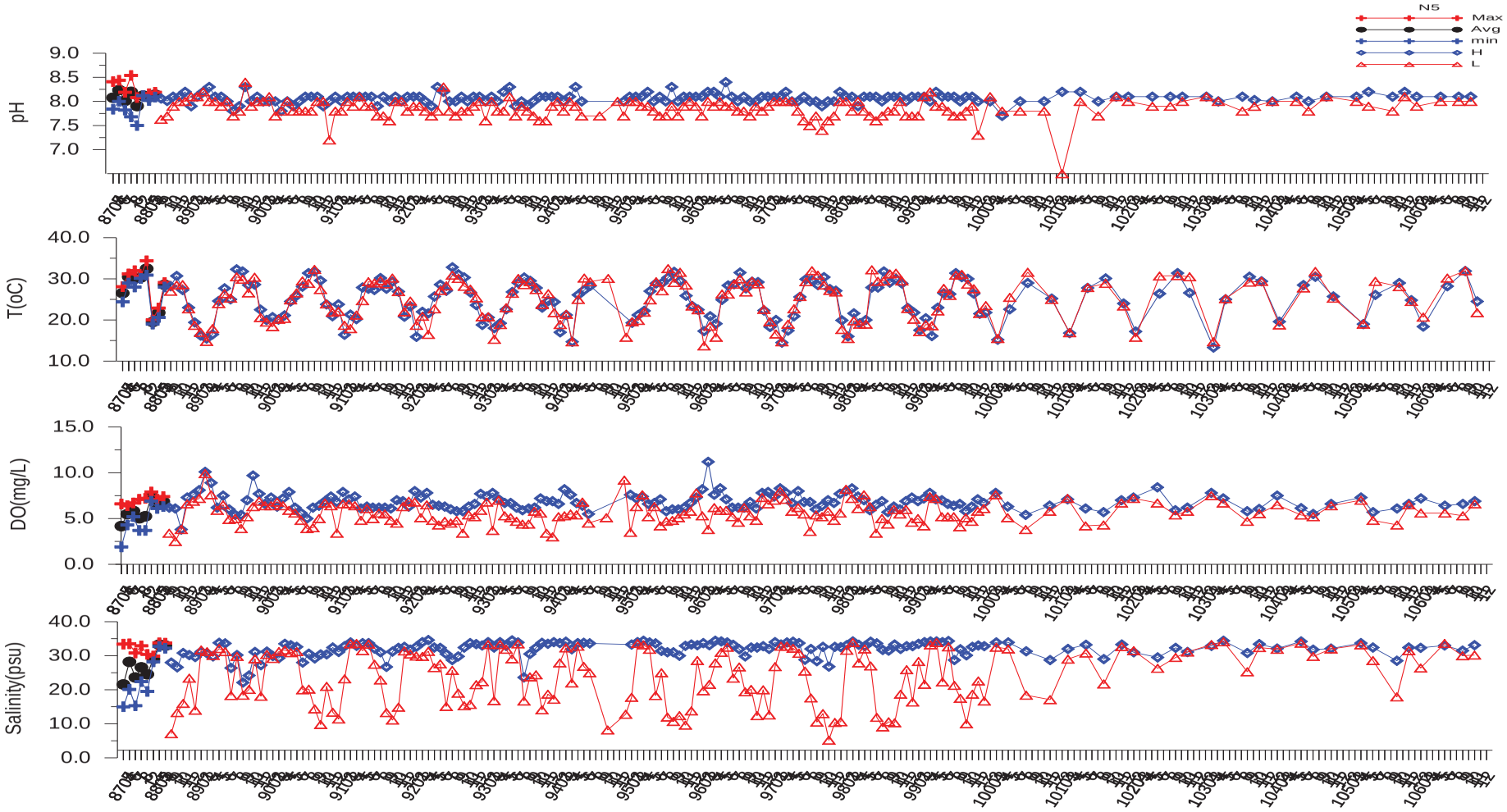
（N4：台西水閘）8802 起總磷改為正磷

圖 2.9-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 10)



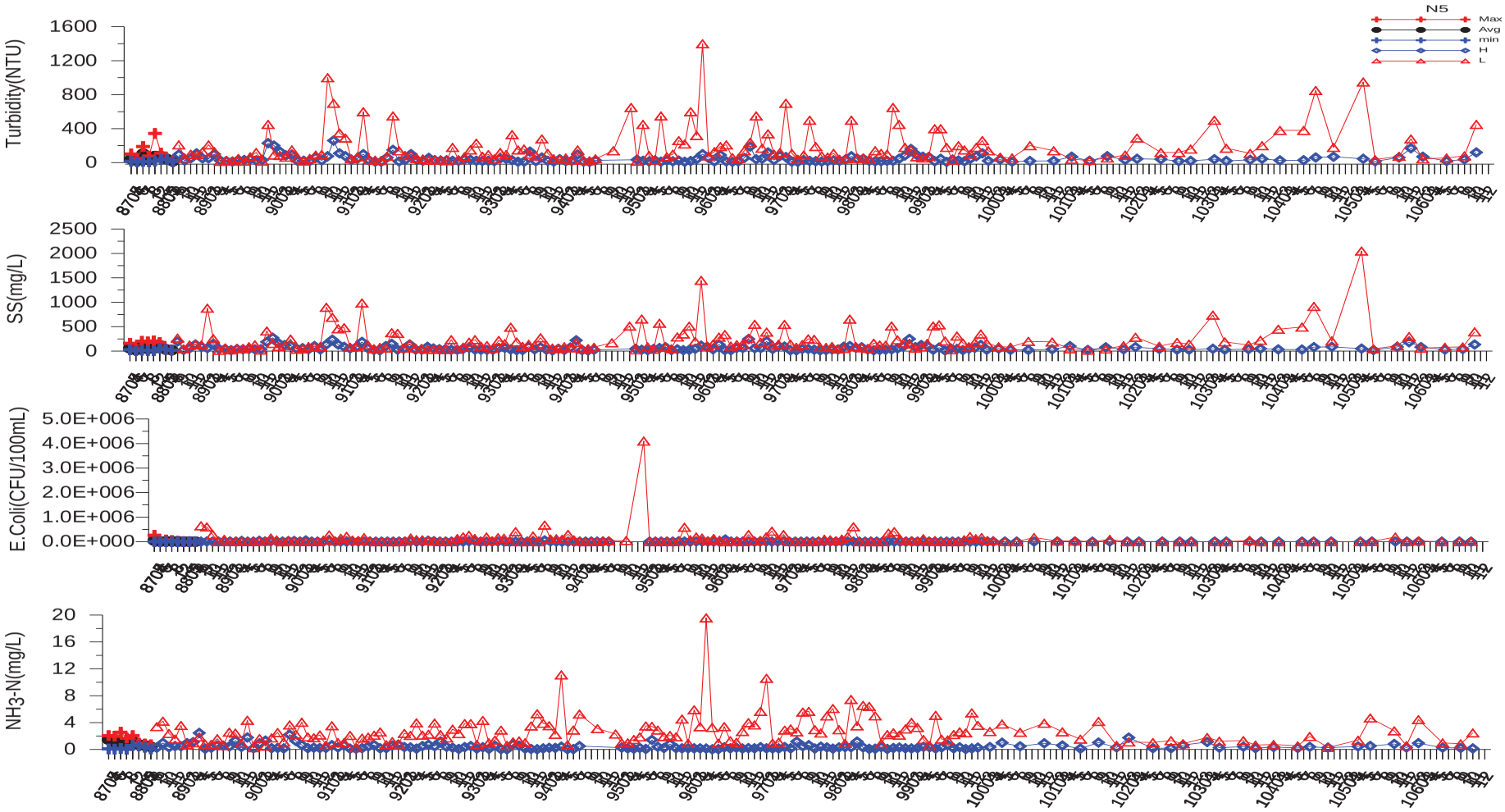
（N4：台西水閘）

圖 2.9-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 11)



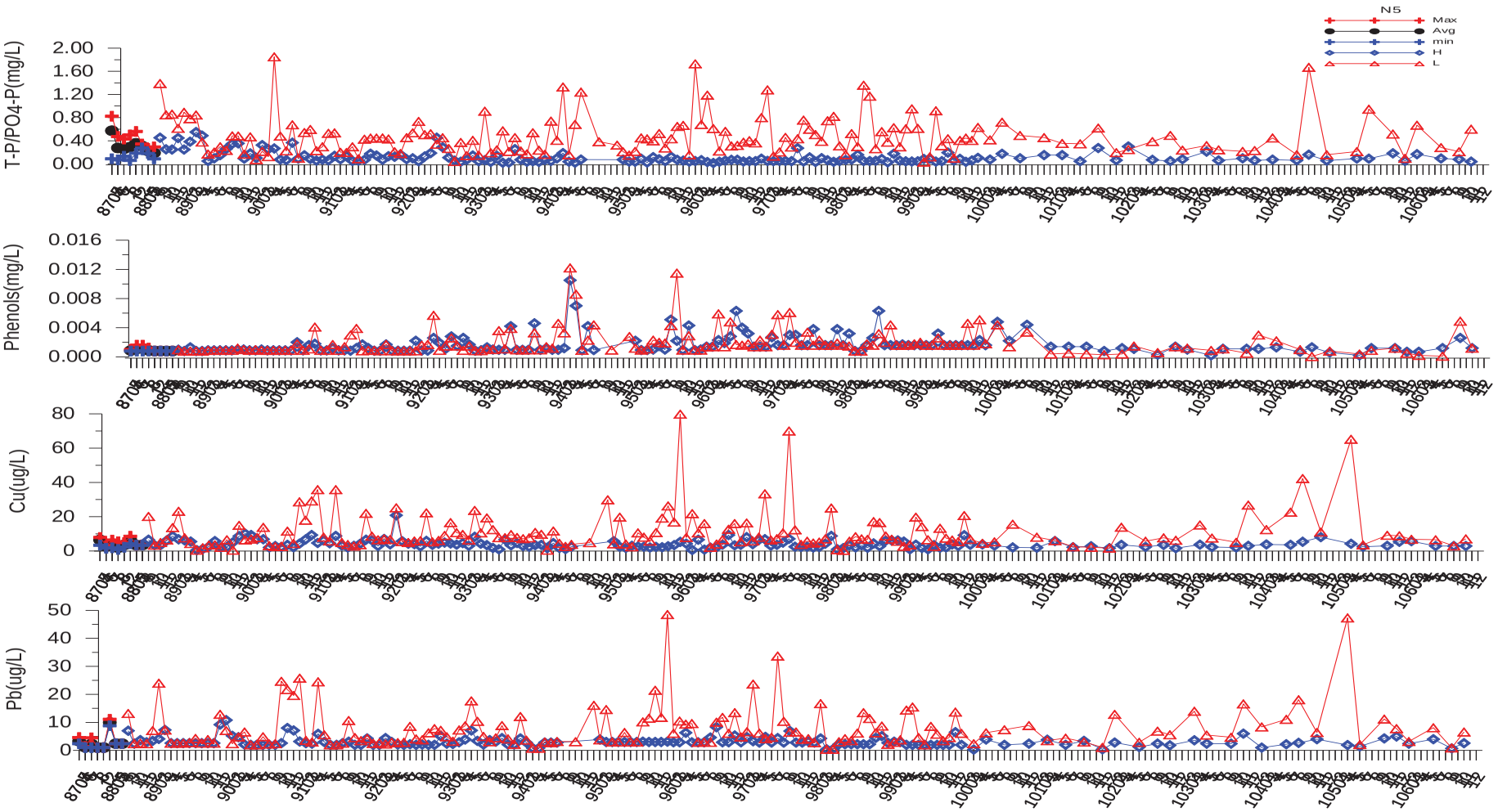
（N5：舊虎尾溪）

圖 2.9-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 12)



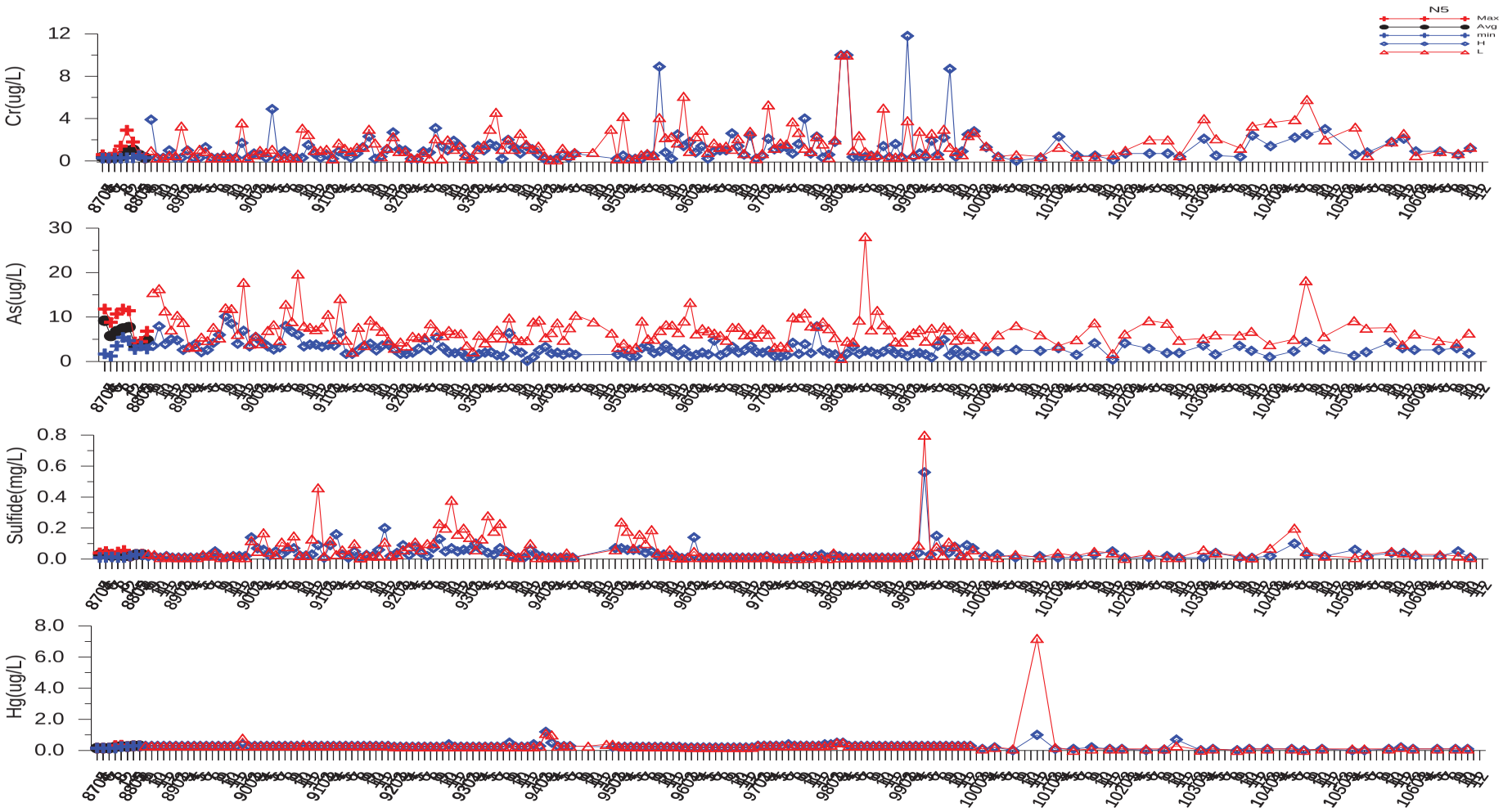
（N5：舊虎尾溪）

圖 2.9-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 13)



（N5：舊虎尾溪）8802 起總磷改為正磷

圖 2.9-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 14)



（N5：舊虎尾溪）

圖 2.9-1 新興區潮間帶水質歷次調查結果(續 15)

二、底質部份

本季並無進行採樣分析之工作，本年度計畫目前已完成第二次底質採樣工作，海域底質採樣(同水質)已於106年8月08、09日完成，新興區潮間帶底質採樣於106年8月30日完成作業，而陸域底質採樣業於106年8月29日完成採樣。分析民國100年至106年第三季的14次調查結果，顯示雲林離島工業區海域測站樣點之重金屬含量多數可符合國內外海域底質規範。但於102年度開始至106年第1季，新興區出海口潮間帶區有少數樣點之底質"鉛"、"鋅"、"鎳"與"砷"含量略微偏高，且超出國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」與美國海洋大氣總署(NOAA)底質標準，本季(106年第3季)潮間帶底質重金屬測值已降低於標準，但惟海域水深20米處(SEC7-20與SEC9-20)的海域底質鉛濃度略高於國內標準之情形，推測為局部零星污染，將持續追蹤觀察。而在陸域測站方面，鄰近麥寮區及新興區之附近河川與河口測點，包含新、舊虎尾溪、有才寮大排與馬公厝大排之底質重金屬含量皆普遍偏高，含量略有超出國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」相關重金屬含量下限值，與美國NOAA底質容許標準之情形。100年與101年底質含量偏高之重金屬元素為"銅"與"鋅"，102年則為"銅"、"鉛"、與"鋅"，而103年與105年，"銅"、"鉛"、"鋅"、"鎳"、與"砷"皆曾出現超出標準之情形。106年二季次的結果顯示陸域河口區底質"鉛"、"銅"、"鋅"、鎳"、與"砷"含量略微偏高，部分樣點有超出國內「底泥品質指標之分類管理及用途限制辦法」與美國海洋大氣總署(NOAA)底質標準之情形，將持續觀察。14次監測期間顯示，不符合標準的重金屬元素項目有增加，需多加留意。另由雲林沿海底質狀態之空間變化趨勢顯示，底質重金屬鎘、鉻與汞濃度相對較低，空間分佈較為均勻，而底質重金屬鋅濃度則以雲林縣轄內河川及排水路樣點的含量最高，潮間帶區居次，而海域相對較低，整體呈現由陸向海遞減之趨勢分布，顯示本調查區域內表層沉積物重金屬之主要傳輸方向，應來自陸源向海傳輸。

2.10 海域生態

本次報告為民國 106 年 11 月 17 日採樣的結果，在測線(SEC) 5、7、9 及 11，共 4 條測線的近岸 10 米及離岸 20 米進行採樣及樣品分析(**圖 1.4.9-1**)，結果分為水文與水質化學、浮游動物及浮游植物兩大部份，分述如下：

2.10.1 浮游生物及水質調查

一、水文部分

海水溫度介於 24.0 至 25.7℃之間，平均 24.6℃ (**表 2.10.1-1**)；海水鹽度介於 33.39~33.90 之間，平均 33.63，各測線鹽度相近；海水的溶氧量介於 6.48~6.94mg/l 之間，平均為 6.81 mg/l，而溶氧飽和度則介於 96.0~100.3%，平均為 99.0%。本季所有測站均符合甲類海域海洋環境品質標準，其溶氧量皆大於 5.0 mg/l。

二、水質部分

海水的 pH 值介於 7.74 至 8.18 之間，平均為 8.09，最低測值於測線 5 出現，所有測站的 pH 值均符合我國甲類海域海洋環境品質標準(介於 7.5~8.5)；葉綠素 a 所有測站均低於偵測下限為 0.11 μg/L 的情形(**表 2.10.1-1**)。

海水中之營養鹽主要有氨氮、硝酸鹽、亞硝酸鹽、磷酸鹽和矽酸鹽，這些營養鹽是支持水中植物生長不可或缺的化學物質。在一般大洋中，營養鹽主要來源為有機質之分解。在沿岸地區，營養鹽除有機質之分解外，亦受溪流輸入家庭、農業及工業排放水的影響。

此次調查各項營養鹽測值於近岸略高，當中以測線 5 的測值最甚。氨氮介於 0.014 至 0.074mg/l 之間，平均值為 0.031 mg/l。硝酸氮介於 0.026 至 0.057 mg/l 之間，平均值為 0.040 mg/l。亞硝酸氮介於偵測下限 0.001 至 0.045 mg/l 之間，平均值為 0.015mg/l。磷酸鹽介於 0.015 至 0.032 mg/l 之間，平均值為 0.022 mg/l。矽酸鹽介於 0.195 至 0.296 mg/l 之間，平均值為 0.236 mg/l (**表 2.10.1-1**)。

海水的生化需氧量介於 0.82 至 2.05mg/l 之間，各測站差異小，平均為 1.43 mg/l，以 11-20 測值最高，近岸測站平均數值略低於離岸(**表 2.10.1-1**)，僅 11-20 測站超過我國甲類海域水質標準(<2 mg/l)，往後需注意是否有回復至標準內。

表層海水的總固體懸浮量，介於 11.8 至 59.6mg/l 之間，平均為 40.1 mg/l，測線 11 明顯較高；透明度介於 0.3 至 1.0m 之間，平均為 0.6 m (**表 2.10.1-1**)。一般而言，透明度的高低與總固體懸浮量呈反比。

表 2.10.1-1　106 年 11 月 17 日採樣水文及水質化學分析結果

採樣點	採樣時間	水溫, ℃	Sal.	DO, mg/l	DO, %	pH	Chl.a, μg/l	NH_3-N, mg/l	NO_3^--N, mg/l	NO_2^--N, mg/l	PO_4^{-3}-P, mg/l	SiO_2-Si, mg/l	BOD_5, mg/l	S.S., mg/l	透明度, m
5-10	09:38	25.7	33.46	6.48	96.0	7.74	nd	0.074	0.050	0.034	0.032	0.280	0.82	11.8	0.8
7-10	10:22	24.9	33.43	6.74	98.4	8.09	nd	0.047	0.057	0.045	0.028	0.296	1.95	17.1	0.8
9-10	10:35	24.8	33.65	6.80	99.3	8.11	nd	0.017	0.039	0.010	0.016	0.221	1.41	25.8	1.0
11-10	06:54	24.0	33.74	6.94	99.9	8.12	nd	0.015	0.032	nd	0.016	0.225	1.13	56.9	0.5
近岸	平均值	24.9	33.57	6.74	98.4	8.02	-	0.038	0.045	0.022	0.023	0.255	1.33	27.9	0.8
	最高值	25.7	33.74	6.94	99.9	8.12	-	0.074	0.057	0.045	0.032	0.296	1.95	56.9	1.0
	最低值	24.0	33.43	6.48	96.0	7.74	-	0.015	0.032	nd	0.016	0.221	0.82	11.8	0.5
	標準偏差	0.7	0.15	0.19	1.7	0.18	-	0.028	0.011	0.021	0.008	0.038	0.48	20.2	0.2
5-20	09:24	24.4	33.39	6.81	98.5	8.11	nd	0.045	0.048	0.028	0.026	0.245	1.43	42.4	0.4
7-20	08:38	24.5	33.80	6.88	100.0	8.17	nd	0.014	0.026	0.002	0.015	0.198	1.05	53.1	0.5
9-20	07:58	24.3	33.90	6.92	100.3	8.18	nd	0.021	0.029	0.001	0.029	0.195	1.59	59.6	0.4
11-20	07:23	24.0	33.66	6.94	99.9	8.16	nd	0.018	0.035	0.002	0.018	0.230	2.05	54.4	0.3
遠岸	平均值	24.3	33.69	6.89	99.7	8.16	-	0.024	0.034	0.008	0.022	0.217	1.53	52.4	0.4
	最高值	24.5	33.90	6.94	100.3	8.18	-	0.045	0.048	0.028	0.029	0.245	2.05	59.6	0.5
	最低值	24.0	33.39	6.81	98.5	8.11	-	0.014	0.026	0.001	0.015	0.195	1.05	42.4	0.3
	標準偏差	0.2	0.22	0.06	0.8	0.03	-	0.014	0.010	0.013	0.007	0.025	0.41	7.2	0.1
	平均值	24.6	33.63	6.81	99.0	8.09	-	0.031	0.040	0.015	0.022	0.236	1.43	40.1	0.6
	最高值	25.7	33.90	6.94	100.3	8.18	-	0.074	0.057	0.045	0.032	0.296	2.05	59.6	1.0
	最低值	24.0	33.39	6.48	96.0	7.74	-	0.014	0.026	nd	0.015	0.195	0.82	11.8	0.3

葉綠素a偵測下限為0.11 μg/L，亞硝酸鹽偵測下限為0.001 mg/L，平均值計算如遇nd值，以nd值一半計算之。

三、浮游動物部份:

在近岸 10 米及離岸 20 米之水平及垂直採樣中，每單位水體積中之平均個體數(豐度)，呈現 20 米垂直(20V)採樣高於近岸 10 米或離岸 20 米水平採樣(10S 和 20S)的現象。近岸與離岸水平採樣豐度之比較，測線 5、7、9 和 11 均為離岸較高(**表 2.10.1-2~4**)。各測站標本中的雜質含量，在 10 米及 20 米測站的水平採樣中雜質含的量介於 40.0~85.0%之間，在 20 米測站垂直採樣中的樣本其雜質含量介於 50.0~95.0%，由於含雜質量的變動範圍大 (由 40.0~95.0%不等)，因此若用濕重、乾重、排水容積量以及沈澱量等測值進行不同測站間的比較，會有較大的誤差(**表 2.10.1-2~4**，**圖 2.10.1-1~3**)，故在長期監測上仍採用以目測計數所得的豐度值。

本年度第 4 季(106 年 11 月)最低豐度值出現在 9-10S 測站(4×10^3 個/1000m^3)，而最高豐度值則出現於 5-20V 測站(168×10^3 個/1000m^3)(**圖 2.10.1-4**)；各測線的平均豐度值，以測線 7 為最低，測線 5 為最高，介於 $40\sim61\times10^3$ 個/1000m^3。由於浮游動物在自然海域環境中，會呈現斑叢狀分佈(Patchiness)，因此會造成不同測站間豐度值很大的變異(**圖 2.10.1-1~3**，**圖 2.10.1-4**)。

本季優勢大類結果與前季相同，均為哲水蚤和蝦幼生，近岸和離岸水平皆以哲水蚤和蝦幼生為優勢大類，垂直採樣亦以哲水蚤和蝦幼生為優勢大類。在 10 米水平採樣，以蝦幼生為優勢大類，其出現的百分率為 53.13%，其次依序為哲水蚤(19.29%)和毛顎類(5.30%)；在 20 米水平採樣中，以蝦幼生為最優勢大類，其出現的百分率為 45.43%，其次依序為哲水蚤 (20.75%)、夜光蟲(10.79%)和仔魚(6.68%)；在 20 米垂直採樣中，優勢大類為哲水蚤，其出現百分率為 39.54%，其次依序為蝦幼生(27.33%)和毛顎類(7.77%)，而其他大類的豐度均低於 5%(**表 2.10.1-2~4**，**圖 2.10.1-5**)。

經濟性蝦蟹幼生在本季出現的總平均豐度為 17.0×10^3 個/1000 m^3，測線間的平均豐度範圍為 $11.3\sim22.3\times10^3$ 個/1000 m^3，以測線 5 為最高，測線 9 為最低。近岸水平採樣的總平均豐度低於離岸水平採樣，分別為 8 和 16×10^3 個/1000 m^3，而離岸垂直採樣高於水平採樣，離岸垂直總平均豐度值為 27×10^3 個/1000 m^3 (**表 2.10.1-2~4**，**圖 2.10.1-6**)。

魚卵和仔魚在本季出現的總平均豐度為 1.5×10^3 個/1000m^3，測線間的平均豐度介於 $0.6\sim3.1\times10^3$ 個/1000 m^3，以測線 9 為最高，而測線 7 最低。近岸低於離岸水平採樣的總平均豐度，分別為 0.5 和 2.3×10^3 個/1000 m^3，而離岸垂直採樣則低於離岸水平採樣，其平均豐度值為 1.6×10^3 個/1000 m^3 (**表 2.10.1-2~4**，**圖 2.10.1-6**)。本季所有測站均有採集到魚卵和仔魚，惟垂直採樣時因濾水量較少，均未採集到魚卵。

表 2.10.1-2　民國 106 年 11 月 17 日雲林縣台西鄉沿海 10 米水深表層浮游動物之豐度(ind./1000m^3)及生物量

Station	5-10S	7-10S	9-10S	11-10S	Mean	S.D.	%
Category							
Noctiluca 夜光蟲	282	225	39	1,529	519	681	3.61
Foraminifera 有孔蟲	0	0	0	0	0	0	0.00
Radiolaria 放射蟲	0	0	0	0	0	0	0.00
Medusa 水母	63	286	309	417	269	149	1.87
Siphonophore 管水母	266	307	174	1,084	458	421	3.18
Ctenophora 櫛水母	0	0	19	28	12	14	0.08
Pteropoda 翼足類	0	0	0	0	0	0	0.00
Heteropoda 異足類	31	61	39	28	40	15	0.28
Cephalopoda larvae 頭足類幼生	0	0	0	0	0	0	0.00
Bivalvia larvae 二枚貝	31	0	0	83	29	39	0.20
Polychaeta 多毛類	47	123	97	945	303	429	2.11
Cladocera 枝角類	0	0	0	0	0	0	0.00
Ostracoda 介形類	94	0	19	28	35	41	0.25
Calanoida 哲水蚤	1,865	3,967	986	4,281	2,775	1,604	19.29
Harpacticoida 猛水蚤	0	20	0	28	12	14	0.08
Cyclopoida 劍水蚤	141	102	155	528	232	199	1.61
Copepoda nauplius 橈足類幼生	0	0	0	0	0	0	0.00
Barnacle nauplius 藤壺幼生	16	82	0	0	24	39	0.17
Mysidacea 糠蝦類	0	0	0	0	0	0	0.00
Amphipoda 端腳類	0	0	19	0	5	10	0.03
Euphausiacea 磷蝦類	0	0	0	0	0	0	0.00
Sergestidae 櫻蝦類	0	0	0	0	0	0	0.00
Luciferinae 螢蝦類	16	82	19	417	133	191	0.93
Shrimp larvae 蝦幼生	2,602	4,130	1,315	22,515	7,641	9,983	53.13
Crab larvae 蟹幼生	455	838	135	222	413	314	2.87
Crab megalopa 大眼幼生	0	0	0	0	0	0	0.00
Other Decapoda 其他十足目	0	0	0	0	0	0	0.00
Chaetognatha 毛顎類	643	1,104	522	778	762	251	5.30
Appendicularia 尾蟲類	0	0	0	0	0	0	0.00
Thaliacae 海樽類	0	0	0	0	0	0	0.00
Echinodermata larvae 棘皮動物幼生	0	266	97	111	118	110	0.82
Fish egg 魚卵	157	634	271	361	356	203	2.47
Fish larvae 仔魚	47	225	135	139	137	73	0.95
Other 其他	298	61	0	83	111	130	0.77
TOTAL	7,054	12,514	4,350	33,606	14,381	13,259	100.00
BIOMASS:							
Wet wt.(g/1000 m^3)	5.11	1.66	2.94	13.26	5.74	5.21	
Dry wt.(g/1000m^3)	1.07	0.39	1.95	1.70	1.28	0.70	
Displa.V.(ml/1000m^3)	12.54	14.31	21.27	55.59	25.93	20.13	
Settling V.(ml/1000m^3)	3.79	6.38	1.45	18.35	7.49	7.51	
Impurity(%)	78.0	48.0	85.0	40.0	62.75	22.08	

表 2.10.1-3　民國 106 年 11 月 17 日雲林縣台西鄉沿海 20 米水深表層浮游動物之豐度(ind./1000m3)及生物量

Station	5-20S	7-20S	9-20S	11-20S	Mean	S.D.	%
Category							
Noctiluca 夜光蟲	604	2,941	8,207	2,650	3,601	3,242	10.79
Foraminifera 有孔蟲	0	0	0	0	0	0	0.00
Radiolaria 放射蟲	0	0	0	0	0	0	0.00
Medusa 水母	78	397	340	947	440	365	1.32
Siphonophore 管水母	234	420	601	1,244	625	439	1.87
Ctenophora 櫛水母	0	0	0	27	7	14	0.02
Pteropoda 翼足類	0	0	0	0	0	0	0.00
Heteropoda 異足類	39	70	180	243	133	95	0.40
Cephalopoda larvae 頭足類幼生	0	0	0	0	0	0	0.00
Bivalvia larvae 二枚貝	97	70	60	270	124	99	0.37
Polychaeta 多毛類	78	560	621	1,298	639	502	1.91
Cladocera 枝角類	0	0	0	0	0	0	0.00
Ostracoda 介形類	78	70	200	27	94	74	0.28
Calanoida 哲水蚤	2,554	5,998	11,310	7,843	6,926	3,653	20.75
Harpacticoida 猛水蚤	0	0	20	0	5	10	0.01
Cyclopoida 劍水蚤	273	350	761	460	461	214	1.38
Copepoda nauplius 橈足類幼生	0	0	0	0	0	0	0.00
Barnacle nauplius 藤壺幼生	39	0	0	27	17	20	0.05
Mysidacea 糠蝦類	0	0	80	27	27	38	0.08
Amphipoda 端腳類	0	47	0	54	25	29	0.08
Euphausiacea 磷蝦類	0	0	0	0	0	0	0.00
Sergestidae 櫻蝦類	0	23	180	54	64	80	0.19
Luciferinae 螢蝦類	0	560	1,361	1,109	758	606	2.27
Shrimp larvae 蝦幼生	2,437	19,138	19,457	19,634	15,167	8,489	45.43
Crab larvae 蟹幼生	409	770	460	757	599	191	1.80
Crab megalopa 大眼幼生	0	0	0	0	0	0	0.00
Other Decapoda 其他十足目	0	0	0	0	0	0	0.00
Chaetognatha 毛顎類	507	957	1,902	1,406	1,193	598	3.57
Appendicularia 尾蟲類	0	0	0	0	0	0	0.00
Thaliacae 海樽類	0	0	0	0	0	0	0.00
Echinodermata larvae 棘皮動物幼生	78	93	60	27	65	29	0.19
Fish egg 魚卵	58	23	120	162	91	62	0.27
Fish larvae 仔魚	39	350	8,207	325	2,230	3,987	6.68
Other 其他	39	163	140	27	92	69	0.28
TOTAL	7,643	33,002	54,268	38,618	33,383	19,376	100.00
BIOMASS:							
Wet wt.(g/1000 m^3)	1.05	8.05	10.67	19.80	9.89	7.75	
Dry wt.(g/1000m^3)	0.55	2.73	2.56	1.89	1.93	0.99	
Displa.V.(ml/1000m^3)	9.75	23.34	30.03	48.68	27.95	16.19	
Settling V.(ml/1000m^3)	2.34	8.96	10.25	26.72	12.07	10.36	
Impurity(%)	60.0	52.0	68.0	48.0	57.00	8.87	

表 2.10.1-4　民國 106 年 11 月 17 日雲林縣台西鄉沿海 20 米水深垂直浮游動物之豐度(ind./1000m^3)及生物量

Station	5-20V	7-20V	9-20V	11-20V	Mean	S.D.	%
Category							
Noctiluca 夜光蟲	0	3,380	2,329	1,233	1,736	1,452	1.91
Foraminifera 有孔蟲	0	0	0	0	0	0	0.00
Radiolaria 放射蟲	0	0	0	0	0	0	0.00
Medusa 水母	0	1,352	776	0	532	658	0.58
Siphonophore 管水母	3,811	676	1,552	0	1,510	1,660	1.66
Ctenophora 櫛水母	0	0	0	0	0	0	0.00
Pteropoda 翼足類	0	0	0	0	0	0	0.00
Heteropoda 異足類	0	0	0	0	0	0	0.00
Cephalopoda larvae 頭足類幼生	0	0	0	0	0	0	0.00
Bivalvia larvae 二枚貝	1,905	676	1,552	0	1,033	861	1.14
Polychaeta 多毛類	3,811	4,057	1,552	3,699	3,280	1,161	3.60
Cladocera 枝角類	0	0	776	0	194	388	0.21
Ostracoda 介形類	0	676	0	1,233	477	596	0.52
Calanoida 哲水蚤	55,255	37,861	31,050	19,726	35,973	14,872	39.54
Harpacticoida 猛水蚤	0	0	0	0	0	0	0.00
Cyclopoida 劍水蚤	3,811	1,352	2,329	2,466	2,489	1,011	2.74
Copepoda nauplius 橈足類幼生	0	0	1,552	0	388	776	0.43
Barnacle nauplius 藤壺幼生	0	0	0	0	0	0	0.00
Mysidacea 糠蝦類	0	0	0	0	0	0	0.00
Amphipoda 端腳類	1,905	1,352	0	0	814	967	0.90
Euphausiacea 磷蝦類	0	0	0	0	0	0	0.00
Sergestidae 櫻蝦類	3,811	1,352	3,105	2,466	2,683	1,044	2.95
Luciferinae 螢蝦類	11,432	676	0	0	3,027	5,612	3.33
Shrimp larvae 蝦幼生	57,160	12,170	11,644	18,493	24,867	21,753	27.33
Crab larvae 蟹幼生	3,811	2,028	776	2,466	2,270	1,252	2.50
Crab megalopa 大眼幼生	0	0	0	0	0	0	0.00
Other Decapoda 其他十足目	0	0	0	0	0	0	0.00
Chaetognatha 毛顎類	17,148	1,352	8,539	1,233	7,068	7,539	7.77
Appendicularia 尾蟲類	0	0	0	0	0	0	0.00
Thaliacae 海樽類	0	0	0	0	0	0	0.00
Echinodermata larvae 棘皮動物幼生	0	2,028	0	0	507	1,014	0.56
Fish egg 魚卵	0	0	0	0	0	0	0.00
Fish larvae 仔魚	3,811	676	776	1,233	1,624	1,478	1.78
Other 其他	0	2,028	0	0	507	1,014	0.56
TOTAL	167,669	73,693	68,310	54,246	90,980	51,780	100.00
BIOMASS:							
Wet wt.(g/1000 m^3)	167.67	258.26	18.63	19.73	116.07	117.84	
Dry wt.(g/1000m^3)	53.35	119.67	8.54	3.70	46.31	53.77	
Displa.V.(ml/1000m^3)	190.53	405.65	77.62	123.29	199.27	145.19	
Settling V.(ml/1000m^3)	182.91	50.71	23.29	24.66	70.39	76.07	
Impurity(%)	52.0	95.0	85.0	50.0	70.50	22.90	

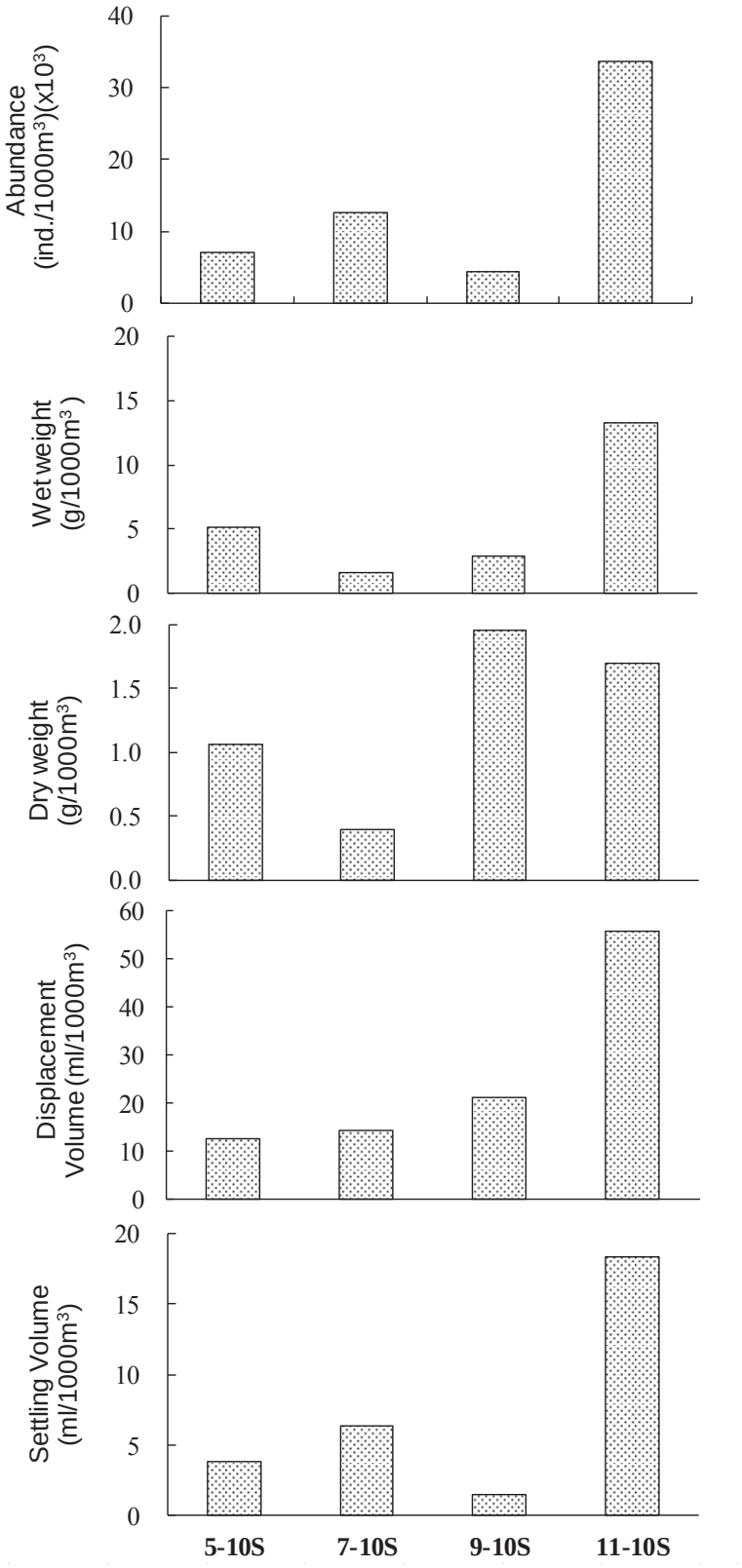


圖 2.10.1-1 民國 106 年 11 月 17 日雲林縣台西鄉 10 米水深表層各測站中浮游動物之豐度及生物量的變化圖

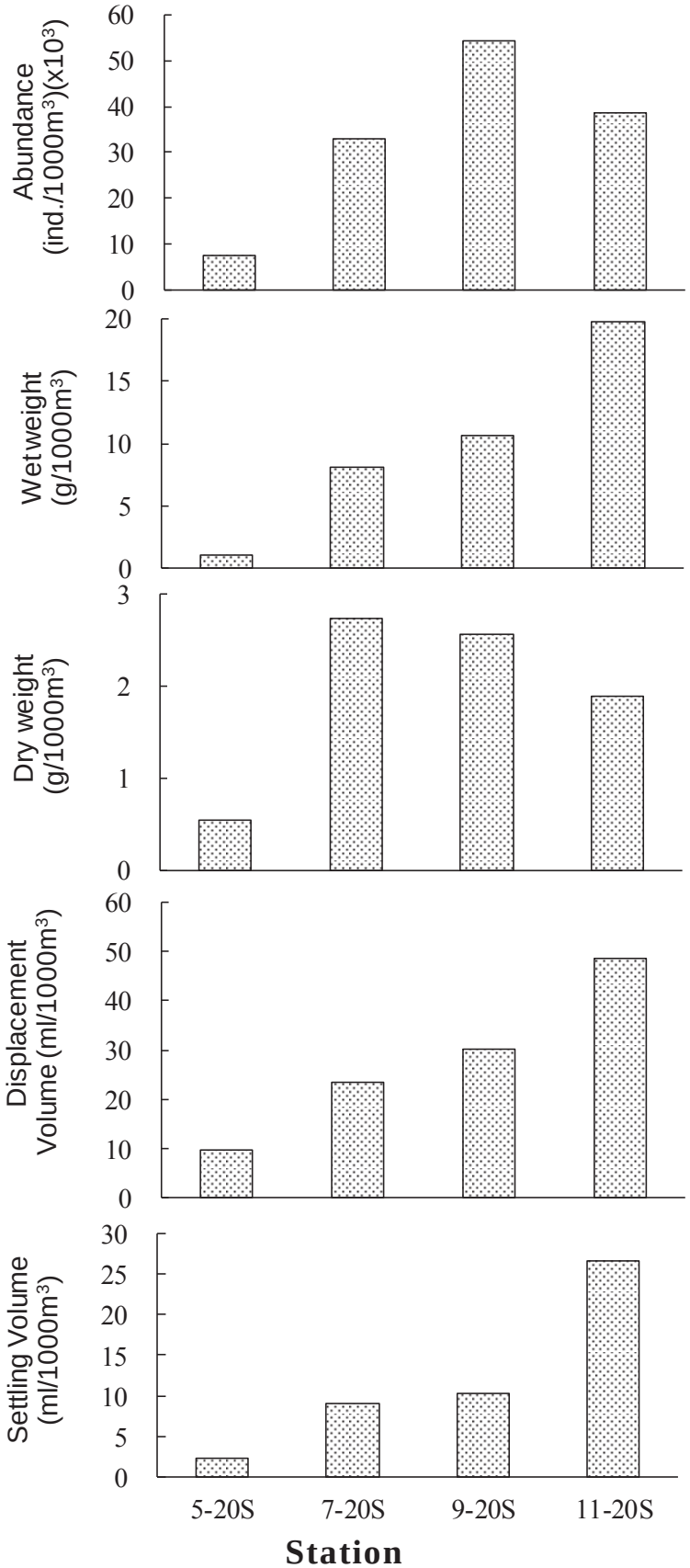


圖 2.10.1-2　民國 106 年 11 月 17 日雲林縣台西鄉 20 米水深表層各測站中浮游動物之豐度及生物量的變化圖

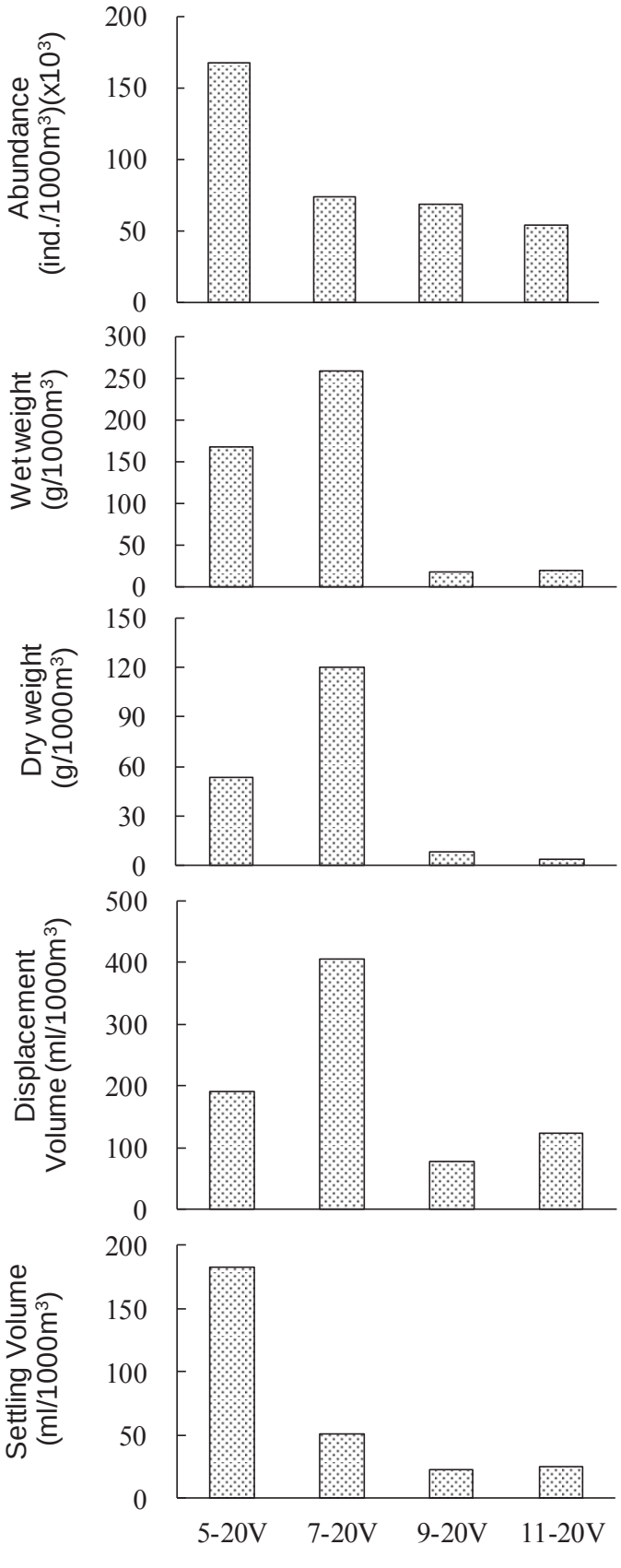


圖 2.10.1-3 民國 106 年 11 月 17 日雲林縣台西鄉 20 米水深垂直各測站中浮游動物之豐度及生物量的變化圖

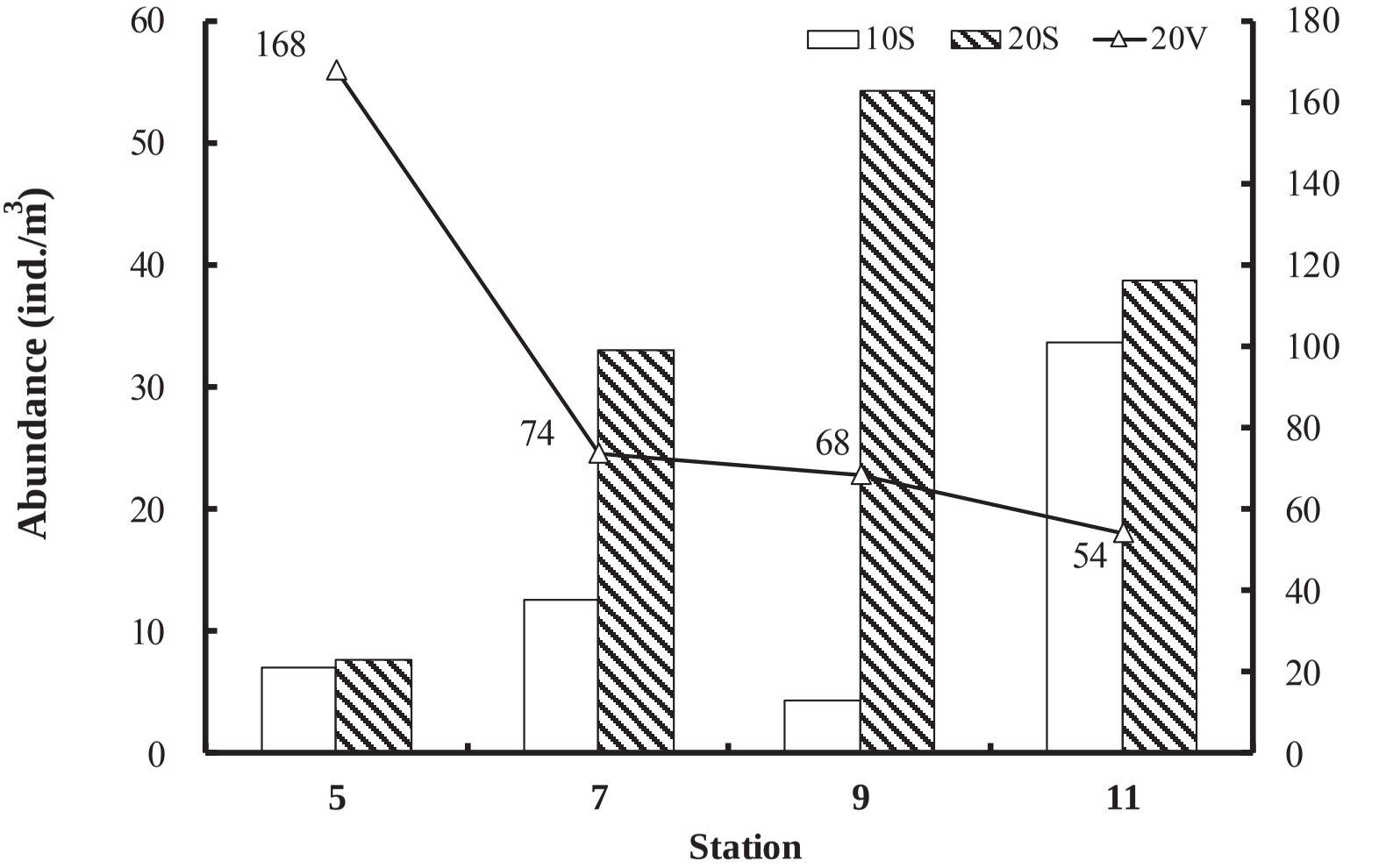


圖 2.10.1-4　民國 106 年 11 月 17 日雲林縣台西鄉沿海各測線中浮游動物之豐度變化(第一縱軸為 10 米和 20 米水平採樣，第二縱軸為 20 米垂直採樣)

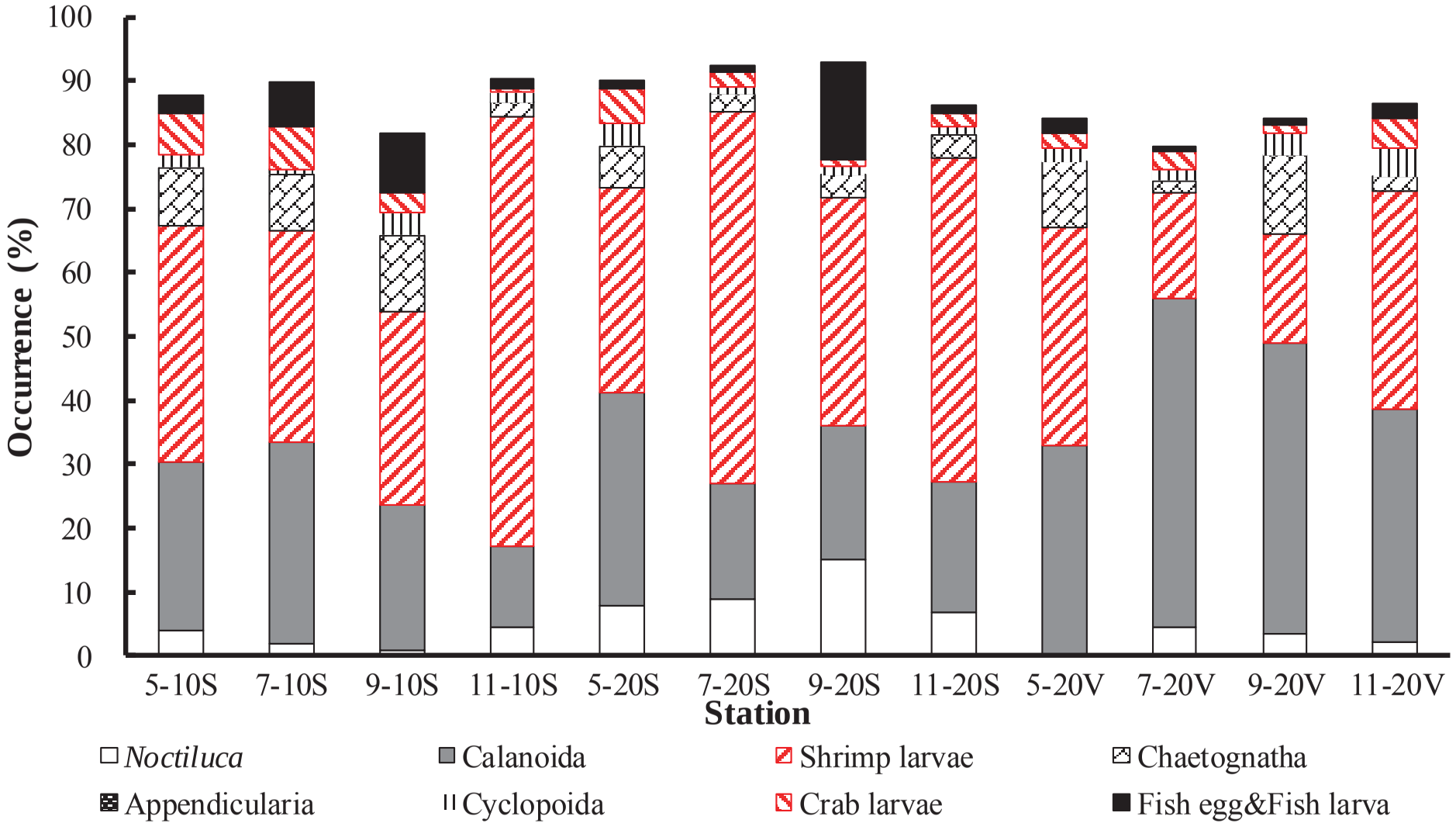


圖 2.10.1-5 民國 106 年 11 月 17 日雲林縣台西鄉沿海各測站浮游動物之出現百分率

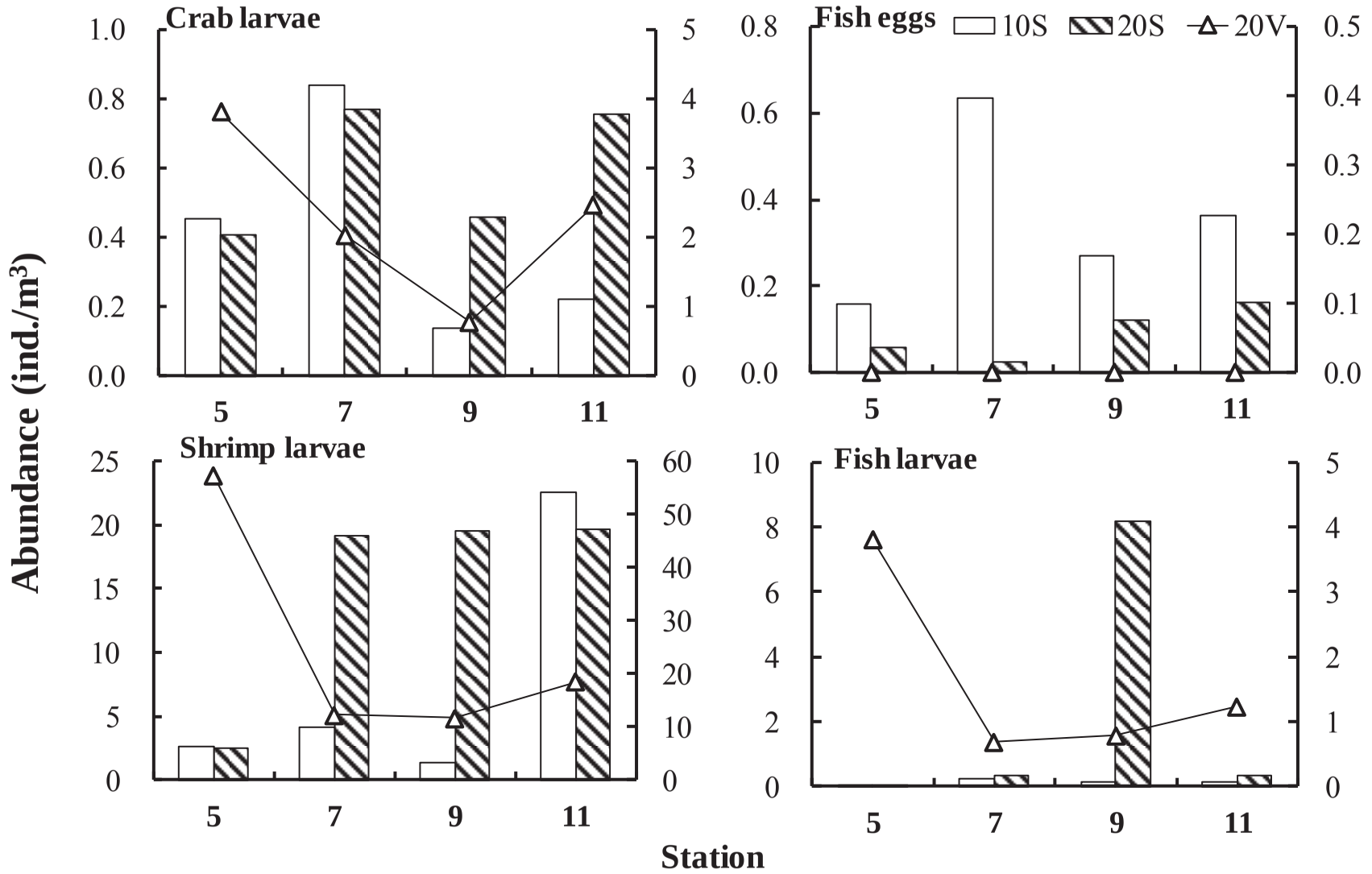


圖 2.10.1-6 民國 106 年 11 月 17 日雲林縣台西鄉沿海各測線蟹幼生、蝦幼生、魚卵和仔稚魚之豐度變化(第一縱軸為 10 米和 20 米水平採樣，第二縱軸為 20 米垂直採樣)

四、浮游植物部份:

106 年第 4 季所採得水樣中各測站之藻類組成雖有差異，但基本上包含矽藻和藍綠藻兩大類，另有少量的渦鞭毛藻。本季仍以矽藻類為主要優勢大類，佔各測站藻類組成的 78.65%，在本季共出現 29 種矽藻，各測站中的矽藻種類以 7-10S 的 16 種為最多，9-10S 和 7-20S 測站的 11 種為最少。最優勢大類-矽藻中最豐者為活動盒形藻(*Biddulphia mobiliensis*)，其出現百分率為 22.02%，其次依序為布氏雙尾藻（*Ditylum brightwellii*）出現百分比為 11.01%、旋鏈角毛藻(*Chaetoceros curvisetus* Cleve) 出現百分比為 7.19%和日本星桿藻(*Asterionella japonica*) 出現百分比為 5.84%，其餘藻種的出現百分率均小於 5%；藍綠藻為第二大類，僅佔藻類總組成的 19.33%，在本季共出現 2 種；渦鞭毛藻為第三大類，僅佔藻類總組成的 2.02%，在本季出現 4 種(表 2.10.1-5~6)。

比較近岸 10 米及離岸 20 米之水平採樣中，每單位水體積中之個體數(密度)的差異，測線 5、7、9 和 11 均為近岸測站密度較高，近離岸總平均值分別為 0.36 及 0.20x10^3cells/l (**表 2.10.1-5~6**，**圖 2.10.1-7**)。本季藻類各測站密度範圍介於 0.14~0.52 x10^3cells/l，總平均密度為 0.28 x10^3cells/l，最低值出現在 7-20S 測站，最高值在 7-10S 測站；各測線平均豐度值，以測線 11 為最低 (0.24 x10^3cells/l)，測線 7 (0.33 x10^3cells/l) 最高。

五、電廠溫排水影響

自民國 89 年起，由本研究同步採樣的水質數據得知，當水溫高於 30℃，浮游動物之豐度便無高值，海水pH值低於7.8時，浮游動物之豐度和浮游植物之密度亦無高值出現。本季各測站表水溫均低於 30℃，，而僅在 5-10 測站有 pH 值均低於 7.8 的情形。在 pH 和水溫與浮游生物豐度和密度的點圖中，呈現測線 5 與其他測線採樣的浮游動物測值相近的情形(**圖 2.10.1-8~9**)。

表 2.10.1-5 民國 106 年 11 月 17 日雲林縣台西鄉沿海沿海 10 米水深表層浮游植物之種類組成及密度(cells/l)

Station	5-10S	7-10S	9-10S	11-10S	Mean	S.D.	%
Category							
矽藻類							
Asterionella japonica 日本星桿藻	15	35	45	15	28	15	7.64
Bacteriastrum delicatulum 優美輻桿藻	0	0	0	0	0	0	0.00
Bacteriastrum minus 小輻桿藻	0	5	10	20	9	9	2.43
Bellerochea malleus 錘狀中鼓藻	0	5	10	20	9	9	2.43
Biddulphia mobiliensis 活動盒形藻	65	95	135	85	95	29	26.39
Campylosira cymbelliformis 橋彎形鞍鏈藻	0	0	10	0	3	5	0.69
Chaetoceros affine 窄隙角刺藻	0	5	0	0	1	3	0.35
Chaetoceros atlanticum 大西洋角刺藻	0	10	5	0	4	5	1.04
Chaetoceros curvisetus Cleve 旋鏈角毛藻	55	55	0	0	28	32	7.64
Chaetoceros decipiens 並基角刺藻	0	5	5	10	5	4	1.39
Chaetoceros lauderi Ralfs 羅氏角刺藻	0	0	0	0	0	0	0.00
Chaetoceros lorenzianum 洛氏角刺藻	0	0	5	0	1	3	0.35
Corethron hystrix 小環毛藻	0	0	0	5	1	3	0.35
Coscinodiscus sp. 圓篩藻	10	10	10	10	10	0	2.78
Cylindrotheca closterium 新月筒柱藻	0	5	0	0	1	3	0.35
Dictyocha fibula 小等刺矽鞭藻	0	5	0	0	1	3	0.35
Ditylum brightwellii 布氏雙尾藻	50	20	60	60	48	19	13.19
Hemiaulus indicus 印度半管藻	0	0	0	0	0	0	0.00
Navicula sp. 舟形藻	10	5	0	15	8	6	2.08
Nitzschia spp. 菱形藻	10	5	0	5	5	4	1.39
Odontella sinensis 中華盒形藻	0	0	0	0	0	0	0.00
Pleurosigma spp. 斜紋藻	0	0	0	0	0	0	0.00
Rhizosolenia calcar-avis 距端根管藻	0	0	0	0	0	0	0.00
Rhizosolenia robusta 粗根管	0	0	0	0	0	0	0.00
Rhizosolenia setigera 剛毛根管藻	0	0	0	0	0	0	0.00
Rhizosolenia styliformis 筆尖形根管藻	5	5	0	15	6	6	1.74
Streptotheca thamensis 扭鞘藻	5	5	15	5	8	5	2.08
Thalassionema nitzschioides 菱形海線藻	0	0	0	0	0	0	0.00
Thalassiothrix frauenfeldii 伏恩海毛藻	0	0	0	5	1	3	0.35
渦鞭毛藻類							
Ceratium spp. 角藻	5	5	0	0	3	3	0.69
Dinophysis homunculus 具尾鰭藻	0	0	0	0	0	0	0.00
Ornithocercus sp. 烏尾藻	0	0	0	0	0	0	0.00
Peridinium sp. 多甲藻屬	0	0	0	0	0	0	0.00
藍綠藻類							
Trichodesmium erythraeum 紅海束毛藻	85	245	15	5	88	111	24.31
Trichodesmium sp. 束毛藻	0	0	0	0	0	0	0.00
總　合	315	525	325	275	360	112	100

表 2.10.1-6 民國 106 年 11 月 17 日雲林縣台西鄉沿海沿海 20 米水深表層浮游植物之種類組成及密度(cells/l)

Station	5-20S	7-20S	9-20S	11-20S	Mean	S.D.	%
Category							
矽藻類							
Asterionella japonica 日本星桿藻	10	0	0	10	5	6	2.55
Bacteriastrum delicatulum 優美輻桿藻	0	5	10	0	4	5	1.91
Bacteriastrum minus 小輻桿藻	0	0	0	5	1	3	0.64
Bellerochea malleus 錘狀中鼓藻	0	0	0	5	1	3	0.64
Biddulphia mobiliensis 活動盒形藻	10	0	10	90	28	42	14.01
Campylosira cymbelliformis 橋彎形鞍鏈藻	0	0	0	0	0	0	0.00
Chaetoceros affine 窄隙角刺藻	0	0	0	0	0	0	0.00
Chaetoceros atlanticum 大西洋角刺藻	0	0	0	5	1	3	0.64
Chaetoceros curvisetus Cleve 旋鏈角毛藻	15	5	15	15	13	5	6.37
Chaetoceros decipiens 並基角刺藻	5	0	0	5	3	3	1.27
Chaetoceros lauderi Ralfs 羅氏角刺藻	10	0	5	0	4	5	1.91
Chaetoceros lorenzianum 洛氏角刺藻	10	5	5	0	5	4	2.55
Corethron hystrix 小環毛藻	0	0	0	0	0	0	0.00
Coscinodiscus sp. 圓篩藻	30	15	15	10	18	9	8.92
Cylindrotheca closterium 新月筒柱藻	0	0	0	0	0	0	0.00
Dictyocha fibula 小等刺矽鞭藻	0	0	0	0	0	0	0.00
Ditylum brightwellii 布氏雙尾藻	15	15	20	5	14	6	7.01
Hemiaulus indicus 印度半管藻	15	5	15	0	9	8	4.46
Navicula sp. 舟形藻	0	0	0	10	3	5	1.27
Nitzschia spp. 菱形藻	0	0	0	5	1	3	0.64
Odontella sinensis 中華盒形藻	35	35	30	0	25	17	12.74
Pleurosigma spp. 斜紋藻	10	0	0	0	3	5	1.27
Rhizosolenia calcar-avis 距端根管藻	5	0	0	0	1	3	0.64
Rhizosolenia robusta 粗根管	0	0	0	5	1	3	0.64
Rhizosolenia setigera 剛毛根管藻	0	5	5	5	4	3	1.91
Rhizosolenia styliformis 筆尖形根管藻	0	0	0	0	0	0	0.00
Streptotheca thamensis 扭鞘藻	15	25	20	5	16	9	8.28
Thalassionema nitzschioides 菱形海線藻	5	5	15	0	6	6	3.18
Thalassiothrix frauenfeldii 伏恩海毛藻	0	10	5	0	4	5	1.91
渦鞭毛藻類							
Ceratium spp. 角藻	0	5	5	0	3	3	1.27
Dinophysis homunculus 具尾鰭藻	10	0	0	0	3	5	1.27
Ornithocercus sp. 烏尾藻	0	0	0	10	3	5	1.27
Peridinium sp. 多甲藻屬	0	0	0	5	1	3	0.64
藍綠藻類							
Trichodesmium erythraeum 紅海束毛藻	0	5	60	10	19	28	9.55
Trichodesmium sp. 束毛藻	0	0	0	5	1	3	0.64
總　合	200	140	235	210	196	40	100

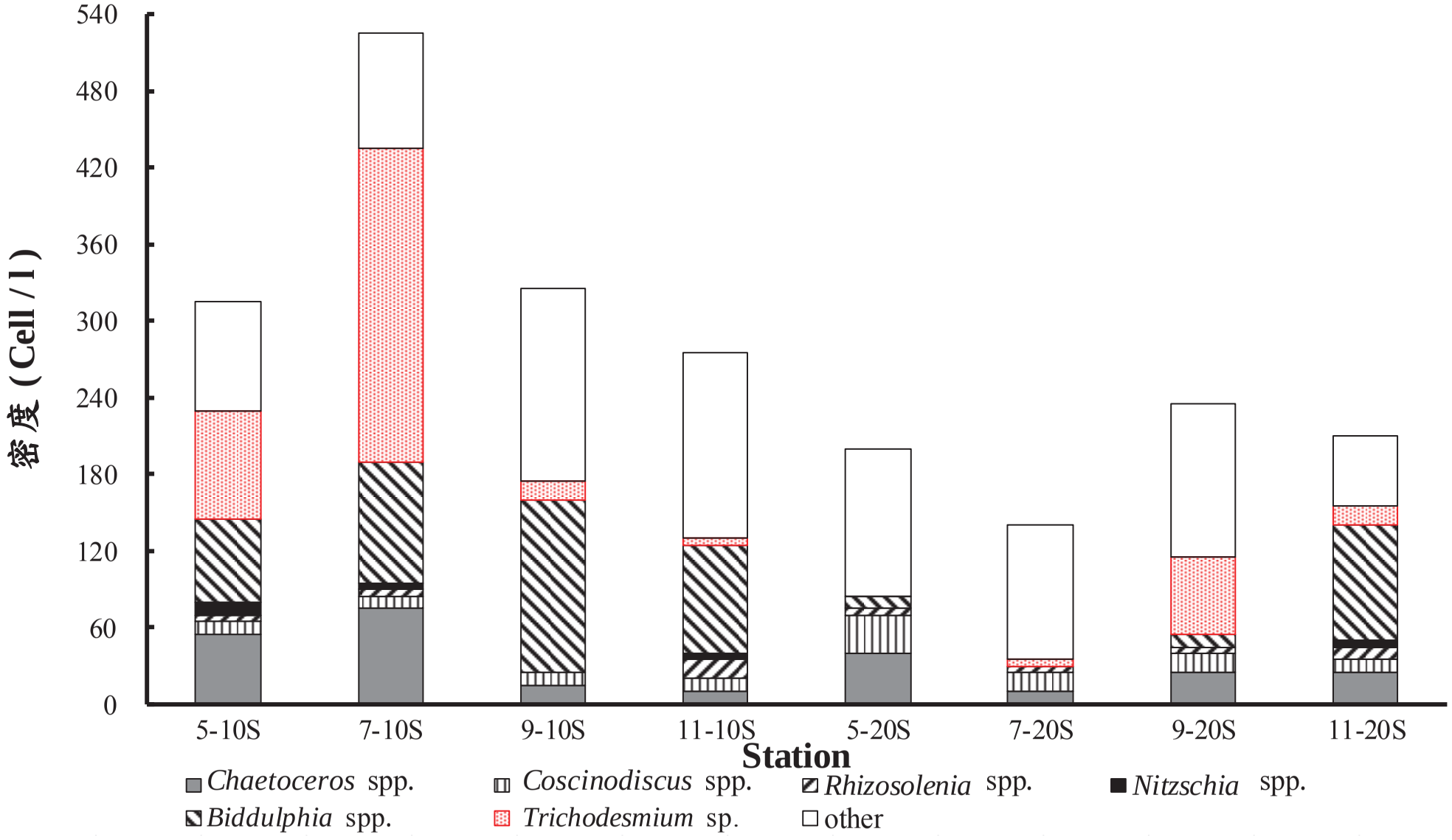


圖 2.10.1-7 民國 106 年 11 月 17 日雲林縣台西鄉沿海各測站中浮游植物之主要種類組成及密度之變化圖

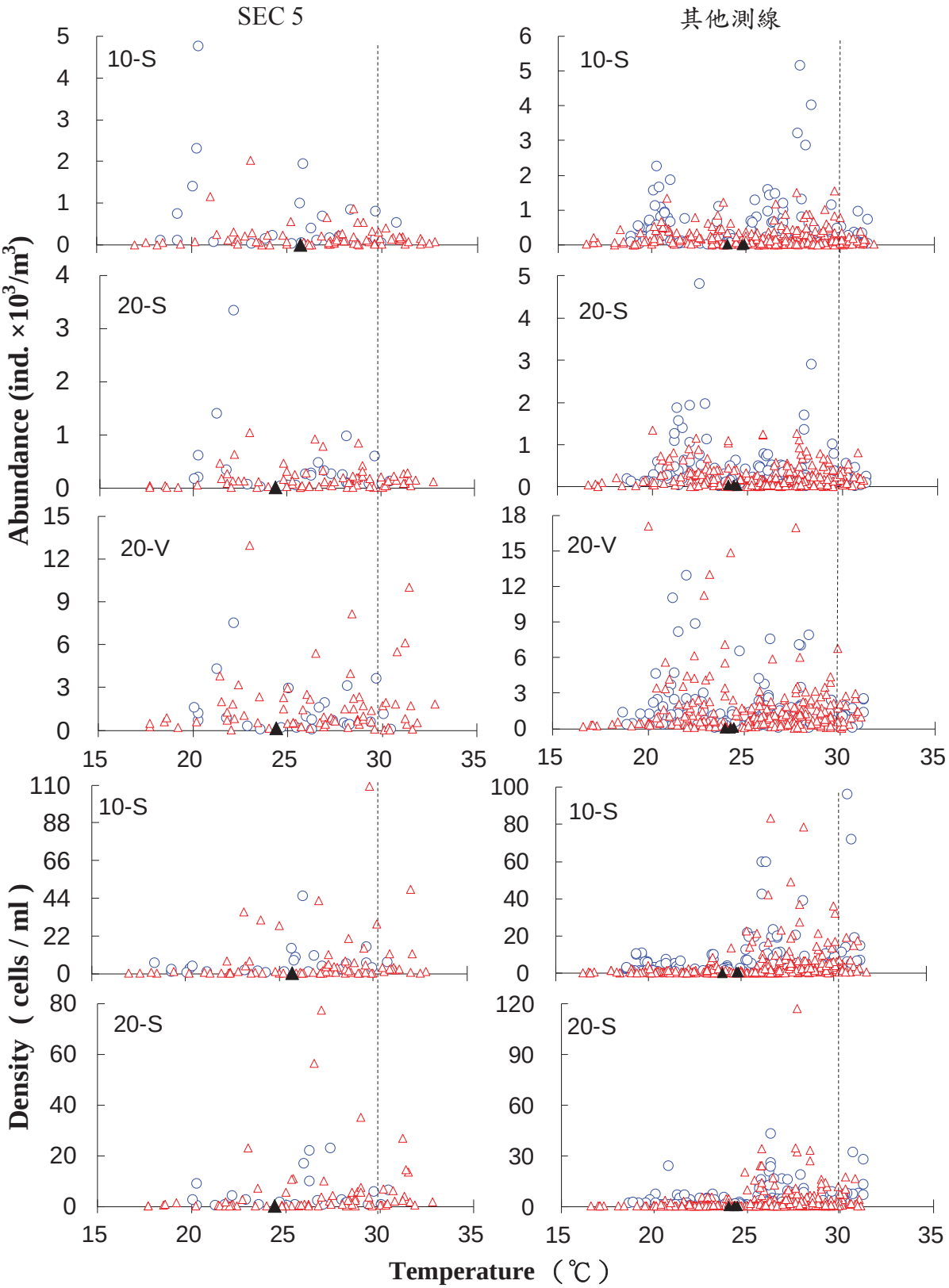


圖 2.10.1-8 歷年海域中之浮游動物豐度和浮游植物密度與溫度之點圖（◯：民國 89 年以前；△：民國 89 年以後；▲：本季）

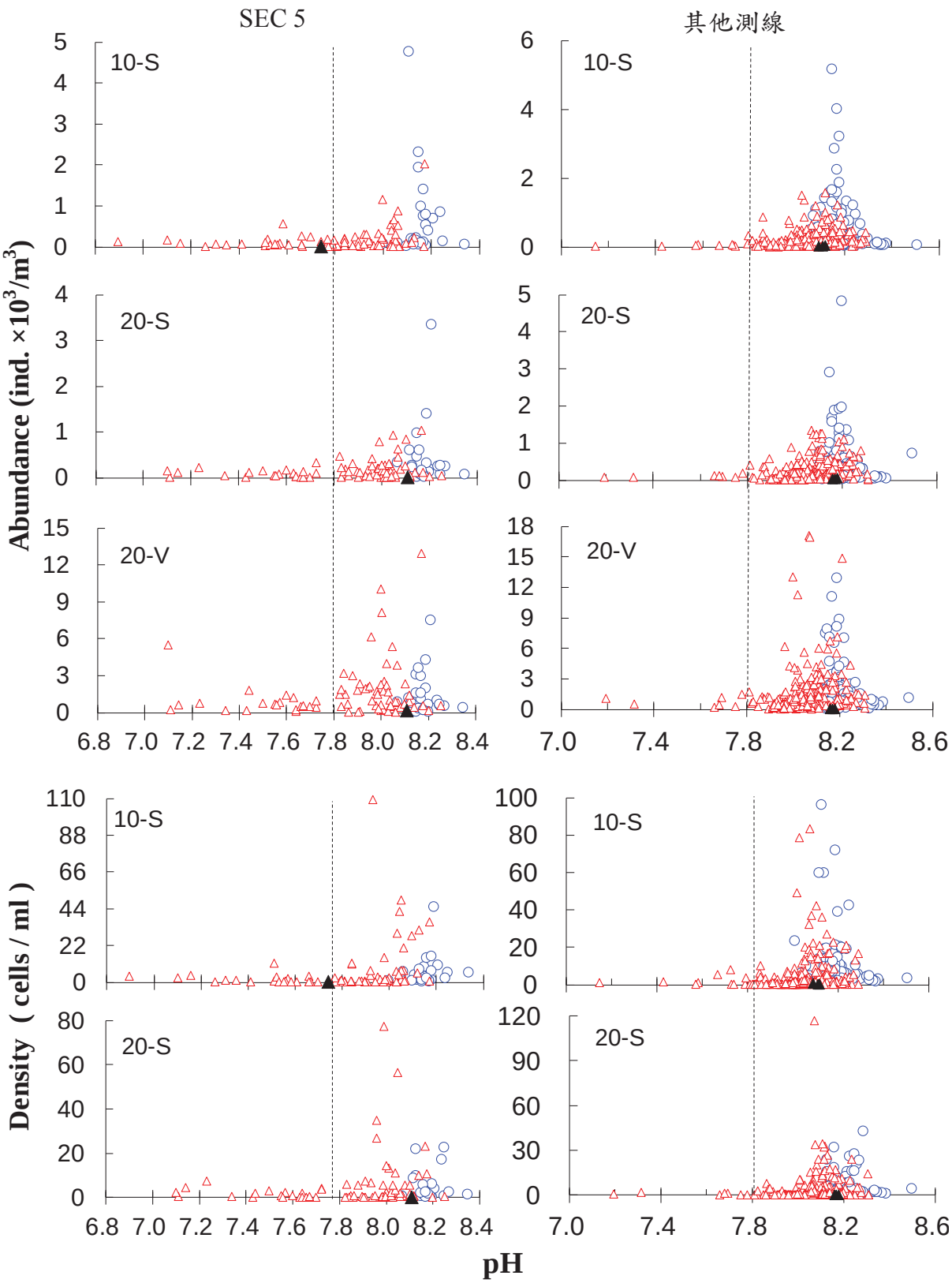


圖 2.10.1-9 歷年海域中之浮游動物豐度和浮游植物密度與 pH 之點圖（◯：民國 89 年以前；△：民國 89 年以後；▲：本季）

2.10.2 亞潮帶底棲生物調查

一、本季亞潮帶部分：

本季(11 月 17 日)亞潮帶調查的物種，包含多毛綱(6 科)、海膽綱(1 科)、雙殼綱(8 科)、腹足綱(5 科)、軟甲綱(10 科)與硬骨魚綱(2 科)，共計 32 科(**表 2.10.2-1**)。其中各測站出現科數介於 8~17 科間，以 7-20 和 11-20 測站的 17 科為最高，而 9-10 測站的 8 科為最低(**圖 2.10.2-1**)。

本季的總平均豐度為 801 ind./1000 m^2，以 9-20 測線(1,146 ind./1000 m^2)為最高，9-10 測站(207 ind./1000 m^2)為最低(**表 2.10.2-1**、**圖 2.10.2-2**)。總平均生物量為 112 g/1000 m^2，以 7-10 測站(313 g/1000 m^2)為最高，而 9-10 測站(16 g/1000 m^2)為最低(**表 2.10.2-1**、**圖 2.10.2-3**)。

豐度上的優勢大類為軟甲綱，佔 51.0%，其次為雙殼綱(31.3%)與腹足綱的 14.4%(**表 2.10.2-1**)。其中以活額寄居蟹科的平均豐度為最高(201 ind./1000 m^2、25.1%)，次之為端腳目(146 ind./1000 m^2、18.2%)、櫻蛤科(134.3 ind./1000 m^2、16.8%)、抱蛤科(82 ind./1000 m^2、10.2%)和織紋螺科(67 ind./1000 m^2、8.4%)，前五優勢科合計佔 78.7%。生物量之最優勢大類同樣為軟甲綱，佔 52.8%，硬骨魚綱的 28.9%和雙殼綱的 12.1%次之(表 2.10.2-1)。生物量的最優勢科為黎明蟹科(33.4 g/1000 m^2、29.8%)，次之依序為舌鰨科(25.1 g/1000 m^2、22.3%)、活額寄居蟹科(16.3 g/1000 m^2、14.5%)、對蝦科(7.6 g/1000 m^2、6.8%)和鰨科(7.4 g/1000 m^2、6.6%)。前五生物量優勢科合計佔 79.9%。

本季各測站底棲無脊椎動物的多樣性指標中，豐富度在 1.27~2.43 之間，均勻度介於 0.46~0.78，岐異度在 1.21~2.16 之間，在豐富度以 7-20 測站最高，均勻度和岐異度皆以 7-10 測站最高，而 11-10 測站則在豐富度最低，5-20 測站以均勻度和岐異度最低 (**表 2.10.2-1**)。

在測站間的相似度分析結果中，發現相似度最高的為 11-10 與 9-20 測站，有 75.2%的相似度，次之為 7-10 與 11-20 測站(69.5%)、7-20 與 11-20 測站(68.9%)，相似度最低的是 11-10 及 5-12 測站，僅 10.3%，其餘測站相似度在 12.4~67.5%之間(**表 2.10.2-2**)。

表 2.10.2-1 民國 106 年第四季(11 月 17 日)離島工業區海域亞潮帶各測站小型底棲動物豐度(A, ind./1000 m^2)及生物量(B, g/1000 m^2)。

Taxa		Station																					
Class	Family	5-10		7-10		9-10		11-10		10-Mean		5-20		7-20		9-20		11-20		20-Mean		Total			
		A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	%	B	%
Polychaeta 多毛綱																									
	Glyceridae 吻沙蠶科													6.86	0.15					**1.71**	**0.04**	**0.86**	**0.11**	**0.02**	**0.02**
	Onuphidae 歐努菲蟲科	4.23	0.25							**1.06**	**0.06**	10.61	0.78							**2.65**	**0.19**	**1.86**	**0.23**	**0.13**	**0.12**
	Orbiniidae 錐頭蟲科							9.14	0.41	**2.29**	**0.10**											**1.14**	**0.14**	**0.05**	**0.05**
	Phyllodocidae 葉鬚蟲科											10.61	0.56							**2.65**	**0.14**	**1.33**	**0.17**	**0.07**	**0.06**
	Pilargidae 白毛蟲科	21.16	0.60							**5.29**	**0.15**			3.43	0.49	25.54	1.00	3.20	0.06	**8.04**	**0.39**	**6.67**	**0.83**	**0.27**	**0.24**
	Polychaeta 多毛綱	12.70	0.18					4.57	0.02	**4.32**	**0.05**			10.29	0.27			9.59	0.03	**4.97**	**0.08**	**4.64**	**0.58**	**0.06**	**0.06**
Echinoidea 海膽綱																									
	Clypeasteroida 楯形目																	6.39	0.04	**1.60**	**0.01**	**0.80**	**0.10**	**0.00**	**0.00**
Bivalvia雙殼綱																									
	Corbulidae 抱蛤科			190.48	6.66	59.08	1.61	82.30	11.21	**82.97**	**4.87**			6.86	0.11	164.20	9.20	153.48	6.99	**81.13**	**4.07**	**82.05**	**10.24**	**4.47**	**3.98**
	Cultellidae 刀蟶科			18.14	0.39					**4.54**	**0.10**							9.59	0.56	**2.40**	**0.14**	**3.47**	**0.43**	**0.12**	**0.11**
	Donacidae 斧蛤科	12.70	0.30							**3.17**	**0.08**	74.25	1.94							**18.56**	**0.49**	**10.87**	**1.36**	**0.28**	**0.25**
	Glycymerididae 蚶蜊科													3.43	1.33					**0.86**	**0.33**	**0.43**	**0.05**	**0.17**	**0.15**
	Mactridae 馬珂蛤科	12.70	0.66	13.61	0.27					**6.58**	**0.23**							3.20	0.19	**0.80**	**0.05**	**3.69**	**0.46**	**0.14**	**0.12**
	Nuculidae 銀錦蛤科							4.57	0.04	**1.14**	**0.01**			13.72	0.43	7.30	0.66			**5.25**	**0.27**	**3.20**	**0.40**	**0.14**	**0.13**
	Tellinidae 櫻蛤科			4.54	0.11	42.67	2.24	54.87	1.34	**25.52**	**0.92**			195.47	8.10	357.60	15.34	418.86	19.02	**242.98**	**10.62**	**134.25**	**16.75**	**5.77**	**5.14**
	Veneridae 簾蛤科			9.07	0.15	19.69	2.18	4.57	0.38	**8.33**	**0.68**	5.30	10.14	27.43	1.79	3.65	0.03	35.17	5.07	**17.89**	**4.26**	**13.11**	**1.64**	**2.47**	**2.20**
Gastropoda 腹足綱																									
	Batillariidae 小海蜷科			163.27	3.57					**40.82**	**0.89**							9.59	0.16	**2.40**	**0.04**	**21.61**	**2.70**	**0.47**	**0.41**
	Nassariidae 織紋螺科			131.52	3.57	72.21	3.14	45.72	4.89	**62.36**	**2.90**			72.02	7.18	51.09	2.24	163.07	7.88	**71.54**	**4.32**	**66.95**	**8.35**	**3.61**	**3.22**
	Naticidae 玉螺科					3.28	0.06			**0.82**	**0.01**	5.30	0.13	13.72	2.92	3.65	0.10			**5.67**	**0.79**	**3.24**	**0.40**	**0.40**	**0.36**
	Terebridae 筍螺科	88.89	7.97							**22.22**	**1.99**	37.13	4.03							**9.28**	**1.01**	**15.75**	**1.97**	**1.50**	**1.34**
	Trochidae 鐘螺科	50.79	2.30							**12.70**	**0.58**	10.61	0.67							**2.65**	**0.17**	**7.68**	**0.96**	**0.37**	**0.33**
Malacostraca 軟甲綱																									
	Amphipoda 端腳目	372.49	0.61	36.28	0.00					**102.19**	**0.15**	641.74	0.71	54.87	0.03			60.75	0.01	**189.34**	**0.19**	**145.77**	**18.19**	**0.17**	**0.15**
	Diogenidae 活額寄居蟹科	118.52	26.88	244.90	12.77	3.28	0.38	324.65	24.93	**172.84**	**16.24**	5.30	0.16	288.07	26.91	510.86	33.53	115.11	4.49	**229.83**	**16.27**	**201.33**	**25.12**	**16.26**	**14.48**
	Hippolytidae 藻蝦科													3.43	0.38					**0.86**	**0.09**	**0.43**	**0.05**	**0.05**	**0.04**
	Isopoda 等腳	21.16	0.16							**5.29**	**0.04**	37.13	0.49	13.72	0.06			51.16	0.62	**25.50**	**0.29**	**15.40**	**1.92**	**0.17**	**0.15**
	Matutidae 黎明蟹科	8.47	1.28							**2.12**	**0.32**	15.91	265.98							**3.98**	**66.49**	**3.05**	**0.38**	**33.41**	**29.76**
	Mysidae 糠蝦	55.03	0.11	27.21	0.05					**20.56**	**0.04**	5.30						22.38	0.07	**6.92**	**0.02**	**13.74**	**1.71**	**0.03**	**0.02**
	Pasiphaeidae 玻璃蝦科	4.23	0.00	9.07	0.16					**3.33**	**0.04**	5.30	0.15	10.29	0.49	14.60	0.52	3.20	0.25	**8.35**	**0.35**	**5.84**	**0.73**	**0.20**	**0.18**
	Penaeidae 對蝦科	4.23	0.66	31.75	30.24	3.28	6.37	9.14	4.13	**12.10**	**10.35**			3.43	0.52	7.30	8.88	6.39	9.81	**4.28**	**4.80**	**8.19**	**1.02**	**7.58**	**6.75**
	Portunidae 梭子蟹科			4.54	9.87					**1.13**	**2.47**											**0.57**	**0.07**	**1.23**	**1.10**
	Sergestidae 櫻蝦科	33.86	0.43	27.21	0.15	3.28	0.24			**16.09**	**0.21**	31.82	0.56	3.43	0.00			15.99	0.13	**12.81**	**0.17**	**14.45**	**1.80**	**0.19**	**0.17**

表 2.10.2-1 民國 106 年第四季(11 月 17 日))離島工業區海域亞潮帶各測站小型底棲動物豐度(A, ind./1000 m^2)及生物量(B, g/1000 m^2) (續 1)

Taxa		Station																							
Class	Family	5-10		7-10		9-10		11-10		10-Mean		5-20		7-20		9-20		11-20		20-Mean		Total			
		A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	%	B	%
Osteichthyes 硬骨魚綱																									
	Cynoglossidae 舌鰨科	4.23	15.12	49.89	185.34					**13.53**	**50.12**											**6.76**	**0.84**	**25.06**	**22.32**
	Soleidae 鰨科			18.14	59.27					**4.54**	**14.82**											**2.27**	**0.28**	**7.41**	**6.60**
Total individuals		**825.40**	**57.52**	**979.59**	**312.57**	**206.79**	**16.23**	**539.55**	**47.35**	**637.83**	**108.42**	**896.31**	**286.28**	**730.45**	**51.17**	**1145.78**	**71.50**	**1087.13**	**55.37**	**964.92**	**116.08**	**801.38**		**112.25**	
	No. Species	**16**		**16**		**8**		**9**		**27**		**14**		**17**		**10**		**17**		**28**		**32**			
	Species Richness	**2.23**		**2.18**		**1.31**		**1.27**		**4.03**		**1.91**		**2.43**		**1.28**		**2.29**		**3.93**		**4.64**			
	Pielou's Evenness	**0.68**		**0.78**		**0.74**		**0.59**		**0.73**		**0.46**		**0.64**		**0.60**		**0.69**		**0.64**		**0.68**			
	Shannon-Wiener Index	**1.90**		**2.16**		**1.54**		**1.29**		**2.42**		**1.21**		**1.82**		**1.38**		**1.96**		**2.13**		**2.34**			
	%																								
	Polychaeta 多毛綱	4.6	1.8					2.5	0.9	**2.0**	**0.3**	2.4	0.5	2.8	1.8	2.2	1.4	1.2	0.2	**2.1**	**0.7**	**2.1**		**0.5**	
	Echinoidea 海膽綱																	0.6	0.1	**0.2**	**0.0**	**0.1**		**0.0**	
	Bivalvia 雙殼綱	3.1	1.7	24.1	2.4	58.7	37.2	27.1	27.4	**20.7**	**6.4**	8.9	4.2	33.8	23.0	46.5	35.3	57.1	57.5	**38.3**	**17.4**	**31.3**		**12.1**	
	Gastropoda 腹足綱	16.9	17.9	30.1	2.3	36.5	19.7	8.5	10.3	**21.8**	**5.9**	5.9	1.7	11.7	19.7	4.8	3.3	15.9	14.5	**9.5**	**5.4**	**14.4**		**5.7**	
	Malacostraca 軟甲綱	74.9	52.4	38.9	17.0	4.8	43.1	61.9	61.4	**52.6**	**27.5**	82.8	93.6	51.6	55.5	46.5	60.1	25.3	27.8	**49.9**	**76.4**	**51.0**		**52.8**	
	Osteichthyes 硬骨魚綱	0.5	26.3	6.9	78.3					**2.8**	**59.9**											**1.1**		**28.9**	
	Family																								
	Polychaeta 多毛綱	3	3					2	2	**4**	**4**	2	2	3	3	1	1	2	2	**5**	**5**	**6**		**6**	
	Echinoidea 海膽綱																	1	1	**1**	**1**	**1**		**1**	
	Bivalvia 雙殼綱	2	2	5	5	3	3	4	4	**7**	**7**	2	2	5	5	4	4	5	5	**8**	**8**	**8**		**8**	
	Gastropoda 腹足綱	2	2	2	2	2	2	1	1	**5**	**5**	3	3	2	2	2	2	2	2	**5**	**5**	**5**		**5**	
	Malacostraca 軟甲綱	8	8	7	7	3	3	2	2	**9**	**9**	7	6	7	7	3	3	7	7	**9**	**9**	**10**		**10**	
	Osteichthyes 硬骨魚綱	1	1	2	2					**2**	**2**											**2**		**2**	

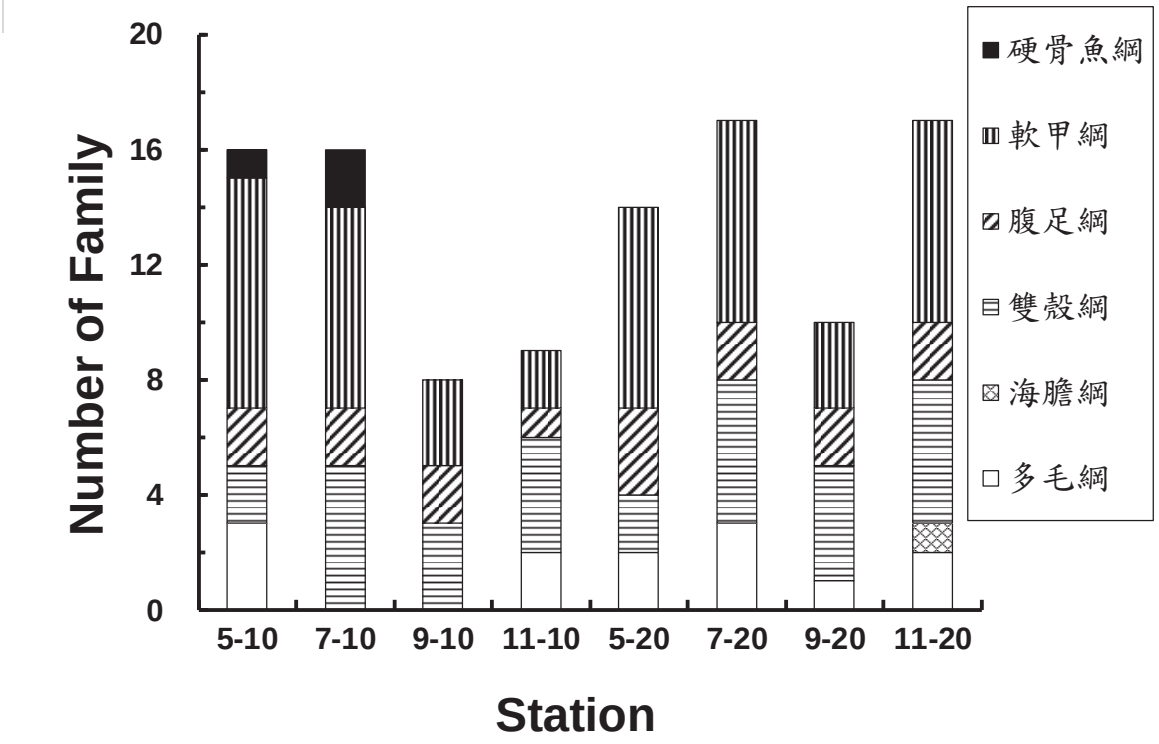


圖 2.10.2-1　民國 106 年第四季(11 月 17 日)離島工業區亞潮帶各測站小型底棲動物之科數變化

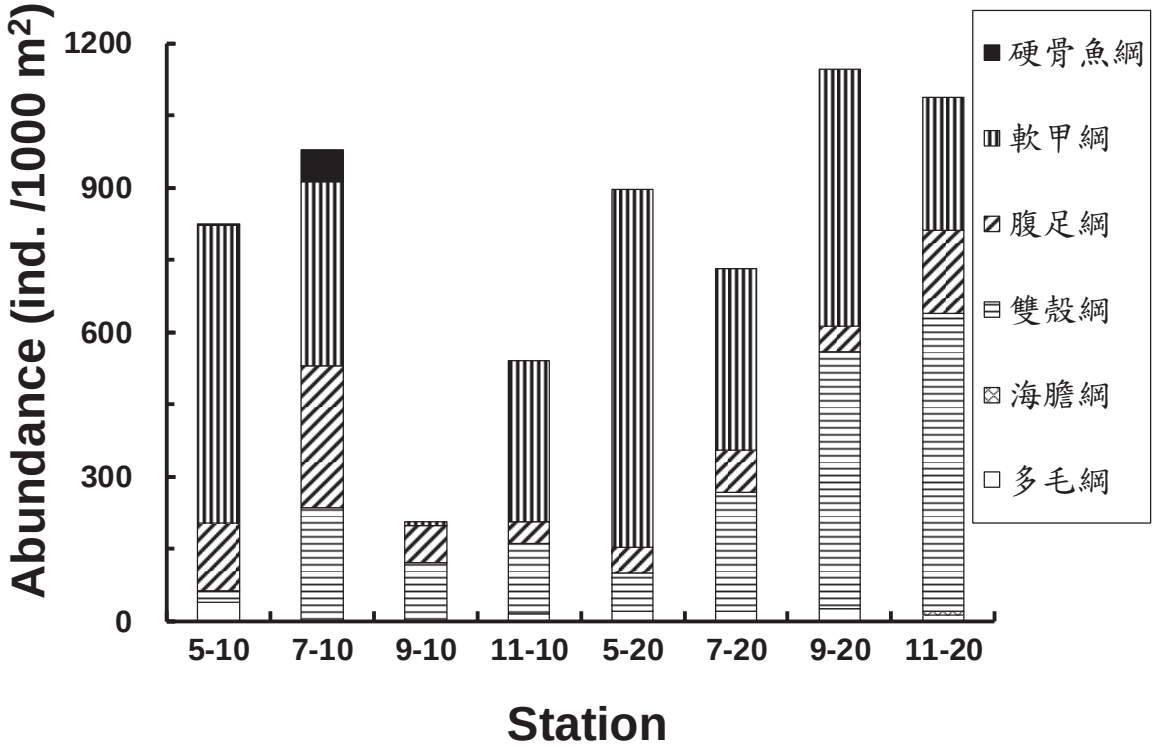


圖 2.10.2-2　民國 106 年第四季(11 月 17 日)離島工業區亞潮帶各測站小型底棲動物之豐度變化

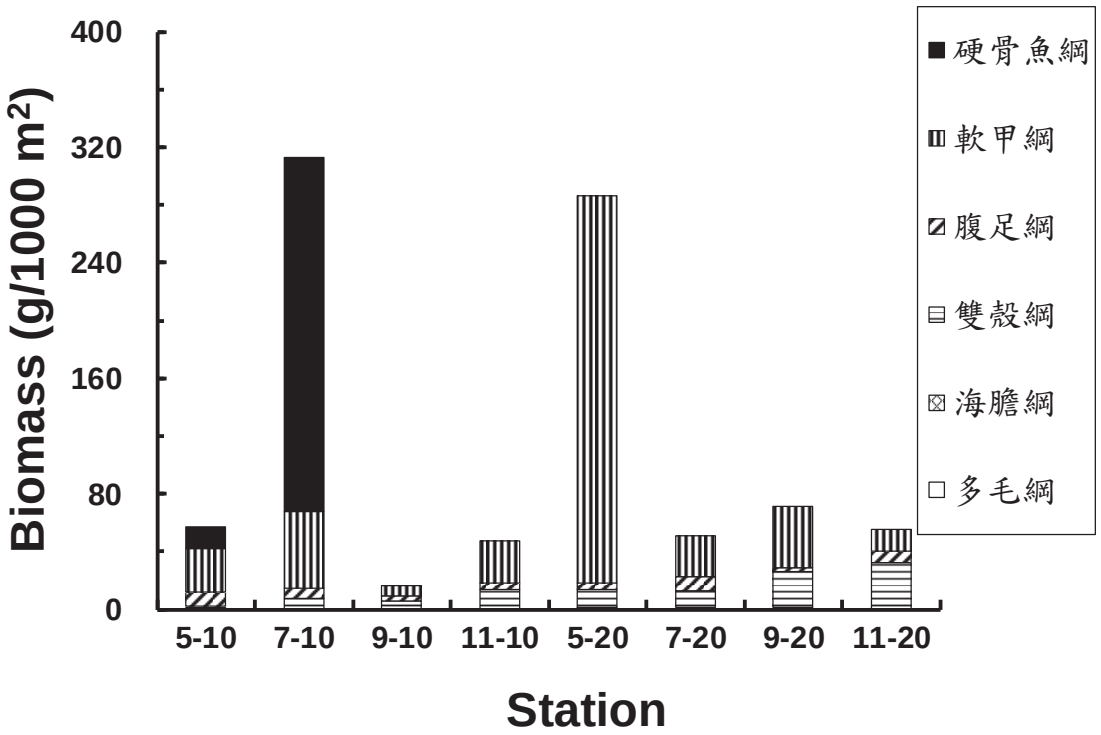


圖 2.10.2-3　民國 106 年第三季(11 月 17 日)離島工業區亞潮帶各測站小型底棲動物之生物量之變化

表 2.10.2-2　民國 106 年第四季(11 月 17 日)亞潮帶小型底棲動物各測站底棲生物相似度分析

Similarity	5-10	7-10	9-10	11-10	5-20	7-20	9-20
7-10	43.28						
9-10	12.35	44.08					
11-10	21.05	47.06	**66.88**				
5-20	**67.25**	29.83	20.03	10.34			
7-20	41.43	48.51	**55.73**	**59.34**	35.36		
9-20	26.60	49.64	**63.85**	**75.18**	17.91	**67.53**	
11-20	**50.72**	**69.49**	**52.17**	**54.94**	36.99	**68.58**	**58.85**

2.10.3 潮間帶底棲生物調查

一、潮間帶小型底棲生物部份：

本年度第四季(10 月 11 日)潮間帶採集之四測站底棲動物，包含有多毛綱(6 科)、雙殼綱(1 科)、腹足綱(3 科)與軟甲綱(4 科)，共計 14 科(**表 2.10.3-1**)。物種數最多的測站為五條港高潮線，達 8 科，其中以多毛綱科數最多，有 6 科(**圖 2.10.3-1**)。本季的平均豐度和生物量分別為 345 ind./m^2 和 5.72 g/m^2。豐度及生物量皆以台西水閘高潮線測站最高，分別達 1,030 ind./m^2 及 13.50 g/m^2，豐度及生物量最低測站為新興水閘高潮線測站，本季並無採集到任何生物(**表 2.10.3-1**、**圖 2.10.3-2**、**圖 2.10.3-3**)。

豐度上的優勢大類為多毛綱，佔 86%，多毛綱 spp.是豐度最高(133 ind./m^2)的優勢物種，佔 38%，次之為絲鰓蟲科(70 ind./m^2，20%)及小頭蟲科(58 ind./m^2，17%)；生物量的優勢大類則為軟甲綱，佔 43%，而以方蟹科的 40%為最優勢(2.31 g/m^2)，次之為峨螺科(1.89 ind./m^2，33%)(**表 2.10.3-1**)。

各測站底棲動物的多樣性指標中，因為新興水閘高潮線並沒有採集到生物，因此各項生物指數皆為 0，其餘三個測站的豐富度則介於 0.51~1.23 之間，而均勻度為 0.57~0.86，歧異度在 0.95~1.47 之間(表 2.10.3-1)。其中，五條港高潮線測站的物種科數(8 科)及豐富度指數(R=1.23)皆為最高，五條港低潮線測站的均勻度指數(J'=0.86)為最高，台西水閘高潮線測站的歧異度指數(H'=1.47)為最高，新興水閘高潮線測站各項生物指數皆為最低。

本季各測站間之相似度皆不高，以台西水閘高潮線和五條港低潮線測站間的相似度 30%為最高。其次為五條港高潮線和台西水閘高潮線測站的 24%，新興水閘高潮線測站與其他測站的相似度皆為 0(**表 2.10.3-2**)。

二、潮間帶底質粒徑及有機質部分：

本季潮間帶底質的粒徑分析，由於儀器故障，近期內無法修復，待儀器修畢，會補上數據。有機質在各測站間有很大差別，新興水閘底質的有機質佔 1.70%為最低，明顯低於其他三個測站的 2.76~3.17% (**表 2.10.3-3**)。

表 2.10.3-1　民國 106 年第四季(10 月 11 日)離島工業區海域潮間帶各測站小型底棲生物豐度(A, ind./m2)及生物量(B, g/ m^2)

Taxa	Station								Mean			
Class Family Species	新興水閘高潮線		五條港高潮線		五條港低潮線		台西水閘高潮線					
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	%	B	%
Polychaeta 多毛綱												
Capitellidae 小頭蟲科							230	2.94	**58**	**16.67**	**0.74**	**12.85**
Cirratulidae 絲鰓蟲科			210	0.28			70	0.09	**70**	**20.29**	**0.09**	**1.62**
Goniadidae 角吻沙蠶科			20	0.6	10	0.03			**8**	**2.17**	**0.16**	**2.75**
Magelonidae 長手沙蠶科							110	0.07	**28**	**7.97**	**0.02**	**0.31**
Ophelliidae 泥沙蠶科					10	0.05			**3**	**0.72**	**0.01**	**0.22**
Polychaeta spp. 多毛綱 spp.			10	0.02	30	0.01	490	0.6	**133**	**38.41**	**0.16**	**2.75**
Bivalvia 雙殼綱												
Arcidae 魁蛤科			10	0.17					**3**	**0.72**	**0.04**	**0.74**
Gastropoda 腹足綱												
Buccinidae 峨螺科			20	7.56					**5**	**1.45**	**1.89**	**33.04**
Nassariidae 織紋螺科			10	0.52					**3**	**0.72**	**0.13**	**2.27**
Naticidae 玉螺科			10	0.07					**3**	**0.72**	**0.02**	**0.31**
Malacostraca 軟甲綱												
Amphipoda 端腳目							90	0.13	**23**	**6.52**	**0.03**	**0.57**
Alpheidae 槍蝦科			10	0.07					**3**	**0.72**	**0.02**	**0.31**
Grapsidae 方蟹科							30	9.25	**8**	**2.17**	**2.31**	**40.43**
Sesarmidae 相手蟹科							10	0.42	**3**	**0.72**	**0.11**	**1.84**
Total individuals	0	0.0	300	9.3	50	0.1	1030	13.5	**345**		**5.72**	
No. Species	**0**		**8**		**3**		**7**		**14**			
Species Richness	**0.00**		**1.23**		**0.51**		**0.86**		**2.22**			
Pielou's Evenness	**0.00**		**0.57**		**0.86**		**0.76**		**0.69**			
Shannon-Wiener Index	**0.00**		**1.18**		**0.95**		**1.47**		**1.81**			
%	新興水閘高潮線		五條港高潮線		五條港低潮線		台西水閘高潮線					
Polychaeta 多毛綱			80.0	9.7	100.0	100.0	87.4	27.4	**86.2**		**20.5**	
Bivalvia 雙殼綱			3.3	1.8					**0.7**		**0.7**	
Gastropoda 腹足綱			13.3	87.7					**2.9**		**35.6**	
Malacostraca 軟甲綱			3.3	0.8			12.6	72.6	**10.1**		**43.1**	
Species	新興水閘高潮線		五條港高潮線		五條港低潮線		台西水閘高潮線					
Polychaeta 多毛綱			3		3		4		**6**			
Bivalvia 雙殼綱			1						**1**			
Gastropoda 腹足綱			3						**3**			
Malacostraca 軟甲綱			1				3		**4**			

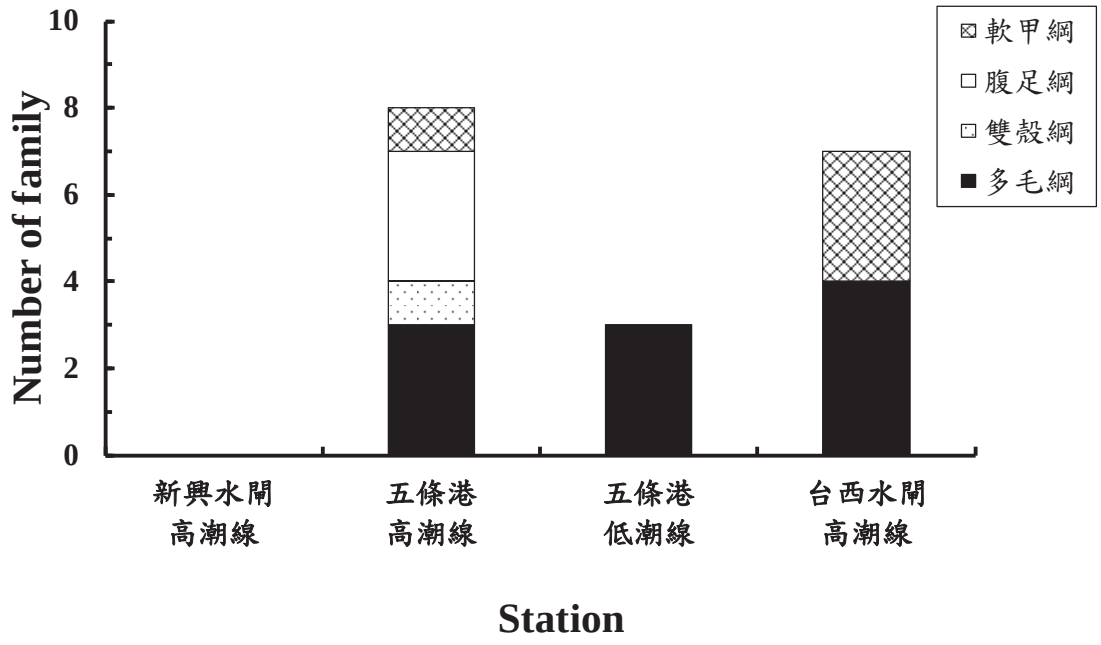


圖 2.10.3-1　民國 106 年第四季(10 月 11 日)離島工業區潮間帶各測站小型底棲生物之種類數變化

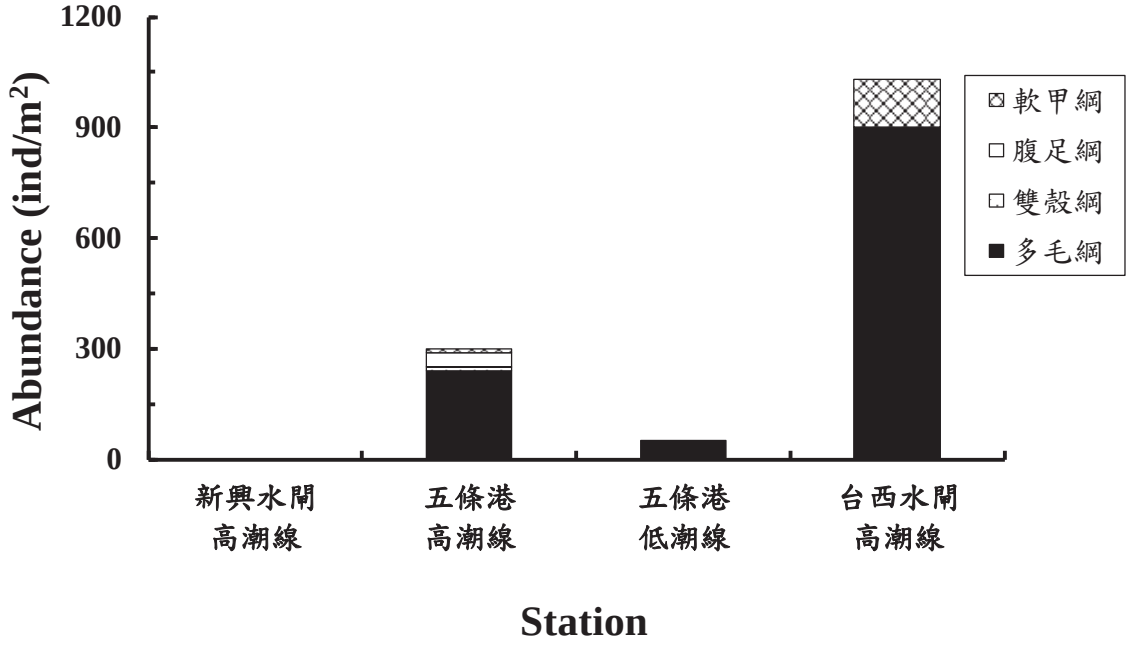


圖 2.10.3-2　民國 106 年第四季(10 月 11 日)離島工業區潮間帶各測站小型底棲生物之豐度(ind./m^2)變化

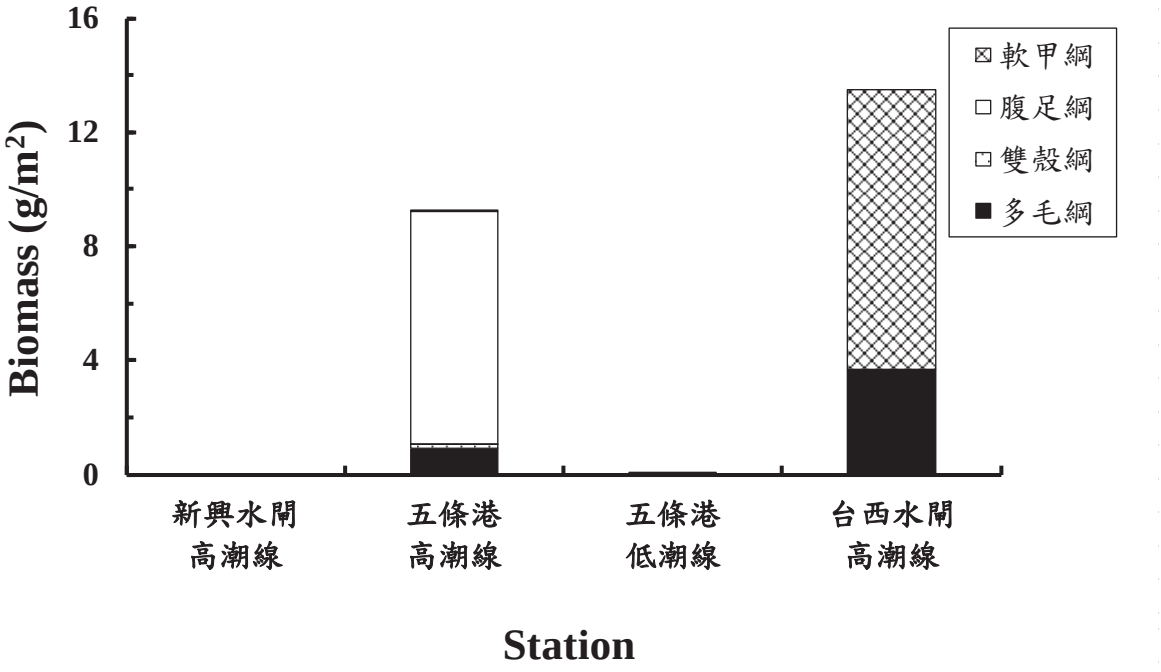


圖 2.10.3-3　民國 106 年第四季(10 月 11 日)離島工業區潮間帶各測站小型底棲生物之生物量(g/m^2)變化

表 2.10.3-2　民國 106 年第四季(10 月 11 日)潮間帶小型底棲生物各測站底棲生物相似度分析

Similarity	新興水閘高潮線	五條港高潮線	五條港低潮線
五條港高潮線	0.00		
五條港低潮線	0.00	30.30	
台西水閘高潮線	0.00	24.49	17.53

表 2.10.3-3　民國 106 年第四季(10 月 11 日)潮間帶各測站底質粒徑與有機質分析

粒徑等級(πm)	新興水閘	五條港高潮線	五條港低潮線	台西水閘高潮線
黏土(< 3.9)	-	-	-	-
粉砂(3.9~62.5)	-	-	-	-
極細砂(62.5~125)	-	-	-	-
細砂(125~250)	-	-	-	-
中細砂(250~500)	-	-	-	-
粗砂(500~1000)	-	-	-	-
有機質 %	1.70 %	2.94 %	3.17 %	2.76 %

2.10.4 漁獲生物種類調查

一、漁獲生物種類分析

1.漁獲生物種類分析

本季的採樣方法是依據中華民國行政院環境保護署公告之海域魚類採樣通則實施(中華民國93年2月19日環署檢字第0930012345號公告，自中華民國93年6月15日起實施，NIEA E102.20C)，由於本調查實驗的海域水深小於200公尺，故進行二條測線的採樣。本季(106/11/29)於雲林海域刺網作業之漁獲生物記錄如下：軟骨魚類1科1屬1種，硬骨魚類4科8屬8種，軟體動物類1科1屬1種及節肢動物類3科4屬5種，合計共漁獲9科14屬15種。(**表2.10.4-1**)。

2.漁獲生物重量分析

民國106年第4季調查雲林海域刺網漁獲重量(**表2.10.4-1**)，共漁獲21.1公斤，本季的採樣共進行2條測線的拖曳，不同測線漁獲重量較高之三種類如下：

(測線1，漁獲總重量3.4公斤)		
斑海鯰(*Arius maculatus*)	1.78公斤	52.3%
星雞魚(*Pomadasys kaakan*)	0.8公斤	24.2%
黃金鰭鰶(*Chrysochir aureus*)	0.34公斤	10.0%
(測線2，漁獲總重量9.2公斤)		
斑海鯰	8.06公斤	88.1%
多鱗四指馬鮁(*Eleutheronema rhadinum*)	0.4公斤	4.2%
紅牙鰶(*Otolithes ruber*)	0.3公斤	3.1%

合計2條測線拖網漁獲重量，重量較高的前三種生物相如下：

斑海鯰	9.8公斤	78.4%
星雞魚	0.8公斤	6.5%
多鱗四指馬鮁	0.4公斤	3.2%

由**圖2.10.4-1**發現，各大類漁獲中硬骨魚類的重量最高，計漁獲12.1公斤，佔本次漁獲重量的96.4%；其次為軟骨魚類，漁獲0.3公斤，佔本次漁獲重量的2.5%。

表 2.10.4-1　民國 106 年第 4 季雲林海域刺網漁獲生物重量及百分比組成

科　名	種　名	中文名稱	*106.11.29*				2 測線漁獲重量(g)	百分比(%)
			(測線 1)		(測線 2)			
			(g)	(%)	(g)	(%)		
一、軟骨魚類								
Platyrhinidae 黃點鰩科	*Platyrhina tanai*	湯氏黃點鰩	313.2	9.22			313.2	2.50
二、硬骨魚類								
Ariidae 海鯰科	*Arius maculatus*	斑海鯰	1776.5	52.31	8064.7	88.10	9841.2	78.41
Haemulidae 石鱸科	*Pomadasys kaakan*	星雞魚	820	24.15			820	6.53
Polynemidae 馬鮁科	*Eleutheronema rhadinum*	多鱗四指馬鮁			404.9	4.42	404.9	3.23
Sciaenidae 石首魚科	*Chrysochir aureus*	黃金鰭魚或	338.3	9.96			338.3	2.70
	Johnius macrorhynus	大鼻孔叫姑魚			113	1.23	113	0.90
	Otolithes ruber	紅牙魚或			281.4	3.07	281.4	2.24
	Pennahia macrocephalus	大頭白姑魚	58.7	1.73	97.6	1.07	156.3	1.25
	Protonibea diacanthus	雙棘原始黃姑魚			141.5	1.55	141.5	1.13
三、軟體動物								
Muricidae 骨螺科	*Murex trapa*	寶島骨螺	17.1				17.1	0.14
四、節肢動物								
Penaeidae 對蝦科	*Metapenaeus joyneri*	周氏新對蝦			5.7	0.06	5.7	0.05
Portunidae 梭子蟹科	*Charybdis japonicus*	日本蟳			28.9	0.32	28.9	0.23
	Portunus haanii	漢氏梭子蟹	72	2.12			72	0.57
	P. sanguinolentus	紅星梭子蟹			9.9	0.11	9.9	0.08
Solenoceridae 管鞭蝦科	Solenocera koelbeli	凹陷管鞭蝦			6.9	0.08	6.9	0.05
總漁獲重量、百分比			3395.8	100	9154.5	100	12550.3	100

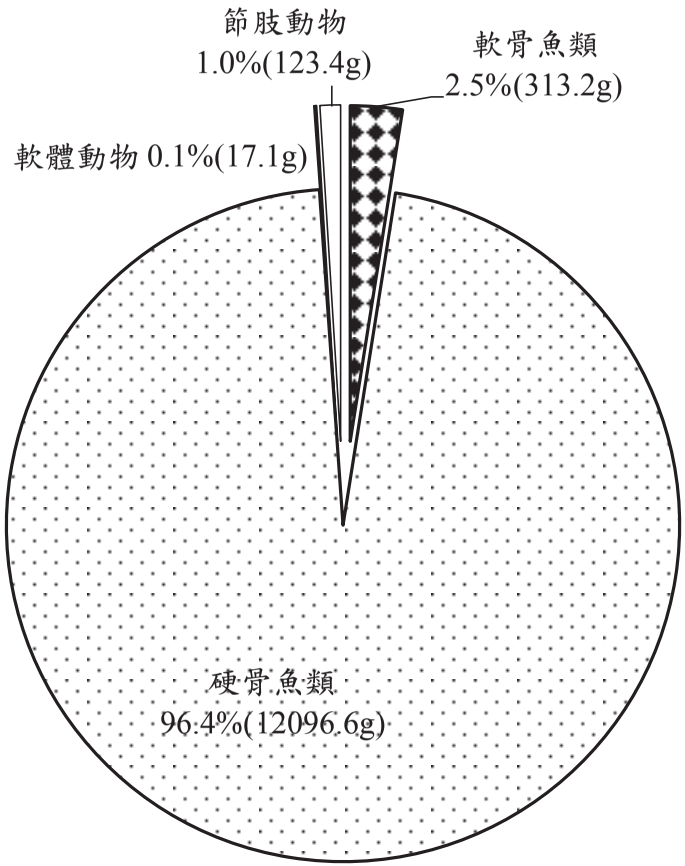


圖 2.10.4-1　雲林海域民國 106 年第 4 季刺網作業之漁獲重量百分比組成

3. 漁獲生物數量分析

漁獲生物數量方面，不同測線拖網作業漁獲數量最高的3種類如**表2.10.4-2**所示：

(測線1，漁獲總數量12隻)

斑海鯰	5隻	41.7%
星雞魚	2隻	16.7%

(測線2，漁獲總數量38隻)

斑海鯰	27隻	71.1%
多鱗四指馬鮫	2隻	5.3%
大頭白姑魚(*Pennahia macrocephalus*)	2隻	5.3%

合計2條測線拖網漁獲數量，數量較高的前三種生物相如下：

(2條測線合計，漁獲總數量50隻)

斑海鯰	32隻	64.2%
大頭白姑魚	3隻	6.0%
星雞魚	2隻	4.0%
多鱗四指馬鮫	2隻	4.0%

本季各大類漁獲生物中，以硬骨魚類漁獲的數量最多(**圖2.10.4-2**)，2條測線共漁獲43隻，佔本季刺網漁獲生物數量的86%；其次為節肢動物，2條測線共漁獲5隻，佔本季刺網漁獲生物數量的10%

表 2.10.4-2　民國 106 年第 4 季雲林海域刺網漁獲生物數量及百分比組成

科　名	種　名	中文名稱	*106.11.29*				2 測線漁獲數量(隻)	百分比(%)
			(測線 1)		(測線 2)			
			(隻)	(%)	(隻)	(%)		
一、軟骨魚類								
Platyrhinidae 黃點鰩科	*Platyrhina tangi*	湯氏黃點鰩	1	8.33			1	2.00
二、硬骨魚類								
Ariidae 海鯰科	*Arius maculatus*	斑海鯰	5	41.67	27	71.05	32	64.00
Haemulidae 石鱸科	*Pomadasys kaakan*	星雞魚	2	16.67			2	4.00
Polynemidae 馬鮁科	*Eleutheronema rhadinum*	多鱗四指馬鮁			2	5.26	2	4.00
Sciaenidae 石首魚科	*Chrysochir aureus*	黃金鰭魚或	1	8.33			1	2.00
	Johnius macrorhynus	大鼻孔叫姑魚			1	2.63	1	2.00
	Otolithes ruber	紅牙魚或			1	2.63	1	2.00
	Pennahia macrocephalus	大頭白姑魚	1	8.33	2	5.26	3	6.00
	Protonibea diacanthus	雙棘原始黃姑魚			1	2.63	1	2.00
三、軟體動物								
Muricidae 骨螺科	*Murex trapa*	寶島骨螺	1	8.33			1	2.00
四、節肢動物								
Penaeidae 對蝦科	*Metapenaeus jovneri*	周氏新對蝦			1	2.63	1	2.00
Portunidae 梭子蟹科	*Charybdis japonicus*	日本蟳			1	2.63	1	2.00
	Portunus haanii	漢氏梭子蟹	1	8.33			1	2.00
	P. sanguinolentus	紅星梭子蟹			1	2.63	1	2.00
Solenoceridae 管鞭蝦科	Solenocera koelbeli	凹陷管鞭蝦			1	2.63	1	2.00
總漁獲數量、百分比			12	100	38	100	50	100

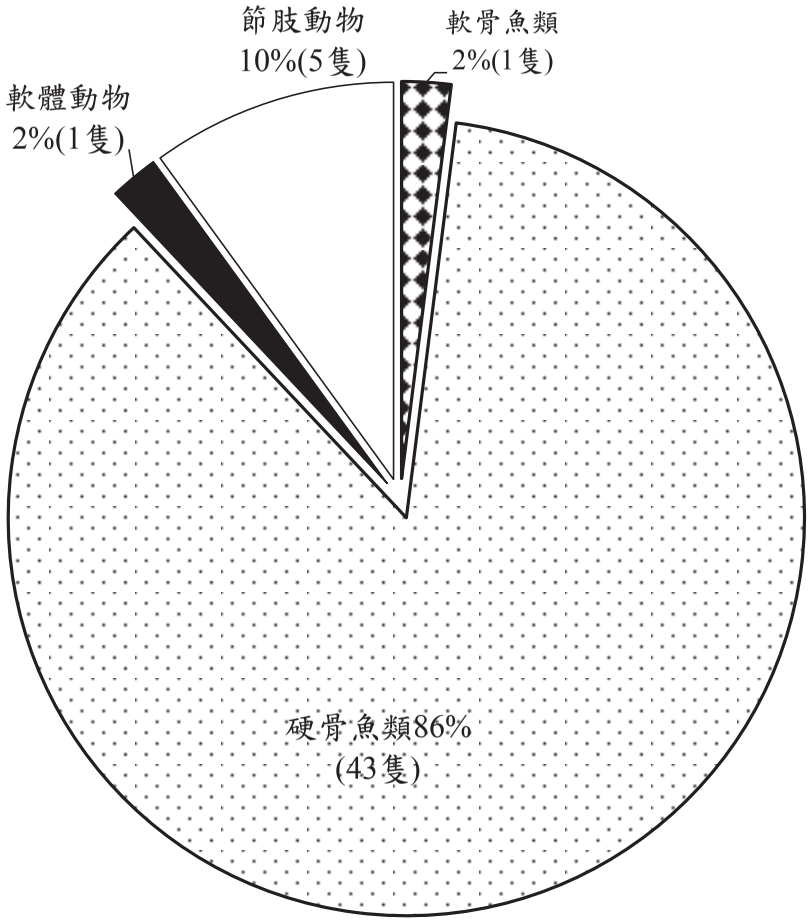


圖 2.10.4-2 雲林海域民國 106 年第 4 季刺網作業之漁獲數量百分比組成

4. 漁獲生物售價分析

漁獲售價為悠關漁民收益最直接之指標,在本季不同測線各單次的作業中，銷售金額最高的三種類(**表2.10.4-3**)，分別如下：

(測線1，漁獲銷售總金額465元)

星雞魚	205元
黃金鰭鰶	123元
斑海鯰	89元

(測線2，漁獲銷售總金額705元)

斑海鯰	403元
多鱗四指馬鮁	142元
紅牙鰶	70元

合計2條測線拖網漁獲生物漁獲售價，銷售金額較高的前三種生物相如下：

(2條測線合計，漁獲銷售總金額1170元)

斑海鯰	492元	42.1%
星雞魚	205元	17.5%
多鱗四指馬鮁	142元	12.1%

本季售價最高的為硬骨魚類，IPUE為1129元，佔本季總售價的96.5%;其次為軟骨魚類,IPUE為22元,佔本季總售價的1.9% (**圖2.10.4-3**)。

表 2.10.4-3　民國 106 年第 4 季雲林海域刺網漁獲生物每公斤價格及售價組成

科　名	種　名	中文名稱	*106.11.29*						2 測線漁獲售價(元)	百分比(%)
			(測線 1)			(測線 2)				
			(g)	(元/kg)	(元)	(g)	(元/kg)	(元)		
一、軟骨魚類										
Platyrhinidae 黃點鰩科	*Platyrhina tangi*	湯氏黃點鰩	313.2	70	22				22	1.87
二、硬骨魚類										
Ariidae 海鯰科	*Arius maculatus*	斑海鯰	1776.5	50	89	8064.7	50	403	492	42.07
Haemulidae 石鱸科	*Pomadasys kaakan*	星雞魚	820	250	205				205	17.53
Polynemidae 馬鮁科	*Eleutheronema rhadinum*	多鱗四指馬鮁				404.9	350	142	142	12.12
Sciaenidae 石首魚科	*Chrysochir aureus*	黃金鱚魚或	338.3	365	123				123	10.56
	Johnius macrorhynus	大鼻孔叫姑魚				113	70	8	8	0.68
	Otolithes ruber	紅牙魚或				281.4	250	70	70	6.02
	Pennahia macrocephalus	大頭白姑魚	58.7	250	15	97.6	250	24	39	3.34
	Protonibea diacanthus	雙棘原始黃姑				141.5	350	50	50	4.23
三、軟體動物										
Muricidae 骨螺科	*Murex trapa*	寶島骨螺	17.1	0	0				0	0.00
四、節肢動物										
Penaeidae 對蝦科	*Metapenaeus jovneri*	周氏新對蝦				5.7	150	1	1	0.07
Portunidae 梭子蟹科	*Charybdis japonicus*	日本蟳				28.9	150	4	4	0.37
	Portunus haanii	漢氏梭子蟹	72	150	11				11	0.92
	P. sanguinolentus	紅星梭子蟹				9.9	150	1	1	0.13
Solenoceridae 管鞭蝦科	Solenocera koelbeli	凹陷管鞭蝦				6.9	150	1	1	0.09
總漁獲重量及售價、百分比			3395.8		465	9154.5		705	1170	100

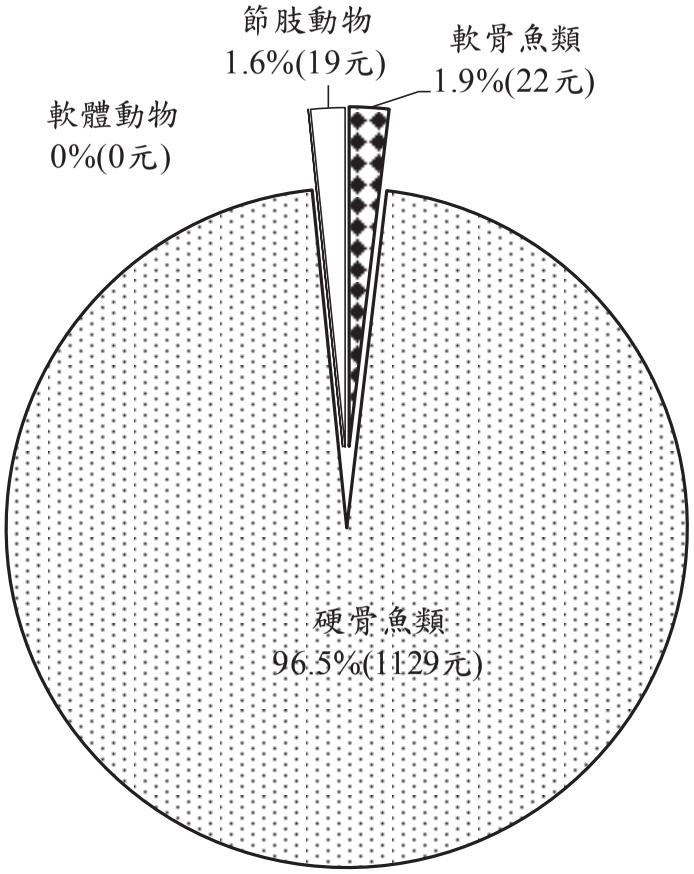


圖 2.10.4-3 雲林海域民國 106 年第 4 季刺網作業之漁獲售價百分比組成

2.11 漁業經濟

2.11.1 漁業經濟

雲林縣沿海漁撈業依漁具漁法不同，可分蝦拖網、刺網及雙拖網三種。延續上年度之作業模式，本季(106 年 10~11 月)雲林縣沿海漁獲種類、產量及產值之調查統計結果，詳**表 2.11.1-1**、**表 2.11.1-4**、**表 2.11.1-7**。所有統計資料由雲林區漁會和漁市場漁獲產量及產值拍賣資料及每月之固定樣本漁戶調查問卷整理分析所得。由於蝦拖網作業之漁獲並未進入雲林區漁會漁市場拍賣，因此雲林區漁會和漁市場並沒有蝦拖網作業之漁獲產量及產值拍賣資料。因此透過雲林區漁會介紹，針對蝦拖網作業漁法的船主，建立了 8 戶的問卷調查標本戶，而刺網及雙拖網兩種漁法的漁獲資料，則由雲林區漁會和漁市場漁獲產量及產值拍賣資料統計而得。但因流刺和雙拖網從 91 年第二季至 93 年，因出海次數低甚至沒出海，因此甚少在漁市場拍產，導致資料統計上值產量都很低。93 年第 4 季起又增加了一組雙拖網問卷戶，94 年第 1 季則增加了 3 戶流刺網問卷戶，問卷資料才趨於穩定。本季問卷最後回收日期為 106 年 11 月 30 日，本季分析結果如下：

一、蝦拖網漁業：

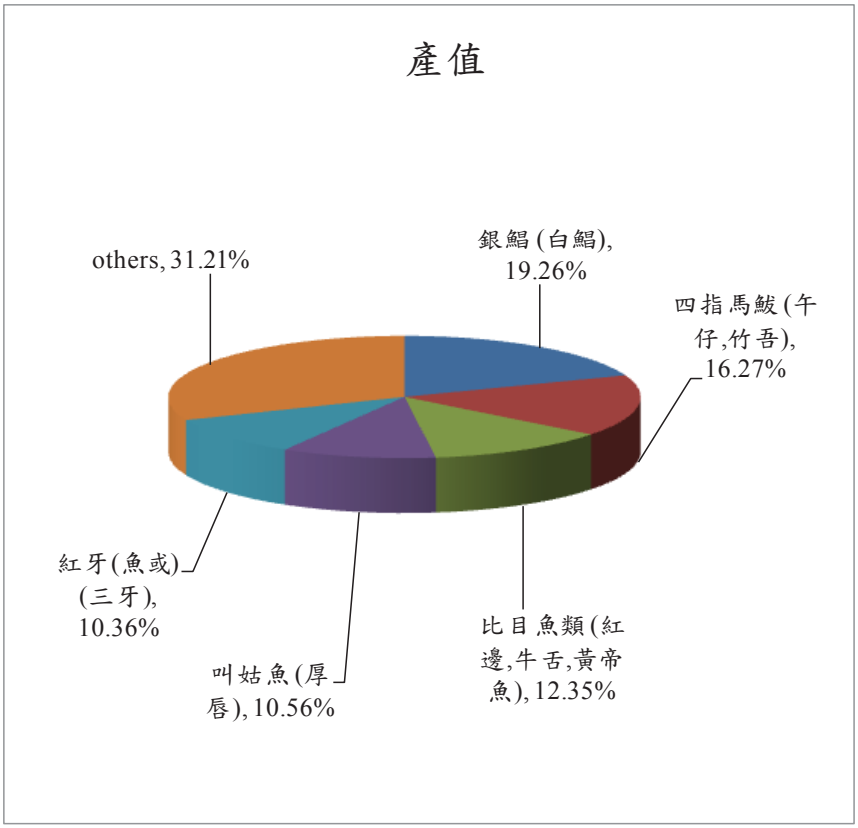
本季(106.10-11)蝦拖網漁業資料收集，標本戶 8 戶，回收 1 戶，共 12 航次，共採獲 14 科 17 種以上的動物，所有漁獲總量為 805.0 公斤，總漁獲金額為 150,600 元。

所有採獲漁獲種類以底棲動物為主，產量部份以石首魚科(Sciaenidae)的白口(*Pennahia argentata*)共 180.0 公斤最多，佔總產量的 22.36%。其次是石首魚科的厚唇(*Johnius* sp.)共 159.0 公斤，佔總產量的 19.75%。再其次是海鯰科(Ariidae)的斑海鯰(*Arius maculatus*)共 112.0 公斤，佔總產量的 13.91%。其餘較多的有馬鮫魚科(Polynemidae)的四指馬鮫(*Eleutheronema rhadinum*)共 93.0 公斤，佔 11.55%、鉎科(Bothidae)的比目魚類(*Bothidae* sp.)共 62.0 公斤，佔 7.70%。產值方面以鯧科(Stromateidae)的白鯧(*Pampus argenteus*)共 29,000 元最多，佔總產值的 19.26%。其次是馬鮫魚科的四指馬鮫共 24,500 元，佔 16.27%。再其次是鉎科的比目魚類共 18,600 元，佔 12.35%。其餘較多的有石首魚科的厚唇共 15,900 元，佔 10.56%，以及石首魚科的紅牙鰔(*Otolithes ruber*)共 15,600 元，佔 10.36%。(**表 2.11.1-1**、**圖 2.11.1-1**)。

本季(106.10-11)漁獲種類數(不含雜魚)方面，分別為 17 種、及 10 種。每個月每航次平均產量及平均產值方面，10 月份為 55.4 公斤/航次/艘、10,806 元/航次/艘；11 月份為 90.5 公斤/航次/艘、16,038 元/航次/艘。(**表 2.11.1-2**，**表 2.11.1-3**)。

表 2.11.1-1　雲林縣沿海地區蝦拖網漁獲產量之月份變化 (106 年 10-12 月)

FAMILY	SPECIES	106年10月		106年11月		106年12月		Total		平均		%	
科　別	種　別	重　量	金　額	重　量	金　額	重　量	金　額	重　量	金　額	重　量	金　額	重　量	金　額
Ariidae	*Arius maculatus*	32.0	1,600	80.0	4,000			112.0	5,600	37.3	1,867	13.91%	3.72%
海鯰科	斑海鯰 (成仔,成仔魚)												
Bothidae	Bothidae sp.	38.0	11,400	24.0	7,200			62.0	18,600	20.7	6,200	7.70%	12.35%
鮃科	比目魚類 (紅邊,牛舌,黃帶魚)												
Carangidae	Megalaspis cordyla	2.0	200					2.0	200	0.7	67	0.25%	0.13%
鰺科	大甲鰺 (鐵甲,扁甲)												
	Parastromateus niger	9.0	5,400					9.0	5,400	3.0	1,800	1.12%	3.59%
	烏鯧 (黑鯧)												
Ephippidae	*Ephippus orbis*	7.0	1,600					7.0	1,600	2.3	533	0.87%	1.06%
白鯧科	圓白鯧 (定盤)												
Haemulidae	*Pomadasys kaakan*	17.0	3,400					17.0	3,400	5.7	1,133	2.11%	2.26%
石鱸科	星雞魚 (金龍)												
Platycephali	*Platycephalus indicus*	8.0	2,400	4.0	1,200			12.0	3,600	4.0	1,200	1.49%	2.39%
牛尾魚科	印度牛尾魚 (牛尾)												
Polynemidae	*Eleutheronema rhadinum*	36.0	9,000	57.0	15,500			93.0	24,500	31.0	8,167	11.55%	16.27%
馬鮁魚科	四指馬鮁 (午仔,竹吾)												
Priacanthida	*Priacanthus macracanthus*	4.0	1,600					4.0	1,600	1.3	533	0.50%	1.06%
大眼鯛科	大眼鯛 (紅目蓮)												
Sciaenidae	*Johnius sp.*	84.0	8,400	75.0	7,500			159.0	15,900	53.0	5,300	19.75%	10.56%
石首魚科	叫姑魚 (厚唇)												
	Otolithes ruber	42.0	12,600	10.0	3,000			52.0	15,600	17.3	5,200	6.46%	10.36%
	紅牙(魚或)(三牙)												
	Pennahia argentata	120.0	6,000	60.0	3,000			180.0	9,000	60.0	3,000	22.36%	5.98%
	白姑魚 (白口)												
Sillaginidae	*Sillago sihama*	3.0	900					3.0	900	1.0	300	0.37%	0.60%
沙梭科	沙梭 (沙腸)												
Sparidae	*Acanthopagrus schlegeli*	8.0	2,400	15.0	4,500			23.0	6,900	7.7	2,300	2.86%	4.58%
鯛科	黑鯛 (黑格)												
Stromateidae	*Pampus argenteus*	17.0	17,000	12.0	12,000			29.0	29,000	9.7	9,667	3.60%	19.26%
鯧科	銀鯧 (白鯧)												
Terapontidae	*Terapon jarbua*	1.0	300					1.0	300	0.3	100	0.12%	0.20%
鯻科	花身鯻 (花身仔,雞仔魚)												
Trichiuridae	*Trichiurus lepturus*	15.0	2,250	25.0	6,250			40.0	8,500	13.3	2,833	4.97%	5.64%
帶魚科	白帶魚												
合　　計		443.0	86,450	362.0	64,150	0.0	0	805.0	######	268.3	50,200	100.00%	100.00%
漁獲種類數（不含雜魚）		17		10		0							
作業漁船數		1		1		1						單位：重量(Kg),金額(元)	



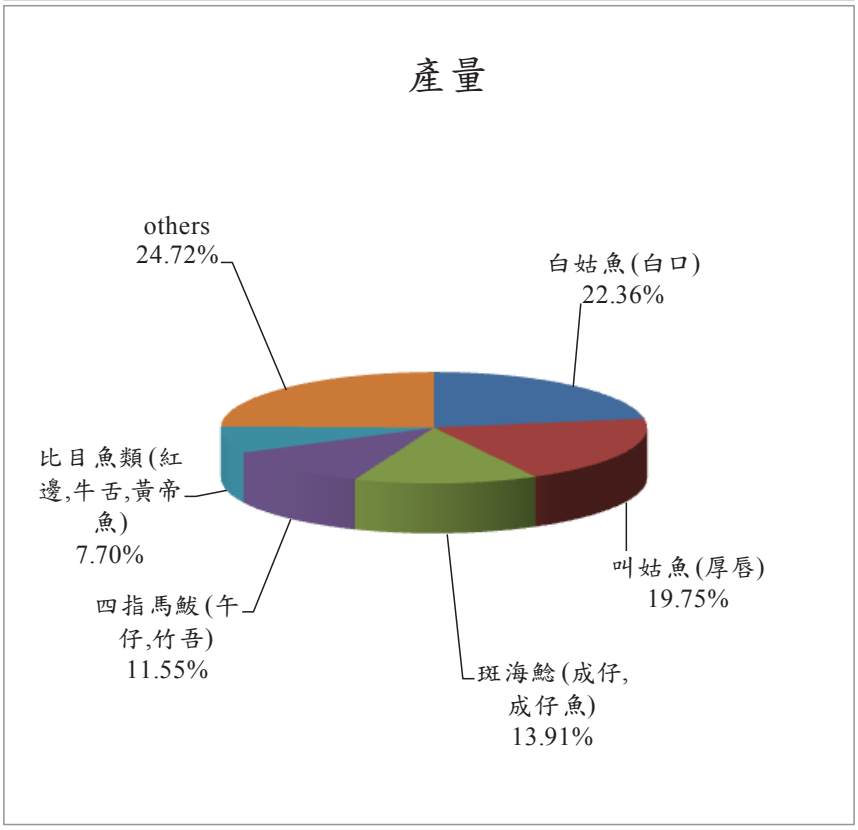


圖 2.11.1-1　雲林沿海地區蝦拖網漁業主要漁獲產值和產量百分比圖(106 年 10-12 月)

表 2.11.1-2 雲林縣沿海地區蝦拖網作業漁戶之漁獲 CPUE 值統計表
（106 年 10-12 月）

編號	船　名	106年10月			106年11月			106年12月		
		航次	重量	平均*	航次	重量	平均*	航次	重量	平均*
1	吳宗螢	8	443.0	55.4	4	362.0	90.5			
合計		8	443.0	55.4	4	362.0	90.5			
CPUE				55.4			90.5			
(kg/航次/艘)				1			1			

表 2.11.1-3 雲林縣沿海地區蝦拖網作業漁戶之漁獲 IPUE 值統計表
（106 年 10-12 月）

編號	船　名	106年10月			106年11月			106年12月		
		航次	金額	平均*	航次	金額	平均*	航次	金額	平均*
1	吳宗螢	8	86,450	10,806.3	4	64,150	16,038			
合　計		8	86,450	10,806	4	64,150	16,038			
IPUE				10,806			16,038			
(NT/航次/艘)				1			1			

二、流刺網漁業：

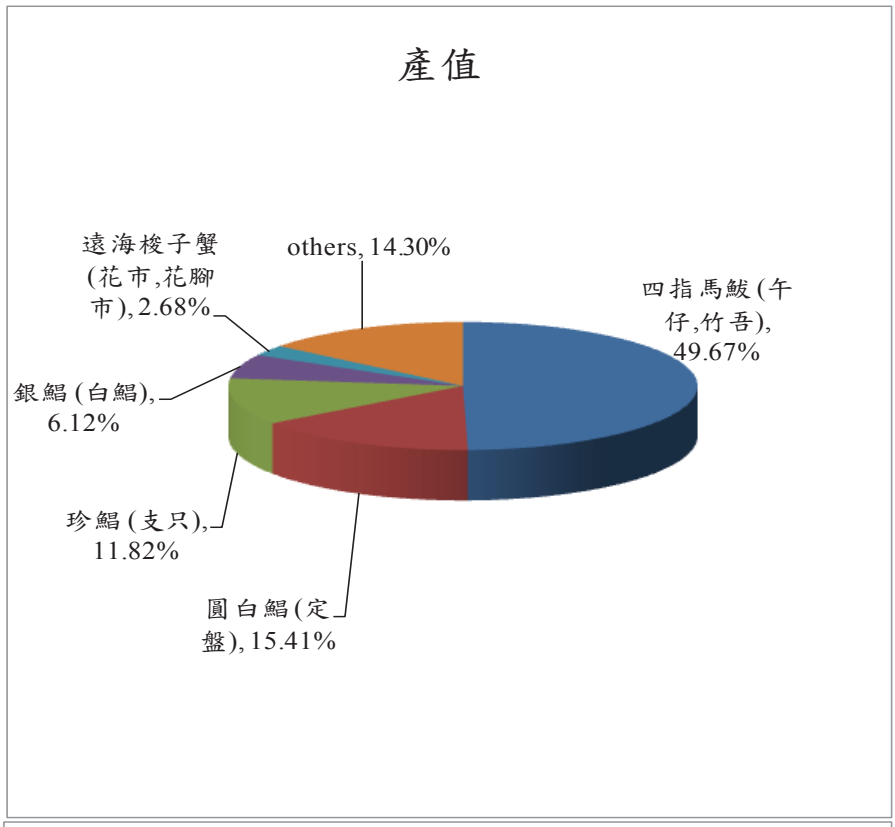
本季(106.10-11)流刺網漁業資料收集，標本戶 8 戶，回收 6 戶，共 81 航次，魚獲捕獲共 18 科 31 種以上，所有漁獲總重量為 2,947.1 公斤，總漁獲金額為 1,050,387 元。

所有採獲漁獲種類以游泳性魚類為主。產量部份其中以馬鮫魚科的四指馬鮫共 1,046.3 公斤最高，佔總產量的 35.50%。其次是白鯧科(Ephippidae)的圓白鯧(*Ephippus orbis*)共 395.7 公斤，佔 13.43%。再其次是鯧科的珍鯧(*Pampus minor*)共 340.0 公斤，佔 11.54%。其餘較多的海鯰科的斑海鯰共 227.5 公斤，佔 7.72%、雜魚共 128.0 公斤，佔 4.34%。產值方面以馬鮫魚科的四指馬鮫最高，共 521,745 元，佔總產值的 49.67%。其次是白鯧科的圓白鯧共 161,820 元，佔 15.41%。再其次是鯧科的珍鯧 124,150 元，佔 11.82%。其餘較多的為鯧科的白鯧的 64,295 元，佔 6.12%；梭子蟹科(Portunidae)的遠海梭子蟹(*Portunus pelagicus*)共 28,150 元，佔 2.68%。(**表 2.11.1-4**、**圖 2.11.1-2**)。

本季(106.10-11)漁獲種類數(不含雜魚)方面，分別為 24 種及 25 種。每個月每航次平均產量及平均產值方面，10 月份為 23.2 公斤/航次/艘、7,454 元/航次/艘；11 月份為 40.3 公斤/航次/艘、14,971 元/航次/艘。(**表 2.11.1-5**，**表 2.11.1-6**)。

表 2.11.1-4 雲林縣沿海地區流刺網漁獲產量之月份變化
(106 年 10-12 月)

FAMILY	SPECIES	106年10月		106年11月		106年12月		Total		平均		%	
科 別	種 別	重 量	金 額	重 量	金 額	重 量	金 額	重 量	金 額	重 量	金 額	重 量	金 額
Ariidae	*Arius maculatus*	50.0	1,500	177.5	6,030			227.5	7,530	75.8	2,510	7.72%	0.72%
海鯰科	斑海鯰(成仔,成仔魚)												
Bothidae	*Bothidae sp.*			35.0	1,400			35.0	1,400	11.7	467	1.19%	0.13%
鮃科	比目魚類(紅邊,牛舌,黃帝魚)												
Carangidae	Megalaspis cordyla	6.7	1,005	43.0	6,450			49.7	7,455	16.6	2,485	1.69%	0.71%
鯵科	大甲鯵(鐵甲,扁甲)												
	Parastromateus niger	10.0	2,000	7.5	1,500			17.5	3,500	5.8	1,167	0.59%	0.33%
	烏鰂(黑鰂)												
	Scomberoides sp.	2.6	182	2.0	140			4.6	322	1.5	107	0.16%	0.03%
	逆鉤鯵(炳)												
	Trachinotus blochii	11.7	1,755	3.0	490			14.7	2,245	4.9	748	0.50%	0.21%
	布氏鰂鯵(金槍、紅杉、紅沙瓜仔、紅沙)												
Carcharhinid	*Sharks*	30.5	805					30.5	805	10.2	268	1.03%	0.08%
白眼鮫科	鯊魚類												
Dasyatidae	*Dasyatis akajei*	10.0	800					10.0	800	3.3	267	0.34%	0.08%
土魟科	赤土魟(魴仔,魴魚,魟魚)												
Ephippidae	*Ephippus orbis*	2.0	400	393.7	161,420			395.7	161,820	131.9	53,940	13.43%	15.41%
白鰂科	圓白鰂(定盤)												
Haemulidae	*Hapalogenys analis*	3.5	1,600	25.8	3,870			29.3	5,470	9.8	1,823	0.99%	0.52%
石鱸科	臀斑髭鯛(打鐵,打鐵婆)												
	Pomadasys kaakan			84.8	17,924			84.8	17,924	28.3	5,975	2.88%	1.71%
	星雜魚(金龍)												
Platycephali	*Platycephalus indicus*			3.2	860			3.2	860	1.1	287	0.11%	0.08%
牛尾魚科	印度牛尾魚(牛尾)												
Polynemidae	*Eleutheronema rhadinum*	10.0	4,800	1036.3	516,945			1046.3	521,745	348.8	173,915	35.50%	49.67%
馬鮁魚科	四指馬鮁(午仔,竹吾)												
Pristigasteri	*Ilisha elongata*			105.0	17,705			105.0	17,705	35.0	5,902	3.56%	1.69%
鋸腹鯡科	長鯡(力魚)												
Sciaenidae	*Otolithes ruber*	6.0	1,800					6.0	1,800	2.0	600	0.20%	0.17%
石首魚科	紅牙(魚或)(三牙)												
	Pennahia argentata	8.0	480	49.0	8,090			57.0	8,570	19.0	2,857	1.93%	0.82%
	白姑魚(白口)												
Scombridae	*Scomberomorus koreanus*	16.0	8,000	18.5	7,675			34.5	15,675	11.5	5,225	1.17%	1.49%
鯖科	高麗馬加鰆(白北,闊北,破北)												
	Scomberomorus niphonius	5.0	1,750					5.0	1,750	1.7	583	0.17%	0.17%
	日本馬加鰆(馬加)												
Sparidae	*Acanthopagrus schlegeli*	32.0	6,600	34.6	7,456			66.6	14,056	22.2	4,685	2.26%	1.34%
鯛科	黑鯛(黑格)												
	Rhabdosargus sarba			1.5	330			1.5	330	0.5	110	0.05%	0.03%
	平鯛(黃錫鯛、枋頭、邦頭、、白嘉鱸)												
Stromateidae	*Pampus argenteus*	80.1	64,295					80.1	64,295	26.7	21,432	2.72%	6.12%
鯧科	銀鰂(白鰂)												
	Pampus minor	124.5	39,500	215.5	84,650			340.0	124,150	113.3	41,383	11.54%	11.82%
	珍鰂(支只)												
Trichiuridae	*Trichiurus lepturus*	7.0	2,100	6.0	600			13.0	2,700	4.3	900	0.44%	0.26%
帶魚科	白帶魚												
Sepiidae	*Sepia esculenta*	5.0	1,000	3.6	700			8.6	1,700	2.9	567	0.29%	0.16%
烏賊科	真烏賊(花枝)												
Portunidae	*Charybdis feriatus*			3.0	1,200			3.0	1,200	1.0	400	0.10%	0.11%
梭子蟹科	鏽斑蟳(紅花市)												
	Portunus pelagicus	40.5	16,200	33.0	11,950			73.5	28,150	24.5	9,383	2.49%	2.68%
	遠海梭子蟹(花市,花腳市)												
	Portunus sanguinolentus			3.0	1,500			3.0	1,500	1.0	500	0.10%	0.14%
	紅星梭子蟹(三目)												
	Portunidae sp.	13.0	5,200	14.5	7,050			27.5	12,250	9.2	4,083	0.93%	1.17%
	其他梭子蟹(市仔)												
	Scylla serrata			0.0	800			0.0	800	0.0	267	0.00%	0.08%
	鋸緣青蟳(紅蟳,菜蟳)												
Penaeidae	*Penaeus monodon*	0.5	400					0.5	400	0.2	133	0.02%	0.04%
對蝦科	草對蝦(草蝦)												
Stomatopoda	*Stomatopoda sp.*	0.5	100					0.5	100	0.2	33	0.02%	0.01%
口足目	蝦蛄												
Mollusca	*Mollusca sp.*	27.0	9,450	18.0	6,300			45.0	15,750	15.0	5,250	1.53%	1.50%
軟體動物門	螺貝類												
	others(雜魚)	71.0	2,800	57.0	2,830			128.0	5,630	42.7	1,877	4.34%	0.54%
合 計		573.1	174,522	2374.0	875,865	0.0	0	2947.1	########	982.4	350,129	100.00%	100.00%
漁獲種類數（不含雜魚）		24		25		0							
作業漁船數		6		6								單位：重量(Kg),金額(元)	



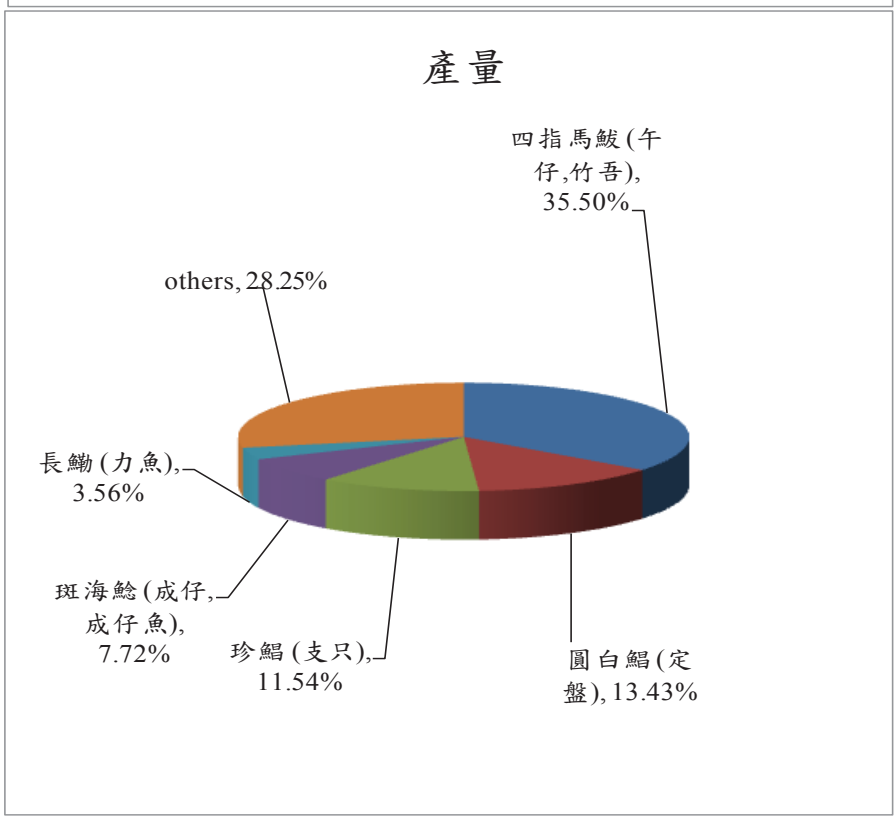


圖 2.11.1-2　雲林沿海地區流刺網漁業主要漁獲產值和產量百分比圖(106 年 10-12 月)

表 2.11.1-5 雲林縣沿海地區流刺網作業漁戶之漁獲 CPUE 值統計表
（106 年 10-12 月）

編號	船　名	106年10月			106年11月			106年12月		
		航次	重量	平均*	航次	重量	平均*	航次	重量	平均*
1	黃正鎮	3	118.0	39.3	10	687.6	68.8			
2	王素珠	3	117.0	39.0	10	365.5	36.6			
3	吳登仕	4	106.8	26.7	10	357.3	35.7			
4	吳村煌	12	157.5	13.1	10	152.5	15.3			
5	王政忠	2	11.1	5.6	3	18.2	6.1			
6	吳文華	4	62.7	15.7	10	792.9	79.3			
合　計(本地)		28	573.1	139.4	53	2,374.0	241.6			
CPUE(Kg/航次/艘)				23.2			40.3			
作業漁船數(本地)				6			6			

表 2.11.1-6 雲林縣沿海地區流刺網漁戶之漁獲 IPUE 值統計表
（106 年 10-12 月）

編號	船　名	106年10月			106年11月			106年12月		
		航次	金額	平均*	航次	金額	平均*	航次	金額	平均*
1	黃正鎮	3	63,000	21,000	10	310,930	31,093			
2	王素珠	3	16,950	5,650	10	93,150	9,315			
3	吳登仕	4	23,537	5,884	10	138,445	13,845			
4	吳村煌	12	40,600	3,383	10	37,700	3,770			
5	王政忠	2	4,780	2,390	3	9,596	3,199			
6	吳文華	4	25,655	6,414	10	286,044	28,604			
合　計(本地)		28	174,522	44,721	53	875,865	89,826			
IPUE(NT/航次/艘)				7,454		$	14,970.93			
作業漁船數(本地)				6			6			

三、雙拖網漁業：

本季(106.10-11)雙拖網漁業資料收集，標本戶 1 戶，回收 1 戶，出海作業共 20 航次，共採獲 15 科 18 種以上的動物，所有漁獲總重量為 18,362.6 公斤，總漁獲金額為 731,370 元。

所有採獲漁獲種類以游泳性魚類為主，產量部份其中以雜魚產量最多為 13,542.0 公斤，佔總產量的 73.75%。其次為帶魚科(Trichiuridae)的白帶魚(Trichiurus lepturus)共 2,099.0 公斤，佔總產量的 11.43%。再其次為石首魚科的白口共 582 公斤，佔 3.17%。其餘較多的有鯵科(Carangidae)的烏鰺(Parastromateus niger)共 507.6 公斤，佔 2.76%；石鱸科(Haemulidae)的星雞魚(Pomadasys kaakan)共 332.0 公斤，佔 1.81%。產值方面則是以鯛科的白鯛最高共 222,450 元，佔總產值 30.42%。其次是鯵科的烏鰺共 103,060 元，佔總產值的 14.09%。再其次是帶魚科的白帶魚共 85,570 元，佔 11.70%。其餘較多的為雜魚 67,710 元，佔 9.26%、石鱸科的星雞魚 61,340 元，佔 8.39%。(**表 2.11.1-7**)(**圖 2.11.1-3**)。

本季(106.10-11)漁獲種類數(不含雜魚)方面，分別為 15 種及 16 種。每月每航次平均產量及平均產值方面，11 月為 862.7 公斤/航次/組、37,162 元/航次/組；11 月為 963.5 公斤/航次/組、36,083 元/航次/組。(**表 2.11.1-8**)(**表 2.11.1-9**)。

表 2.11.1-7　雲林縣沿海地區雙拖網漁獲產量之月份變化
(106 年 10-12 月)

FAMILY	SPECIES	106年10月		106年11月		106年12月		Total		平均		%	
科　別	種　別	重　量	金　額	重　量	金　額	重　量	金　額	重　量	金　額	重　量	金　額	重　量	金　額
Ariidae	*Arius maculatus*			7.0	700			7.0	700	2.3	233	0.04%	0.10%
海鯰科	斑海鯰(成仔魚)												
Carangidae	*Parastromateus niger*	447.0	90,340	60.6	12,720			507.6	103,060	169.2	34,353	2.76%	14.09%
鯵科	烏鰛(黑鰛)												
Ephippidae	*Ephippus orbis*	11.0	1,100	29.0	2,480			40.0	3,580	13.3	1,193	0.22%	0.49%
白鯧科	圓白鯧(定盤)												
Haemulidae	*Pomadasys kaakan*	182.0	33,940	150.0	27,400			332.0	61,340	110.7	20,447	1.81%	8.39%
石鱸科	星雞魚(金龍)												
Polynemidae	*Eleutheronema rhadinum*	3.0	600	282.0	54,880			285.0	55,480	95.0	18,493	1.55%	7.59%
馬鮁魚科	四指馬鮁(午仔,竹吾)												
Pristigasteri	*Ilisha elongata*			2.0	140			2.0	140	0.7	47	0.01%	0.02%
鋸腹鰶科	長鰶(力魚)												
Sciaenidae	*Otolithes ruber*	40.0	8,120	18.0	3,460			58.0	11,580	19.3	3,860	0.32%	1.58%
石首魚科	紅牙(魚或)(三牙)												
	Pennahia argentata	364.0	6,035	218.0	4,360			582.0	10,395	194.0	3,465	3.17%	1.42%
	白姑魚(白口)												
Sparidae	*Acanthopagrus schlegeli*	2.0	400	98.0	17,130			100.0	17,530	33.3	5,843	0.54%	2.40%
鯛科	黑鯛(黑格)												
Stromateidae	*Pampus argenteus*	153.0	105,500	171.0	116,950			324.0	222,450	108.0	74,150	1.76%	30.42%
鯧科	銀鯧(白鯧)												
	Pampus minor	85.0	13,430	82.0	12,480			167.0	25,910	55.7	8,637	0.91%	3.54%
	珍鯧(支只)												
Terapontidae	*Terapon jarbua*	16.0	1,630	30.0	3,000			46.0	4,630	15.3	1,543	0.25%	0.63%
鯬科	花身鯬(花身仔,雞仔魚)												
Trichiuridae	*Trichiurus lepturus*	541.0	13,520	1,558.0	72,050			2,099.0	85,570	699.7	28,523	11.43%	11.70%
帶魚科	白帶魚												
Loliginidae	*Loligo chinensis*	36.0	7,740					36.0	7,740	12.0	2,580	0.20%	1.06%
鎖管科	台灣鎖管(鎖管,小卷.小管)												
Sepiidae	*Sepia esculenta*	66.0	10,865	53.0	8,600			119.0	19,465	39.7	6,488	0.65%	2.66%
烏賊科	真烏賊(花枝)												
Portunidae	*Scylla serrata*			19.0	3,800			19.0	3,800	6.3	1,267	0.10%	0.52%
梭子蟹科	鋸緣青蟳(紅蟳,菜蟳)												
	Portunidae sp.	24.0	5,370					24.0	5,370	8.0	1,790	0.13%	0.73%
	其他梭子蟹(市仔)												
Penaeidae	*Penaeus penicillatus*	20.0	7,000	53.0	17,920			73.0	24,920	24.3	8,307	0.40%	3.41%
對蝦科	長毛對蝦(紅尾蝦)												
	others(雜魚)	5,774.0	28,870	7,768.0	38,840			13,542.0	67,710	4,514.0	22,570	73.75%	9.26%
合　　計		7,764.0	334,460	10,598.6	396,910	0.0	0	18,362.6	731,370	6,120.9	243,790	100.00%	100.00%
漁獲種類數(不含雜魚)		14		15		0							
作業漁船數		1		1		1						單位：重量(Kg),金額(元)	

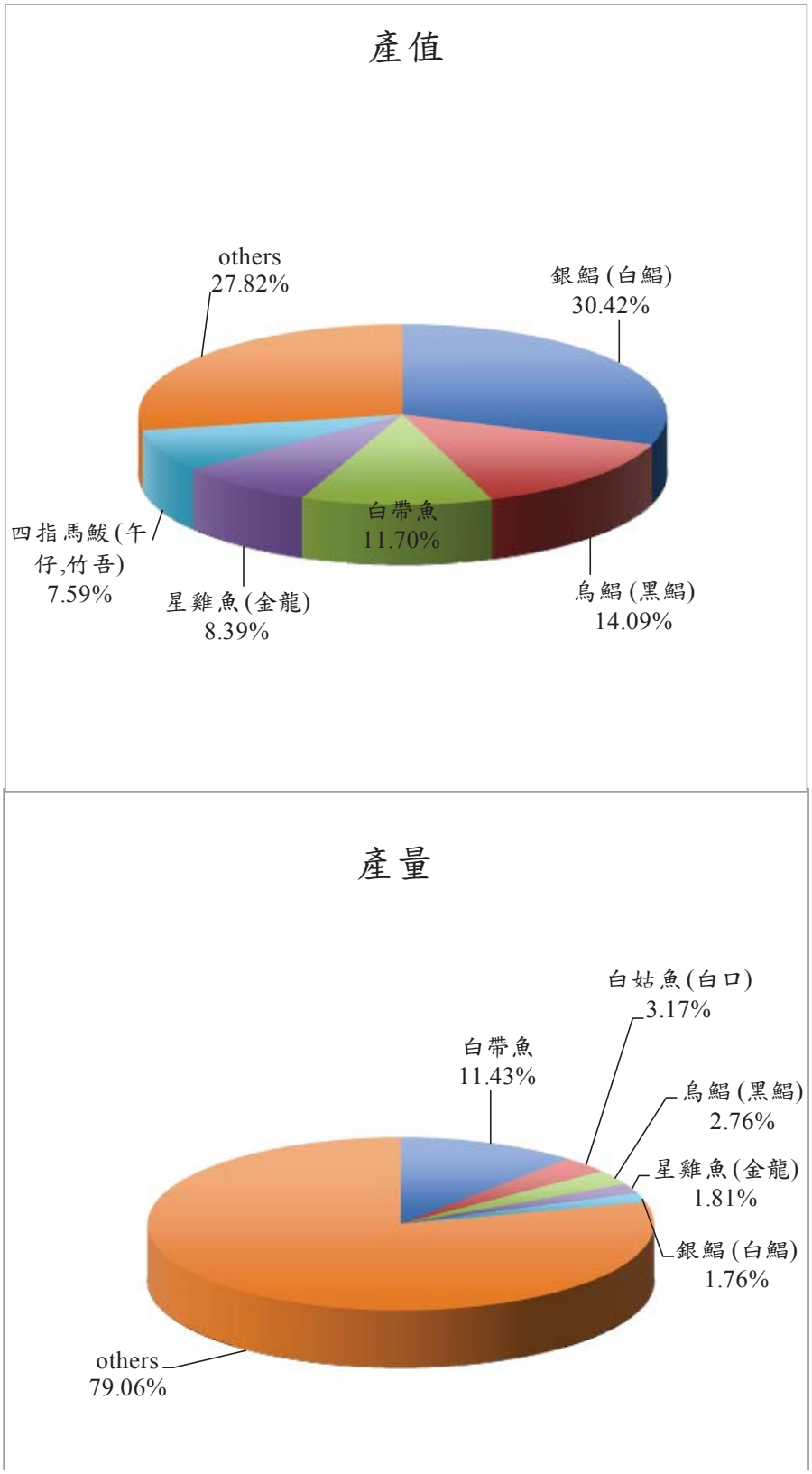


圖 2.11.1-3 雲林沿海地區雙拖網漁業主要漁獲產值和產量百分比圖(106 年 10-12 月)

表 2.11.1-8 雲林縣沿海地區雙拖網作業漁戶之漁獲 CPUE 值統計表
(106 年 10-12 月)

編號	船　名	106年10月			106年11月			106年12月		
		航次	重量	平均*	航次	重量	平均*	航次	重量	平均*
1	陳炳堯	9	7,764.0	862.7	11	10,598.6	963.5			
合　計(本地)		9	7,764.0	862.7	11	10,598.6	963.5			
CPUE(Kg/航次/艘)				862.7			963.5			
作業漁船數(本地)				1			1			

表 2.11.1-9 雲林縣沿海地區雙拖網作業漁戶之漁獲 IPUE 值統計表
(106 年 10-12 月)

編號	船　名	**106年10月**			**106年11月**			**106年12月**		
		航次	金額	平均*	航次	金額	平均*	航次	金額	平均*
1	陳炳堯	9	334,460	37,162	11	396,910	36,083			
合　計(本地)		9	334,460	37,162	11	396,910	36,083			
IPUE(NT/航次/艘)				37,162			36,083			
作業漁船數(本地)				1			1			

2.11.2 養殖面積、種類、產量及產值

一、牡蠣養殖

106 年度至第四季共已回收 7 戶資料，無新苗放養。養殖面積為 25.4 公頃，總產量為 371,604 公斤，總產值為 5,548,080 元，成本支出為 1,178,400 元，因此淨收入為 4,369,680 元。在單位產量產值方面平均每公頃 14,630 公斤，平均販售總價每公頃為 218,428 元，平均單位成本每公頃為 46,394 元，所以平均淨收入每公頃為 172,035 元。(**表 2.11.2-1**)。

牡蠣養殖 22 年(85~106)的年平均單位產量為每公頃 6,246 公斤，平均單位產值為每公頃 124,648 元，平均單位成本為每公頃 49,435 元，所以平均單位淨收入為每公頃 75,213 元。本年度至第四季回收的 7 戶標本戶中 7 戶有收成。(**表 2.11.2-2**)。

表 2.11.2-1　106 年雲林沿海牡蠣養殖標本戶記錄分析調查表

年度	戶名	種類	地點	面積	數量(原放養)	下苗時間	收成時間	總收成量	單價	販售總價	成本支出	淨收入	填表日期
				(公頃)	(條)			(kg)	(NT/Kg)	(NT)	(NT)	(NT)	
106	丁彥淵	牡蠣	台西	(2.0)	(10000)	105/9	106/1~3	46200	19	858000	18000	840000	106/4/4
							106/4-6	59500	17	1020000	18000	1002000	106/7/1
							106/7-9	59500	17	1020000	21000	999000	106/9/28
				3.6	18000	106/9					324000	-324000	
			小計	5.6	18000			165200		2898000	381000	2517000	
106	丁文祥*	牡蠣	台西	(1.2)	(6000)	105/9	106/1	25200	16	396000	15000	381000	106/4/4
							106/4~6	21600	3	66000	15000	51000	106/6/29
											18000	-18000	106/9/28
				1.2	6000						108000	-108000	
			小計	2.4	6000			46800		462000	156000	306000	
106	楊錦祥	牡蠣	口湖	(0.14)	(700)	105/9	106/1~6	100*	140	14000	10000	4000	106/6/29
							106/7~11	17500	10~14	190000	10000	180000	106/11/30
								727*	110	79970		79970	
				0.8	4000	106/9					20000	-20000	
			小計	0.94	4000			18327		283970	40000	243970	
106	楊錦堂	牡蠣	口湖	(1.2)	(6000)	105/9					8000	-8000	106/6/29
							106/7~11	31500	14	450000	60000	390000	106/11/30
				1.2	6000	106/9							
				2.4	6000			31500		450000	68000	382000	
106	吳茂松	牡蠣	口湖	(0.5)	(2500)	105/9	106/1~6	800*	140	112000	42000	70000	106/6/29
							106/7~11	91000	10	910000	165000	745000	106/11/30
								7000*	110	110000		110000	
				6.72	33600	106/9					168000	-168000	
				7.22	33600			98800		1132000	375000	757000	
106	曾馬龍	牡蠣	口湖	(3.6)	(18000)	105/9	106/1~6	400*	140	56000	26000	30000	106/6/29
							106/7~11	7000	12	86000	39000	47000	106/11/30
				2.0	10000	106/9					68000	-68000	
				5.6	10000			7400		142000	133000	9000	
106	曾東陽	牡蠣	口湖	(0.64)	(3200)	105/9					10400	-10400	106/6/29
							106/7~11	2667	30	80010		80010	106/11/30
							106/7~11	910*	110	100100		100100	
				0.6	3000	106/9					15000	-15000	
				1.24	3000			3577		180110	25400	154710	
			總值	25.4	80600			371604		5548080	1178400	4369680	
		每公頃產值						14630		218428	46394	172035	
								*: 為剝殼後牡蠣肉之單價					
								**:中蚵、蚵苗販售					

表 2.11.2-2　85~106 雲林沿海牡蠣養殖標本戶年產量產值表

年度	標本戶數	養殖種類	養殖面積（公頃）	本年放養數量（條）	總收成量 (kg)	販售總價 (NT)	成本支出 (NT)	淨收入 (NT)	單位收成量 (kg/公頃)	單位總價 (NT/公頃)	單位成本 (NT/公頃)	單位淨收入 (NT/公頃)
85	1	牡蠣	1.00	5000	5000	450000	250000	200000	5000	450000	250000	200000
86	7	牡蠣	124.20	287000	627000	12587500	3357200	9230300	5048	101349	27031	74318
87	7	牡蠣	115.00	208000	560465	8566440	9069200	-502760	4874	74491	78863	-4372
88	7	牡蠣	98.30	200000	346354	6491420	2665300	3826120	3523	66037	27114	38923
89	7	牡蠣	87.00	258000	379295	6167300	3004945	3162355	4360	70889	34540	36349
90	7	牡蠣	101.12	247600	499119	8472800	3509190	4963610	4936	83790	34703	49086
91	7	牡蠣	88.12	245000	327175	12784410	3902980	8881430	3713	145080	44292	100788
92	7	牡蠣	93.80	224000	388451	7416640	1277842	6138798	4141	79069	13623	65446
93	7	牡蠣	64.76	151800	295786	3500392	1814600	1685792	4567	54052	28020	26031
94	7	牡蠣	57.56	152000	227083	4458772	2577525	1881247	3945	77463	44780	32683
95	7	牡蠣	57.20	128000	244746	8085008	1948000	6137008	4279	141346	34056	107290
96	7	牡蠣	76.40	189000	487688	7245910	2991350	4254560	6383	94842	39154	55688
97	7	牡蠣	79.72	211000	573262	10273480	3271300	7002180	7191	128870	41035	87835
98	7	牡蠣	84.20	212000	375473	6148110	2846460	3301650	4459	73018	33806	39212
99	7	牡蠣	78.40	180000	189313	2558136	3676160	-1118024	2415	32629	46890	-14261
100	7	牡蠣	52.20	81000	372041	6006410	1393000	4613410	7127	115065	26686	88380
101	7	牡蠣	52.94	138500	417035	9265590	2752563	6513028	7877	175021	51994	123027
102	7	牡蠣	59.30	98000	573081	5662906	2762440	2900466	9664	95496	46584	48912
103	7	牡蠣	44.84	72200	274797	3942785	1427000	2515785	6128	87930	31824	56106
104	7	牡蠣	33.96	97600	408531	7070295	1951351	5118944	12030	208195	57460	150735
105	7	牡蠣	34.16	73200	379824	5779940	1664665	4115275	11119	169202	48731	120471
106	2	牡蠣	25.40	80600	371604	5548080	1178400	4369680	14630	218428	46394	172035
								平均	6246	124648	49435	75213

二、鰻魚養殖

106 年度至第四季共已回收 5 戶資料，共放養新鰻苗 578,000 尾。養殖面積為 6.3 公頃。產量為 5,771 公斤，總產值為 2,706,075 元，成本支出為 41,872,350 元，因此淨收入為負 39,166,275 元。而單位產量方面平均每公頃 916 公斤，平均販售總價每公頃為 429,536 元，平均單位成本每公頃為 6,646,405 元，所以平均淨收入每公頃為負 6,216,869 元。(**表 2.11.2-3**)。

鰻魚養殖 22 年(85~106)的年平均單位產量為每公頃 6,355 公斤，平均單位產值為每公頃 2,205,770 元，平均單位成本為每公頃 2,289,632 元，所以平均單位淨收入為每公頃負 83,862 元。本年度至第四季回收的 5 戶標本戶中 3 戶有收成。(**表 2.11.2-4**)。

表 2.11.2-3　106 年雲林沿海鰻魚養殖標本戶記錄分析調查表

年度	戶名	種類	地點	面積	數量(原放養)	下苗時間	收成時間	總收成量	單價	販售總價	成本支出	淨收入	填表日期
				（公頃）	（尾）			(kg)	(NT/Kg)	(NT)	(NT)	(NT)	
106	吳瑞敏	鰻魚	四湖	1.5	(200000)	103/4					206250	-206250	106/3/26
					200000	106/4					11749000	-11749000	106/6/29
					(200000)	106/4					557600	-557600	106/10/1
			小計	1.5	200000			0		0	12512850	-12512850	
106	黃東溪	鰻魚	四湖	1	(100000)	103/7	106/5	1316	400	526400	720000	-193600	106/6/29
					68000	106/3					4080000	-4080000	
							106/11	2100	425	892500	1190000	-297500	106/11/30
			小計	1	68000			3416		1418900	5990000	-4571100	
106	黃家發	鰻魚	四湖	0.6	(5000)	103/7	106/5	1355	485	657175	500000	157175	106/6/29
					40000	106/3					2400000	-2400000	
											740000	-740000	106/11/30
			小計	0.6	40000			1355		657175	3640000	-2982825	
106	吳嘉峰	鰻魚	口湖	1.2	150000	106/3				0	9510000	-9510000	106/6/29
											957000	-957000	106/11/30
			小計	1.2	150000			0		0	10467000	-10467000	
105	蔡秉潰	鰻魚	口湖	2	(59000)	103/6	106/3	1000	630	630000	1172500	-542500	106/6/29
					120000	106/4					7200000	-7200000	
											890000	-890000	106/11/30
			小計	2	120000			1000		630000	9262500	-8632500	
			總值	6.3	578000			5771		2706075	41872350	-39166275	
		每公頃產值						916		429536	6646405	-6216869	

表 2.11.2-4　85~106 雲林沿海鰻魚養殖標本戶年產量產值表

年度	標本戶數	養殖種類	養殖面積	本年放養數量	總收成量	販售總價	成本支出	淨收入	單位收成量	單位總價	單位成本	單位淨收入
			（公頃）	（尾）	(kg)	(NT)	(NT)	(NT)	(kg/公頃)	(NT/公頃)	(NT/公頃)	(NT/公頃)
85	3	鰻魚	3.776	410000	22800	7686000	10467000	-2781000	6038	2035487	2771981	-736494
86	5	鰻魚	3.968	0	34280	8681414	13105159	-4423745	8639	2187856	3302711	-1114855
87	5	鰻魚	3.968	271550	21461	5452270	4474615	977655	5409	1374060	1127675	246385
88	5	鰻魚	3.968	680000	11754	3360600	17290840	-13930240	2962	846925	4357571	-3510645
89	5	鰻魚	3.968	90673	49212	14324009	8021633	6302376	12402	3609881	2021581	1588300
90	5	鰻魚	3.968	400000	24399	4364432	8082105	-3839673	6134	1099907	2036821	-936914
91	6	鰻魚	9.8	730000	37015	10251384	21180180	-10928796	3777	1046060	2161243	-1115183
92	6	鰻魚	9.8	969000	73695	23812429	22252320	1560109	7520	2429840	2270645	159195
93	6	鰻魚	9.8	522754	160885	41477110	26151936	15325174	16417	4232358	2668565	1563793
94	6	鰻魚	9.8	0	102663	29960729	12008900	17951829	10476	3057217	1225398	1831819
95	6	鰻魚	9.8	1201480	5572	1608760	18433357	-16824597	569	164159	1880955	-1716796
96	6	鰻魚	10.3	0	87130	23423468	20910560	2512908	8459	2274123	2030151	243972
97	6	鰻魚	10.3	319807	84322	24592193	24164464	427729	8187	2387592	2346064	41527
98	6	鰻魚	9.8	1082450	85221	23508526	23173065	335461	8696	2398829	2364598	34231
99	5	鰻魚	8.6	0	104222	44662017	16978980	27683037	12119	5193258	1974300	3218958
100	5	鰻魚	8.6	240000	36598	26833558	13105870	13727688	4256	3120181	1523938	1596243
101	5	鰻魚	8.6	0	5205	5746000	2403800	3342200	605	668140	279512	388628
102	4	鰻魚	8.6	0	5915	5789500	2190800	3598700	688	673198	254744	418453
103	4	鰻魚	6.6	470000	1785	1100570	22199800	-21099230	270	166753	3363606	-3196853
104	5	鰻魚	6.3	0	63218	36333616	16711999	19621617	10035	5767241	2652698	3114542
105	5	鰻魚	6.3	0	32987	21195402	6997700	14197702	5236	3364350	1110746	2253603
106	1	鰻魚	6.3	578000	5771	2706075	41872350	-39166275	916	429536	6646405	-6216869
								平均	6355	2205770	2289632	-83862

三、文蛤混養養殖

106 年度至第四季共已回收 4 戶資料。養殖面積 8.9 公頃。新文蛤苗放養共 29,551,400 粒、蝦苗新放養 100,000 尾及虱目魚苗新放養 5,400 尾。收成方面，文蛤類共收成 103,778 公斤，蝦類收成 35 公斤。因此文蛤混養之總產量為 103,813 公斤。產值方面總產值共 4,727,400 元，包含魚類開放垂釣收入的 96,000 元。而成本支出為 2,529,200 元，因此淨收入為 2,198,200 元。而在單位產量方面，平均每公頃 11,664 公斤，平均販售總價每公頃為 531,169 元，平均單位成本每公頃為 284,180 元，所以平均淨收入每公頃為 246,989 元。(**表 2.11.2-5**)。

混養養殖 22 年(85~106)的年平均單位產量為每公頃約 7,948 公斤，平均單位產值為每公頃 323,229 元，平均單位成本為每公頃 280,314 元，所以平均單位淨收入為每公頃 43,335 元。本年度至第四季回收 4 戶標本戶，4 戶有文蛤收成。(**表 2.11.2-6**)。

表 2.11.2-5　106 年雲林沿海文蛤（虱目魚、草蝦混養）養殖標本戶記錄分析調查表

年度	戶名	種類	地點	面積	數量(原放養)	下苗時間	收成時間	總收成量	單價	販售總價	成本支出	淨收入	填表日期
				（公頃）	（尾/個）			(Kg)	(NT/Kg)	(NT)	(NT)	(NT)	
106	丁東山	文蛤	台西	2.6	(3320000)	105/9					23900	-23900	106/3/27
		虱目魚等			(2500)	105/9							
		文蛤			(3320000)	105/9	106/6	63889	14-62	2300000	19500	2280500	106/6/28
		文蛤			3346000	106/8					414500	-414500	106/9/22
			小計	2.6	3346000			63889		2300000	457900	1842100	
106	林金城	文蛤	參寮	2.7	(3600000)	104/3					24000	-24000	106/4/3
		虱目魚等			(1000)	104/3							
		蝦			(30000)	104/3							
		文蛤			(3600000)	104/3	106/4	10909	55	600000	150000	450000	106/7/7
		文蛤			9000000	106/8					230000	-230000	106/10/3
			小計	2.7	9000000			10909		600000	404000	196000	
106	林敏朗	文蛤	台西	2	(2730000)	104/11	106/2	10500	57	598500	175000	423500	106/3/24
		虱目魚			(1350)	04/11~105/	106/2			48000*		48000	
		蝦			(115500)	105/2							
		文蛤			2100000	106/3					243000	-243000	106/6/30
		虱目魚			400	106/4					6800	-6800	
		文蛤			(2100000)	106/3					79500	-79500	106/9/22
		虱目魚			(400)	106/4							
			小計	2	2100400			10500		646500	504300	142200	
106	丁曜清	文蛤**	台西	1.6	(20000000)	105/6	106/2	3080	37	113900	252000	-138100	106/3/27
		虱目魚等			(6000)	105/6							
		蝦			(130000)	105/6							
		文蛤**			15000000	106/5					566000	-566000	106/6/26
		虱目魚等			5000	106/5					20000	-20000	
		蝦			100000	106/5					3000	-3000	
		文蛤**			(15000000)	106/5	106/6~9	15400	55~110	1012000	322000	690000	106/9/23
		虱目魚等			(5000)	106/5				48000*		48000	
		蝦			(100000)	106/5	106/8	35	200	7000		7000	
			小計	1.6	15105000			18515		1180900	1163000	17900	
		總計		8.9	29551400			103813		4727400	2529200	2198200	
	每公頃產值							11664		531169	284180	246989	
							*:開放垂釣收入						
							**:販售文蛤苗						

表 2.11.2-6　85~106 雲林沿混養養殖標本戶年產量產值表

年度	標本戶數	養殖種類	養殖面積（公頃）	本年放養數量（個/尾）	總收成量 (kg)	販售總價 (NT)	成本支出 (NT)	淨收入 (NT)	單位收成量 (kg/公頃)	單位總價 (NT/公頃)	單位成本 (NT/公頃)	單位淨收入 (NT/公頃)
85	6	文蛤	18.4	146925000	186428	11565000	2818420	8746580	10132	628533	153175	475358
		蝦		75000	45				2			
		虱目魚		7650								
86	4	文蛤	9.6	3750000	97980	8119200	4060729	4058471	10206	845750	422993	422757
		蝦		260000	927				97			
		虱目魚		4000								
87	4	文蛤	9.6	6700000	25500	2598350	4137840	-1539490	2656	270661	431025	-160364
		蝦		2990000	1545				161			
		虱目魚		5200								
88	4	文蛤	9.6	7200000	155192	5816185	2525540	3290645	16166	605853	263077	342776
		蝦		2300000	2070				216			
		虱目魚		8000								
89	4	文蛤	9.6	2600000	24632	1630600	1966950	-336350	2566	169854	204891	-35036
		蝦		1360000	744				78			
		虱目魚		4000								
90	4	文蛤	9.6	14560000	127706	4017879	2220568	1797311	13303	418529	231309	187220
		蝦		2650000	874				91			
		虱目魚		12000								
		其他		1000								
91	4	文蛤	9.6	5180000	46800	2010200	1429437	580763	4875	209396	148900	60496
		蝦		1370000	284				30			
		虱目魚		3800								
		其他		1000								
92	4	文蛤	9.6	9782800	60523	2311151	2770191	-459040	6304	240745	288562	-47817
		蝦		1036000	15				2			
		虱目魚		4000								
93	4	文蛤	9.6	3700000	53000	1033500	2739320	-1705820	5521	107656	285346	-177690
		蝦		300000	485				51			
		虱目魚		6500								
94	4	文蛤	9.6	13169500	167544	4606120	2582896	2023224	17453	479804	269052	210752
		蝦		1177000	412				43			
		虱目魚		7600								
95	4	文蛤	9.6	10200000	100704	4196927	4166370	30557	10490	437180	433997	3183
		蝦		550000	2420				252			
		虱目魚		4500								
96	4	文蛤	9.6	3800000	32400	1439000	2488983	-1049983	3375	149896	259269	-109373
		蝦		200000	123				13			
		虱目魚		2000								
97	4	文蛤	9.6	9600000	57424	2066583	2203489	-136906	5982	215269	229530	-14261
		蝦		1350000	133				14			
		虱目魚		5500								
98	4	文蛤	9.6	4600000	93776	2914951	2270735	644216	9768	303641	236535	67106
		蝦		600000	390				41			
		虱目魚		8000								
99	4	文蛤	9.6	2200000	23000	603700	2033900	-1430200	2401	62885	211865	-148979
		蝦		500000	54							
		虱目魚		1500								
100	4	文蛤	8.9	18570000	97619	2489220	3974725	-1485505	10982	279688	446598	-166911
		蝦		535000	120							
		虱目魚等		6200								
101	4	文蛤	8.9	0	0	176000	1457740	-1281740	96	19775	163791	-144016
		蝦		0	850							
		虱目魚等		0	0							
102	4	文蛤	8.9	31342000	106616	3465700	3237480	228220	11979	389404	363762	25643
		蝦		483000	60				7			
		虱目魚等		12300	875				98			
103	4	文蛤	8.9	10300000	22740	1261900	2185270	-923370	2555	141787	245536	-103749
		蝦		450000	58				7			
		虱目魚等		3600	0				0			
104	4	文蛤	8.9	10730000	50600	1780540	2239565	-491665	5685	200061	251637	-55243
		蝦		130000	522				59			
		虱目魚等		4150								
105	4	文蛤	8.9	23320000	94888	3591200	3042811	663389	10707	403506	341889	74538
		蝦		245500	270							
		虱目魚等		9000	133							
106	4	文蛤	8.9	29446000	103778	4727400	2529200	2198200	11664	531169	284180	246989
		蝦		100000	35							
		虱目魚等		5400	0							
								平均	7948	323229	280314	43335

2.11.3 仔稚魚調查

本節報告為民國106年10月2日（第四季）採樣結果，主要包含仔稚魚、魚卵及甲殼類兩部份，分述如下：

一、仔稚魚及魚卵部分

本次採樣共捕獲 16 科的仔稚魚（**表 2.11.3-1**），以 Sillaginidae 沙鮻科漁獲尾數所佔比例最高，達 58.02%。其他魚科豐度所佔比例較高的依序有 Engraulidae 鯷科 15.07%、Blenniidae 鰰科 10.59%、Sciaenidae 石首魚科 6.65%、Cynoglossidae 舌鰨科 2.96%、Leiognathidae 鰏科 2.74%，其餘 10 科仔稚魚豐度百分比在 0.04~0.83%間(如**圖 2.11.3-1**)。以出現率而言鯷科、沙鮻科、石首魚科、鰰科及舌鰨科，出現率均達 100% (**圖 2.11.3-2**)。

各測站仔稚魚豐度以 SEC7 測站豐度較高，為 487 尾/1000m^3，其餘測站豐度介於 125 尾/1000m^3~344 尾/1000m^3 之間，測站間總平均豐度為 307 尾/1000m^3（**圖 2.11.3-3**）。各測站的主要魚類組成如圖 2.11.3-4 所示，四個測站均以沙鮻科比例最高，佔 50%~63%。在 SEC11 測站鰰科比例頗高，佔 38%。各測站捕獲仔稚魚科數為 6~14 科，以 SEC5 測站科數最多，呈現由北向南遞減現象（**圖 2.11.3-5**）。由歧異度（以科為單位）指數來看，四個測站介於 1.07~1.41 之間，亦為由北向南遞減（**表 2.11.3-2**）。測站間的仔稚魚大類相似度（以科為單位）如**表 2.11.3-3**，以 SEC5 測站與 SEC7 及 SEC9 測站間的相似度較高，分別達 79%及 74%。SEC11 與 SEC5 及 SEC7 測站間相似度較低，均為 35%。

魚卵平均豐度為 3561 個/1000m^3，在 SEC5 測站豐度較低，為 1219 個/1000m^3，其餘測站豐度介於 3737 個/1000m^3~4736 個/1000m^3 (**圖 2.11.3-6**)。

二、甲殼類部分

樣品中甲殼類蝦幼生的平均豐度為 4126 隻/1000m^3，蟹幼生的平均豐度為 2041 隻/1000m^3（**表 2.11.3-1**）。就空間分布而言，蝦幼生豐度以 SEC5 測站較高，SEC9 測站較低，豐度介於 1797 隻/1000m^3~6854 隻/1000m^3(**圖 2.11.3-7**)。蟹幼生各測站間豐度差異不大，豐度介於 1787 隻/1000m^3~2351 隻/1000m^3 之間 (**圖 2.11.3-8**)。

表 2.11.3-1 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚豐度分布
(106 年 10 月 02 日)

單位:尾數/1000m^3

測站	SEC5	SEC7	SEC9	SEC11	平均	百分比
	個體數	個體數	個體數	個體數	個體數	%
Congridae糯鰻科		0.70			0.18	0.06
Engraulidae鯷科	78.84	83.06	19.76	3.50	46.29	15.07
Phosichthyidae光器魚科		0.70			0.18	0.06
Myctophidae燈籠魚科	0.53	0.70			0.31	0.10
Platycephalidae牛尾魚科	0.53				0.13	0.04
Sillaginidae沙鮻科	184.49	294.22	171.94	62.09	178.18	58.02
Carangidae鯵科	0.53	0.70			0.31	0.10
Leiognathidae鰏科	20.50	9.85	3.29		8.41	2.74
Sparidae鯛科	5.26	4.22	0.66		2.53	0.83
Sciaenidae石首魚科	26.28	42.23	10.54	2.62	20.42	6.65
Pomacentridae雀鯛科	1.58				0.39	0.13
Mugilidae鯔科	1.05			0.87	0.48	0.16
Blenniidae鰰科	6.31	29.56	46.11	48.10	32.52	10.59
Callionymidae鼠鰡魚科	0.53	0.70	0.66		0.47	0.15
Gobiidae鰕虎科	4.20	2.82	2.64		2.41	0.79
Cynoglossidae舌鰨科	9.46	9.15	12.52	5.25	9.09	2.96
Others其他	4.20	8.45	3.95	2.62	4.81	1.57
合計	344.28	487.08	272.07	125.05	307.12	100.00
魚卵數	1219.43	4549.81	3736.55	4736.20	3560.50	
蝦幼生	6854.06	4741.26	1797.13	3113.16	4126.40	
蟹幼生	2009.96	2015.88	1786.59	2350.61	2040.76	

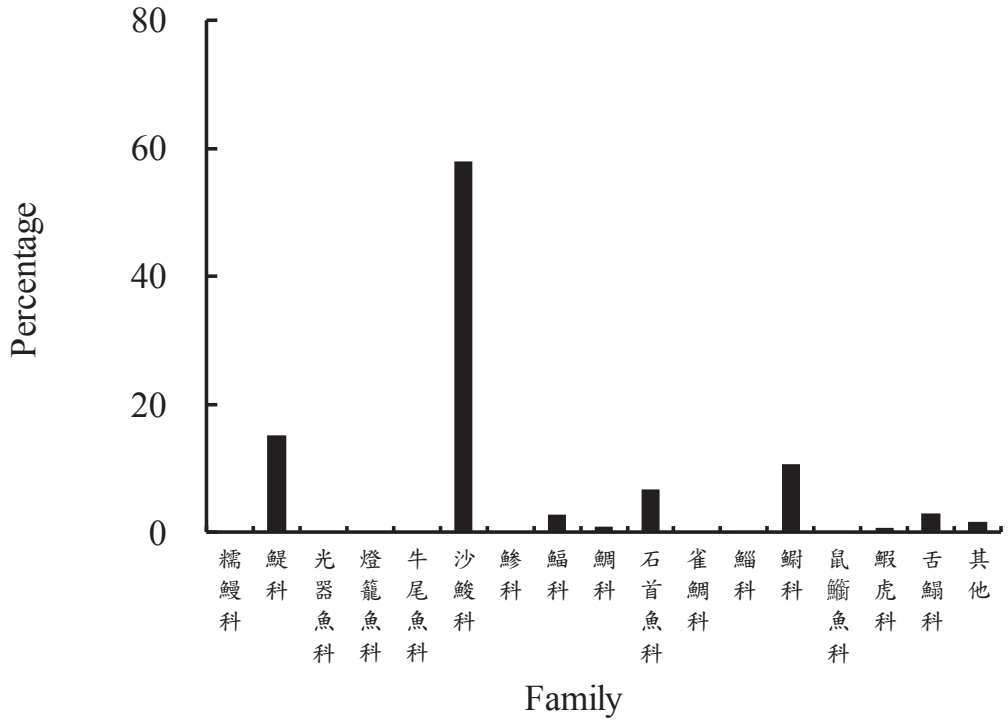


圖 2.11.3-1　雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各大類組成 (106 年 10 月 02 日)

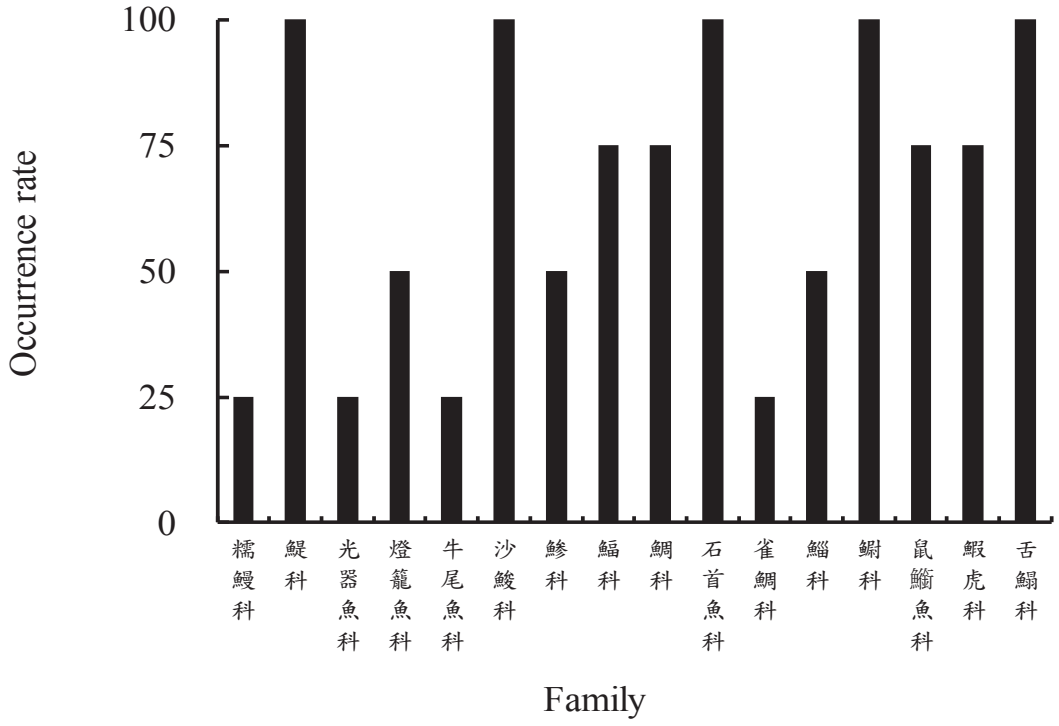


圖 2.11.3-2 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各大類出現率 (106 年 10 月 02 日)

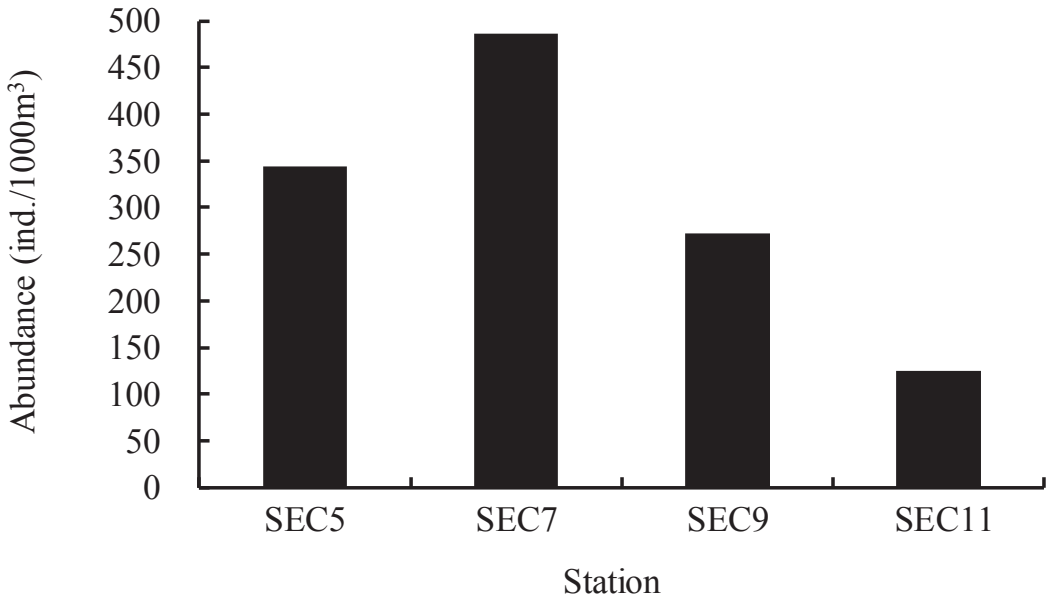


圖 2.11.3-3 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚豐度
(106 年 7 月 19 日)

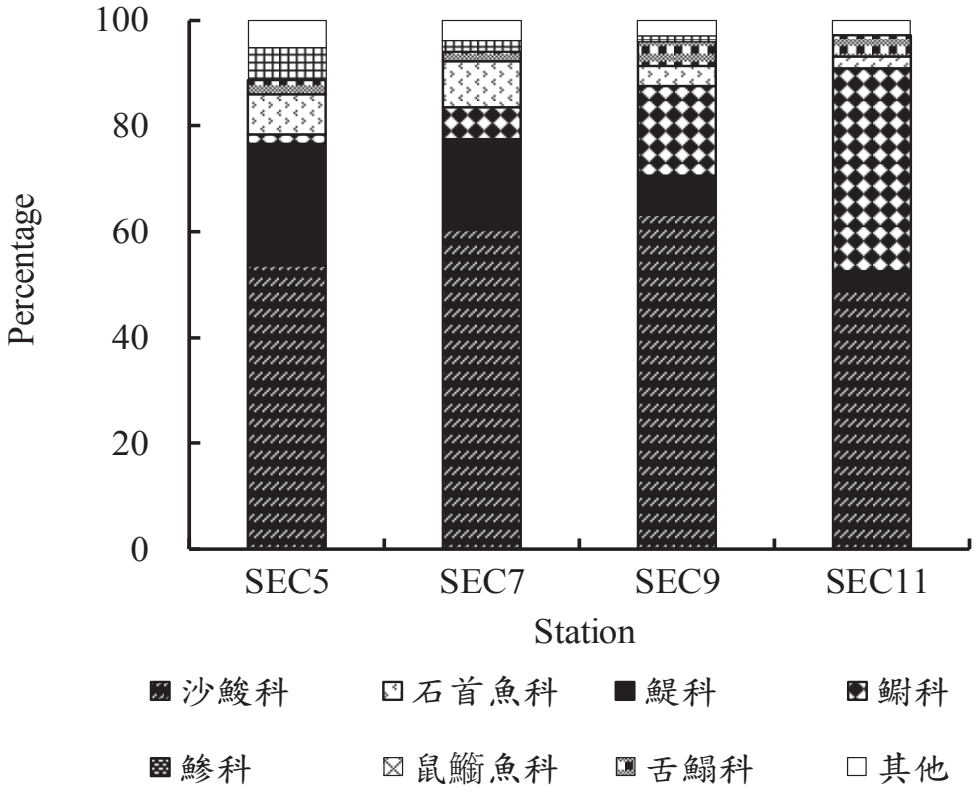


圖 2.11.3-4 雲林縣離島式基礎工業區沿海主要仔稚魚組成
(106 年 10 月 02 日)

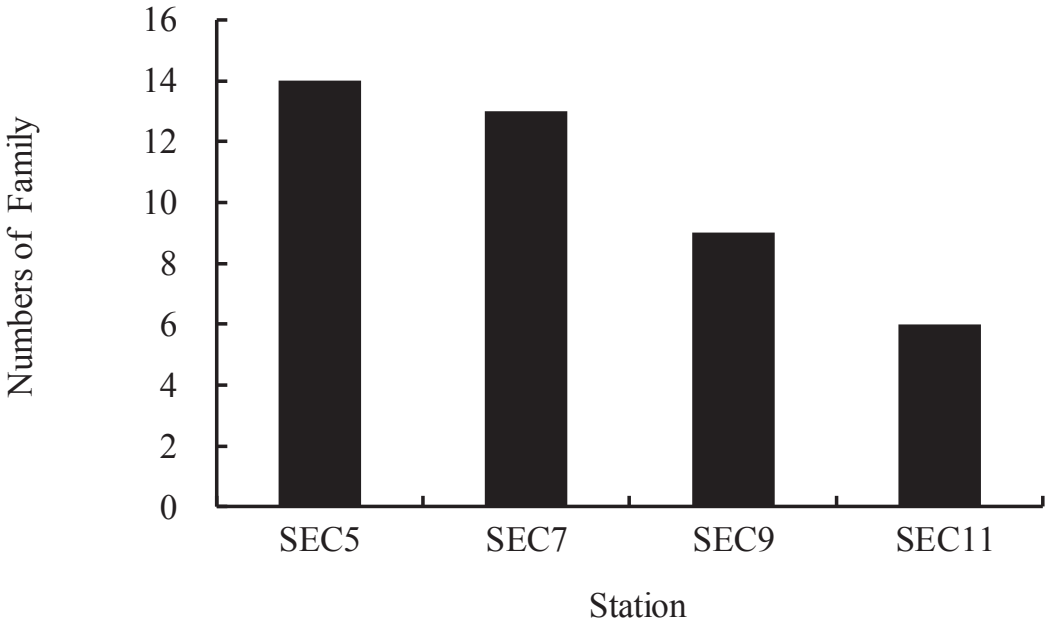


圖 2.11.3-5 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚調查各測站出現科數 (106 年 10 月 02 日)

表 2.11.3-2 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各測站歧異度 (106 年 10 月 02 日)

Station	SEC5	SEC7	SEC9	SEC11
Diversity Index(H')	1.41	1.26	1.18	1.07

表 2.11.3-3 雲林縣離島式基礎工業區沿海仔稚魚各測站大類相似度 (106 年 10 月 02 日)

Similarity%	SEC5	SEC7	SEC9	SEC11
SEC5	100			
SEC7	79	100		
SEC9	74	66	100	
SEC11	35	35	62	100

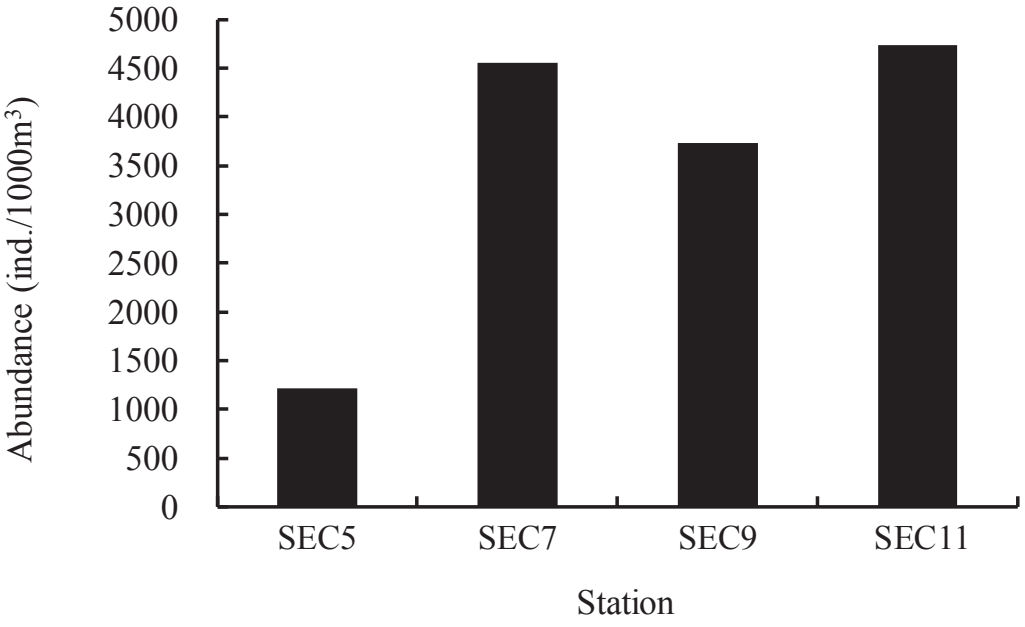


圖 2.11.3-6 雲林縣離島式基礎工業區沿海魚卵豐度
(106 年 10 月 02 日)

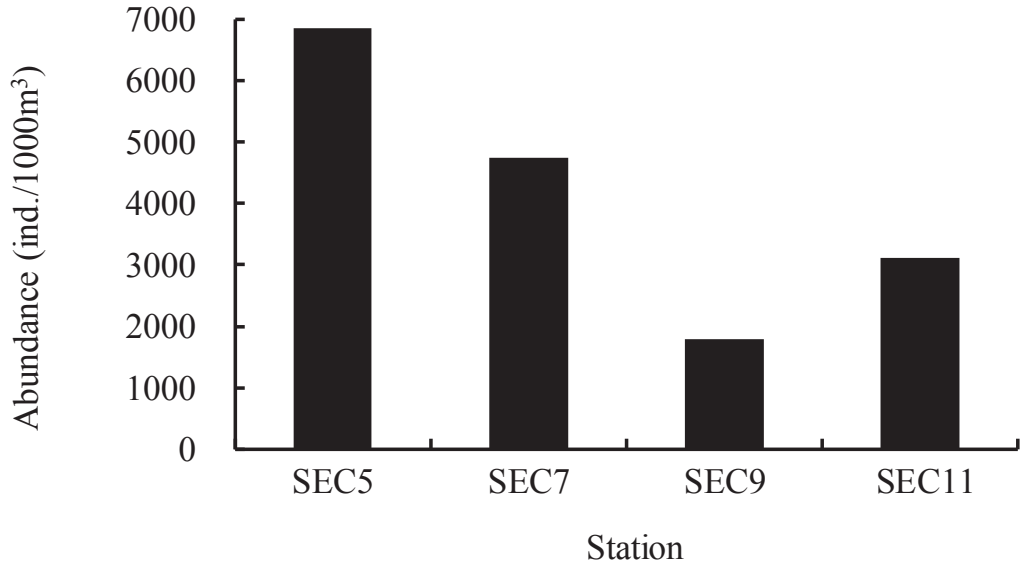


圖 2.11.3-7 雲林縣離島式基礎工業區沿海蝦幼生豐度
(106 年 10 月 02 日)

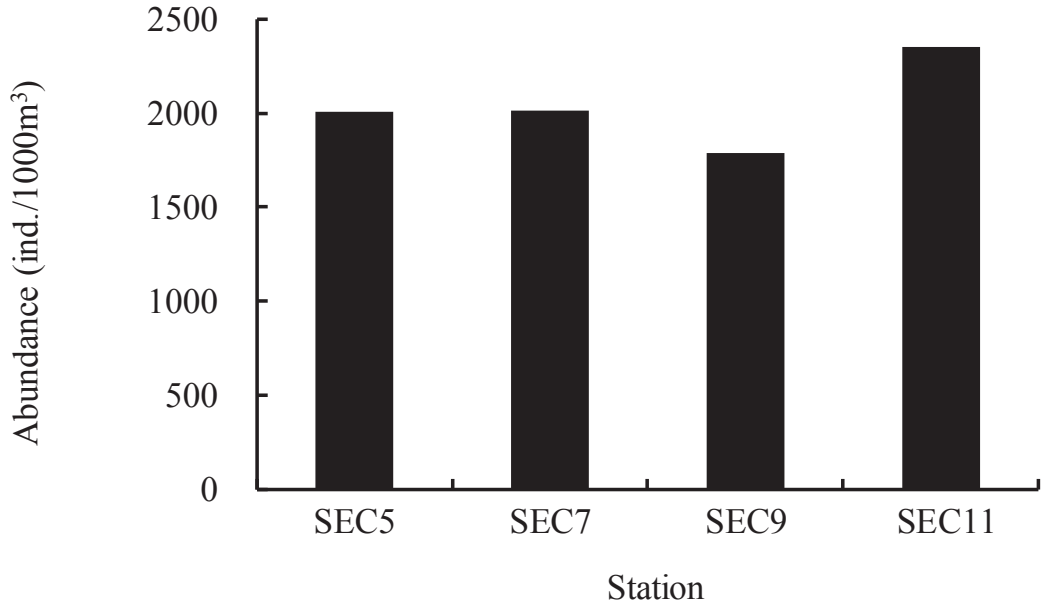


圖 2.11.3-8 雲林縣離島式基礎工業區沿海蟹幼生豐度
(106 年 10 月 02 日)

三、歷年比較：

本海域執行第 16 年共 66 季次仔稚魚調查，自 90 年 3 月~106 年 10 月累計捕獲魚科數為 94 科。歷年第四季主要魚科組成以鯷科仔稚魚為主，本季調查結果以沙鮻科比例較高。歷年第三季仔稚魚、魚卵及蝦、蟹幼生平均豐度依序為 318 尾/1000m^3、1307 個/1000m^3、2789 隻/1000m^3、1010 隻/1000m^3。本季各調查生物相豐度，僅仔稚魚豐度低於歷年同季平均值，魚卵、蝦幼生及蟹幼生豐度均高於歷年同季平均值，且魚卵及蟹幼生豐度同為歷年第二高值，蝦幼生豐度為歷年第三高值。空間分布情形，歷年仔稚魚測站豐度以 SEC11 測站較高，SEC7 測站較低。魚卵測站豐度以 SEC11 測站較高，SEC5 測站較低，呈現由北向南遞增趨勢。蝦幼生測站豐度以 SEC9 較高，SEC7 測站較低。蟹幼生豐度以 SEC9 及 SEC11 測站較高，SEC7 測站較低。本季調查結果，仔稚魚豐度在 SEC7 測站較高、魚卵豐度變化與歷年趨勢一致、蝦幼生豐度以 SEC5 測站較高、蟹幼生豐度高峰與歷年相似，同為 SEC11 測站。

2.12 海域地形

2017 年海域地形測量在天候許可下於 9 月 29 日開始實施，陸續進行平面控制點測量及檢測、高程控制點水準測量及檢測、航拍攝影和 LiDAR 空載雷射掃描，之後陸續完成空中三角測量及數值航測圖繪製，海域地形測量作業因前置作業及天候因素於 11/14 完成，並於 12 月完成數值航測圖繪製及測量報告。

以下就 2017 年全區測量水深地形測量成果，說明海域地形之監測影響分析如下：

圖 2.12-1 所示為 2017 年全區海域地形水深測量成果，結果顯示：

濁水溪口以南等深線走向約為北北東－南南西走向，潮間帶(+2m~-2m)最大寬度由 4201m (濁水溪口南岸)漸縮至電廠出水口導流堤北側約 874m、平均坡度約為 1/580，濁水溪口以南施測海域等深線於-2m 至-5m 間平均坡度約為 1/180，-5m 至-10m 等深線平均坡度為 1/115，-10m 至-20m 等深線平均坡度為 1/270。

麥寮專用港出口南北之近岸區皆呈向海漸深的緩坡，2012 年於電廠出水口導流堤附近測得局部沖刷情形(水深最大-15.1m)，2013 年未顯現測得，2014 年測得局部最大水深-13.9m(周遭水深約-6m) ，2015 年測得局部最大水深-6.3m(周遭水深約-6m)，而西防波堤堤頭附近的水深變化較為劇烈，周遭水深為-25m~-28m，波流交互作用下形成水深-35m 以下沖蝕坑洞、位於麥寮工業專用港航道北側，局部沖刷水深可達-40.2m。麥寮港南防波堤以南之海域，其水深分布約在 0~-15m 間，底床坡度較緩和。

以 50m 網格化資料計算 2017 年與 2016 年期間之地形變動量如**圖 2.12-2** 所示。圖中顯示 2017 度之地形變化仍維持過去近幾年的趨勢，即在麥寮區西北海堤外溫排水導流堤北側地形，維持工業區開發以來之上游堤頭攔砂之效應，其等深線逐年往外推移，淤積較明顯處亦維持過去幾年趨勢，以濁水溪河口及麥寮港港口以北海域為主；新興區南側至三條崙漁港海岸近岸侵蝕，遠岸呈現淤積，整體淤積大於侵蝕。

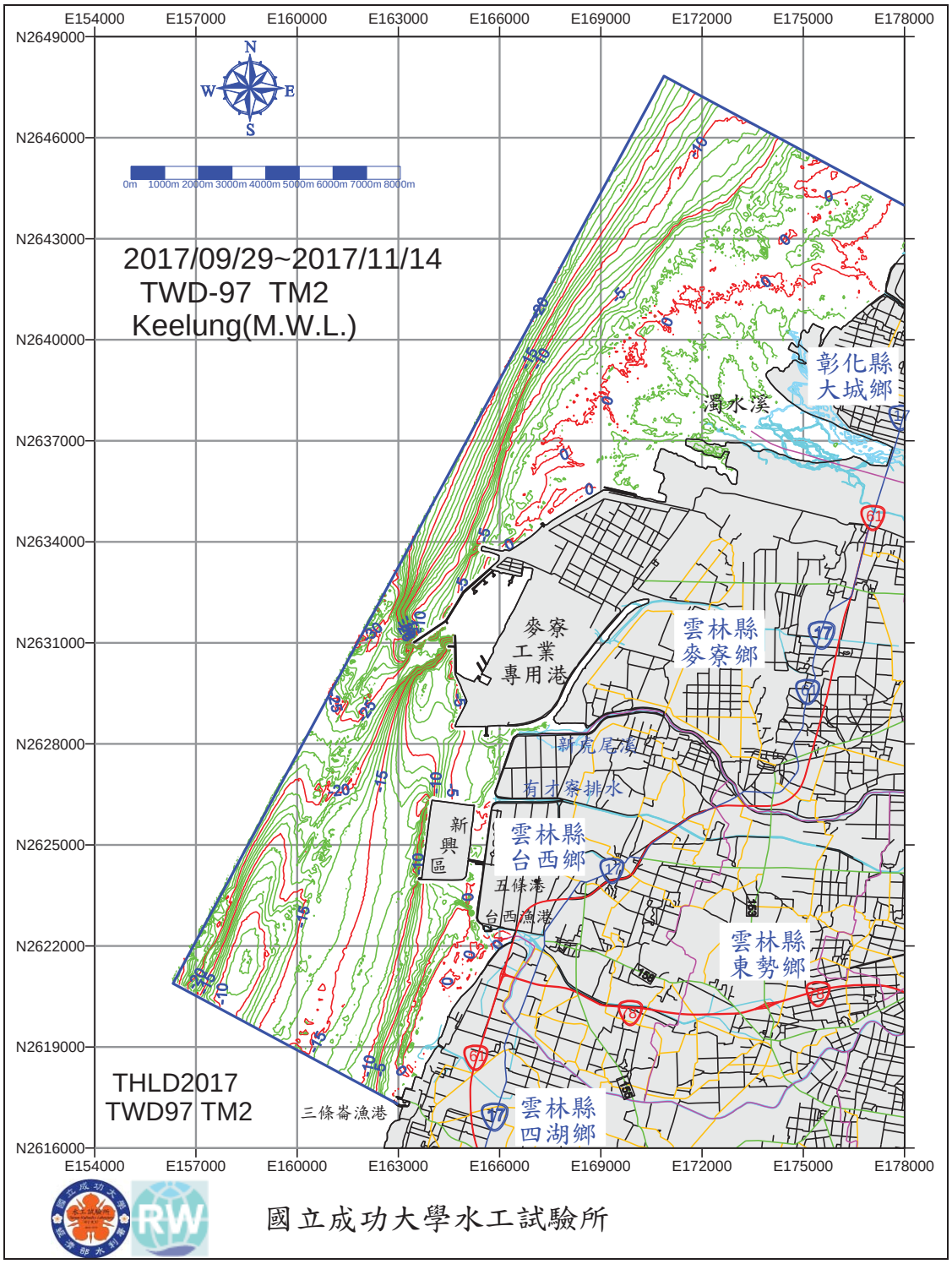


圖 2.12-1　本區海域 2017 年海域地形圖

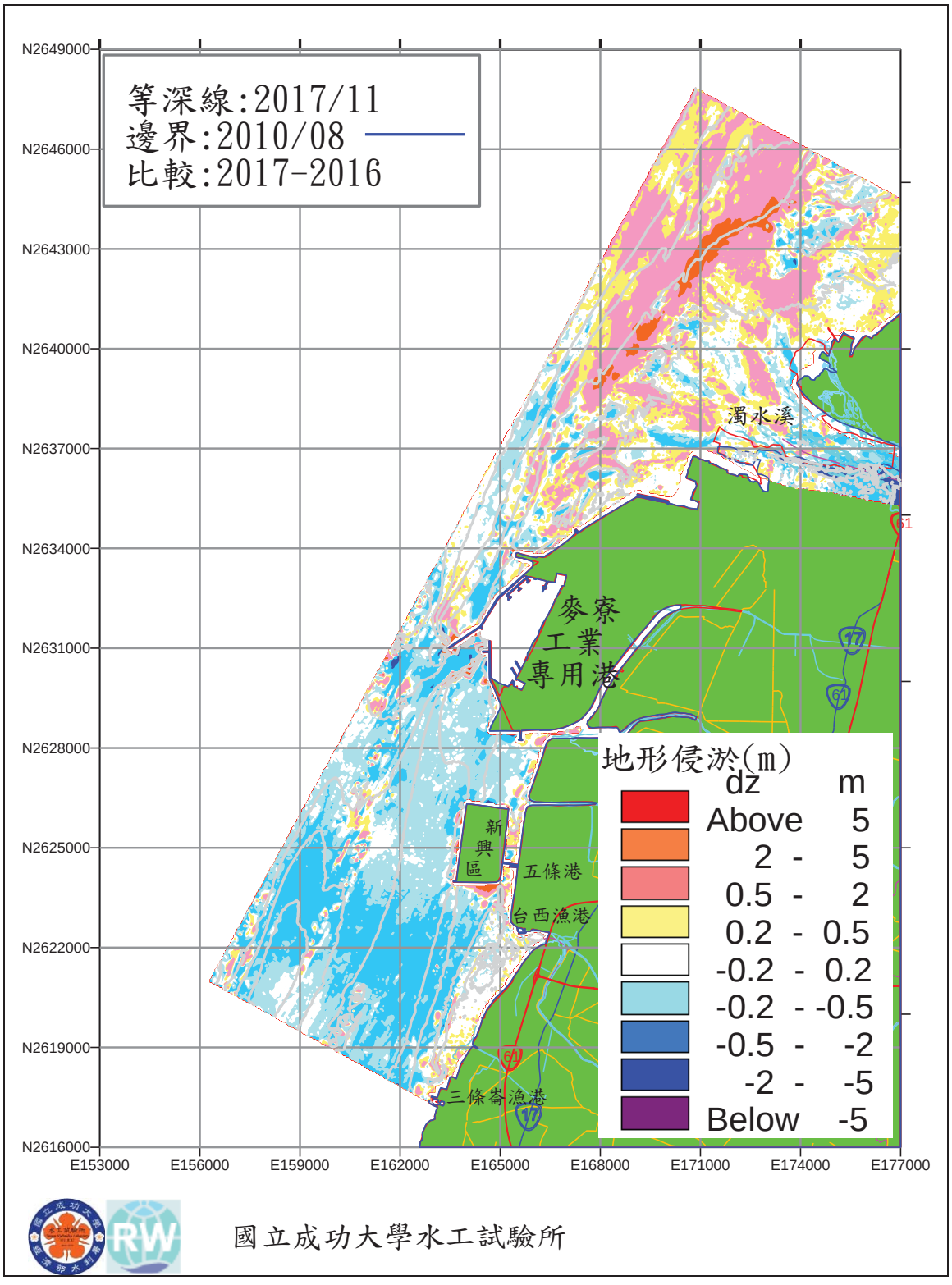


圖 2.12-2　本區地形測量變動量計算圖(2016～2017)

2.13 海象

一、潮汐調查

潮位測量所使用之儀器為感應水壓力式的潮位計，具資料自記功能，其工作原理係利用經校正後之壓力感應器感受水壓力變化，並將感應到的變化轉換為電壓值，儲存在記憶體內。待觀測一段時間後，將存於記憶體內的電壓記錄讀出，然後換算為壓力感應器所在位置之上的水層厚度，也就是相對水位，最後再經壓力感應器位置高程校正，得到的即是絕對水位高程。整套系統包括一水壓感應器定置於最低潮位之下，並由電纜將訊號傳到岸上之數位記錄器，而後藉由無線通訊即時將資料回傳至水工所資料庫，進行線上資料展示及後續品管與分析。

1. 資料分析流程

潮位站的原始水位記錄間隔與中央氣象局規範同步均為6分鐘，經將資料取樣為每小時一筆，以進行各項分析，以下是幾個基本的資料分析方法：

(1) 繪製潮位逐時變化圖，直接由波形來描述潮位變化特徵。
(2) 統計分析如平均潮位(差)、觀測期間最高潮位、最低潮位等，用於判別與往年監測結果之差異。
(3) 進行調和分析統計各分潮振幅、頻率、相位延時等資料。

2. 調查結果說明

本季觀測期間從2017年10月~11月，測站包含麥寮港南側之MS測站(X(E)=164552，Y(N)=2630079)及箔子寮港之PZ測站(X(E)=161174，Y(N)=2613261)。兩測站運作正常，資料觀測成功率達100%。

圖2.13-1~圖2.13-2為本季各月實測潮位逐時變化圖，**圖2.13-3~圖2.13-4**為本季實測潮位頻譜與逐時變化圖，二站的潮位週期以半日為主，全日次之，潮型包絡線的變化趨勢一致。麥寮站的潮汐變動振幅明顯較箔子寮站為大，此與以往觀測之麥寮站平均潮差較大結果一致。統計結果如**表2.13-1~表2.13-2**。

麥寮站本季各月平均潮差介於2.830m~2.893m、箔子寮站介於2.102m~2.155m，兩站差約0.7m；最高潮位麥寮站為+2.511m，最低潮位為-1.694；箔子寮站最高潮位為+2.017m，最低潮位為-0.809m。

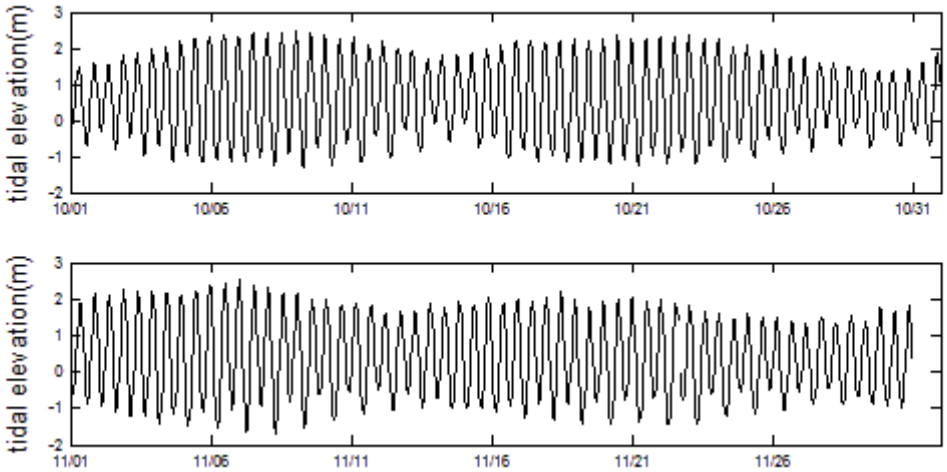


圖 2.13-1　MS 測站 2017 年 10~11 月各月實測潮位逐時變化圖

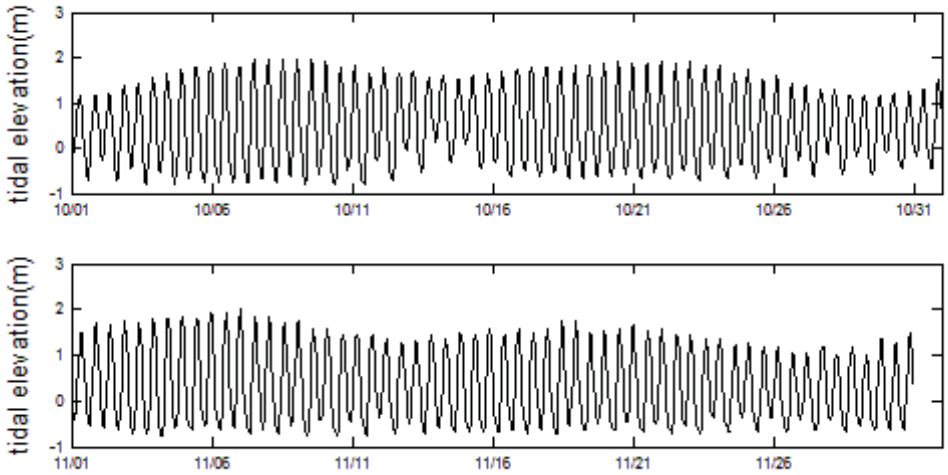


圖 2.13-2　PZ 測站 2017 年 10~11 月各月實測潮位逐時變化圖

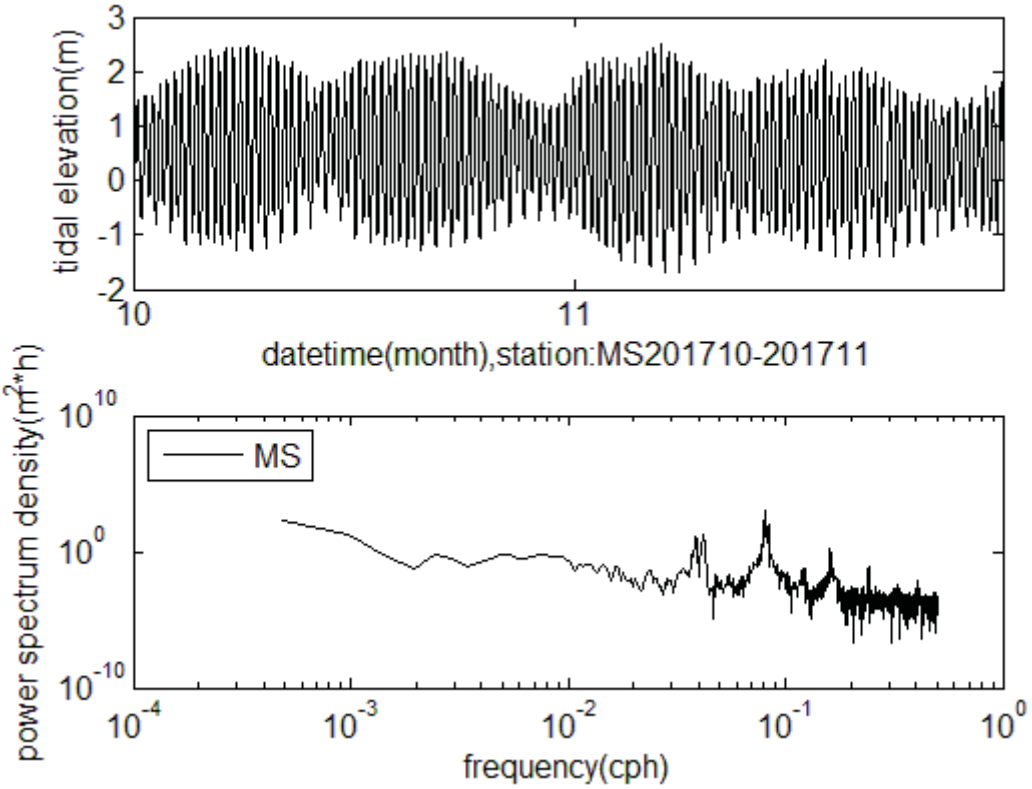


圖 2.13-3　MS 測站 2017 年 10~11 實測潮位頻譜與逐時變化圖

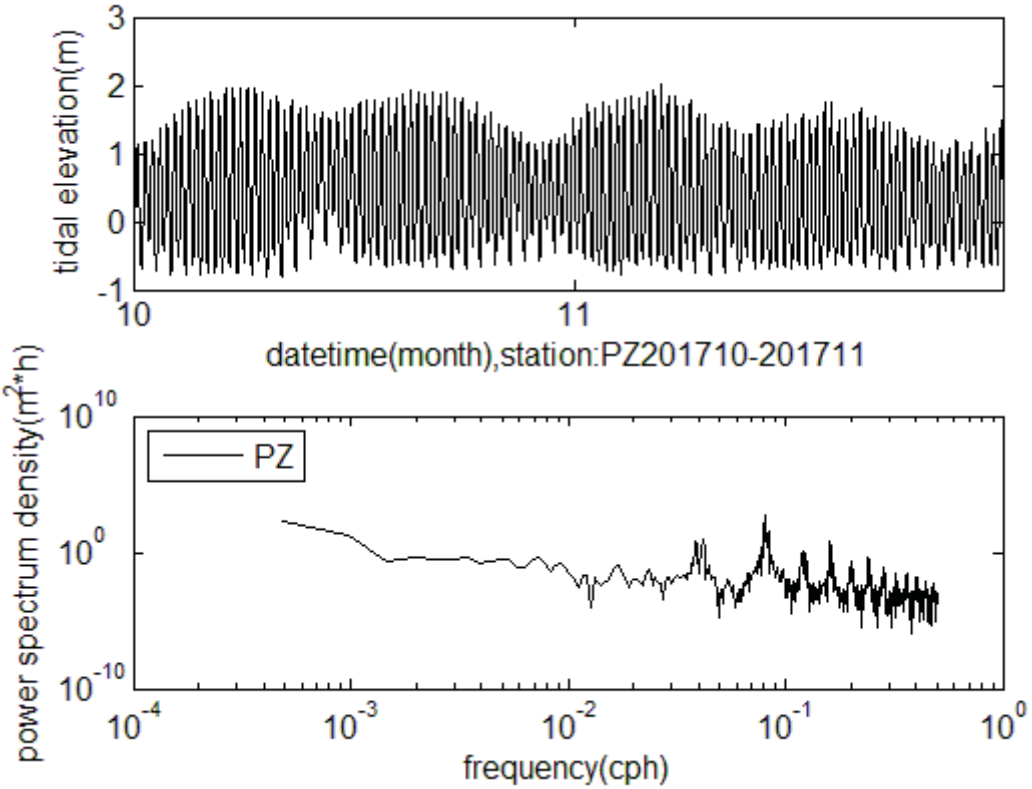


圖 2.13-4　PZ 測站 2017 年 10~11 月實測潮位頻譜與逐時變化圖

表 2.13-1　麥寮潮位基準面高程統計(基隆中潮系統)

unit: m

時間(年月)	平均高潮位	平均潮位	平均低潮位	最高潮位	日	時	最低潮位	日	時	平均潮差
201710	2.019	0.533	-0.812	2.454	9	1	-1.299	9	7	2.830
201711	1.887	0.376	-1.006	2.511	7	0	-1.694	8	7	2.893

表 2.13-2　箔子寮潮位基準面高程統計(基隆中潮系統)

unit: m

時間(年月)	平均高潮位	平均潮位	平均低潮位	最高潮位	日	時	最低潮位	日	時	平均潮差
201710	1.638	0.466	-0.518	1.951	8	12	-0.809	11	10	2.155
201711	1.500	0.334	-0.602	2.017	7	0	-0.776	10	11	2.102

二、波浪調查

調查測站為台西海域觀測樁代號 THL1(二度分帶坐標 X(E)=162761，Y(N)=2628977)，位於麥寮工業港南防波堤西南方約 2 公里處，平均水深約 11m，點位如**圖 2.13-5**，量測項目為波高、週期與波向，觀測系統採底碇自記式兼具測波功能之音波都普勒式海流剖面儀(簡稱 ADCP)，資料頻率每兩小時統計一筆。此外為資料分析並蒐集水利署麥寮測候站(代號 MZ，二度分帶坐標 X(E)=164786，Y(N)=2629590)之風速風向記錄。

1. 資料分析流程

波浪調查主要在求得波浪之波高、週期及波向。波高、週期之分析方法基本上可分為兩種，一為逐波(wave-by-wave)分析法；另一為波譜(wave spectrum)分析法。經由實際分析結果發現逐波分析法會造成波浪之週期偏大，此現象於小波高時更為明顯，因此較不適用於實測資料分析(Bishop and Donelan, 1987; Kao and Chiu, 1994; Townsend and Fenton, 1995)。而頻譜分析法只要波高計架設位置盡可能接近水面則利用線性理論分析結果可將誤差控制在5%以內，因此本計畫以波譜分析法計算波浪相關統計參數。方向波譜分析則利用水壓式波高計配合電磁式流速計所測得雙軸流速之水平兩方向流速以決定方向譜之方法(即所謂 方法)，其推求原理類似於Longuet-Higgins et al. (1963)，以heave-pitch-roll

buoys求方向譜的方法。因 方法僅量測三個獨立的波浪相關量,故對波浪方向譜之方向分布函數解析度受限，使得方向譜產生負的邊翼(negative side lobes)，為修正此缺失乃根據Longuet-Higgins et al. (1963)之提議利用二項式權重函數(binomial weighting function)描述方向分布函數，進一步解析方向波譜並求得平均波向與尖峰波向等參數。

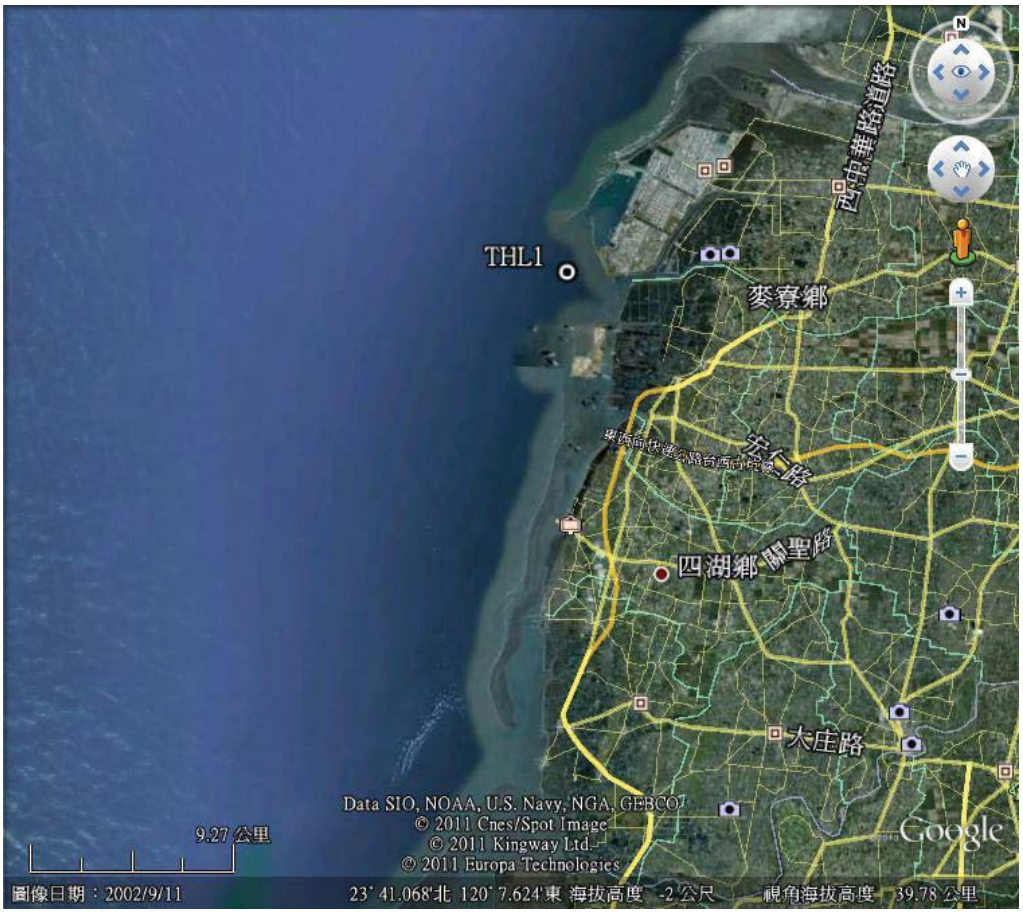


圖 2.13-5　雲林離島工業區波浪現場調查測站位置圖

2. 調查結果說明

本季觀測期間從2017年10~12月，執行進度如**表2.13-3**，自記式ADCP本季至11月底計進行兩次儀器更換(11月1日與11月29日)，除潛水夫水下更換儀器值量測時期而造成資料缺漏，各月資料成功率都在99%以上。另上季(統計至9月19日)9月完整資料於11月1日儀器回收後納入本次統計。

根據監測結果繪製**圖2.13-6**波浪與風速風向時序列並統計各月資料

如**表2.13~4~表2.13~6**。時序列呈現於9月屬於由西南季風過渡至東北季風之型態，平均風力與波高較小，風向與波向轉換較頻仍，10月起風力大增且風向持續北北東，平均波高、週期明顯增大且波向集中於西北側。據統計表顯示9月波高、週期之平均值、分布範圍及主波向與近年夏季時期所測近似，例如月平均波高約0.5米並以小於0.5米居多；0.5~1米次之，週期以4~5秒居多；5~6秒次之，主波向西北~西北西；10~11月平均波高約1米並以0.5~1.5米居多，週期以4~6秒居多，平均值明顯大於9月，主波向西北~北北西佔90%以上。全季最大示性波高測得於10/14達2.31米，為鄰近時刻風力較強條件所測。

本年度監測結果與歷年之比較，以**圖2.13-7**歷年月平均及月最大示性波高時序列與分布範圍說明。據時序列圖顯示:月平均波高早期介於0.5~1.5米範圍之年變動，近年則侷限在0.5~1米範圍變動且年最大示性波高皆測得於颱風時期，與早期有時測得於東北季風時期不同。分布範圍圖顯示:近幾年於東北季風時期受麥寮港遮蔽北向風浪平均波高較開發前期衰減約0.2~0.3米。2017年至今各月平均皆於歷年變化範圍內，其中6月因梅雨鋒面加上西南氣流影響略大於前後期平均；9月雖有谷超(GUCHOL，警報期間9/6~9/7)與泰利(TALIM，警報期間9/12~9/14)兩個颱風，但月平均風力微弱，平均波高近歷年最小。而由月最大示性波高圖則顯示本年度至今介於歷年變化範圍，年度至今最大值2.6米測得於7/31海棠颱風警報時期。

表 2.13-3　2017 年第四季波浪調查執行進度表

測站	施測期間	實測資料數	應測資料數	觀測成功率
THL1	2017/09/01~2017/09/30	359	360(自記)	99.7
THL1	2017/10/01~2017/10/31	372	372(自記)	100.0
THL1	2017/11/01~2017/11/29	340	360(自記)	施測中

表 2.13-4　2017 年第四季波浪平均值統計

測站	施測期間	平均水深 (m)	平均示性波高 (m)	平均零上切週期 (s)	主要波向	平均風速 (m/s)	主要風向
THL1	2017/09/01~2017/09/30	11.0	0.49	4.8	NW	2.1	NNE
THL1	2017/10/01~2017/10/31	11.1	1.06	5.3	NW	9.4	NNE
THL1	2017/11/01~2017/11/29	11.2	1.09	5.1	NW	---	---

註：風速風向資料為MZ所測。

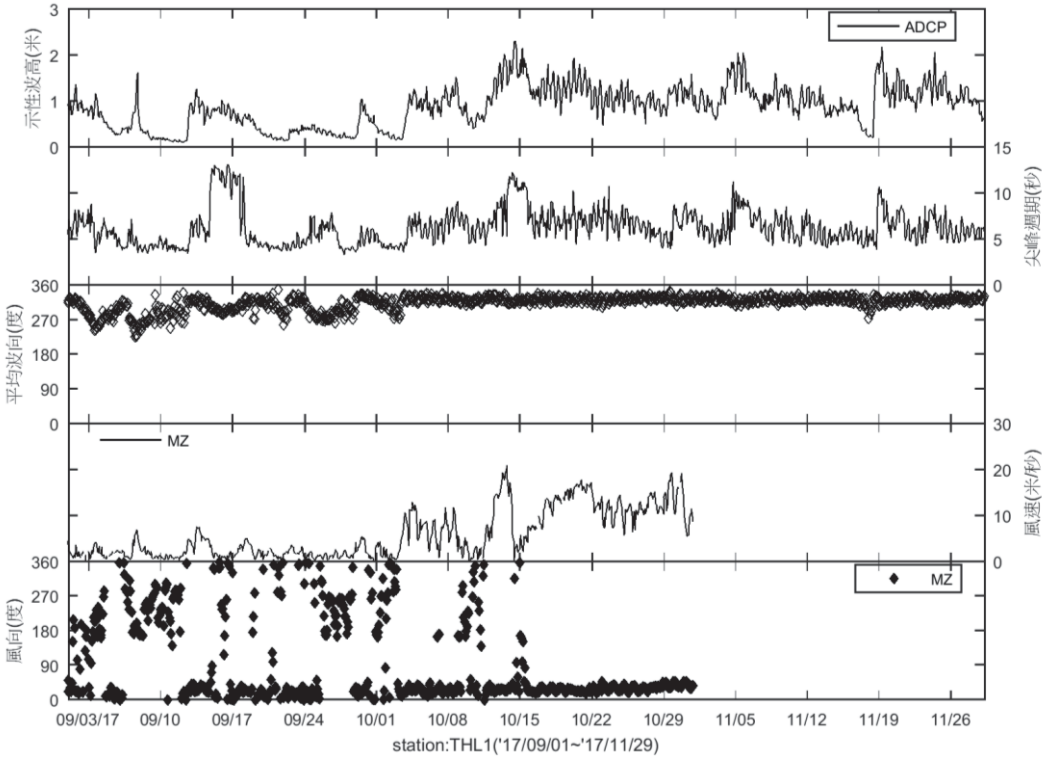


圖 2.13-6　THL1 測站 2017 年 9~11 月波浪與風速風向時序列

表 2.13-5　2017 年第四季波浪分布範圍統計

測站	施測期間	主波高範圍(%)	次要波高範圍(%)	主週期範圍(%)	次要週期範圍(%)	主要波向(%)	次要波向(%)	主風速範圍(%)	主風向範圍(%)
THL1	2017/09/01~2017/09/30	0.0~0.5m (57.7%)	0.5~1.0m (37.9%)	4~5s (53.8%)	5~6s (23.4%)	NW (31.2%)	WNW (31.2%)	0~5m/s (93.2%)	NNE (31.2%)
THL1	2017/10/01~2017/10/31	1.0~1.5m (44.9%)	0.5~1.0m (30.4%)	5~6s (43.8%)	4~5s (37.4%)	NW (63.2%)	NNW (32.8%)	10~15m/s (36.1%)	NNE (63.0%)
THL1	2017/11/01~2017/11/29	1.0~1.5m (44.7%)	0.5~1.0m (38.2%)	4~5s (47.4%)	5~6s (44.1%)	NW (66.2%)	NNW (32.4%)	---	---

註：風速風向資料為MZ所測。

表 2.13-6　2017 年第四季波浪極值統計

測站	施測期間	最大示性波高 (m)	對應尖峰週期 (s)	對應波向	測得時間	最大風速 (m/s)	對應風向	測得時間
THL1	2017/09/01~2017/09/30	1.62	3.6	SW	9月7日	7.5	NNE	9月13日
THL1	2017/10/01~2017/10/31	2.31	10.7	NW	10月14日	20.9	NNE	10月13日
THL1	2017/11/01~2017/11/29	2.18	9.1	NW	11月19日	---	---	---

註：風速風向資料為MZ所測。

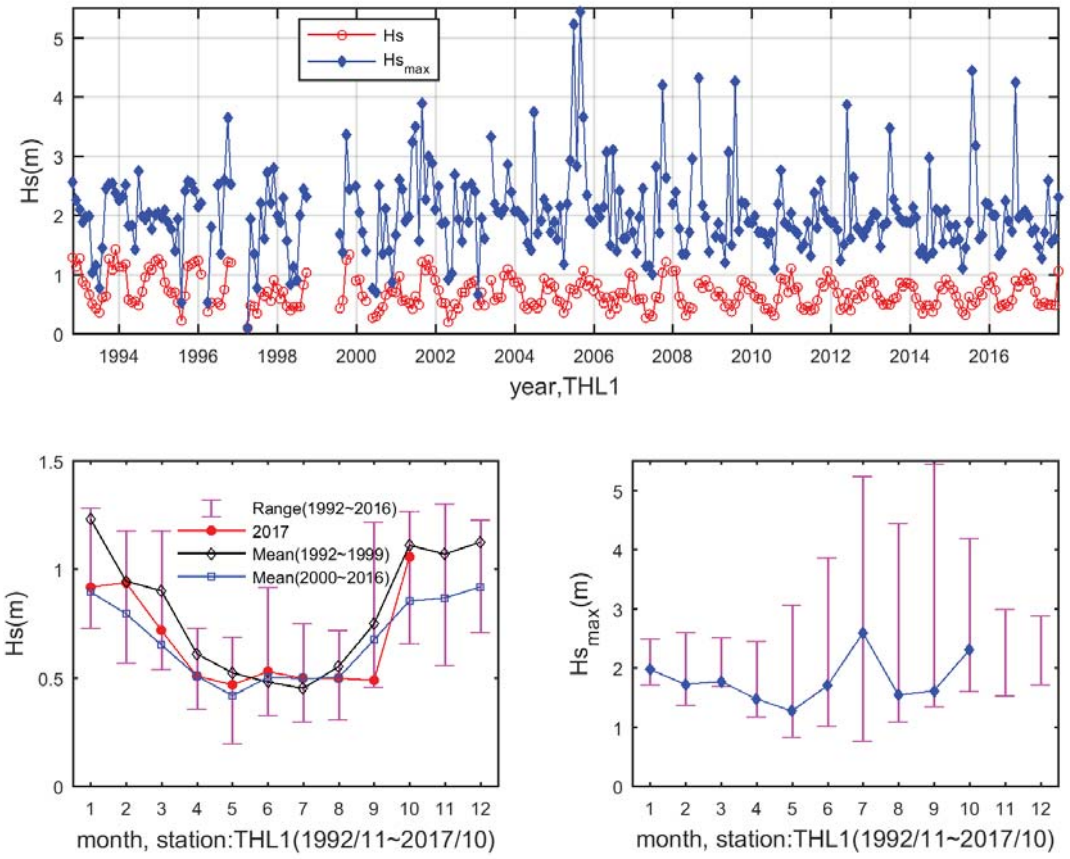


圖 2.13-7　歷年月平均及月最大示性波高時序列與分布範圍

三、海流調查

調查測站為 YLCW(二度分帶坐標 X(E)=162761，Y(N)=2628968)，位於麥寮工業港南防波堤西南方約 2 公里處，平均水深約 11m，點位如**圖 2.13-8**，量測項目包含海潮流之流速及流向。以自記方式進行，並每隔一段時間由潛水夫進行儀器更換或回收。觀測儀器採用剖面音波式流速流向計進行量測，系統監測頻率為每 5 分鐘收錄經由 1~2 分鐘平均過後，由底床至海表的多層流速流向資料，統計結果由水深平均後之資料進行說明。

1. 資料分析流程

定點流速剖面儀為以Eulerian觀點進行調查，資料分析基本上包含數值濾波、統計、平均、頻譜分析等方式分析各分層海流特性，再將分析結果整理為三大類圖表，第一類為逐時變化圖；第二為統計圖表；第三為頻譜調合分析結果，再由各圖表說明海流特性。圖表中流向係海流去向(波向及風向為來向)，角度是以正北為0度，順時針遞增。能譜計算方法為將流速資料分段，每段選取2的冪次方(例如1024筆)進行快速傅立葉轉換(FFT)，此可得各頻率對應下之流速能量密度，而後將每段資料平均即得流速能譜圖。潮流橢圓為選取四個主要天文潮(O_1、K_1、M_2、S_2)進行調和分析，得知主要分潮之振幅與流向。

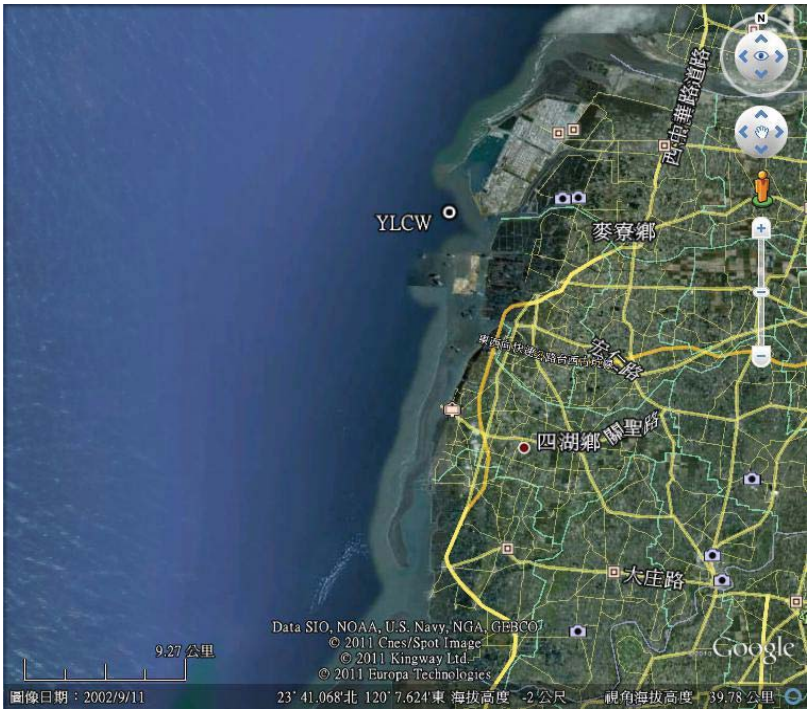


圖 2.13-8　雲林離島工業區海流現場調查測站位置圖

2. 調查結果說明

本季觀測期間從2017年10~12月，執行進度如**表2.13-7**，現場作業分別於11月1日與11月29日進行儀器更換，除潛水伕入海進行儀器更換所造成資料短暫缺漏，其餘時刻海流之流速流向資料皆為完整。另上季(統計至9月19日)9月完整資料於本年度11月1日儀器回收後納入本次統計。

圖2.13-9為本季觀測期間YLCW測站海流經由水深平均過後之流速分量與流速流向時序列，流速分量一如以往以南-北向大於東-西向，亦即流動呈現南-北往復現象。流速大小和流向每日約有4次變化，通常每次流速減至最小時，流向即伴隨轉變，如此週而復始呈現明顯的半日週期性之變化，風力較大時期可明顯測得受到風剪力推動而同風向不隨潮水轉換之風驅流動。此外流速大小也會呈現以半個月為週期之變化，即大小潮之變化。由**表2.13-8**海潮流流速流向統計顯示：各月流速以25~50公分/秒為主要測得範圍，約介於0.5~1節流速(一節51.4公分/秒)，淨流(流速向量平均，代表整體流勢)流速平均小於夏季時期，主次流向為南或北，淨流流向9月北北東；10~11月為南南東，為夏季時期通過台灣海峽之黑潮支流或南海季風等洋流與東北季風吹送海面所形成之風驅流交替作用所致，此統計結果與近年夏季偏北、東北季風偏南之趨勢一致。各月最大流速不脫離颱風、大潮或東北季風等氣象條件，全季最大流速測於10月13日達237公分/秒(約4.6節流速)，流向南，為局部風速大於20米/秒且退潮時期所測，顯示為風驅流與潮流同向所致。

統計歷年YLCW各測次流速中位數與主流向(**圖2.13-10**)、最大流速與對應流向(**圖2.13-11**)、M2分潮流速長軸振幅與方位角(**圖2.13-12**)及淨流流速與淨流流向(**圖2.13-13**)，結果顯示：流速於麥寮港西防波堤興建完成後在一般統計條件(中位數、M_2分潮長軸振幅)略有微幅增加趨勢，另外近幾年東北季風或颱風期間屢次測得超過4節(約2米/秒)之最大流速，其原因與退潮流受西防波堤阻擋產生束縮加速流動有關。2002年西防波堤興建完成後至2008年，YLCW淨流流速與流向分別有逐年遞減與變化範圍逐年增加之趨勢，究其原因西防波堤興建完成後退潮流向受其阻隔與漲潮流向主軸並不一致。近期海域地形之轉變使海流逆時針轉為南-北較一致之流向，淨流流速與流向之變化明顯趨於較為一致之夏季淨流流速較大淨流流向偏北；東北季風期淨流流速較小淨流流向偏南之趨勢。本年度相關統計結果仍如同近年所測趨勢。

表 2.13-7　2017 年第四季海流調查執行進度表

測站	施測期間	實測資料數	應測資料數	觀測成功率
YLCW	2017/09/01~2017/09/30	8636	8640	100.0
YLCW	2017/10/01~2017/10/31	8928	8928	100.0
YLCW	2017/11/01~2017/11/29	8147	8640	施測中

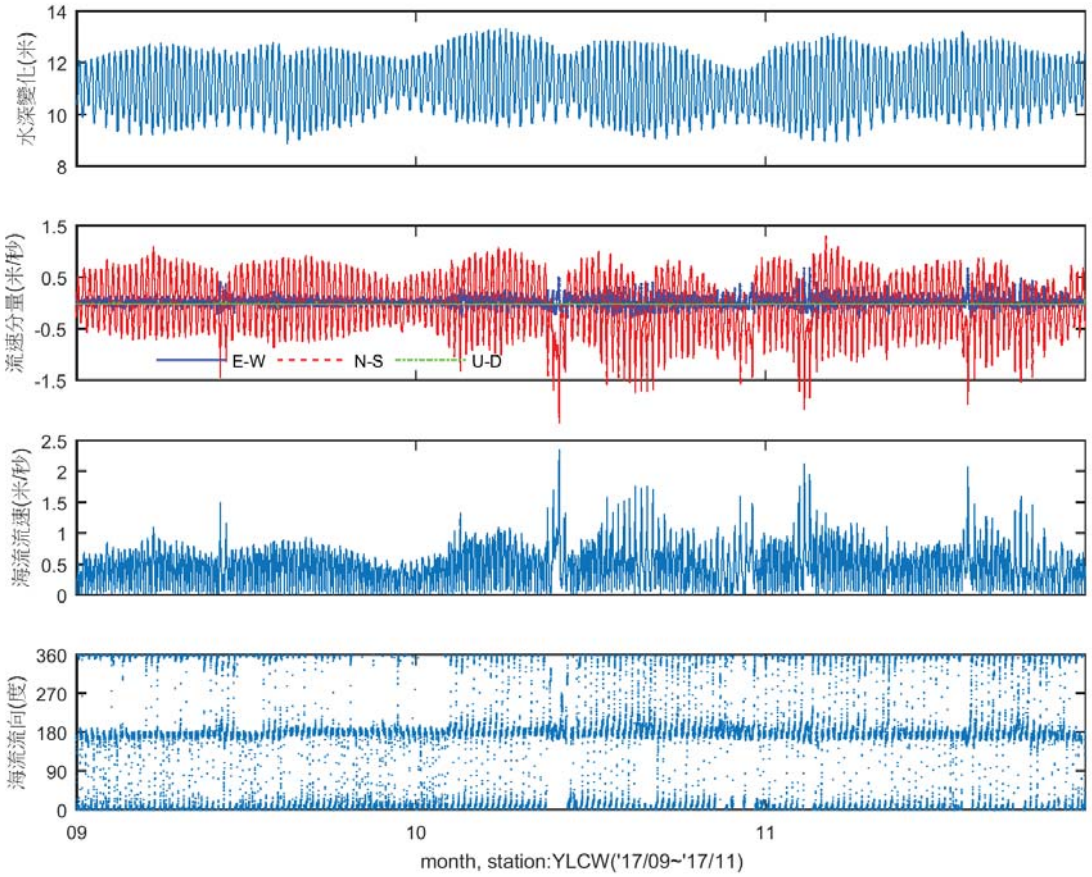


圖 2.13-9　　YLCW 測站 2017 年 9 月~11 月海流分量與流速流向時序列

表 2.13-8　2017 年第四季海潮流流速流向統計

測站	施測期間	主要流速	次要流速	主要	次要	淨流	對應	最大	對應

		(cm/s)	(cm/s)	流向	流向	流速 (cm/s)	流向	流速 (cm/s)	流向
YLCW	2017/09/01~ 2017/09/30	25.0~50.0 (34.9%)	50.0~75.0 (31.5%)	N (37.8%)	S (37.2%)	5.99	NNE	150.8	SSE
YLCW	2017/10/01~ 2017/10/31	25.0~50.0 (28.5%)	50.0~75.0 (26.7%)	S (36.9%)	N (22.3%)	9.50	SSE	236.9	S
YLCW	2017/11/01~ 2017/11/29	25.0~50.0 (30.7%)	50.0~75.0 (27.2%)	N (32.3%)	S (31.5%)	7.53	SSE	213.8	SSE

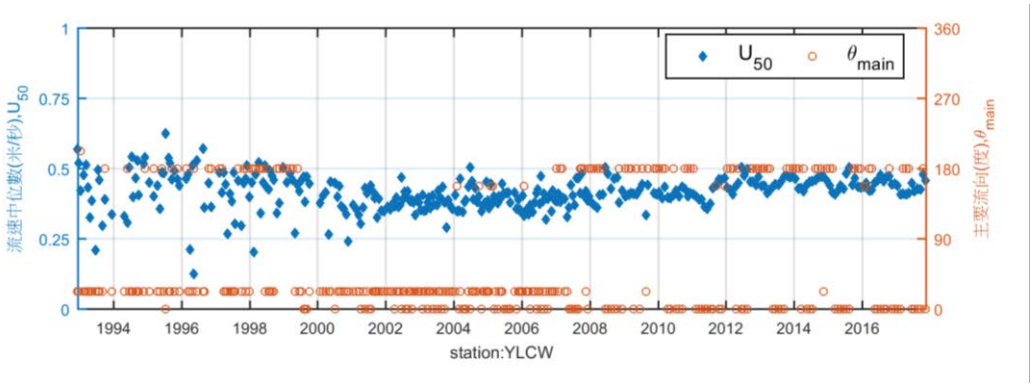


圖 2.13-10　YLCW 歷年流速中位數與主流向

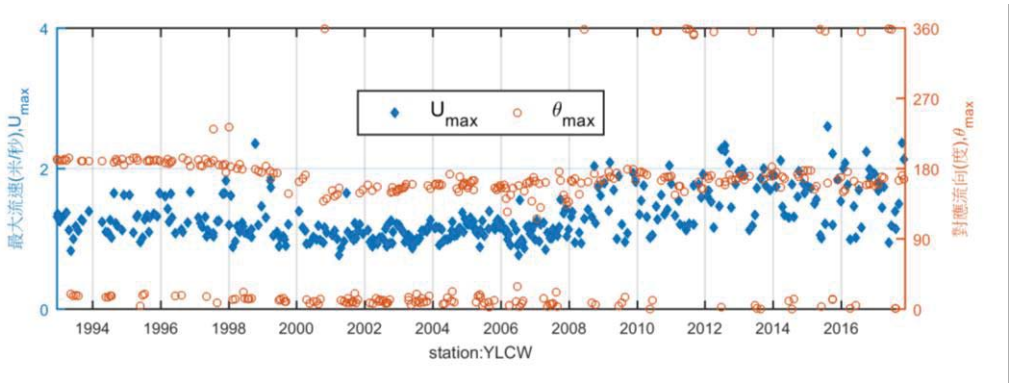


圖 2.13-11　YLCW 歷年最大流速與對應流向

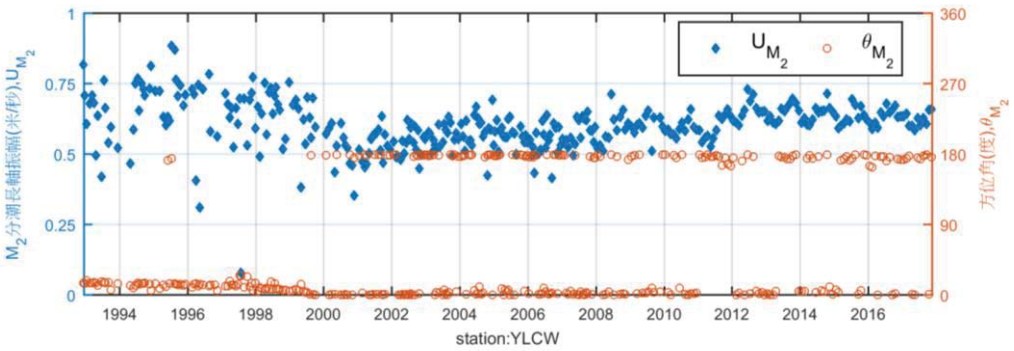


圖 2.13-12　YLCW 歷年 M_2 分潮流速長軸振幅與方位角

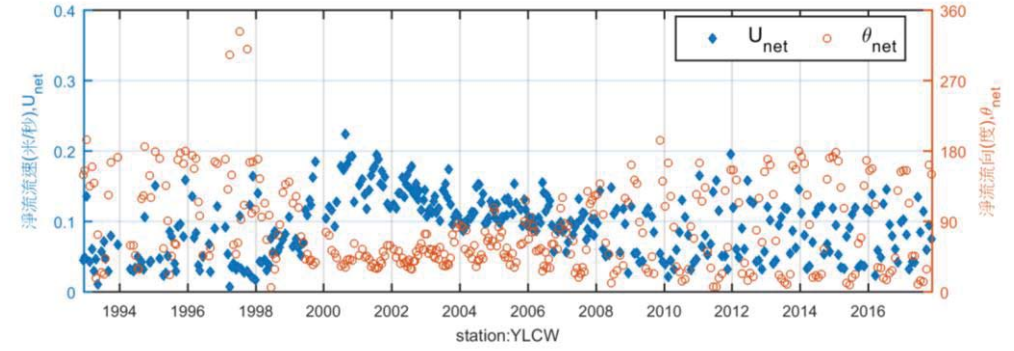


圖 2.13-13　YLCW 歷年淨流流速與淨流流向

第三章　檢討與建議

第三章 檢討與建議

3.1 監測結果綜合檢討分析

3.1.1 空氣品質

一.與歷次監測結果比較

離島工業區3處空品測站之歷次空氣品質監測結果如**表 3.1.1-1**，綜合比較歷次監測值分析繪如**圖 3.1.1-1～圖 3.1.1-9**所示，並與環評報告(80年7月)調查結果比較分析，說明如下：

(一)一氧化碳(CO)

本計畫各季所有測站最高8小時值及最高小時值為0.27~1.30 ppm之間及0.30~1.30 ppm之間，相較於歷次測值(最高8小時值0.13～1.69ppm，最高小時值0.20～7.50ppm)，皆能小於或在各測站歷次測值變動範圍內；歷次測值亦均可符合空氣品質標準8小時平均值9 ppm及小時平均值35 ppm之限值。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，最高小時值介於0.9 ~ 1.3 ppm之間，與施工期間監測值比較差異性小，顯示本工程施工對環境之影響輕微。

(二)二氧化硫(SO_2)

本計畫各季所有測站日平均值及最高小時值則介於1.5~27.0 ppb之間及2.0~27.0 ppb之間，與歷次測值比較(日平均值1.3～18.0 ppb，最高小時2.9～35.6 ppb)，雖部分測值略高於各測站歷次測值變動範圍內，但歷次測值皆可符合空氣品質標準的日平均值100 ppb及小時平均值250 ppb之限值。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，日平均值及最高小時值分別介於11 ~ 14 ppb及22 ~ 26 ppb之間，與施工期間監測值比較，各測站大部分測值均小於環評報告之背景測值，由上述之分析，本工程施工對環境之影響輕微。

(三)二氧化氮(NO_2)

本計畫各季所有測站最高小時值介於8.0～61.0 ppb之間，與歷次測值比較(7.9～49.0 ppb)，雖部分測值略高於各測站歷次測值變動範圍內，但歷次測值皆可符合空氣品質標準小時平均值250 ppb之限值。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，最高小時值介於8 ~ 58 ppb，與環評報告之監測值比較，施工期間監測值幾乎小於58 ppb，顯示本工程施工對環境之影響輕微。

(四)臭氧(O_3)

本計畫各季所有測站最高8小時值及最高小時值介於14.7～65.0 ppb之間及28.0～81.0 ppb之間，與歷次測值比較(最高8小時值7.0～66.0 ppb，最高小時12.0～90.0 ppb)，皆在各測站歷次測值變動範圍內，並無異常變化趨勢，歷次臭氧測值僅有8小時平均值超過60.0 ppb者4站次，為台西國小86年12月(66.0ppb)、106年3月(63.0 ppb)，鎮安府106年3月(63.0 ppb)，崙豐漁港駐在所106年3月(65.0 ppb)。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，最高小時值介於 0.033 ~ 0.063 ppm 之間，與施工期間監測值比較，施工期間監測值除上述台西國小乙次 8 小時測值高於環評報告之測值外，及鎮安府 97 年 5 月(0.076 ppm)、98 年 6 月(0.066 ppm)、99 年 5 月(0.066 ppm)、104 年 10 月(0.0651 ppm)、105 年 4 月(0.0678 ppm)，海豐漁港駐在所 86 年 3 月(0.088 ppm)、94 年 6 月(0.065 ppm)、96 年 8 月(0.074 ppm)、96 年 11 月(0.072 ppm)、97 年 5 月(0.076 ppm)、99 年 3 月(0.066 ppm)、100 年 11 月(0.076 ppm)、106 年 3 月(0.065 ppm)、106 年 12 月(0.078 ppm)，台西國小 86 年 12 月(0.076 ppm)、87 年 9 月(0.076 ppm)、88 年 6 月(0.090 ppm)、88 年 9 月(0.073 ppm)、96 年 11 月(0.069 ppm)、97 年 5 月(0.064 ppm)、97 年 12 月(0.064 ppm)、98 年 9 月(0.095 ppm)、100 年 11 月(0.065 ppm)、101 年 5 月(0.079 ppm)、104 年 9 月(0.0667 ppm)之小時最大值超過 0.063 ppm 外，各測站小時最大值測值均小於 0.063 ppm，由上述之分析，本工程施工對環境之影響輕微。

(五)總碳氫化合物(THC)及非甲烷碳氫化合物(NMHC)

本計畫各季所有測站 THC 之日平均值、最高小時測值分別介於 1.83～2.44 ppm、1.87～3.36 ppm 之間，與歷次測值比較(最高小時值 1.26～5.78 ppm，日平均值 1.12～4.57 ppm) 均位於各測站歷次變動範圍內；各站 NMHC 之日平均值、最高小時測值分別介於 0.03～0.46 ppm 及 0.06～0.90 ppm 之間，與歷次測值比較(最高小時值 0.05～2.09 ppm，日平均值 0.07～1.46 ppm) 均小於或位於各測站歷次變動範圍內。

由於目前國內環境品質標準未針對 THC 及 NMHC 訂定限值，故暫無法與法規標準比較，惟本監測工作將持續監測並密切注意其變化情形。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，THC (NMHC 無監測值)最高小時值 1.6 ~ 2.5 ppm，與施工期間監測值比較差異甚小，顯示本工程施工對環境之影響輕微。

(六)總懸浮微粒(TSP)

本計畫所有測站 24 小時值介於 30～202 $\mu g/m^3$ 之間，與歷次測值比較(21～486 $\mu g/m^3$)，皆在歷次測值變動範圍內，並無異常變化。至於歷次測值計有 2 站次超出標準:台西國小 86 年 9 月(486 $\mu g/m^3$)及海豐漁港駐在所 88 年 12 月(253 $\mu g/m^3$)。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，24 小時值介於 114 ~ 199 $\mu g/m^3$ 之間，與施工期間監測值比較，施工期間監測值除上述 2 站次測值高於標準限值外，各測站測值大多小於 199 $\mu g/m^3$，由上述之分析，本工程施工對環境之影響尚屬輕微。

(七)懸浮微粒(PM_{10})

本計畫所有測站日平均值介於 17～99 $\mu g/m^3$ 之間，與歷次測值比較(15～182 $\mu g/m^3$)，皆位於各測站歷次變動範圍內，並無異常變化。至於歷次測值計有 2 站次超出標準:台西國小 86 年 9 月(174 $\mu g/m^3$)及崙豐漁港駐在所 88 年 12 月(182 $\mu g/m^3$)。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，日平均值介於 60~120 $\mu g/m^3$ 之間，與施工期間監測值比較，施工期間監測值除鎮安府 88 年 12 月(123 $\mu g/m^3$)，崙豐漁港駐在所 88 年 12 月(182

μg/m^3)，台西國小 86 年 9 月(174 μg/m^3)、103 年 11 月(122 μg/m^3)測值高於 120 μg/m^3 外，各測站測值均小於 120 μg/m^3，且依據歷年之監測結果分析，污染源主要來自背景(包括交通量之自然成長、其他非本工程施工…等造成之增量)，本工程施工對環境之影響尚屬輕微。

(八)落塵量(Dust Fall)

本計畫所有測站月平均值介於 0.19 ~ 4.70 g/m^2/月之間，與歷次測值比較(0.24 ~ 24.00 g/m^2/月)，各測站略低於歷次數據。惟因本地區為沿海地區，受季節變化及鹽分影響，歷次測值變動區間頗大，由於目前環境品質標準尚未針對落塵量訂定限值，故暫無法與法規標準比較。

二.與同時間環境品質監測站之監測資料比較

為瞭解本計畫鄰近區域整體之空氣品質狀況，必要時將參考環保署於本計畫區附近設置空氣品質自動監測站，如：台西、崙背及麥寮等，可作為同時段比對監測結果數值之參考資料；本計畫監測報告另外比對台塑公司所設置的西螺測站，其原始數據如本報告**附錄四**所示，依據同時段西螺測站之監測結果顯示，該測站與本計畫各監測結果測值差異性不大。

表3.1.1-1 歷年空氣品質監測結果綜合比較表

監測站	測定時間	監測項目	一氧化碳(ppm)		二氧化硫(ppb)		二氧化氮(ppb)	臭氧(ppb)		總碳氫化合物(ppm)		非甲烷碳氫化合物(ppm)		總懸浮微粒(ug/m³)	PM10(ug/m³)	落塵量(g/m²/月)
			最高8小時平均值	小時平均值(最大值)	日平均值	小時平均值(最大值)	小時平均值(最大值)	最高8小時平均值	小時平均值(最大值)	日平均值	小時平均值(最大值)	日平均值	小時平均值(最大值)	24小時值	日平均值	每月值
鎮安府	85年第4季	86.01.22-23	0.5	0.7	6.4	17.7	20.3	37.0	43.0	2.59	3.11	—	—	71.1	45.6	5.57
	86年第1季	86.03.12-13	0.6	0.7	4.2	5.5	20.6	32.0	36.0	2.66	3.21	0.60	0.65	151	81.1	3.17
	86年第2季	86.06.26-27	0.7	0.9	7.0	8.0	20.0	22.0	28.0	2.62	3.40	0.59	0.69	78.4	15.1	2.17
	86年第3季	86.09.21-22	1.0	1.1	10.0	15.0	17.0	48.0	55.0	2.44	2.89	0.90	1.16	126	49.2	7.41
	86年第4季	86.12.28-29	0.5	0.9	10.0	14.0	21.0	22.0	27.0	2.47	2.72	1.00	1.14	139	54.4	10.50
	87年第1季	87.03.25-26	1.1	1.4	5.0	6.0	29.0	46.0	49.0	3.52	3.63	1.13	1.20	126	66.6	18.70
	87年第2季	87.06.24-25	1.3	1.9	18.0	35.0	35.0	17.0	42.0	3.92	4.46	1.37	1.77	74	55.3	14.60
	87年第3季	87.09.15-16	1.0	1.6	11.0	22.0	27.0	39.0	49.0	4.73	5.78	1.43	2.09	162	47.4	1.13
	87年第4季	87.12.18-19	1.1	1.4	16.0	26.0	23.0	27.0	31.0	3.70	4.51	1.43	1.92	135	93.9	8.88
	88年第1季	88.03.23-24	0.5	0.7	6.0	8.0	20.0	32.0	42.0	2.77	3.23	0.91	1.09	88.6	33.8	6.70
	88年第2季	88.06.22-23	0.7	0.9	8.0	10.0	18.0	32.0	43.0	2.89	3.51	1.05	1.32	74.6	41.8	2.86
	88年第3季	88.09.14-15	0.6	0.8	17.0	23.0	26.0	41.0	49.0	3.09	3.95	0.79	1.29	131	55	2.27
	88年第4季	88.12.14-15	0.5	0.7	10.0	13.0	16.0	7.0	12.0	1.57	2.29	0.66	1.04	161	123	13.90
	89年第1季	89.03.14-15	0.8	0.8	12.0	15.0	23.0	21.0	26.0	2.15	2.56	0.37	0.80	138	80	20.00
	89年第2季	89.06.20-21	0.6	0.8	9.0	12.0	14.0	26.0	33.0	2.47	3.18	0.75	0.98	162	68	2.90
	89年第3季	89.09.19-20	0.6	0.8	6.0	11.0	13.0	24.0	28.0	3.13	3.88	0.92	1.12	130	88	3.39
	89年第4季	89.12.19-20	0.6	0.8	9.0	13.0	15.0	16.0	18.0	2.59	3.34	0.68	0.97	96	45	1.18
	90年第1季	90.03.20-21	0.8	0.9	12.0	18.0	19.0	20.0	25.0	2.99	3.57	0.84	1.09	161	60	3.90
	90年第2季	90.06.12-13	0.8	0.9	8.0	12.0	21.0	26.0	29.0	2.62	3.06	0.48	0.76	130	63	3.50
	90年第3季	90.09.11-12	0.7	0.8	14.0	19.0	9.0	39.0	47.0	2.54	3.09	0.70	0.79	111	39	2.69
	90年第4季	90.12.11-12	0.6	0.7	12.0	16.0	16.0	28.0	37.0	3.51	4.01	1.23	1.49	123	48	3.46
	91年第1季	91.03.12-13	0.9	1.1	15.0	26.0	30.0	30.0	45.0	3.55	4.68	1.12	1.73	144	55	3.26
	91年第2季	91.06.11-12	0.6	0.7	11.0	14.0	13.0	25.0	34.0	2.37	2.56	0.71	0.77	129	52	3.62
	91年第3季	91.09.10-11	0.6	0.7	9.0	11.0	18.0	26.0	35.0	2.15	2.29	0.66	0.77	77	32	3.44
	91年第4季	91.12.09-10	0.7	0.8	9.0	12.0	15.0	30.0	35.0	2.18	3.01	0.70	1.07	143	50	2.88
	92年第1季	92.03.10-11	0.7	0.9	6.0	9.0	25.0	21.0	28.0	2.81	3.28	0.58	0.88	115	50	2.22
	92年第2季	92.06.09-10	0.8	0.9	6.0	8.0	26.0	22.0	24.0	3.67	4.56	0.82	0.97	95	33	0.91
	92年第3季	92.09.03-04	0.8	0.9	8.0	11.0	25.0	32.0	34.0	3.91	4.36	0.85	0.97	73	35	2.32
	92年第4季	92.12.07-08	0.8	0.9	9.0	13.0	21.0	28.0	32.0	2.48	2.69	0.67	0.88	177	55	4.30
	93年第1季	93.03.08-09	0.8	0.9	10.0	15.0	20.0	31.0	35.0	2.51	2.63	0.71	0.80	116	39	2.90
	93年第2季	93.06.21-22	0.9	1.0	7.0	10.0	24.0	31.0	36.0	4.06	4.83	1.03	1.36	60	33	1.41
	93年第3季	93.09.14-15	0.6	0.8	7.0	9.0	18.0	45.0	55.0	2.01	2.36	1.50	1.74	88	30	1.58
	93年第4季	93.12.12-13	0.9	1.0	7.0	10.0	22.0	27.0	33.0	2.88	3.64	0.69	0.98	155	38	1.86
	94年第1季	94.03.21-22	0.9	1.1	7.0	9.0	26.0	30.0	34.0	2.70	3.49	0.81	1.12	133	85	1.40
	94年第2季	94.06.20-21	1.0	1.4	8.0	13.0	26.0	57.0	63.0	2.81	3.78	0.72	1.11	62	30	1.08
	94年第3季	94.09.23-24	0.7	1.0	8.0	11.0	25.0	44.0	53.0	2.97	3.81	0.63	0.99	103	43	5.66
	94年第4季	94.12.23-24	1.1	1.3	9.0	18.0	35.0	42.0	47.0	3.17	3.64	1.12	1.39	240	81	3.51
	95年第1季	95.03.20-21	1.0	1.2	8.0	13.0	30.0	43.0	46.0	2.65	2.95	0.71	0.84	151	72	8.76
	95年第2季	95.06.12-13	0.4	0.3	7.0	9.0	23.0	29.0	34.0	2.93	3.34	0.89	1.02	156	48	5.61
	95年第3季	95.08.21-22	0.8	0.9	7.0	9.0	27.0	44.0	50.0	3.13	3.62	0.94	1.17	131	41	2.30
	95年第4季	95.12.05-08	0.8	0.8	7.0	9.0	29.0	37.0	44.0	2.69	2.99	0.64	0.79	102	37	2.18
	96年第1季	96.03.13-14	0.6	0.9	6.0	7.0	24.0	27.0	46.0	2.55	3.10	0.42	0.67	166	42	0.41
	96年第2季	96.05.25-26	0.5	0.6	5.0	7.0	23.0	40.0	58.0	3.27	3.54	0.92	1.07	85	39	1.12
	96年第3季	96.08.27-28	0.5	1.0	5.0	9.0	19.0	36.0	62.0	2.40	3.06	0.30	0.45	92	38	2.96
	96年第4季	96.11.13-14	0.5	0.7	4.0	6.0	20.0	34.0	61.0	2.94	3.52	0.19	0.41	134	57	1.87
	97年第1季	97.02.24-25	0.6	0.9	3.0	5.0	28.0	34.0	40.0	2.41	2.51	0.36	0.42	80	27	2.56
	97年第2季	97.05.17-18	0.52	0.75	4.0	5.0	19.0	36.0	76.0	2.99	3.87	0.34	0.68	113	43	0.86
	97年第3季	97.08.23-24	0.27	0.32	3.0	4.0	15.0	22.0	41.0	2.67	2.92	0.36	0.42	89	33	8.23
	97年第4季	97.12.07-08	0.49	0.79	2.0	3.0	22.0	23.0	42.0	2.40	2.97	0.30	0.38	135	56	0.33
	98年第1季	98.02.04-05	0.68	0.98	2.0	3.0	16.0	18.0	35.0	2.78	3.92	0.45	0.76	106	49	1.44
	98年第2季	98.06.02-03	0.39	0.56	4.0	6.0	13.0	35.0	66.0	2.44	2.83	0.45	0.92	85	47	3.45
	98年第3季	98.09.07-08	0.48	0.72	2.0	5.0	32.0	25.0	46.0	2.48	2.90	0.49	0.81	91	46	4.14
	98年第4季	98.11.28-29	0.33	0.43	2.0	3.0	17.0	46.0	63.0	2.17	2.33	0.21	0.23	114	48	8.81
	99年第1季	99.03.02-03	0.46	0.71	2.0	3.0	17.0	34.0	55.0	2.33	2.81	0.36	0.54	121	63	3.68
	99年第2季	99.05.05-06	0.43	0.60	2.0	2.0	15.0	43.0	66.0	2.44	3.19	0.43	0.56	63	27	2.13
	99年第3季	99.08.14-15	0.40	0.60	2.0	2.0	13.0	10.0	37.0	2.37	2.71	0.43	0.51	85	38	2.13
	99年第4季	99.10.09-10	0.30	0.60	2.0	4.0	16.0	40.0	59.0	2.55	2.92	0.55	0.69	128	78	3.35
	100年第1季	100.03.05-06	0.80	0.90	4.0	7.0	15.0	22.0	37.0	2.23	2.47	0.23	0.33	106	43	2.59
	100年第2季	100.05.07-08	0.50	0.60	2.0	3.0	16.0	39.0	45.0	2.30	2.57	0.44	0.55	120	59	2.02
	100年第3季	100.08.26-27	0.50	0.60	3.0	4.0	13.0	34.0	45.0	2.36	2.63	0.41	0.51	152	60	3.06
	100年第4季	100.11.13-14	0.30	0.50	3.0	4.0	19.0	25.0	42.0	2.76	3.03	0.28	0.85	99	53	1.80
	101年第1季	101.02.27-28	0.40	0.50	5.0	6.0	15.0	18.0	22.0	2.16	2.28	0.17	0.21	87	47	3.66
	101年第2季	101.05.11-12	0.85	1.30	2.0	3.0	20.0	38.0	59.0	2.46	2.89	0.50	0.59	111	61	5.94
	101年第3季	101.08.15-16	0.24	0.40	4.0	5.0	21.0	29.0	41.0	2.10	2.18	0.21	0.26	67	30	4.13
	101年第4季	101.12.04-05	0.61	0.80	4.0	6.0	16.0	22.0	35.0	2.49	2.76	0.46	0.53	99	62	5.47
	102年第1季	102.02.14-15	0.72	0.90	4.0	6.0	17.0	28.0	44.0	2.34	2.65	0.29	0.38	132	77	5.31
	102年第2季	102.05.18-19	0.25	0.40	2.1	4.0	8.0	15.8	32.0	2.21	2.53	0.28	0.37	89	38	6.25
	102年第3季	102.09.10-11	0.48	0.60	4.0	6.0	18.0	24.2	41.0	2.28	2.39	0.28	0.32	107	63	1.38
	102年第4季	102.11.10-11	0.48	0.60	2.0	4.0	13.0	17.8	26.0	2.11	2.30	0.21	0.30	109	53	6.11
	103年第1季	103.03.09-10	0.38	0.70	4.2	9.0	31.0	23.0	37.0	2.38	2.58	0.43	0.53	75	38	2.75
	103年第2季	103.05.23-24	0.35	0.60	3.8	7.0	20.0	31.2	51.0	2.14	2.42	0.16	0.29	82	45	2.20
	103年第3季	103.08.27-28	0.81	1.20	5.4	14.0	26.0	28.4	46.0	2.18	2.44	0.15	0.26	87	36	4.94
	103年第4季	103.11.16-17	0.40	0.50	2.3	3.0	10.0	31.6	40.0	2.12	2.49	0.20	0.33	181	62	4.30
	104年第1季	104.03.20-21	0.98	1.20	1.3	3.0	25.0	41.8	58.0	1.97	2.36	0.09	0.42	160	77	2.11
	104年第2季	104.06.23-24	0.13	0.23	1.8	2.9	7.9	24.3	36.6	1.78	2.04	0.21	0.26	32	26	4.19
	104年第3季	104.09.21-22	0.27	0.43	4.7	12.8	25.0	42.6	54.5	2.27	3.07	0.31	0.45	63	50	4.57
	104年第4季	104.10.21-22	0.35	0.74	3.9	6.9	21.9	30.2	65.1	2.07	2.69	0.20	0.25	63	64	4.56
	105年第1季	105.01.25-26	0.59	0.70	4.2	5.8	27.2	43.6	48.4	1.93	2.01	0.05	0.07	106	61	0.19
	105年第2季	105.04.26-27	0.34	0.60	4.6	6.2	14.6	56.1	67.8	1.89	2.31	0.09	0.33	57	35	4.18
	105年第3季	105.08.25-26	0.40	0.60	3.0	3.0	39.0	18.2	28.0	2.40	2.88	0.20	0.48	89	44	3.26
	105年第4季	105.10.09-10	0.28	0.50	1.5	3.0	20.0	23.3	45.0	2.17	2.21	0.27	0.33	40	22	4.56
	106年第1季	106.03.02-03	0.60	0.70	5.0	7.0	16.0	63.0	75.0	2.41	2.79	0.35	0.50	202	99	4.25
	106年第2季	106.06.07-08	0.40	0.40	13.0	13.0	12.0	24.6	34.0	2.02	2.82	0.09	0.26	61	28	2.06
	106年第4季	106.10.07-08	0.83	0.90	11.0	11.0	13.0	38.0	51.0	2.38	3.36	0.10	0.28	164	58	3.74
空氣品質標準			9	35	100	250	250	60	120	— —	— —	— —	— —	250	125	— —

1、空氣品質標準為環保署101年5月14日公告
2、"*" 表示超出空氣品質標準
3、"?" 表示無測值或無效值
4、"—" 表示該測站未設置該項監測儀器
5、"— —"表示無空氣品質標準

表3.1.1-1 歷年空氣品質監測結果綜合比較表(續1)

監測站	測定時間 \ 監測項目	一氧化碳(ppm)		二氧化碳(ppb)		二氧化氮(ppb)	臭氧(ppb)		總碳氫化合物(ppm)		非甲烷碳氫化合物(ppm)		總懸浮微粒(ug/m3)	PM_{10}(ug/m3)	落塵量(g/m^2/月)
		最高8小時平均值	小時平均值(最大值)	日平均值	小時平均值(最大值)	小時平均值(最大值)	最高8小時平均值	小時平均值(最大值)	日平均值	小時平均值(最大值)	日平均值	小時平均值(最大值)	24小時值	日平均值	每月值
崙豐漁港駐在所	85年第4季	86.01.27-28	0.5	0.7	5.0	7.9	14.8	47.0	58.0	2.40	2.79	—	—	105	71	7.67
	86年第1季	86.03.11-12	0.9	0.9	9.3	26.7	25.2	51.0	88.0	2.54	2.89	0.48	0.57	120	76.6	5.03
	86年第2季	86.06.27-28	0.8	0.9	9.1	16.0	10.0	27.0	37.0	2.07	3.12	0.29	0.38	21.5	15.6	7.05
	86年第3季	86.09.19-20	1.0	1.2	9.0	13.0	16.0	46.0	54.0	2.37	2.81	1.46	1.67	184	68.6	21.20
	86年第4季	86.12.27-28	0.6	0.7	9.0	11.0	22.0	24.0	29.0	2.42	2.72	0.91	1.07	117	49.3	22.81
	87年第1季	87.03.24-25	1.2	1.3	4.0	5.0	26.0	41.0	45.0	3.58	3.77	1.07	1.16	141	62.5	9.79
	87年第2季	87.06.25-26	0.7	1.2	13.0	18.0	19.0	13.0	25.0	4.05	4.31	1.24	1.39	75.1	56.7	9.83
	87年第3季	87.09.17-18	0.9	1.1	6.0	8.0	25.0	41.0	59.0	4.31	5.09	1.10	1.39	161	101	4.58
	87年第4季	87.12.22-23	0.9	1.1	10.0	16.0	19.0	17.0	27.0	3.24	3.64	1.07	1.20	61.9	24.2	19.10
	88年第1季	88.03.25-26	0.7	0.8	6.0	9.0	19.0	33.0	38.0	2.54	2.94	0.78	0.97	101	33.5	7.06
	88年第2季	88.06.23-24	0.7	0.8	7.0	10.0	15.0	34.0	46.0	2.91	3.47	0.98	1.29	82.7	37.9	1.36
	88年第3季	88.09.15-16	0.6	0.8	17.0	22.0	20.0	40.0	60.0	2.92	3.37	0.95	1.28	135	59.2	3.56
	88年第4季	88.12.15-16	0.5	0.9	14.0	16.0	22.0	11.0	25.0	1.66	2.22	0.51	0.69	253 *	182 *	10.70
	89年第1季	89.03.15-16	0.6	0.7	14.0	19.0	18.0	16.0	27.0	1.67	2.31	0.45	0.73	135	45	16.40
	89年第2季	89.06.21-22	0.7	0.8	12.0	15.0	17.0	26.0	36.0	2.38	3.16	0.72	0.98	203	88	3.36
	89年第3季	89.09.20-21	0.7	0.8	9.0	11.0	15.0	28.0	33.0	3.40	2.99	0.84	1.09	106	41	3.97
	89年第4季	89.12.20-21	0.6	0.7	8.0	13.0	15.0	12.0	15.0	2.86	3.56	0.90	1.15	112	56	3.20
	90年第1季	90.03.21-22	0.7	0.8	11.0	17.0	17.0	17.0	19.0	3.12	3.56	0.99	1.21	105	50	3.70
	90年第2季	90.06.13-14	0.8	0.8	10.0	14.0	18.0	25.0	27.0	3.34	4.21	1.01	1.33	90	40	5.00
	90年第3季	90.09.12-13	0.8	0.9	16.0	19.0	18.0	39.0	43.0	3.00	3.68	1.04	1.46	116	32	5.29
	90年第4季	90.12.12-13	0.7	0.9	15.0	24.0	30.0	22.0	29.0	3.07	4.08	1.00	1.72	132	76	2.71
	91年第1季	91.03.13-14	0.7	0.8	13.0	24.0	21.0	25.0	35.0	3.47	4.36	1.14	1.57	104	48	3.75
	91年第2季	91.06.13-14	0.5	0.6	5.0	6.0	15.0	23.0	34.0	1.30	1.64	0.47	0.76	101	48	2.57
	91年第3季	91.09.11-12	0.5	0.6	5.0	6.0	14.0	27.0	33.0	1.21	1.26	0.44	0.57	79	43	1.29
	91年第4季	91.12.10-11	0.6	0.6	7.0	8.0	11.0	28.0	20.0	1.91	2.42	0.57	0.88	83	45	2.75
	92年第1季	92.03.11-12	0.6	0.7	5.0	7.0	17.0	26.0	34.0	2.92	3.17	0.69	0.87	83	38	2.87
	92年第2季	92.06.10-11	0.6	0.8	5.0	7.0	24.0	16.0	23.0	3.48	4.62	0.83	1.25	77	35	0.86
	92年第3季	92.09.04-05	0.7	0.9	8.0	11.0	23.0	30.0	36.0	3.86	4.28	0.82	0.99	70	31	2.75
	92年第4季	92.12.08-09	0.6	0.6	7.0	8.0	10.0	25.0	30.0	2.12	2.69	0.50	0.85	84	36	4.63
	93年第1季	93.03.09-10	0.6	0.7	7.0	11.0	11.0	29.0	36.0	2.30	2.56	0.55	0.71	152	64	2.39
	93年第2季	93.06.22-23	0.9	1.0	7.0	9.0	32.0	25.0	34.0	4.19	5.06	1.08	1.49	74	34	1.58
	93年第3季	93.09.15-16	0.5	0.7	8.0	10.0	17.0	26.0	34.0	1.69	1.91	1.31	1.60	79	35	1.32
	93年第4季	93.12.13-14	0.8	0.9	7.0	9.0	20.0	24.0	34.0	2.51	3.41	0.64	0.86	171	38	1.67
	94年第1季	94.03.22-23	0.8	0.9	7.0	9.0	24.0	30.0	36.0	2.49	3.14	0.72	0.93	134	75	1.43
	94年第2季	94.06.21-22	0.7	0.9	6.0	9.0	20.0	48.0	65.0	2.46	2.90	0.59	0.80	78	35	1.78
	94年第3季	94.09.24-25	0.7	0.9	6.0	8.0	22.0	34.0	41.0	2.69	3.05	0.78	0.98	71	31	7.45
	94年第4季	94.12.22-23	0.9	1.2	8.0	12.0	23.0	37.0	46.0	3.04	3.76	1.15	1.95	134	51	3.59
	95年第1季	95.03.21-22	0.7	1.0	8.0	12.0	25.0	37.0	44.0	3.03	3.88	1.16	1.89	113	42	7.77
	95年第2季	95.06.13-14	0.9	1.0	8.0	10.0	26.0	32.0	41.0	2.96	3.65	0.87	1.20	128	39	7.77
	95年第3季	95.08.22-23	0.8	0.9	7.0	9.0	30.0	44.0	51.0	3.19	3.93	0.97	1.27	141	44	2.42
	95年第4季	95.12.05-06	0.5	0.5	5.0	7.0	25.0	31.0	38.0	2.41	2.86	0.56	0.67	80	25	3.28
	96年第1季	96.03.14-15	0.7	1.0	5.0	7.0	30.0	29.0	48.0	2.46	3.65	0.34	0.49	146	42	0.64
	96年第2季	96.05.25-26	0.7	0.9	6.0	7.0	26.0	38.0	55.0	2.80	3.16	0.68	0.82	86	37	1.38
	96年第3季	96.08.26-27	0.4	0.6	6.0	10.0	19.0	52.0	74.0	2.38	2.99	0.28	0.55	106	46	5.47
	96年第4季	96.11.14-15	0.5	0.7	5.0	7.0	29.0	37.0	72.0	2.96	3.92	0.26	0.43	124	55	0.302
	97年第1季	97.02.23-24	0.4	0.6	4.0	5.0	22.0	43.0	51.0	2.44	2.75	0.38	0.46	107	45	3.820
	97年第2季	97.05.16-17	0.70	0.91	4.0	5.0	24.0	41.0	76.0	2.70	3.59	0.30	0.69	119	49	0.613
	97年第3季	97.08.22-23	0.34	0.49	3.0	4.0	19.0	30.0	59.0	2.71	3.13	0.40	0.57	79	28	12.7
	97年第4季	97.12.08-09	0.47	0.59	2.0	3.0	16.0	29.0	45.0	2.14	2.52	0.18	0.48	102	40	0.24
	98年第1季	98.02.05-06	0.64	0.81	3.0	4.0	14.0	27.0	38.0	2.23	2.34	0.23	0.37	116	46	1.73
	98年第2季	98.06.03-04	0.42	0.55	3.0	5.0	12.0	23.0	60.0	2.27	2.52	0.33	0.58	79	38	3.33
	98年第3季	98.09.08-09	0.50	0.99	2.0	4.0	24.0	29.0	53.0	2.63	3.03	0.43	0.67	133	53	2.63
	98年第4季	98.11.27-28	0.27	0.37	1.0	2.0	16.0	43.0	58.0	2.08	2.18	0.21	0.29	116	56	11.1
	99年第1季	99.03.02-03	0.68	0.87	5.0	9.0	18.0	38.0	66.0	2.70	3.23	0.48	0.65	124	61	4.99
	99年第2季	99.05.05-06	0.50	0.70	5.0	6.0	17.0	35.0	60.0	2.27	2.42	0.34	0.40	86	45	2.07
	99年第3季	99.08.11-12	0.30	0.30	2.0	3.0	15.0	18.0	50.0	2.29	2.53	0.38	0.48	73	30	1.47
	99年第4季	99.10.08-09	0.40	0.80	5.0	9.0	17.0	43.0	61.0	2.61	3.13	0.56	0.69	98	50	3.12
	100年第1季	100.03.06-07	0.80	1.10	7.0	14.0	19.0	25.0	44.0	2.20	2.51	0.21	0.27	81	35	3.63
	100年第2季	100.05.09-10	0.60	0.90	3.0	5.0	36.0	20.0	45.0	2.58	3.07	0.48	0.63	126	67	2.52
	100年第3季	100.08.2728	0.60	0.70	5.0	7.0	21.0	29.0	47.0	2.46	2.66	0.42	0.47	108	51	3.17
	100年第4季	100.11.14-15	0.50	0.60	5.0	7.0	18.0	36.0	76.0	2.62	2.83	0.23	0.28	101	58	1.91
	101年第1季	101.02.26-27	0.40	0.40	4.0	4.0	10.0	16.0	17.0	2.10	2.15	0.03	0.09	94	46	4.05
	101年第2季	101.05.12-13	0.55	0.90	4.0	5.0	20.0	34.0	52.0	2.41	2.57	0.46	0.49	106	54	6.15
	101年第3季	101.08.14-15	0.35	0.70	6.0	9.0	29.0	28.0	47.0	1.99	2.10	0.17	0.22	64	30	3.47
	101年第4季	101.12.05-06	0.40	0.60	5.0	6.0	18.0	28.0	36.0	2.48	2.59	0.47	0.49	101	52	5.28
	102年第1季	102.02.15-16	0.39	0.50	2.0	3.0	12.0	35.0	57.0	2.10	2.27	0.24	0.33	82	47	5.15
	102年第2季	102.05.17-18	0.33	0.50	2.0	3.0	10.0	25.0	44.0	2.10	2.23	0.22	0.28	115	53	5.97
	102年第3季	102.09.11-12	0.43	0.60	4.2	6.0	16.0	30.4	41.0	2.13	2.28	0.23	0.27	107	63	1.38
	102年第4季	102.11.11-12	0.50	0.60	2.0	3.0	13.0	23.8	33.0	2.29	2.66	0.28	0.41	108	39	6.18
	103年第1季	103.03.10-11	0.46	0.50	8.0	18.0	49.0	29.5	47.0	2.37	2.58	0.39	0.47	135	73	2.77
	103年第2季	103.05.24-25	0.28	0.40	2.8	5.0	13.0	32.4	60.0	2.36	3.59	0.16	0.38	79	41	3.40
	103年第3季	103.08.26-27	0.74	1.20	6.8	21.0	29.0	29.7	54.0	2.25	3.23	0.14	0.34	83	35	4.79
	103年第4季	103.11.18-19	0.44	0.60	2.6	3.0	13.0	31.1	63.0	2.53	2.71	0.34	0.41	170	55	4.29
	104年第1季	104.03.21-22	0.87	1.00	1.9	3.0	9.0	17.2	35.0	1.91	1.99	0.05	0.07	120	51	2.88
	104年第2季	104.06.22-23	0.20	0.29	2.3	5.5	11.2	24.1	55.7	2.14	2.56	0.23	0.30	34	31	4.20
	104年第3季	104.09.23-24	0.25	0.36	2.6	3.3	14.7	37.6	54.8	2.12	2.64	0.20	0.32	46	42	4.55
	104年第4季	104.10.24-25	0.26	0.33	2.8	4.7	13.5	34.7	59.0	2.04	2.23	0.21	0.23	46	63	4.45
	105年第1季	105.01.27-28	0.66	0.80	7.5	18.9	21.4	33.0	40.4	1.97	2.20	0.10	0.24	60	43	0.27
	105年第2季	105.04.24-25	0.66	0.80	16.7	18.4	18.3	42.2	47.9	2.22	3.04	0.12	0.23	63	43	3.90
	105年第3季	105.08.26-27	0.34	0.40	2.0	4.0	44.0	14.7	31.0	2.18	2.50	0.44	0.68	67	29	3.14
	105年第4季	105.10.10-11	0.27	0.40	2.6	5.0	16.0	31.7	43.0	2.12	2.19	0.27	0.30	41	17	4.70
	106年第1季	106.03.01-02	0.30	0.30	6.0	10.0	17.0	65.0	81.0	2.36	2.63	0.30	0.40	93	49	4.41
	106年第2季	106.06.06-07	0.79	0.80	2.0	4.0	14.0	43.1	63.0	2.04	2.70	0.07	0.17	94	48	1.95
	106年第4季	106.10.06-07	0.60	0.60	9.0	11.0	10.0	37.0	78.0	2.29	3.34	0.10	0.17	142	69	3.23
空氣品質標準		9	35	100	250	250	60	120	— —	— —	— —	— —	250	125	— —

1、空氣品質標準為環保署101年5月14日公告
2、"*" 表示超出空氣品質標準
3、"?" 表示無測值或無效值
4、"—" 表示該測站未設置該項監測儀器
5、"— —"表示無空氣品質標準

表3.1.1-1 歷年空氣品質監測結果綜合比較表(續2)

監測站	測定時間	監測項目	一氧化碳(ppm)		二氧化碳(ppb)		二氧化氮(ppb)	臭氧(ppb)		總碳氫化合物(ppm)		非甲烷碳氫化合物(ppm)		總懸浮微粒(ug/m3)	PM_{10}(ug/m3)	落塵量(g/m^2/月)
			最高8小時平均值	小時平均值(最大值)	日平均值	小時平均值(最大值)	小時平均值(最大值)	最高8小時平均值	小時平均值(最大值)	日平均值	小時平均值(最大值)	日平均值	小時平均值(最大值)	24小時值	日平均值	每月值
台西國小	80年第3季	?	?	1.3	14.0	25.0	25.0	?	33.0	1.60	2.30	0.30	0.60	114	60	—
	80年第4季	?	?	0.9	14.0	26.0	18.0	?	63.0	1.70	2.00	0.30	0.70	131	67	—
	85年第4季	86.01.24-25	0.7	0.8	5.8	14.8	28.8	41.0	46.0	2.70	3.43	—	—	80.4	60	5.98
	86年第1季	86.03.10-11	0.9	1.1	17.0	35.6	24.4	31.0	44.0	2.85	3.54	0.52	0.69	94.4	65.7	4.94
	86年第2季	86.06.28-29	1.3	1.5	9.0	13.0	14.0	22.0	33.0	2.40	3.07	0.49	0.83	66.8	39.3	1.40
	86年第3季	86.09.20-21	0.6	0.8	6.0	10.0	23.0	32.0	55.0	2.36	3.40	0.32	0.76	486 *	174 *	7.37
	86年第4季	86.12.26-27	0.6	0.7	6.0	8.0	24.0	66.0 *	76.0	1.87	2.63	0.36	0.64	105	87	5.73
	87年第1季	87.03.23-24	0.6	0.9	8.0	11.0	23.0	47.0	50.0	3.47	3.92	1.35	1.64	74.1	59	7.68
	87年第2季	87.06.25-26	0.8	1.3	7.0	12.0	35.0	18.0	49.0	4.06	4.71	1.46	1.81	112.0	67.6	10.10
	87年第3季	87.09.18-19	0.9	1.1	11.0	16.0	31.0	50.0	76.0	4.57	5.08	1.28	1.82	114.0	39.6	1.25
	87年第4季	87.12.22-23	0.7	0.8	11.0	17.0	13.0	44.0	57.0	4.46	5.10	1.30	1.61	41.4	27	5.82
	88年第1季	88.03.24-25	0.7	0.9	8.0	12.0	19.0	45.0	53.0	2.69	3.12	0.87	1.03	91.9	61.1	7.24
	88年第2季	88.06.24-25	0.8	0.9	9.0	11.0	22.0	35.0	90.0	3.04	3.49	1.08	1.36	102	70.4	3.77
	88年第3季	88.09.16-17	0.6	0.7	17.0	25.0	21.0	55.0	73.0	2.96	3.47	0.89	1.16	125	60.9	0.83
	88年第4季	88.12.16-17	0.5	0.7	13.0	16.0	18.0	8.0	15.0	1.12	1.77	0.31	0.65	114	92	8.45
	89年第1季	89.03.16-17	0.7	0.7	12.0	18.0	15.0	13.0	17.0	1.44	2.15	0.29	0.62	137	60	24.00
	89年第2季	89.06.22-23	0.6	0.6	10.0	15.0	15.0	31.0	35.0	2.30	2.86	0.69	0.90	196	57	3.17
	89年第3季	89.09.21-22	0.7	0.8	8.0	11.0	15.0	26.0	31.0	3.00	3.32	0.83	0.99	158	90	2.38
	89年第4季	89.12.21-22	0.8	0.8	8.0	12.0	14.0	15.0	18.0	3.15	3.89	0.88	1.15	108	51	6.29
	90年第1季	90.03.22-23	0.8	0.9	14.0	19.0	25.0	22.0	27.0	3.52	4.07	1.18	1.40	124	89	4.25
	90年第2季	90.06.14-15	0.8	1.0	12.0	23.0	24.0	30.0	36.0	0.74	3.14	0.47	0.82	83	33	2.80
	90年第3季	90.09.12-13	0.9	1.2	9.0	14.0	11.0	41.0	56.0	2.23	2.47	0.57	0.64	104	35	2.04
	90年第4季	90.12.12-13	0.9	1.1	9.0	14.0	11.0	36.0	42.0	2.30	2.54	0.61	0.68	114	62	2.50
	91年第1季	91.03.13-14	0.9	1.1	9.0	13.0	13.0	39.0	42.0	2.31	2.64	0.63	0.79	135	45	2.87
	91年第2季	91.06.13-14	0.8	0.9	11.0	16.0	13.0	30.0	41.0	2.20	2.46	0.59	0.66	93	42	3.44
	91年第3季	91.09.11-12	0.9	1.1	13.0	18.0	22.0	31.0	41.0	2.89	3.75	0.87	1.26	86	47	3.03
	91年第4季	91.12.11-12	0.7	0.8	10.0	13.0	20.0	36.0	42.0	2.17	2.77	0.59	0.91	105	55	2.89
	92年第1季	92.03.12-13	0.8	0.9	6.0	9.0	25.0	28.0	34.0	2.92	3.11	0.64	0.78	119	45	3.30
	92年第2季	92.06.11-12	0.7	0.9	6.0	8.0	25.0	15.0	19.0	3.74	4.67	0.86	1.31	63	32	0.51
	92年第3季	92.09.05-06	0.8	1.0	7.0	10.0	24.0	32.0	37.0	3.97	4.44	0.86	0.99	88	38	2.17
	92年第4季	92.12.09-10	0.7	0.8	10.0	13.0	20.0	29.0	32.0	2.17	2.77	0.59	0.91	90	40	4.49
	93年第1季	93.03.10-11	0.7	0.7	11.0	16.0	25.0	32.0	36.0	2.27	2.55	0.52	0.77	164	75	2.24
	93年第2季	93.06.23-24	0.9	1.1	8.0	11.0	26.0	29.0	35.0	4.24	5.04	1.10	1.47	86	35	1.64
	93年第3季	93.09.16-17	0.7	0.8	6.0	7.0	20.0	54.0	63.0	1.61	1.95	1.21	1.46	80	32	1.62
	93年第4季	93.12.14-15	0.9	1.0	7.0	9.0	23.0	28.0	33.0	2.29	2.94	0.60	0.95	148	49	1.64
	94年第1季	94.03.23-24	0.9	1.0	7.0	9.0	25.0	36.0	41.0	2.25	2.77	0.60	0.82	130	60	0.96
	94年第2季	94.06.22-23	0.7	0.9	6.0	8.0	20.0	52.0	63.0	2.63	3.05	0.67	0.91	76	38	0.96
	94年第3季	94.09.25-26	0.6	0.8	6.0	8.0	20.0	46.0	53.0	2.68	3.01	0.73	0.96	98	41	6.78
	94年第4季	94.12.21-22	1.0	1.2	8.0	12.0	19.0	45.0	51.0	2.65	2.96	0.72	0.89	173	54	3.58
	95年第1季	95.03.22-23	1.0	1.4	9.0	15.0	31.0	40.0	44.0	3.10	3.75	1.14	1.53	95	34	8.72
	95年第2季	95.06.14-15	0.8	0.9	7.0	9.0	26.0	43.0	50.0	3.03	3.48	0.91	1.11	150	47	4.07
	95年第3季	95.08.23-24	0.8	0.9	7.0	9.0	27.0	37.0	46.0	3.40	4.76	1.04	1.49	139	39	2.43
	95年第4季	95.12.06-07	0.7	0.8	7.0	9.0	25.0	40.0	56.0	2.70	2.98	0.67	0.77	83	29	1.78
	96年第1季	96.03.15-16	0.6	0.8	6.0	7.0	23.0	28.0	53.0	2.41	3.21	0.37	0.75	197	71	0.43
	96年第2季	96.05.24-25	0.5	0.7	7.0	8.0	26.0	33.0	53.0	2.48	2.89	0.41	0.58	76	33	1.07
	96年第3季	96.08.16-17	0.4	0.8	4.0	6.0	19.0	37.0	58.0	2.64	3.54	0.53	0.66	127	56	5.27
	96年第4季	96.11.15-16	0.6	0.8	4.0	7.0	35.0	32.0	69.0	2.61	3.62	0.20	0.33	122	45	0.31
	97年第1季	97.02.22-23	0.5	0.9	2.0	4.0	54.0	22.0	46.0	2.68	3.08	0.41	0.52	105	40	2.630
	97年第2季	97.05.15-16	0.90	1.28	3.0	5.0	22.0	31.0	64.0	2.74	3.23	0.38	0.45	166	53	0.727
	97年第3季	97.08.21-22	0.32	0.44	3.0	4.0	15.0	30.0	54.0	2.61	2.84	0.42	0.54	63	25	9.84
	97年第4季	97.12.09-10	0.43	0.55	2.0	3.0	22.0	29.0	64.0	2.31	2.51	0.23	0.31	128	45	0.28
	98年第1季	98.02.23-24	0.34	0.52	5.0	10.0	36.0	33.0	56.0	2.29	2.87	0.27	0.48	189	70	1.20
	98年第2季	98.06.04-05	0.35	0.47	3.0	4.0	15.0	38.0	55.0	2.26	2.49	0.33	0.57	61	35	3.36
	98年第3季	98.09.09-10	0.55	0.76	2.0	4.0	21.0	32.0	95.0	2.46	2.82	0.41	0.63	162	56	1.78
	98年第4季	98.11.30-12.01	0.53	0.66	4.0	6.0	21.0	35.0	56.0	2.18	2.26	0.24	0.34	109	49	5.80
	99年第1季	99.03.03-04	0.47	0.93	2.0	4.0	21.0	19.0	44.0	2.73	3.24	0.62	0.97	140	70	4.33
	99年第2季	99.05.06-07	0.44	0.60	3.0	4.0	15.0	14.0	18.0	2.51	2.86	0.49	0.65	62	34	2.29
	99年第3季	99.08.10-11	0.30	0.40	1.0	2.0	15.0	19.0	49.0	2.40	2.61	0.44	0.54	81	34	1.51
	99年第4季	99.10.07-08	0.50	0.90	2.0	3.0	15.0	8.0	24.0	2.52	2.61	0.49	0.53	79	46	2.74
	100年第1季	100.03.07-08	0.80	1.20	10.0	15.0	32.0	26.0	44.0	2.18	2.25	0.23	0.28	130	51	4.42
	100年第2季	100.05.11-12	0.30	0.40	3.0	4.0	20.0	22.0	31.0	2.48	2.88	0.49	0.55	107	53	3.01
	100年第3季	100.09.02-03	0.40	0.60	8.0	9.0	23.0	30.0	58.0	2.30	2.56	0.32	0.43	72	35	2.91
	100年第4季	100.11.15-16	0.40	0.60	3.0	4.0	19.0	28.0	65.0	2.82	3.13	0.40	0.52	91	48	1.91
	101年第1季	101.02.25-26	0.40	0.50	5.0	6.0	19.0	16.0	22.0	2.18	2.24	0.15	0.18	86	51	4.28
	101年第2季	101.05.23-24	0.28	0.40	4.0	9.0	20.0	41.0	79.0	2.17	2.61	0.22	0.34	86	47	6.57
	101年第3季	101.08.13-14	0.40	0.70	6.0	8.0	11.0	21.0	32.0	1.98	2.08	0.13	0.19	61	20	3.81
	101年第4季	101.12.06-07	0.43	0.60	5.0	7.0	18.0	30.0	47.0	2.46	2.60	0.45	0.49	91	63	5.26
	102年第1季	102.02.17-18	0.35	0.50	3.0	6.0	15.0	45.0	57.0	2.20	2.46	0.30	0.41	129	72	5.20
	102年第2季	102.05.16-17	0.31	0.50	6.4	11.0	11.0	23.3	35.0	2.22	2.40	0.25	0.32	80	44	6.04
	102年第3季	102.09.12-13	0.43	0.50	3.0	4.0	12.0	30.1	45.0	2.18	2.34	0.26	0.30	80	56	2.23
	102年第4季	102.11.12-13	0.55	0.70	2.0	5.0	23.0	18.1	30.0	2.29	2.71	0.33	0.45	71	37	6.10
	103年第1季	103.03.11-12	0.42	0.60	3.0	6.0	27.0	30.7	59.0	2.23	2.49	0.44	0.50	97	47	2.76
	103年第2季	103.05.22-23	0.17	0.30	1.8	4.0	17.0	23.1	40.0	2.15	2.60	0.22	0.39	55	26	2.74
	103年第3季	103.08.28-29	1.69	3.50	5.1	10.0	19.0	23.8	41.0	2.22	2.68	0.23	0.40	92	37	4.83
	103年第4季	103.11.17-18	0.50	0.70	2.8	4.0	12.0	37.0	57.0	2.04	2.20	0.17	0.23	248	122	4.14
	104年第1季	104.03.19-20	0.81	1.20	2.5	6.0	16.0	25.7	48.0	2.19	3.37	0.08	0.19	88	45	2.51
	104年第2季	104.06.24-25	0.17	0.23	2.5	4.0	10.6	19.8	40.7	1.78	2.00	0.21	0.27	42	31	4.16
	104年第3季	104.09.22-23	0.23	0.39	5.8	19.3	29.4	37.5	66.7	2.15	3.11	0.27	0.37	50	43	4.46
	104年第4季	104.10.23-24	0.24	0.50	2.7	4.9	14.3	29.8	54.2	2.09	2.33	0.21	0.24	50	48	4.69
	105年第1季	105.01.26-27	0.61	0.80	6.9	18.1	34.6	50.6	60.6	1.83	1.87	0.03	0.06	117	36	0.28
	105年第2季	105.04.27-28	0.63	0.70	9.7	13.2	16.2	36.3	49.8	1.89	2.16	0.06	0.13	30	18	3.57
	105年第3季	105.08.27-28	0.35	0.50	2.0	2.0	61.0	23.0	57.0	2.30	2.66	0.46	0.90	51	22	3.23
	105年第4季	105.10.22-23	0.28	0.40	2.6	3.0	23.0	22.5	47.0	2.33	2.59	0.45	0.66	77	32	4.13
	106年第1季	106.03.03-04	0.60	0.70	5.0	10.0	12.0	63.0	70.0	2.44	2.63	0.34	0.44	91	46	4.52
	106年第2季	106.06.08-09	0.40	0.40	2.9	7.0	16.0	31.4	42.0	2.04	2.67	0.06	0.15	45	21	1.77
	106年第3季	106.07.07-08	0.79	0.80	3.0	3.0	8.0	21.0	29.0	1.90	2.00	0.18	0.39	70	34	1.88
	106年第4季	106.10.05-06	1.30	1.30	8.0	14.0	13.0	45.0	56.0	2.26	3.31	0.11	0.17	148	51	3.21
空氣品質標準			9	35	100	250	250	60	120	— —	— —	— —	— —	250	125	— —

1、空氣品質標準為環保署101年5月14日公告
2、"*" 表示超出空氣品質標準
3、"?" 表示無測值或無效值
4、"—" 表示該測站未設置該項監測儀器
5、"— —"表示無空氣品質標準

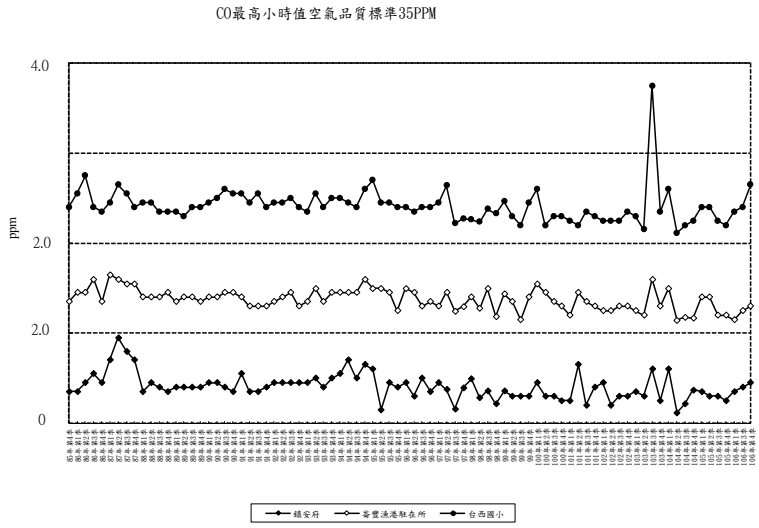


圖 3.1.1-1 本計畫歷次一氧化碳(CO)最高小時值監測結果分析圖

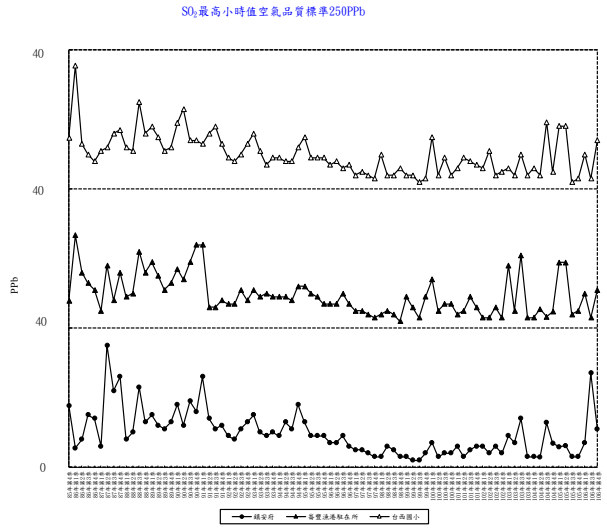


圖 3.1.1-2 本計畫歷次二氧化硫(SO_2)最高小時值監測結果分析圖

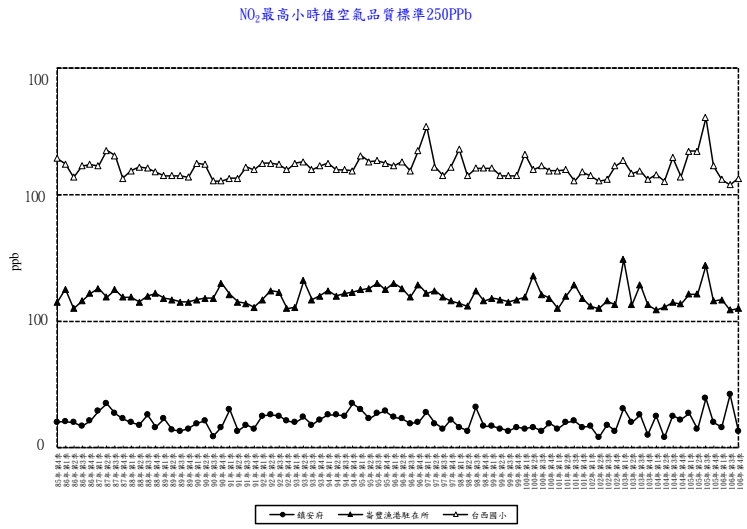


圖 3.1.1-3 本計畫歷次二氧化氮(NO_2)最高小時值監測結果分析圖

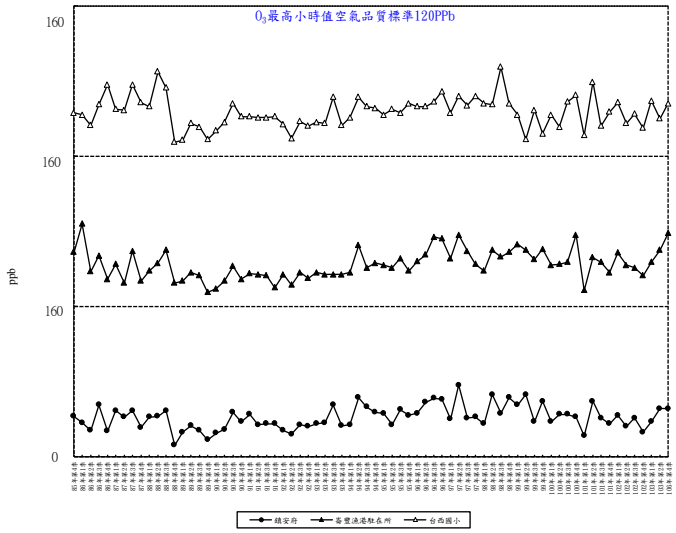


圖 3.1.1-4 本計畫歷次臭氧(O_3)最高小時值監測結果分析圖

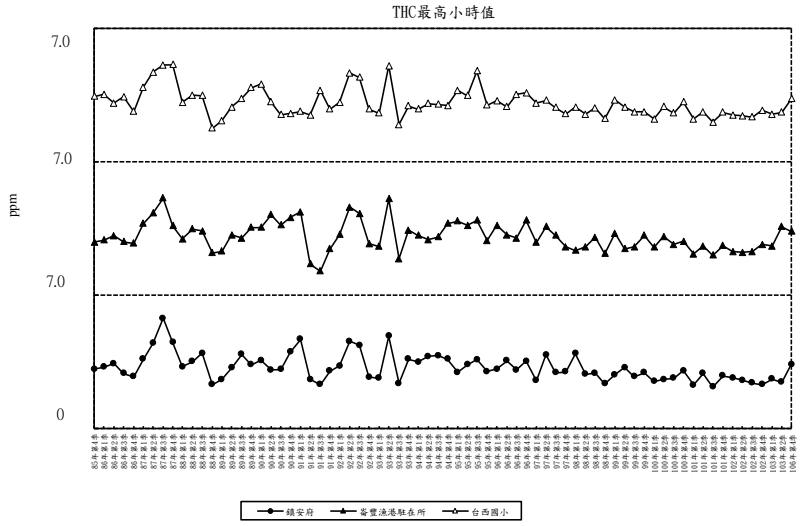


圖 3.1.1-5 本計畫歷次總碳氫化合物(THC)最高小時值監測結果分析圖

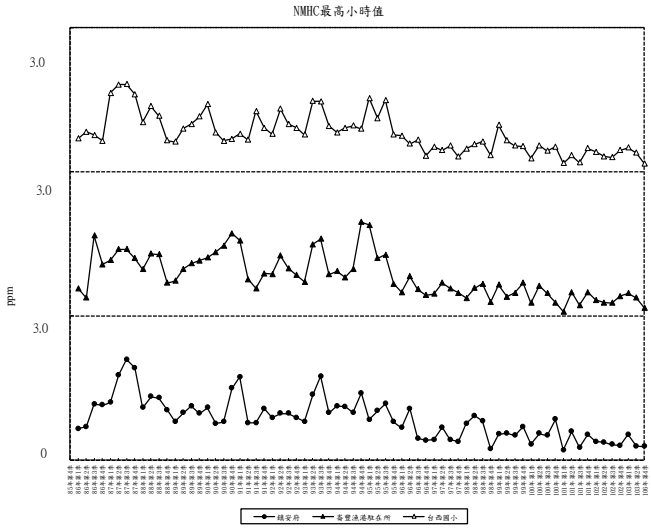


圖 3.1.1-6 本計畫歷次非甲烷碳氫化合物(NMHC)最高小時值監測結果分析圖

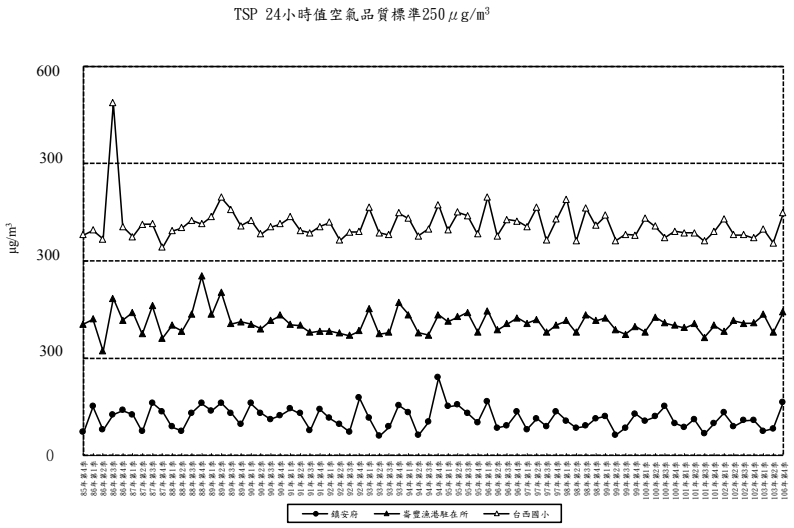


圖 3.1.1-7 本計畫歷次 TSP 24 小時值監測結果分析圖

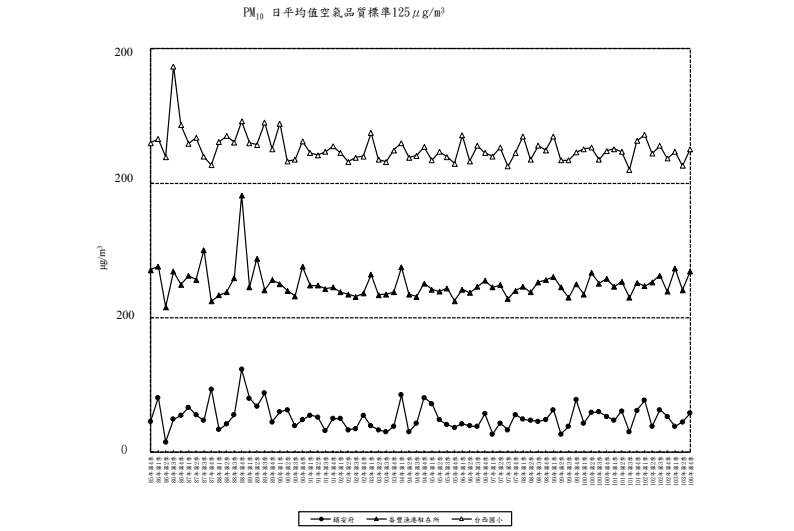


圖 3.1.1-8 本計畫歷次 PM_{10} 日平均值監測結果分析圖

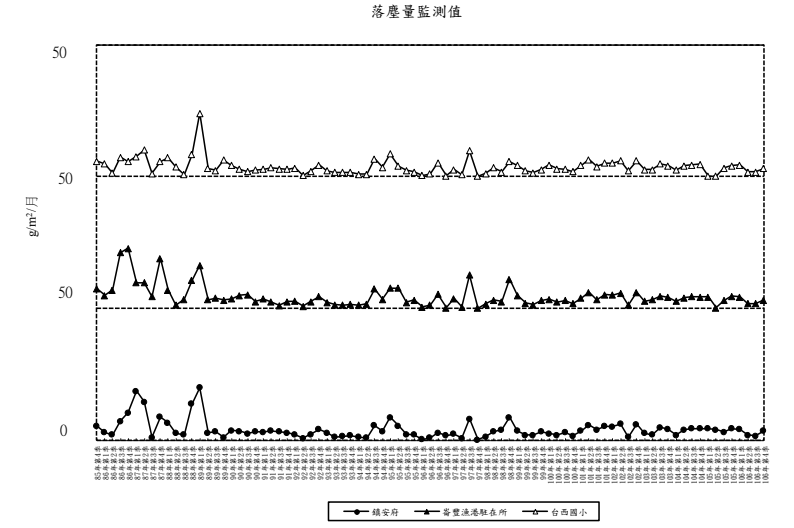


圖 3.1.1-9 本計畫歷次落塵量監測結果分析圖

3.1.2 噪音

歷次監測結果列於**表 3.1.2-1** 所示，並繪如**圖 3.1.2-1～圖 3.1.2-4** 所示，各測站均能音量測值大部分均可符合標準，除因某些突發現象(如居民活動或喜慶宴會聲、西濱快速道路、東西向快速道路等)偶有超出標準現象，惟無惡化現象;此外,行政院環境保護署於 99 年 1 月 21 日以環署空字第 0990006225D 號令、交通部交路字第 0990085001 號令公告「環境音量標準」修正時段區分之定義，本計畫自 99 年第一季起配合最新法規調整。各測站各時段測值相較於歷次測值分析如下：

一.$L_{日}$

本年度各測站 $L_{日}$測值介於 52.4～79.2 dB(A)之間，與歷次比較(52.1～83.6dB(A))，均在各測站歷次測值變動範圍內。歷次測值中，以安西府、海口橋測站偶有超出標準，但並無明顯惡化現象，分析過往超標原因，主要為居民活動或鄰近廟宇活動所造成，測值多以五條港出入管制站最低。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，測值介於 51.2~ 71.1 dB(A)，與施工期間之監測值差異不大，並就歷次施工期間之主要噪音源分析，大多來自背景交通增量所造成之噪音音量，與本工程施工無直接關係。

二.$L_{晚}$

本年度各測站 $L_{晚}$測值介於 45.4～74.0 dB(A)之間，與歷次比較(43.3～87.8 dB(A))，均在各測站歷次測值變動範圍內。歷次測值中，安西府及海口橋分別有 1 次及 2 次超出標準限值，主要受背景噪音源影響所致；而崙豐國小偶有超過特定噪音管制區，其噪音管制標準之最高容許音量降低 5 分貝之標準之情形。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，測值介於 41.3~ 66.1 dB(A)，施工期間之監測值比環評報告之測值略為增加，惟就歷次施工期間之主要噪音源分析，大多來自背景音量，且本工程於此時段大多無施工行為，故噪音增量與本工程施工無直接關係。

三.$L_{夜}$

本年度各測站 $L_{夜}$測值介於 45.2～70.4 dB(A)之間，與歷次比較(41.9～71.6dB(A))，均在各測站歷次測值變動範圍內，且均可符合標準限值。歷次測值中均可符合標準限值，且並無明顯惡化現象。

另就環評報告於麥寮區及新興區、台西區之調查結果顯示，測值介於 39.5~60.2 dB(A)，施工期間之監測值比環評報告之測值略為增加，惟就歷次施工期間之主要噪音源分析，大多來自背景音量，且本工程於此時段大多無施工行為，故噪音增量與本工程施工無直接關係。

表3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表

監測站	監測項目 / 測定時間		噪音(dB(A)) $L_{平}$	$L_{日}$	$L_{晚}$	$L_{夜}$	振動(dB) $L_{V日}$	$L_{V夜}$	交通 交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
安西府	85年第4季	86.01.26	63.1	64.9	56.1	55.9	43.6	31.1	2,910	A
									1,074	A
									874	A
	86年第1季	86.03.02	70.9*	74.1*	64.6	62.2	42.5	33.3	5,430	B
									4,800	B
									5,004	B
	86年第2季	86.06.27	66.2	69.3	66.3	58.8	40.4	34.7	4,395	B
									4,432	B
									4,601	B
	86年第3季	86.09.18	67.3	67.8	64.5	60.0	42.3	32.7	2,559	A
									2,514	A
									1,221	A
	86年第4季	86.12.25	65.7	68.1	63.0	60.1	37.7	32.6	4,003	A
									1,466	A
									1,539	A
	87年第1季	87.03.22	68.4	68.9	65.6	61.0	43.6	33.7	4,150	A
									2,765	A
									1,710	A
	87年第2季	87.06.23	68.2	70.8	59.9	59.5	43.8	34.2	4,245	A
									3,174	A
									2,268	A
	87年第3季	87.09.17	66.8	68.2	65.1	60.8	44.3	37.6	5,946	B
									1,471	A
									4,912	A
	87年第4季	87.12.22	70.9*	74.0	69.0	63.6	50.0	41.7	7,455	B
									1,378	A
									4,896	A
	88年第1季	88.03.24	75.0*	75.3*	70.4*	66.0	42.6	40.5	7,570	B
									1,363	A
									5,168	A
	88年第2季	88.06.23	64.8	68.5	64.0	59.1	41.6	30.8	1,031	A
									2,301	A
									2,536	A
	88年第3季	88.09.15	68.9	72.5	65.1	62.6	43.3	36.6	1,844	A
									1,235	A
									2,731	A
	88年第4季	88.12.15	64.2	72.1	63.4	58.5	52.3	46.6	2,579	A
									2,802	A
									3,031	A
	89年第1季	89.03.15	62.2	64.7	62.0	56.9	41.1	34.8	1,070	A
									2,316	A
									483	A
	89年第2季	89.06.21	67.1	66.6	62.3	62.6	42.5	37.2	4,883	A
									4,481	A
									2,450	A
	89年第3季	89.09.20	65.8	67.4	64.4	60.7	44.2	40.0	2,671	A
									3,220	A
									743	A
	89年第4季	89.12.20	62.4	64.2	59.1	59.1	39.6	33.1	2,205	A
									1,953	A
									680	A
	90年第1季	90.03.21	61.1	66.1	62.6	56.6	40.1	31.1	1,104	A
									2,534	A
									558	A
	90年第2季	90.06.13	63.9	77.2*	63.6	58.4	42.0	34.0	2,563	A
									2,518	A
									1,079	A
	90年第3季	90.09.12	63.4	63.1	63.6	57.8	36.5	32.3	2,641	A
									2,464	A
									1,047	A
	90年第4季	90.12.12	61.4	65.4	62.9	55.9	39.0	33.1	2,521	A
									2,581	A
									1,214	A
	91年第1季	91.03.13	66.7	67.6	66.1	65.5	38.8	34.8	2,562	A
									2,588	A
									1,222	A
	91年第2季	91.06.12	66.5	67.5	62.9	59.4	39.9	34.2	2,613	A
									2,540	A
									1,146	A
	91年第3季	91.09.11	65.3	69.3	63.8	58.9	39.2	35.0	1,878	A
									1,883	A
									433	A
	91年第4季	91.12.11	56.2	64.2	58.5	54.6	38.0	33.2	2,559	A
									2,514	A
									1,221	A
	環境品質標準		70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	— —	— —

備註: 1、噪音環境品質標準99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
3、"＊"表示超出環境品質標準。
4、"—" 表示未設置測站。
5、"— —" 表示無環境品質標準。

表3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續1)

監測站	監測項目 / 測定時間		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			$L_{平}$	$L_{日}$	$L_{晚}$	$L_{夜}$	$L_{V日}$	$L_{V夜}$	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
安西府	92年第1季	92.03.12	66.8	65.5	62.4	55.8	35.3	31.1	2,525	A
									2,565	A
									1,212	A
	92年第2季	92.06.11	63.2	65.5	58.3	59.1	37.1	31.0	2,509	A
									2,745	A
									1,341	A
	92年第3季	92.09.05	61.8	61.0	58.3	56.4	36.9	31.1	2,593	A
									2,693	A
									1,411	A
	92年第4季	92.12.09	68.0	66.9	60.0	61.1	39.2	30.9	2,621	A
									2,678	A
									1,445	A
	93年第1季	93.03.10	64.4	65.1	61.3	57.9	37.9	33.3	2,755	A
									3,000	A
									1,613	A
	93年第2季	93.06.22	63.7	66.1	60.6	58.2	39.1	30.8	2,583	A
									2,807	A
									1,146	A
	93年第3季	93.09.16	66.9	69.3	65.7	59.4	40.6	34.0	1,971	A
									2,894	A
									1,151	A
	93年第4季	93.12.14	67.8	69.8	64.2	60.8	41.6	33.1	1,197	A
									400	A
									2,089	A
	94年第1季	94.03.23	69.4	70.3	64.6	62.3	39.1	32.6	1,698	A
									2,735	A
									845	A
	94年第2季	94.06.22	63.2	67.9	62.3	57.7	39.8	32.8	2,963	A
									3,538	A
									1,645	A
	94年第3季	94.09.24	64.6	67.4	61.1	57.9	39.8	33.5	2,633	A
									3,331	A
									1,491	A
	94年第4季	94.12.23	63.9	67.0	60.9	55.8	39.4	34.4	2,996	A
									3,611	A
									1,759	A
	95年第1季	95.03.22	61.6	64.3	59.3	52.8	45.2	37.5	2,692	A
									3,430	A
									1,421	A
	95年第2季	95.06.14	67.5	70.1	64.2	59.6	40.1	32.4	3,059	A
									3,425	A
									1,850	A
	95年第3季	95.08.23	63.1	70.0	64.0	59.6	33.9	33.7	3,060	A
									3,424	A
									1,968	A
	95年第4季	95.12.07	68.2	70.4	63.0	60.6	39.4	41.6	3,010	A
									3,538	A
									1,879	A
	96年第1季	96.03.13	67.6	67.4	60.7	58.1	35.2	35.8	2,505	A
									3,222	A
									1,516	A
	96年第2季	96.05.25	64.6	66.7	64.9	58.8	39.7	33.0	2,048	A
									3,135	A
									1,189	A
	96年第3季	96.08.17	62.6	64.1	60.4	54.2	35.5	35.8	2,311	A
									3,543	A
									1,420	A
	96年第4季	96.11.16	66.7	67.6	59.7	55.0	35.0	31.8	1,942	A
									3,141	A
									1,241	A
	97年第1季	97.02.24	66.7	67.4	59.6	54.9	35.9	31.5	1,741	A
									2,162	A
									644	A
	97年第2季	97.05.15	68.0	68.0	61.0	57.3	36.0	30.6	2,035	A
									2,995	A
									1,165	A
	97年第3季	97.08.22	66.2	68.9	61.0	58.8	35.4	33.6	2,134	A
									3,099	A
									1,209	A
	97年第4季	97.12.10	64.8	63.7	58.0	52.1	35.0	30.0	1,770	A
									2,708	A
									981	A
	98年第1季	98.02.06	63.1	68.1	57.6	55.7	35.2	30.8	1,809	A
									3,008	A
									961	A
	98年第2季	98.06.02	65.7	65.6	58.8	60.1	36.0	30.0	1,882	A
									2,744	A
									880	A
	98年第3季	98.09.08	64.6	64.7	58.7	55.6	35.0	30.5	1,957	A
									2,879	A
									869	A
	98年第4季	98.11.28	61.4	66.8	60.6	58.2	35.6	30.0	1,841	A
									2,713	A
									792	A
	環境品質標準		70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	— —	— —

備註: 1、噪音環境品質標準99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
3、"＊"表示超出環境品質標準。
4、"—"表示未設置測站。
5、"— —"表示無環境品質標準。

表3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續2)

監測站	監測項目 / 測定時間		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			$L_{早}$	$L_{日}$	$L_{晚}$	$L_{夜}$	$L_{V日}$	$L_{V夜}$	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
安西府	99年第1季	99.03.02~03	—	63.3	58.3	55.7	36.7	32.0	1,901	A
									3,047	A
									927	A
	99年第2季	99.05.05~06	—	67.0	61.2	60.0	36.5	34.2	2,050	A
									3,186	A
									1,037	A
	99年第3季	99.08.10~11	—	66.6	60.7	59.9	38.4	32.3	1,874	A
									3,200	A
									1,040	A
	99年第4季	99.10.07~08	—	68.0	58.5	61.7	37.3	33.3	1,868	A
									3,217	A
									1,117	A
	100年第1季	100.03.06~07	—	70.0	61.8	60.6	37.2	31.7	1,844	A
									3,197	A
									1,130	A
	100年第2季	100.05.08~09	—	67.6	57.6	61.4	35.9	30.8	1,750	A
									3,216	A
									1,017	A
	100年第3季	100.08.26~27	—	66.1	60.8	58.1	35.1	30.2	1,840	A
									2,597	A
									740	A
	100年第4季	100.11.14~15	—	68.8	63.4	58.8	38.2	30.4	1,962	A
									2,755	A
									815	A
	101年第1季	101.02.28~29	—	66.4	57.8	55.3	32.6	31.0	2,003	A
									2,912	A
									890	A
	101年第2季	101.05.11~12	—	70.0	62.9	60.6	38.2	31.5	1,826	A
									2,671	A
									818	A
	101年第3季	101.08.13~14	—	68.7	61.2	61.6	39.7	33.0	1,933	A
									2,819	A
									821	A
	101年第4季	101.12.05~06	—	68.5	59.5	61.9	38.3	33.8	1,843	A
									2,786	A
									866	A
	102年第1季	102.02.16~17	—	66.9	63.2	59.0	36.9	32.7	1,848	A
									2,757	A
									868	A
	102年第2季	102.05.17~18	—	66.0	62.2	58.3	33.8	30.0	1,815	A
									2,583	A
									801	A
	102年第3季	102.09.11~12	—	65.6	60.6	59.0	40.8	34.9	1,818	A
									3,179	A
									763	A
	102年第4季	102.11.11~12	—	65.7	61.3	58.9	39.8	30.7	1,890	A
									3,269	A
									815	A
	103年第1季	103.03.09~10	—	70.7	59.9	59.2	35.2	30.0	1,821	A
									3,124	A
									809	A
	103年第2季	103.05.22~23	—	70.6	59.0	60.0	37.9	32.9	1,838	A
									3,099	A
									790	A
	103年第3季	103.08.27~28	—	67.5	61.4	61.0	36.7	33.4	1,934	A
									3,149	A
									804	A
	103年第4季	103.11.18~19	—	60.6	53.0	54.1	38.7	32.3	1,886	A
									3,422	A
									782	A
	104年第1季	104.03.19~20	—	64.0	58.6	54.2	37.0	30.9	1,832	A
									3,329	A
									743	A
	104年第2季	104.6.29~30	—	66.7	61.0	61.2	38.5	33.0	1,879	A
									3,383	A
									772	A
	104年第3季	104.8.30~31	—	65.8	58.1	60.1	38.5	33.0	1,767	A
									3,259	A
									814	A
	104年第4季	104.10.26~27	—	83.6	56.3	58.2	39.2	31.2	1,860	A
									3,310	A
									761	A
	105年第1季	105.01.25~26	—	64.4	59.0	55.7	40.2	31.3	2,087	A
									1,189	A
									2,308	A
	105年第2季	105.05.23~24	—	73.9	63.0	65.2	50.8	30.9	2,261	A
									1,317	A
									2,479	A
	105年第3季	105.08.26~27	—	63.9	65.4	59.6	40.0	38.2	1,781	A
									3,313	A
									727	A
	105年第4季	105.10.09~10	—	63.0	54.4	53.6	32.9	30.0	1,691	A
									3,020	A
									716	A
	106年第1季	106.03.20~21	—	60.9	53.8	53.2	33.7	30.0	1,952	A
									3,412	A
									839	A
	106年第2季	106.06.07~08	—	63.0	59.9	54.8	35.3	30.0	1,970	A
									3,465	A
									865	A
	106年第3季	106.07.07~08	—	56.4	64.5	55.7	33.7	30.0	2,021	A
									3,567	A
									1,157	A
	106年第4季	106.10.06~07	—	71.7	64.2	70.4	37.3	36.0	1,892	A
									3,360	A
									843	A
	環境品質標準		70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	— —	— —

備註: 1、噪音環境品質標準99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
3、"＊"表示超出環境品質標準。
4、"—"表示未設置測站。
5、"— —"表示無環境品質標準。

表3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續3)

監測站	監測項目 / 測定時間		噪音(dB(A)) $L_{平}$	$L_{日}$	$L_{晚}$	$L_{夜}$	振動(dB) $L_{V日}$	$L_{V夜}$	交通 交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
	85年第4季	86.01.18	70.5	70.1	72.6	68.3	34.1	30.9	8,954	A
	86年第1季	86.03.04	75.5*	69.0	72.0	60.2	33.4	31.6	9,149	A
	86年第2季	86.06.26	70.0	71.7	66.9	64.3	34.9	31.8	9,614	A
	86年第3季	86.09.19	69.8	70.6	66.0	64.3	40.9	35.2	11,001	A
	86年第4季	86.12.27	70.3	71.3	66.6	65.4	34.8	30.0	10,212	A
	87年第1季	87.03.24	64.2	72.8	71.9	67.0	33.8	30.2	11,438	A
	87年第2季	87.06.25	66.3	71.3	69.7	66.4	35.2	30.1	11,540	A
	87年第3季	87.09.16	61.2	66.4	62.4	58.6	43.7	37.3	6,355	A
	87年第4季	87.12.18	63.5	67.8	65.0	61.4	37.1	34.8	8,999	A
	88年第1季	88.03.23	62.5	68.1	64.8	62.8	35.8	32.3	8,563	A
	88年第2季	88.06.23	64.4	66.2	64.1	61.5	35.5	31.1	7,084	A
	88年第3季	88.09.14	64.1	67.0	65.2	64.8	43.8	36.8	7,719	A
	88年第4季	88.12.15	70.0	69.8	68.0	65.8	36.6	30.4	8,529	A
海	89年第1季	89.03.15	67.8	69.0	64.5	60.8	39.6	30.8	7,908	A
	89年第2季	89.06.21	67.0	67.8	65.4	64.1	38.3	29.8	9,126	A
	89年第3季	89.09.19	68.2	68.5	65.3	62.0	37.3	29.7	10,175	A
豐	89年第4季	89.12.19	66.4	68.8	66.9	64.5	39.6	33.1	9,199	A
	90年第1季	90.03.20	46.0	53.4	50.5	48.4	45.8	42.9	7,626	A
	90年第2季	90.06.12	63.6	62.8	59.7	57.9	36.9	31.7	7,899	A
橋	90年第3季	90.09.11	70.3	72.4	67.9	63.1	37.4	32.6	8,175	A
	90年第4季	90.12.11	68.2	68.7	60.9	59.6	37.3	33.1	7,966	A
	91年第1季	91.03.12	62.7	63.8	60.8	58.0	36.7	31.9	7,904	A
	91年第2季	91.06.11	55.2	64.0	59.5	56.9	36.2	31.7	7,977	A
	91年第3季	91.09.10	69.0	72.2	68.1	65.0	38.4	34.2	6,888	A
	91年第4季	91.12.10	63.9	65.3	59.9	56.0	36.6	32.3	7,785	A
	92年第1季	92.03.11	68.2	71.4	62.4	60.4	37.3	30.0	7,581	A
	92年第2季	92.06.10	68.8	65.7	60.2	60.6	32.9	30.0	6,884	A
	92年第3季	92.09.04	63.1	64.1	57.0	56.3	36.1	30.0	7,534	A
	92年第4季	92.12.08	65.2	64.2	57.2	59.6	38.7	32.4	7,658	A
	93年第1季	93.03.09	64.3	65.0	61.3	56.3	34.3	31.5	8,037	A
	93年第2季	93.06.22	65.0	69.1	66.6	63.0	37.6	33.2	8,275	A
	93年第3季	93.09.15	60.9	63.3	60.7	58.8	36.2	30.8	6,088	A
	93年第4季	93.12.13	68.7	71.0	69.2	64.5	35.7	30.1	6,816	A
	94年第1季	94.03.22	68.4	70.8	69.7	63.7	37.7	32.7	7,104	A
	94年第2季	94.06.21	64.6	65.8	61.9	59.1	39.3	32.3	8,942	A
	94年第3季	94.09.24	63.7	63.0	60.8	57.5	39.2	32.1	8,302	A
	94年第4季	94.12.22	63.5	64.3	59.0	56.5	38.8	32.7	9,485	A
	95年第1季	95.03.21	70.7	71.5	67.9	64.2	37.7	30.7	9,279	A
	95年第2季	95.06.13	72.3	70.2	61.9	65.6	40.7	32.0	8,489	A
	95年第3季	95.08.22	65.5	64.2	60.7	55.7	36.9	35.2	9,274	A
	95年第4季	95.12.07	65.0	67.1	64.4	62.7	39.4	37.4	8,637	A
	96年第1季	96.03.13	70.4	71.1	64.1	64.0	37.7	36.8	9,530	A
	96年第2季	96.05.25	68.9	70.5	68.7	66.4	40.1	35.6	9,033	A
	96年第3季	96.08.17	66.6	67.9	64.7	64.1	38.0	36.9	8,576	A
	96年第4季	96.11.15	67.1	67.4	63.4	63.0	38.9	33.8	8,321	A
	97年第1季	97.02.25	67.1	67.4	63.3	63.0	41.1	35.4	8,296	A
	97年第2季	97.05.15	67.8	68.2	65.7	64.4	37.6	34.0	8,470	A
	97年第3季	97.08.22	65.4	65.3	62.3	62.4	37.1	34.6	8,561	A
	97年第4季	97.12.07	64.8	67.8	65.6	62.2	37.5	33.7	8,588	A
	98年第1季	98.02.04	64.7	65.5	61.1	61.0	41.7	36.5	8,155	A
	98年第2季	98.06.02	66.6	66.1	60.3	61.4	36.6	30.7	8,190	A
	98年第3季	98.09.08	65.0	64.5	59.6	58.0	37.1	30.7	8,389	A
	98年第4季	98.11.28	62.9	68.8	61.8	58.6	37.9	30.0	8,268	A
	環境品質標準		75.0	76.0	75.0	73.0	70.0	65.0	— —	— —

備註: 1、噪音環境品質標準99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
3、"＊"表示超出環境品質標準。
4、"—"表示未設置測站。
5、"— —"表示無環境品質標準。

表3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續4)

監測站	監測項目 / 測定時間		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			$L_{平}$	$L_{日}$	$L_{晚}$	$L_{夜}$	$L_{V日}$	$L_{V夜}$	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
海豐橋	99年第1季	99.03.02~03	—	66.4	60.5	62.1	38.9	35.7	8,792	A
	99年第2季	99.05.06~07	—	65.5	61.2	62.1	38.6	34.8	8,932	A
	99年第3季	99.08.10~11	—	65.1	61.7	60.9	39.1	33.7	9,013	A
	99年第4季	99.10.07~08	—	69.8	66.8	62.7	38.5	36.8	8,774	A
	100年第1季	100.03.06~07	—	65.5	59.2	62.5	36.9	34.9	8,634	A
	100年第2季	100.05.09~10	—	65.5	60.5	62.0	39.4	34.7	8,510	A
	100年第3季	100.08.26~27	—	64.7	59.2	59.8	36.2	30.0	8,299	A
	100年第4季	100.11.13~14	—	66.8	63.2	61.5	36.4	31.5	7,635	A
	101年第1季	101.02.27~28	—	69.5	65.4	65.6	37.7	35.2	8,799	A
	101年第2季	101.05.11~12	—	69.7	65.8	65.2	35.1	30.1	7,709	A
	101年第3季	101.08.13~14	—	63.5	61.0	58.9	37.6	31.9	8,372	A
	101年第4季	101.12.6-07	—	63.6	60.8	59.1	35.9	30.9	8,252	A
	102年第1季	102.02.15-16	—	66.5	63.4	59.9	35.2	35.2	7,488	A
	102年第2季	102.05.16-17	—	69.4	67.1	61.6	43.7	36.1	8,117	A
	102年第3季	102.09.12-13	—	64.6	60.7	60.6	41.7	35.4	7,905	A
	102年第4季	102.11.10-11	—	69.1	67.4	62.1	31.7	30.2	7,791	A
	103年第1季	103.03.11-12	—	68.5	62.9	62.0	35.2	30.9	7,958	A
	103年第2季	103.05.24-25	—	67.8	61.8	63.1	35.8	34.4	6,626	A
	103年第3季	103.08.26-27	—	68.4	62.3	65.1	34.3	30.9	6,926	A
	103年第4季	103.11.16-17	—	68.9	65.7	65.5	34.5	31.7	7,574	A
	104年第1季	104.03.21-22	—	67.3	64.7	64.3	32.9	30.8	6,112	A
	104年第2季	104.06.29-30	—	67.8	61.5	67.5	31.4	30.1	7,155	A
	104年第3季	104.08.29-30	—	69.0	65.5	61.8	31.4	30.1	5,978	A
	104年第4季	104.10.26-27	—	68.8	64.7	61.6	36.1	31.5	6,942	A
	105年第1季	105.01.25-01.26	—	71.2	67.8	64.3	35.1	31.5	5,654	A
	105年第2季	105.04.25-04.26	—	70.7	65.8	64.9	40.3	31.4	5,234	A
	105年第3季	105.08.25-26	—	69.0	66.0	61.9	35.0	30.5	7,399	A
	105年第4季	105.10.09-10	—	68.7	65.9	61.4	32.7	30.2	6,020	A
	106年第1季	106.03.20-21	—	71.2	66.9	64.4	36.4	34.6	7,694	A
	106年第2季	106.06.06-07	—	70.6	66.6	64.3	35.8	30.8	7,728	A
	106年第3季	106.07.22-23	—	69.7	66.0	62.6	44.1	44.5	7,296	A
	106年第4季	106.10.05-06	—	68.6	65.2	63.7	36.1	32.3	7,736	A
	環境品質標準		75.0	76.0	75.0	73.0	70.0	65.0	— —	— —

備註: 1、噪音環境品質標準99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
3、＂＊＂表示超出環境品質標準。
4、"—" 表示未設置測站。
5、"— —" 表示無環境品質標準。

表3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 5)

監測站	監測項目 / 測定時間		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			$L_{平}$	$L_{日}$	$L_{晚}$	$L_{夜}$	$L_{V日}$	$L_{V夜}$	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
崙豐國小	85年第4季	86.01.19	63.5	68.6	66.1	57.8	43.2	36.0	3,754	A
	86年第1季	86.03.03	69.0	71.0	62.2	60.3	36.9	32.9	10,373	B
	86年第2季	86.06.26	67.5	70.4	66.4	63.2	41.4	33.4	10,354	C
	86年第3季	86.09.19	64.3	71.1	60.4	56.2	41.8	34.1	11,500	C
	86年第4季	86.12.27	62.8	64.7	59.1	56.6	43.4	37.1	10,852	B
	87年第1季	87.03.24	63.5	67.1	64.3	60.3	40.1	32.3	11,321	B
	87年第2季	87.06.25	71.7*	71.1	67.0	64.5	41.6	35.8	11,407	B
	87年第3季	87.09.16	64.9	68.0	64.5	61.1	45.3	40.5	12,260	C
	87年第4季	87.12.18	68.5	68.5	65.1	61.4	44.6	36.4	7,688	B
	88年第1季	88.03.23	69.4	72.3	71.5*	67.0	42.7	36.7	15,557	C
	88年第2季	88.06.23	71.1*	73.9	63.4	65.3	44.4	37.9	10,662	C
	88年第3季	88.09.15	64.7	64.3	58.7	56.1	42.4	34.2	8,026	B
	88年第4季	88.12.15	67.7	66.9	63.0	59.8	41.0	33.3	9,940	C
	89年第1季	89.03.15	56.5	58.9	56.9	48.8	38.7	31.2	8,950	B
	89年第2季	89.06.21	66.6	63.8	57.0	60.2	37.7	32.2	9,056	B
	89年第3季	89.09.20	67.6	63.6	64.9	58.2	40.9	33.5	10,369	C
	89年第4季	89.12.20	62.9	63.0	58.8	53.6	39.6	36.0	8,508	B
	90年第1季	90.03.21	62.2	62.1	57.3	53.2	38.0	31.0	10,261	C
	90年第2季	90.06.13	66.1	64.2	58.1	56.7	37.6	30.4	8,375	B
	90年第3季	90.09.12	63.7	64.1	62.5	57.8	40.4	32.7	8,581	B
	90年第4季	90.12.12	69.0	68.2	69.3	58.1	40.3	31.9	8,458	B
	91年第1季	91.03.13	59.2	61.9	57.8	54.9	36.1	31.1	8,616	B
	91年第2季	91.06.12	66.1	65.7	63.6	58.6	37.0	32.6	8,547	B
	91年第3季	91.09.11	63.4	62.6	56.7	54.7	35.1	30.7	7,090	B
	91年第4季	91.12.10	61.4	63.5	57.5	53.8	38.1	31.6	8,800	B
	92年第1季	92.03.11	62.6	62.7	58.7	52.4	35.6	30.0	7,957	B
	92年第2季	92.06.10	61.9	63.4	57.5	53.7	34.0	30.0	9,011	B
	92年第3季	92.09.04	61.5	62.0	56.9	52.5	33.2	30.0	8,919	B
	92年第4季	92.12.08	60.1	62.5	56.9	52.3	36.3	30.0	9,655	B
	93年第1季	93.03.09	59.2	64.0	61.0	53.0	43.8	33.3	10,922	C
	93年第2季	93.06.22	65.7	66.5	63.8	59.4	37.6	33.2	9,812	C
	93年第3季	93.09.15	61.5	63.3	58.4	54.7	37.6	31.9	8,130	B
	93年第4季	93.12.13	62.9	62.3	57.5	55.2	36.7	30.0	8,428	C
	94年第1季	94.03.22	65.7	69.2	66.5	60.0	36.8	32.4	8,420	B
	94年第2季	94.06.21	61.4	64.0	58.6	55.2	32.1	30.4	11,353	C
	94年第3季	94.09.24	60.9	62.4	56.1	52.1	32.0	30.8	10,910	C
	94年第4季	94.12.22	61.0	67.7	60.9	53.8	31.9	31.3	12,081	C
	95年第1季	95.03.21	63.2	62.8	58.4	52.6	35.3	30.0	11,325	C
	95年第2季	95.06.13	62.8	64.3	60.0	56.1	41.2	33.9	12,094	C
	95年第3季	95.08.22	66.2	65.4	60.6	55.3	38.8	32.2	11,251	C
	95年第4季	95.12.06	59.3	64.2	57.5	53.4	41.9	34.5	10,134	B
	96年第1季	96.03.13	65.7	65.7	60.0	56.3	41.4	33.6	9,551	B
	96年第2季	96.05.25	67.3	68.1	64.4	61.1	40.3	32.9	9,243	B
	96年第3季	96.08.17	60.0	62.2	59.2	56.3	41.7	33.9	9,153	B
	96年第4季	96.11.15	63.7	63.7	57.8	54.3	41.8	32.2	8,804	B
	97年第1季	97.02.25	60.5	64.7	57.6	52.2	36.2	30.6	8,882	B
	97年第2季	97.05.15	57.4	61.0	53.7	49.9	36.1	30.0	8,961	B
	97年第3季	97.08.22	61.4	64.2	55.6	52.5	35.1	33.8	9,113	B
	97年第4季	97.12.09	66.1	66.1	59.0	55.5	36.7	31.1	8,466	B
	98年第1季	98.02.04	68.0	65.8	58.8	55.5	36.6	32.8	7,887	B
	98年第2季	98.06.02	63.7	65.0	58.9	55.2	42.1	30.0	7,900	B
	98年第3季	98.09.08	64.1	64.1	57.9	54.8	39.4	30.9	7,968	A
	98年第4季	98.11.28	64.2	66.8	61.2	57.2	36.8	30.0	7,445	A
	99年第1季	99.03.02~03	—	63.2	57.2	55.5	38.7	31.0	8,156	A
	99年第2季	99.05.06~07	—	63.0	57.2	56.0	38.4	30.0	7,896	A
	99年第3季	99.08.10~11	—	64.8	63.6	57.5	44.0	30.0	8,237	A
	99年第4季	99.10.07~08	—	63.9	59.6	54.5	39.1	31.3	8,300	A
	100年第1季	100.03.07~08	—	63.7	58.4	55.4	40.0	32.2	8,081	A
	100年第2季	100.05.08~09	—	66.5	63.3	60.1	37.0	30.3	7,039	A
	100年第3季	100.08.26~27	—	65.6	61.3	56.6	35.3	30.2	6,872	A
	100年第4季	100.11.14~15	—	65.1	60.4	57.1	37.7	30.5	7,007	A
	101年第1季	101.02.27~28	—	63.6	60.0	57.2	34.4	31.4	7,269	A
	101年第2季	101.05.11~12	—	63.7	59.8	55.1	36.9	30.9	6,407	A
	101年第3季	101.08.13~14	—	63.4	56.0	55.7	39.3	32.2	7,306	A
	101年第4季	101.12.05~06	—	64.3	60.9	56.6	37.0	30.6	7,058	A
	環境品質標準		65.0	69.0	65.0	62.0	65.0	60.0	— —	— —

備註: 1、噪音環境品質標準99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
3、"＊"表示超出環境品質標準。
4、"—"表示未設置測站。
5、"— —"表示無環境品質標準。

表3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 6)

監測站	測定時間 \ 監測項目		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			$L_{早}$	$L_{日}$	$L_{晚}$	$L_{夜}$	$L_{V日}$	$L_{V夜}$	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
崙豐國小	102年第1季	102.02.15-16	—	65.4	62.3	58.5	35.3	30.9	6,475	A
	102年第2季	102.05.16-17	—	61.9	57.8	60.2	40.1	42.1	6,456	A
	102年第3季	102.09.10-11	—	65.6	59.1	54.5	39.2	31.8	6,530	A
	102年第4季	102.11.11-12	—	61.5	56.7	59.9	38.0	30.4	6,381	A
	103年第1季	103.03.10-11	—	63.5	59.4	54.5	36.9	31.7	6,195	A
	103年第2季	103.05.22-23	—	63.4	57.9	54.8	38.1	33.7	6,022	A
	103年第3季	103.08.26-27	—	63.0	56.5	55.1	38.0	32.8	6,116	A
	103年第4季	103.11.17-18	—	65.6	60.7	61.1	40.4	32.6	6,370	A
	104年第1季	104.03.19-20	—	62.6	56.7	57.2	39.0	31.5	6,525	A
	104年第2季	104.06.29-30	—	63.8	58.8	58.4	38.7	31.6	6,933	A
	104年第3季	104.08.29-30	—	73.7	64.8	62.6	38.7	31.6	5,756	A
	104年第4季	104.10.26-27	—	64.2	58.6	55.4	37.4	30.5	6,858	A
	105年第1季	105.01.25-01.26	—	67.9	62.8	58.8	40.3	32.3	8,689	A
	105年第2季	105.04.25-04.26	—	67.9	62.6	60.1	42.4	34.1	7,684	A
	105年第3季	105.08.25-26	—	69.0	65.0	61.3	43.4	39.2	6,903	A
	105年第4季	105.10.09-10	—	58.7	57.5	52.4	36.4	34.1	6,073	A
	106年第1季	106.03.20-21	—	69.9	65.3	61.8	42.9	35.0	7,051	A
	106年第2季	106.06.06-07	—	69.5	64.0	64.0	42.7	33.5	7,212	A
	106年第3季	106.07.22-23	—	70.5	64.9	63.1	42.6	38.6	7,410	A
	106年第4季	106.10.05-06	—	73.2	67.1	64.7	41.8	36.8	7,497	A
	環境品質標準		65.0	69.0	65.0	62.0	65.0	60.0	— —	— —

備註: 1、噪音環境品質標準99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
3、"＊"表示超出環境品質標準。
4、"—"表示未設置測站。
5、"— —"表示無環境品質標準。

表3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 7)

監測站	監測項目 / 測定時間		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			$L_{平}$	$L_{日}$	$L_{晚}$	$L_{夜}$	$L_{V日}$	$L_{V夜}$	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
海	85年第4季	86.01.20	61.2	70.4	57.4	54.0	45.0	32.9	4,305	A
	86年第1季	86.03.01	67.1	69.8	65.5	61.4	42.1	34.7	6,878	A
	86年第2季	86.06.27	68.3	69.0	65.9	60.7	39.8	34.8	5,965	A
	86年第3季	86.09.18	67.8	68.3	66.5	60.4	40.5	35.7	6,345	A
	86年第4季	86.12.25	67.0	68.8	64.8	61.2	39.7	31.7	6,508	A
	87年第1季	87.03.22	68.9	69.4	67.6	60.8	41.5	36.6	6,769	A
	87年第2季	87.06.23	69.7	69.6	66.8	59.6	42.3	34.5	6,725	A
	87年第3季	87.09.18	69.0	72.7	69.3	63.2	40.3	32.9	6,567	A
	87年第4季	87.12.23	68.7	69.7	67.6	60.4	39.2	31.4	5,813	A
	88年第1季	88.03.24	70.7	73.2	72.0	67.3	40.1	38.3	5,425	A
	88年第2季	88.06.24	75.0	76.8*	75.3*	71.6	41.0	37.9	4,764	A
	88年第3季	88.09.16	63.6	65.1	58.5	55.7	40.3	31.6	5,611	A
	88年第4季	88.12.16	62.6	64.2	58.9	56.0	40.4	30.6	6,100	A
	89年第1季	89.03.16	60.5	62.4	54.5	55.7	40.2	32.8	12,188	A
	89年第2季	89.06.22	63.2	61.2	59.6	61.5	44.8	40.5	6,183	A
	89年第3季	89.09.21	70.4	69.9	68.1	67.0	42.1	43.9	8,036	A
	89年第4季	89.12.21	68.8	67.3	64.4	64.8	42.3	33.3	5,959	A
	90年第1季	90.03.22	59.1	65.9	65.8	65.2	40.7	37.9	7,285	A
	90年第2季	90.06.14	71.1	71.5	68.3	63.0	37.4	32.3	5,936	A
	90年第3季	90.09.13	71.0	74.2	68.9	65.8	38.9	33.4	6,130	A
	90年第4季	90.12.13	75.1*	73.8	71.7	69.9	43.9	39.7	5,573	A
口	91年第1季	91.03.14	69.8	70.0	70.0	66.7	41.6	31.2	5,816	A
	91年第2季	91.06.13	66.7	66.0	61.4	61.8	35.8	33.2	6,058	A
	91年第3季	91.09.12	69.4	68.8	62.2	61.3	36.9	30.8	4,668	A
	91年第4季	91.12.11	62.5	67.3	62.7	59.4	34.1	31.9	6,429	A
	92年第1季	92.03.12	66.3	68.3	62.3	58.6	37.9	30.6	5,955	A
	92年第2季	92.06.11	65.4	66.1	61.7	59.8	37.1	30.8	5,471	A
	92年第3季	92.09.05	65.8	67.3	58.6	59.2	41.6	33.6	5,979	A
	92年第4季	92.12.09	69.3	70.5	62.4	60.0	37.2	32.4	6,874	A
	93年第1季	93.03.10	76.1*	79.5*	87.8*	61.2	36.4	31.8	8,051	A
	93年第2季	93.06.24	71.5	70.2	66.0	64.0	41.9	33.1	8,157	A
橋	93年第3季	93.09.16	67.4	70.5	68.8	65.7	39.1	31.9	5,046	A
	93年第4季	93.12.14	66.7	70.8	63.1	61.5	39.3	30.8	6,038	A
	94年第1季	94.03.23	71.0	72.0	64.6	63.9	41.2	33.8	6,751	A
	94年第2季	94.06.22	68.4	69.7	65.3	63.1	40.7	32.3	8,077	A
	94年第3季	94.09.25	66.6	67.9	65.1	59.5	40.9	32.8	8,040	A
	94年第4季	94.12.23	60.8	65.2	59.5	56.0	40.7	32.3	8,112	A
	95年第1季	95.03.22	67.0	68.7	66.5	60.8	41.5	34.2	7,595	A
	95年第2季	95.06.14	64.8	66.9	63.4	59.8	36.0	32.5	7,163	A
	95年第3季	95.08.23	68.0	70.1	67.9	62.5	39.7	33.7	7,125	A
	95年第4季	95.12.06	63.7	66.3	61.9	58.3	36.4	33.0	7,585	A
	96年第1季	96.03.13	63.2	66.1	62.4	56.4	40.9	35.3	8,785	A
	96年第2季	96.05.26	63.4	67.0	61.8	56.6	40.1	33.7	8,728	A
	96年第3季	96.08.27	62.8	65.8	63.7	56.8	34.5	32.3	5,282	A
	96年第4季	96.11.15	69.5	69.6	64.2	60.6	33.9	30.0	6,305	A
	97年第1季	97.02.22	65.7	68.3	59.2	56.4	34.2	30.8	4,730	A
	97年第2季	97.05.17	62.8	67.0	62.2	58.6	34.1	32.0	4,496	A
	97年第3季	97.08.22	64.4	64.2	60.2	56.7	33.5	31.3	5,292	A
	97年第4季	97.12.10	64.9	63.5	59.1	55.4	39.6	33.9	5,608	A
	98年第1季	98.02.06	62.1	65.7	58.1	54.0	33.1	30.8	5,171	A
	98年第2季	98.06.04	61.9	65.0	60.0	54.9	34.7	31.8	5,669	A
	98年第3季	98.09.10	64.4	64.1	59.0	54.3	35.3	30.0	5,492	A
	98年第4季	98.11.30	64.3	69.1	58.9	53.7	40.2	30.1	5,488	A
	99年第1季	99.03.03~04	—	66.5	60.7	61.8	49.3	44.8	5,743	A
	99年第2季	99.05.06~07	—	64.5	60.3	58.2	36.0	30.0	5,635	A
	99年第3季	99.08.11~12	—	64.2	58.0	60.2	35.0	48.3	5,567	A
	99年第4季	99.10.08~09	—	69.7	59.4	59.8	35.5	32.4	5,120	A
	100年第1季	100.03.06~07	—	64.3	59.0	57.6	36.8	33.9	4,744	A
	100年第2季	100.05.09~10	—	64.3	61.1	52.8	37.0	34.1	4,643	A
	100年第3季	100.08.27~28	—	64.8	58.5	58.5	32.6	30.0	5,155	A
	100年第4季	100.11.13~14	—	65.6	59.2	55.9	37.0	30.0	4,881	A
	101年第1季	101.02.28~29	—	65.9	59.6	54.6	32.8	30.8	5,642	A
	101年第2季	101.05.12~13	—	70.3	60.5	62.9	37.2	30.3	4,576	A
	101年第3季	101.08.14~15	—	65.1	59.9	60.4	38.0	31.4	5,513	A
	101年第4季	101.12.04~05	—	65.3	62.3	59.6	35.1	30.0	5,360	A
	環境品質標準		75.0	76.0	75.0	73.0	70.0	65.0	— —	— —

備註:1、噪音環境品質標準99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」,99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
3、"＊"表示超出環境品質標準。
4、"—"表示未設置測站。
5、"— —"表示無環境品質標準。

表3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 8)

監測站	監測項目 / 測定時間		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			$L_{平}$	$L_{日}$	$L_{晚}$	$L_{夜}$	$L_{V日}$	$L_{V夜}$	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
海口橋	102年第1季	102.02.15~16	—	64.8	60.8	56.2	37.2	31.1	5,161	A
	102年第2季	102.05.18~19	—	67.6	63.6	61.5	45.3	36.0	4,533	A
	102年第3季	102.09.10~11	—	67.4	62.6	63.4	44.9	35.1	5,063	A
	102年第4季	102.11.10~11	—	66.9	62.3	61.4	44.4	34.9	4,712	A
	103年第1季	103.03.10~11	—	66.8	58.3	57.9	34.1	30.0	4,876	A
	103年第2季	103.05.23~24	—	66.8	58.3	57.9	35.9	34.2	4,344	A
	103年第3季	103.08.27~28	—	64.3	58.0	61.1	32.5	30.0	4,730	A
	103年第4季	103.11.16~17	—	65.0	63.9	57.0	32.9	31.6	4,719	A
	104年第1季	104.03.20~21	—	65.2	62.5	58.6	32.4	30.0	4,216	A
	104年第2季	104.6.29~30	—	64.0	65.6	58.1	30.7	30.7	4,410	A
	104年第3季	104.8.30~31	—	65.7	59.6	59.1	30.7	30.7	4,455	A
	104年第4季	104.10.26~27	—	56.7	52.2	52.3	31.5	30.0	4,604	A
	105年第1季	105.01.26~27	—	66.0	58.6	59.1	30.0	30.0	3,100	A
	105年第2季	105.04.26~27	—	69.9	58.7	68.5	32.6	30.0	2,711	A
	105年第3季	105.08.26~27	—	56.8	52.0	53.6	32.1	30.0	4,496	A
	105年第4季	105.10.10~11	—	65.6	60.5	59.4	32.1	30.0	4,449	A
	106年第1季	106.03.20~21	—	66.8	59.0	58.4	40.1	33.5	4,742	A
	106年第2季	106.06.07~08	—	66.4	60.2	58.6	30.0	30.0	4,821	A
	106年第3季	106.07.07~08	—	65.9	73.1	58.8	39.9	40.4	4,840	A
	106年第4季	106.10.06~07	—	79.2*	74.0	60.8	31.4	30.4	4,403	A
	環境品質標準		75.0	76.0	75.0	73.0	70.0	65.0	— —	— —

備註: 1、噪音環境品質標準99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
3、"＊"表示超出環境品質標準。
4、"—" 表示未設置測站。
5、"— —" 表示無環境品質標準。

表3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 9)

監測站	監測項目 / 測定時間		噪音(dB(A)) $L_{平}$	$L_{日}$	$L_{晚}$	$L_{夜}$	振動(dB) $L_{V日}$	$L_{V夜}$	交通 交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
	79年第一次		50.1	54.4	51.4	47.2	—	—	—	—
	79年第二次		50.8	52.1	48.9	42.1	—	—	—	—
	87年第3季	87.10.28	51.1	56.9	45.2	49.2	32.8	30.0	837	A
	87年第4季	87.12.24	62.9	65.3	61.0	60.3	39.0	30.0	687	A
	88年第1季	88.03.25	62.3	62.5	60.7	55.5	37.5	30.0	632	A
	88年第2季	88.06.24	56.2	61.8	54.8	54.4	35.5	30.0	607	A
	88年第3季	88.09.16	51.9	58.0	46.3	46.4	38.5	33.5	1,815	A
	88年第4季	88.12.16	57.2	62.6	57.1	55.1	34.2	30.1	1,131	A
	89年第1季	89.03.16	61.5	61.6	59.8	61.1	41.5	36.0	2,063	A
	89年第2季	8.06.22	62.1	62.7	56.6	56.4	42.9	35.6	2,187	A
	89年第3季	89.09.21	63.1	64.4	61.5	55.0	46.0	35.3	4,382	A
	89年第4季	89.12.21	61.2	62.7	60.4	59.9	60.6	58.2	2,790	A
	90年第1季	90.03.22	54.9	61.0	55.1	52.9	37.3	32.4	1,114	A
	90年第2季	90.06.14	62.2	63.7	60.5	53.4	39.9	30.1	687	A
	90年第3季	90.09.13	56.7	70.0	57.7	52.3	37.0	31.3	822	A
	90年第4季	90.12.13	58.7	66.1	61.4	58.7	40.3	40.9	609	A
	91年第1季	91.03.14	68.4	68.9	62.8	64.3	34.3	31.0	745	A
	91年第2季	91.06.13	61.6	58.5	51.1	53.3	34.1	31.8	582	A
五	91年第3季	91.09.12	54.3	54.7	47.6	47.2	31.8	30.0	534	A
入	91年第4季	91.12.11	55.4	61.4	51.9	48.1	33.0	31.4	385	A
條	92年第1季	92.03.12	55.8	57.0	48.7	46.9	30.0	30.0	398	A
管	92年第2季	92.06.12	59.3	61.5	58.4	53.3	30.0	30.0	429	A
港	92年第3季	92.09.06	50.5	53.7	49.5	49.3	30.4	30.0	530	A
制	92年第4季	92.12.10	63.8	67.4	59.7	55.2	33.4	32.2	330	A
出	93年第1季	93.03.11	53.4	52.4	44.0	45.3	30.0	30.0	397	A
站	93年第2季	93.06.24	58.6	63.1	56.6	54.0	39.2	30.4	744	A
	93年第3季	93.09.17	51.4	55.1	49.4	46.7	30.7	30.0	460	A
	93年第4季	93.12.15	52.2	54.5	50.1	47.5	30.0	30.0	319	A
	94年第1季	94.03.24	61.1	69.8	60.2	61.7	34.6	30.9	533	A
	94年第2季	94.06.23	56.5	60.9	55.6	55.2	32.9	30.9	335	A
	94年第3季	94.09.25	48.6	52.3	43.3	41.9	32.2	31.1	631	A
	94年第4季	94.12.24	53.1	52.3	46.0	45.4	32.1	31.7	357	A
	95年第1季	95.03.23	47.8	52.6	43.1	45.2	30.1	30.0	269	A
	95年第2季	95.06.14	52.6	51.6	42.7	45.4	32.9	30.9	318	A
	95年第3季	95.08.23	48.3	54.8	49.7	43.5	33.2	32.2	427	A
	95年第4季	95.12.06	61.1	63.4	60.6	58.8	34.9	34.9	675	A
	96年第1季	96.03.13	48.8	53.2	50.1	48.1	32.8	31.7	364	A
	96年第2季	96.05.26	50.9	53.7	51.2	45.0	35.3	30.6	362	A
	96年第3季	96.08.27	45.4	51.4	44.7	44.3	34.1	32.6	598	A
	96年第4季	96.11.16	51.6	52.8	44.7	50.6	31.6	30.1	381	A
	97年第1季	97.02.26	64.2	63.3	65.5	65.8	30.5	30.0	395	A
	97年第2季	97.05.15	47.4	55.5	48.1	45.3	33.4	30.2	377	A
	97年第3季	97.08.22	58.0	61.6	57.4	57.7	31.6	30.0	476	A
	97年第4季	97.12.10	50.4	57.7	48.0	44.0	39.6	33.9	381	A
	98年第1季	98.02.06	49.8	54.9	48.2	44.7	30.3	30.2	271	A
	98年第2季	98.06.04	61.3	62.8	55.2	55.1	38.6	30.0	353	A
	98年第3季	98.09.10	51.7	55.6	59.1	56.2	31.8	30.0	345	A
	98年第4季	98.11.30	60.3	63.8	60.1	57.9	39.5	31.6	381	A
	99年第1季	99.03.03~04	—	54.9	48.1	49.1	48.2	42.0	318	A
	99年第2季	99.05.06~07	—	55.5	49.4	48.7	49.6	43.2	356	A
	99年第3季	99.08.11~12	—	60.2	47.2	62.9	37.2	30.0	319	A
	99年第4季	99.10.08~09	—	62.7	56.0	47.5	34.6	30.4	349	A
	100年第1季	100.03.07~08	—	55.2	48.7	48.9	34.3	30.3	314	A
	100年第2季	100.05.08~09	—	55.5	58.0	52.0	32.9	30.0	331	A
	100年第3季	100.08.27~28	—	54.9	57.6	46.5	30.0	30.0	346	A
	100年第4季	100.11.13~14	—	64.7	60.3	59.2	41.7	38.5	344	A
	101年第1季	101.02.27~28	—	61.1	56.1	58.2	34.1	33.1	340	A
	101年第2季	101.05.12~13	—	58.7	48.7	48.2	30.2	30.0	294	A
	101年第3季	101.08.14~15	—	57.0	49.4	49.2	30.0	30.0	346	A
	101年第4季	101.12.04~05	—	56.8	63.5	51.7	36.6	37.3	325	A
	環境品質標準		70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	— —	— —

備註: 1、噪音環境品質標準99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
3、"＊"表示超出環境品質標準。
4、"—" 表示未設置測站。
5、"— —" 表示無環境品質標準。

表3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 10)

監測站	監測項目 / 測定時間		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			$L_{早}$	$L_{日}$	$L_{晚}$	$L_{夜}$	$L_{V日}$	$L_{V夜}$	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
	102年第1季	102.02.16~17	—	58.8	57.3	52.9	33.8	30.4	427	A
	102年第2季	102.05.17~18	—	59.6	58.6	59.1	42.6	38.8	468	A
	102年第3季	102.09.11~12	—	59.1	57.5	59.0	40.2	35.2	381	A
	102年第4季	102.11.12~13	—	58.9	57.8	59.3	31.0	30.0	372	A
	103年第1季	103.03.09~10	—	60.3	55.6	49.6	40.3	36.0	480	A
	103年第2季	103.05.23~24	—	60.8	55.6	49.1	39.2	36.6	302	A
	103年第3季	103.08.28~29	—	53.2	48.6	47.8	30.0	30.0	307	A
	103年第4季	103.11.17~18	—	63.1	61.3	66.4	31.9	33.9	314	A
	104年第1季	104.03.20~21	—	56.7	50.5	55.8	33.6	34.6	339	A
	104年第2季	104.06.29~30	—	48.3	47.3	43.0	30.0	30.0	319	A
	104年第3季	104.08.30~31	—	56.2	48.2	48.0	30.0	30.0	397	A
	104年第4季	104.10.26~27	—	57.9	45.4	44.9	30.0	30.0	321	A
	105年第1季	105.01.26~27	—	52.9	45.4	46.8	30.0	30.0	264	A
	105年第2季	105.04.25~26	—	52.4	54.7	46.0	30.0	30.0	211	A
	105年第3季	105.08.27~28	—	58.5	52.7	53.2	37.9	38.9	400	A
	105年第4季	105.10.10~11	—	57.6	59.0	53.6	35.5	32.7	576	A
	106年第1季	106.03.20~21	—	56.1	46.4	45.9	30.0	30.0	349	A
	106年第2季	106.06.08~09	—	62.4	51.7	45.2	30.0	30.0	357	A
	106年第3季	106.07.08~09	—	55.6	65.3	48.5	30.0	30.1	258	A
	106年第4季	106.10.07~08	—	54.7	50.5	53.1	32.5	32.3	489	A
五										
入										
條										
管										
港										
制										
出										
站										
	環境品質標準		70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	— —	— —

備註: 1、噪音環境品質標準99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
3、"＊"表示超出環境品質標準。
4、"—"表示未設置測站。
5、"— —"表示無環境品質標準。

表3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 11)

監測站	監測項目 / 測定時間		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			$L_{平}$	$L_{日}$	$L_{晚}$	$L_{夜}$	$L_{V日}$	$L_{V夜}$	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
	87年第3季	87.10.28	66.3	68.2	64.8	60.5	34.0	30.1	5,239	B
	87年第4季	87.12.24	66.5	68.5	64.1	61.6	31.5	30.0	7,631	B
	88年第1季	88.03.25	64.4	72.3	70.0	67.1*	37.4	31.3	8,730	D
	88年第2季	88.06.24	68.0	69.7	65.5	63.6	36.1	30.5	5,657	B
	88年第3季	88.09.16	72.9*	73.6	69.0	65.7	34.1	37.4	5,319	A
	88年第4季	88.12.16	60.6	67.4	62.8	58.8	35.7	30.2	6,008	B
	89年第1季	89.03.16	56.1	67.7	59.9	55.7	34.9	31.5	4,584	B
	89年第2季	89.06.22	70.3*	69.7	64.7	63.5	37.8	31.2	4,934	A
	89年第3季	89.09.21	70.9*	70.4	66.6	63.6	35.1	31.9	6,246	B
	89年第4季	89.12.21	72.1*	72.6	68.4	69.9*	39.2	31.0	5,391	B
	90年第1季	90.03.22	65.5	67.5	64.9	58.4	36.2	30.0	6,798	B
華	90年第2季	90.06.14	66.5	69.6	56.8	55.4	35.2	30.9	4,452	A
	90年第3季	90.09.13	79.9*	79.7*	73.5*	70.9*	41.5	34.0	4,687	A
	90年第4季	90.12.13	72.3*	72.3	65.6	63.9	39.8	36.5	4,786	A
	91年第1季	91.03.14	69.2	64.2	58.1	58.9	38.9	33.1	4,966	A
	91年第2季	91.06.13	67.0	67.7	63.8	59.0	39.3	33.7	5,163	A
陽	91年第3季	91.09.12	65.8	64.5	60.1	58.3	37.6	32.2	5,353	A
	91年第4季	91.12.11	—	—	—	—	—	—	5,156	A
	92年第1季	92.03.12	—	—	—	—	—	—	0	A
	92年第2季	92.06.12	—	—	—	—	—	—	4,415	A
	92年第3季	92.09.06	—	—	—	—	—	—	4,382	A
府	92年第4季	92.12.10	—	—	—	—	—	—	5,273	B
	93年第1季	93.03.11	—	—	—	—	—	—	5,986	B
	93年第2季	93.06.24	—	—	—	—	—	—	6,117	B
	93年第3季	93.09.17	—	—	—	—	—	—	3,325	A
	93年第4季	93.12.15	—	—	—	—	—	—	3,401	A
	94年第1季	94.03.24	—	—	—	—	—	—	3,821	A
	94年第2季	94.06.23	—	—	—	—	—	—	5,581	B
	94年第3季	94.09.26	—	—	—	—	—	—	5,076	B
	94年第4季	94.12.24	—	—	—	—	—	—	5,453	B
	95年第1季	95.03.23	—	—	—	—	—	—	5,224	B
	95年第2季	95.06.14	—	—	—	—	—	—	5,282	A
	95年第3季	95.08.24	—	—	—	—	—	—	5,331	B
	95年第4季	95.12.07	—	—	—	—	—	—	4,901	A
	96年第1季	96.03.13	—	—	—	—	—	—	5,187	A
	96年第2季	96.05.26	—	—	—	—	—	—	4,900	A
	96年第3季	96.08.27	—	—	—	—	—	—	4,224	A
	96年第4季	96.11.16	—	—	—	—	—	—	4,686	A
	97年第1季	97.02.26	—	—	—	—	—	—	4,070	A
	97年第2季	97.05.17	—	—	—	—	—	—	4,705	A
	97年第3季	97.08.22	—	—	—	—	—	—	4,136	A
	97年第4季	97.12.10	—	—	—	—	—	—	3,903	A
	98年第1季	98.02.06	—	—	—	—	—	—	3,612	A
	98年第2季	98.06.04	—	—	—	—	—	—	3,705	A
	98年第3季	98.09.10	—	—	—	—	—	—	3,716	A
	98年第4季	98.11.30	—	—	—	—	—	—	4,219	A
	99年第1季	99.03.03~04	—	—	—	—	—	—	4,080	A
	99年第2季	99.05.05~06	—	—	—	—	—	—	4,029	A
	99年第3季	99.08.11~12	—	—	—	—	—	—	4,140	A
	99年第4季	99.10.08~09	—	—	—	—	—	—	4,080	A
	100年第1季	100.03.07~08	—	—	—	—	—	—	4,150	A
	100年第2季	100.05.09~10	—	—	—	—	—	—	4,306	A
	100年第3季	100.08.30~31	—	—	—	—	—	—	4,197	A
	100年第4季	100.11.14~15	—	—	—	—	—	—	4,340	A
	101年第1季	101.02.28~29	—	—	—	—	—	—	4,531	A
	101年第2季	101.05.12~13	—	—	—	—	—	—	3,875	A
	101年第3季	101.08.14~15	—	—	—	—	—	—	4,499	A
	101年第4季	101.12.06~07	—	—	—	—	—	—	4,293	A
	環境品質標準		70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	— —	— —

備註: 1、噪音環境品質標準99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
3、 " * " 表示超出環境品質標準。
4、 "—" 表示未設置測站。
5、 "— —" 表示無環境品質標準。

表3.1.2-1 本計畫歷次噪音、振動及交通量監測結果綜合比較表(續 12)

監測站	監測項目 / 測定時間		噪音(dB(A))				振動(dB)		交通	
			$L_{平}$	$L_{日}$	$L_{晚}$	$L_{夜}$	$L_{V日}$	$L_{V夜}$	交通量(PCU/日)	尖峰小時服務水準等級
華陽府	102年第1季	102.02.16~17	—	—	—	—	—	—	3,798	A
	102年第2季	102.05.17~18	—	—	—	—	—	—	3,400	A
	102年第3季	102.09.12~13	—	—	—	—	—	—	3,406	A
	102年第4季	102.11.12~13	—	—	—	—	—	—	3,358	A
	103年第1季	103.03.12~13	—	—	—	—	—	—	3,355	A
	103年第2季	103.05.24~25	—	—	—	—	—	—	3,184	A
	103年第3季	103.08.28~29	—	—	—	—	—	—	3,199	A
	103年第4季	103.11.18~19	—	—	—	—	—	—	3,475	A
	104年第1季	104.03.21~22	—	—	—	—	—	—	3,059	A
	104年第2季	104.6.29~30	—	—	—	—	—	—	3,509	A
	104年第3季	104.8.29~30	—	—	—	—	—	—	2,978	A
	104年第4季	104.10.26~27	—	—	—	—	—	—	3,360	A
	105年第1季	105.01.26~01.27	—	—	—	—	—	—	3,631	A
	105年第2季	105.04.25~04.26	—	—	—	—	—	—	3,247	A
	105年第3季	105.8.25~26	—	—	—	—	—	—	3,105	A
	105年第4季	105.10.10~11	—	—	—	—	—	—	3,107	A
	106年第1季	106.3.20~21	—	—	—	—	—	—	3,361	A
	106年第2季	106.06.08~09	—	—	—	—	—	—	3,451	A
	106年第3季	106.07.08~09	—	—	—	—	—	—	3,382	A
	106年第4季	106.10.07~08	—	—	—	—	—	—	3,494	A
	環境品質標準		70.0	74.0	70.0	67.0	65.0	60.0	— —	— —

備註: 1、噪音環境品質標準99年1月21日前為環保署85年1月31日公告「環境音量標準」，99年1月21日後為環保署99年1月21日公告「環境音量標準」。
2、振動環境品質標準為參考日本東京都公害振動規制基準值。
3、"＊"表示超出環境品質標準。
4、"—"表示未設置測站。
5、"— —"表示無環境品質標準。

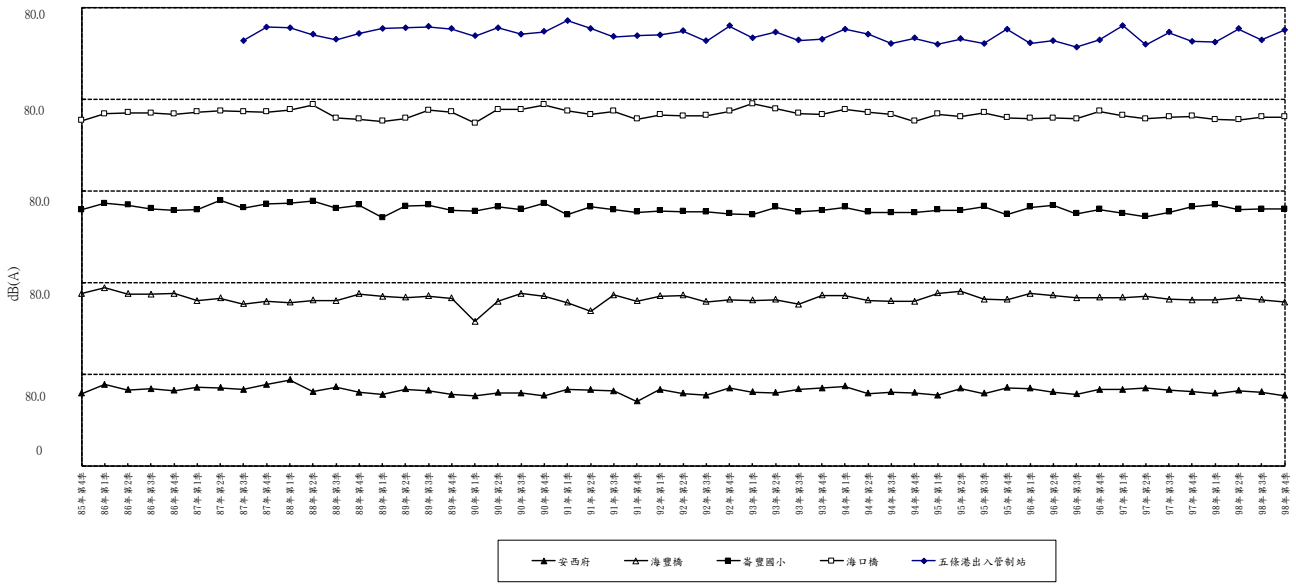


圖 3.1.2-1 本計畫歷次噪音 Lv 早監測結果分析圖

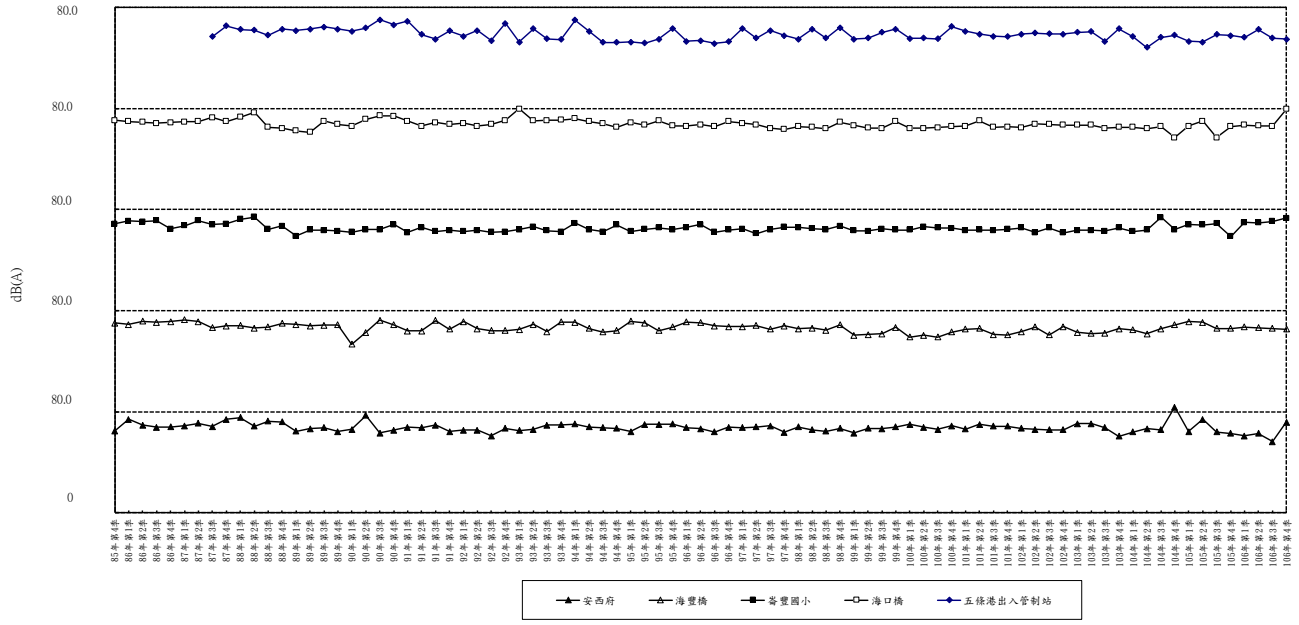


圖 3.1.2-2 本計畫歷次噪音 Lv 日監測結果分析圖

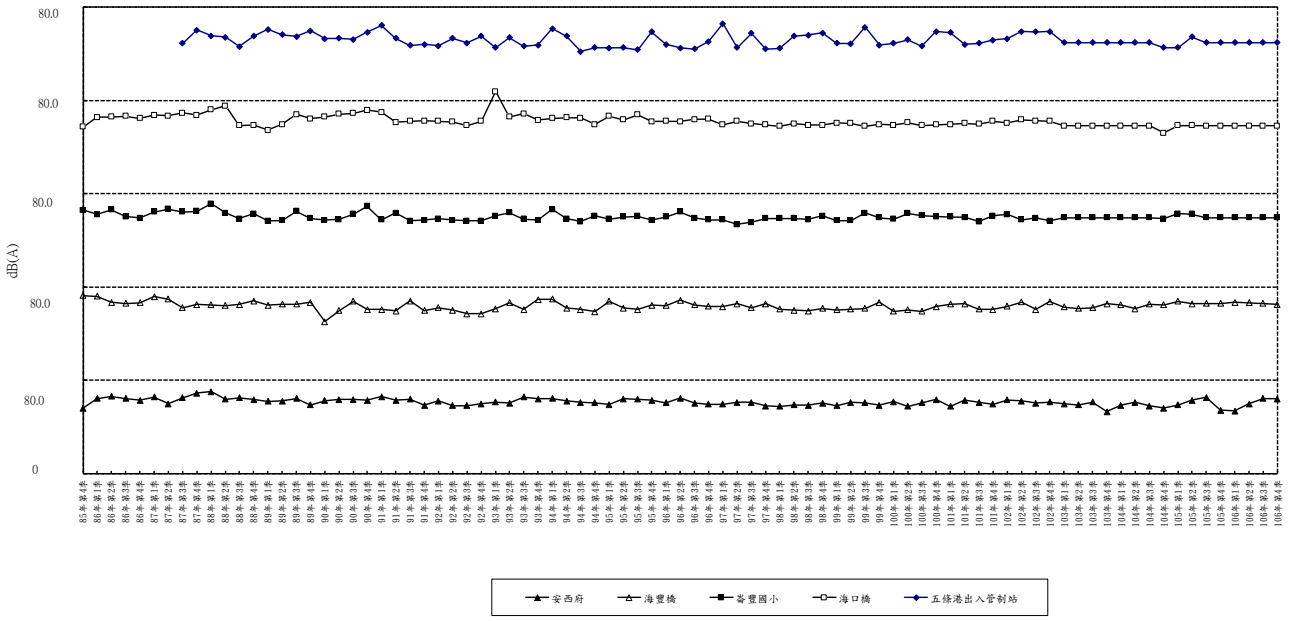


圖 3.1.2-3 本計畫歷次噪音 Lv 晚監測結果分析圖

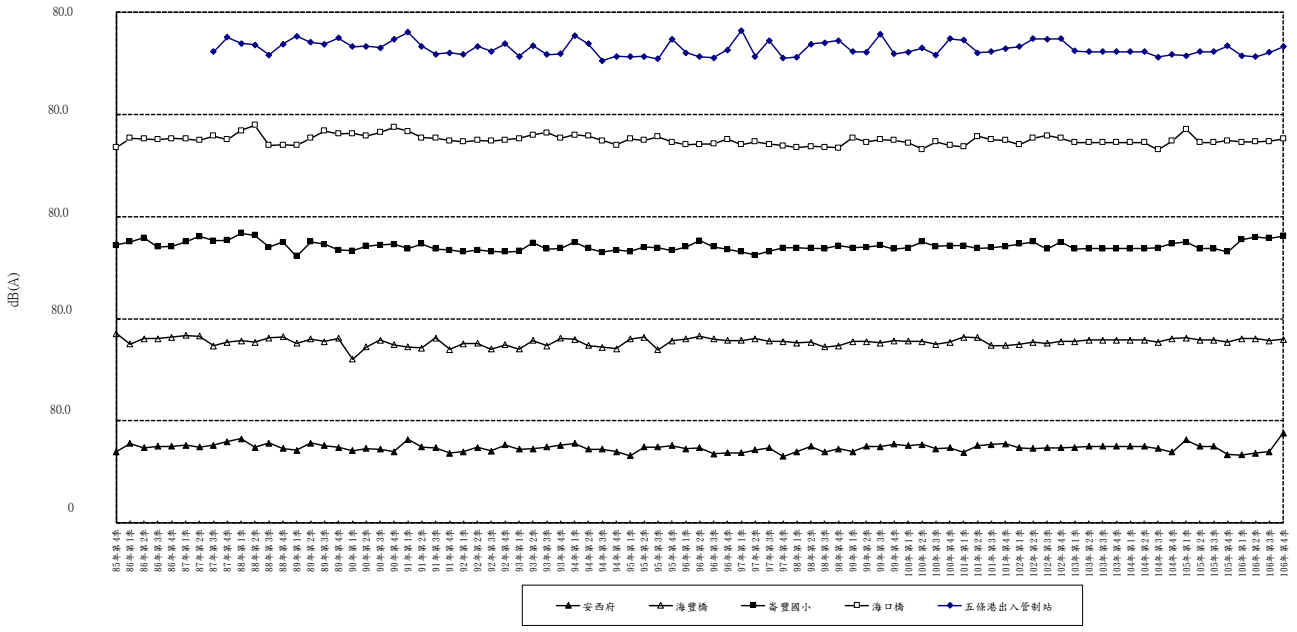


圖 3.1.2-4 本計畫歷次噪音 Lv 夜監測結果分析圖

3.1.3 振動

歷次監測結果列於**表 3.1.2-1**，如**圖 3.1.3-1～圖 3.1.3-2** 所示。歷次測值皆低於日本東京都公害振動規制基準值，並無明顯惡化或異常現象。

3.1.4 交通流量

歷次監測結果列於**表 3.1.2-1**，並繪如**圖 3.1.4-1**，各測站中海豐橋及海口橋兩測站，車流量呈現穩定分佈，而崙豐國小及安西府測站之交通量變動較大，尤其於 88 年度；至於各測站尖峰小時服務水準等級為 A~ B 級，顯示各道路之交通服務水準良好。

此外，離島工業區之新興及台西區尚屬施工期間，而麥寮區已進入營運期，依據環評及差異分析預測結果，離島工業區施工及營運期間台 17 省道之服務水準為 A~C 級、158 縣道為 A～B 級，與監測結果相符。

由於麥寮區目前已進入營運期，進出麥寮區之車輛漸增，為避免麥寮區引進之貨櫃車及人員通勤對當地附近交通造成影響，台塑企業除限制大型車輛必須由砂石車專用道進出廠區外，亦鼓勵員工上、下班時多利用砂石專用道，此外並採取以下措施以改善交通：

一、廠區員工上下班時間分散

二、鼓勵員工搭乘交通車或私車共乘

三、上下班於重要路口指揮交通

本監測工作將密切注意麥寮區施工及營運所引起之交通流量對鄰近道路之交通影響。

另就環評報告之交通量調查值而言，本計畫區主要之聯絡道路台 17 省道之服務水準為 C 級，施工期間之交通量調查，由於台 17 省道已拓寬，台 17 省道之服務水準介於 A~ C 級之間，顯示本工程施工未使主要之聯絡道路台 17 省道服務水準惡化。

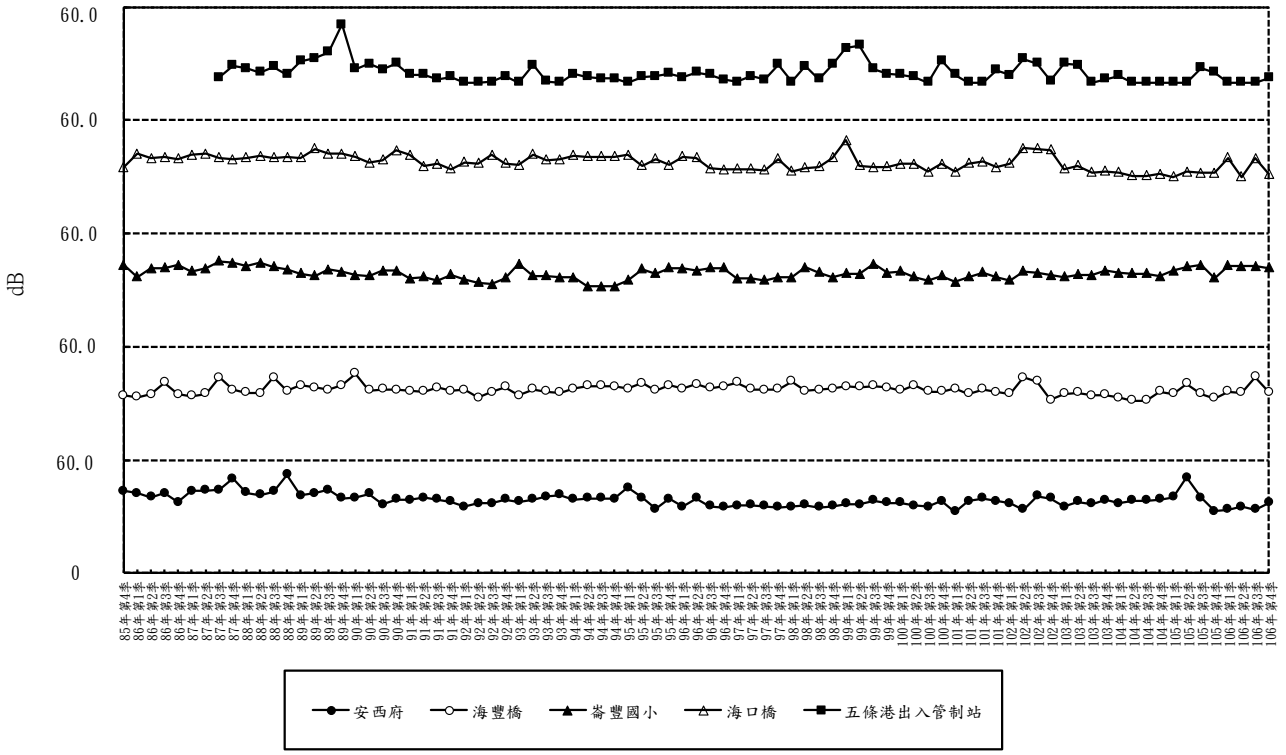


圖 3.1.3-1 本計畫歷次振動 $L_{v日}$ 監測結果分析圖

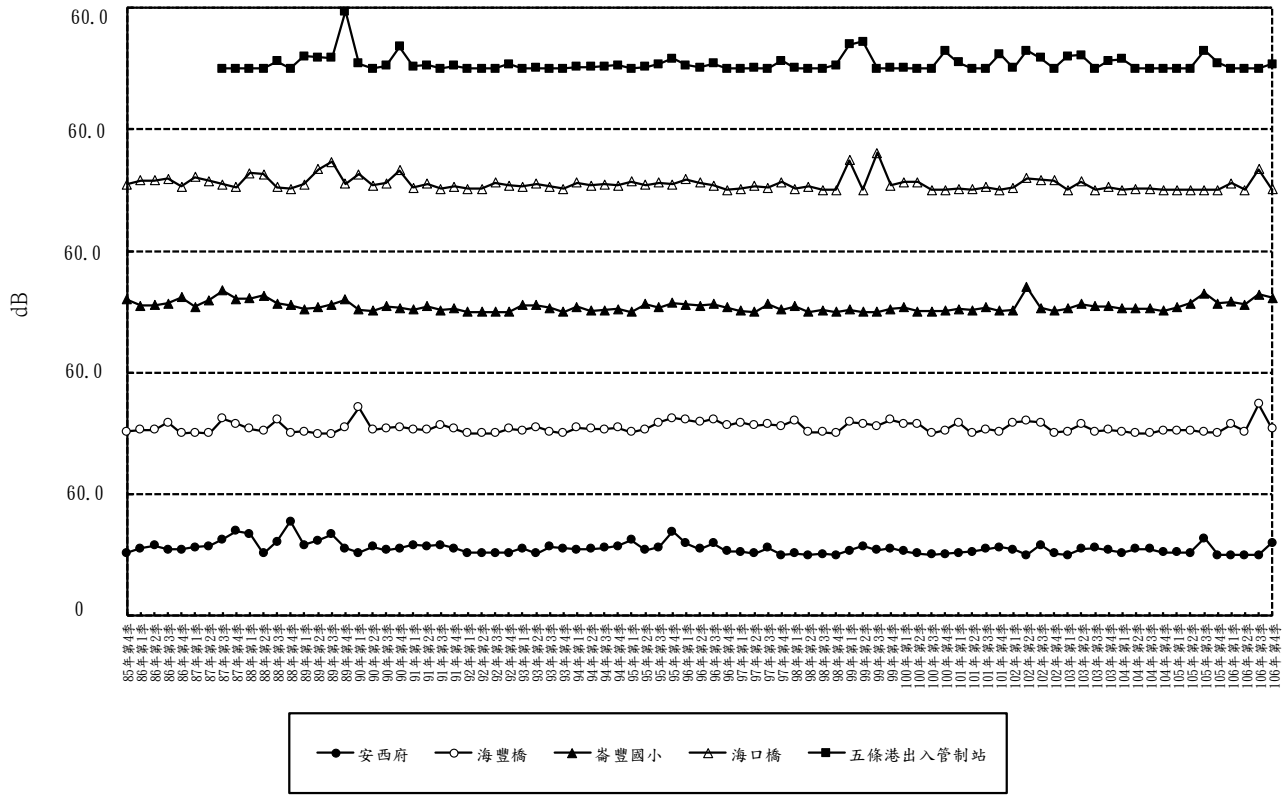


圖 3.1.3-2 本計畫歷次振動 $L_{v夜}$ 監測結果分析圖

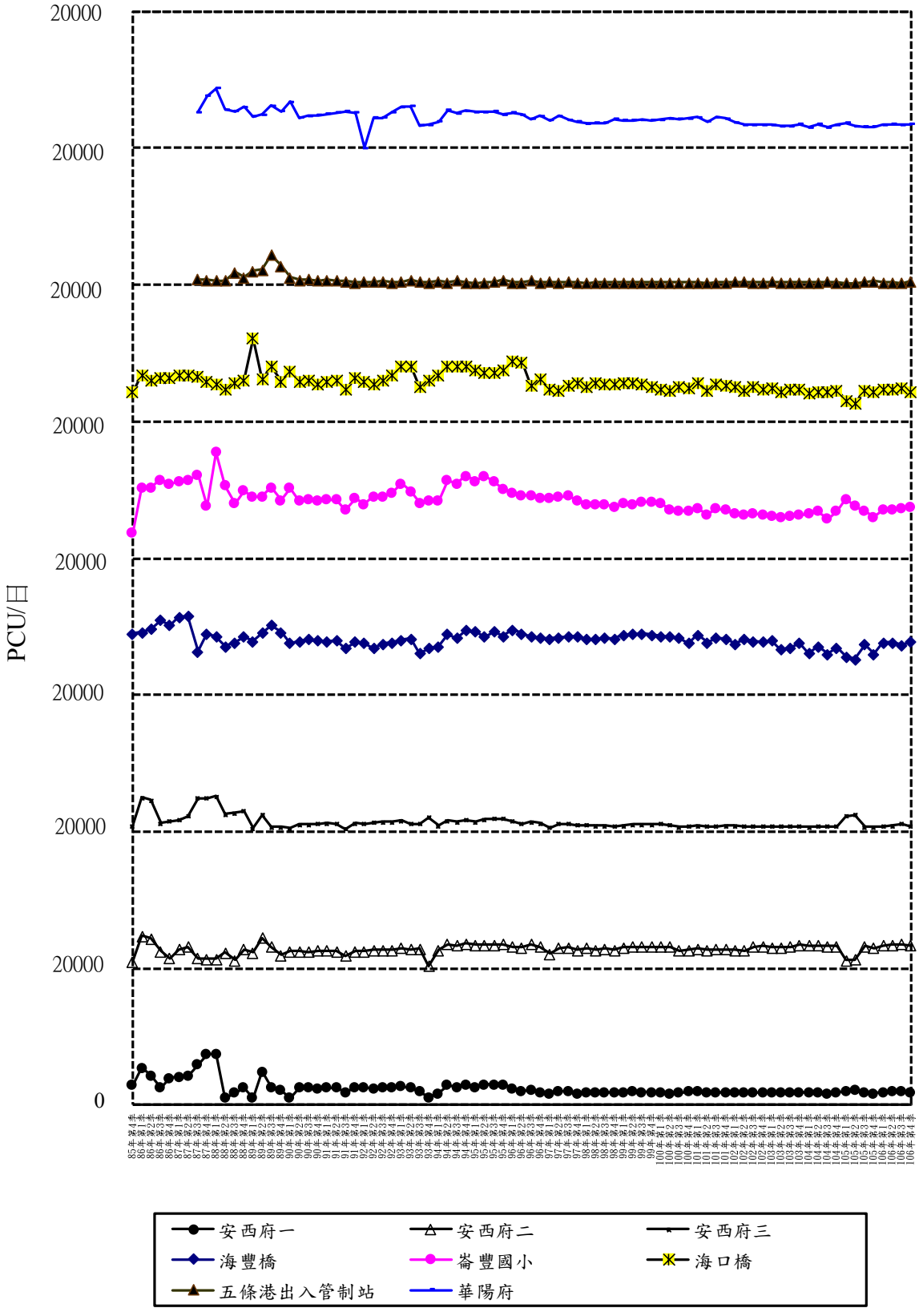


圖 3.1.4-1 本計畫歷次交通量監測結果分析圖

3.1.5 陸域生態

一、陸域動物生態

(一)哺乳類

本季出現的哺乳類動物不多，無優勢種。雲林沿海地區的地棲性小獸類因為棲息環境接近人類開墾地而常會受到當地農耕或是漁牧活動影響，甚至各村落也有不定期毒殺鼠類的措施，因此小獸類的數量常會起伏不定；近年來，劇烈天候的發生頻度增加，荒地大雨後經常積水不退，造成偏好旱地的小黃腹鼠數量有減少的趨勢，但也有可能是捕食鼠類的黑翅鳶數量增加所致。

(二) 鳥類

本季各樣區鳥類群聚以台子的歧異度指數最高 (2.36)，新吉次之(2.09)。均勻度指數以海豐最高 (2.12)，四湖居次 (2.07)。

民國 86 年離島工業區施工之初，在海豐及五條港全年分別曾有 50 種 4,052 隻次及 52 種 4,362 隻次的鳥類監測記錄。但由於工程集中在近岸海域而影響到鳥類棲地，到了民國 87 年時，在海豐與五條港全年的鳥類監測結果分別僅記錄到 34 種 372 隻次及 35 種 629 隻次。後續在施工階段末期以及營運階段之初這段期間，海豐樣區的鳥類一直沒有回復的趨勢；之後海豐樣區的新虎尾溪北岸於民國 92 年填砂造陸，使民國 93 年全年鳥類監測驟降至僅有 24 種 261 隻次，減少最多的鳥類都是水鳥類群；一直到 105 年度為止，在海豐全年監測所記錄的鳥類數量便未曾再超過 700 隻次。本季因天候不佳，再加上監測時間比往年提前，部分冬候鳥可能尚未抵台，因此記錄到的鳥類比去年同期大幅減少。

台 17 線與西濱快速道路施工期間曾經造成台子沼澤的水鳥大量減少。工程約在 92 年間結束，之後水鳥數量逐漸增加。在民國 94 年時小水鴨的數量曾不明原因大增(306 隻次)，次年驟減至 41 隻次，約等於民國 93 年之前的水準。但此時赤頸鴨的數量開始逐年增加，到了民國 100 年曾出現 925 隻次的大量。從民國 99 年起每年台子樣區的雁鴨科鳥類便都維持在 1000 隻次以上。本季監測期間大部分的雁鴨科鳥類尚未抵台，在台子記錄到的鳥類仍以留鳥為主；總數量及種類數都低於歷次冬季的平均值。

(三) 爬行類

壁虎科動物一直是雲林沿海地區爬行類動物中族群變動較大的類群。由於在監測樣區中的優勢類群為壁虎科動物，其主要棲息於人工環境。因此數量的變動除了天候因素之外，樣區內居民的活動干擾也是影響調查數量的主因之一。受風勢強勁的影響，本季調查所發現的爬行類動物種類及數量都不多。

(四) 兩棲類

雲林沿海地區在冬季至隔年初春的雨水很少，再加上淡水水域普遍遭到污染、以及水泥溝保水能力差，因此長久以來兩棲類的種類及數量都不多。但偶爾颱風帶來的大量雨水可使窪地積水維持一段長時間，此時可能會使當年度冬季的兩棲類種類與數量增加。例如在 101 年 7 月到 9 月間雲林地區的雨量高達 1300 毫米，使許多遭到汙染的池沼受雨水稀釋而改善水質一段時間，同年度秋季及冬季監測發現的兩棲類數量都是當年的最高記錄；而四湖農地溝渠及三條崙防風林內則是窪地積水增加，增加的臨時性積水維持了一段時間，讓大量的兩棲類繁殖且幼體順利成長。今年的夏季監測前雲林沿海地區曾有豪雨發生，當季出現的兩棲類動物數量是歷年夏季最多；不過今年 8 月之後雲林地區的雨量驟減，在秋季監測時各樣區窪地幾乎已無積水，以至於當季兩棲類動物的數量並未延續夏季的大量；而在本季監測期間又正逢東北季風盛行，雖然略有降雨，但環境濕度不高，因而未發現兩棲類動物出現。

(五) 蝶類

受惡劣天候影響，本次監測記錄到的蝶類種數及數量都比去年同期大幅減少，惟優勢物種仍為黃蝶屬及迷你小灰蝶，與去同期相同。本地的蝶類種類與在地的農耕活動有密切關連，例如紋白蝶、沖繩小灰蝶與波紋小灰蝶分別以十字花科、酢醬草及豆科的草灌木植物為宿主植物。這些蝶類的宿主植物經常受到農耕區的當季農作物種類以及旱田管理狀態 (閒置、種植綠肥或農作物) 而有大幅的面積變化，以至於前述蝶種的數量偶爾會隨之有大幅變動。因此蝶類的優勢種類與數量變化實際上與離島工業區營運的關聯性極微，難以用於評估離島工業區營運對陸域生態的影響。

二、陸域植物生態

(一)新吉濁水溪口魚塭樣區(Plot I)

本季（106 冬）和上季（106 秋）比較，優勢種植物巴拉草，而上季調查到樣區內與本季同樣有銀合歡小苗，雖然還沒有到達一公尺，但有持續成長的現象，本季調查到的小苗以構樹為主。此季和上季相同，沒有發現小葉桑、和龍葵的蹤影，但多了翼莖水丁香。

本季（106 冬）和去年同季（105 冬）比較，優勢種一樣是大黍，而去年同季有蓖麻、大黍、葎草，本次調查則未發現葎草，但銀合歡的小苗仍然存在。

(二)台西三姓寮樣區 (Plot III)

本季(106 冬)與上季(106 秋)相比，林投仍然是優勢物種，本季另屬優勢種的數珠珊瑚覆蓋面積與上季(106 秋)相差不大，但血桐分布較少的樣區東側已生長較多的新生芽苗。而上季(105 秋)觀察到木瓜、毛西番蓮，此季(106 冬)並未記錄到。

與去年同季(105 冬)相比，本季優勢物種仍為林投，本季(106 冬)龍眼族群相較去年同季(105 冬)有小幅減少的現象，在樣區左下角的馬櫻丹族群則已消失。而本季(106 冬)血桐群居性與去年同季(105 冬)相差不大。與去年同季(105 冬)相比，本季(106 冬)植被物種有增有減，馬纓丹、野苦瓜、土牛膝、鼠麴舅、潺槁樹、串鼻龍及毛西番蓮在本季(106 冬)並無記錄到。

(三)台西五塊厝樣區 (Plot IV）

本季(106 冬)與上季(106 秋)相比較，上季優勢植物為大黍，覆蓋了樣區東南及西北大片區域。本季優勢植物仍為大黍，分佈範圍在東方及東南方，估計一季間族群穩定生長。上季是紀錄到苦楝結果，沒有植物開花。較上季多了山煙草、碗仔花。樟、細葉金午時花、灰綠藜於本季（106 冬）並未發現。

本季與去年同季(105 冬)相比較，去年同季優勢植物為大黍，於樣區西北方為主要分布區域，約覆蓋樣區面積的百分之三十。本季優勢植物為大黍，去年同季相比較，本季樣區內地種類均較去年同季少，雞屎藤小苗未見，火炭母草的數量也較少。

(四)林厝寮木麻黃造林地樣區 (Plot V)

上季(106 秋) 優勢物種為大花咸豐草，並且幾乎覆蓋全樣區，本季(106 冬)與上季(106 秋)相比，大花咸豐草之分布面積增加，樣區沿十字中線的族群分布消減；日日春在上季(106 秋)零星分布，而本季(106 冬)則成為次優勢種；分布增加，並新生了數棵欖仁小苗與一小區域的雷公根；而蔓澤蘭則明顯消失。而今年冬季之下層植被覆蓋率與秋季相比明顯下降，臺灣海棗、大葉山欖的小苗倒是有增加的趨勢。

去年同季(105 冬)之兩優勢物種大花咸豐草與日日春，與本季(106 冬)之分布情形相近並且群聚混生，林投的生長也有擴散的趨勢，但是本季調查未見五爪龍及紫背草，而其餘物種多與本季相近。

(五) 林厝寮混合造林地樣區 (Plot VI)

本季(106 冬)與上季(106 秋)比較，本季(106 冬)的植物生長密度與種類依舊增加，上季(106 秋)和本季(106 冬)的下層木本優勢種同為黃槿，另外還多了木瓜與羅漢松；本季(106 冬)並沒有消失的其他物種；本季(106 冬)台灣欒樹與上季數目依然不多，呈現少數幾株生長的方式。另外，本季有一處有虎頭蜂窩，大小約達 50 公分長，因為東北季風的寒冷及下風處，對於執行調查影響稍小。

本季(106 冬)與去年同季(105 冬)相比較，本季(106 冬)的植物生長密度以及種類都明顯大量增加，去年同季(105 冬)和本季(106 冬)的下層木本優勢種同為大黍，另外，本季(106 冬)紀錄中發現物種白樹仔；而本季(106 冬)的黃鵪菜、蘭嶼羅漢松、雞屎藤、白茅以及油桐皆未發現。

(六) 台塑木麻黃造林地樣區(Plot VIII)

與上季(106 秋)比較，血桐在本季(106 冬)屬於優勢種，主要分布之位置與上一季(106 秋)不同，主要為膝部以下之幼苗。而上季(106 秋)之次優勢種血桐在本季(106 冬)增加零星分布並成為優勢種，其族群分布在上季(106 秋)主要分布於樣區東北、東南、西北和西南方。而龍葵、毛西番蓮、糯米團在上一季(106 秋)並無發現，在本季(106 冬)在調查中有零星分布。

與去年同季(105 冬)比較，大黍變成位居次優勢種的寶座，但由於去年植物尚未入侵許多，因此絕大部分的生長高度很少高於膝蓋。同季的次優勢種三角葉西番蓮在本季(106 冬)則只零星分布於樣區內。去年同季(105 冬)有出現的野棉花、黑果馬皎兒、黃鵪菜並未在本季(106 冬)中出現，而雞屎藤、三角葉西番蓮、小毛蕨等等依舊少許出現在樣區內。

(七)台塑北門木麻黃混合造林地樣區(Plot IX)

與上季（106 秋）比較，本季(106 冬)血桐仍為樣區的優勢種，顯現其更新的種子量多，但是存活率並不高。本季(106 冬)較上季(106 秋)之植被密度略減。本季(106 冬)消失物種為馬纓丹、千金藤；新增物種為鐵牛入石、銀合歡。

與去年同季(105 冬)做比較，去年同季(105 冬)的優勢物種同本季(106 冬)調查為血桐。本季(106 冬)較去年同季(105 冬)之植被密度略為增加。本季(106 秋)新增物種為馬纓丹、鐵牛入石；消失物種為龍葵、五爪龍、五節芒。

(八) 海埔新生地北樣區

本季(106 冬)與上季(106 秋)比較，優勢種為印度田菁取代大花咸豐草，大花咸豐草的記錄則與上季(106 秋)記錄相似，而且有生長增加的趨勢，出現許多低於膝蓋的小株的大花咸豐草，相對本季(106 冬)的高野黍與美洲假蓬則沒有發現的紀錄。本季(106 冬)並新增裸花鹼蓬及孟仁草。

與去年同季(105 冬)比較，去年同季(105 冬)的優勢種印度田菁，在本季(106 冬)也有生長增加的趨勢，亦是為優勢種，次優勢種大花咸豐草在本季也屬於次優勢種。而以物種相比，去年同季(104 冬)的物種與本季(106 冬)並沒有許多差異，但是少了香附子，多了鯽魚膽、白茅、毛西番蓮及孟仁草。

(九) 海埔新生地南樣區

與上季(106 秋)相比，上季的次優勢種巴拉草，本季(106 冬)的巴拉草分布及數量亦是為優勢種。而上季(106 秋)未發現的毛西番蓮在本季發現，本季(106 冬)在樣區觀察到大花咸豐草，為上次並未觀察到的物種。

與去年冬季(105 冬)相比，去年冬季大黍為該樣區的優勢種，在本季(106 冬)樣區巴拉草成為優勢種，且去年冬季(105 冬)並未見印度田菁。去年冬季(105 冬)的植物種類較為少，本季調查到的植物種類明顯增加。

各樣區地被植物與藤本變化比較詳**表 3.1.5-1**。

表 3.1.5-1 地被與藤本植物豐富度變化表

新吉濁水溪口樣區					
植物名稱	巴拉草	蘆葦	葎草	雞屎藤	番茄
代號	H51	H3	H26	H11	H52
本季	1	無紀錄	無紀錄	無紀錄	無紀錄
上季	無紀錄	無紀錄	無紀錄	無紀錄	無紀錄
去年同季	無紀錄	無紀錄	2	無紀錄	無紀錄
台西三姓寮樣區					
植物名稱	林投	馬纓丹	構樹	釋迦	龍葵
代號	S4	H31	H18	H16	H4
本季	1	+	無紀錄	無紀錄	無紀錄
上季	r	無紀錄	無紀錄	+	無紀錄
去年同季	3	無紀錄	無紀錄	+	r
台西五塊厝樣區					
植物名稱	構樹	火炭母草	紅仔珠	苦楝	落葵
代號	H2	H1	H30	H22	H18
本季	r	無紀錄	無紀錄	無紀錄	無紀錄
上季	無紀錄	r	r	無紀錄	無紀錄
去年同季	1	r	無紀錄	無紀錄	無紀錄
林厝寮木麻黃造林地樣區					
植物名稱	林投	大花咸豐草	木麻黃	三角葉西番蓮	狗牙根
代號	S4	S2	H51	H3	H12
本季	r	+	無紀錄	r	無紀錄
上季	+	+	無紀錄	無紀錄	無紀錄
去年同季	無紀錄	4	r	r	無紀錄
林厝寮混合造林地樣區					
植物名稱	大黍	潺槁樹	苦楝	龍葵	馬纓丹
代號	H17	H42	H7	H16	H44
本季	1	+	無紀錄	無紀錄	無紀錄
上季	無紀錄	+	無紀錄	無紀錄	無紀錄
去年同季	無紀錄	1	無紀錄	r	1
台塑木麻黃造林地					
植物名稱	鄰魚膽	大花咸豐草	馬纓丹	馬尼拉芝	
代號	S1	H1	H3	H4	
本季	r	r	無紀錄	無紀錄	
上季	無紀錄	無紀錄	無紀錄	無紀錄	
去年同季	無紀錄	1	無紀錄	無紀錄	
台塑北門木麻黃混合造林地					
植物名稱	血桐	三角葉西番蓮	馬纓丹	雞屎藤	
代號	S1	H1	H3	H7	
本季	2	+	無紀錄	r	
上季	無紀錄	+	無紀錄	+	
去年同季	2	+	無紀錄	無紀錄	

三、陸域生態歷年監測資料比較

歷年秋季各類動物的各科、種數之變化詳見**表 3.1.5-2**。

歷來冬季監測共發現哺乳類動物 5 科 11 種；僅有臭鼩在各年度冬季均有出現。九十九年冬季記錄到 8 種，是歷來冬季種數最多的一年。

在鳥類方面，歷來冬季共曾記錄到 43 科 116 種。冬季鳥類種類數最高出現在 95 年，計有 60 種出現。本年度僅有 26 種，是歷來冬季最少的一年。

爬行類動物在歷年冬季共曾記錄到 8 科 15 種。在 85 年及 105 年發現 6 種，是冬季監測種數最多的兩個年度。92 年度冬季僅發現 1 種，是歷來冬季最少的年度。

兩棲類在冬季僅出現過 3 種。其中 88、89、92 年及今年冬季都沒有發現到蛙類。86、91 及 97 年各記錄到 3 種蛙類，是蛙種稍多的 3 個冬季。

冬季蝶類共曾記錄到 7 科 33 種，99 及 105 年度記錄到 14 種是歷來最高的記錄。101、102 及 106 年度冬季僅記錄到 4 種，是歷來冬季蝶種最少的年度。

陸域植物在歷年冬季共曾記錄到 47 科 108 種。91 年僅有 30 科，但物種數卻以 101 年 59 種為最少。106 年冬季調查與 102 年至今植物科種的變化相近，顯示演替趨於穩定。

表 3.1.5-2　陸域生態監測歷年秋季種數變化統計表

(a)陸域動物

	哺乳類																					
年度	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106
科數	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	2
種數	4	5	6	6	4	5	6	4	5	7	7	5	6	6	8	7	7	5	6	6	5	2
	鳥類																					
年度	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106
科數	27	24	26	33	27	26	29	25	28	29	31	27	27	30	30	25	31	28	29	30	30	19
種數	46	47	42	64	51	52	56	41	49	47	60	51	46	59	56	47	57	51	57	58	56	26
	爬行類																					
年度	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106
科數	4	1	4	3	4	4	2	1	2	3	1	2	4	4	1	3	3	2	1	4	3	2
種數	6	2	4	5	5	5	3	1	3	4	2	4	5	5	2	4	4	3	2	5	6	3
	兩棲類																					
年度	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106
科數	2	3	1	0	0	1	3	0	2	1	1	1	3	1	2	1	2	2	1	1	1	0
種數	2	3	1	0	0	1	3	0	2	1	1	1	3	1	2	1	2	2	1	1	1	0
	蝶類																					
年度	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106
科數	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	3	2	2	4	4	4	3
種數	5	5	8	6	8	11	10	6	10	12	11	9	10	13	14	6	4	4	7	9	14	4

(b)陸域植物

	植物監測																				
年度	86年	87年	88年	89年	90年	91年	92年	93年	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年
科數	44	47	43	43	38	30	43	38	42	42	43	47	36	37	38	34	43	39	35	37	40
種數	100	108	102	85	75	74	88	69	90	86	87	97	63	60	73	59	85	68	62	62	67
裸子	0	0	1	1	1	1	0	0	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1
蕨類	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
雙子葉	76	83	79	68	61	61	74	56	74	67	74	82	52	51	62	30	71	63	53	53	57
單子葉	23	24	21	15	10	12	13	13	15	17	12	13	10	8	9	3	12	4	7	7	8

四、建議事項

(一)陸域動物生態

離島工業區早年在施工階段因工程集中在近岸海域，當時造成雲林縣五條港以北海濱及潮間帶的鳥類明顯減少；進入營運階段之後，在沿海地區並未再有相關的重大工程。但是民間接著在沿海灘地（隔離水道）從事牡蠣養殖與漁撈活動，對警覺性高的水鳥造成很大的干擾。此外，地方政府的堤岸整建工程以及新虎尾溪出海口北岸填砂造陸直接干擾或是開挖水鳥覓食地，這些濕地的破壞造成麥寮至五條港之間潮間帶的水鳥數量在本案施工結束後，大多數區域的鳥類仍持續減少而無法回復。

在陸域旱地方面,從監測最初期在雲林沿海地區調查到的哺乳類、爬行類、兩棲類、蝶類以及大多數的陸域留鳥均已經是對農耕環境及人為干擾較具適應能力的種類。由於大部分的監測樣區長期承受道路工程、民間農牧活動及廢棄物的干擾與破壞，早已存在棲地縮減、土溝水泥化，水塘及草澤被灌入畜牧廢污或是被傾倒廢棄物等環境變遷問題。導致一些對人為干擾具有良好耐受力的動物最後仍因棲地縮減而減少；其中減少最為明顯的動物便屬爬行類與兩棲類。

雖然長久以來沿海的開發造成許多環境的生態品質降低，但也有不少早期的造林地在經過多年的自然發展之後野生動物越來越豐富。例如在新吉與三條崙的人造林開始出現以次生林為主要棲地的鳥類，而三條崙的試驗林中，赤腹松鼠的數量也較監測初期增加。在溼地方面，成龍沼澤及四湖鄉納骨塔旁的草澤因難以進入，因而干擾程度不高，沼澤內的挺水植物生長茂密，提供鳥類良好的棲息環境。近年在這兩處溼地中記錄到的水鳥數量日益增多，其中超過一半以上是生性敏感的雁鴨科鳥類，顯見這些濕地的生態品質同樣也逐漸轉佳。

104 年秋季完成的五條港海園公園北端人工溼地初步已可見到棲地復育的成效，但該處濕地入口的車輛阻隔設施被破壞已久，且至本季間持續有新進的廢棄物被傾倒於內而破壞地被植物，且廢棄物若含有害物質則可能汙染鄰近的動植物棲地，亟待管理。閒置農地、防風林及鹽化窪地等暫無利用或不能開發的土地是雲林沿海地區高度利用之情況下，少數可以提供野生動物生態資源的自然環境。因此建議地方政府輔導當地保育團體協助管理鄰近村落或是養殖區附近的荒廢地、沼澤及防風林等野生動物可利用的棲息地，以促進本地的動物多樣性的復原。

除了海岸防風林與試驗林之外，雲林沿海環境因環境空曠，野生動物棲地的微氣候條件極容易受到劇烈天候影響而有大幅度的變動。本季監測期間強烈東北季風影響雲林沿海地區，導致各類動物蟄伏不出而影響調查結果，甚至以人工環境為主要棲地的壁虎科動物數量也大幅減少。本地區以魚塭及農地為主要的土地利用方式，但當地缺乏樹籬與灌叢等緩衝風勢的植栽規劃，因此在盛行東北季風的冬季時各類動物常會有減少的情形；建議地方政府先期可提高路樹的密度，並推廣於私人荒廢地、農地及魚塭邊緣種植防風樹籬，以減緩劇烈天候對野生動物微棲地的衝擊。

鳥類是本監測工作的主要監測與分析對象，從歷次的監測資料得知雲林沿海地區的鳥種有 68.6%為候鳥，大部分的物種會於冬季監測的

11 月底至 12 月間抵達，故往年監測便以此時間點進行調查以獲得完整的冬候鳥資料。但今年本案的履約期程更動，導致第 4 季監測時間必須比往年提早一個月。本季雁鴨科鳥類總計只記錄到 42 隻次，遠少於去年冬季的 406 隻次，且數量最多的赤頸鴨及琵嘴鴨在監測時仍未出現；野生動物在各月份的出沒狀況不同，更動監測月份勢必導致資料無法與往年比對而失去長期監測的意義。因此建議本案生態監測的履約期限應比照以往訂於 12 月底至次年 1 月間。

(二)陸域植物生態

陸域植物生態監測樣區平均分散於雲林沿海各鄉鎮，距離離島工業區施工地點遠近各不相同。新吉濁水溪口魚塭樣區因 101 秋季樣區遭人為干擾，於 102 春季出現大幅的物種群聚改變。102 夏季物種經過消長，組成漸趨單純，部分好陽性物種僅出現一季後便消失。到了 102 年秋季樣區內大量蓖麻成株已出現凋萎的現象，透光度的增加，在 106 年監測下，林下植物的生長已明顯增加。105 年冬季台西三姓寮樣區周圍因為樹冠鬱閉度的關係，優勢種-林投的覆蓋度略下降，入侵種也可能影響本樣區的物種組成，如數珠珊瑚，本季再度記錄到開花結實，且已有擴散的情形。106 年監測結果顯示榕樹雖然倒扶，但是其適應該地的環境，讓其枝葉並未因倒扶而枯萎，而透光的林下使數珠珊瑚的擴散更為增加。台西五塊厝樣區於本季記錄大量草本植物，但優勢物種的組成卻產生極大改變，顯示在該樣區的向陽地帶，物種的競爭依舊十分激烈。林厝寮木麻黃造林地和林厝寮混合造林地樣區皆位於林試所四湖分站內，人為干擾小，因季節轉換而造成植物種數下降，但是監測到虎頭蜂的活動與築巢，在此維護海岸植物園的安全下，以通報相關主管單位。104 年以前台塑木麻黃造林地樣區因先前連日豪雨積水不散，樣區內外皆積水，地被植物種數已大量下降，部分物種已經消失，106 年的積水消失與高溫影響下，預估可能需要一段時日才可能再度記錄到如棕櫚科植物的小苗，卻已經記錄觀察到。105 年以前台塑北門混合造林地樣區內的積水情形因環境條件更進一步擴大，植被大部分已死亡，覆蓋度大幅下降，推測喬木倒伏的情形在將來應會加重，但在 106 年的調查中不見積水的現象，樣區內的覆蓋度明顯高於過去，喬木的生長已恢復，但是小花蔓澤蘭的入侵面積已擴大。105 年南海埔新生地樣區及北海埔新生地樣區受到季節更替，印度田菁、帚馬蘭等被優勢種大花咸豐草取代，但受到氣候回暖的影響，印度田菁在本季(106 冬)也有生長增加的趨勢，物種與覆蓋度均明顯增加。

(三)陸域生態監測結論

本季的監測結果與去年冬季有明顯差異，主要是受到監測月份變更以及劇烈天候影響。離島工業區的營運對陸域動物生態並未產成明顯可見的負面影響。

在環境變化方面，除了五條港的海園公園內因進行活力海岸工程，植被復育還在進行中之外，其餘樣區的土地利用方式並無明顯變化。惟五條港海園公園內人工溼地路口的阻車樁遭到破壞後便持續有廢棄物被傾倒於內，有待管理單位修復。

植物生態景觀歷年大幅度消失或改變的原因皆以人為挖除土地進行利用造成之干擾為主。本季氣候的改變亦會對樣區內的植物組成造

成改變。至於植物生態監測部分，植群演替仍趨向穩定，較少有大幅度的植群演替，但因極端氣候影響，植群仍會發生大幅度的改變，特別是在優勢種大榕樹的倒扶下，日照孔隙及微氣候的環境改變，將是物種優勢種另一個取代競爭，而數珠珊瑚的擴散更是最具代表的物種。

3.1.6 地下水水質

一、與歷次監測結果比對

各井近 5 年的地下水質調查結果與法規限值之比較，列表於附錄四-6-表 1 至附錄四-6-表 4。為了更明確的表現本區的水質變化，另將此區域重要檢測項目(導電度、總溶解固體物、氯鹽、氟鹽、氨氮、錳及鐵)之歷年濃度測值變化繪製成圖表（如圖 2.6.2-1 至圖 2.6.2-7 所示），以比較其趨勢變化狀況。

導電度係表示水的導電性質，間接與水中總溶解固體物含量變化呈正比。一般海水的導電度約在 40000 μmho/cm，長期監測調查沿海地區地下水之導電度值，可作為海水入侵與否之參考。總溶解固體量係指水中溶解礦物質的含量，一般主要包括碳酸氫根離子、氯鹽、硫酸鹽、鈣、鎂、鈉、鉀等無機鹽及少量可溶性之有機物質。

SS01 監測井由 92 年至 94 年底檢驗數據顯示，歷次導電度測值介於 10000~100000 μmho/cm 之間，然自 98 年迄今已下降至 2000 μmho/cm 以下，且無上升情形發生，顯示 SS01 受到長期降雨入滲之影響，水質已淡化。

SS02 監測井係於 98 年設置於新興區以東之既有台西海埔地內，其歷年來導電度測值多高於 30000 μmho/cm，接近於海水之導電度值。且水位觀測資料顯示，監測井 SS02 水位常有低於零水位線(海水位)的現象發生，研判此區存在海水侵入之情形，故鹽化指標高。

民 3、民 4、SS01、SS02 等 4 口井之氨氮常有超過地下水監測標準情形。本區位於濁水溪沖積扇沿海及河川下游部份，沖積扇內畜牧養殖魚業興盛，農業活動之氮肥及養殖漁業魚貝類排泄物及餌料，皆可能導致氮污染垂直入滲進而影響地下水質。此外，根據環保署環境水質年報，雲林縣地下水監測井之氨氮濃度為 ND~27 mg/L，氨氮測項之不合格率為 44.9%~84.2%，顯示本區域地下含水層普遍存在氨氮偏高之現象。

重金屬方面，SS01 之錳測項及 SS02 之鐵與錳測項常有超過監測標準情形。鐵及錳為岩石及土壤的組成成分之一，由於地下水與地層礦物之交互作用，致使鐵與錳含量於地下水會有較高的趨勢。其餘重金屬項目與歷次無異，皆符合法規規定，且部分檢測項目在偵測極限以下。

SS02 監測井水質常發現濁度測值常有偏高情形，濁度偏高之原因主要有二項。一、設井時所使用之濾料粒徑及井篩大小未能完全發揮過濾之作用，因此洗井時，地層中細顆粒材料容易進入井中，使濁度有偏高之情形；二、監測井管壁或井篩發生破損，致使濾料及地層材料落入井中，造成水質濁度偏高及井底淤積。由 SS02 監測井歷次定期巡視維護並同時量測井深變化情形，並無發現井底淤積的現象；且於 102 年 7 月 12 日利用井中攝影觀察監測井管壁狀況，亦未發現井篩有受損的情形。研判該口監測井濁度偏高主要是因設井時所使用之濾料粒徑及井篩大小未能完全發揮過濾之作用，因此洗井時，地層中細顆粒材料容易進入井中，使濁度有偏高之情形，但並未影響監測井正常功能。

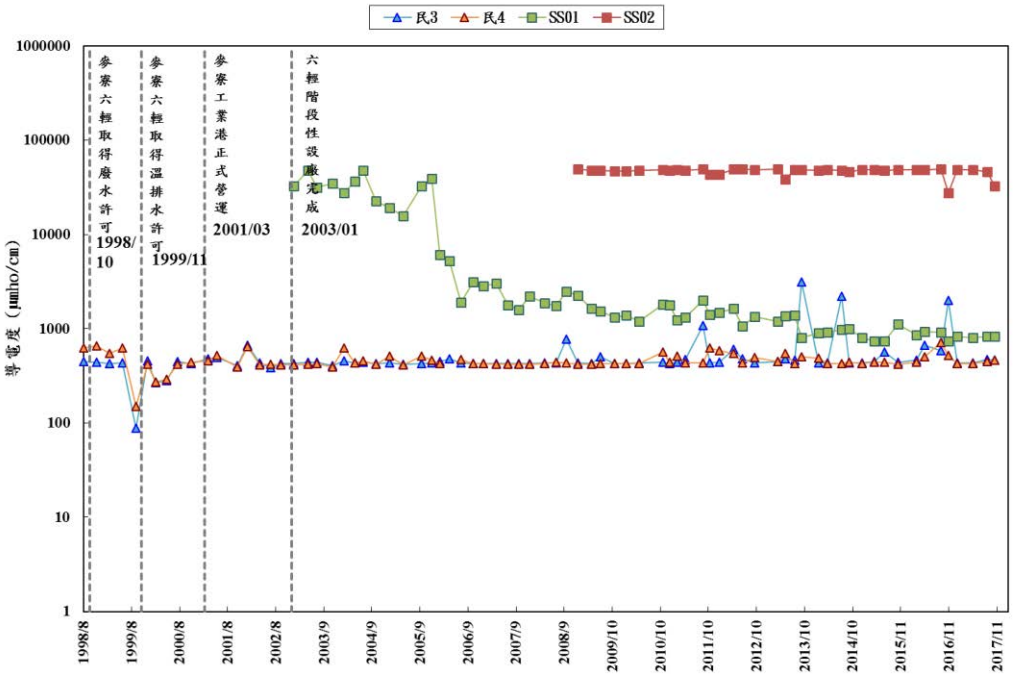


圖 3.1.6-1 導電度歷年濃度測值變化

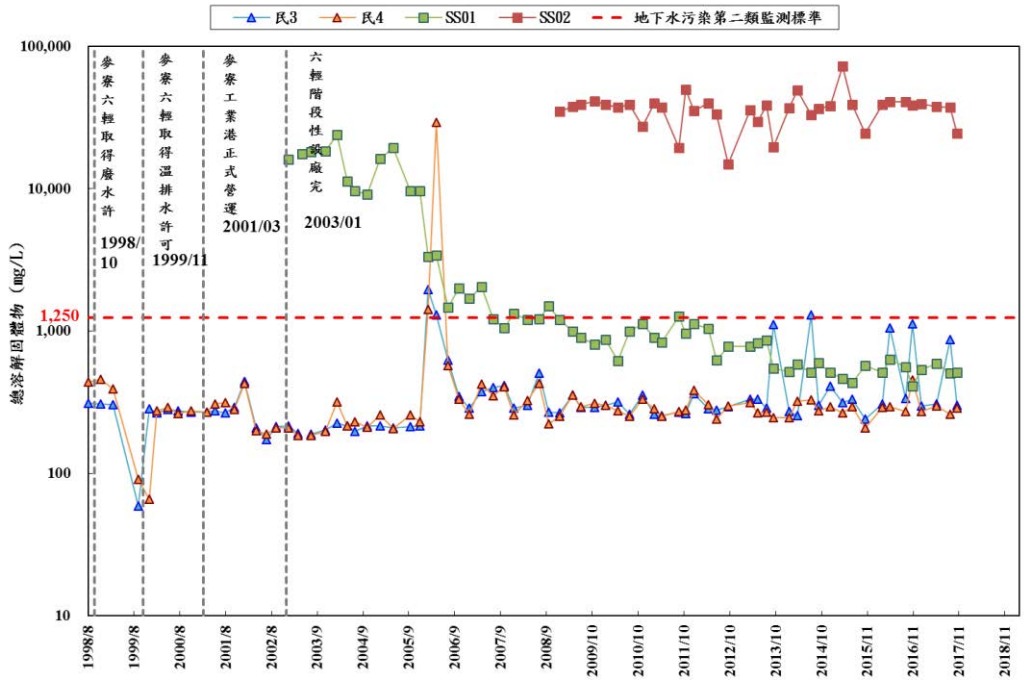


圖 3.1.6-2 總溶解固體物歷年濃度測值變化

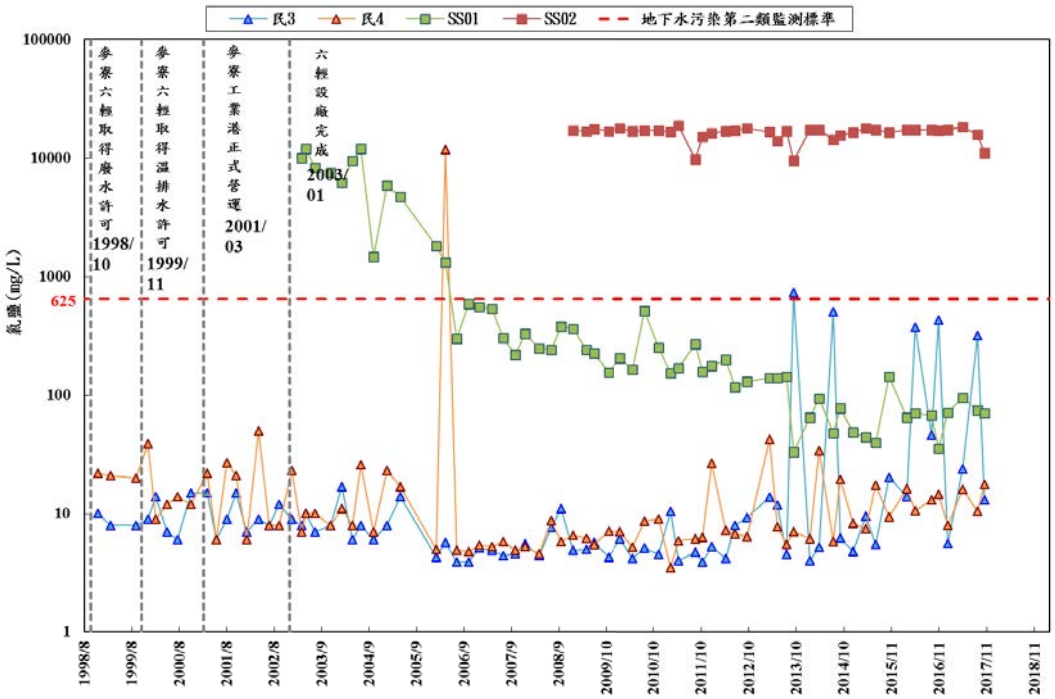


圖 3.1.6-3 氟鹽歷年濃度測值變化

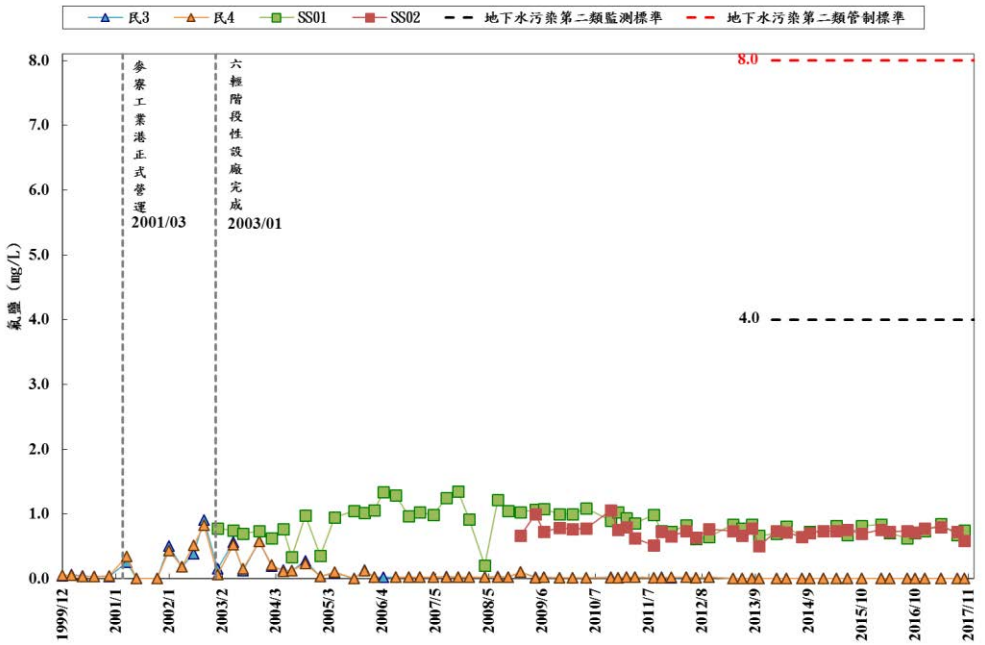


圖 3.1.6-4 氟鹽歷年濃度測值變化(環保署於 102 年 12 月 18 日修正發布氟鹽之監測標準及管制標準)

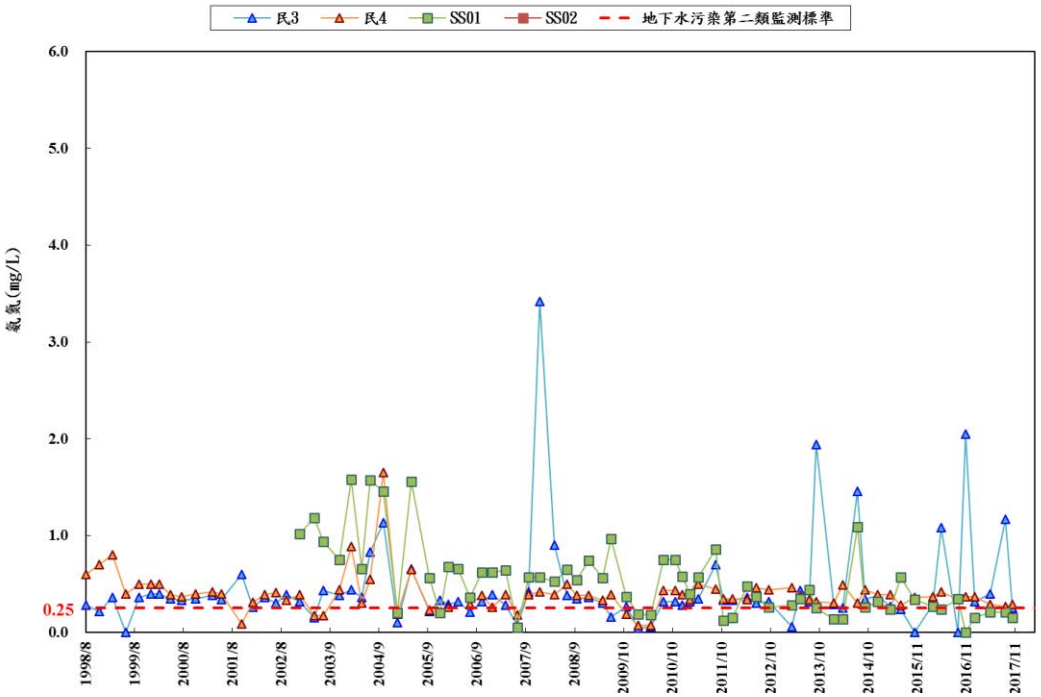


圖 3.1.6-5 氨氮歷年濃度測值變化

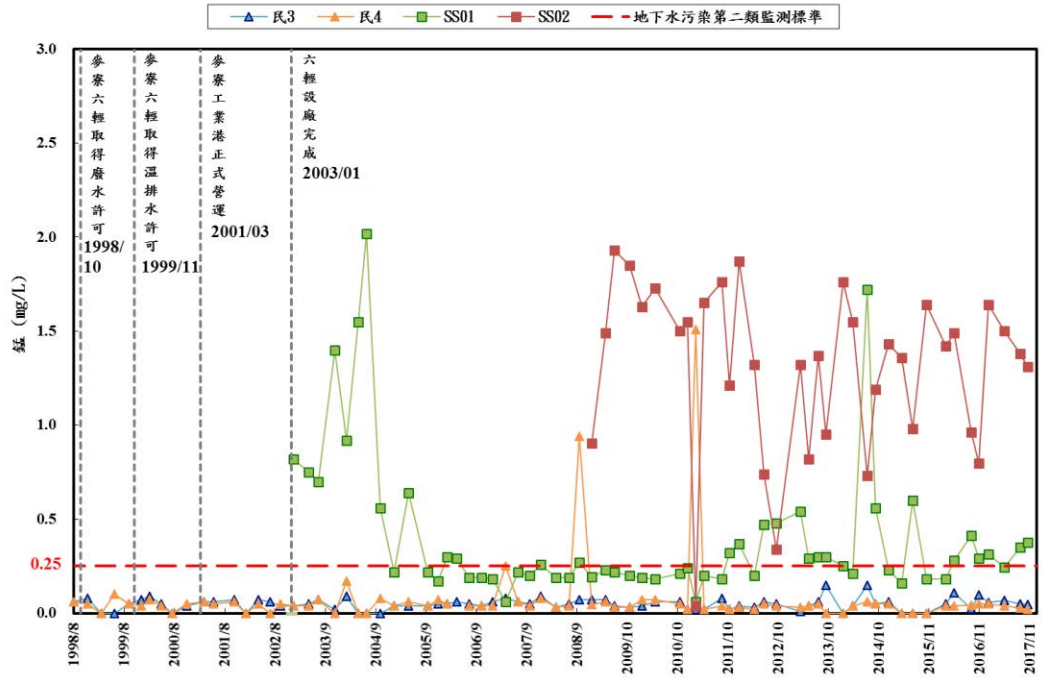


圖 3.1.6-6 錳歷年濃度測值變化

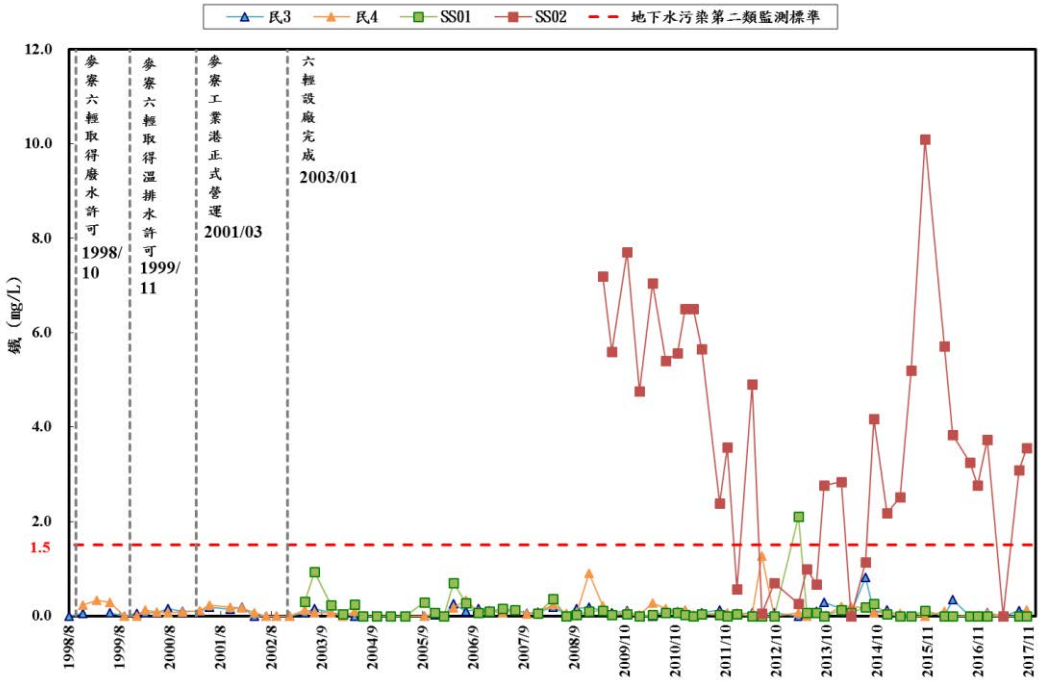


圖 3.1.6-7 鐵歷年濃度測值變化

二、監測結果綜合檢討分析

1.監測井SS01之導電度檢測在調查初期(92年)濃度偏高數據變動較大，然自95年起即有顯著下降之趨勢，近年總溶解固體物皆未超過監測標準，且無上升情形發生，顯示SS01受到長期降雨沖淋之影響，水質已淡化。

2.監測井SS02之鹽化指標偏高且水位觀測資料顯示，監測井SS02水位常有低於零水位線(海水位)的現象發生，研判此區存在海水侵入之情形，故鹽化指標高。

3.SS01、SS02、民3及民4監測井皆有氨氮濃度偏高的情形，可能是因雲林縣沿海區域畜牧養殖漁業等一級產業興盛，受到養殖廢水及養殖飼料的氮污染影響，且部分養殖業大量抽取地下水，易導致氮污染物直接藉由土壤及附近的河川，入滲至地下水體，因此地下水質氨氮濃度偏高且變動大。

4.重金屬方面：SS01及SS02地下水鐵錳含量常有超過監測標準的情形，由於鐵及錳為岩石及土壤的組成成分之一，因此，此現象應與當地地質環境有關。其他重金屬項目與歷次無相異，皆符合規定，且部分檢測項目在偵測極限以下。

三、監測結果摘要

1.上季監測不符合項目之狀況

上季檢驗結果與地下水監測標準、地下水管制標準加以比較，簡要列於**表3.1.6-1**中，不合格項目有氨氮、總溶解固體物、氯鹽、鐵及錳等5項。

2.本季監測不符合項目之狀況

本季檢驗結果以地下水監測標準、地下水管制標準加以比較，簡要列於**表3.1.6-2**中，不合格項目有氨氮、總溶解固體物、氯鹽、鐵及錳等5項。為求掌握不符合項目之狀況是否獲得改善，有待持續監測。

四、因應對策

本季地下水測項氨氮、氯鹽、總溶解固體物、鐵及錳，超過地下水污染第二類監測標準，分析其原因，因離島工業區為抽砂填海造陸而成，地層中原就富含鹽份，由歷年監測調查結果，鹽化指標測項如氯鹽、總溶解固體物、導電度等常有偏高情形，此為近海區域地下水中常見情形；而鐵及錳為岩石及土壤的組成成分之一，由於地下水與地層礦物之交互作用，致使鐵與錳含量於地下水會有較高的趨勢，於環保署台灣區域地下水監測調查資料，亦常見地下水鐵、錳偏高情形；另氨氮偏高原因，本區位於濁水溪沖積扇沿海及河川下游部份，沖積扇內畜牧養殖魚業興盛，農業活動之氮肥及養殖漁業魚貝類排泄物及餌料，皆可能導致氮污染垂直入滲進而影響地下水質，根據環保署環境水質年報，雲林縣地下水監測井之氨氮濃度為 ND~27 mg/L，氨氮測項之不合格率為 44.9 %~84.2 %，顯示本區域地下含水層普遍存在氨氮偏高之現象。上述各測項測值偏高情形，為區域環境背景因素，後續將持續監測追蹤，以掌握地下水水質變化狀況。

表 3.1.6-1　上季監測之不符合項目摘要表

監測項目	上季監測結果摘要	與本季結果比較
導電度	SS02具水質鹽化特性	SS02具水質鹽化特性
氨氮	SS02、民3、民4 超過監測標準	SS02、民3、民4 超過監測標準
總溶解固體物	SS02 超過監測標準	SS02 超過監測標準
氯鹽	SS02 超過監測標準	SS02 超過監測標準
錳	SS01、SS02 超過監測標準	SS01、SS02 超過監測標準
鐵	SS02 超過監測標準	SS02 超過監測標準

表 3.1.6-2　本季監測結果摘要

監測項目	本季監測結果摘要	因應對策
導電度	SS02具水質鹽化特性	持續監測
氨氮	SS02、民3、民4 超過監測標準	持續監測
總溶解固體物	SS02 超過監測標準	持續監測
氯鹽	SS02 超過監測標準	持續監測
錳	SS01、SS02 超過監測標準	持續監測
鐵	SS02 超過監測標準	持續監測

3.1.7 陸域水質

本計畫區域曾分別於 86 年 1、3、6、9、12 月；87 年 3、6、9、12 月；88 年 3、6、9、12 月；89 年 3、6、9、12 月；90 年 3、6、9、12 月：91 年 3、6、9、12 月；92 年 3、6、9、12 月；93 年 3、6、9、12 月；94 年 3、6、9、12 月；95 年 2、5、8、11 月；96 年 1、5、8、11 月；97 年 2、5、8、11 月；98 年 2、5、8、11 月；99 年 2、5、8、11 月；100 年 2、5、7、11 月；101 年 2、5、8 月、11 月；102 年 1 月、5 月、8 月、10 月；103 年 2 月、5 月、7 月與 10 月; 104 年 1 月、5 月、7 月與 10 月；105 年 3 月、5 月與 9 月與 11 月；106 年 1 月、5 月、8 月、10 月等共進行 85 次陸域水質採樣，其中 86 年 1 月及 3 月採樣期間屬枯水期，86 年 6 月採樣則適逢中南部豪雨季，86 年 9 月逢本省颱風季節而 12 月採樣之水質污染情形相較前幾次監測結果為輕；87 年 3 月採樣期間為枯水期、9 月、12 月部分測站因受河床施工之影響，造成懸浮固體物及濁度偏高；88 年四季次各監測站之間測結果與歷次比較無明顯差異；89 年 6 月、12 月、90 年 3 月與 90 年 9 月採樣期間受大雨影響，造成懸浮固體物及濁度偏高；93 年 3 月採樣期間，因恰逢本年降雨量偏低，河川自淨及污染物稀釋能力不佳，導致生化需氧量、氨氮、大腸桿菌群均不符合河川最低陸域水體分類水質標準；93 年 6 月採樣期間，恰逢康森颱風輕微影響台灣，導致流量增加影響西湖橋之懸浮固體物及濁度增加；93 年 9 月採樣前，中部地區大雨影響，導致西湖橋之懸浮固體物及濁度增加;94 年 6 月監測工作原定 6 月 15 日執行，因豪雨造成雲林沿海地區淹水無法通行，因應潮汐順延採樣監測工作至 6 月 28 日；95 年 2 月監測結果中之生化需氧量、大腸桿菌群大多監測點不符合標準，氨氮則均不符合河川最低陸域水體分類水質標準；95 年 5 月監測結果中之生化需氧量、大腸桿菌群均不符合河川最低陸域水體分類水質標準，氨氮則大多監測點不符合標準，而鹽度出現較低的測值及濁度出現較高的測值，此原因可能採樣期間曾有降雨所造成；由 81 年至 106 年第 4 季歷次監測結果顯示，本區域之生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮濃度最常不符標準，而屬於總磷其中一部份之正磷酸鹽磷濃度，亦全部高於總磷之標準，歷年皆有相似的情況。

本季新虎尾溪(蚊港橋)與有才寮大排(新興橋)呈現嚴重污染情形，舊虎尾溪(西湖橋)則呈現中度污染情形。詳**表 3.1.7-1**、**表 3.1.7-2** 及**圖 3.1.7-1～4**。

另將歷年調查結果與開發前背景值，即民國 80 年 7 月「雲林縣離島式基礎工業區開發可行性評估先期報告－環境影響評估報告書」陸域水質調查結果(如表 3.1.7-3)作一比較；就 86 年 1 月迄今之調查結果顯示，其中較常不符標準之污染項目，如生化需氧量與大腸桿菌群、氨氮等監測結果與本工業區開發前之背景值並無太大之差異，歷年主要污染源指標仍舊指向為生物性之污染源(養殖或生活污水)，研判因雲林縣境內放流水大致仍以農畜業、養殖業與家庭廢水為大宗，，以致整體水質較海域斷面略差。

表 3.1.7-1　歷次離島陸域(蚊港橋)水質監測結果

| 監測地點 | | 蚊港橋 | | |

表 3.1.7-2　歷次離島陸域(新興橋)水質監測結果

| 監測地點 | | 新興橋 | | |

表 3.1.7-3　歷次離島陸域(西湖橋)水質監測結果

| 監測地點 | | 西湖橋 | | |

表 3.1.7-4 陸域水質歷次監測結果污染程度變化

採樣時間	濁水溪		施厝寮大排		新虎尾溪		有才寮大排		舊虎尾溪	
	自強大橋	新西螺大橋	後安大橋	更生橋	蚊港橋	海豐橋	新興橋	忠江橋	西湖橋	褒忠橋
86 年 01 月 14 日	輕度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重
86 年 03 月 12 日	中度	稍受	嚴重	嚴重	稍受	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重
86 年 06 月 11 日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	中度	嚴重	嚴重	嚴重
86 年 09 月 03 日	中度	中度	中度	嚴重	中度	中度	中度	嚴重	中度	嚴重
86 年 12 月 04 日	未受(稍受)	未受(稍受)	嚴重	嚴重	輕度	中度	輕度	中度	嚴重	嚴重
87 年 03 月 24 日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	輕度	中度	嚴重	嚴重	中度
87 年 06 月 02 日	中度	中度	嚴重	嚴重	輕度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重
87 年 09 月 16 日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	中度	中度	—	中度	—
87 年 12 月 02 日	輕度	輕度	嚴重	嚴重	中度	中度	輕度	—	嚴重	—
88 年 03 月 23 日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
88 年 06 月 14 日	中度	中度	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
88 年 09 月 28 日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	中度	中度	—	嚴重	—
88 年 12 月 14 日	中度	輕度	嚴重	嚴重	中度	中度	嚴重	—	中度	—
89 年 03 月 14 日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
89 年 06 月 14 日	中度	中度	嚴重	嚴重	嚴重	中度	中度	—	嚴重	—
89 年 09 月 19 日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	中度	中度	—	中度	—
89 年 12 月 13 日	中度	中度	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
90 年 03 月 27 日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
90 年 06 月 13 日	中度	中度	嚴重	嚴重	中度	嚴重	中度	—	嚴重	—
90 年 09 月 04 日	中度	中度	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	嚴重	—	嚴重	—
90 年 12 月 11 日	中度	輕度	嚴重	嚴重	中度	中度	中度	—	嚴重	—
91 年 03 月 12 日	稍受	輕度	嚴重	嚴重	中度	中度	嚴重	—	嚴重	—
91 年 06 月 18 日	中度	中度	嚴重	嚴重	嚴重	中度	中度	—	嚴重	—
91 年 09 月 10 日	輕度	稍受	嚴重	嚴重	嚴重	中度	中度	—	嚴重	—
91 年 12 月 11 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
92 年 03 月 13 日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
92 年 06 月 11 日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
92 年 09 月 18 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
92 年 12 月 03 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
93 年 03 月 03 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
93 年 06 月 09 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
93 年 09 月 07 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
93 年 12 月 07 日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
94 年 03 月 18 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
94 年 06 月 28 日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
94 年 09 月 28 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
94 年 12 月 14 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
95 年 02 月 22 日		—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—

註：忠江橋及褒忠橋自 88 年第一季起暫停監測；自強大橋、新西螺大橋、後安大橋、更生橋及海豐橋自 91 年第四季起暫停監測。

表 3.1.7-4　陸域水質歷次監測結果污染程度變化(續 1)

採樣時間	濁水溪		施厝寮大排		新虎尾溪		有才寮大排		舊虎尾溪	
	自強大橋	新西螺大橋	後安大橋	更生橋	蚊港橋	海豐橋	新興橋	忠江橋	西湖橋	褒忠橋
95 年 05 月 02 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
95 年 08 月 02 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
95 年 11 月 02 日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	中度	—
96 年 01 月 23 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
96 年 05 月 03 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
96 年 08 月 02 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
96 年 11 月 07 日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
97 年 02 月 12 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
97 年 05 月 06 日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
97 年 08 月 07 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
97 年 11 月 11 日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
98 年 02 月 09 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
98 年 05 月 05 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
98 年 07 月 06 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
98 年 11 月 03 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
99 年 02 月 04 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
99 年 05 月 06 日	—	—	—	—	中度	—	嚴重	—	嚴重	—
99 年 08 月 24 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
99 年 11 月 10 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
100 年 02 月 9 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
100 年 05 月 3 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
100 年 07 月 13 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
100 年 11 月 02 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
101 年 02 月 07 日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
101 年 05 月 03 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
101 年 08 月 08 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
101 年 11 月 06 日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
102 年 01 月 09 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
102 年 05 月 30 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
102 年 08 月 28 日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	中度	—
102 年 10 月 02 日	—	—	—	—	中度	—	中度	—	嚴重	—
103 年 02 月 06 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
103 年 05 月 06 日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
103 年 07 月 25 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
103 年 10 月 01 日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
104 年 01 月 14 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
104 年 05 月 04 日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—

註：忠江橋及褒忠橋自 88 年第一季起暫停監測；自強大橋、新西螺大橋、後安大橋、更生橋及海豐橋自 91 年第四季起暫停監測。

表 3.1.7-4　陸域水質歷次監測結果污染程度變化(續 2)

採樣時間	濁水溪		施厝寮大排		新虎尾溪		有才寮大排		舊虎尾溪	
	自強大橋	新西螺大橋	後安大橋	更生橋	蚊港橋	海豐橋	新興橋	忠江橋	西湖橋	褒忠橋
104 年 10 月 13 日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
105 年 03 月 02 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
105 年 05 月 11 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
105 年 09 月 06 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
105 年 11 月 15 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	中度	—
106 年 01 月 11 日	—	—	—	—	嚴重	—	中度	—	嚴重	—
106 年 04 月 26 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
106 年 08 月 29 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	嚴重	—
106 年 10 月 17 日	—	—	—	—	嚴重	—	嚴重	—	中度	—

註：忠江橋及褒忠橋自 88 年第一季起暫停監測；自強大橋、新西螺大橋、後安大橋、更生橋及海豐橋自 91 年第四季起暫停監測。

表 3.1.7-5　民國 79 年離島式基礎工業區鄰近陸域排水水質調查表

地點		採樣日期(民國年/月/日)	溫度 ℃	酸鹼度 pH	鹽度 ‰	溶氧量 mg/L	大腸菌 MPN/100mL	懸浮固體物 mg/L	生化需氧量 mg/L	硝酸鹽 mg/L	亞硝酸鹽 mg/L	氨氮 mg/L	鋅 mg/L	鎘 mg/L	鉛 mg/L	銅 mg/L	汞 mg/L
濁水溪	1B	79/05/23	30.6	8.0	0.2	7.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1A	79/08/14	33.0	8.2	0.4	6.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1B		33.5	8.4	0.5	7.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1A	79/11/27	23.9	7.6	0.4	7.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1B		25.0	7.5	0.3	8.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
新虎尾溪	興同橋	79/06	-	-	-	3.3	-	14.0	3.9	-	-	2.03	-	-	-	-	-
	2A	79/05/23	30.4	7.5	0.5	5.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2B		30.2	7.6	0.4	4.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2A	79/08/14	30.7	7.5	0.7	4.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2B		30.7	7.5	0.6	4.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2A	79/11/27	23.8	8.2	0.8	5.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2B		23.3	7.9	0.6	5.2	80000	-	-	-	-	-	0.039	<0.005	<0.1	0.028	0.00057
有才寮排水	忠江橋	79/06	-	-	-	1.0	-	198.3	20.7	-	-	16.94	-	-	-	-	-
	同北橋	79/06	-	-	-	0.8	-	90.0	8.7	-	-	6.11	-	-	-	-	-
舊虎尾溪	3A	79/05/23	31.5	7.0	4.3	4.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3B		31.2	7.9	10.9	9.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3A	79/08/14	33.7	7.8	15.2	5.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3B		34.3	7.8	4.8	5.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3A	79/11/27	23.5	8.5	0.9	2.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3B		23.0	8.8	5.0	6.5	70000	-	15.36	0.616	0.19	8.55	0.015	<0.005	<0.1	<0.02	<0.00045
牛挑灣排水	4A	79/05/23	29.8	7.7	8.0	4.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4B		29.9	7.9	1.9	6.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4A	79/08/14	31.2	8.1	26.9	5.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4B		32.4	7.8	15.8	3.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4A	79/11/27	22.8	8.9	20.6	6.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4B		22.8	9.0	14.9	6.6	5000	-	6.2	0.205	0.122	2.4	0.015	<0.005	<0.1	<0.02	<0.00045

資料來源：雲林縣離島式基礎工業區開發可行性評估先期報告－環境影響評估報告書 80.07

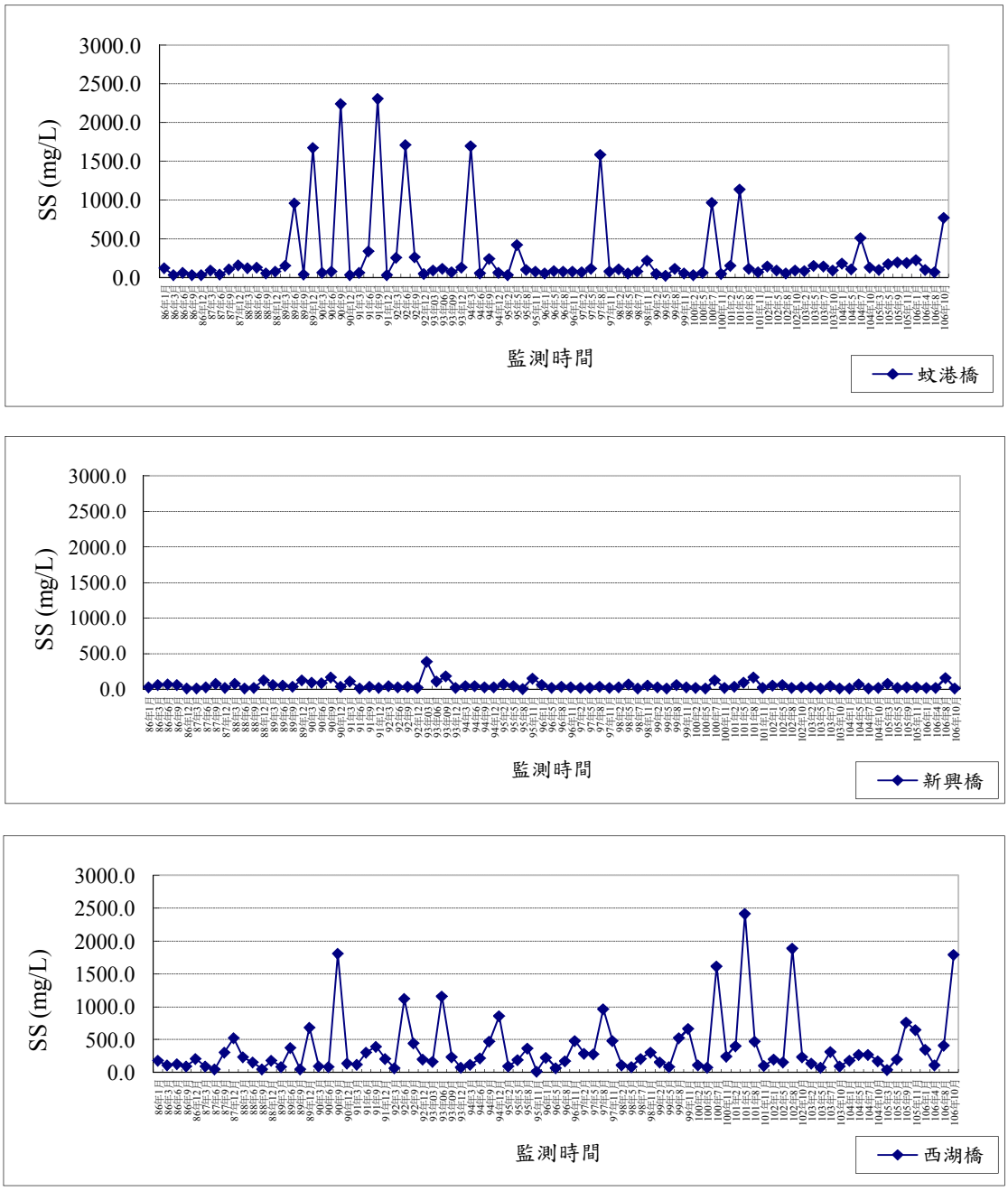


圖3.1.7-1 陸域水質歷次懸浮固體比較分析圖

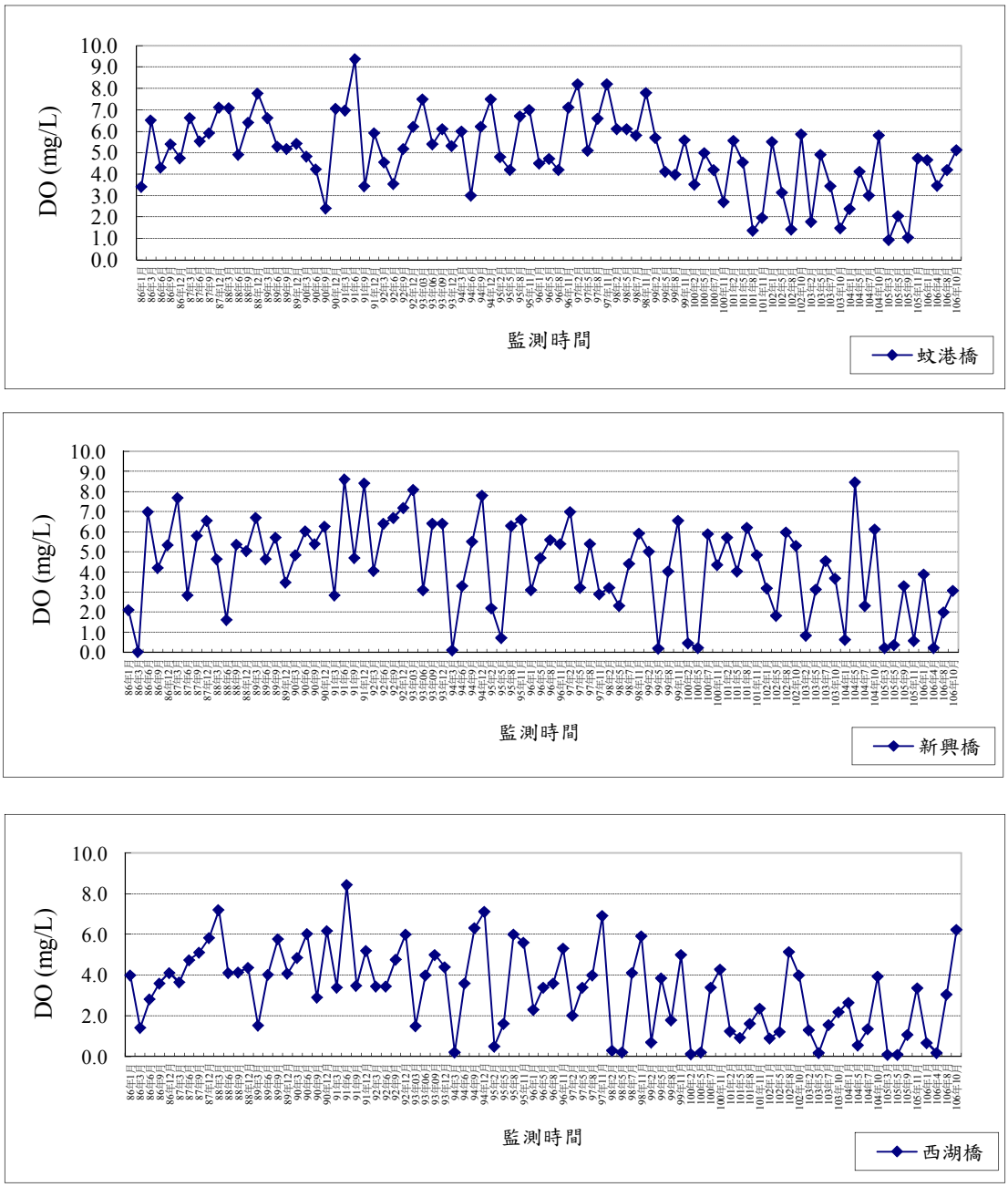


圖3.1.7-2 陸域水質歷次溶氧比較分析圖

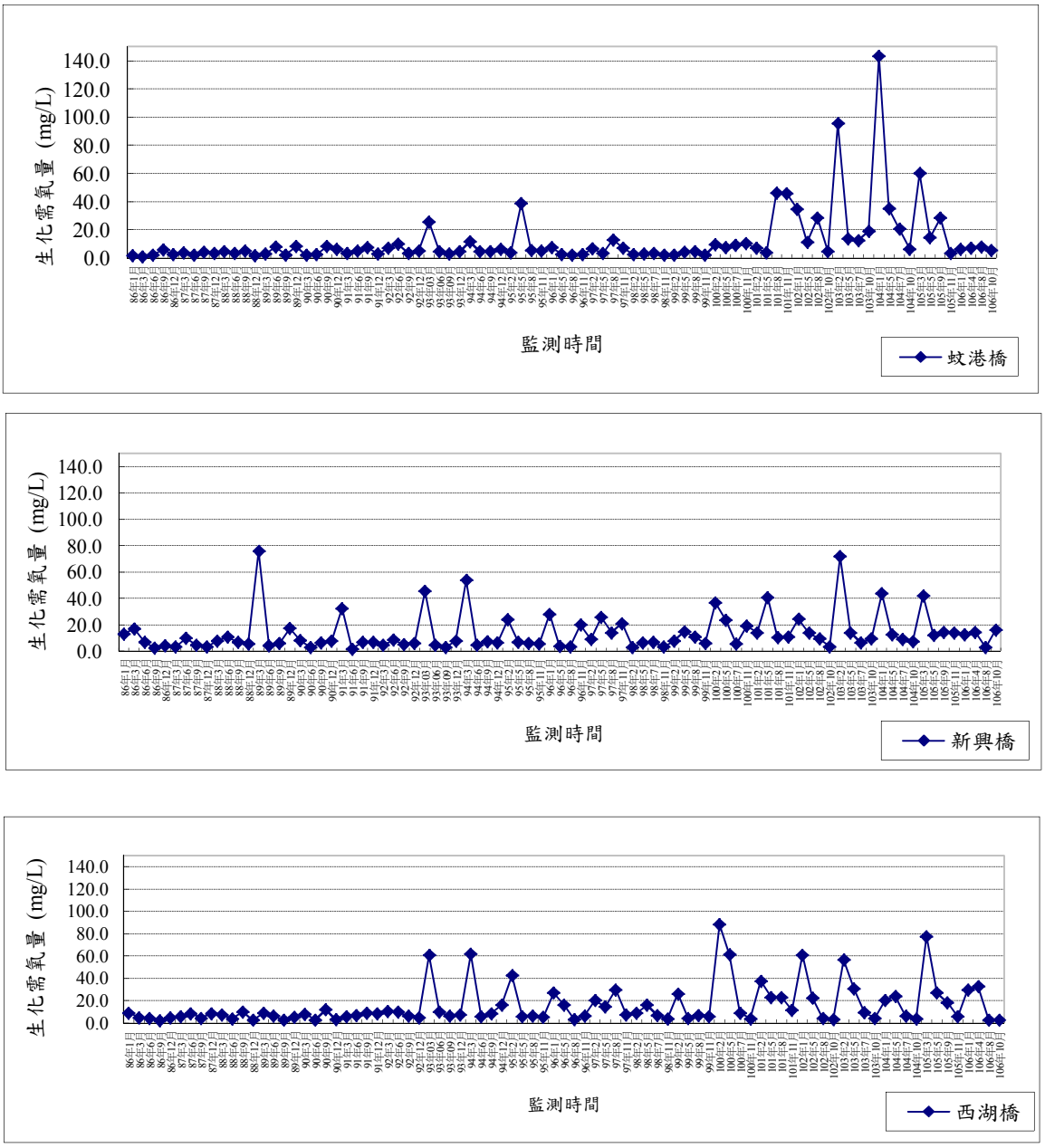


圖3.1.7-3 陸域水質歷次生化需氧量比較分析圖

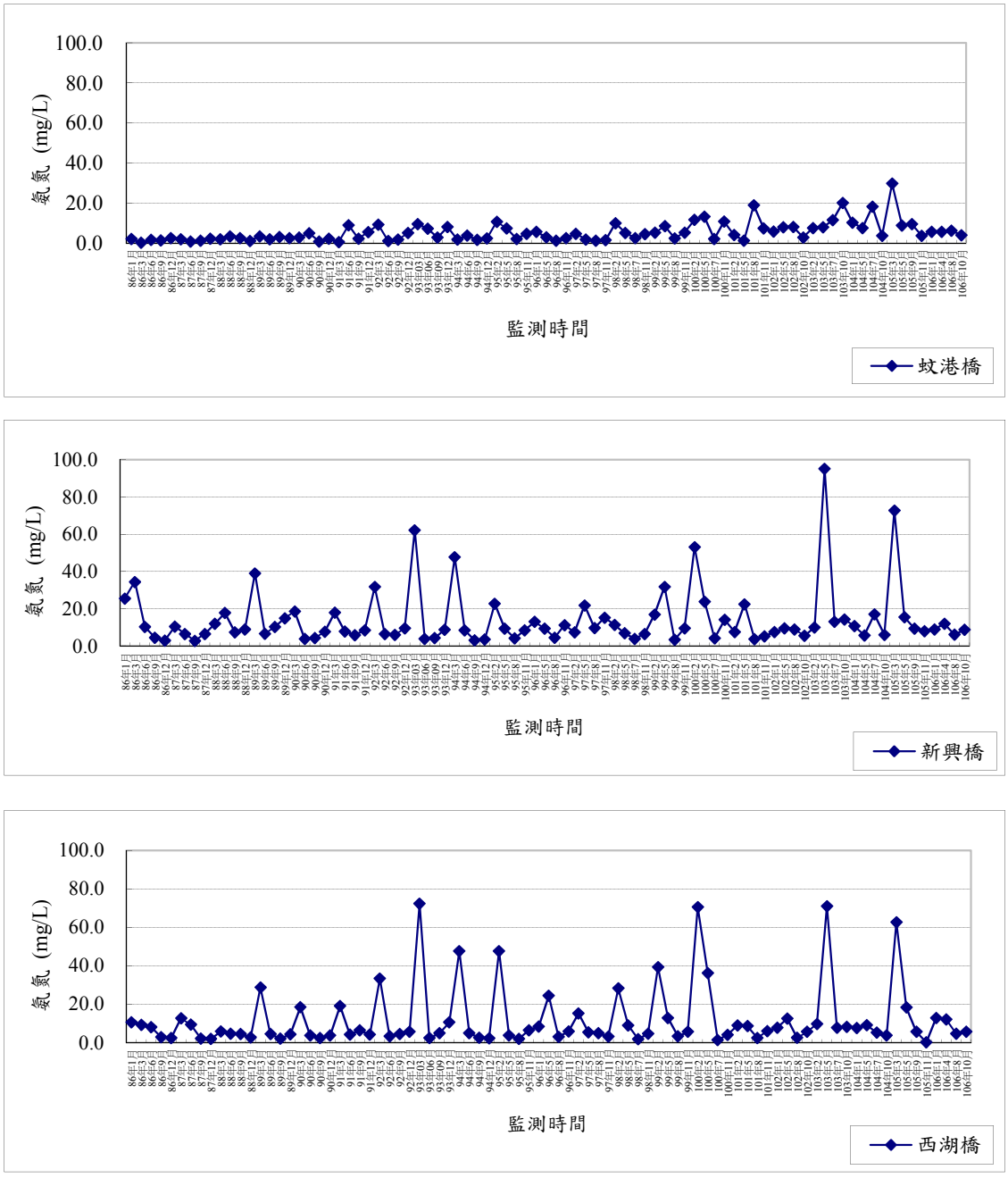


圖3.1.7-4 陸域水質歷次氨氮比較分析圖

3.1.8 河口水質

歷年河口退潮水質濃度變化圖列於**圖 3.1.8-1**。由圖可知離島地區歷年來河口各測站的pH值均能達到6.0～9.0(最低河川水質容許範圍)的要求，87年9月秋季退潮時部份河口pH值偏低，其後回復往常變動範圍，而溶氧亦於87年9月秋季偏低，顯示該次河口水質有異往常，而由94年～106年第4季歷年監測結果顯示，有才寮排水(新興橋)與舊虎尾溪(西湖橋、西湖橋下游段)測站較常出現溶氧偏低現象，未能符合地面水體水質溶氧標準(2.0 mg/L)之比例相較其他河口測站高。

生化需氧量歷年於施厝寮(後安橋)、馬公厝(台西橋)、有才寮排水(夢麟橋、新興橋)與舊虎尾溪(西湖橋、西湖橋下游段)較常出現生化需氧量明顯過高，未能符合地面水體水質標準(4.0 mg/L)的情況，且溶氧偏低，可能因有機污染而造成細菌分解有機物而消耗氧氣所致。95年5月與96年5月西湖橋下游生化需氧量值偏高許多，且其溶氧濃度偏低，顯示舊虎尾溪口有機物污染甚重。96年8月則以夢麟橋之生化需氧量濃度值偏高且超出標準。而97年第1季以西湖橋之生化需氧量濃度值偏高且超出標準；第2季以新興橋於漲退潮皆超出標準；而第3季於退潮時生化需氧量皆超出標準，而於漲潮時除蚊港橋下游與西湖橋下游符合標準外，其餘亦超出標準；第4季生化需氧量於退潮時除了蚊港橋下游符合標準外，其餘測站皆超出標準，而漲潮時除了新興橋超出標準外，其餘測站則符合標準。98年生化需氧量退潮時仍經常有測站超出標準，而漲潮時測站偶有測站超出標準。而99年第1季於漲潮時以新興橋之生化需氧量濃度值偏高且超出標準，而於退潮時除蚊港橋與蚊港橋下游符合標準外，其餘皆超出標準；第2季以新興橋與夢麟橋於漲潮時生化需氧量偏高且超出標準，且新興橋溶氧出現歷年低值(0.2mg/L)，顯示有才寮大排河口水質有機污染嚴重，而於退潮時除蚊港橋下游與西湖橋下游符合標準外，其餘測站亦超出標準；第3季生化需氧量於退潮時僅蚊港橋下游符合標準外，其餘測站亦皆超出標準；第4季生化需氧量於退潮時除了蚊港橋與蚊港橋下游符合標準外，仍經常有測站超出標準。而100年第1季生化需氧量於退潮時僅蚊港橋下游符合標準，其餘測站皆超出標準；第2季以新興橋於漲潮時生化需氧量偏高且超出標準，且於退潮時除了蚊港橋下游符合標準外，其餘測站均超出最劣標準，並於西湖橋測站出現歷次河口最高值(88.2 mg/L)；第3季仍經常有測站超出標準，漲潮時以有才寮排水(夢麟橋、新興橋) 河口水質有機污染最為嚴重，且於退潮時僅蚊港橋下游與西湖橋下游符合標準，其餘測站均超出最劣標準；第4季漲潮時以夢麟橋、新興橋生化需氧量偏高且超出標準，而全數測站於退潮時皆未能符合地面水體水質標準(≦4.0 mg/L)。另101年第1季生化需氧量於漲潮時仍經常有測站超出標準，且以新興橋測站相對偏高，而退潮時僅蚊港橋下游符合標準，其餘測站皆超出標準；第2季漲潮時以有才寮排水(夢麟橋、新興橋) 河口水質有機污染相對嚴重，且於退潮時僅蚊港橋與蚊港橋下游符合標準，其餘測站均超出最劣標準；第3季漲、退潮期間，新、舊虎尾溪與有才寮排水相關樣點之生化需氧量、氨氮與磷濃度皆未能符合陸域地面水體水質最劣標準，反映出河口水質有機物污染嚴重，整體水質不甚理想；第4季仍經常有測站超出標準，漲潮時以有才寮排水(夢麟橋、新興橋) 與舊虎尾溪之西湖橋河口水質有機污染最為嚴重，而於退潮時僅蚊港橋下游符合標準，其餘測站均超出最劣標準。102年第1季漲潮時有才寮排水(夢麟橋、新興橋) 生化需氧量偏高且超出

標準，且於退潮時僅蚊港橋下游符合標準，其餘測站均超出最劣標準，此外，新、舊虎尾溪與有才寮排水相關樣點之氨氮與磷濃度皆未能符合陸域地面水體水質最劣標準，反映出新興區鄰近河口水質有機物污染嚴重，整體水質不佳。而於 102 年第 2 季監測結果顯示，新興區河川與河口各樣點之生化需氧量濃度不符合標準之比例仍高，其中又以有才寮大排(新興橋)與舊虎尾溪(西湖橋)水體品質較差，曾出現超出地面水最大容許上限逾 4～5 倍之多，需留意觀察；至 102 年秋、冬兩季，新、舊虎尾溪流域與有才寮大排測點之生化需氧量與氨氮濃度仍普遍偏高，超出地面水最大容許上限標準 7~30 倍不等。103 年監測結果顯示有才寮大排(新興橋)與舊虎尾溪(西湖橋)測點之溶氧量較常不符合標準，而大腸桿菌群、生化需氧量與氨氮濃度則普遍超出地面水最大容許上限標準 2 個數量級以上。至 106 年第 4 季新虎尾溪、有才寮及舊虎尾溪之生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮與磷不符合標準之比例仍高，而本季舊虎尾溪(西湖橋)與有才寮大排測點(新興橋)之溶氧量偏低，且大腸桿菌群、生化需氧量與氨氮濃度超出地面水最大容許上限標準，與 106 年第 3 季監測相較，有機污染情形仍未見顯著改善，此對台西鄉外海新興海埔地之水體環境品質可能有相當程度之影響，尚需留意觀察。

懸浮固體的歷年記錄中以濁水溪的西濱大橋與舊虎尾溪的西湖橋較常有極高濃度出現，通常在雨量豐沛的季節與颱風過後此河川會有極高的輸砂量，最高濃度出現於 89 年 11 月，懸浮質濃度曾高達 10,000 mg/L 以上，而民國 81 年 4 月與 101 年 5 月份也曾測得 5,000 mg/L 以上的濃度。而雲林新興區鄰近河口樣點之懸浮質濃度也常有偏高現象，83 年的冬季與春季的兩次監測中，舊虎尾溪下游退潮水樣的懸浮質突然昇高至 400 mg/L 以上，漲潮位則仍在 50 mg/L 以下，該測點的其他水質項目則大致正常，推測可能上游河岸有工程進行或有傾倒廢土、廢水的行為，而 87 年 12 月台西橋突然出現異常高值，退潮時高達 1854 mg/L，同時濁度亦遽增，顯示來自上游之大量懸浮質所致。此外，90 年 2 月於舊虎尾溪之西湖橋下游，於退潮時測得高達 3750 mg/L，推測上游橋樑道路工程施工可能造成水體渾濁程度升高。而 97 年第 1 季懸浮固體物濃度與歷次相比無異常；第 2 季則以西湖橋於漲退潮超出標準並超出 200 mg/L；第 3 季懸浮固體物於退潮時以蚊港橋、蚊港橋下游與西湖橋(968 mg/L)超出標準，其中蚊港橋懸浮固體物濃度高達 1580 mg/L，西湖橋懸浮固體物測值(968 mg/L)亦接近 1000 mg/L，推測為採樣前一週降雨沖刷上游泥沙流入河川，造成懸浮固體物濃度增加。而 98 年 11 月(第 4 季)蚊港橋下游退潮時濁度測值異常偏高，其值高達 2200 NTU，且其懸浮固體物濃度亦偏高(2700 mg/L)，而採樣前並無大量降雨，且上、下游測站之濁度與懸浮固體物測值並無偏高之情形，屬於為單點突發之異常現象。另 99 年第 1～2 季次懸浮固體物濃度測值皆於歷次監測變動範圍內無異常偏高，而 99 年第 3～4 季次懸浮固體物於退潮時皆於西湖橋上下游測站有濃度偏高情形，其中西湖橋下游懸浮固體物濃度皆趨近 800 mg/L。而 100 年第 1 季懸浮固體物以西湖橋及西湖橋下游於退潮時略超出標準，懸浮固體物濃度在 110 mg/L 上下，而第 2 季西湖橋下游於退潮時仍有懸浮固體物濃度超出標準之情形；而第 3 季懸浮固體物於漲、退潮時亦有不符合標準者，且以退潮時舊虎尾溪(西湖橋下游)測站出現歷次新高值(5,420 mg/L)最值得注意，由於第 3 季採樣前並無大量降雨，且鹽度與導電度測值相對偏低，反映出當時來自陸源淡水量增加，造成水體渾濁程度升高；另第 4 季懸浮固體物濃度與第 3 季相較已回

穩降低，退潮時除了西湖橋上下游測站超出標準外，其餘測站均符合地面水最大容許上限(≦100 mg/L)。而 101 年第 1 季懸浮固體物於退潮時僅新興橋符合標準，其餘測站皆超出地面水最大容許上限(≦100 mg/L)；至 101 年第 2 季監測顯示，退潮時西湖橋下游懸浮固體物濃度超出 5,000 mg/L，為歷次次高值，若由退潮時西湖橋下游高濁度(3500 NTU)、低鹽度(1.3 psu)與懸浮固體物之相關性推測，第 2 季西湖橋下游段懸浮固體物濃度偏高可能受「舊虎尾溪排水系統-西湖橋上游段護岸整治工程」施工與大量陸源物質流入舊虎尾溪而導致水體鹽度降低且濁泥含量高，此對新興區南側近岸區水質應有一定程度之影響；而新、舊虎尾溪與有才寮排水相關樣點之懸浮質濃度，於第 3 季漲潮期間大致能維持於 100 mg/L 範圍內，但退潮時僅新虎尾溪之蚊港橋下游段符合標準，其餘樣點均超出地面水最大容許上限，且以夢麟橋水中濁泥含量相對較高，達 708 mg/L；另第 4 季監測顯示，漲潮期間懸浮固體物濃度多能維持於 100 mg/L 範圍內，而退潮時水體渾濁程度較高，以致部分樣點未能符合地面水最大容許上限(≦100 mg/L)規範，且以新虎尾溪之蚊港橋下游段濃度最高，超出標準達 2.3 倍。而 102 年第 1 季監測顯示，漲潮期間除舊虎尾溪西湖橋下游段之懸浮固體物濃度略偏高，多數樣點大致落於 100 mg/L 範圍內，而退潮時水體渾濁程度較高，新、舊虎尾溪相關河口樣點之懸浮質濃度介於 140～320 mg/L 之間，皆超出地面水最大容許限值，推測是受到堤岸工程施工所影響。而至 102 年第 2 季監測時，除舊虎尾溪測點(西湖橋)之懸浮質濃度略超出地面水最大容許上限外，漲、退潮期各樣點之懸浮質濃度多數能符合標準。至 102 年秋、冬兩季監測，整體以退潮時，舊虎尾溪流域測點(西湖橋、西湖橋下游)之懸浮固體物濃度最高，且超出地面水最大容許上限(≦100 mg/L)約 6~18 倍不等，研判因雲林縣轄內持續辦理舊虎尾溪排水及護岸整治工程，以致水體渾濁程度升高，研判對新興區南側近岸區水質應有一定程度之影響。而 106 年 4 季次監測結果顯示，漲潮期間懸浮固體物濃度大致能維持於 100 mg/L 範圍內，而退潮時水體渾濁程度仍較高，須留意觀察。

大腸桿菌群監測結果，歷年測值大多以施厝寮(後安橋)與有才寮排水(夢麟橋、新興橋)為最高，而 95 年 2 月西湖橋下游(3.2×104 CFU/100mL)雖超過標準，但與歷年數據比較差異不大；95 年 5 月大腸桿菌群監測結果之蚊港橋下游、夢麟橋、西湖橋下游皆超出標準；95 年 11 月大腸桿菌群監測結果除了蚊港橋下游符合標準，其餘數據皆超出最劣標準；96 年 1 月大腸桿菌群監測結果皆超出最低標準。96 年 5 月大腸桿菌群監測結果，僅蚊港橋下游符合標準，其餘數據皆超出最劣標準。而 97 年第 1 季大腸桿菌群監測結果於退潮時，除蚊港橋下游符合標準之外，其餘測值均超出最劣標準；第 2 季新興橋與夢麟橋於漲、退潮時皆超出最劣標準；而第 3 季河川測站於漲、退潮時全數均超出最劣標準；第 4 季除漲潮時蚊港橋、蚊港橋下游與西湖橋下游，以及退潮時蚊港橋下游符合標準外，其餘樣點皆超出陸域最劣標準。98 年度退潮時大多樣點仍超出標準。99 年第 1 季大腸桿菌群退潮時除了蚊港橋下游符合標準外，其餘均超出標準，其中以夢麟橋(3.2×106 CFU/100mL)為最高值，另外漲潮時則除了西湖橋下游與蚊港橋符合標準外，其餘均超出標準，其中以西湖橋(2.4×106 CFU/100mL)為最高值；而 99 年第 2 季大腸桿菌群退潮時除蚊港橋下游符合標準外，其餘均超出標準，且漲退潮皆以新興橋(2.0×105 CFU/100mL)為最高值；而 99 年秋、冬兩季次河川測站退潮時，除蚊港橋下游符合標準外，其餘均超出最劣標準。另 100 年第 1 季大腸桿菌群退潮時，除蚊港橋下游符合標準外，

其餘均超出最劣標準，而漲潮時以新興橋(7.2×104 CFU/100mL)為最高值；而第 3 季大腸桿菌群於漲、退潮時全數測站均超出最劣標準，其中以退潮時西湖橋下游(2.2×106 CFU/100mL)為最高值；而第 4 季漲、退潮期間，多數樣點之大腸桿菌群仍超出最劣標準，且以新興橋出現最大值，達 1.4×106 CFU/100 mL。另 101 年第 1～4 季大腸桿菌群於漲、退潮時仍經常有測站不符合標準，且新興橋、夢麟橋、西湖橋與西湖橋下游於退潮時皆曾超出最劣標準達 100 倍以上，顯示有才寮排水與舊虎尾溪水質污染嚴重。102 年第 1 季大腸桿菌群於漲、退潮時仍偶有測站不符合標準，且以新虎尾溪之新興橋與舊虎尾溪之西湖橋於退潮時超出陸域水體分類最劣標準逾 95 倍，整體水質呈嚴重污染。而於 102 年夏初至冬末之監測結果顯示，麥寮與新興區河川與河口各樣點之大腸桿菌群含量不符合標準之比例仍高，其中新虎尾溪(蚊港橋)、有才寮大排(新興橋)與舊虎尾溪(西湖橋)皆曾出現超出地面水最大容許上限 2 個數量級以上之高濃度測值，水體品質欠佳。至 105 年監測，春、夏、秋、冬四季退潮期間，多數樣點之大腸桿菌群仍超出最劣標準，且以新虎尾溪(蚊港橋)與舊虎尾溪(西湖橋、西湖橋下游)測點較常超出陸域水體分類最劣標準逾 2 個數量級以上。106 年第 4 季，退潮期間多數測站之大腸桿菌群仍超出最劣標準，且以有才寮排水測點(夢麟橋)出現最大值，超出陸域水體分類最劣標準逾 110 倍，達 1.1×107 CFU/100 mL，研判應與雲林縣轄內大宗陸源都市家庭生活廢水與畜牧耗氧性污染物輸入有相當程度之關連。

營養鹽類乾濕季節濃度變化雖不十分明顯，但大致可看出乾季(冬季)高而濕季(夏、秋季)低。各河口水樣中的營養鹽之氨氮及總磷(自 87 年 12 月起為正磷酸鹽)明顯超出標準，其測值大多以施厝寮(後安橋)、馬公厝(台西橋)與舊虎尾溪(西湖橋)為最高，西濱大橋於 88 年 8 月正磷酸鹽異常升高。以 100 至 106 年第 4 季，迄今 28 季次監測結果顯示，正磷酸鹽濃度於漲、退潮期間多數測站均超出總磷標準，且以 100 年第 1 季退潮時，舊虎尾溪之西湖橋濃度(9.45 mg/L)相對偏高，超出標準逾 190 倍。

葉綠素 a 歷次變化亦很大，86~90 年監測期間，以施厝寮大排(後安橋下游)濃度偏高之比例較高，於 89 年 5 月與 8 月之濃度皆曾超出 90 μg/L，此外於 91 年 2 月在海口流域測得歷次最高值達 134 μg/L，其後逐漸回穩降低。95~99 年間各樣點之葉綠素 a 濃度皆落於歷次變動範圍內，無明顯異常。而 100 年度四季次之監測，除 7 月退潮時有才寮排水(夢麟橋) 64.2 μg/L 略微偏高外，其餘各樣點均落於長期變動範圍內。另 101 年至 102 年秋季，新虎尾溪(蚊港橋：83.2 μg/L)與有才寮大排(新興橋：106 μg/L)之葉綠素 a 濃度皆曾出單點偏高濃度值，由於其鹽度相對偏低(1.2～1.9 psu)，同時具有較高之營養鹽(包含磷酸鹽和矽酸鹽)含量，研判陸源水帶入極為高量的營養鹽，此對台西鄉新興區海埔地的生態環境可能有相當程度之影響，至冬季監測已回復降低至 17.1 μg/L，落於歷次變動範圍內。103 年監測結果顯示春季退潮時新虎尾溪(蚊港橋:67.5 μg/L)與舊虎尾溪測點(西湖橋下游:64.5 μg/L)，以及冬季漲潮有才寮排水(新興橋:66.8 μg/L)之葉綠素 a 濃度皆曾出現略微偏高情形，但尚落於歷次變動範圍內。105 年第 3 季監測期間，以退潮時新虎尾溪蚊港橋測站葉綠素 a 濃度偏高，達 52.3 μg/L，需留意觀察。而 105 年第 4 季監測期間，以退潮時有才寮大排新興橋測站葉綠素 a 濃度偏高，達 11.8 μg/L。而 106 年第 2 季監測期間，以退潮時舊虎尾溪西湖橋下游測站葉綠素 a 濃度偏高，達 33.1 μg/L，至 106 年第 4 季監測期間，以退潮時新虎尾溪蚊港橋測站葉綠素 a 濃度偏

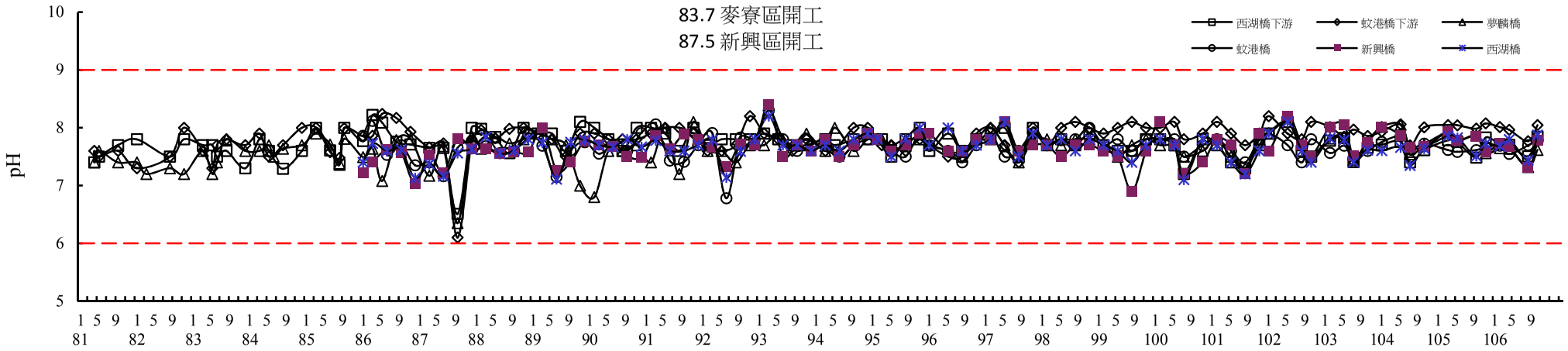
高，達 10.0μg/L，需留意觀察。

本計畫區河口之氨氮污染非常嚴重，最高值曾逾 90 mg/L，超出限值(0.3 mg/L)達 2 個數量級，近年以台西鄉境內有才寮大排(新興橋)測點水質最需留意，於 99 年 5 月(45.8mg/L)、105 年 3 月(72.7 mg/L)與 103 年 5 月(95.1 mg/L)曾出現偏高濃度，其後雖已逐漸回穩降低，但歷次氨氮濃度仍有不符最劣標準之情形，各陸域河口之氨氮濃度仍普遍偏高，由 101 年四季次監測結果顯示，僅新虎尾溪(蚊港橋下游)於春、夏兩季漲潮時符合最劣標準，其餘樣點於漲、退潮其間皆超出標準限值，而 102 年四季次監測顯示，氨氮污染現象仍未獲改善，除夏季漲潮時，舊虎尾溪(西湖橋下游)符合陸域水體分類最劣標準外，其餘樣點均超出最劣標準。而 103 年四季次監測期間，各樣點於漲、退潮期皆超出標準，且以有才寮大排(新興橋)氨氮濃度最高，超出標準 47~300 倍不等，極需留意觀察。而離島腹地各河川硝酸氮濃度均未曾發現超出 10 mg/L 的舊甲類河川標準(現已取消)，歷次多以新虎尾溪(蚊港橋)及舊虎尾溪(西湖橋)較高。而 106 年第 4 季監測期間，各陸域河口樣點氨氮濃度普遍偏高，於漲、退潮期皆超出標準，且以有才寮排水測點(夢麟橋)氨氮濃度達 9.22 mg/L，超出標準逾 30 倍之多，水體品質最差，需留意觀察。

過去地面水體水質標準對河川的酚類限制為 0.001 mg/L(現已取消)，而離島地區大多數的河川出海口無論漲、退潮大都超出此限值。82 年 8 月以後，馬公厝的台西橋偶有超過 0.03 mg/L 的濃度，施厝寮的後安橋在 84 年 6 月出現 0.022 mg/L 的濃度，84 年 12 月更出現高達 0.068 mg/L，85 年 3 月和 6 月分別也測得 0.0430 mg/L 與 0.0144 mg/L 的測值，而 101 年度 2 月與 8 月退潮時，蚊港橋與西湖橋亦出現酚濃度略超過 0.01 mg/L 之情形，至 101 年 11 月之監測已多數低於偵測極限值，而 102 年 1 月退潮時，舊虎尾溪之西湖橋酚類濃度略微偏高，超出 0.04 mg/L，至 102 年 5 月監測時，已回復降低，而 102 年 8 月與 10 月之監測亦無明顯異常。至 103 年第 1 季退潮時，新、舊虎尾溪與有才寮排水酚類濃度普遍偏高，且舊虎尾溪(西湖橋)酚類濃度高達 0.136 mg/L，超出歷次測值範圍，由現地採樣觀察顯示，採樣當日於有才寮排水與舊虎尾溪河面出現大量浮油，可能是受到局部偶發的污染，至 103 年夏季採樣時，舊虎尾溪(西湖橋)酚類濃度(0.0265 mg/L)雖已有下降情形，但仍相較其他樣點為高，至秋、冬兩季監測時已無明顯異常。而 104 年第 1 季監測期間，退潮時有才寮排水測點(新興橋)濃度偏高，且新虎尾溪測點(蚊港橋)酚類濃度高達 0.126 mg/L，超出此測點歷次測值範圍，由現地採樣觀察顯示，採樣當日水體有臭味，可能是受到局部偶發的污染，將持續觀察。104 年第 4 季採樣時，新虎尾溪測點(蚊港橋)酚類濃度(0.0357 mg/L)已有下降情形，與其他樣點無顯著差異。105 年第 3 季監測期間，漲潮時新虎尾溪測點(蚊港橋)酚類濃度略高為 0.0178 mg/L。105 年第 4 季監測期間，退潮時有才寮排水測點(新興橋)酚類濃度略高為 0.0126 mg/L，可能是受到局部偶發的污染，將持續觀察。106 年第 1 季採樣時，有才寮排水測點(新興橋)酚類濃度已有下降情形，與其他樣點無顯著差異。106 年第 2 季監測期間，退潮時舊虎尾溪測點(西湖橋)酚類濃度略高為 0.0267 mg/L，可能是受到局部偶發的污染，106 年第 3 季監測期間已有下降情形，與其他樣點無顯著差異。至 106 年第 4 季監測期間漲潮時夢麟橋與新興橋之測點酚類濃度偏高分別為 0.0136 mg/L 與 0.0134 mg/L；而退潮時則是以新興橋測點酚類濃度偏高為 0.0103 mg/L 可能是受到局部偶發的污染，將持續觀察。

此外，自 82 年 8 月以後，各河口水樣的總油脂濃度大致上亦能維持在 5 mg/L 以下，自 87 年 9 月起則略有升高之趨勢，89 年 2 月之濁水溪(西濱大橋)亦明顯升高，但尚在歷次之最大變動範圍內。水質標準過去未對河川的總油脂設限，但海域對礦物性油脂限制在 2.0 mg/L(現又已恢復)，因此來自陸源河川的總油脂變化向海傳輸時，仍影響鄰近相關海域水質的礦物性油脂高低。總油脂濃度於早期曾出現高於 5 mg/L，其後則有逐漸下降之趨勢。

河口重金屬監測方面，歷年來銅、鋅與鉛偶有超出標準的情形，且超出河川銅濃度標準(0.03 mg/L)的點位有新虎尾溪的蚊港橋與蚊港橋下游、濁水溪的西濱大橋、舊虎尾溪的西湖橋、西湖橋下游、北港溪的雲嘉大橋與有才寮大排的夢麟橋，主要以 94 年 9 月舊虎尾溪的西湖橋下游銅含量(0.119 mg/L)最高，95 年 11 月新虎尾溪(蚊港橋下游)銅濃度(0.0876 mg/L)次之，而 100 年 7 月西湖橋下游銅含量(0.078 mg/L)居第三，皆超出國內環境基準值標準與美國 NOAA 淡水水質無機重金屬容許標準，此外，91 年春季蚊港橋之鉛濃度與 101 年夏季西湖橋之鋅濃度亦曾有偏高現象，之後下降趨緩，其他重金屬如鎘、汞、鉻、鐵、錳及鈷，濃度相對變化較小，無明顯地域分佈，且大多能符合河川水質標準，而由 102 年四季次監測結果顯示，雲林縣轄內河口水質重金屬零星污染現象有稍趨緩和之現象，鄰近新興區之河川水質(含河口)測點之重金屬含量，大多能符合標準，僅秋季監測時，舊虎尾溪測點(西湖橋)之銅含量略微偏高(0.0350 mg/L)，超出國內環境基準值標準與美國 NOAA 淡水水質銅容許濃度標準，但尚落於民國 96 年歷次最高濃度變動範圍內，至冬季監測時，各樣點均可符合標準，無明顯異常。而由 103 年四季次監測結果顯示，鄰近新興區之附近河川與河口測點之金屬濃度皆符合國內環境基準值標準，而另以美國海洋大氣總署(NOAA)之淡水水質標準檢視，除春季時，舊虎尾溪(西湖橋)之鋅濃度有略微超出 NOAA 容許限值(0.12 mg/L)之情形外，夏、秋、冬三季各樣點監測與歷次相比無異常。104 年第 2 季監測結果顯示，除新虎尾溪測點(蚊港橋)鋅含量略微偏高(0.738 mg/L)，其餘測點之重金屬含量大致符合法規標準。而 104 年第 3 季監測結果顯示，本季鄰近新興區之附近河川與河口測點之重金屬濃度多數符合國內環境基準值標準與美國 NOAA 之淡水水質標準。104 年第 4 季監測結果顯示，除舊虎尾溪測點(西湖橋下游)銅含量略微偏高(0.0536 mg/L)，其餘測點之重金屬含量大致符合法規標準。105 年第 1 季監測結果顯示，除舊虎尾溪測點(西湖橋下游)銅含量略微偏高(0.0525 mg/L)，其餘測點之重金屬含量大致符合法規標準。105 年第 2 季監測結果顯示測點之重金屬含量大致符合法規標準。105 年第 3 季監測結果顯示除舊虎尾溪測點(西湖橋與西湖橋下游)銅含量略微偏高(0.0822 與 0.0405 mg/L)，其餘測點之重金屬含量大致符合法規標準。105 年第 4 季監測結果顯示除舊虎尾溪測點(西湖橋下游)銅含量略微偏高(0.0564 mg/L)，其餘測點之重金屬含量大致符合法規標準。106 年第 1 季、第 2 季與第 3 季監測結果顯示重金屬含量大致符合法規標準。106 年第 4 季監測結果顯示除舊虎尾溪測點(西湖橋下游)銅含量略微偏高(0.0361 mg/L)，其餘測點之重金屬含量大致符合法規標準。


83.7 麥寮區開工
87.5 新興區開工
西湖橋下游
蚊港橋下游
夢麟橋
蚊港橋
新興橋
西湖橋
pH
10
9
8
7
6
5
1 5 9 1 5 9 1 5 9

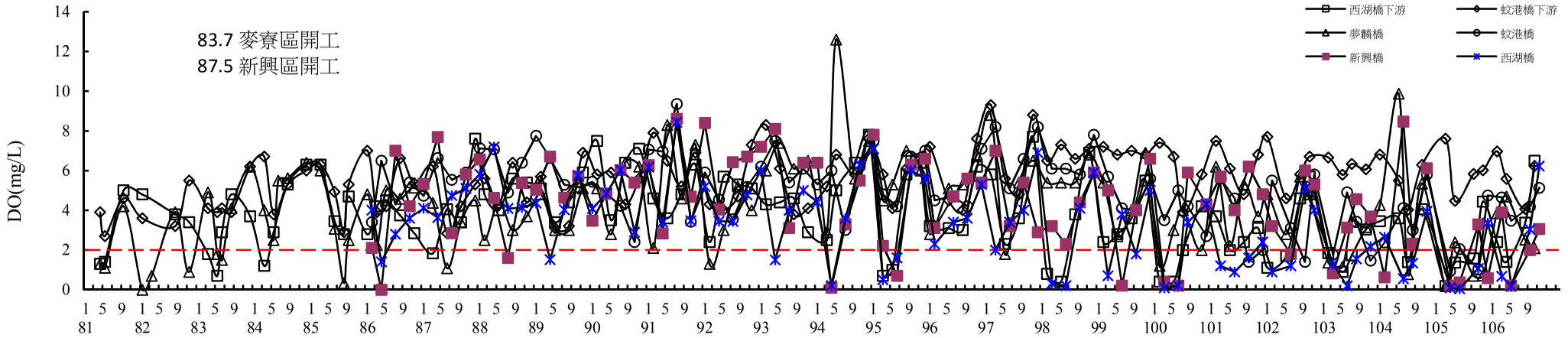
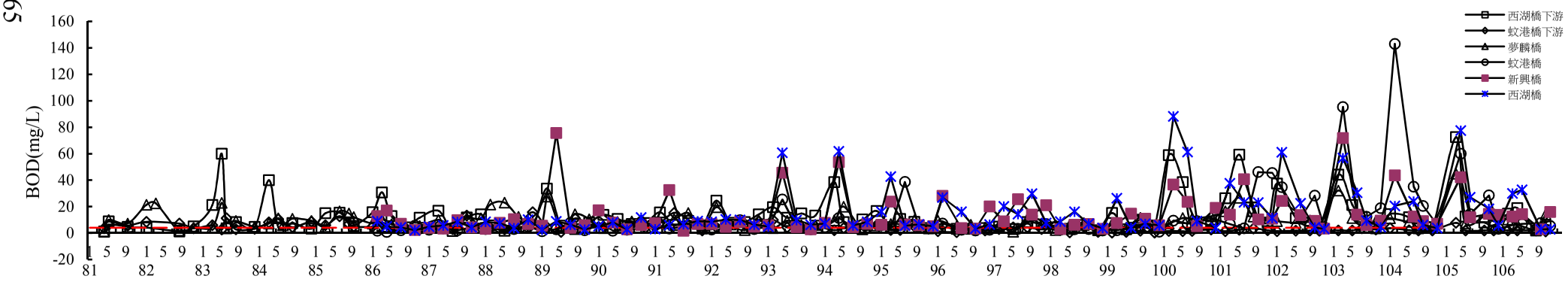
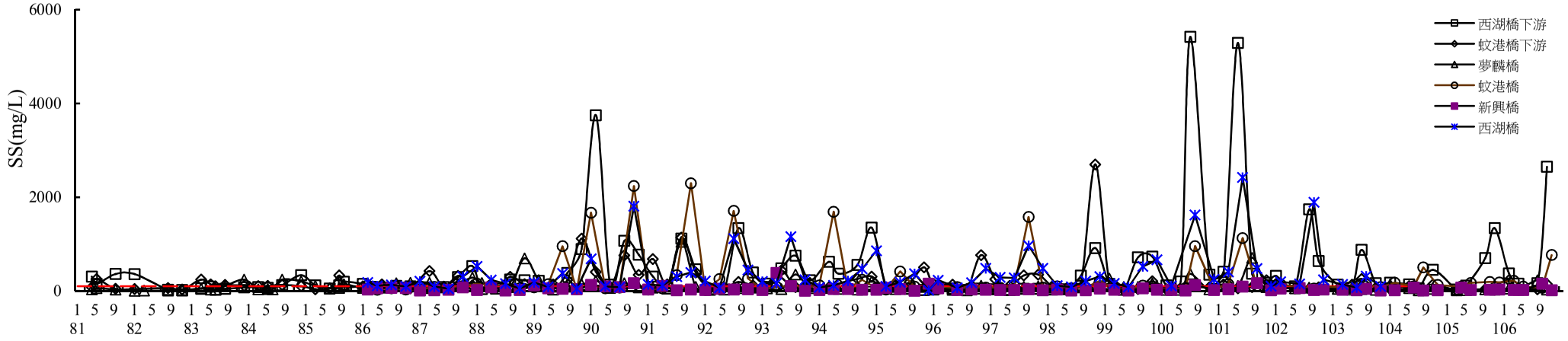


圖 3.1.8-1 (續2)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

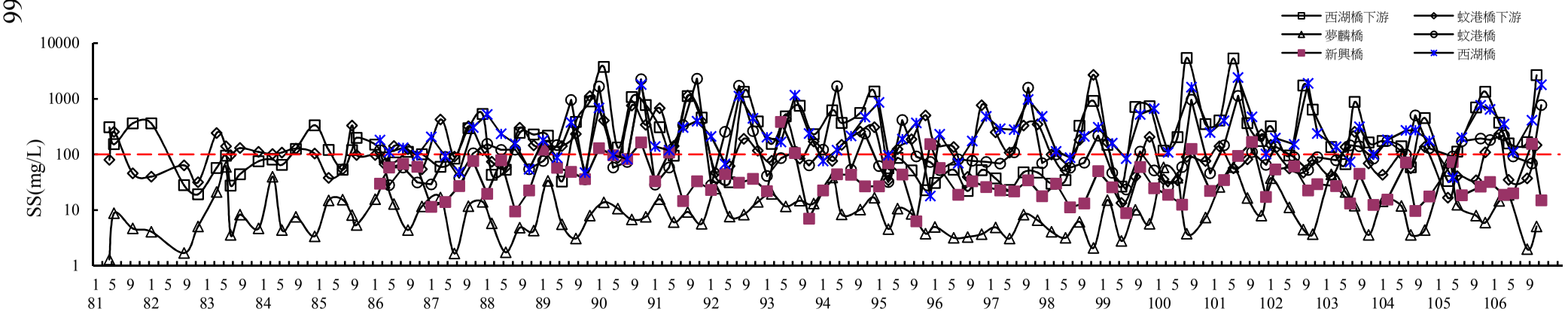


時間(月,81-106年)

圖 3.1.8-1 (續3)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖



(直線圖)



時間(月,81-106年),(對數圖)

圖 3.1.8-1 (續4)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

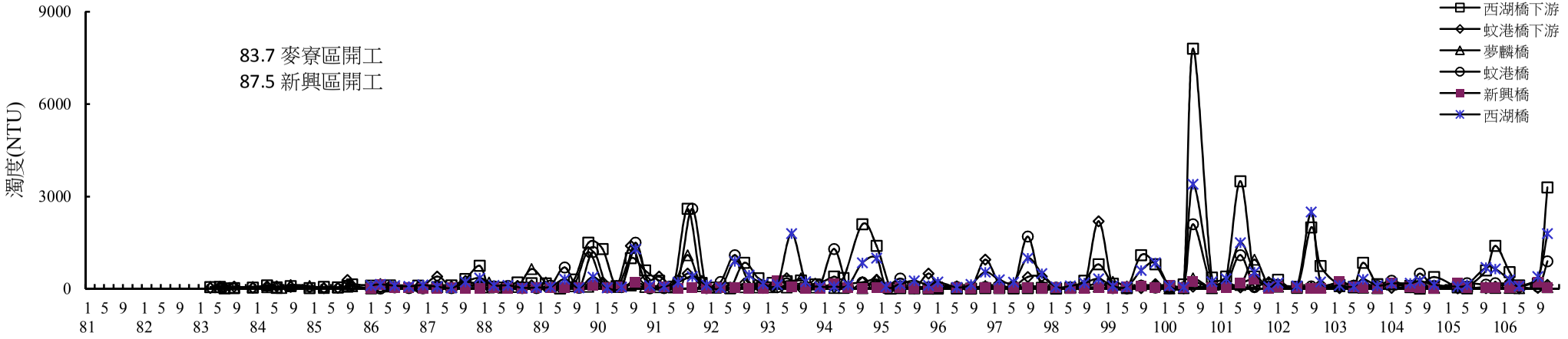


圖 3.1.8-1 (續5)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

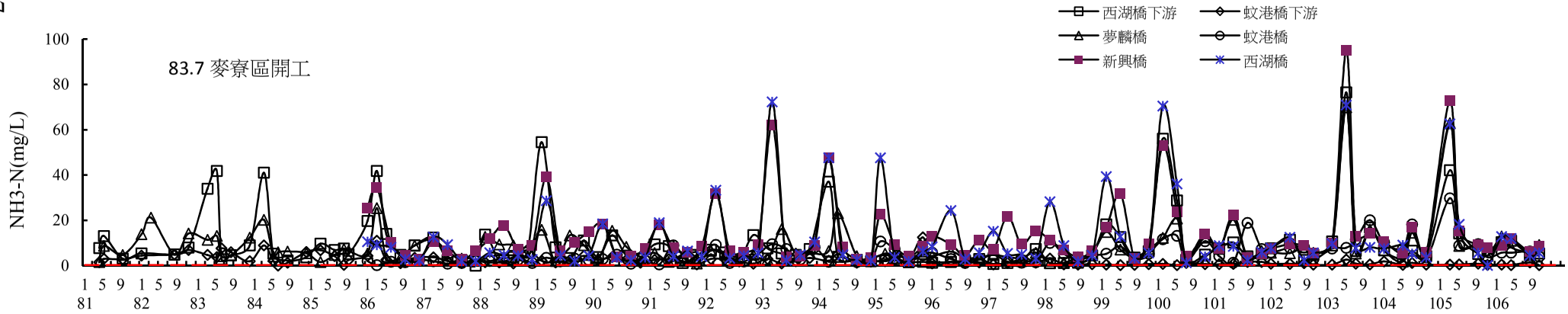
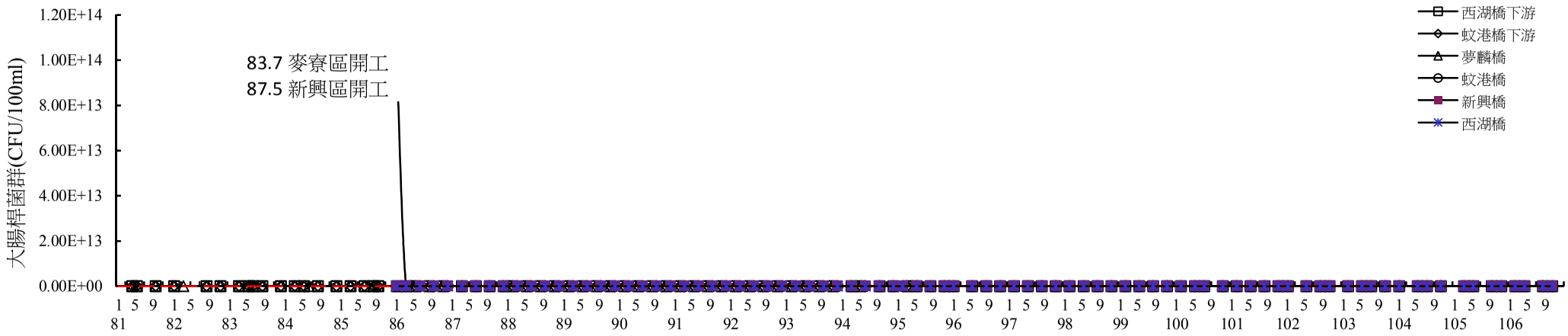
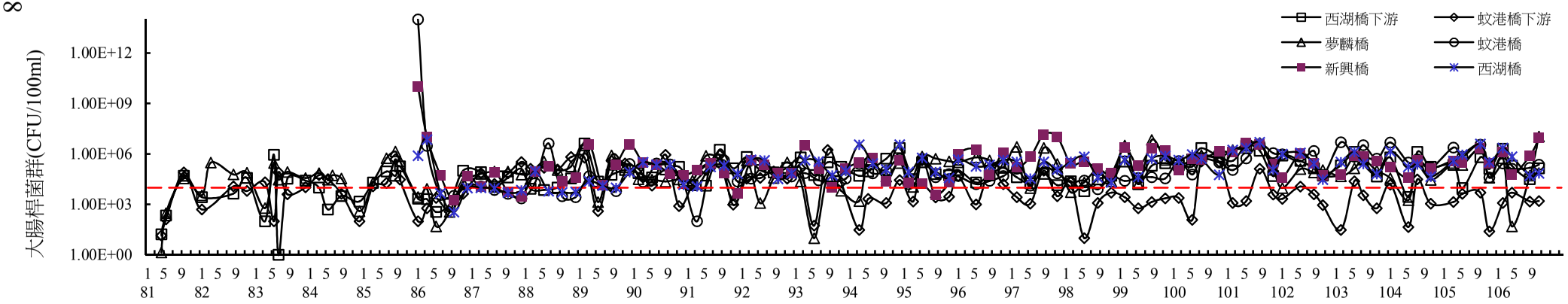


圖 3.1.8-1 (續6)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖



(直線圖)



時間(月,81-106年) (對數圖)

圖 3.1.8-1 (續7)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

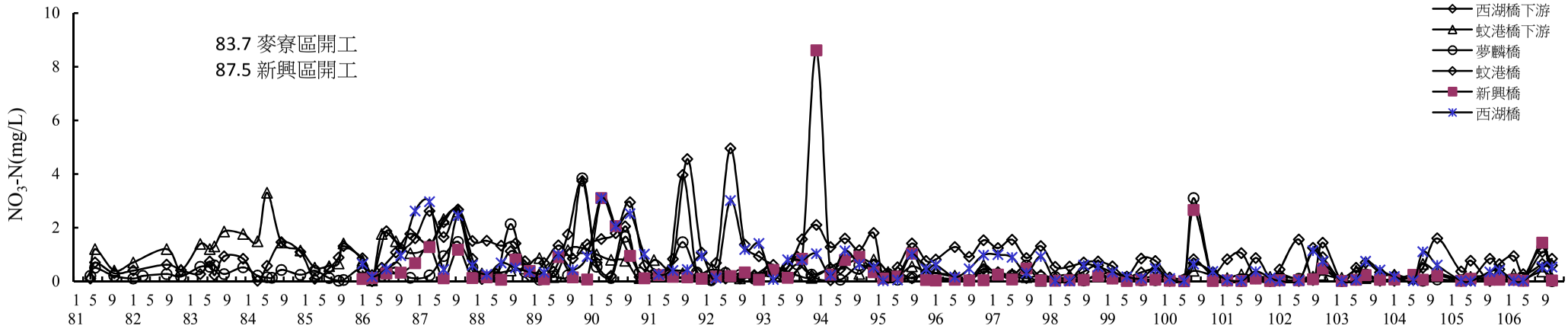
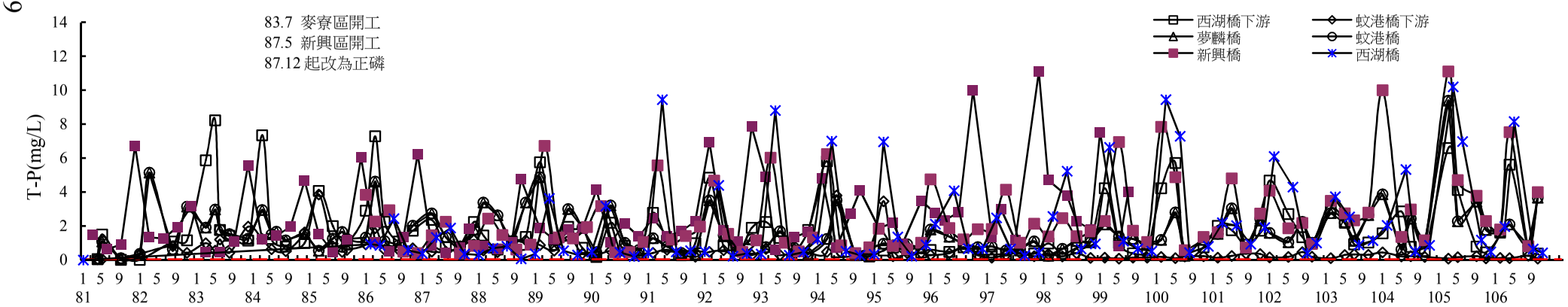


圖 3.1.8-1 (續8)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖



時間(月,81-106年)

圖 3.1.8-1 (續9)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

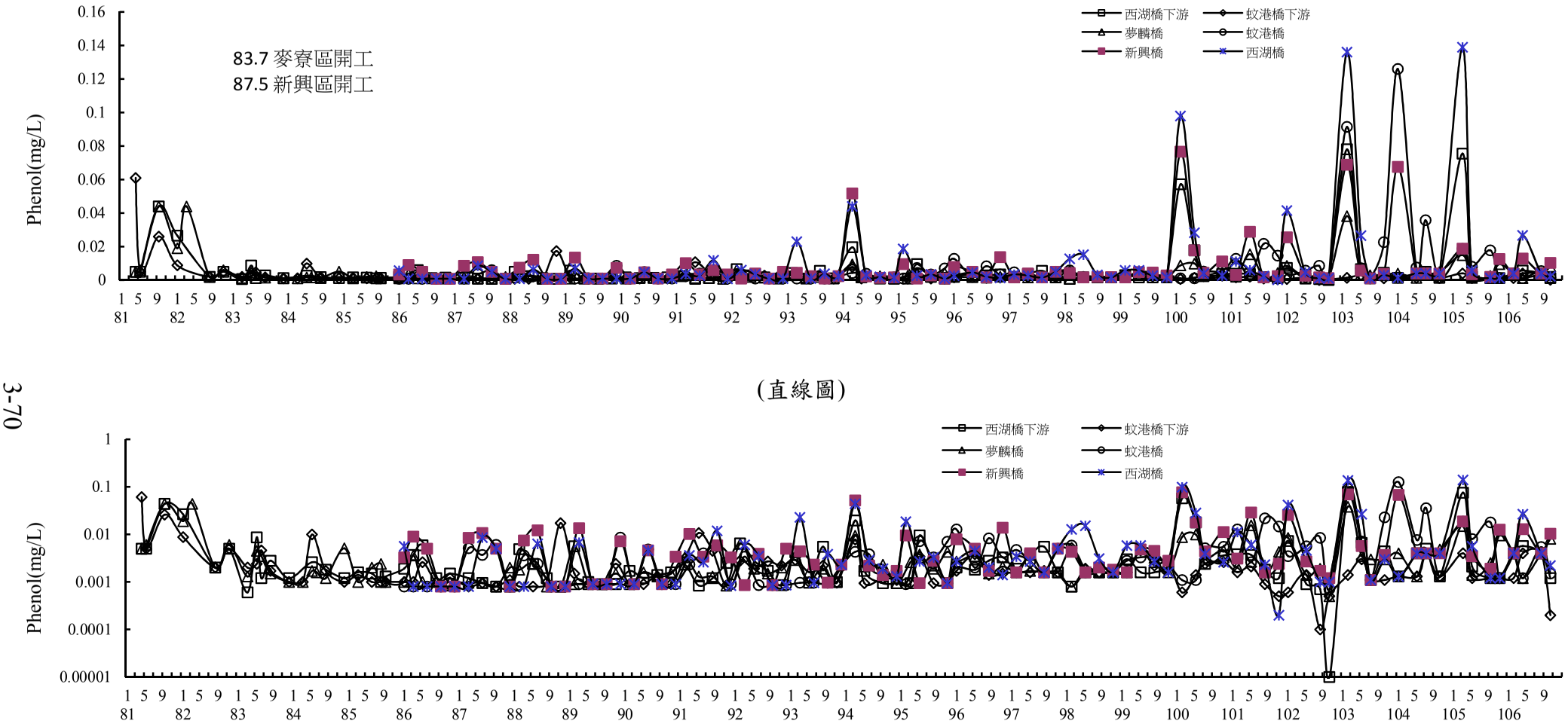


圖 3.1.8-1 (續10)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

yl-land1(退).xls

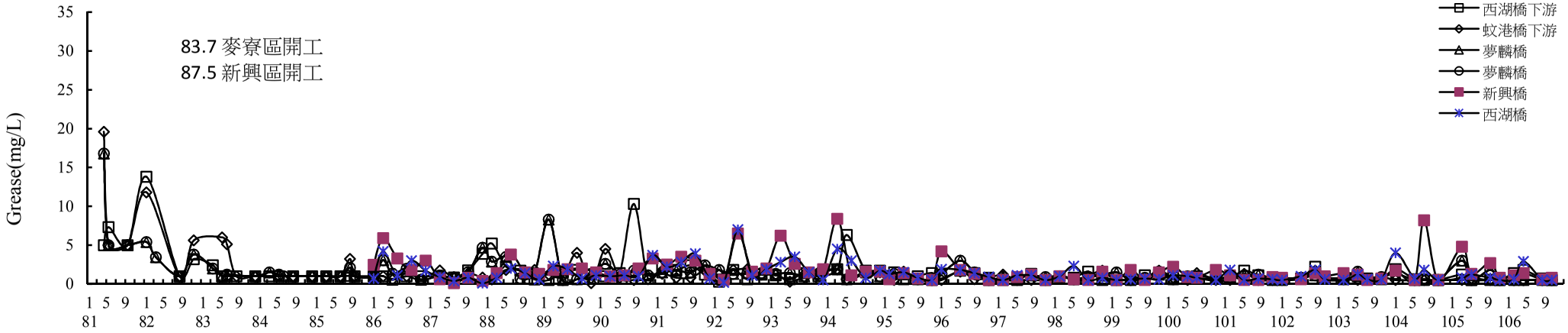
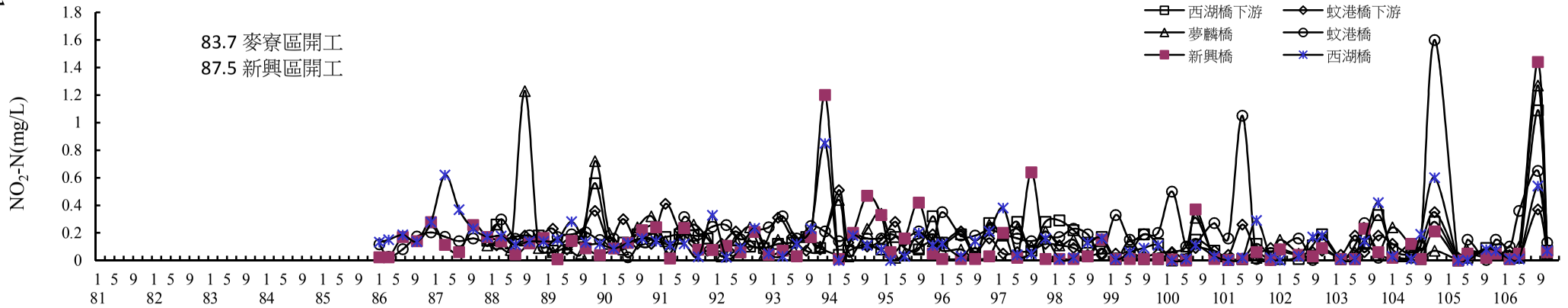
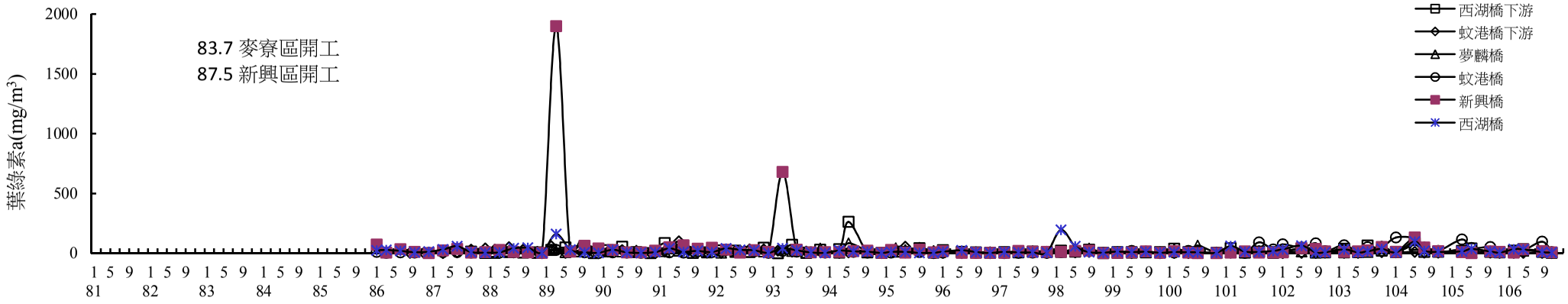


圖 3.1.8-1 (續11)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖



時間(月,81-106年)

圖 3.1.8-1 (續12)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖


葉綠素a(mg/m³)
2000
1500
1000
500
0
83.7 麥寮區開工
87.5 新興區開工
西湖橋下游
蚊港橋下游
夢麟橋
蚊港橋
新興橋
西湖橋
1 5 9 1 5 9 1 5 9

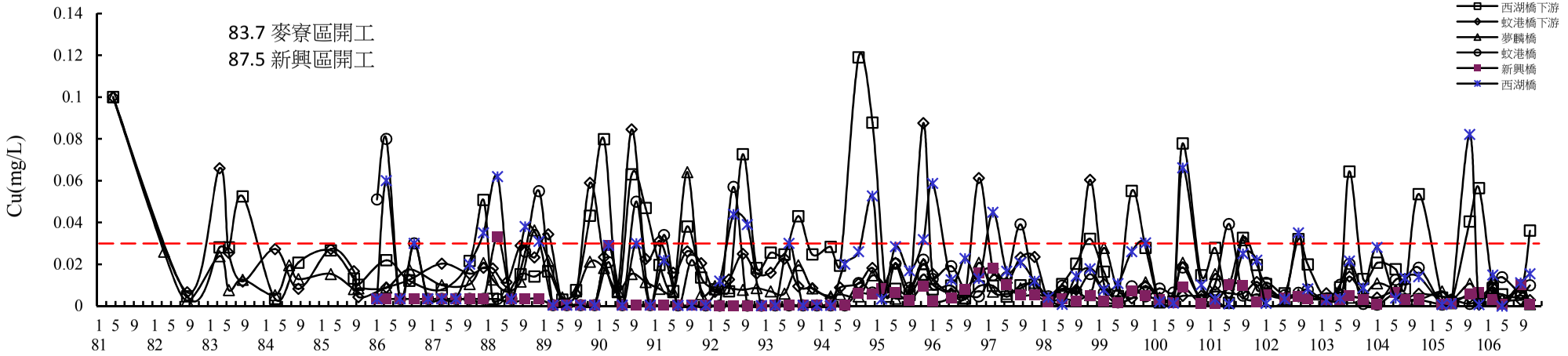


圖 3.1.8-1 (續15)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

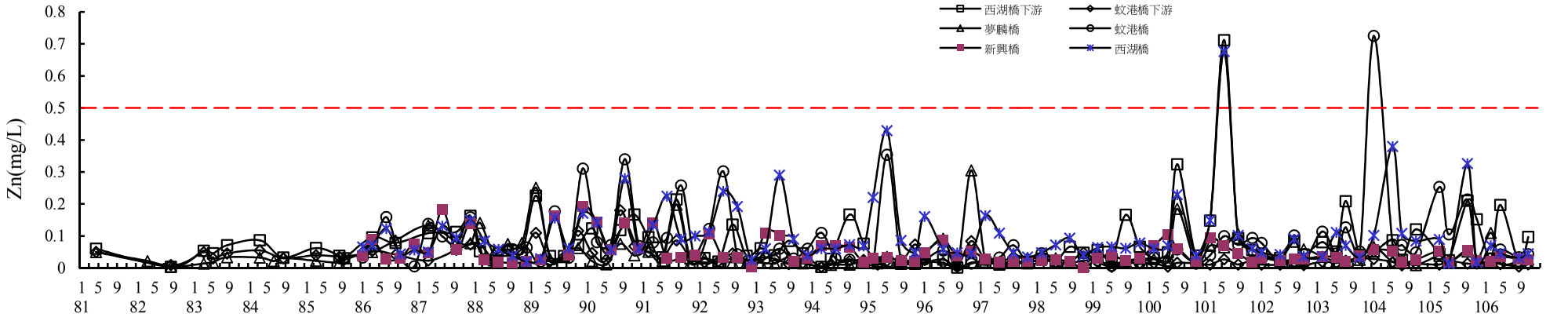


圖 3.1.8-1 (續16)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

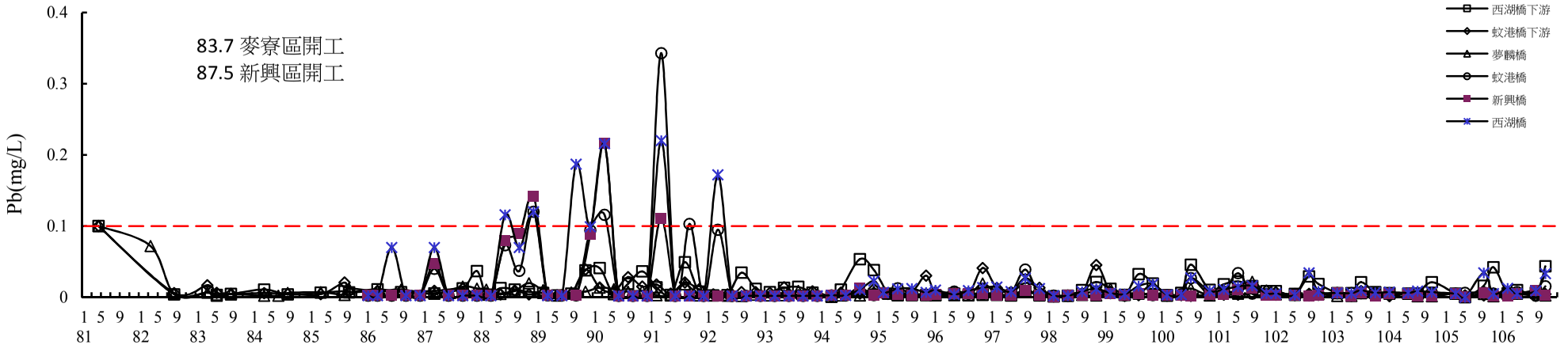


圖 3.1.8-1 (續17)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

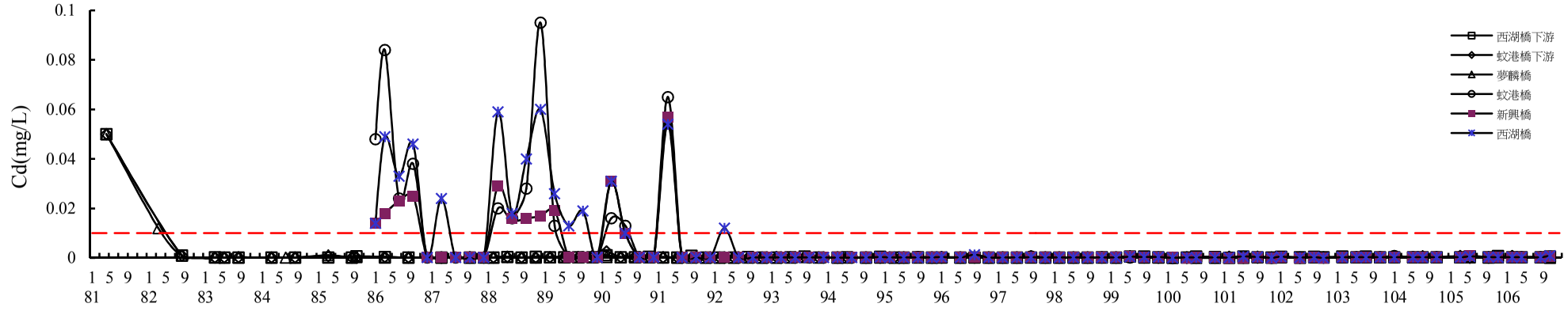


圖 3.1.8-1 (續18)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

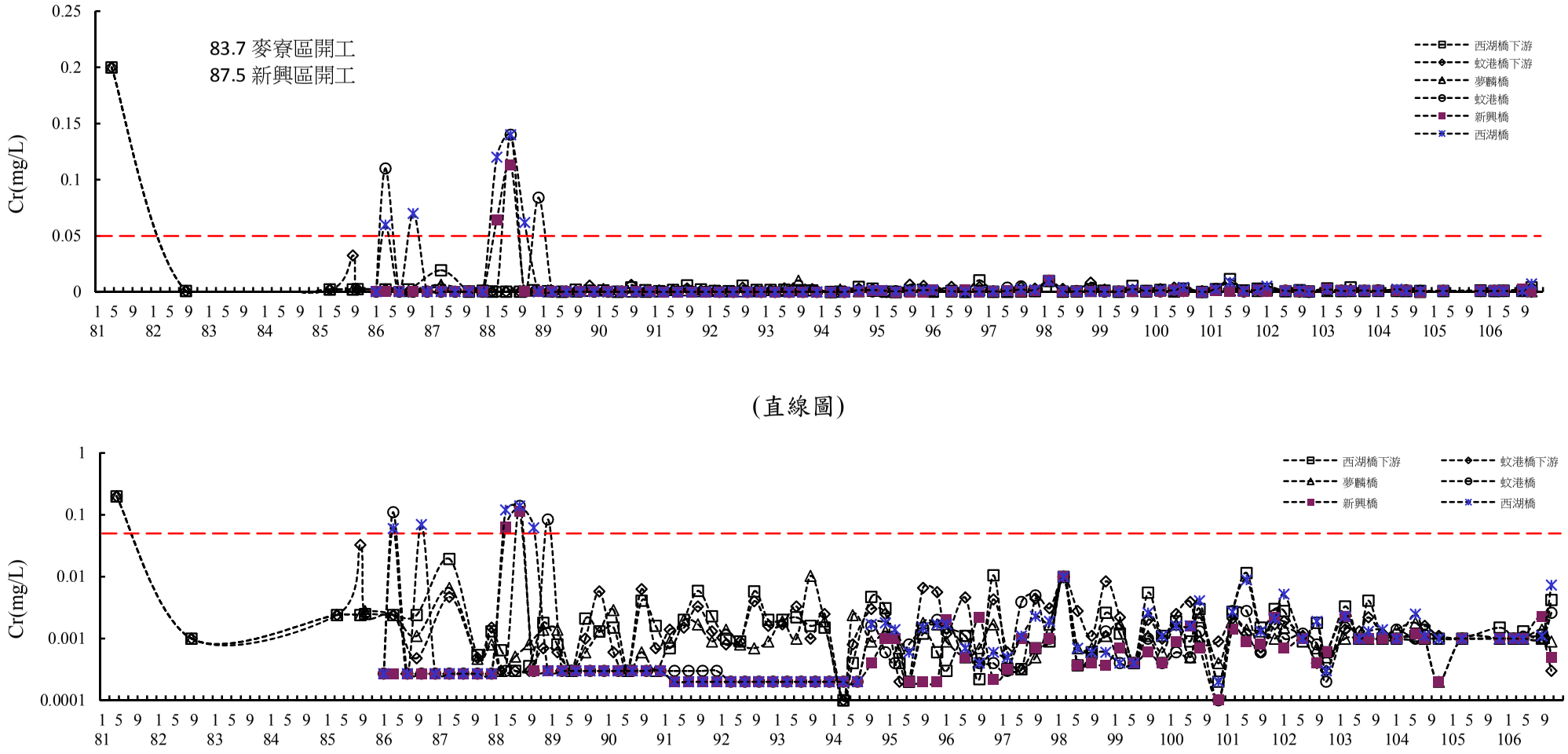
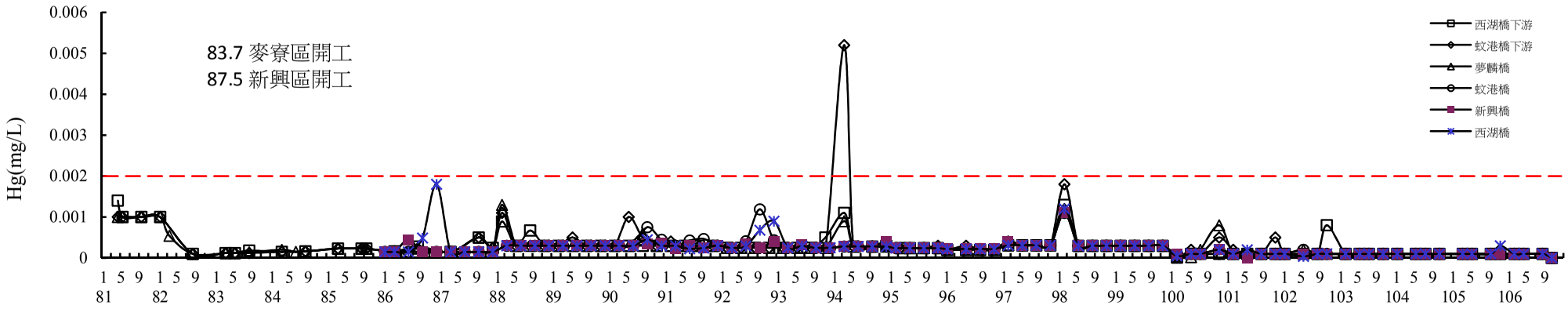


圖 3.1.8-1 (續19)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖


0.006
0.005
0.004
0.003
0.002
0.001
0
Hg(mg/L)
83.7 麥寮區開工
87.5 新興區開工
西湖橋下游
蚊港橋下游
夢麟橋
蚊港橋
新興橋
西湖橋
1 5 9 1 5 9 1 5 9

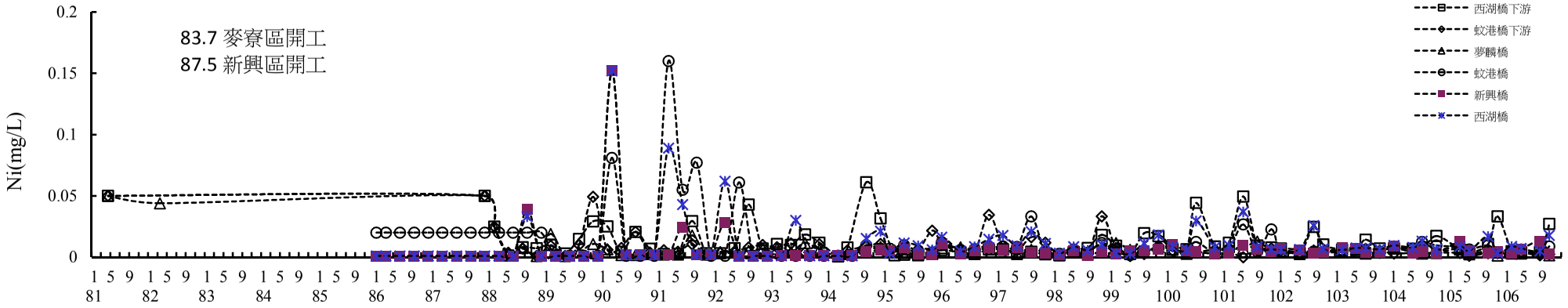


圖 3.1.8-1 (續22)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

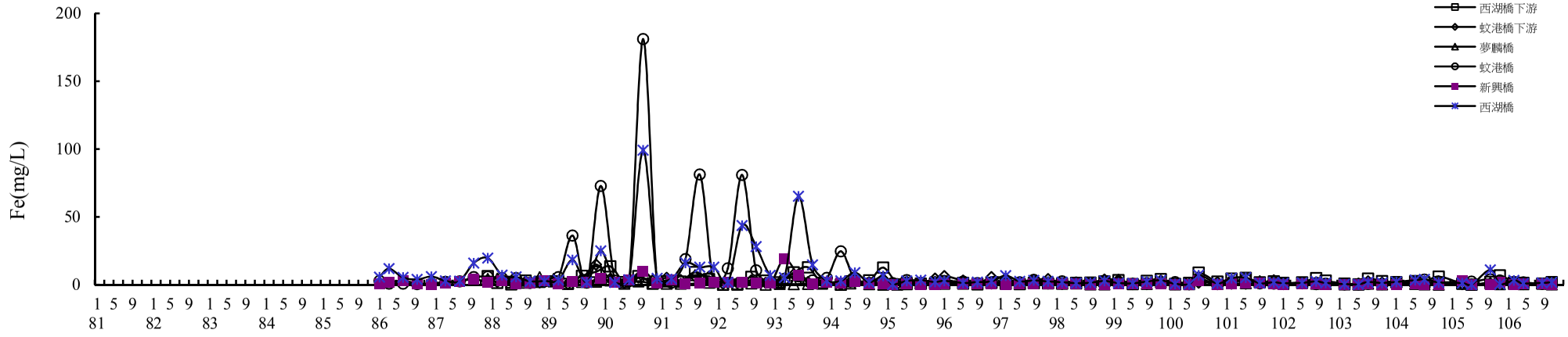


圖 3.1.8-1 (續23)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

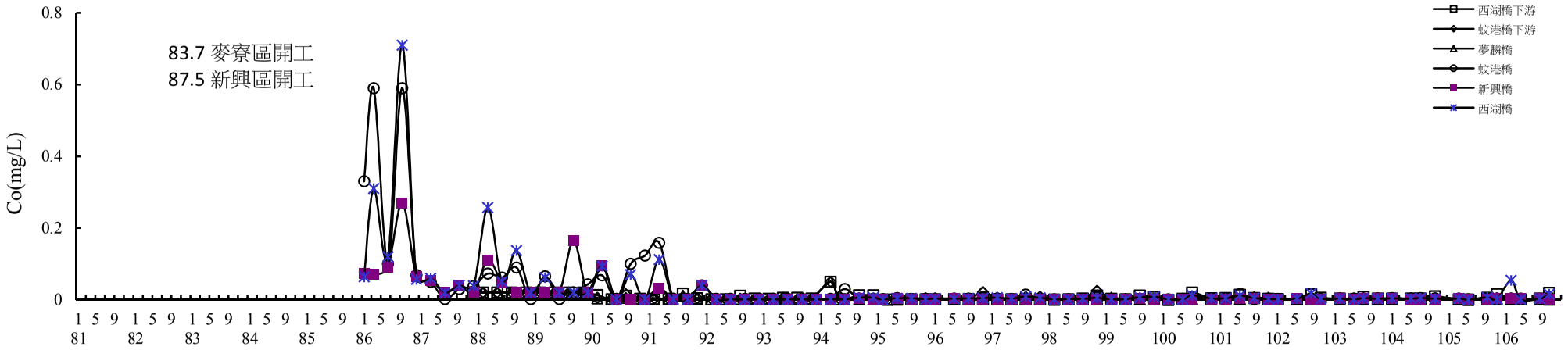


圖 3.1.8-1 (續24)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

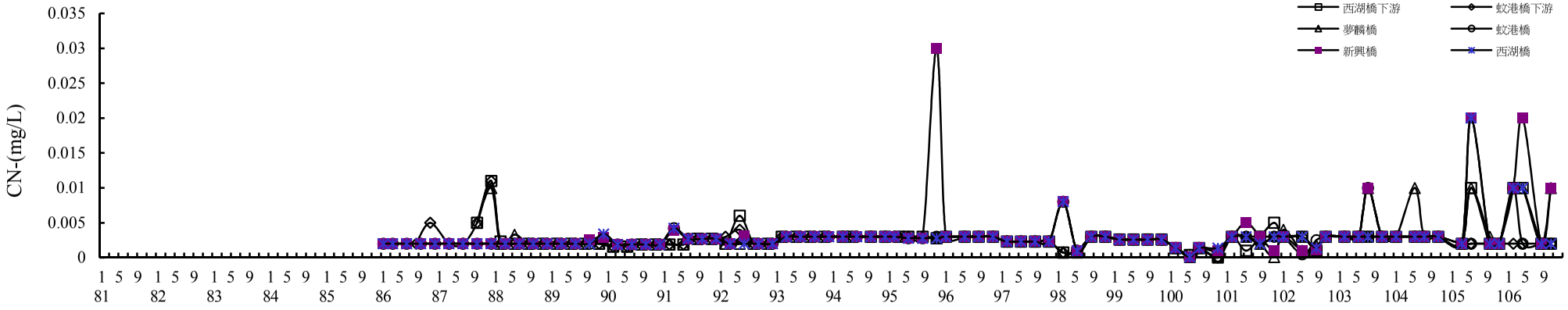
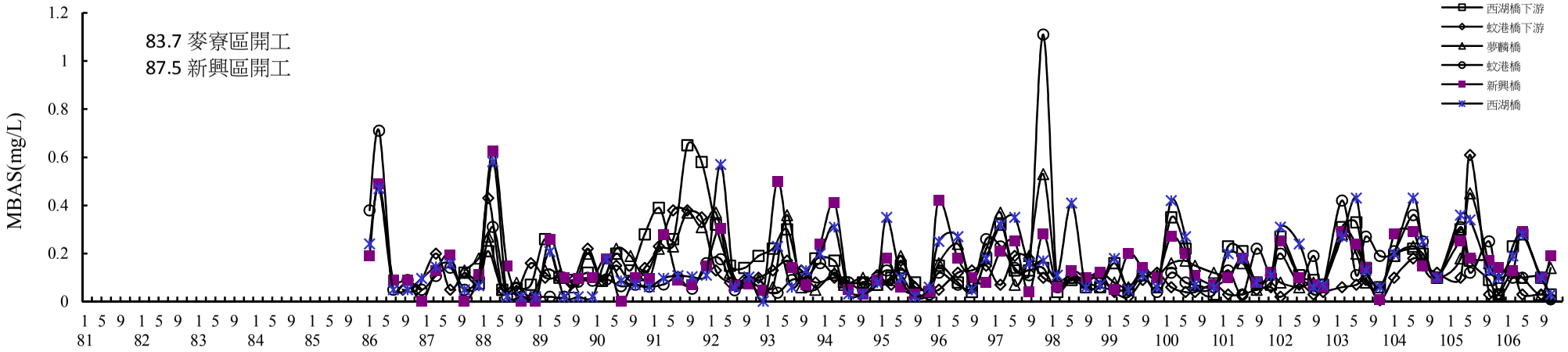


圖 3.1.8-1 (續25)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖



時間(月,81-106年)

圖 3.1.8-1 (續26)離島工業區陸域河口歷年水質變化圖

3.1.9 海域水質

一、歷年監測結果

海域斷面水質歷年監測結果如**圖 3.1.9-1~圖 3.1.9-27** 所示。其中圖上分別標示歷次監測之平均值與其分佈範圍，變化較大之檢項分別以直線圖及對數圖並列表示。本區域近岸海域水體之水質變化除水溫、溶氧外，自然變動不大，主要仍受陸源不定期突發污染輸入影響而變動。

1. pH

由離島海域歷年監測結果顯示，86 年、87 年、91 年、94 年、96 年與 97 年之海域酸鹼度皆曾出現不符甲類海域標準之情形，而 98 年迄今之 pH 測值尚趨於穩定，由歷次變化趨勢尚無明顯之特定趨勢，呈現不規則變動，整體平均濃度變化略呈現春、夏季略高，秋季次之，冬季最低之些微變化，此可能與海域生物之生產力及溫度變動有關。

2.溶氧

溶氧自 81 年監測開始，歷次測值均能符合甲類海域標準(5.0 mg/L)，但 84 年 8 月份(秋季採樣)SEC7 的溶氧有特殊低值(SEC7-10 上；2.5 mg/L)出現，經採樣現場研判，當日採樣在 SEC7 附近發現大量漂浮物，可能是受到局部偶發的有機物污染，分解耗氧現象造成區域性溶氧值偏低。海域斷面溶氧歷次變化大體呈現冬季較高，夏季較低之變化趨勢，呈現季節性變動。89～91 年仍偶有不符甲類海域標準之情形，而近年來溶氧測值未達甲類海域標準之情形已相對改善，自 95 年至 106 年第 4 季之監測結果也顯示，本季各樣點之溶氧量皆可符合甲類海域水質標準。

3.水溫

歷次海水水溫變化趨勢明顯隨季節改變，夏、冬兩季呈現略微明顯之季節差異，本調查海域歷年水溫介於 15.3℃～33.9℃間，以 96 年度第 1 季出現歷次最低溫。

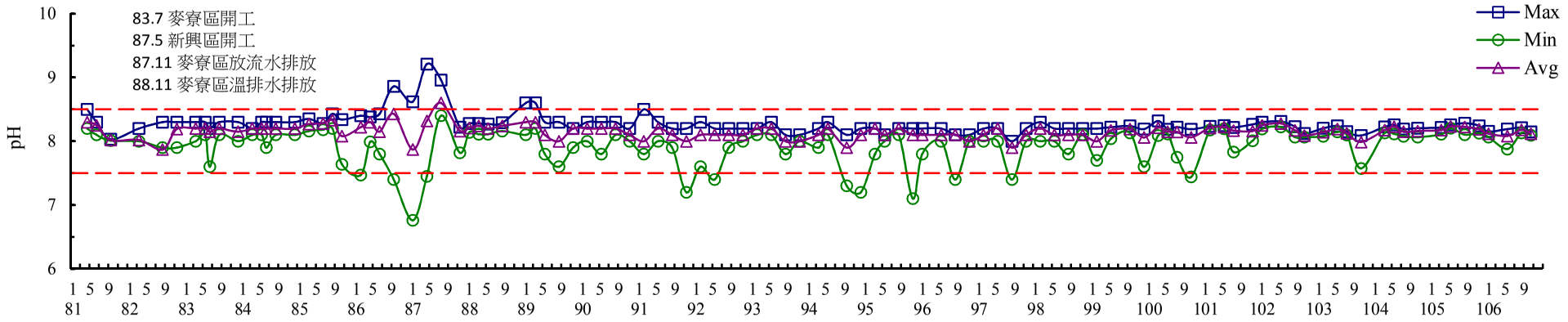


圖3.1.9-1 離島工業區海域歷年水質變化圖(pH)

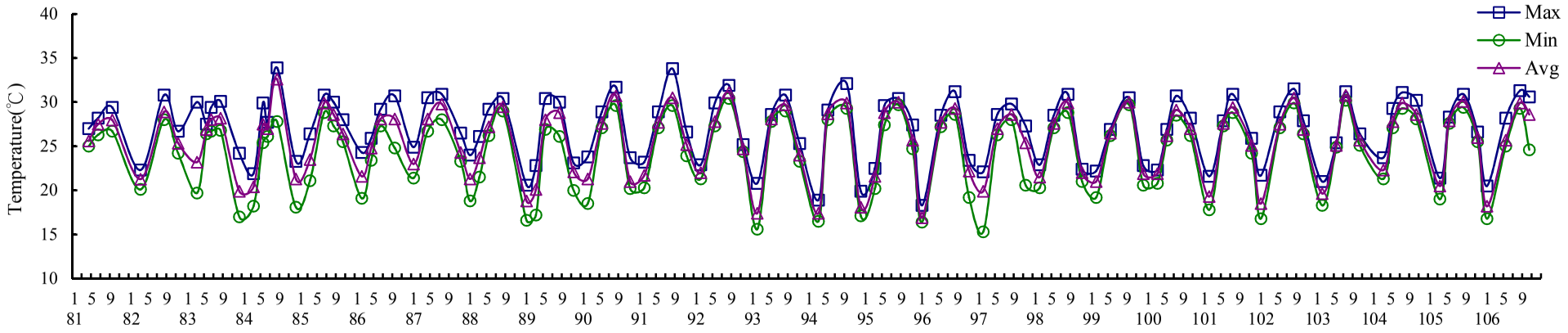


圖3.1.9-2 離島工業區海域歷年水質變化圖(溫度)

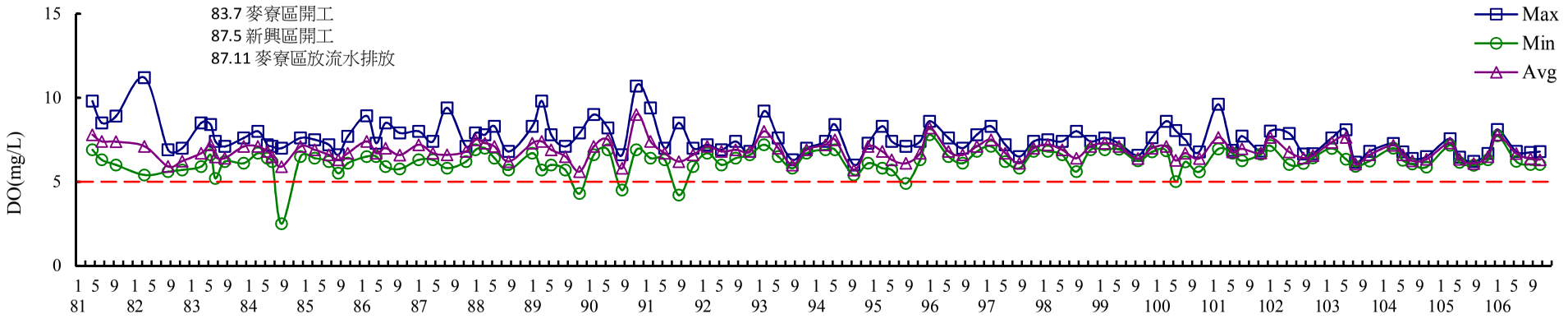


圖3.1.9-3 離島工業區海域歷年水質變化圖(DO)

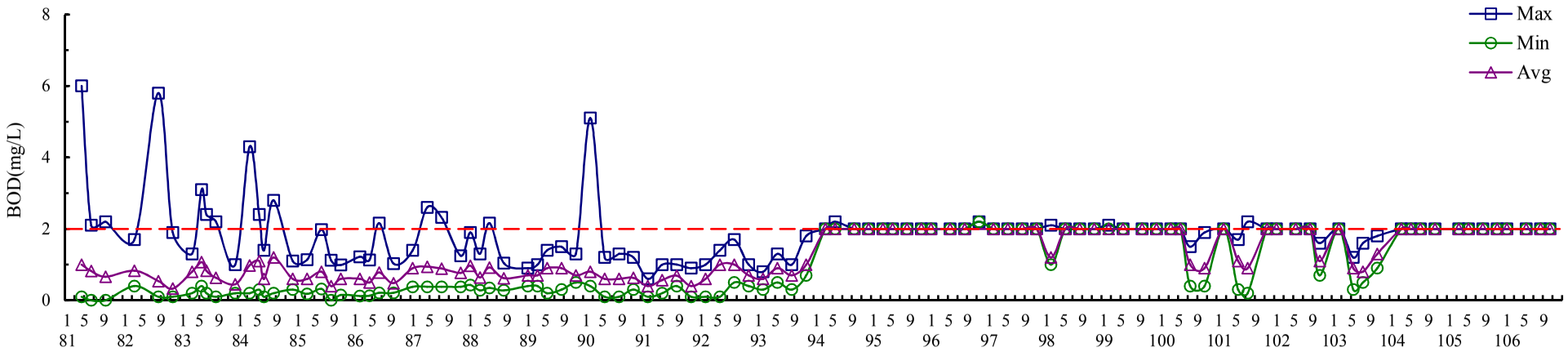
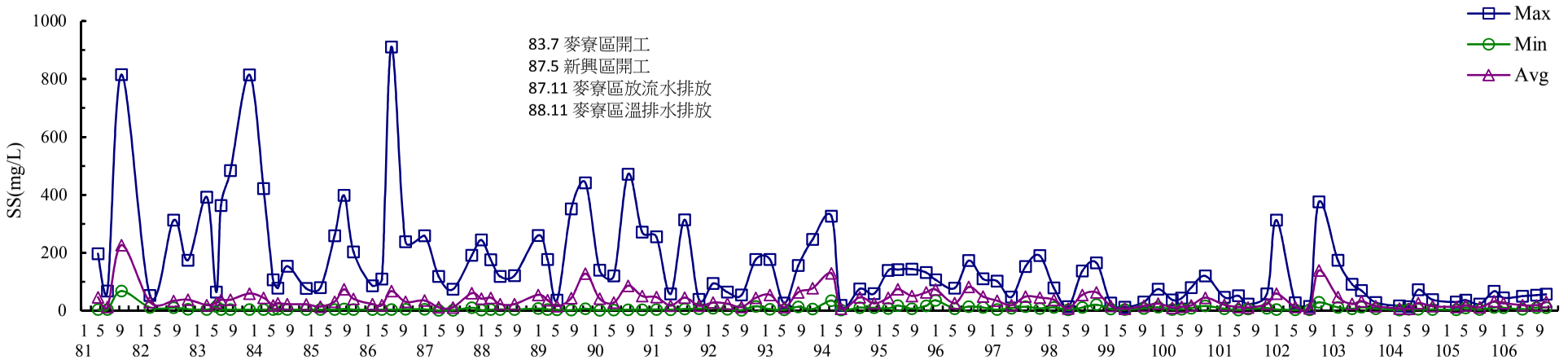
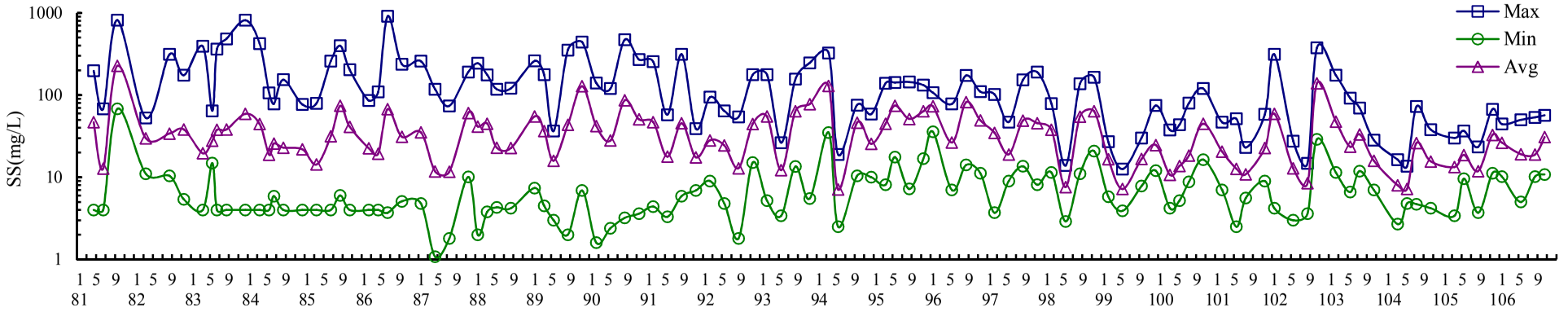


圖3.1.9-4 離島工業區海域歷年水質變化圖(BOD)

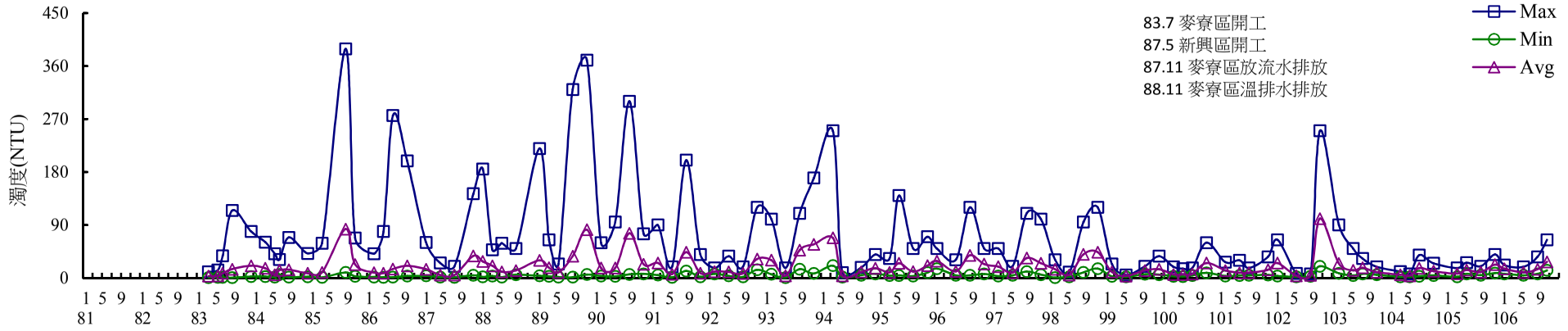


(直線圖)

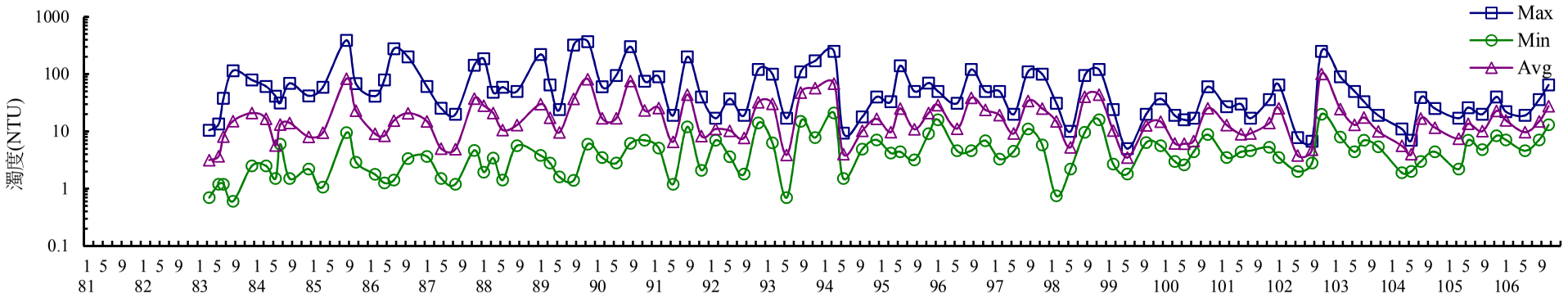


(對數圖)

圖3.1.9-5 離島工業區海域歷年水質變化圖(SS)

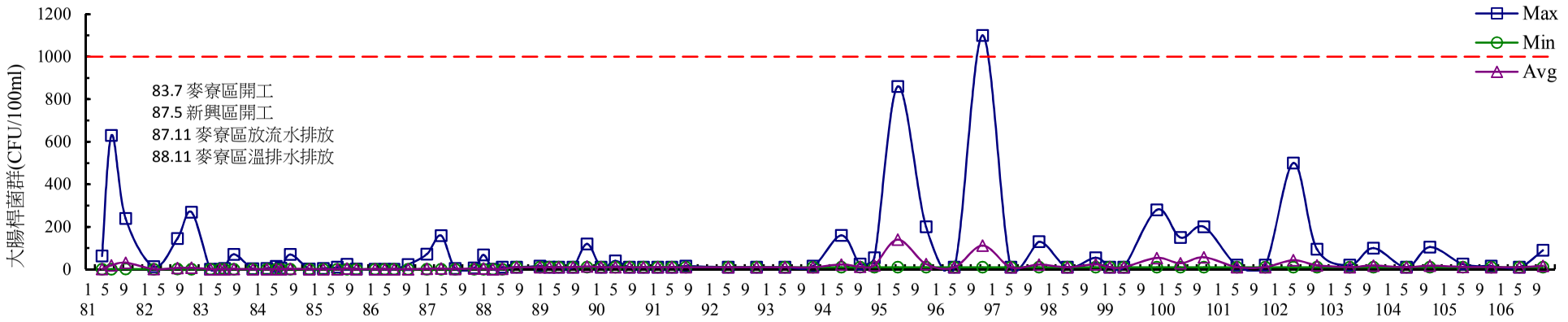


(直線圖)

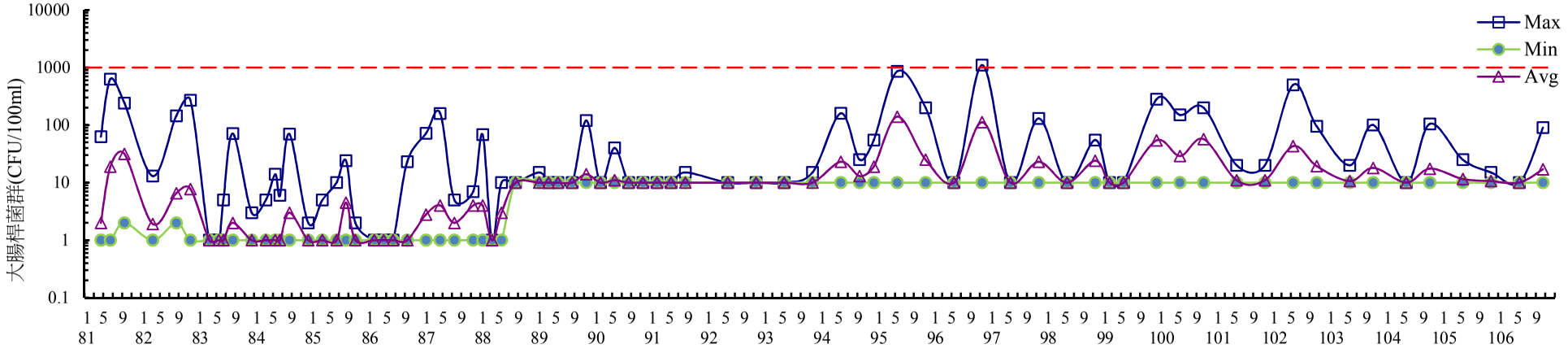


(對數圖)

圖3.1.9-6 離島工業區海域歷年水質變化圖(濁度)

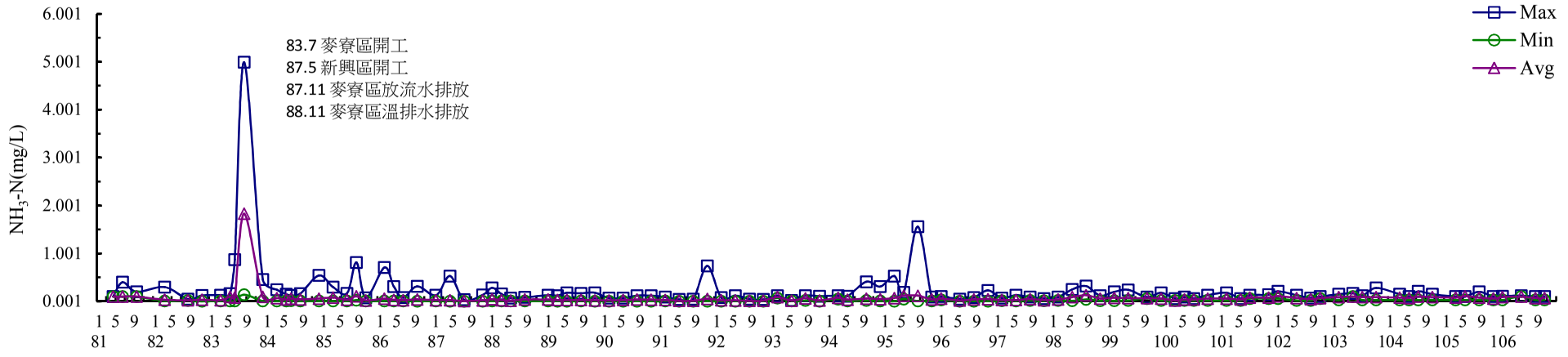


(直線圖)

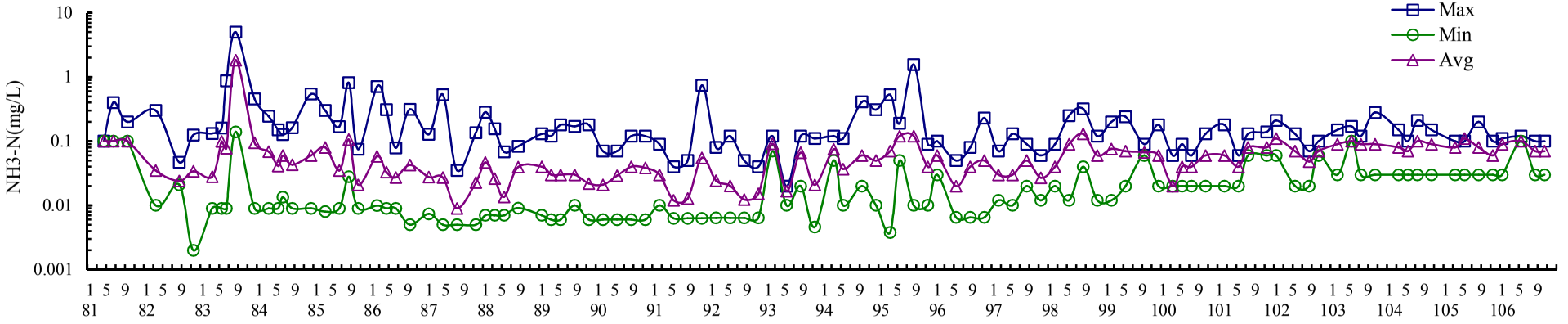


(對數圖)

圖3.1.9-7 離島工業區海域歷年水質變化圖(大腸桿菌群)

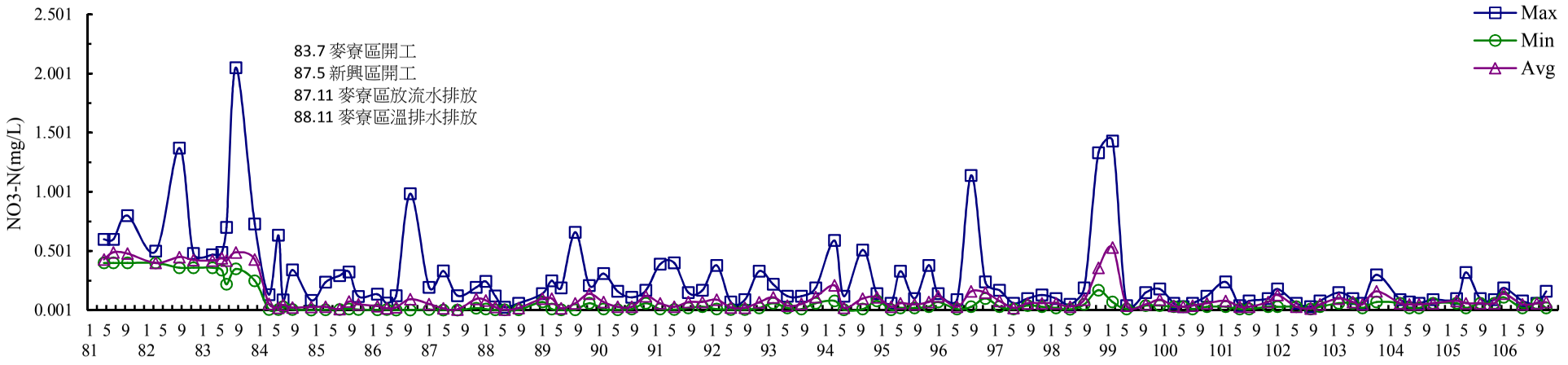


(直線圖)

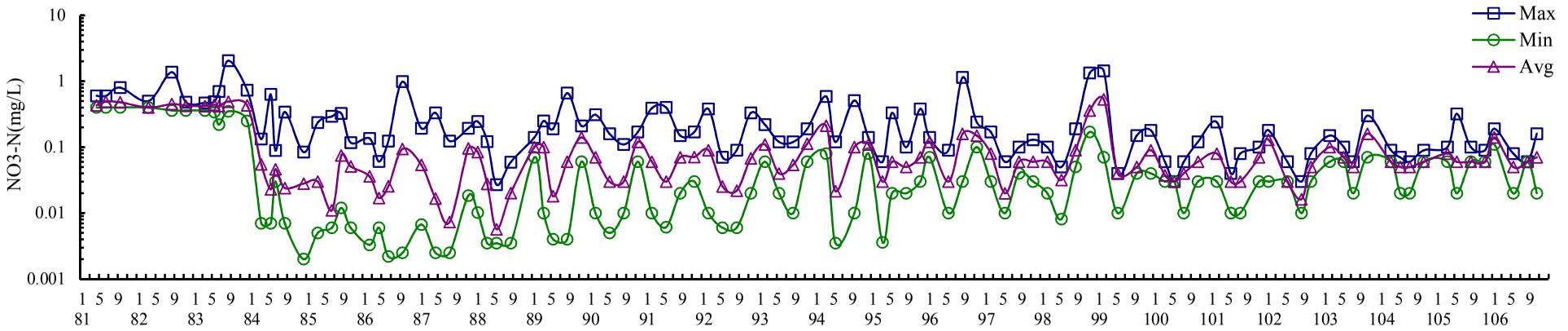


(對數圖)

圖3.1.9-8 離島工業區海域歷年水質變化圖(NH_3-N)

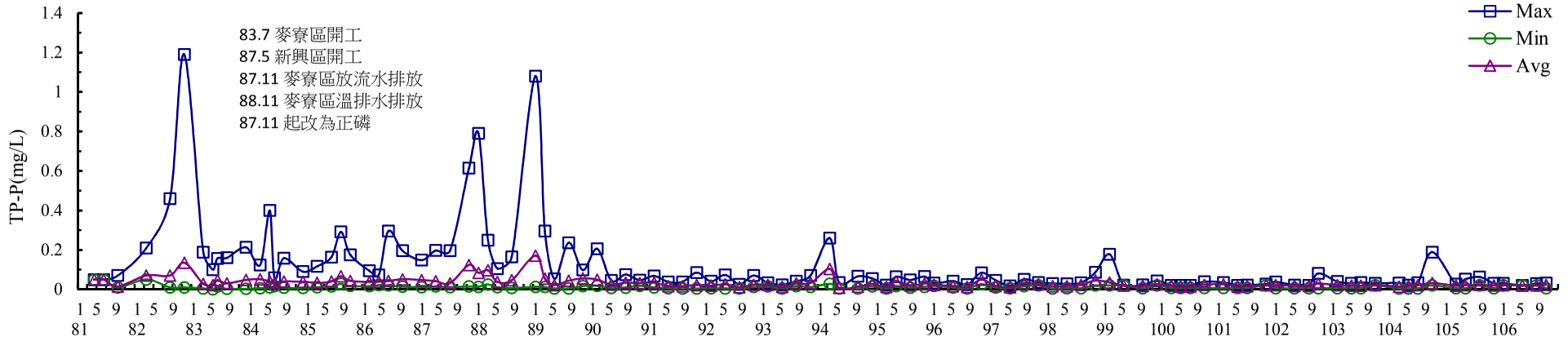


(直線圖)

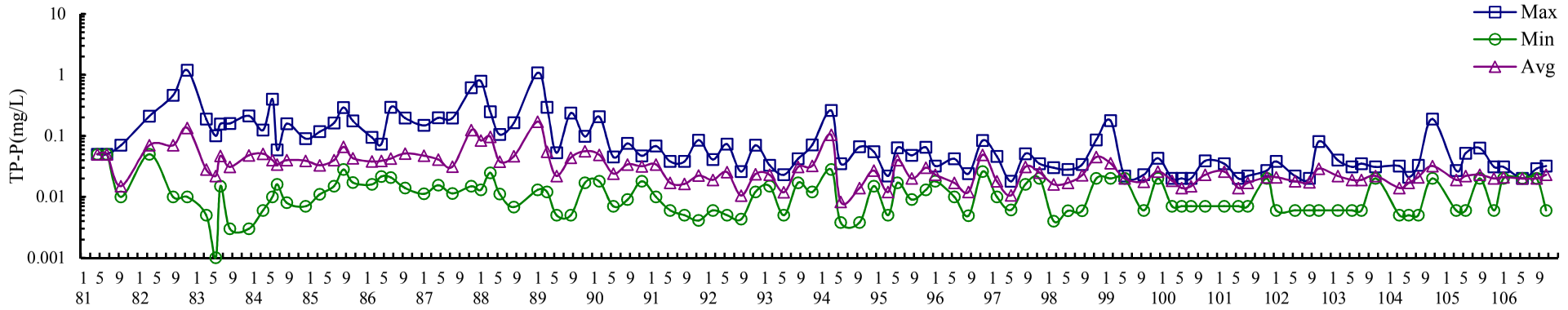


(對數圖)

圖3.1.9-9 離島工業區海域歷年水質變化圖(NO_3-N)

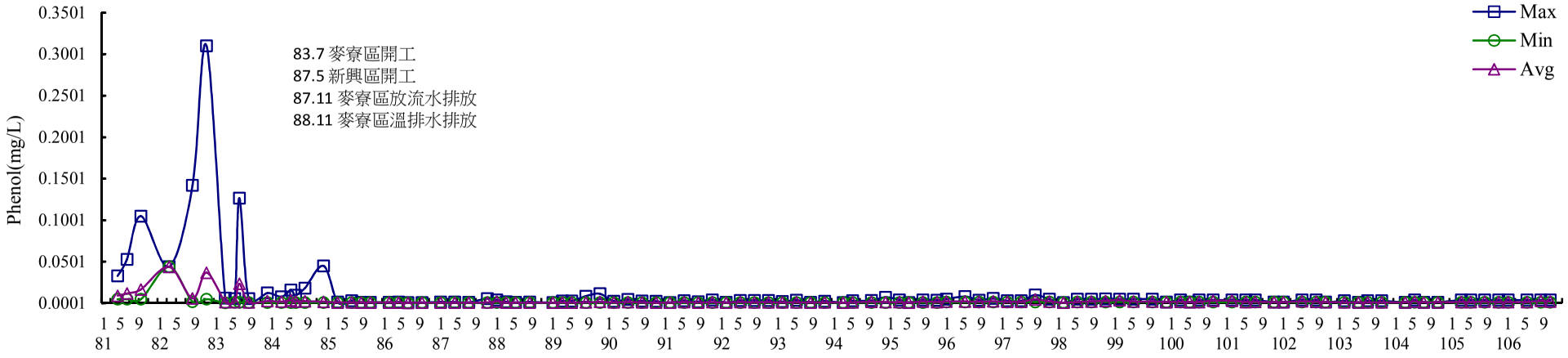


(直線圖)

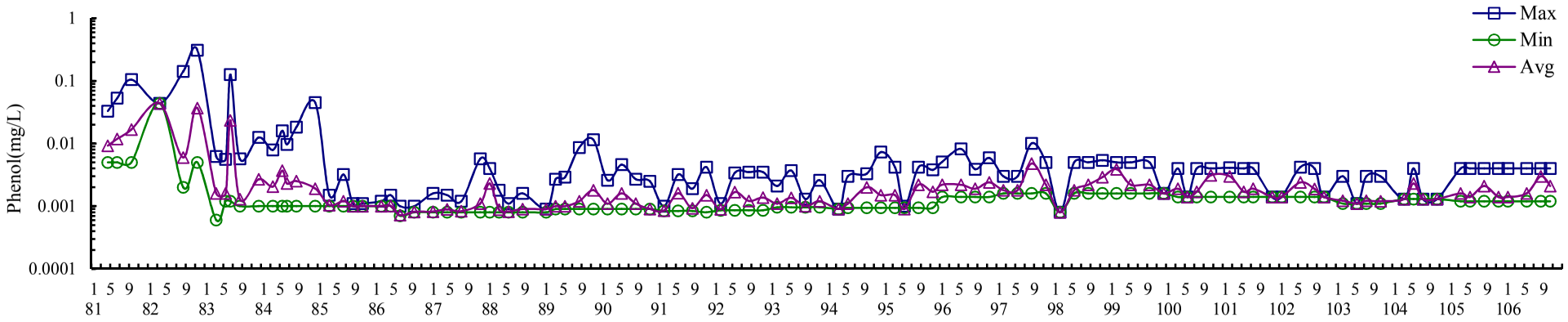


(對數圖)

圖3.1.9-10 離島工業區海域歷年水質變化圖(TP-P)

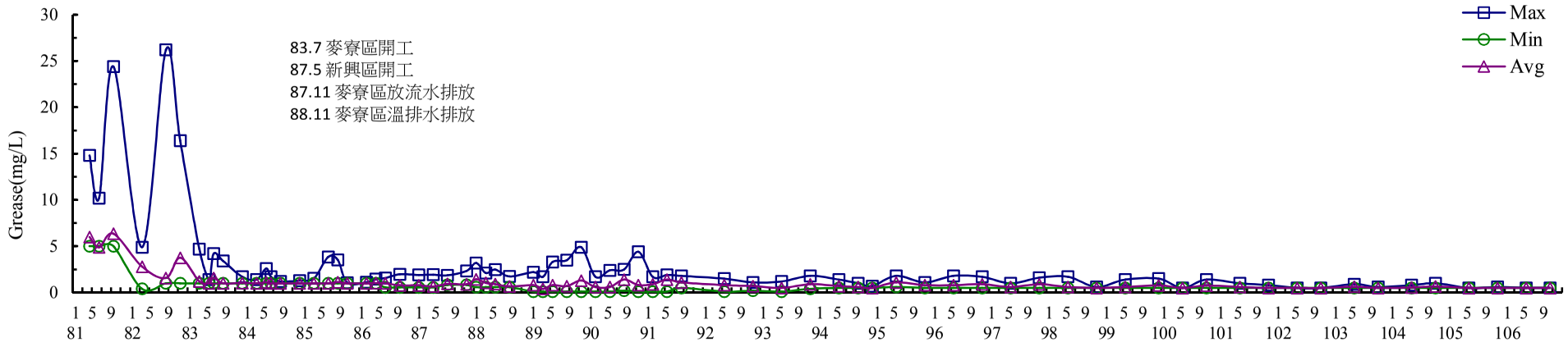


(直線圖)

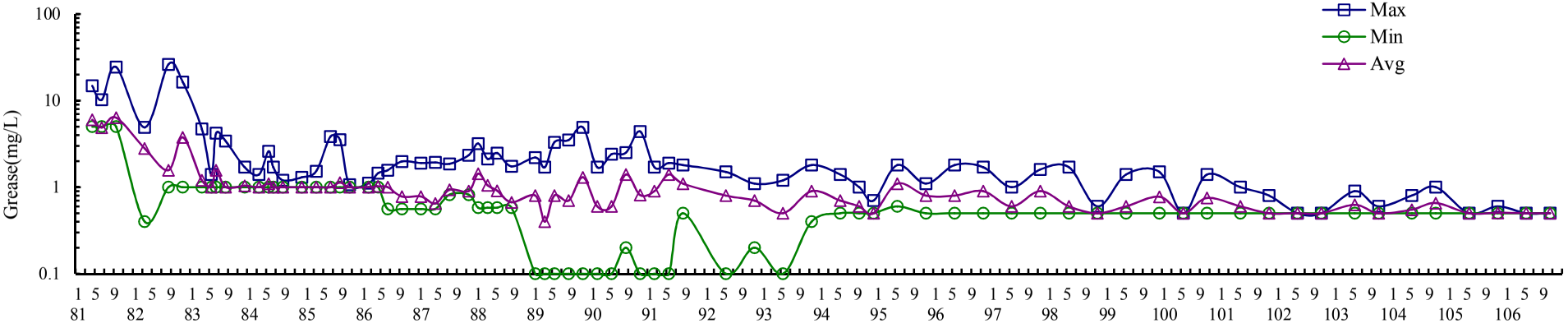


(對數圖)

圖3.1.9-11 離島工業區海域歷年水質變化圖(Phenol)

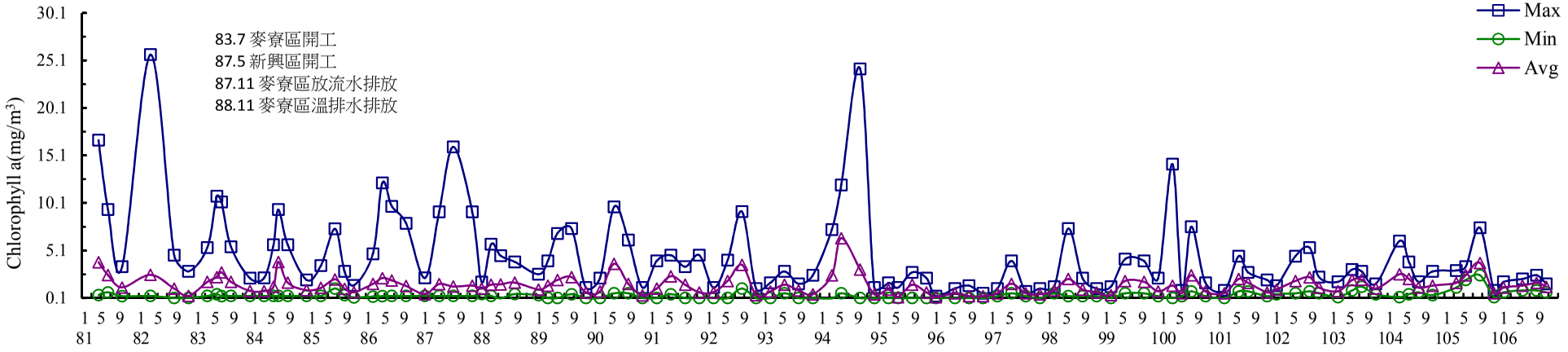


(直線圖)

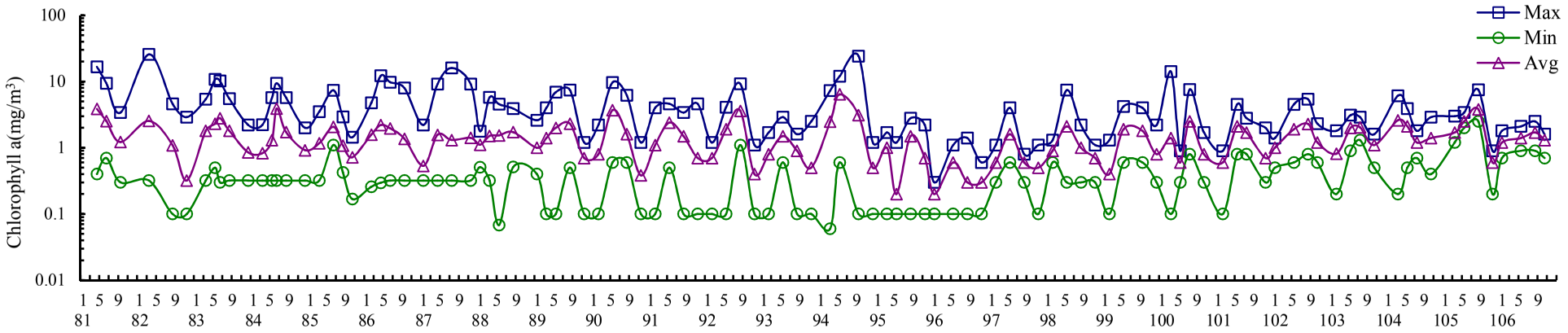


(對數圖)

圖3.1.9-12 離島工業區海域歷年水質變化圖(Grease)

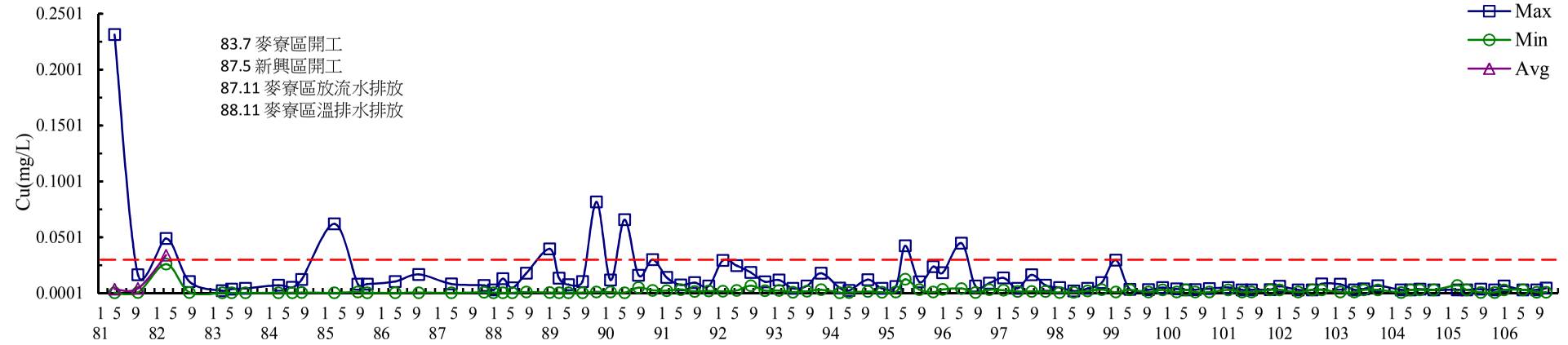


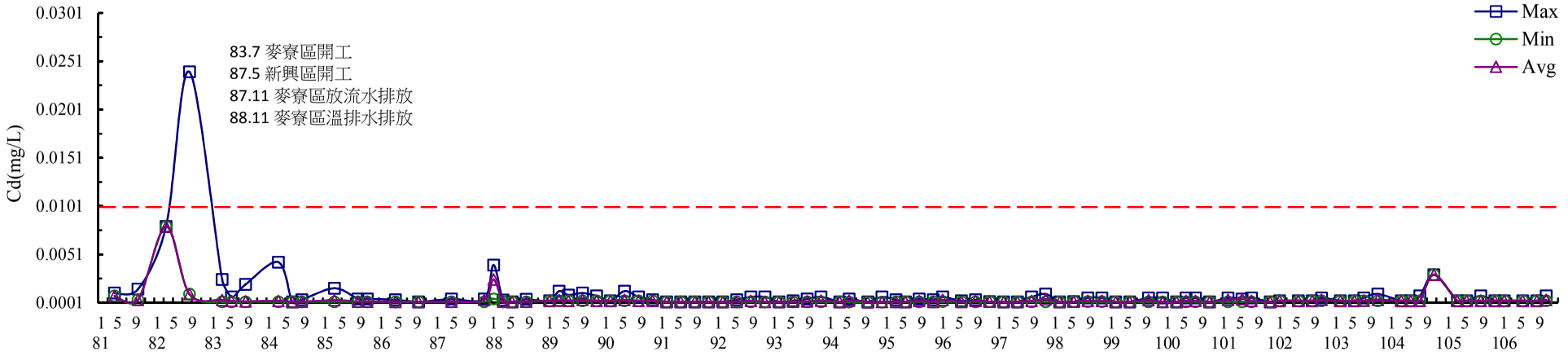
(直線圖)



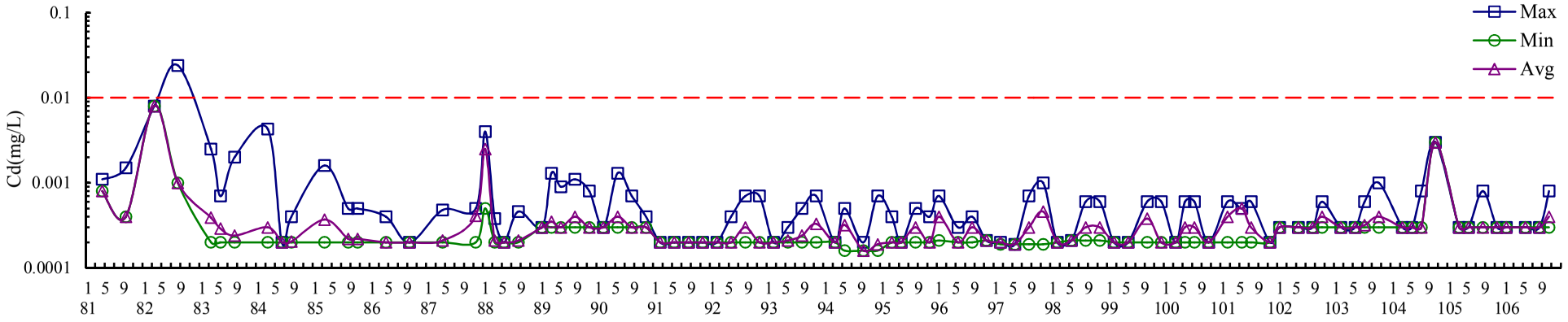
(對數圖)

圖3.1.9-13 離島工業區海域歷年水質變化圖(Chlorophyll a)


0.2501
0.2001
0.1501
0.1001
0.0501
0.0001
Cu(mg/L)
83.7 麥寮區開工
87.5 新興區開工
87.11 麥寮區放流水排放
88.11 麥寮區溫排水排放
Max
Min
Avg
1 5 9 1 5 9 1 5 9

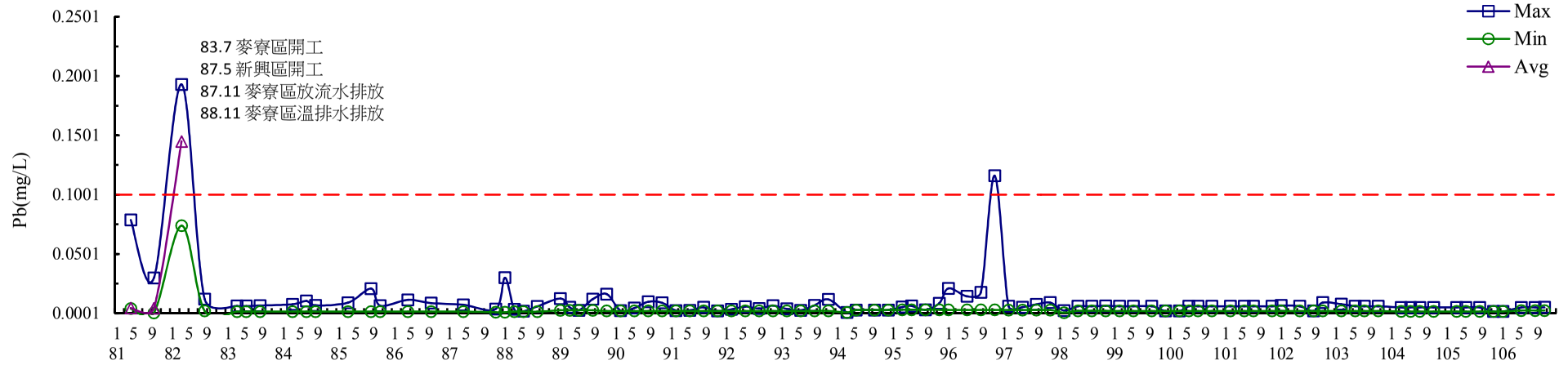


(直線圖)

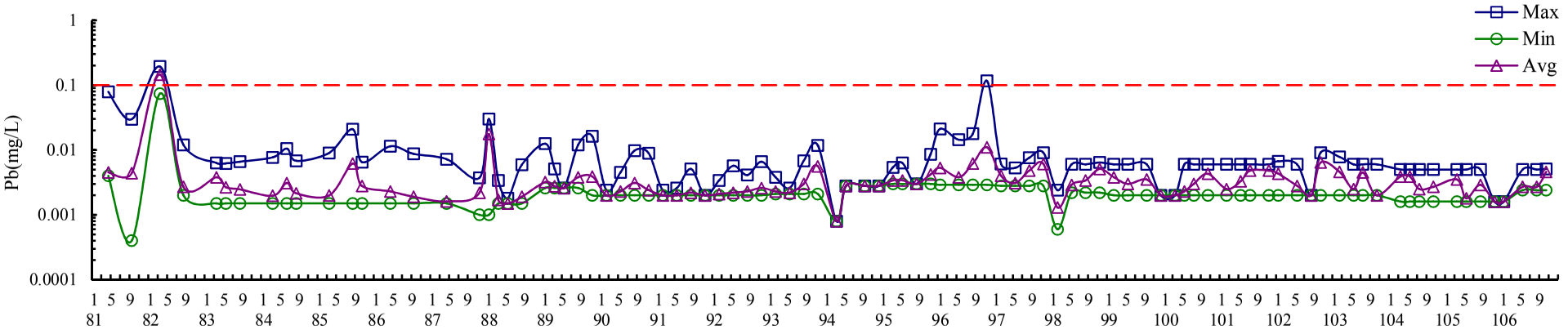


(對數圖)

圖3.1.9-15 離島工業區海域歷年水質變化圖(Cd)

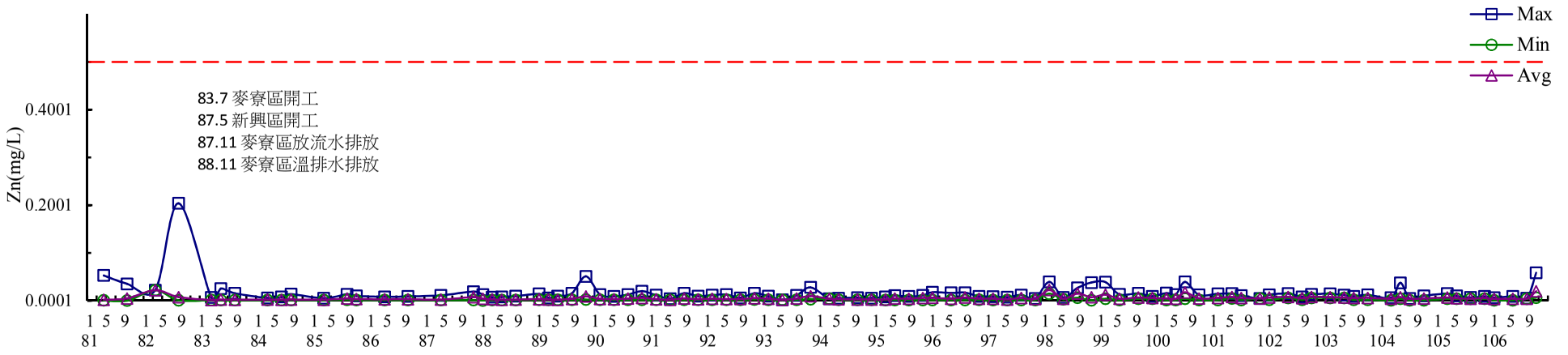


(直線圖)

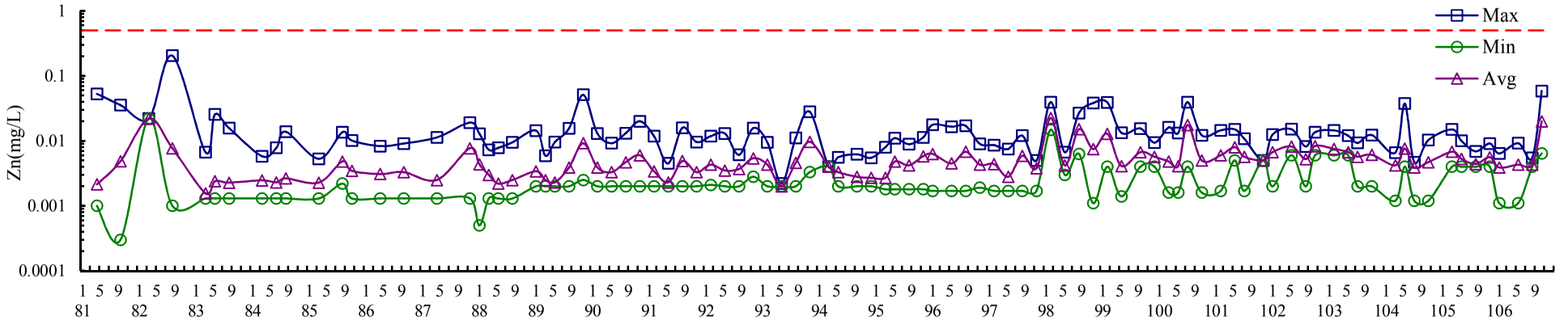


(對數圖)

圖3.1.9-16 離島工業區海域歷年水質變化圖(Pb)

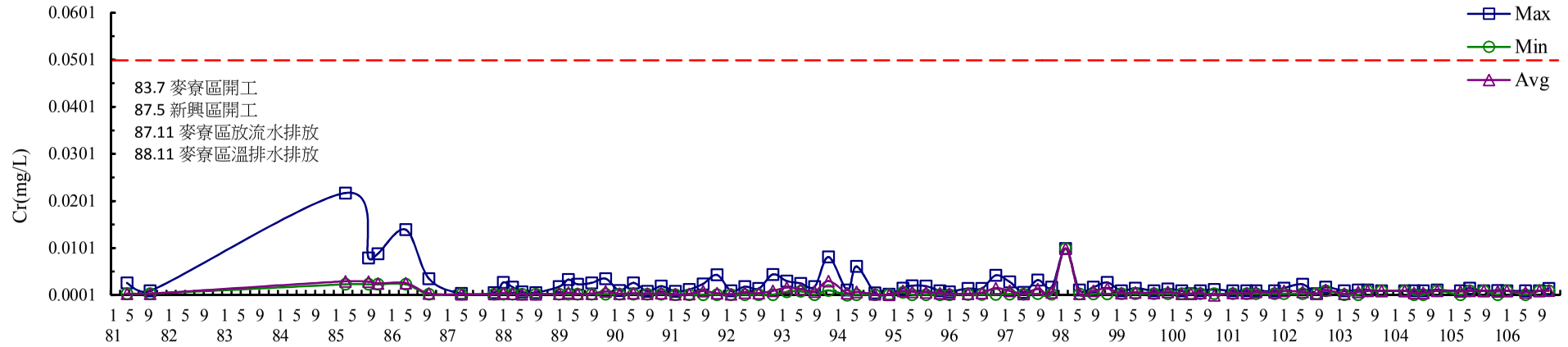


(直線圖)

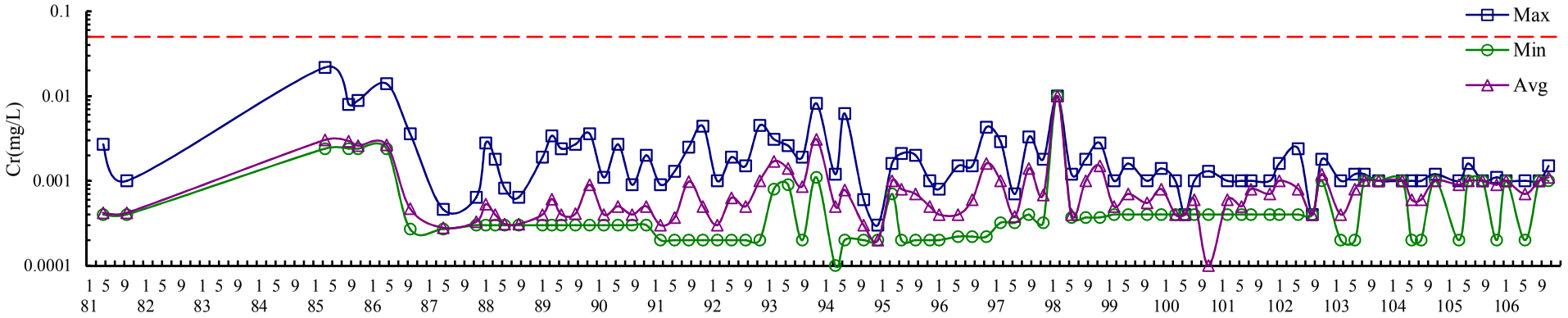


(對數圖)

圖3.1.9-17 離島工業區海域歷年水質變化圖(Zn)



(直線圖)



(對數圖)

圖3.1.9-18 離島工業區海域歷年水質變化圖(Cr)

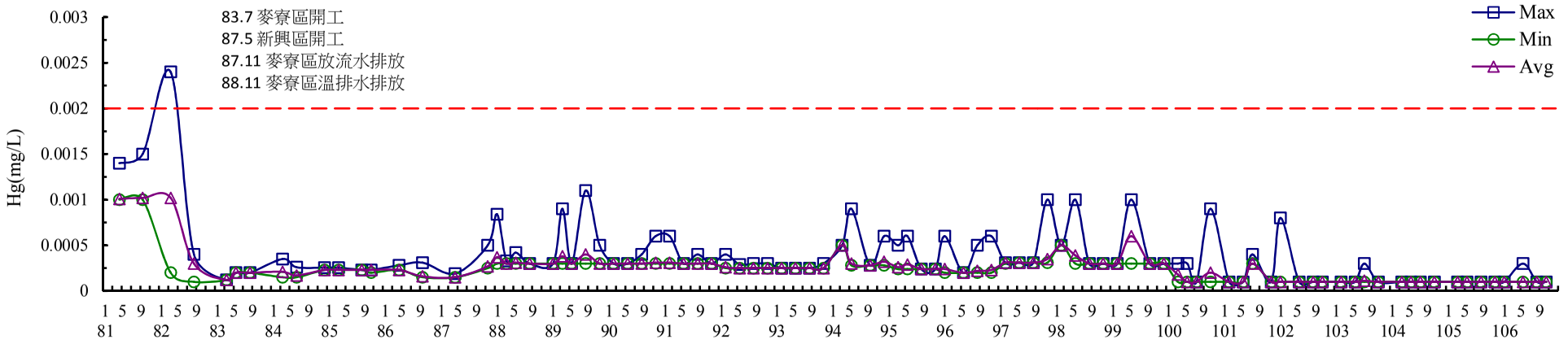


圖3.1.9-19　離島工業區海域歷年水質變化圖(Hg)

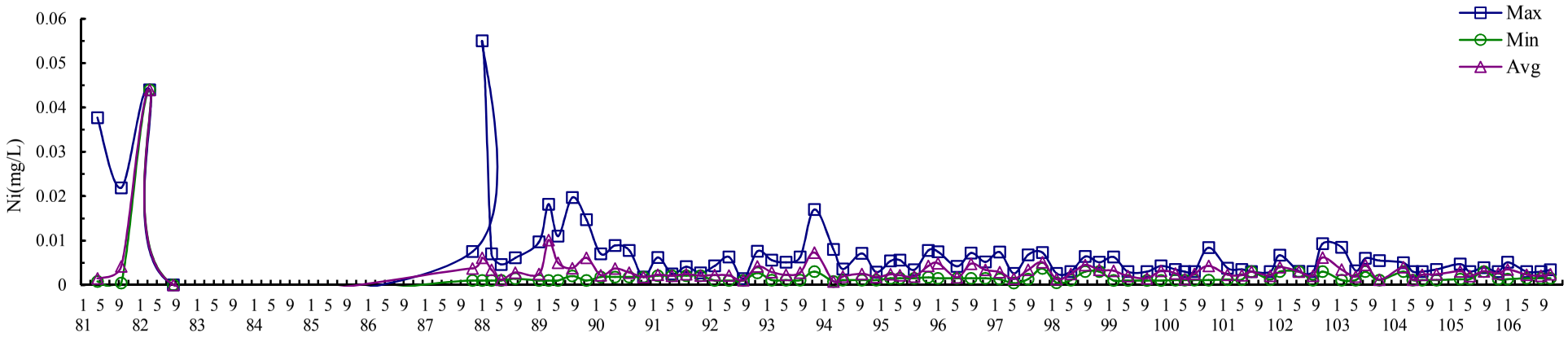
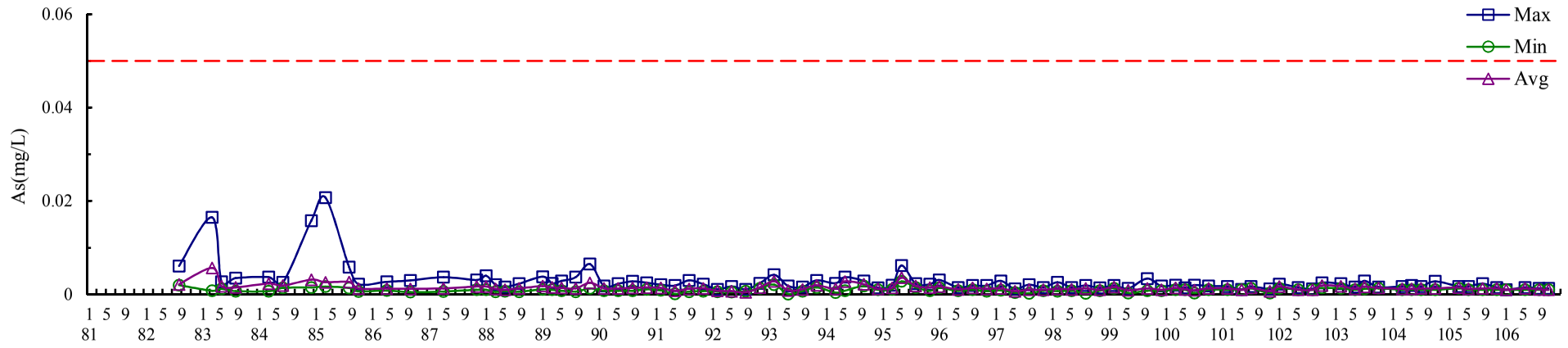


圖3.1.9-20　離島工業區海域歷年水質變化圖(Ni)


0.06
0.04
0.02
0
As(mg/L)
Max
Min
Avg
1 5 9 1 5 9 1 5 9

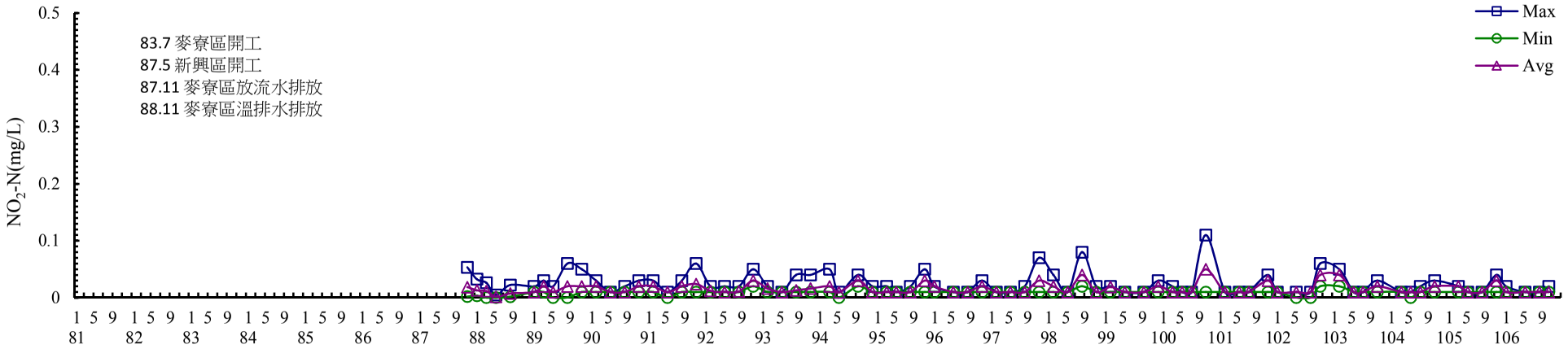


圖3.1.9-22 離島工業區海域歷年水質變化圖(NO_2-N)

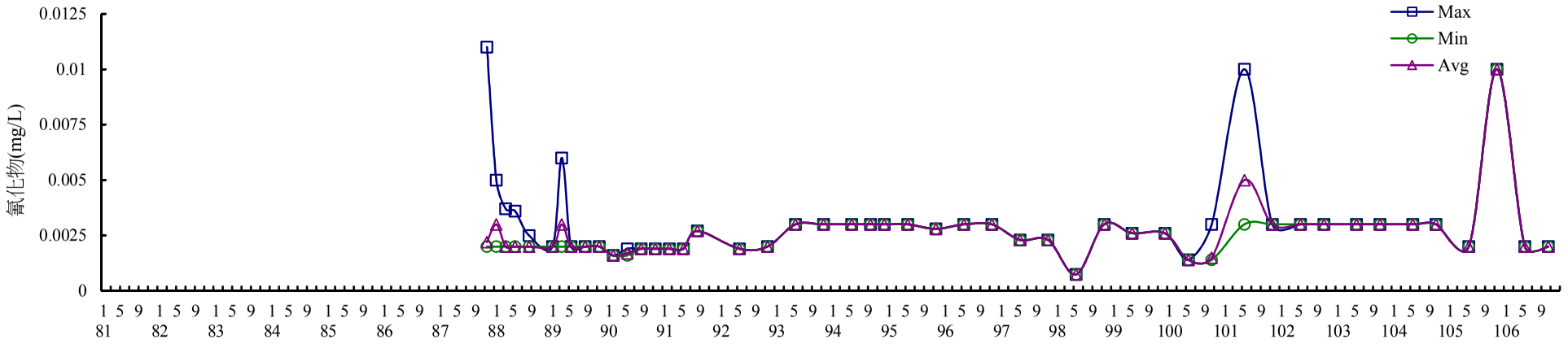
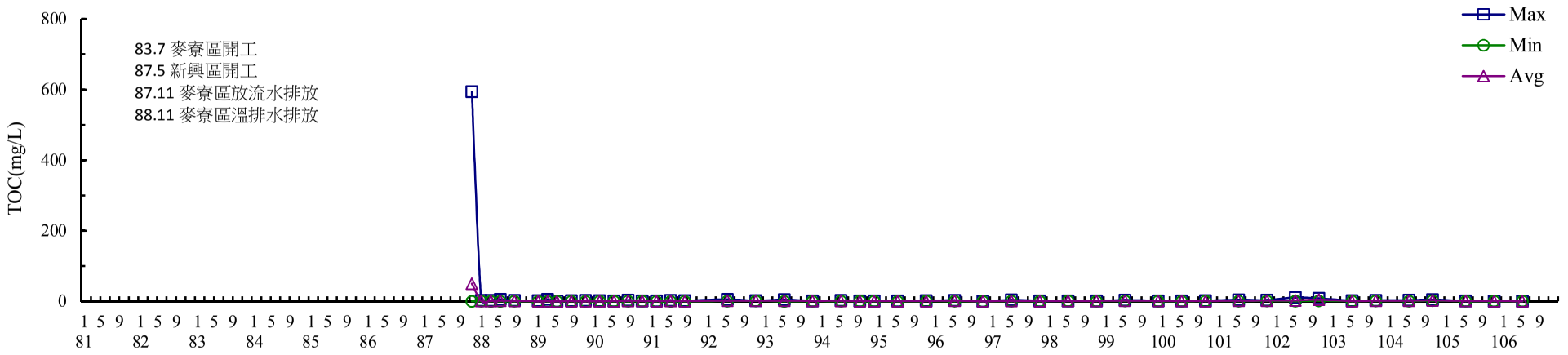
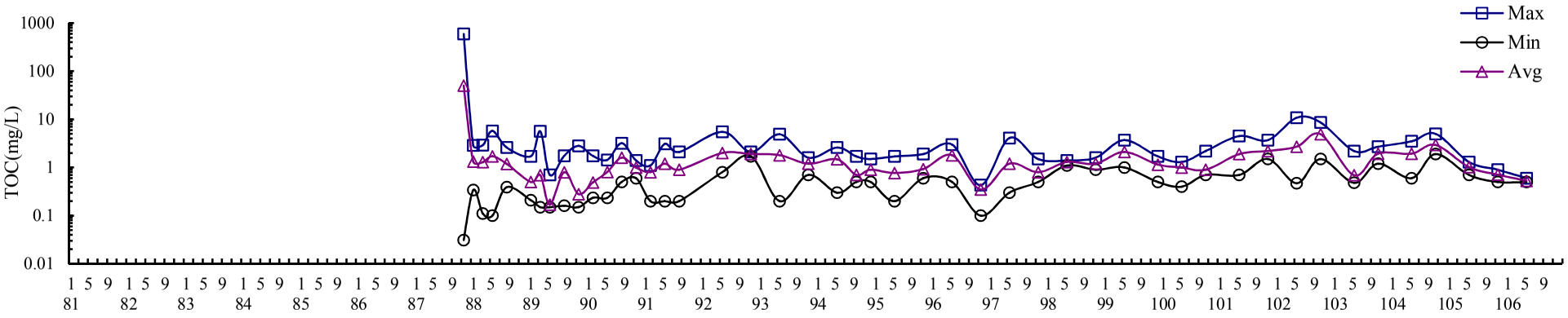


圖3.1.9-23 離島工業區海域歷年水質變化圖(氰化物)

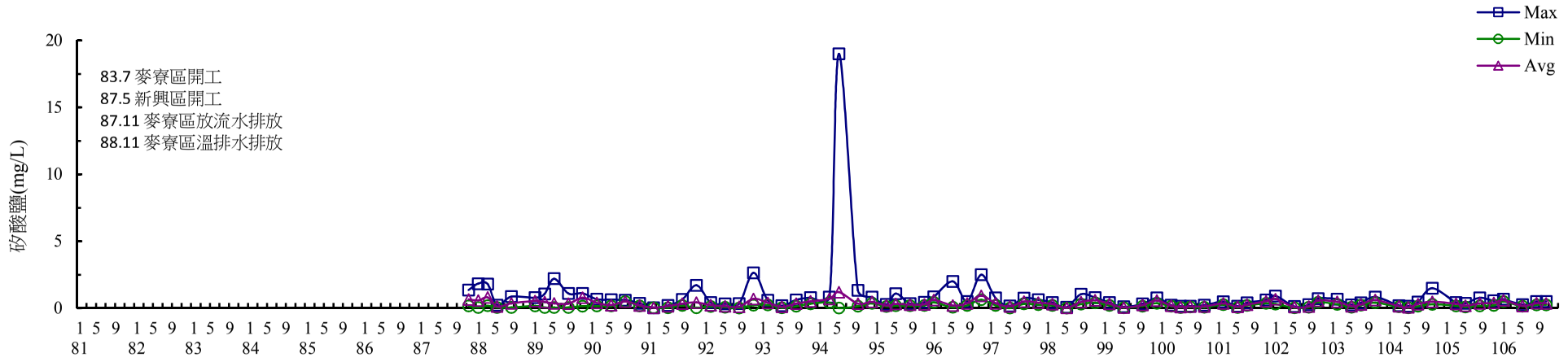


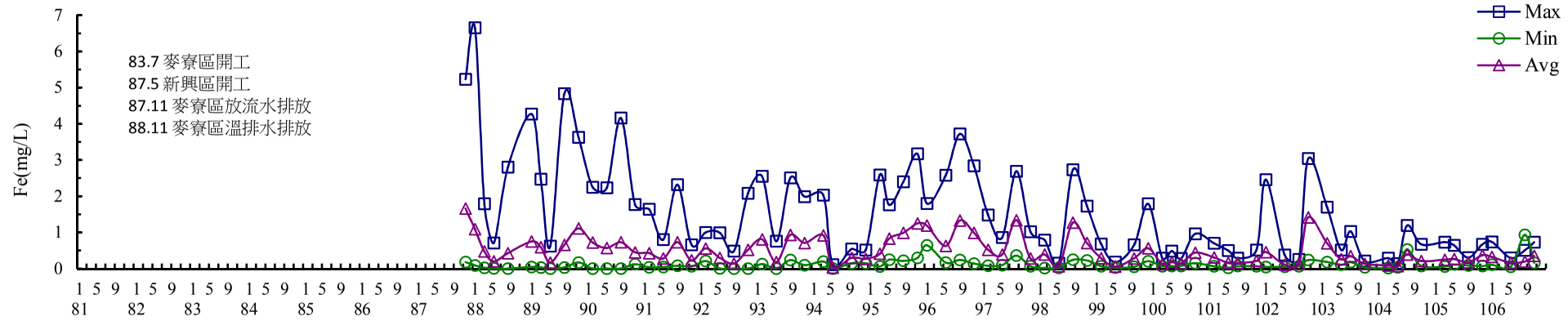
(直線圖)



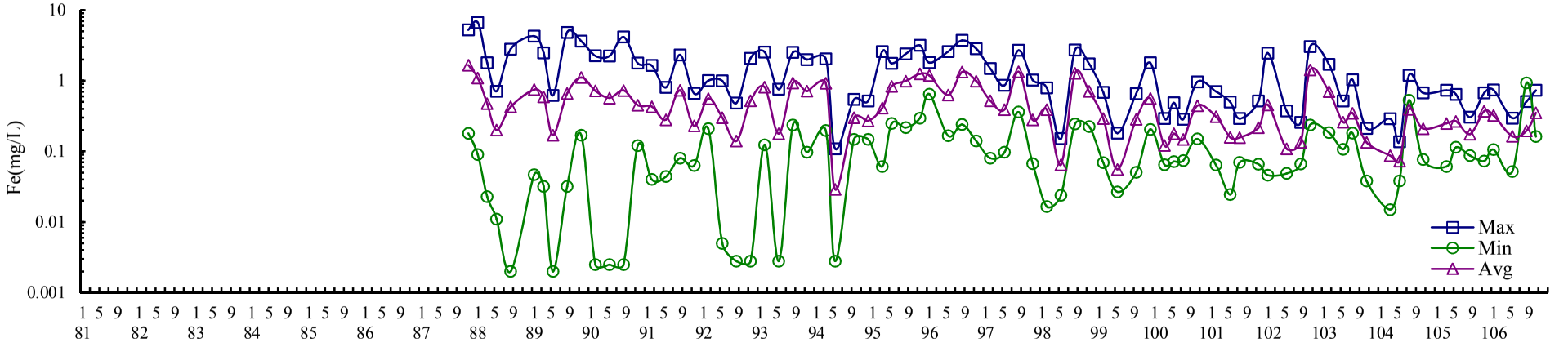
(對數圖)

圖3.1.9-24 離島工業區海域歷年水質變化圖(TOC)


Max
Min
Avg
矽酸鹽(mg/L)
20
15
10
5
0
83.7 麥寮區開工
87.5 新興區開工
87.11 麥寮區放流水排放
88.11 麥寮區溫排水排放
1 5 9 1 5 9 1 5 9



(直線圖)



(對數圖)

圖3.1.9-27 離島工業區海域歷年水質變化圖(Fe)

4.生化需氧量

海域生化需氧量的歷年記錄中偶有超出限值 2.0 mg/L 的情況，如 81 年 4 月的 SEC13 全部點位(均超過 2.0 mg/L)與 82 年 8 月的 SEC7-20 上，83 年 5 月的 SEC3-05 上，84 年 8 月秋季採樣的 SEC3-10 上、SEC5-10 上、SEC5-10 下、SEC13-10 上及 SEC13-10 下，87 年 5 月亦有 SEC5-10 上測值超出標準，87 年 7 月 SEC13-10 下、SEC 13-05 上及 SEC 9-05 上略超出基準值，88 年 5 月於 SEC9-05 上、下層亦測得略超出限值，此外 90 年 3 月於 SEC3-10 下亦超出基準，但各季的平均值均低於此上限值，顯示近岸海水偶有受到來自陸源有機物之污染。歷次變化趨勢大致看來並不明顯，呈現不規則變動。98 年 2 月於 SEC7-20 下略超出標準值，其餘測站數值與歷年無差異。99 年 2 月於 SEC5-20 下略超出標準值，其餘測站數值與歷年無差異。而 100 年度四季次之監測多數趨於低值，除第三季 SEC5-05 上層與 SEC11-05 下層有超出標準之情形外，其餘各測站多落於歷次變動範圍內。另 101 年之監測結果顯示，除第三季 SEC9-20 下層之生化需氧量有略微偏高，且超出甲類海域水質標準外，其餘各樣點之生化需氧量皆可符合甲類海域水質標準。而 102 年至 106 年第 4 季監測結果顯示，各測站生化需氧量測值全數低於 2.0 mg/L，均符合甲類海域標準(≦2.0 mg/L)。

5.懸浮固體、濁度

歷次懸浮固體海域平均濃度除 81 年 9 月(平均值 227 mg/L)、89 年 11 月(平均值 128 mg/L)、94 年 3 月(平均值 129 mg/L)與 102 年 10 月(平均值 139 mg/L)外，大致上都不超過 100 mg/L，而歷年各次採樣的最高濃度常有超出 100 mg/L 以上，而此高濃度水樣大多數是採自於不同水深的底層水樣，可能是調查時採到短時間之陸源底層濁流向海傳輸，或海浪翻攪等物理作用造成底部之再懸浮物增加所致。歷次懸浮固體變化趨勢顯示，其平均值增高多發生於東北季風期或夏秋之際的颱風豐水期。濁度歷次變化趨勢與懸浮固體類似，兩者大致呈現指數正相關。

全海域斷面濁度平均值於施工前(83.03-83.07 平均值 5.00NTU)至麥寮區施工(83 年 7 月)後，有略為增高之趨勢(83.07-88.02 平均值 24.3NTU)，除氣象因素與陸源地表泥沙沖刷可造成近海濁度變動外，抽砂填海造地工程如抽砂行為及造地時裸地受風吹揚之塵土等，難免會對海域濁度略有影響，惟至目前看來其影響並不顯著。此外，施工前濁度監測數據不足，尤其缺少冬北季風期與颱風大雨時期之數據比對，易增加施工前後濁度比對分析之困難度。由施工前後懸浮固體平均濃度變化顯示，麥寮區施工(83 年 7 月) 前全海域斷面懸浮固體反而較高，顯示造地工程所影響之範圍並不顯著，經海域之廣大擴散稀釋能力而趨於消散。

6.大腸桿菌群

早期 81 年 9 月、82 年 11 月全海域大腸桿菌群平均值較高，之後有降低之趨勢，而 83 年起至 85 年底期間大致呈現秋季測值略高之現象，至 87 年起又略有回升之趨勢，其後降低回穩。由 95 年至今監測顯示，除 96 年 11 月 SEC 5-10 上層水(1.1×10^3 CFU/100mL)略微超出甲類海域水質標準外，近年來最大的檢出濃度皆能符合甲類海域水質標準(≦1000 CFU/100mL)。

7.營養鹽

在營養鹽中，氨氮在 81～82 年的監測記錄中少有監測到超過 1 mg/L 的濃度，但在 83 年 8 月份的秋季採樣卻測得 4.99 mg/L 歷次新高，而此次測得之高濃度的氨氮值並非近岸水樣，研判因 83 年 8 月份時，道格颱風造成連續多日大範圍的降雨(離島地區的降雨是 7~16 日)，以致產生含氮有機物流向海洋，造成大片海域氨氮濃度上升。另依據水工所同一時段的監測結果顯示，鄰近的彰濱海域亦有海水氨氮濃度偏高的情況發生。歷次變化趨勢大致顯示全海域多在夏季時氨氮濃度偏高(83 年與 85 年夏)，但整體並無一定之變動趨勢。而硝酸氮與總磷的海域平均濃度大致都在 1.0 mg/L 以下與 0.5 mg/L 左右，硝酸氮於 84 年以前較高，之後則降低，硝酸氮歷次顯示 82 年與 83 年的秋季都曾出現歷年來的高值(>1.0 mg/L)，而 86 年的秋季亦出現近 1.0 mg/L 之高值。總磷在 82 年 8 月份(秋季)與 11 月份(冬季)兩次監測中總磷的最高濃度有上升的現象，其後春季則又回復到最高值在 0.2 mg/L 的範圍以內，至 84 年 5 月份(夏季)又有高值出現，84 年 6 月份(暴雨)採樣後，濃度又降至一般正常總磷的監測範圍(<0.2 mg/L)，85 年 8 月份(暴雨後)也有高值出現，其後之秋季採樣，濃度又趨緩回穩至一般總磷的監測限值，而自 87 年之秋末初冬起，總磷監測改為正磷酸鹽。亞硝酸氮與矽酸鹽自 87 年 11 月開始監測開始建立其歷次變化資料，其中亞硝酸氮有降低之趨勢。矽酸鹽全海域平均濃度低於 1.0 mg/L，過去於民國 89 年 5 月於 SEC5-10 下測得 2.20 mg/L，此外亦曾於民國 92 年 11 月於 SEC9-10 上測得 2.64 mg/L，此外於 94 年 5 月於 SEC7-20 上測得高達 19.0 mg/L，而當時此處水質除矽酸鹽濃度偏高外，其鹽度與導電度測值則相對有略低之情形，95 年 5 月正磷酸鹽部份不符合甲類海水標準，最高曾達 0.064 mg/L；95 年 11 月正磷酸鹽於 SEC5-10 下層及 SEC5-20 下層不符合甲類海水標準，最高達 0.065 mg/L。99 年 2 月正磷酸鹽於 SEC5-10 下層及 SEC7-10 下層不符合甲類海水標準，最高曾出現 0.178 mg/L。而 100 年至 106 年第 3 季之監測顯示，營養鹽含量普遍均低，主要如硝酸鹽氮、亞硝酸鹽氮含量均在 0.15 mg/L 以下；磷酸鹽含量多數在 0.050 mg/L 以下，各測站濃度變化不大無明顯的季節區分。

8.酚類與油脂

酚類在過去的甲類海域標準為 0.01 mg/L(現又已恢復)，早期歷次之最高值曾出現高於 0.1 mg/L，其中最高濃度記錄為 0.31 mg/L，出現在 82 年 11 月冬季採樣 SEC7 之 15 米水深下層水樣。84 年以前海域酚濃度較高，自 83 年 8 月起，海水酚濃度雖仍有大於限值的水樣出現，但整體而言較以往的污染情況已趨改善，自 85 年起均不超出舊甲類海域標準上限，自 86 年至 96 年監測期間，除於 89 年 11 月採樣時，SEC9 與 SEC11 之 20 米水深酚類濃度有略大於 0.01mg/L 之情形外，全海域酚類於 105 年監測期間多低於方法偵測極限，整體變動不大。而由 96 年至 106 年第 3 季監測，本海域之酚濃度除 97 年 8 月 SEC 11-20 下層水略有超出甲類海域水質標準(≦0.01 mg/L)外，各測點均落於甲類海域標準範圍內。

總油脂的歷年變化趨勢與酚類相似，且其中不乏測得高濃度的油脂記錄，自 84 年起，總油脂歷年變動不大，但自 88 年起略有升

高之趨勢。過去礦物性油脂的甲類海域標準為 2.0 mg/L(現又已恢復)，自 83 年 5 月的暴雨後採樣加測礦物性油脂，於 84 年 5 月(2.60 mg/L)與 85 年 6 月(2.77 mg/L)之監測值皆曾超出礦物性油脂上限值 2.0 mg/L，在 88 年 1 月亦曾測得略超出此舊限值(SEC3-10 上，2.52 mg/L)。而本海域近年總油脂表、底層之差異均很小，且季節變化亦不顯著，自 95 年監測迄今，含量普遍可符合甲類海域標準。

9.葉綠素 a

葉綠素 a 的歷年海域平均值大致在 2.0 μg/L 到 4.0 μg/L 之間，而較低溫的環境可能造成浮游植物生長之阻礙，使得海水葉綠素 a 濃度偏低。歷次以 94 年 9 月於 SEC7 10 公尺水深周邊海域測得濃度最高值達 24.2 μg/L，顯示生物作用對水質有相當程度的影響，當水中植物行光合作用旺盛時，吸入二氧化碳而產生較多之氧氣，使得溶氧較高且 pH 值上升。自 95 年至 106 年第 4 季監測期間，除 100 年 3 月於導流堤口鄰近 10 米之周邊海域曾出現高於 14μg/L 之高濃度外，各樣點葉綠素 a 含量普遍落於歷年平均值 2.0～4.0 μg/L 範圍內。

10.重金屬

重金屬分析項目中，銅自 82 年 8 月份開始濃度都能維持在海域的限值 0.03 mg/L 以下。至 85 年 3 月在 SEC7-05 上層水樣曾出現高達 0.062 mg/L，之後均能維持在限值以下，自 89 年起變動較大且銅含量略微偏高，之後回穩降低，均遠低於海域標準，直至 95 年 5 月與 96 年 5 月 SEC7-10 下層水之銅濃度曾出現逾 0.04 mg/L 之較高濃度，但後續歷次監測多能低於 0.03 mg/L 限值，而若以美國海洋大氣總署(NOAA)標準作為參考，則 101 年第 4 季 SEC9-10 之銅濃度有略微超出銅容許濃度(慢性長遠影響值:0.0031)之現象，推測為單點偏高之情形，至 106 年監測期間，歷次監測皆無明顯異常現象。綜整離島地區自民國 81 年至 106 年近 20 餘年海域水質銅濃度變化趨勢顯示，離島全海域水質重金屬銅濃度之平均濃度 0.0031mg/L，遠低於國內危害人體健康標準(< 0.03 mg/L)之規定，且歷年離島海域水質銅濃度監測結果超出國內監測標準的總比率極低，僅為 0.67 %，各樣點濃度多數能維持在國內海域限值 0.03 mg/L 以下，顯示整體海域水質尚趨穩定無惡化趨勢。

鎘除曾於 82 年 8 月(秋季，SEC13-20 上)，測得高於舊海水標準(0.04 mg/L)外，於 83 年至 106 年第 4 季歷次監測期間，海域鎘濃度多數低於偵測極限值；鉛除在 82 年 3 月(春季，SEC3、SEC7、SEC9)與 96 年 11 月(SEC9-10 下層水)測得高於海水標準(0.1 mg/L)外，由 97 年至 106 年歷次監測變動範圍小，且測值多低於方法偵測極限濃度；鋅的海水舊標準上限為 0.04 mg/L，歷次濃度記錄各在 81 年 4 月(春季，SEC11-30 下)與 82 年 8 月(秋季，SEC5 與 SEC7)水樣測得高於此標準，其他各季則都在此舊限值以下，新海域標準已提高為 0.5 mg/L，歷次鋅監測亦皆低於 0.5 mg/L。

六價鉻的歷年分析結果，除 82 年 3 月的春季採樣 SEC13 有超出標準的濃度出現外，其他各季都遠低於鉻的海水標準(0.05 mg/L)。總鉻歷次調查則均低於 0.025 mg/L，變動不大且測值多低於方法偵測極限，88 年 1 月有略為升高；鎳於早期 81 年間及 82 年間調查其

測值低於 0.05 mg/L，而後暫停監測，同樣於 88 年 1 月有略為升高現象，歷次監測逐漸下降回穩，由 89 年至 106 第 4 季歷次監測皆能符合海域限值。

鐵於 87 年開始監測，最高濃度出現於 88 年 1 月，達 6.65 mg/L，近年含量呈現下降趨勢，99 年至 106 年第 4 季監測濃度多落於 3 mg/L 以下；鈷歷年濃度多數小於方法偵測極限值(0.020 mg/L)，89 年重金屬部分檢項在冬季測值升高，可能因冬季枯水期雨量少，使得來自內陸污染物因河川流量減低，導致部份重金屬濃度略為偏高。

汞在海水中的限值為 0.002 mg/L，歷年來僅在 82 年 3 月測得超出此上限值的水樣(SEC13 與 SEC15)，而多數樣點均低於方法偵測極限，82 年 8 月之後變動不大，至 94 年 3 月略有升高，其後變動較小，至今多數小於方法偵測極限值。砷自 82 年 8 月開始分析以來，測值均遠低於海水標準 0.05 mg/L，歷次最高值出現於 83 年及 85 年 3 月，之後變動較小，雖於 88 年 1 月又略有升高現象，但後續歷次監測已回穩降低，迄今無明顯異常。

11.總有機碳與氰化物

總有機碳與氰化物自 87 年 11 月起增列調查，兩者於 87 年 11 月高低差異最大，該次海域斷面之總有機碳濃度大多低於 5 mg/L，但於 SEC 11 之 10 米及 20 米水體上下兩層水樣中測得介於 343～594 mg/L 之異常高濃度，且測得高濃度之水樣已有臭味發生，顯示其應遭受污染，其後逐漸回復降低，而近年總有機碳含量，多落於歷年變動範圍內，而 95 年監測迄今，歷次最大檢出濃度均低於 5 mg/L。近年氰化物歷次調查變動不大且濃度多低於方法偵測極限。

二、與開發前環境背景值比較

海域斷面水質歷年監測結果(民國 81 年至 106 年 10 月)與開發前環境背景值比較如**表 3.1.9-1** 所示。其中海域斷面之整體平均濃度，於開發前環境背景調查期間(台大 譚天錫教授調查) 與 83 年 7 月麥寮區開始施工監測至今，多數指標濃度可符合甲類海域水質標準。除懸浮固體物平均濃度於 93 年至 98 年度，與開發前環境背景值相比有略為增加外，其餘項目並無明顯隨工業區開發而惡化之情形，此外本季調查結果與開發前環境背景值相比較大致相當，無太大之差異。但此部份比較需要注意的是，開發前環境背景值僅有 79 年 5 月、8 月及 12 月總共 3 次的調查結果，此背景資料涵蓋之時間尺度有限，且尚未包括完整之四季變化資料，因此這部分的比較分析，仍有不足之處。

三、與環評預測之比較

環評預測於施工期間，其海域水質需注意濁度與水質污染問題，由海域斷面水質歷年監測數據與環評預測結果相比，海域水質並未出現明顯之負面不利影響。此外於營運期間，環評預測須特別注意發電廠溫排水之溫昇影響，由初步調查顯示，以民國 91 年 2 月調查為例，麥寮區導流堤之電廠溫排水與鄰近海水相比，排放水具有相對較高溫、低鹽與低 pH 及低溶氧之特性，並使得鄰近之北側 SEC5 與南側 SEC6 處海域水質略受影響，此區域海域水質自 91 年度開始監測，歷年水質調查結果分述如后：

表 3.1.9-1　離島海域水質於工業區開發前環境背景平均濃度值與施工期間平均濃度變化情形比較表

時程	甲類海域	背景水質															
項目	水質標準	(79年5、8、12月)	(81年至91年)	92年度	93年度	94年度	95年度	96年度	97年度	98年度	99年度	100年度	101年度	102年度	103年度	104年度	105年度	106年度
酸鹼度	7.5~8.5	8.2	8.1	8.2	8.1	8.1	8.1	8.1	8.1	8.1	8.113	8.155	8.190	8.191	8.113	8.179	8.194	8.125
溶氧	>5.0	6.5	6.6	6.8	6.9	6.9	6.5	7.2	6.8	6.9	6.94	6.62	7.02	6.86	6.91	6.59	6.53	6.82
懸浮固體	--	36.8	34.9	28.9	54.6	48.8	58.6	57.7	37.1	40.9	16.3	19.3	16.7	53.6	27.8	14.2	21.8	23.8
生化需氧量	<2.0	0.9	0.6	0.8	0.8	1.0	0.5	0.5	0.5	0.8	0.7	1.1	0.8	1.0	1.3	2.0	2.0	2.0
大腸桿菌群	<1000	53	8	10	13	53	135	61	16.5	17	32	25.8	11	25	10	13.8	11.9	13.0
銅	<0.03	<0.02	0.004	0.0066	0.0046	0.0026	0.0105	0.0058	0.0040	0.0027	0.0034	0.0023	0.0023	0.0035	0.0030	0.0029	0.0028	0.0029
總鉻	<0.05 (Cr6+)	<0.005	0.0007	0.0006	0.0018	0.0004	0.0008	0.0008	0.0009	0.0032	0.0007	0.0006	0.0006	0.0009	0.0008	0.0008	0.0010	0.0009
鎘	<0.01	<0.005	0.0003	0.0002	0.0003	0.00023	0.0002	0.0002	0.0003	0.0003	0.0003	0.0003	0.0003	0.0003	0.0003	0.0003	0.0003	0.0003
鉛	<0.1	<0.1	0.0039	0.0023	0.0033	0.0023	0.0035	0.0066	0.0045	0.0032	0.0031	0.0028	0.0035	0.0039	0.0033	0.0033	0.0025	0.0029
汞	<0.002	0.0008	0.0003	0.0003	0.00026	0.00037	0.0003	0.0002	0.0003	0.0004	0.0004	0.0002	0.0002	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001
砷	<0.05	0.012	0.0014	0.0009	0.0017	0.0019	0.0021	0.0010	0.0009	0.0012	0.0012	0.0012	0.0011	0.0014	0.0015	0.0013	0.0014	0.0011
鋅	<0.5	0.025	0.0041	0.0043	0.0054	0.0033	0.0044	0.0055	0.0040	0.0123	0.0074	0.0076	0.0054	0.0072	0.0065	0.0051	0.0059	0.0081

註：濃度單位酸鹼度－無單位；大腸桿菌群－CFU/100mL；其餘檢項 mg/L。”－”表未調查。

91 年度第一季水溫變動範圍介於 20.3～23.2 ℃，平均 21.7℃，導流堤出水口之水溫為 24.6℃，其鄰近之 SEC6-10 處亦達 23.2℃；第二季介於 27.1～28.9℃，平均 27.7 ℃，導流堤出水口水溫為 29.0℃，第三季退潮時採樣，仍可見到南側 SEC6-10 處海域水質受其影響，使得 pH 降低、溫度升高，此外更造成溶氧偏低，第一季位於南側鄰近之 SEC6-10 表水 pH 偏低(pH：7.2)，該處採樣於退潮期間，由於鄰近並無其他排水，應受到麥寮區導流堤排水(pH：6.5)於退潮時向南流動影響而降低。

92 年度第一季介於 21.3～22.9℃，平均 22.3℃，導流堤出水口水溫較高(25.6℃)；第二季介於 27.3～29.9℃，平均 27.8 ℃，導流堤出水口水溫為 30.8 ℃；第三季介於 30.4～31.9℃，平均 31.1℃，以 SEC9-20 與 SEC11-10 表水最高，導流堤出水口表水水溫為 33.6℃；第四季介於 24.3～26.7℃，平均 24.8 ℃，以 SEC6-10 表水最高，導流堤出水口表水水溫為 29.6℃。

93 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 15.6～20.8℃，平均 17.5℃，導流堤出水口表水水溫較高(20.9℃)；第二季水溫介於 27.8～30.5℃，平均 28.3℃，以 SEC6-10 表水最高，導流堤出水口表水水溫為 30.7℃；第三季水溫介於 29.0～31.7℃，平均 29.9℃，以 SEC5-05 表水最高，導流堤出水口表水水溫為 34.0℃。第四季水溫介於 23.3～26.7℃，平均 24.1℃，以 SEC6-10 表水最高，導流堤出水口表水水溫為 28.0℃，符合現行法規之規範要求，未超出 42℃。

94 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 16.1～18.9℃，平均 17.1℃，導流堤出水口附近表水水溫較高(19.2℃)；第二季水溫介於 28.0～30.5℃，平均 28.8℃，以 SEC6-10 表水最高，導流堤出水口附近表水水溫為 29.5℃。兩季次調查結果顯示，各斷面之水溫未超出離島過去曾出現之最大溫度(民國 84 年 8 月：33.9℃)，亦符合現行法規之規範要求，導流堤出水口附近水溫同樣未超出 42℃。第三季與第一季則未進行導流堤出水口處附近之密集點位調查。

95 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 19.0～22.5℃，平均 21.2℃，以 SEC11-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 22.7℃；第二季水溫介於 27.4～30.4℃，平均 28.9℃，以 SEC6-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 31.9℃；第三季水溫介於 29.7～30.4℃，平均 30.0℃，以 SEC9-10 下層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 33.4℃；第四季水溫介於 24.7～27.4℃，平均 25.7℃，以 SEC5-10 上層最高。導流堤出水口附近表水水溫為 27.8℃。

96 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 16.4～18.3℃，平均 16.9℃，以 SEC11-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫第一季無執行；第二季水溫介於 27.2～28.5℃，平均 27.7℃，以 SEC5-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 32.2℃；第三季水溫介於 28.6～31.2℃，平均 29.3℃，以 SEC5-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫第三季無執行；第四季水溫介於 19.2～23.4℃，平均 22.2℃，以 SEC7-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 22.8℃。

97 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 15.3～22.1℃，平均 19.9℃，以 SEC5-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫第一季無執行；第二季水溫介於 26.3～28.6℃，平均 27.0℃，以 SEC5-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 30.2℃；第三季水溫介於 28.0～29.8℃，

平均 28.6℃，以 SEC5-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫第三季無執行；第四季水溫介於 20.6～27.3℃，平均 25.4℃，以 SEC11-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 24.4℃。

98 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 20.3～22.9℃，平均 21.5℃，以 SEC11-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫第一季無執行；第二季海域斷面水溫介於 27.1～29.3℃，平均 28.5℃，導流堤出水口附近表水水溫為 33.9℃；第三季海域斷面水溫變動範圍介於 28.8～30.9℃，平均 29.9℃，以 SEC5-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫第三季無執行；第四季海域斷面水溫介於 21.0～22.4℃，平均 22.0℃，導流堤出水口附近表水水溫為 23.1℃。

99 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 19.2～22.2℃，平均 21.0℃，以 SEC11-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫第一季無執行；第二季海域斷面水溫介於 26.2～26.9℃，平均 26.5℃，導流堤出水口附近表水水溫為 29.9℃；第三季海域斷面水溫變動範圍介於 29.7～30.5℃，平均 30.0℃，以 SEC9-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 31.5℃；第四季海域斷面水溫變動範圍介於 20.6～22.8℃，平均 21.9℃，以 SEC7-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 22.5℃。

100 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介於 20.8～22.3℃，平均 21.9℃，以 SEC9-20 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 24.5℃；第二季海域斷面水溫介於 25.7～26.9℃，平均 26.2℃，導流堤出水口附近表水水溫為 27.3℃；第三季海域斷面水溫介於 28.5～30.7℃，平均 29.1℃，以 SEC5-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 35.1℃；第四季海域斷面水溫介於 26.3～28.1℃，平均 27.2℃，以 SEC5-10 上層最高，導流堤出水口附近表水水溫為 30.4℃。

101 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 17.8～21.6℃，平均 19.3℃，以 SEC7-20 上、下層水相對最高，導流堤出水口附近表水水溫為 19.5℃；第二季海域斷面水溫介於 27.3～27.9℃，平均 27.6℃，以 SEC5-10 下層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 31.6℃；第三季海域斷面水溫介於 28.8～30.9℃，平均 29.4℃，以 SEC5-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 32.2℃；第四季海域斷面水溫介於 24.2～25.9℃，平均 25.1℃，以 SEC11-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 26.7℃。

102 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 16.8～21.7℃，平均 18.5℃，以 SEC11-20 下層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 18.6℃；第二季海域斷面水溫介於 27.1～28.9℃，平均 27.5℃，以 SEC5-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 29.8℃；第三季海域斷面水溫介於 29.9～31.5℃，平均 30.5℃，以 SEC5-20 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫為 32.6℃；第四季海域斷面水溫介於 26.4～27.9℃，平均 26.9℃，以 SEC7-20 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 28.7℃，符合現行法規之規範要求，未超出 42℃。

103 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 18.3～21.0℃，平均 19.7℃，以 SEC9-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 23.5℃；第二季海域斷面水溫介於 24.9～25.4℃，平均 25.1℃，以 SEC5-20 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 27.8℃；第三季海域斷面水溫介於 30.2～31.2℃，平均 30.8℃，以 SEC7-20 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫為 32.7℃；第四季海域斷面水溫介於 25.1～

26.4℃，平均 25.7℃，以 SEC7-20 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫為 29.2℃，符合現行法規之規範要求，未超出 42℃。

104 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 21.3～23.7℃，平均 22.3℃，以 SEC11-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 23.7℃；第二季海域斷面水溫介於 27.1～29.3℃，平均 27.8℃，以 SEC5-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 31.4℃；第三季海域斷面水溫介於 29.3～31.1℃，平均 29.9℃，以 SEC5-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫為 30.8℃，符合現行法規之規範要求，未超出 42℃。第四季海域斷面水溫介於 28.1～30.2℃，平均 28.6℃，以 SEC9-20 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫為 31.0℃，符合現行法規之規範要求，未超出 42℃。

105 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 19.0～21.4℃，平均 20.5℃，以 SEC7-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 21.1℃；第二季海域斷面水溫介於 27.6～28.3℃，平均 27.9℃，以 SEC9-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 30.3℃；第三季海域斷面水溫介於 29.4～30.9℃，平均 30.1℃，以 SEC5-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫為 34.6℃；第四季海域斷面水溫介於 25.2～26.6℃，平均 26.0℃，以 SEC9-20 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 31.1℃，符合現行法規之規範要求，未超出 42℃。

106 年度第一季海域斷面水溫變動範圍介 16.8～20.5℃，平均 18.2℃，以 SEC7-20 上層水溫最高，導流堤出水口附近表水水溫為 21.9℃；第二季海域斷面水溫介於 25.0～28.2℃，平均 25.7℃，以 SEC5-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 29.8℃；第三季海域斷面水溫介於 29.3～31.3℃，平均 29.9℃，以 SEC5-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 32.4℃；第四季海域斷面水溫介於 24.6～30.6℃，平均 28.6℃，以 SEC11-10 上層水最高，導流堤出水口附近表水水溫 25.7℃，符合現行法規之規範要求，未超出 42℃。

火力及核能發電廠的放流水可分為溫排水和一般排水兩種，根據現行「放流水標準」，水溫方面之規定如下:

(1)放流水排放至非海洋之地面水體者:
攝氏三十八度以下(適用於五月至九月)
攝氏三十五度以下(適用於十月至翌年四月)

(2)放流水直接排放海洋者，其放流口水溫不得超過攝氏四十二度，且距排放口五百公尺處表面水溫差不得超過攝氏四度。

麥寮區溫排水之放流水屬於直接排放至海洋者，由歷年監測數據顯示，其導流堤出口處水溫尚未出現超過攝氏四十二度之情形。

3.1.10 海域生態

一、浮游生物調查及水質監測

106 年第 3 季海域水質僅生化需氧量超出標準，浮游生物各大類豐度均較歷年同季平均為高。106 年第 4 季(本次)海域水質中，pH 值和溶氧量所有測站均符合海域生態標準，僅 11-20 測站生化需氧量超出標準，浮游生物各大類豐度均較歷年同季平均為低。

二、亞潮帶底棲動物調查

上季(106 年第二季) 以 9-20 及 9-10 測站分別為豐度(652 ind./1000 m^2)與生物量(34 g/1000 m^2)最低之測站，低於總平均豐度(7,922 ind./1000 m^2)及總平均生物量(243 g/1000 m^2)，在本季(106 年第三季)調查已有回升的現象。然本季則以 5-20 及 9-20 分別為豐度(213 ind./1000 m^2)與生物量(3 g/1000 m^2)最低之測站，與低於本季平均豐度(2,897 ind./1000 m^2)及平均生物量(228 g/1000 m^2)，需要持續監測觀察其後續變化。

三、潮間帶底棲動物調查

上季(106 年第二季)於新興水閘測站僅發現 1 科生物，在本季(106 年第三季)已有改善，已出現 5 科生物，需要持續監測後續情況。

四、拖網漁獲生物種類調查

本年度(106 年)第 3 季於雲林海域刺網作業記錄到的生物相有：軟骨魚類 1 科 1 屬 1 種，硬骨魚類 15 科 18 屬 22 種，軟體動物類 2 科 2 屬 2 種及節肢動物類 4 科 7 屬 12 種，合計共漁獲 22 科 28 屬 37 種，本次使用的漁法為刺網，和以往使用拖網漁具捕獲的生物比較後，發現軟體動物減少的種類最多，未捕獲到的種類為頭足類(鎖管及烏賊)及螺貝類(琵杷螺科、玉螺科及簾蛤科等)，軟骨魚類部份減少的種類為魟科，硬骨魚類以底棲性的舌鰨科減少的種類及數量較多，節肢動物減少的種類為蝦蟹類等(頑強黎明蟹、頭蓋玉蟹及關公蟹等小型種類)。本次標本船本次的漁獲量為 21.1 公斤，數量為 225 隻，售價為 5634 元，而歷次(85 次)桁桿式蝦拖網標本船(單艘)的平均單位漁獲努力量為 61.4 公斤，平均漁獲數量為 5570 隻，平均單位努力漁獲售價為 8239 元，現階段資料顯示刺網漁業的努力漁獲量較拖網漁業低，且漁法改變後優勢種類也有差異，以往第 3 季的售價優勢種為雙線舌鰨、黃金鰭魚或、長毛對蝦、紅星梭子蟹及遠海梭子蟹等種類為主，本次改以黃金鰭魚或、大頭白姑魚及草對蝦為主，雖然刺網捕獲到的生物體可較大，因漁獲重量並不高，使得整體漁獲售價呈現偏低的現象。

3.1.11 漁業經濟

一、漁獲種類、產量及產值部份

1. 蝦拖網漁業

本季(106.10-11)調查結果為 106 年第四季。本季的 CPUE(公斤/航次/艘)中以 11 月份的 90.5 公斤/航次/艘較高，10 月份的 55.4 公斤/航次/艘較低。本季的 IPUE(元/航次/艘)中以 11 月份的 16,038 元/航次/艘較高，10 月份的 10,806 元/航次/艘較低。而綜觀比較 86~106 年各季的 CPUE 和 IPUE，在 CPUE(公斤/航次/艘)方面：以 93 年 12 月份最低，為 18.3 公斤/航次/艘，而 100 年 12 月最高，為 176.3 公斤/航次/艘；其次為 90 年 8 月，為 166.7 公斤/航次/艘；再其次為 105 年 1 月，為 131.6 公斤/航次/艘。而在 IPUE(元/航次/艘)方面，95 年 1 月份最低，為 2,691 元/航次/艘。而 100 年 12 月最高，為 34,291 元/航次/艘；其次是 104 年 11 月，為 23,036 元/航次/艘；再其次是 90 年 3 月、104 年 3 月、106 年 4 月，分別為 22,142、20,716，以及 19,212 元/航次/艘。(**表 3.1.11-1~2；圖 3.1.11-1**)。

(二) 流刺網漁業

本季(106.10-11)調查結果為 106 年第四季。本季的 CPUE(公斤/航次/艘)中以 11 月份的 40.3 公斤/航次/艘最高，而 10 月份的 23.2 公斤/航次/艘最低。而本季的 IPUE(元/航次/艘)中以 11 月份的 14,971 元/航次/艘最高，10 月份的 7,454 元/航次/艘最低。而綜觀比較 85~106 年各季的 CPUE 和 IPUE，在 CPUE(公斤/航次/艘)方面，以 105 年 3 月份最低，為 11.4 公斤/航次/艘；104 年 2 月份次低，為 11.5 公斤/航次/艘。而 88 年 3 月最高達 1,754 公斤/航次/艘；其次是 91 年 1 月、4 月次高，分別為 1,503.7 及 1,569.0 公斤/航次/艘。而在 IPUE(元/航次/艘)方面，以 104 年 5 月最低，為 2,550 元/航次/艘，次低是 94 年 3 月的 2,619 元/航次/艘。而 88 年 3 月最高，為 314,090 元/航次/艘。其次是 91 年 4 月及 88 年 7 月及次高，分別為 250,966 及 213,885 元/航次/艘。(**表 3.1.11-1~2**；**圖 3.1.11-2**)。

(三) 雙拖網漁業

本季(106.7-9)調查結果為 106 年第四季。本季的 CPUE 以 11 月份的 963.5 公斤/航次/組較高，而 10 月份的 862.7 公斤/航次/組較低；IPUE 則以 10 月份的 37,162 元/航次/組較高，而 11 月份的 36,083 元/航次/組較低。綜觀比較 85~106 年各季的 CPUE 和 IPUE，在 CPUE(公斤/航次/組)方面，以 90 年 12 月份最低，為 24.9 公斤/航次/組。而 96 年 12 月最高，為 3,507.1 公斤/航次/組；其次為 97 年 4 月的 3,101.6 公斤/航次/組。而在 IPUE(元/航次/組)方面以 90 年 12 月最低，為 4,982 元/航次/組。而以 97 年 11 月最高，為 297,551 元/航次/組；其次是 97 年 12 月，為 282,301 元/航次/組。(**表 3.1.11-1~2**；**圖 3.1.11-3**)。

縱觀今年第四季三種漁具漁法中，雙拖網漁業的 CPUE 仍為最高，而蝦拖網漁業高於流刺網漁業。IPUE 方面，同樣以雙拖網漁業最高，而蝦拖網漁業也高於流刺網漁漁業。

表 3.1.11-1 雲林縣沿海地區三種漁法之 CPUE 比較

CPUE		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	合計	平均
蝦拖網												無資料收集	無資料收集	-	-
流刺網	85年											932.7	185.9	1,118.6	559.3
雙拖網												311.3	388.8	700.1	350.1
蝦拖網		87.1	88.8	58.1	51.1	70.3	35.5	43.6	48.5	41.2	42.4	67.8	33.6	668.0	55.7
流刺網	86年	250.7	35.9	110.7	21.6	65.0	-	-	-	-	33.3	87.5	88.1	692.8	86.6
雙拖網		692.9	409.5	260.4	221.2	-	181.3	197.3	-	39.3	67.3	-	-	2,069.2	258.7
蝦拖網		47.2	46.5	44.9	56.7	50.3	56.0	49.0	57.4	50.3	48.2	32.5	37.8	576.8	48.1
流刺網	87年	140.4	54.7	-	49.3	-	-	-	-	-	67.5	62.9	86.6	461.4	76.9
雙拖網		347.0	644.5	322.7	125.4	-	-	-	-	-	-	-	-	1,439.6	359.9
蝦拖網		44.5	41.7	42.6	40.5	34.7	31.8	38.2	43.9	71.7	67.9	45.0	59.8	562.3	46.9
流刺網	88年	69.9	310.3	1,754.0	-	-	1,318.0	1,442.0	763.7	-	180.3	47.8	91.4	5,977.4	664.2
雙拖網		235.7	509.1	115.7	176.9	49.6	-	-	-	-	206.7	154.0	102.5	1,550.2	193.8
蝦拖網		51.6	44.3	56.7	52.3	57.7	47.7	53.6	52.2	38.7	38.1	25.2	29.5	547.6	54.8
流刺網	89年	161.1	183.0	629.0	-	120.3	94.5	-		-	48.5	82.8	206.3	1,525.5	254.3
雙拖網		292.2	140.0	2,272.0	-	-	-	-		-	-	139.8	446.6	3,290.6	822.7
蝦拖網		38.4	33.5	44.9	49.4	49.6	56.3	72.1	166.7	58.8	21.9	25.0	25.3	641.9	53.5
流刺網	90年	283.5	75.0	-	-	528.3	-	-	-	-	-	-	92.9	979.7	244.9
雙拖網		134.8	1,228.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24.9	1,388.0	462.7
蝦拖網		61.8	43.2	68.9	67.0	41.3	36.6	51.3	51.7	45.5	43.5	56.5	54.2	621.5	51.8
流刺網	91年	1,503.7	248.3	-	1,569.0	800.0	-	-	-	-	-	91.2	37.6	4,249.8	708.3
雙拖網		106.0	142.5	85.6	119.3	-	-	-	-	-	-	557.0	100.5	1,110.9	185.2
蝦拖網		54.5	55.2	65.0	58.2	44.6	57.7	52.1	58.1	65.1	58.2	52.2	71.6	692.5	57.7
流刺網	92年	77.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	510.0	587.2	293.6
雙拖網		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
蝦拖網		51.9	74.8	65.6	61.9	47.2	54.2	50.2	61.5	55.8	23.7	22.1	18.3	587.2	48.9
流刺網	93年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
雙拖網		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,291.4	1,291.4	1,291.4
蝦拖網		27.1	51.9	36.5	27.7	28.6	40.6	46.3	51.4	40.0	23.2	31.1	37.9	442.3	36.9
流刺網	94年	35.4	39.6	38.7	34.7	39.1	31.6	61.4	66.6	35.0	30.5	42.9	100.6	556.1	46.3
雙拖網		1,309.8	898.3	1,281.5	698.4	-	-	-	-	1,393.2	1,706.7	1,493.3	2,192.8	10,974.0	1,371.8
蝦拖網		26.5	29.9	25.9	34.2	29.2	37.5	59.7	47.1	49.0	38.4	46.8	29.0	453.2	37.8
流刺網	95年	42.6	66.7	45.1	59.8	74.7	116.1	102.3	63.6	43.8	66.1	43.4	52.7	776.9	64.7
雙拖網		915.0	1,184.7	320.0	-	-	-	1,098.1	244.4	1,262.9	1,363.7	353.0	1,099.6	7,841.4	871.3
蝦拖網		29.4	52.7	57.4	74.6	55.7	45.6	55.8	73.6	90.4	49.4	33.2	28.4	646.2	53.9
流刺網	96年	52.2	59.3	39.5	43.4	42.1	39.2	64.4	57.7	40.4	46.3	79.5	106.7	670.7	55.9
雙拖網		1,806.1	1,731.2	624.8	884.3	1,177.5	1,340.3	1,243.8	1,501.8	1,377.4	2,317.2	1,347.5	3,362.2	18,714.1	1,559.5
蝦拖網		31.0	41.0	36.9	62.3	67.6	67.3	76.0	73.6	80.0	58.4	40.2	36.1	670.2	55.9
流刺網	97年	59.7	50.0	50.2	52.6	46.6	37.2	40.7	30.5	27.8	37.0	33.1	54.8	520.2	43.3
雙拖網		2,236.3	1,647.6	1,447.2	3,101.6	598.0	2,204.9	1,877.4	2,639.9	1,417.5	1,122.0	2,861.8	2,371.4	23,525.5	1,960.5
蝦拖網		31.9	45.3	52.5	60.9	51.5	41.7	47.4	65.4	71.3	55.3	46.4	44.8	614.4	51.2
流刺網	98年	50.1	54.4	36.0	39.3	39.7	36.6	38.9	27.7	33.5	37.4	43.2	45.9	482.8	40.2
雙拖網		2,391.5	2,327.3	2,269.5	1,056.0	1,846.6	1,139.7	1,271.7	713.3	1,817.9	2,177.2	1,263.4	2,223.4	20,497.5	1,708.1
蝦拖網		47.1	67.3	54.5	46.6	45.9	51.6	48.6	58.4	82.1	61.4	54.7	52.1	670.3	55.9
流刺網	99年	41.0	41.5	42.5	40.1	42.8	44.7	37.0	41.5	38.0	30.4	40.7	28.5	468.6	39.0
雙拖網		1,551.2	2,272.9	898.0	940.7	1,394.9	1,167.2	1,035.0	1,249.3	900.8	670.0	1,934.5	1,542.5	15,557.0	1,296.4
蝦拖網		75.7	55.7	60.9	70.2	63.1	52.9	59.0	62.1	106.4	64.0	68.4	176.3	914.9	76.2
流刺網	100年	17.4	26.2	23.4	32.6	24.0	25.8	25.1	27.0	29.5	13.7	16.8	126.5	388.2	32.3
雙拖網		555.0	1,222.8	898.5	586.7	344.9	1,225.9	875.3	629.0	1,084.8	1,040.8	1,133.5	1,237.7	10,834.9	902.9
蝦拖網		47.6	56.4	62.7	59.5	54.0	63.3	72.2	63.5	69.9	52.7	46.3	47.8	695.9	58.0
流刺網	101年	12.4	16.7	24.1	22.9	36.4	36.8	31.5	30.1	34.0	18.0	33.1	24.2	320.2	26.7
雙拖網		1,144.2	641.2	374.1	no data				1,176.5	1,260.8	1,170.0	1,538.9	1,323.1	8,628.8	1,078.6
蝦拖網		37.0	55.3	71.4	60.6	75.9	57.0	82.6	100.8	85.9	68.5	53.4	41.3	789.7	65.8
流刺網	102年	19.4	21.0	36.1	37.2	39.1	18.9	34.2	36.4	19.1	19.9	59.7	34.6	375.6	31.3
雙拖網		1,108.5	1,077.2	no data	no data	1,393.8	1,018.8	911.5	1,459.7	1,066.6	941.6	1,172.1	1,976.9	12,126.5	1,212.7
蝦拖網		45.7	51.1	76.2	83.4	75.9	43.6	81.5	85.6	81.3	78.4	82.4	65.0	850.0	70.8
流刺網	103年	23.5	29.1	33.5	20.1	30.7	20.7	43.4	34.0	25.9	20.4	24.9	23.6	330.0	27.5
雙拖網		1,153.4	2,813.6	547.7	1,422.9	1,240.6	1,089.6	1,066.2	1,222.7	1,634.1	1,548.9	1,962.3	no data	15,702.0	1,427.5
蝦拖網		81.4	114.7	78.4	101.7	71.5	84.4	73.5	89.2	93.4	78.9	129.8	110.4	1,107.3	92.3
流刺網	104年	22.3	11.5	15.9	18.7	16.2	17.8	81.4	21.5	16.1	96.2	48.7	37.4	403.7	33.6
雙拖網		925.0	970.5	-	684.9	1,273.2	1,120.7	1088.7	1196.5	991.6	1,803	1,917	1343.0	13,314.1	1,210.4
蝦拖網		131.6	120.6	86.2	108.9	113.8	81.1	96.3	114.2	104.0	103.6	62.2	90.4	1,212.9	101.1
流刺網	105年	33.1	24.6	29.0	14.5	21.8	14.4	18.7	22.4	16.3	15.1	19.7	44.1	273.8	22.8
雙拖網		725.9	456.2	387.6	306.9	153.5	491.8	933.1	1,042.7	1,080.0	829.4	946.7	1,110.1	8,463.8	705.3
蝦拖網		no data	99.0	87.4	92.3	78.2	90.9	84.6	88.0	76.9	55.4	90.5		843.2	84.3
流刺網	106年	43.7	25.7	29.5	36.1	36.7	37.4	37.1	34.1	35.4	23.2	40.3		379.3	34.5
雙拖網		818.3	607.6	454.2	507.9	196.6	309.5	710.9	1,176.7	928.3	862.7	963.5		7,536.1	685.1

註：統計資料收集起始日期：蝦拖網 86 年 1 月,流刺網 85 年 11 月,雙拖網 85 年 11 月

表 3.1.11-2 雲林縣沿海地區三種漁法之 IPUE 比較

IPUE		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	單年合計	平均
蝦拖網												無資料收集	無資料收集	-	-
流刺網	85年											87,220	53,919	141,139	70,570
雙拖網												65,390	97,793	163,183	81,592
蝦拖網		16,468	17,800	11,491	11,679	9,821	7,534	7,654	7,309	6,127	5,847	8,790	4,825	115,345	9,612
流刺網	86年	64,227	8,350	24,737	6,349	9,077	-	-	-	-	37,171	13,784	19,989	183,684	22,961
雙拖網		82,773	45,188	51,325	19,741	-	26,092	20,082	-	10,815	13,006	-	-	269,022	33,628
蝦拖網		7,761	7,974	8,261	11,951	10,051	10,511	7,602	7,612	6,008	7,218	4,946	6,027	95,922	7,994
流刺網	87年	34,908	11,004	-	8,965	-	-	-	-	-	14,624	23,964	12,088	105,553	17,592
雙拖網		48,805	66,990	35,351	16,966	-	-	-	-	-	-	-	-	168,112	42,028
蝦拖網		7,629	7,007	6,549	6,682	5,988	4,692	4,944	5,883	5,255	4,794	3,484	7,876	70,783	5,899
流刺網	88年	10,228	5,156	314,090	-	-	154,070	213,885	171,668	-	58,720	7,151	14,108	949,076	105,453
雙拖網		33,306	58,972	18,482	32,048	18,690	-	-	-	-	14,119	20,065	21,141	216,823	27,103
蝦拖網		7,853	6,788	7,755	8,910	11,343	8,880	8,446	8,013	5,643	4,912	3,439	5,043	87,025	7,252
流刺網	89年	16,393	78,055	205,320	-	11,665	12,400	-		-	5,281	8,517	34,702	372,333	46,542
雙拖網		26,529	15,230	87,872	-	-	-	-	-	-	-	9,969	35,292	174,892	34,978
蝦拖網		7,039	5,519	22,142	10,204	10,683	8,324	6,834	15,470	7,596	3,550	3,702	3,962	105,025	8,752
流刺網	90年	34,699	8,711	-	-	90,100	-				-	-	17,543	151,053	37,763
雙拖網		12,763	50,560	-	-	-	-				-	-	4,982	68,305	22,768
蝦拖網		8,676	7,066	8,718	10,763	6,081	5,844	6,177	5,943	5,297	5,128	6,364	5,603	81,660	6,805
流刺網	91年	200,457	32,591	-	250,966	5,600	-	-	-	-	-	10,868	5,642	506,124	84,354
雙拖網		11,101	26,979	13,694	9,846	-	-	-	-	-	-	41,705	9,890	113,215	18,869
蝦拖網		8,383	8,060	8,214	10,400	5,614	7,425	6,197	6,728	7,420	7,707	6,980	8,900	92,028	7,669
流刺網	92年	10,913	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	193,800	204,713	102,357
雙拖網		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
蝦拖網		7,316	8,343	7,525	7,183	5,714	6,576	5,513	8,084	7,129	3,030	3,406	2,753	72,572	6,048
流刺網	93年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
雙拖網		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73,075	73,075	73,075
蝦拖網		4,564	9,965	4,970	4,943	4,897	5,604	5,763	6,374	5,500	2,844	4,073	4,454	63,951	5,329
流刺網	94年	5,977	4,154	2,619	3,105	3,370	3,663	9,906	9,462	4,431	4,971	5,029	15,898	72,585	6,049
雙拖網		84,730	110,567	79,792	71,159	-	-	-	-	54,159	126,518	121,459	139,900	788,284	98,536
蝦拖網		2,691	3,601	3,881	6,700	5,405	4,242	6,557	5,897	6,566	4,962	5,105	3,663	59,270	4,939
流刺網	95年	5,856	7,202	3,574	7,928	13,721	21,278	22,853	13,865	7,780	11,718	6,060	9,332	131,167	10,931
雙拖網		66,726	111,017	5,187	-	-	-	73,306	24,130	73,468	71,302	21,950	78,808	525,894	58,433
蝦拖網		4,099	8,606	9,306	9,114	7,845	6,213	6,700	9,298	10,406	5,379	4,003	2,870	83,839	6,987
流刺網	96年	12,559	13,976	8,256	4,855	8,037	5,207	11,107	11,492	5,571	8,858	14,000	15,565	119,483	9,957
雙拖網		176,929	186,238	278,416	41,603	32,455	65,617	108,074	112,003	31,114	91,363	119,638	179,521	1,422,971	118,581
蝦拖網		3,997	5,688	5,711	10,523	9,324	7,682	9,562	10,525	11,081	7,983	4,765	4,948	91,789	7,649
流刺網	97年	15,072	11,142	10,481	13,096	13,541	7,121	7,400	5,811	5,652	8,014	7,096	12,842	117,268	9,772
雙拖網		205,448	206,020	102,624	100,630	22,675	126,791	267,441	179,044	93,675	57,108	297,551	282,301	1,941,309	161,776
蝦拖網		4,871	6,834	8,481	9,848	7,784	7,613	5,809	9,348	8,617	6,759	5,871	5,566	87,401	7,283
流刺網	98年	11,912	11,825	6,985	8,309	8,527	7,110	7,851	5,806	5,080	9,384	11,373	11,778	105,941	8,828
雙拖網		277,144	209,200	146,300	49,940	104,200	88,233	77,498	47,503	104,623	40,164	120,284	201,127	1,466,217	122,185
蝦拖網		6,895	12,426	9,708	7,475	7,194	6,980	6,660	8,061	11,136	8,287	7,596	7,288	99,706	8,309
流刺網	99年	10,799	9,982	8,547	6,918	7,883	7,568	7,790	6,914	6,828	5,906	9,278	4,939	93,352	7,779
雙拖網		171,369	155,599	29,592	60,811	67,133	80,402	94,336	83,237	29,320	28,465	158,302	124,047	1,082,611	90,218
蝦拖網		6,519	7,853	8,192	10,059	9,173	7,414	8,383	9,493	16,445	9,019	9,621	34,291	136,461	11,372
流刺網	100年	4,450	6,125	5,025	5,327	3,771	4,951	4,753	6,314	8,209	4,499	4,703	40,622	98,747	8,229
雙拖網		118,586	124,661	93,368	18,713	19,969	87,974	37,459	19,068	23,618	31,037	44,236	24,709	643,398	53,616
蝦拖網		7,854	9,892	10,524	10,898	9,236	9,918	11,189	10,712	14,244	8,591	7,780	9,488	120,324	10,027
流刺網	101年	4,195	3,744	5,581	4,508	10,073	9,180	8,649	7,025	9,081	4,270	8,726	6,179	81,212	6,768
雙拖網		25,065	37,213	22,926	no data				34,698	47,645	44,117	86,919	72,622	371,205	46,401
蝦拖網		8,607	10,272	13,890	13,239	14,094	10,210	14,562	16,861	16,777	11,964	9,559	6,598	146,631	12,219
流刺網	102年	7,652	7,604	9,286	9,376	9,430	5,596	9,258	7,813	5,334	4,442	14,283	5,660	95,733	7,978
雙拖網		30,849	99,493	no data	no data	53,182	67,808	47,915	65,369	51,569	55,961	64,621	146,461	683,227	68,323
蝦拖網		9,276	10,418	12,032	16,117	12,747	5,968	16,159	18,163	17,409	14,775	17,630	14,436	165,129	13,761
流刺網	103年	8,113	8,316	9,039	7,569	8,777	6,159	11,234	8,135	5,362	6,480	7,470	6,361	93,015	7,751
雙拖網		161,696	68,569	31,959	104,625	92,626	49,603	58,910	76,974	64,190	65,623	105,255	no data	880,028	80,003
蝦拖網		19,130	18,770	20,716	17,949	11,486	13,570	12,338	16,752	16,996	13,802	23,036	16,665	201,210	16,767
流刺網	104年	6,941	6,823	9,894	5,636	2,550	5,315	18,474	4,918	3,989	56,312	8,303	11,144	140,300	11,692
雙拖網		46,359	51,953	0	13,838	56,183	34,929	39,024	40,052	35,420	71,134	93,326	73,414	555,631	50,512
蝦拖網		18,648	18,650	14,078	17,643	17,838	11,049	14,064	19,322	18,352	17,543	11,010	14,928	193,124	16,094
流刺網	105年	12,509	9,292	10,216	2,913	4,589	3,307	4,348	4,826	3,740	3,425	3,989	10,220	73,373	6,114
雙拖網		23,623	24,013	13,278	11,467	10,960	27,603	24,945	37,335	27,433	24,300	35,052	32,927	292,935	24,411
蝦拖網		no data	15,542	17,328	19,212	13,246	14,583	14,025	15,246	12,883	10,806	16,038		148,908	14,891
流刺網	106年	10,373	9,305	8,284	7,482	7,947	7,788	6,366	6,001	6,736	7,454	14,971		92,707	8,428
雙拖網		30,693	16,546	18,170	16,242	15,935	17,816	29,550	57,523	37,395	37,162	36,083		313,115	28,465

註：統計資料收集起始日期：蝦拖網 86 年 1 月,流刺網 85 年 11 月,雙拖網 85 年 11 月

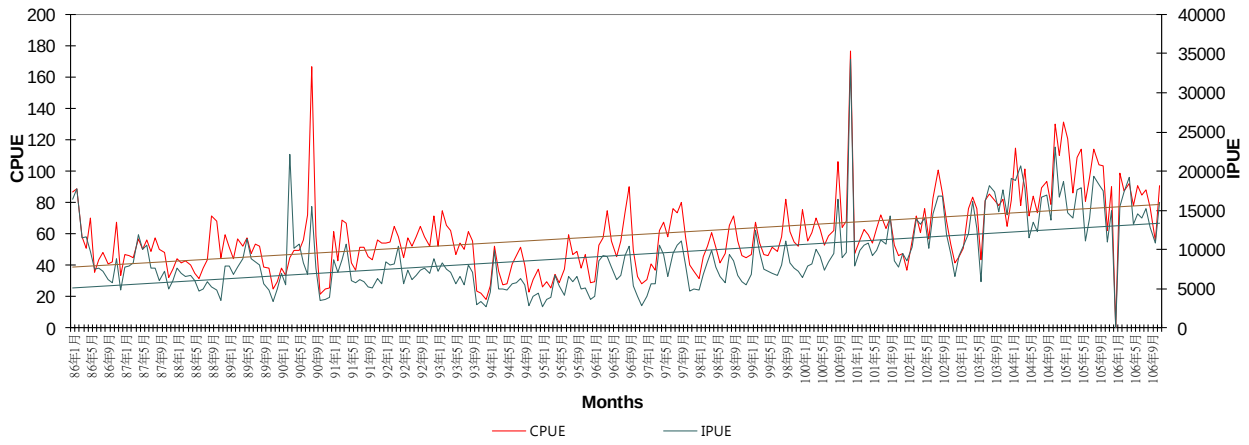


圖3.1.11-1　雲林縣沿海地區蝦拖網漁法之CPUE及IPUE比較

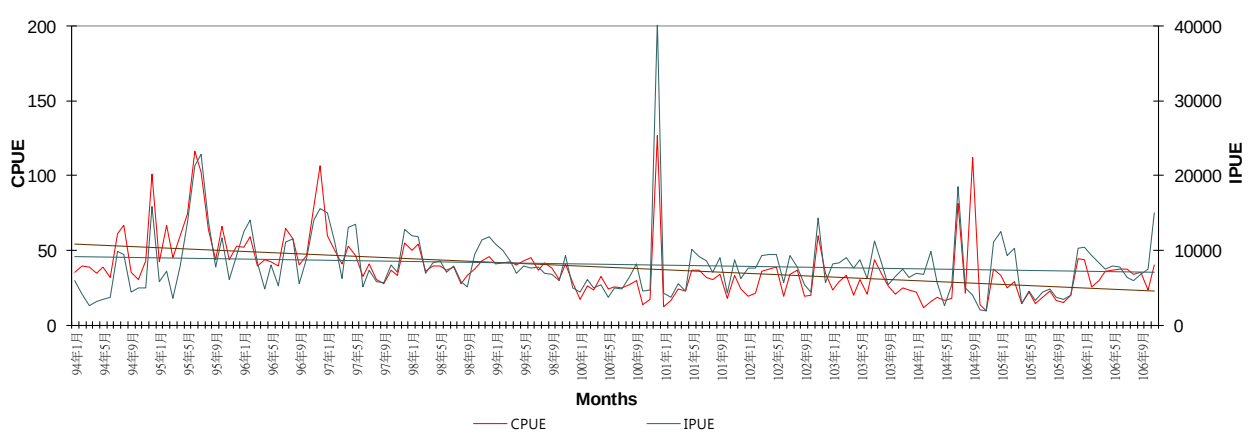


圖3.1.11-2　雲林縣沿海地區流刺網漁法之CPUE及IPUE比較

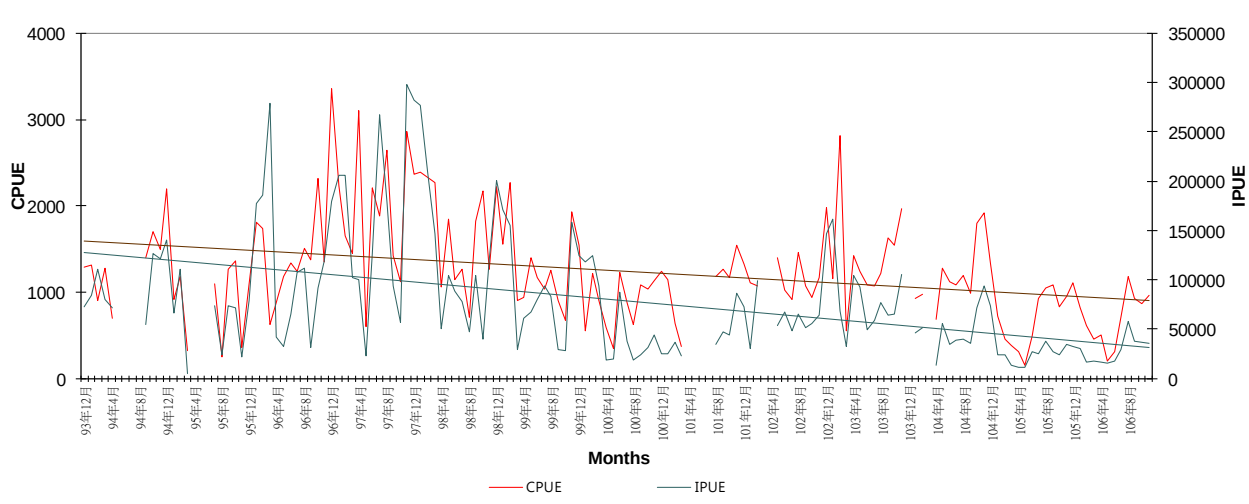


圖3.1.11-3　雲林縣沿海地區雙拖網漁法之CPUE及IPUE比較

二、養殖面積、種類、產量及產值部份

問卷調查部份：

整體而言，牡蠣養殖成本最低，單位產值也最低。雖然產值偏低，但相對而言產量產值都較穩定。不過在 99 年產量產值偏低，主要的是 99 年部份牡蠣受颱風影響而無收成；另外，過去許多牡蠣是賣到大鵬灣的養殖戶繼續養大販售，但因受到大鵬灣拆除蚵架的影響通路受限而導致生產過剩，價格曾經一路下滑。但近年因全台產量減少，導致售價一路攀升。根據問卷資料，99 至 101 年單位產量及產值是逐漸上升的趨勢。尤其 101 年單位產值則因單價較高而比 100 年增加近一倍。而 102 年因單價逐漸恢復正常故產值下滑，不過因產量增加，顯示牡蠣養殖已恢復穩定。不過 103 年調查時蚵民反應說以販售給牡蠣養殖戶養殖的中蚵銷售不如預期，因此有一戶的並無進行採收，故產量產值為零，主要是養殖用中蚵供過於求。如此也使得 103 年產量不若 102 年。104 年總收成量及產值是近年來較高年份。105 年的單位產量為歷年第二高，僅次於 104 年；而單位產值則是 86 年來第三高。本年度 106 年，回收戶數 7 戶，總收成量略低但幾與去年相同，總產值則略低於去年。

鰻魚養殖為高風險的養殖，不僅養殖時間超過一年，且近年來鰻苗量少，鰻苗售價居高不下，單位成本為三種養殖中最高。原 5 戶養殖戶中之 1 戶，於 103 年第一季收成完畢後，已改為養殖吳郭魚。因此另於 104 年第四季另新增 1 戶養殖戶。由於 103 年鰻苗價格略有下降，有 2 戶於 103 年第二季重新放養，2 戶於 103 年第三季重新放養，加上新增 1 戶養殖戶也是於 103 年第二季放養，故 5 戶鰻魚皆在 103 年所放養，並於 104 年起開始收成。也因 5 戶問卷戶於 104 年皆有收成，故 104 年產量相當高。雖用電及餌料，甚至租金成本仍高，但由於鰻魚販售單價價格仍高，故產值相當高，淨收入也為正值。105 年無新苗放養，而 5 戶皆有收成，產量為 105 年的一半，但因無新苗放養成本降低，因而淨收入為 105 年的 2/3 強。本年度 106 年回收戶數 5 戶，不過 5 戶皆在一、二季放養新苗，而鰻苗價格又居高不下，加上飼料費及電費等，成本已是自開始調查以來之最高值。

另過去利潤較高的是文蛤混養，因養殖時間最長，多為二至三年，風險也較高。而且從成本來看，每當放養新苗那一年，淨利就偏低，所以較不穩定。103 年有 3 戶放養新文蛤，不過前一批皆未收成即整池重新放養，據養殖戶表示主要受病害影響，因此 103 年養殖成本高，導致淨收入為負值且偏高。104 年有 3 戶有收成，其中 1 戶僅收成蝦，另 2 戶收成文蛤，而其中一戶有開放虱目魚海釣而有收入。4 戶養殖戶在 104 年皆有新苗放養，故成本增加而導致今年淨收入也為負值。105 年 4 戶問卷戶，其中有 2 戶受寒害影響，當中的 1 戶僅魚蝦受影響，而另 1 戶則整池在第二季重新放養，因而成本增加。不過因其中 1 戶為文蛤苗販售，第三季產量產值相當高，第四季也有收成，故 105 年淨收入已轉為正值。本年度 106 年回收戶數 4 戶，淨收入已是近十年較好的一年。

根據上述牡蠣若略除 99 年不計，在產量產值上雖有變化但都還算穩定。鰻魚部份在早年調查之時淨收入多為負值，但 2000 年以來淨收入多轉為正值，尤其近年因鰻苗產量減少影響鰻魚的養殖數量，導致鰻魚價格逐年攀升。故雖然產量不大，但產值相當高。不過因鰻苗減

產，已導致少有問卷戶放養新苗，直至 103 年因鰻苗量增加，養殖戶多於該年重新放養，因而 103 年成本增加，但 104 年則開始有收成且產量及產值都相當高，且延續到 105 年。106 年因鰻魚價格好，故雖鰻苗價格偏高，所有問卷戶仍續放養新鰻苗，故導致成本為歷年來新高。文蛤混養之單位產量相對而言就變化較大，調查初期淨收入不錯，而近幾年的淨收入則多為負值與過往較不同，尤其 103 年因病變而再次重新放養，其影響延伸至 104 年。而 105 年因寒害死亡部分需重新放養，成本依然偏高，不過 105 年第三、四季因問卷戶中有文蛤苗大量販售，且產量產值相當高，因而已轉為正值。而 106 年的 4 戶皆於今年重新放養，且 4 戶皆有收成，現淨收入十年來新高。

三、建議事項

1. 漁獲種類、產量及產值部份

漁獲種類、產量及產值監測項目中，蝦拖網漁業自 86 年 1 月開始進行收集起至 101 年 12 月，每月所調查之 CPUE 值大多位在 30 至 70 公斤/航次/艘之間，但自 102 年起 CPUE 值逐年上升至 100 公斤/航次/艘左右。IPUE 則 101 年前多位在 4000 至 10,000 元/航次/艘間，自 102 年起也逐年上升至 16,000 元/航次/艘左右。長期來看早年並無特別之變化及趨勢，近年則逐漸呈上升趨勢。若以年度來分析，在 94(CPUE 36.9 公斤/航次/艘；IPUE 5,329 元/航次/艘)及 95 年(CPUE 37.8 公斤/航次/艘；IPUE 4,939 元/航次/艘)為調查以來較低的兩個年份。但 96 年(CPUE 53.9 公斤/航次/艘；IPUE 6,987 元/航次/艘)、97 年(CPUE 55.9 公斤/航次/艘；IPUE 7,649 元/航次/艘)達到高點。這之後 98 年(CPUE 51.2 公斤/航次/艘；IPUE 7,283 元/航次/艘)略降，而 99 年起 CPUE 與 IPUE 則有逐年增加的趨勢(CPUE 55.9 公斤/航次/艘；IPUE 8,309 元/航次/艘)再次上升。100 年的 CPUE 為 76.2 公斤/航次/艘，IPUE 為 11,372 元/航次/艘。101 年略降，CPUE 為 58.0 公斤/航次/艘，IPUE 為 10,027 元/航次/艘。102 年略增，CPUE 為 65.8 公斤/航次/艘及 IPUE 為 12,219 元/航次/艘。103 年之資料 CPUE 為 70.8 公斤/航次/艘，IPUE 為 13,761 元/航次/艘。104 年的 CPUE 及 IPUE 則為歷年來的高點(CPUE 為 92.3 公斤/航次/艘；IPUE 為 16,767 元/航次/艘)。105 年則持續維持在高檔(CPUE 為 101.1 公斤/航次/艘；IPUE 為 16,094 元/航次/艘)。106 年為 CPUE 為 84.3 公斤/航次/艘，IPUE 為 14,891 元/航次/艘。

流刺網漁法方面在 94 年之前，當地所獲之漁獲都會進入雲林區漁會漁市場拍賣。在經由漁會及漁市場人員同意後，將雙拖網漁船拍賣單全數提供我們影印帶回統計分析，從 91 年至 93 年底，因出海次數低甚至沒出海，因此甚少在漁市場拍產，導致資料統計上的困難。94 年經由漁會人員介紹流刺網問卷戶，透過問卷戶的資料重新進行流刺網漁法的調查。因此相關 CPUE 及 IPUE 值，也相對穩定下來，唯前後資料之比較上有其困難。94 年後流刺網漁法每月之 CPUE 值多位在 30 至 100 公斤/航次/艘間，IPUE 則位在 5,000 至 13,000 元/航次/艘間。在年度比較方面，94 年後至 104 年之 CPUE 月平均分別為 46.3、64.7、55.9、43.3、40.2、39.0、32.3、26.7、31.3、27.5 及 33.6 公斤/航次/艘，呈逐年下降的趨勢，而 101 年為 94 年來最低的 CPUE。而在 IPUE 方面，94 年至 104 年 IPUE 月平均分別為 6,049、10,931、9,957、9,772、8,828、

7,779、8,229、6,768、7,978、7,751 及 11,692 元/航次/艘，呈逐年下降趨勢。而 105 年之資料，CPUE 為 22.8 公斤/航次/艘較，而 IPUE 6,114 元/航次/艘，皆較去年低。106 年之資料 CPUE 為 34.5 公斤/航次/艘較，而 IPUE 8,428 元/航次/艘，皆較去年為高。

雙拖漁法方面，本漁法也是在 94 年起才有穩定的問卷資料。因該漁會僅有一組雙拖作業船，92 及 93 年之該組漁船出海斷斷續續，資料相對不穩定。後因標本戶打算將船易手，導致中斷近兩年無資料。但 93 年底新船家接手後，出海作業情形及資料也就都相對穩定下來。因當地雙拖漁戶僅一戶，其餘為寄港並不常出現。故在標本戶僅一戶下，其 CPUE 及 IPUE 值即為其漁獲收入。綜觀 85 年迄今各月之 CPUE 與 IPUE，在 CPUE(公斤/航次/組)方面，主要在 1,000 至 3,000 公斤/航次/組間，而在 IPUE(元/航次/組)方面，多在 50,000~200,000 元/航次/組間。在年度比較方面，93 年底新船家接手後，CPUE 之月平均值逐年增加，分別為 1,291.4(93 年)、1,371.8(94 年)、871.3(95 年)、1,559.5(96 年)、1,960.5(97 年)、1,708.1(98 年)、1,296.4(99 年)、902.9(100 年)、1,078.6(101 年)、1,212.7(102 年)、1,427.5(103 年)公斤/航次/艘，這期間僅 95 年、100 年及 101 年偏低，97 年則達最高。IPUE 值也是類似的情形，分別為 73,075(93 年)、98,536(94 年)、58,433(95 年)、118,581(96 年)、161,776(97 年)、122,185(98 年)、90,218(99 年)、53,616(100 年)、46,401(101 年)、68,323(102 年)、80,003(103 年)元/航次/艘，這期間也是僅 95 年、100 年和 101 年偏低，同樣 97 年達到最高。CPUE 與 IPUE 也同樣在 101 年之後逐年上升。104 年之資料 CPUE 為 1,109.5 公斤/航次/艘；IPUE 為 46,303 元/航次/艘，CPUE 及 IPUE 皆減少。105 年 CPUE 為 705.3 公斤/航次/艘；IPUE 為 24,411 元/航次/艘，也持續減少。106 年之資料 CPUE 為 685.1 公斤/航次/艘；IPUE 為 28,465 元/航次/艘，CPUE 較前一年略低，但 IPUE 則略高。

三種漁具漁法中，雙拖網漁業的 CPUE 仍為最高，而蝦拖網漁業高於流刺網漁業。IPUE 方面，同樣以雙拖網漁業最高，而蝦拖網漁業也高於流刺網漁漁業。從年度來看，蝦拖網產量產值的 CPUE 及 IPUE 近幾年平均值都較過往為高。各月的 CPUE 及 IPUE 中，蝦拖漁法有明顯上升趨勢。而 94 年之後的流刺網漁法自 100 年以來年每年的產值產量都偏低，其各月的 CPUE 及 IPUE 也有逐年下降的趨勢。同時，流刺漁戶出海作業的航次也不穩定，會隨魚訊而有變化，如烏魚。此部分將持續監測。雙拖網方面則在 94 年標本戶穩定後，年度產量產值的 CPUE 及 IPUE 平均差異並不大，但各月的產量產值起伏差異變動則頗大，且各月的長期資料顯示下降趨勢。這可能與此區只有此一組雙拖漁船作業，資料來源單一之故。因此若觀看長期資料來源穩定的蝦拖漁法及 94 年後的流刺網漁法及雙拖網漁法，基本上此區域漁撈作業中流刺網下降趨勢現已趨緩，其餘兩種漁法暫無明顯需注意之處。

2. 養殖面積、種類、產量及產值部份

較易受外海水質影響的牡蠣養殖，這幾年產量尚稱穩定。本區域雲林沿海海域，是全台灣最主要的牡蠣附苗場。台灣各地的牡蠣養殖戶，多在此購買已著苗完畢之牡蠣或中蚵回去養殖。因此此海域是牡蠣重要的生產地。過去各年中以調查初期的 85 至 95 年間，單位產量都穩定維持在 3,500~5,000 公斤左右。而在 96 至 101 年間

單位產量提高到 6,000~8,000 公斤左右。但中間在 98 年一度降至與前相同的 4,500 公斤左右，而 99 年因風災更降至 2,500 公斤左右，之後則逐年提高。到了 102 年單位產量達 9,600 公斤左右，103 年則下降至 6,128 公斤，不過 104 年的單位產量來到歷年最高的 12,030 公斤，105 年單位產量也有 10,709 公斤。產值部份，85 年調查初期時的單位產值收入最高，但成本也最高。不過此年度的養殖戶與後來之標本戶不同，故略去 85 年資料後，單位產值最高的是 104 年，其次是 101 年，再其次是 105 年。而 86 至 98 年單位總價除 86、91、95、97 年達 10 萬元以上外，其他約都維持在新台幣 6 萬~8 萬間。而 99 年的產值則因風災及產銷問題影響而降至 30,000 元左右。100 年與 101 年牡蠣的單位產值則已恢復，除產量恢復外，主要是受牡蠣價格上升之影響，此也導致 101 年有歷年來次高的單位產值。102 年時雖單位產量增加，不過因牡蠣價格回復正常而產值減少。103 年受養殖用中蚵供過於求影響，單位產量下降，導致單位產值也下滑。104 年則有歷年年最高的單位產值，主要除單位產量為歷年最高外，牡蠣價格上升也是原因之一。105 年及 106 年延續 104 年的大環境，單位產量產值也高。(**前表 2.11.2-2、圖 3.1.11-4~5**)。

鰻魚方面，過去各年中單位產量方面，以 89、93、94、99 及 104 年較高，單位產量在 10,000 公斤以上，其中 93 年最高。而單位產量最低的是 103 年，其餘較低的是 95、101、102 年，都在 1,000 公斤以下。再來是 88 年及 91 年的 3,000 公斤左右外，其他各年則維持在 5,000 至 8,000 公斤左右。在單位產值方面，以 89、93、94、99、100、104 及 105 年較高，單位產值皆在 3,000,000 元以上，尤其是 99 年和 104 年皆超過 5,000,000 元。而單位產值中最特別的是 100 年及 105 年，其單位產值是所有超過 3,000,000 元的年度中，單位產量未達 10,000 公斤的年度。100 年的單位產量僅有 4,256 公斤，不過因當年鰻魚價格相當好，所以單位產值也就提高許多。而單位產值偏低的年度有 88、95、101、102 及 103 年，皆在 1,000,000 公斤以下，其中 95 年及 103 年單位產值未達 200,000 公斤。在淨收入方面，因為鰻魚養殖之成本相當高，主要成本包括鰻苗、飼料及水電。因此淨收入最差的年度通常是養殖戶大量引進鰻苗開始養殖那年，這包括了 88、91、95，以及 103 年。104 年因為所有養殖戶都在 103 年放養新苗而在 104 年收成，所以不論單位產量、單位產值，及淨收入方面，皆是歷年較好的一年。105 年因無鰻苗放養故成本下降，且因 5 戶皆有收成，故單位產量產值雖不若 104 年，但已較 103 年之前的數年為高。106 年因所有養殖戶皆放養新苗且收成量低，故今年之淨收入應該為負值且為歷年之最。(**前表 2.11.2-4、圖 3.1.11-6~7**)。

在文蛤混養方面，過去各年中的單位產量以 94 年最高，88、90 年其次，而 101、103 年最差。單位產值則以 86 年最好，其次是 85、88 年，但 101 年最差，其次是 99 年。而單位淨收入方面以 85、86 年最好，其後僅有 88、90、91、94、98、102 為正值，其餘 12 個年度淨收入皆為負值。其中自 100 年之後，只有 102 年、105 年淨收入為正值，且其值不高，分別為 25,643 元及 74,538 元。歷年中，95 年產量不低，卻因成本過高導致淨收入為負值，成本主要來自餌料費用及整池所需的工錢，還有佔最大宗的水電費。另外關於文蛤的販售金額從 90 年之前的每公斤可達近 60 元，至近幾年最多僅到 40

元上下也是一主要原因。故種種因素導致在收成量變動不大下而淨收入多為負值。98 年之單位收成量接近 95 年之每公頃一萬公斤，但因單位成本下降，故淨收入為正值。99 年則因非收成時期而產量偏低，加上成本因素，故淨收入難逃負值。100 年文蛤產量增加，但因有兩戶年初放養的文蛤苗死亡而重新放養，導致成本增加，所以淨收入仍為負值。101 年回收 4 戶問卷資料，但由於 4 戶皆於 100 年放養新苗，故 101 年皆無收成，只有蝦子有收成，另加上部分虱目魚開放垂釣的收入，故產量歷年最低，而產值歷年第三低。102 年共 3 戶有收成，淨收入轉為正值。103 年有 3 戶於當年重新放養新苗，但有 2 戶是因病變而重新放養，其中 1 戶還分別於當年放養兩次，故成本增加許多因而淨收入為負值。104 年也因病變及剛好收成完畢之故，所有 4 戶文蛤混養養殖皆於 104 年放養新苗，又因收成量不多故淨收入依然為負值。105 年 4 戶問卷戶有 2 戶有文蛤收成，產量產值已較 104 年為高，雖然成本因重新放養蛤苗而仍偏高，但因文蛤苗之販售量高，故淨收入已轉為正值。106 年之資料顯示，淨收入已是近十年來較好的一年。(**前表 2.11.2-6、圖 3.1.11-8~9**)。

就上述來看，鰻魚、文蛤等種類的養殖為內陸養殖，受海域水質變化之影響較小。尤其是鰻魚為淡水養殖更不受影響，反而是產量近幾年受鰻苗減少而有變動。故此區海域環境若變化，直接影響的就是牡蠣養殖。一般而言，除颱風影響致產量減少或受產銷因素而影響販售外，牡蠣養殖的產量相對穩定。

3.差異分析

本季為 106 年度第四季。漁撈部份蝦拖漁法 8 戶標本戶的 24 份問卷共回收 2 份;流刺網漁法 8 戶標本戶的 24 份問卷共回收 12 份；雙拖漁法 1 戶標本戶的 3 份問卷共回收 2 份。蝦拖網漁業本季所調查之 CPUE 值在 55 至 91 公斤/航次/艘之間，平均值較上季為低；IPUE 則介於 7,400 至 15,000 元/航次/艘間，平均值也較上季為低。流刺網漁法本季各月份之 CPUE 在 23 至 183 公斤/航次/艘間,平均值遠高於上季；而 IPUE 則約在 7,400 至 15,000 元/航次/艘間，平均值也遠高於上季。至於雙拖漁法標本戶僅一戶。本季各月之 CPUE 在 850 至 1,000 公斤/航次/艘間，平均值略低於上季；而 IPUE 則約在 36,000 至 38,000 元/航次/艘間，平均值較上季為低。長期的資料顯示蝦拖漁法較為穩定，且近年有增加的趨勢。而 94 年後的流刺網及雙拖漁法略有變動，流刺網這一季 CPUE 及 IPUE 與上一季相近，已無過去明顯的下降趨勢;而雙拖漁法的資料則顯示產量產值本季遠高於上一季。在養殖方面,牡蠣養殖之養殖問卷共 7 戶,已回收 7 戶。而鰻魚方面，養殖問卷戶共 5 戶，已回收了 5 戶。而文蛤混養方面，養殖問卷戶共 4 戶，已回收了 4 戶。本季各類養殖中，牡蠣養殖戶已有 7 戶放養新苗，7 戶有收成；鰻魚 5 戶皆放養新苗，而 3 戶有收成；文蛤混養方面，有 4 戶放養新苗，包括文蛤苗、蝦及虱目魚等。而有 4 戶有文蛤收成。根據三種種類之養殖方式，鰻魚、文蛤等種類的養殖為內陸養殖，受海域水質變化之影響較小，尤其是鰻魚為淡水內陸養殖。而牡蠣為海域養殖，因此海域環境若變化，直接影響的就是牡蠣養殖。根據本季資料顯示漁業經濟部分尚稱穩定。

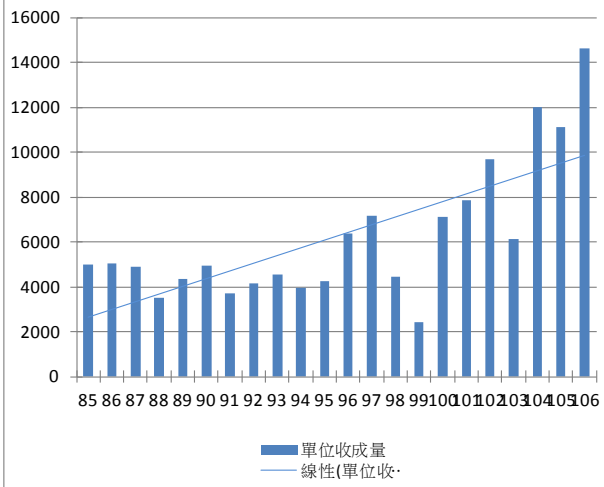


圖3.1.11-4 牡蠣問卷戶85~106年單位收成量比較圖(Kg)

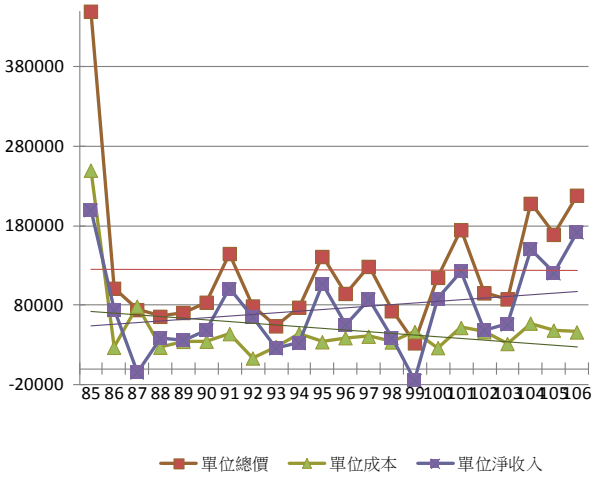


圖3.1.11-5 牡蠣問卷戶85~106年單位產值變化圖(N.T.)

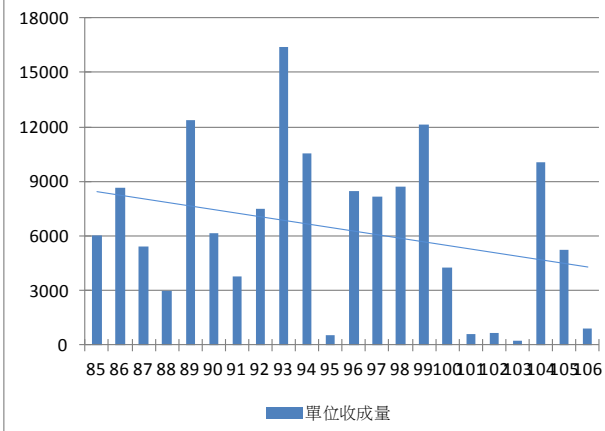


圖3.1.11-6 鱟魚問卷戶85~106年單位收成量比較圖(Kg)

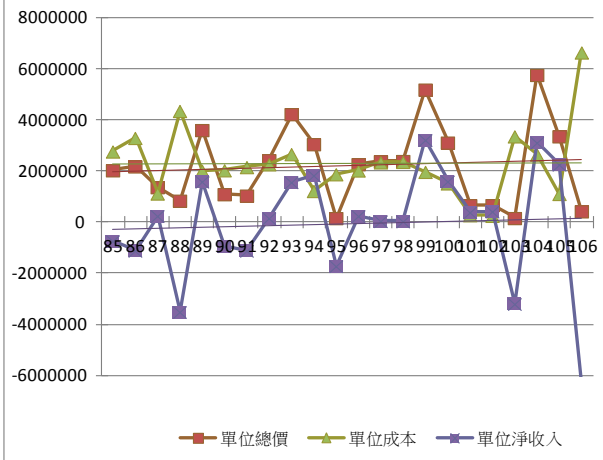


圖3.1.11-7 鱟魚問卷戶85~106年單位產值變化圖(N.T.)

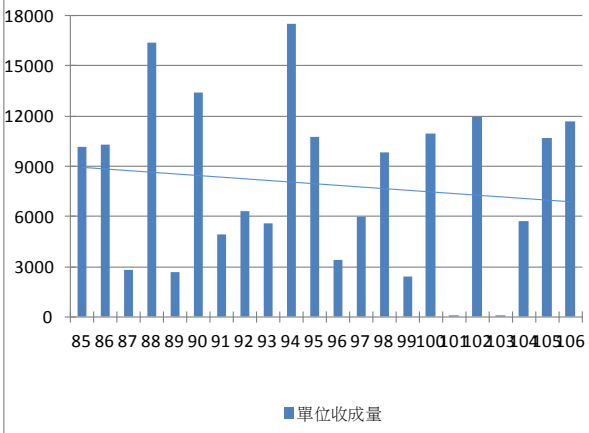


圖3.1.11-8 文蛤混養問卷戶85~106年單位收成量比較圖(Kg)

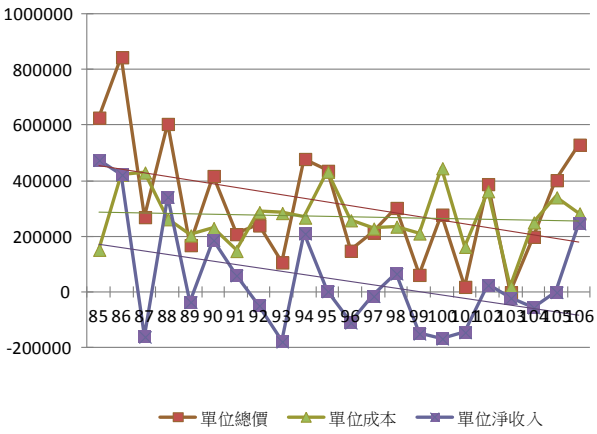


圖3.1.11-9 文蛤混養問卷戶85~106年單位產值變化圖(N.T.)

3.1.12 海域地形

一、開發前海域地形環境

海岸地形變遷為長期自然與人為活動互動之表現，依據"雲林海埔地四十九年及五十年度工作報告"(台糖公司雲林海埔地墾殖實驗處，1962)、"雲林海埔地規劃報告"(台糖公司嘉義海埔地墾殖實驗處，1964)、"雲林海岸地形變遷初步研究"(台灣省土地資源開發委員會，1974)、"台灣西部海岸線演變及海埔地的開發"(石再添，1980)、"外傘頂洲地形變遷之研究"(水利局，1981) 、"台灣西海岸海埔地調查規劃研究-外傘頂洲調查研究"(水利局，1990)、"雲林基礎工業區興建後可能影響海岸變化之資料"(水利局，1991)、"外傘頂洲地形變遷之研究"(林銘崇，1984)、"箔子寮漁港擴建規劃及漂砂研究"(漁業技術顧問社，1984)、"台灣西海岸海埔地自然特性及開發利用分析"(孫林耀明，1988)、"外傘頂東石附近海埔新生地開發可行性研究"(僑龍工程顧問公司，1989)、"台灣海岸地形變化及其未來之開發利用"(郭金棟，1990)及" 遙測資料應用於嘉南地區海岸變遷研究"(工研院能資所，1991)等，有關本計畫區海岸在工業區開發前之地形變遷歷史文獻資料顯示，離島工業區所在之雲、嘉沿海分佈之砂洲，係由濁水溪及早期北港溪等河川長期將大量泥砂於河口沈積，再經波浪與海潮流等外力作用推移所形成。

其中影響本區近代海岸地形變遷最重要之變化機制，主要為 1911 年濁水溪之整治，造成河川輸砂量在空間位置上的南消(北港溪)、北長(濁水溪)變化；而冬季盛行東北季風波浪與潮汐、水流造成淨輸砂向南，及近年來河川上游水庫興建、集水區水土保持、攔砂壩興建與河川採砂等人為活動，造成河川輸砂量大幅銳減，導致現有沿岸砂洲有逐年向南延伸及向內陸側侵蝕旋轉、後退的主因，茲說明如后。

1. 人為活動

台灣西部海岸多屬河川沖積之砂質海岸，主要海岸漂砂來源多來自鄰近之河川輸砂，本計畫區海岸亦不例外，依古河道研究，早期濁水溪河床遷徙不定且分為數大支流竄流於濁水溪沖積平原上(如**圖 3.1.12-1** 所示)，河川輸砂出海口位置及河口砂洲地形每隨重大洪流改道事件而改變，就長時間之巨觀尺度而言，雲、嘉海岸各區段過去均有輸砂量補充，並於河口形成砂洲沉積，早期之北港溪口外之大面積外傘頂洲，新、舊虎尾溪口外之台西外海側海豐島等沿岸砂洲，及濁水溪口之河口三角洲等老舊砂洲雖在自然作用下年年變化，但至今仍可在地形水深圖上發現其殘留的蹤跡。

再就較短時間尺度之近代雲、嘉海岸而言，此期間最大影響因素則為 1911 年起日人對濁水溪河系之整治(如**圖 3.1.12-2** 所示) 完成後迄今河系上游之洪水全由海岸北端之西螺溪(即今之濁水溪)排洩入海，而南端早期河系河川輸砂主要由北港溪排洩入海，而新、舊虎尾溪等河川則均成為內陸排水道，其流域面積、排洪量及輸砂量均大幅減少，自此，束流整治前原本海岸砂源由各河口以隨機分佈供給之型式，變為全由現今雲林縣北側許厝寮附近之濁水溪河口出海。此種河川輸砂量南消(北港溪)、北長(濁水溪)之特性，實為本區海岸地形變遷機制的一大特徵，**圖 3.1.12-3** 所示治理計畫完成後雲、嘉海岸北側濁水溪口南向砂洲持續向南延伸、南側北港溪口外海側外傘頂砂洲

持續侵蝕後退之情形，即為前述砂洲南消、北長之具體表徵。過去本區眾多海岸地形變遷之研究均指出此一現象，只是以不同之方式敘述，其各種現象之解釋實肇因於濁水溪河道之整治與改道。

2. 人為活動自然力作用

除前述河川輸砂量南消、北長的特徵外，本區海岸另一個重要的地形變遷特性則為沿岸砂洲持續向南遷徙，並向內陸後退的兩大特性。前者係因本區外海除颱風波浪外，主要之入射波浪方向大部份來自東北至西北方間，波浪折射後進入海岸區時，其產生之沿岸流加上潮流、風吹流等作用造成淨輸砂方向向南，因此沿岸砂洲向南遷徙；至於後者，則係受地形走向影響，砂洲南段之波浪入射角較北段平行於海岸，因此波浪在沿岸方向產生之能量亦以砂洲南段較大，形成砂洲南段之輸砂量大於北段之輸砂量，由於砂洲北段較小之輸砂量，無法補充南段被帶走之輸砂量，因此在地形上砂州南段之侵蝕速率較砂洲北段大，就砂洲整體而言，即是呈現出如**圖 3.1.12-4** 所示之砂洲向南遷徙，並向內陸後退的特性。

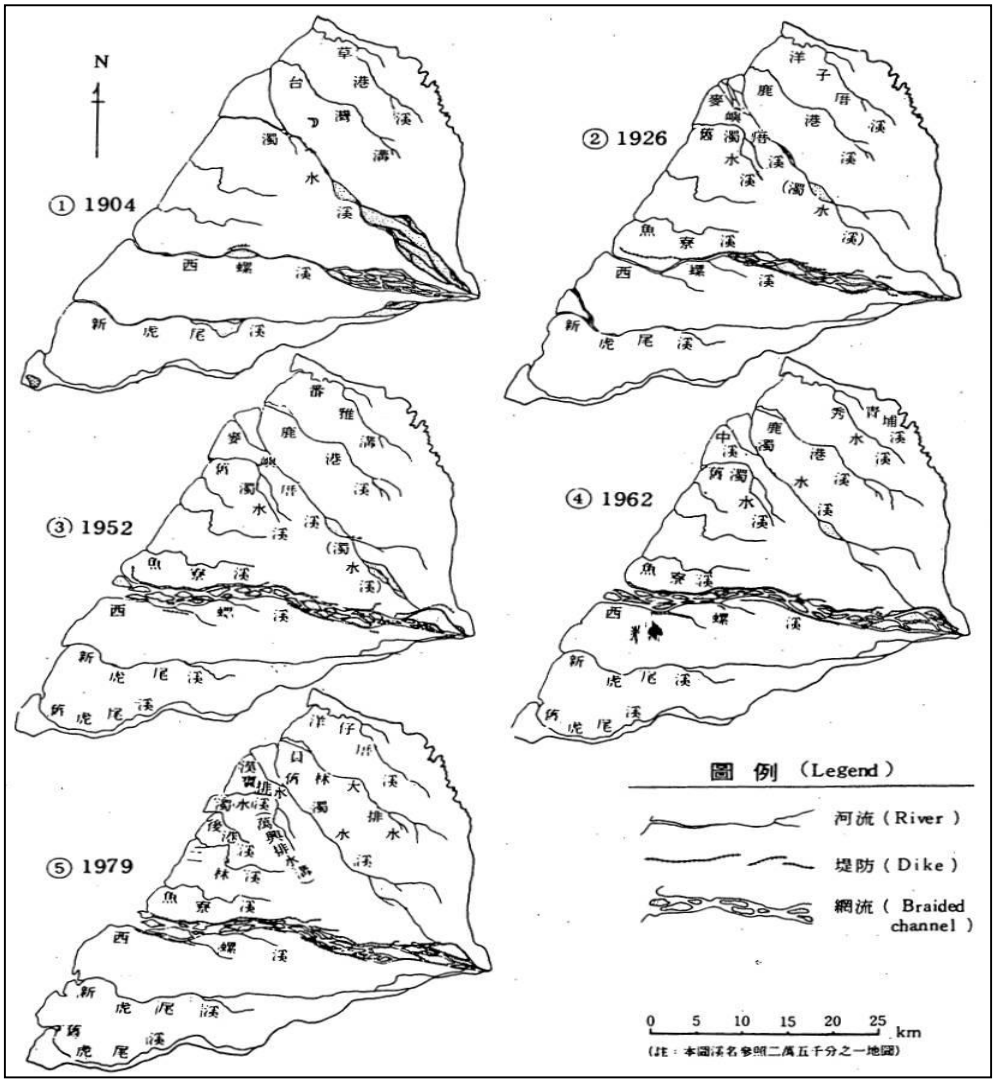


圖 3.1.12-1 濁水溪河系古河道位置變遷示意圖

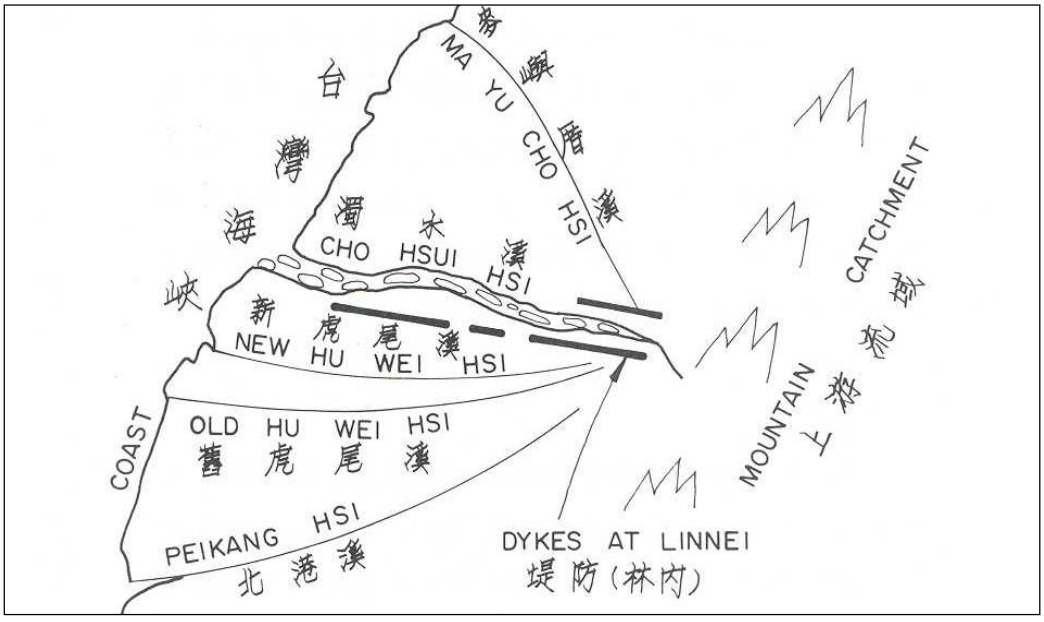


圖 3.1.12-2 濁水溪河系治導計畫示意圖

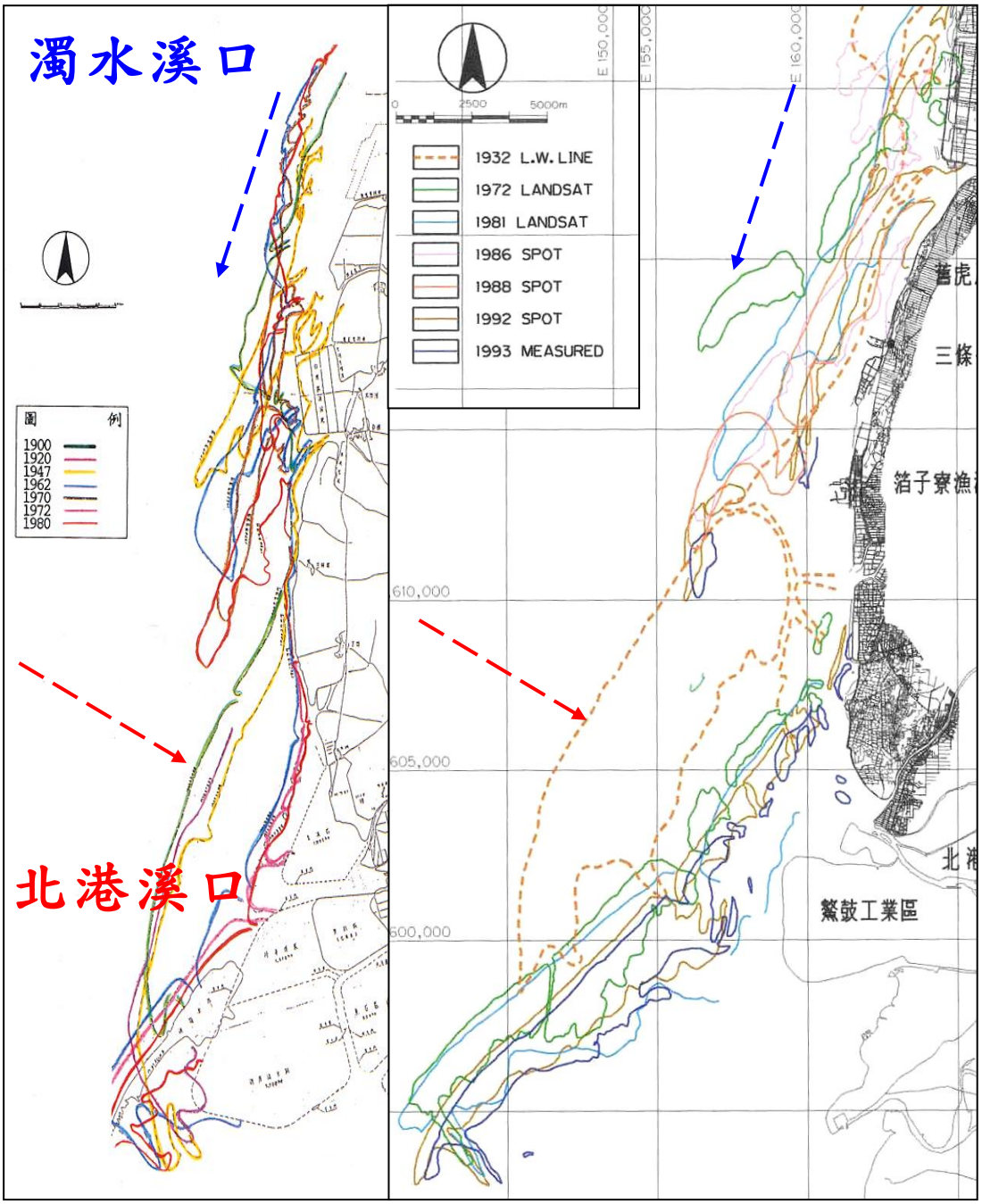


圖 3.1.12-3 雲嘉海岸沿岸砂洲南消（北港溪口）、北長（濁水溪口），砂洲南伸、向陸側後退灘線變遷示意圖

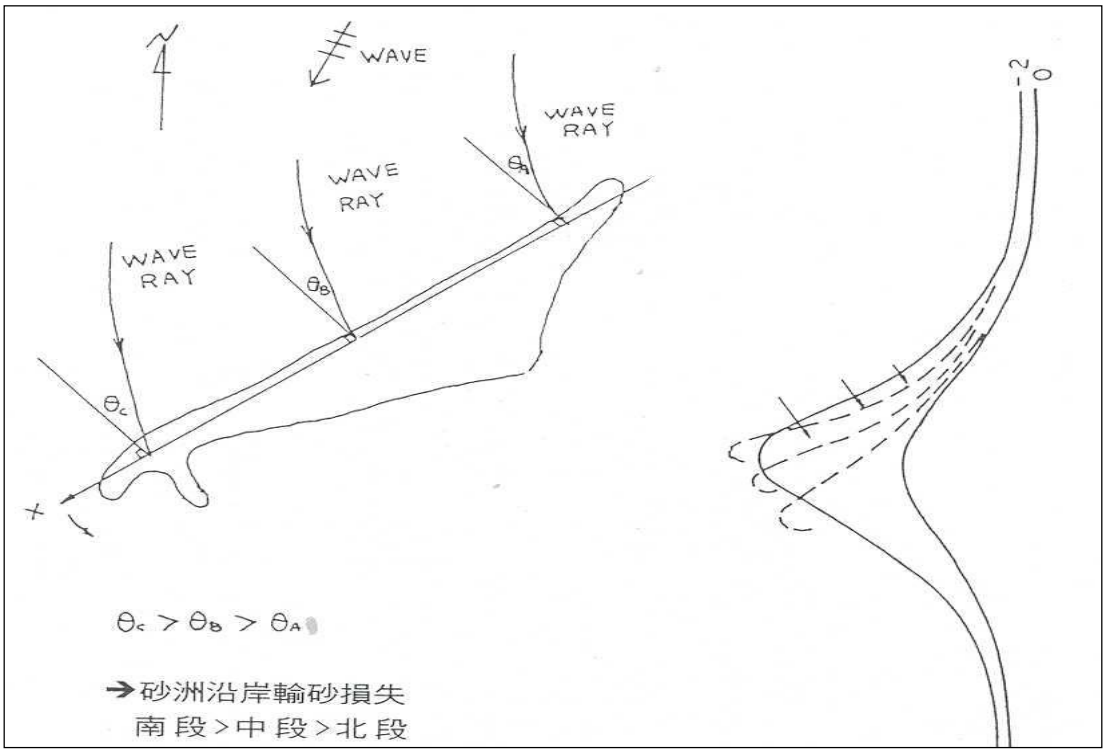


圖 3.1.12-4 河口三角洲灘線變遷機制示意圖

二、海岸線變遷比較

為瞭解本區近年來之海域水深地形變化情形，離島工業區開發計畫於計畫開始階段即持續辦理海域水深地形測量工作，**圖 3.1.12-5** 即為計畫開始迄今之各年實測砂洲灘線套疊圖，由該圖之實測海域水深地形測量資料顯示，計畫區於麥寮港北側海岸線向外海伸展，顯示濁水溪口為持續淤積，台西至三條崙間砂洲外海側有內縮現象、內海側砂洲內緣變化不大，沿三條崙至台子村沿岸之砂洲，基本上仍沿續其長期以來向南延伸之趨勢，砂洲往南延伸並往內陸方向移動。

依據實測資料可知，2001 年至 2015 年期間箔子寮漁港南側砂洲之南端往南延伸 4220m，而 2014 年至 2015 年往南延伸約 120m。三條崙漁港南側砂洲外緣 2001 年至 2015 年期間，向內陸方向內縮約 450m～700m，而 2014 年至 2015 年往西側最大退縮約 50m～100m，箔子寮港南側砂洲外海側則變化不大。

外傘頂砂洲亦延續其南段向陸侵蝕、外傘頂砂洲西北側外緣並以逆時針方向緩慢向內陸方向偏移之趨勢，由實測資料顯示，外傘頂砂洲西北側外緣於 1993 年至 2015 年期間以逆時針方向每年約 0.59 度方向緩慢向內陸方向偏移(1993 年 227.2 度、2015 年 214.2 度) 。

外傘頂砂洲最南端於 2001 年至 2015 年期間向陸退縮約 3484m(72 度方向)，2013 年至 2014 年砂洲西北側外緣向東南退縮約 130m，2014 年至 2015 年砂洲西北側外緣向東南退縮約 233m(59 度方向)。

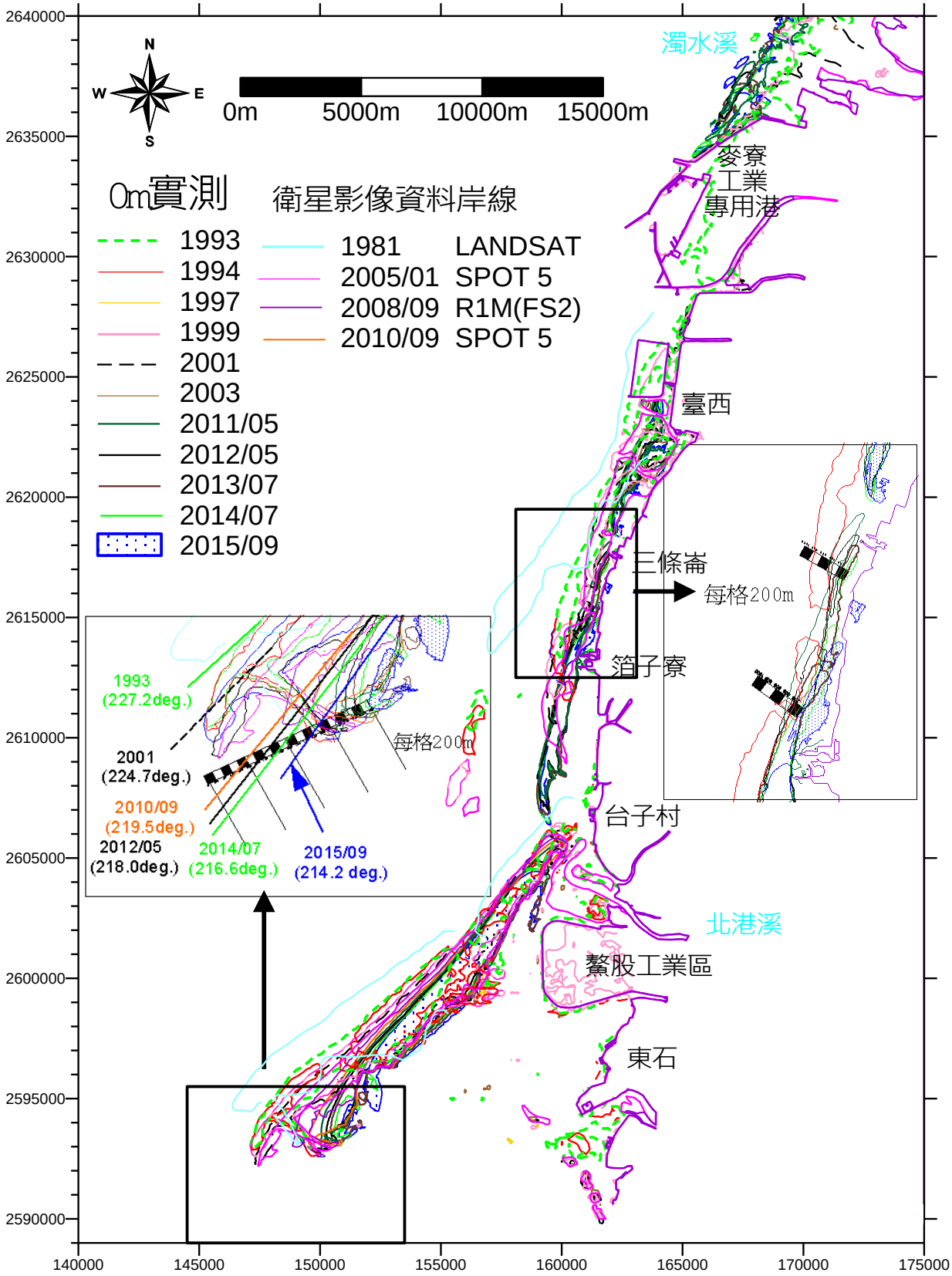


圖 3.1.12-5 歷年衛星影像及實測砂洲灘線套疊圖

三、近年實測海域地形

以下茲將 1993、1994、1996、1997、1998、1999、2000、2001、2002、2003、2004、2005、2006、2007、2008、2009、2010、2011、2012、2013、2014、及 2015，本區先後進行大規模海域地形測量情形及成果敘述如下：

1. 1993 年海域地形測量

測量施測範圍北起濁水溪口，南至外傘頂洲南端，東自海堤線，西至水深約 24 公尺，其中包括外傘頂洲及沿岸砂洲在內，其測量結果如**圖 3.1.12-6** 所示。

2. 1994 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南達外傘頂洲南端，東自台 17 號公路，西至水深約 40 公尺。其中台 17 號公路以西之陸上部份，含各河口及沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量；施測結果如**圖 3.1.12-7** 之水深地形圖所示。

3. 1996 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至外傘頂洲南端，東自海堤線，西至水深約 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量，測量結果如**圖 3.1.12-8** 所示。

4. 1997 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 2 公里，南至外傘頂沙洲南端之砂洲岬以南至少 500 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲地形均採航空攝影測量，測量結果如**圖 3.1.12-9** 所示。

5. 1998 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 3 公里，南至外傘頂沙洲南端之砂洲岬以南至少 1,000 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲地形均採航空攝影測量，測量結果如**圖 3.1.12-10** 所示。

6. 1999 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 3 公里，南至外傘頂沙洲南端之砂洲岬以南至少 1,000 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲地形均採航空攝影測量，測量結果如**圖 3.1.12-11** 所示。

7. 2000 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 3 公里，南至外傘頂沙洲南端之砂洲岬以南至少 1,000 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量，測量結果如**圖 3.1.12-12** 所示。

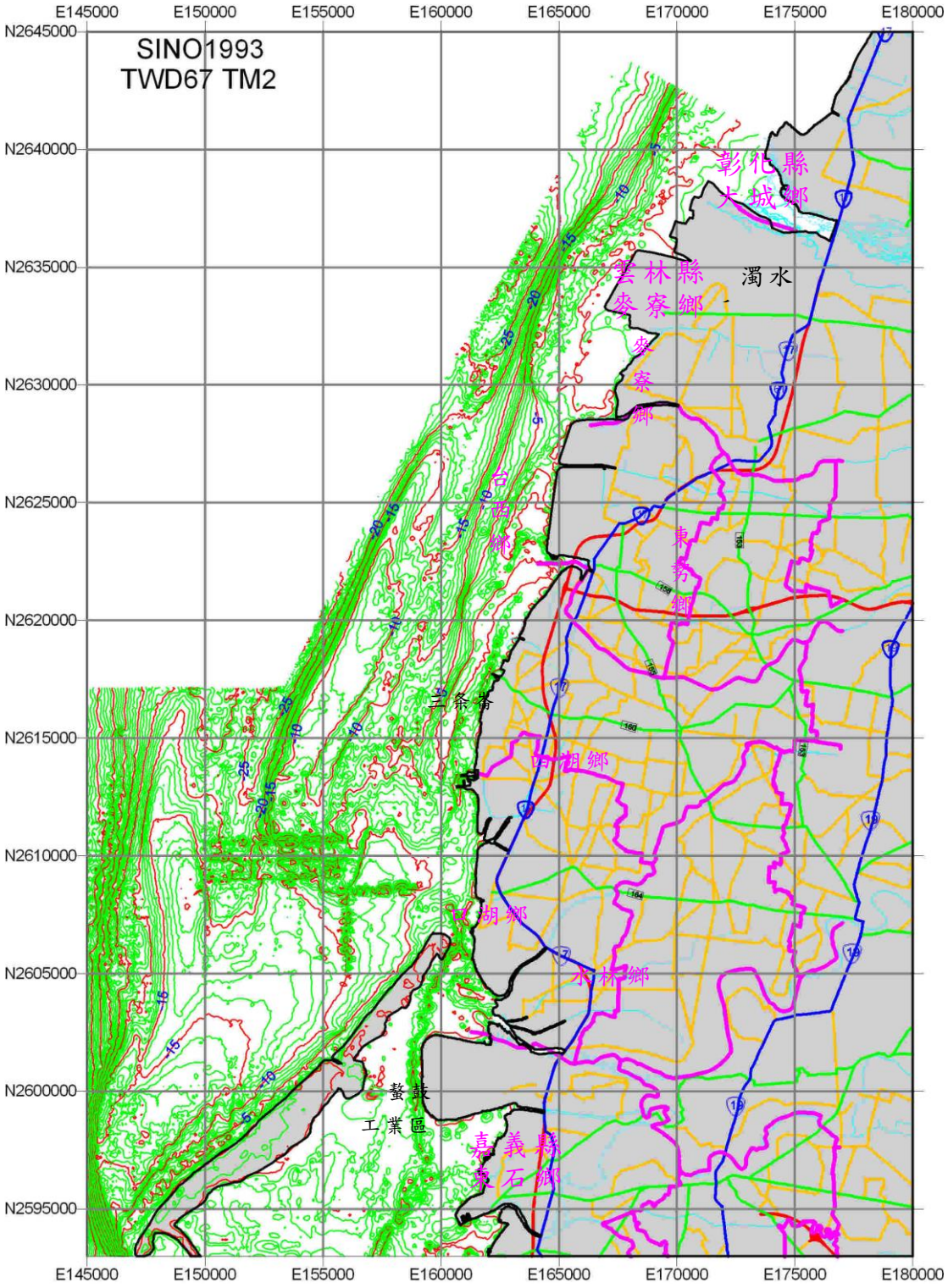


圖 3.1.12-6 區海域 1993 年海域地形圖

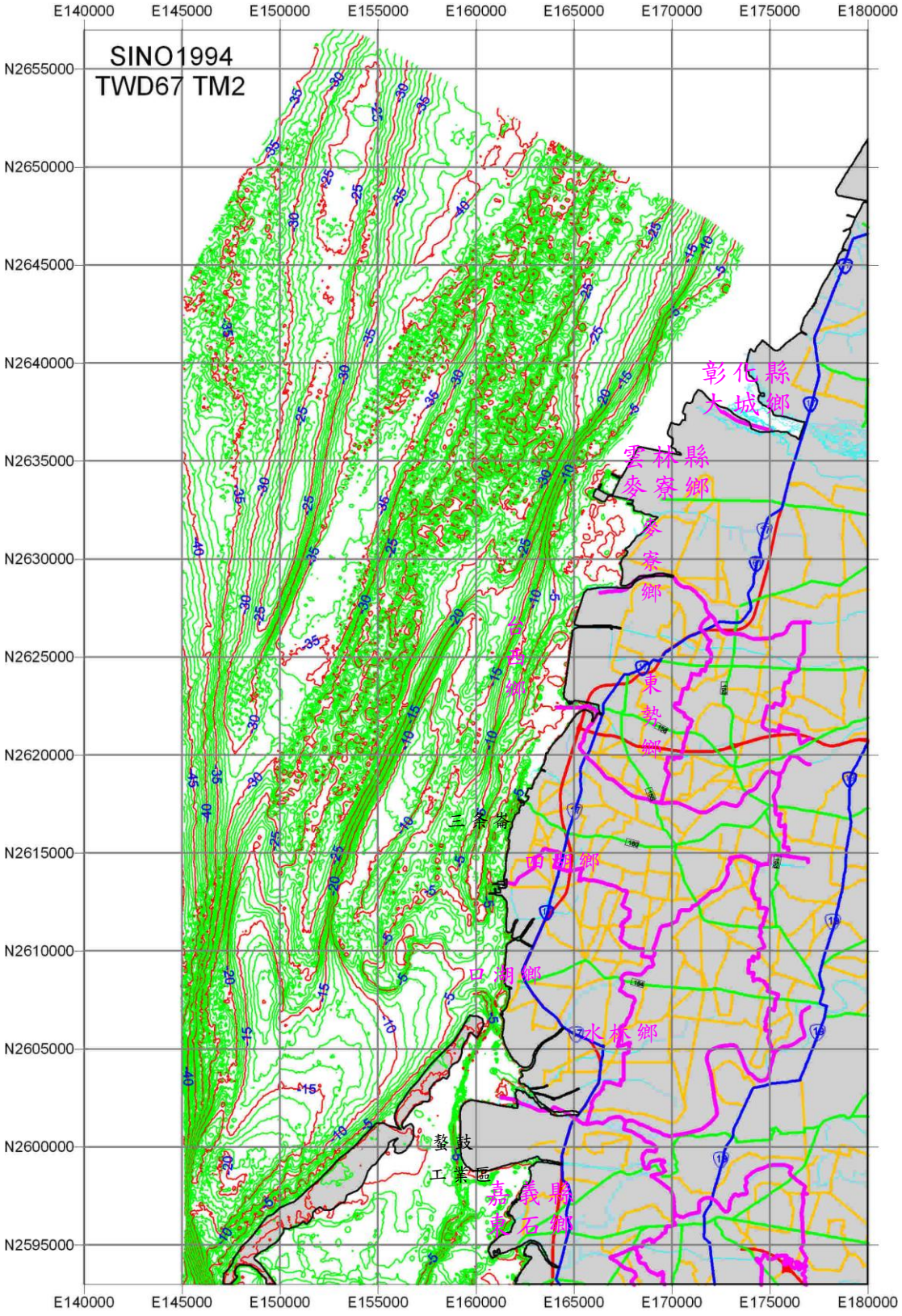


圖 3.1.12-7 本區海域 1994 年海域地形圖

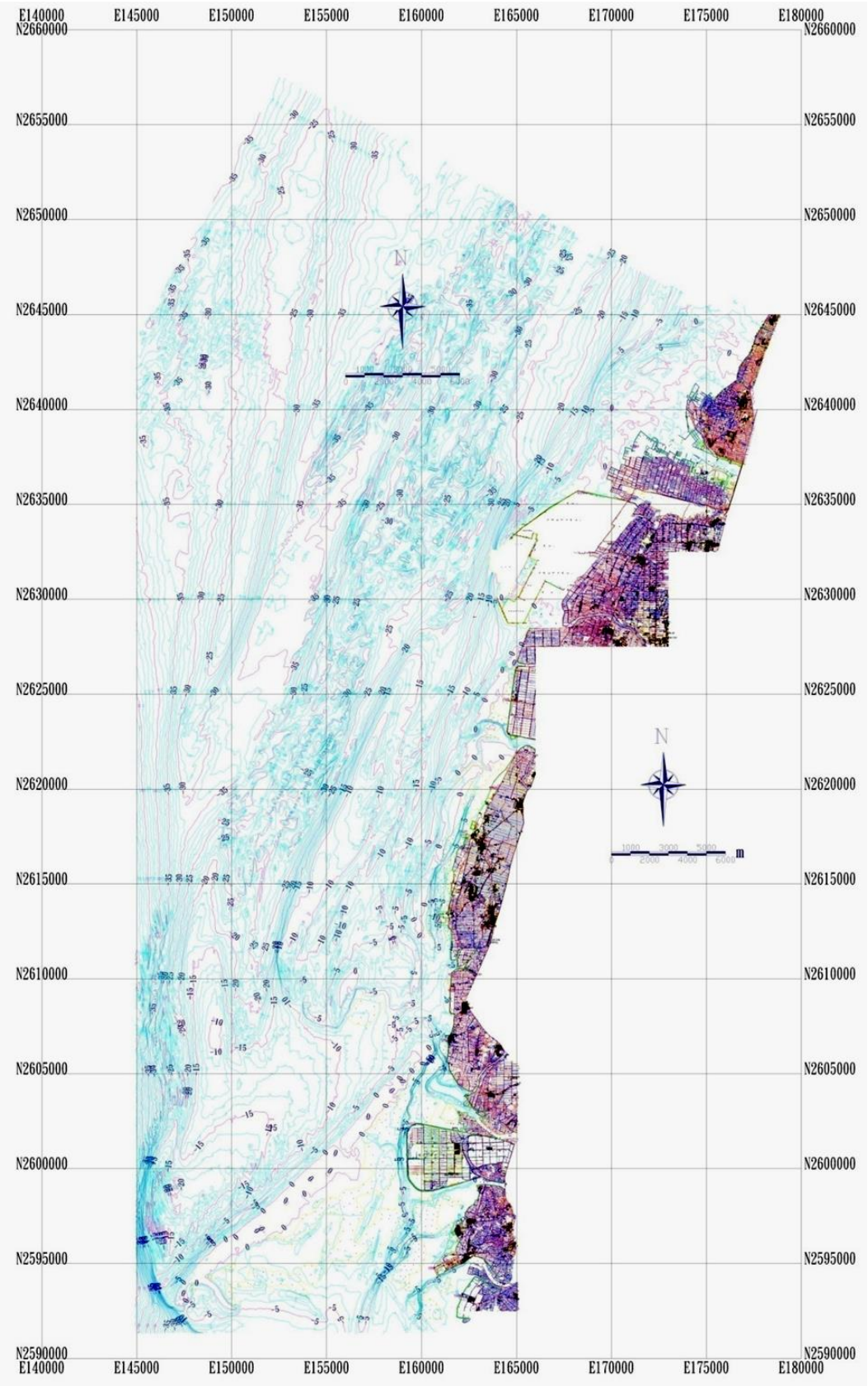


圖 3.1.12-8 本區海域 1996 年海域地形圖

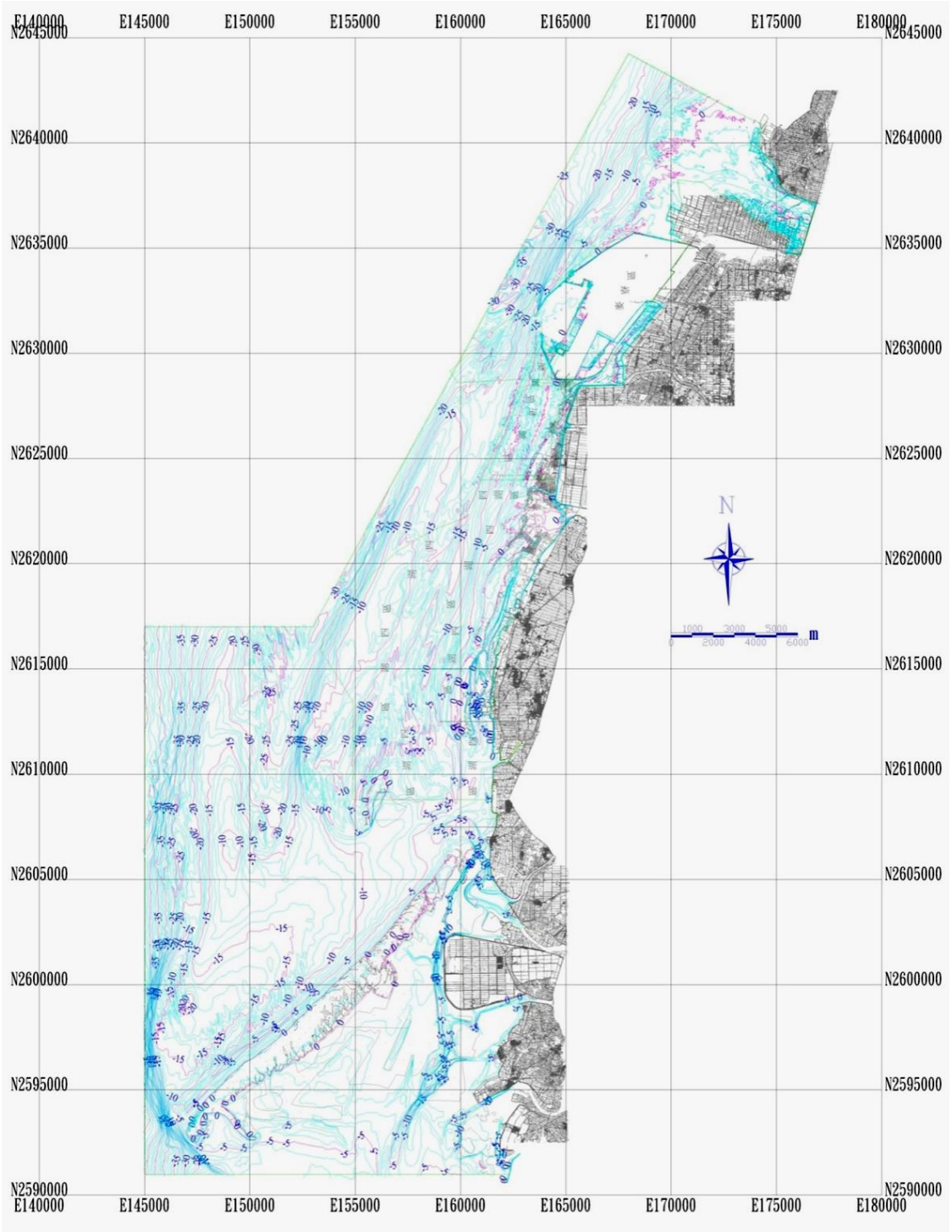


圖 3.1.12-9 本區海域 1997 年海域地形圖

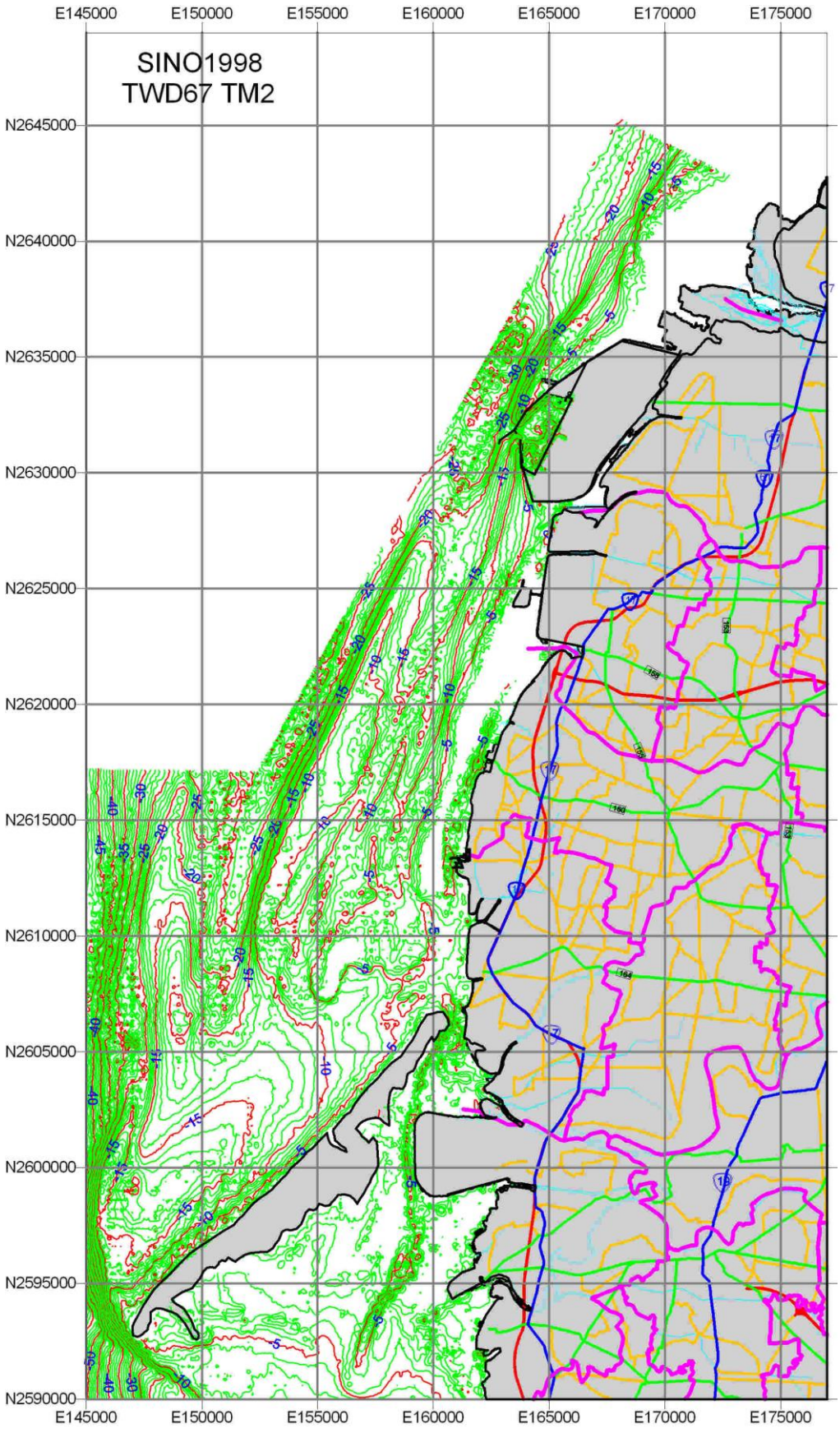


圖 3.1.12-10 本區海域 1998 年海域地形圖

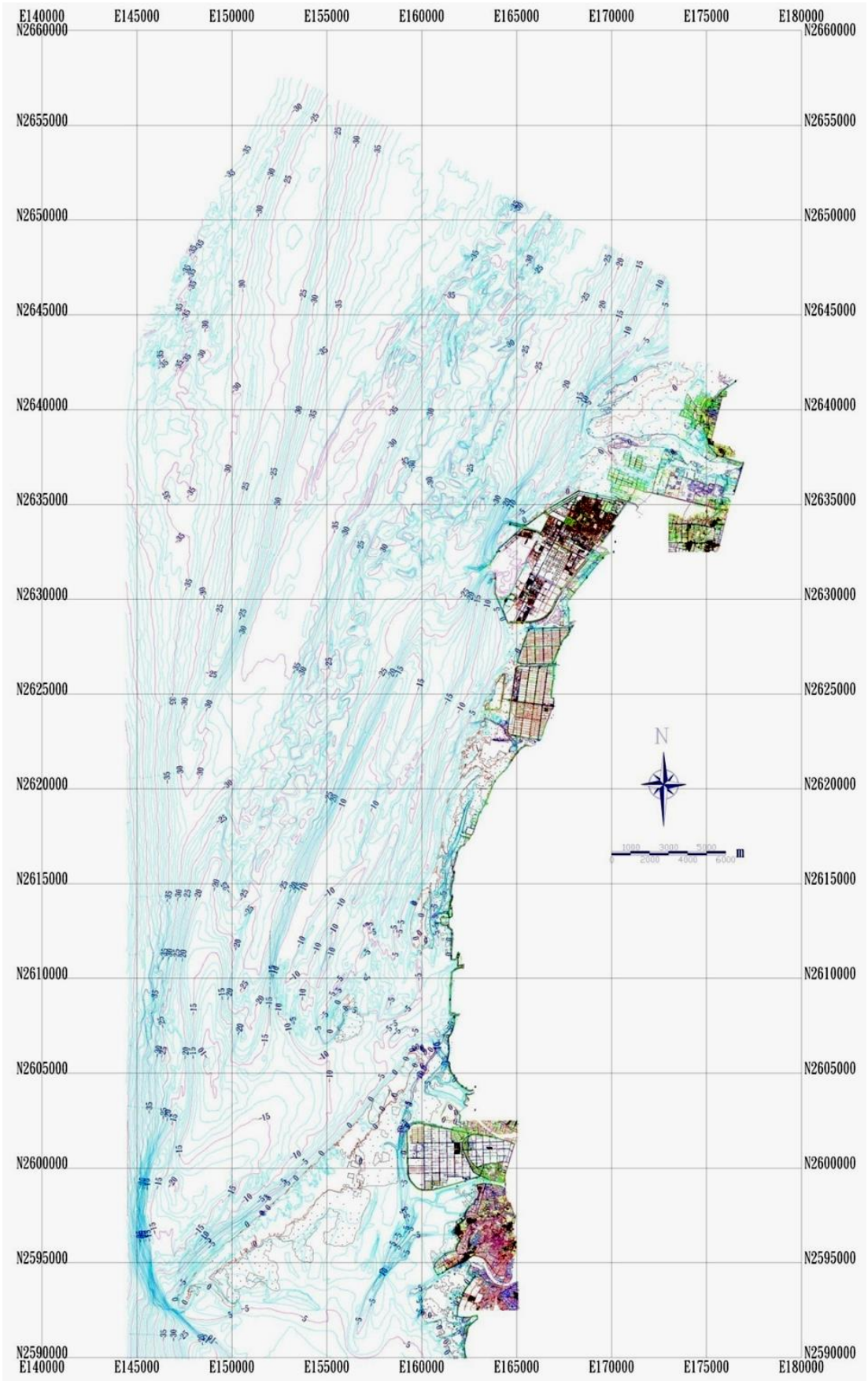


圖 3.1.12-11 本區海域 1999 年海域地形圖

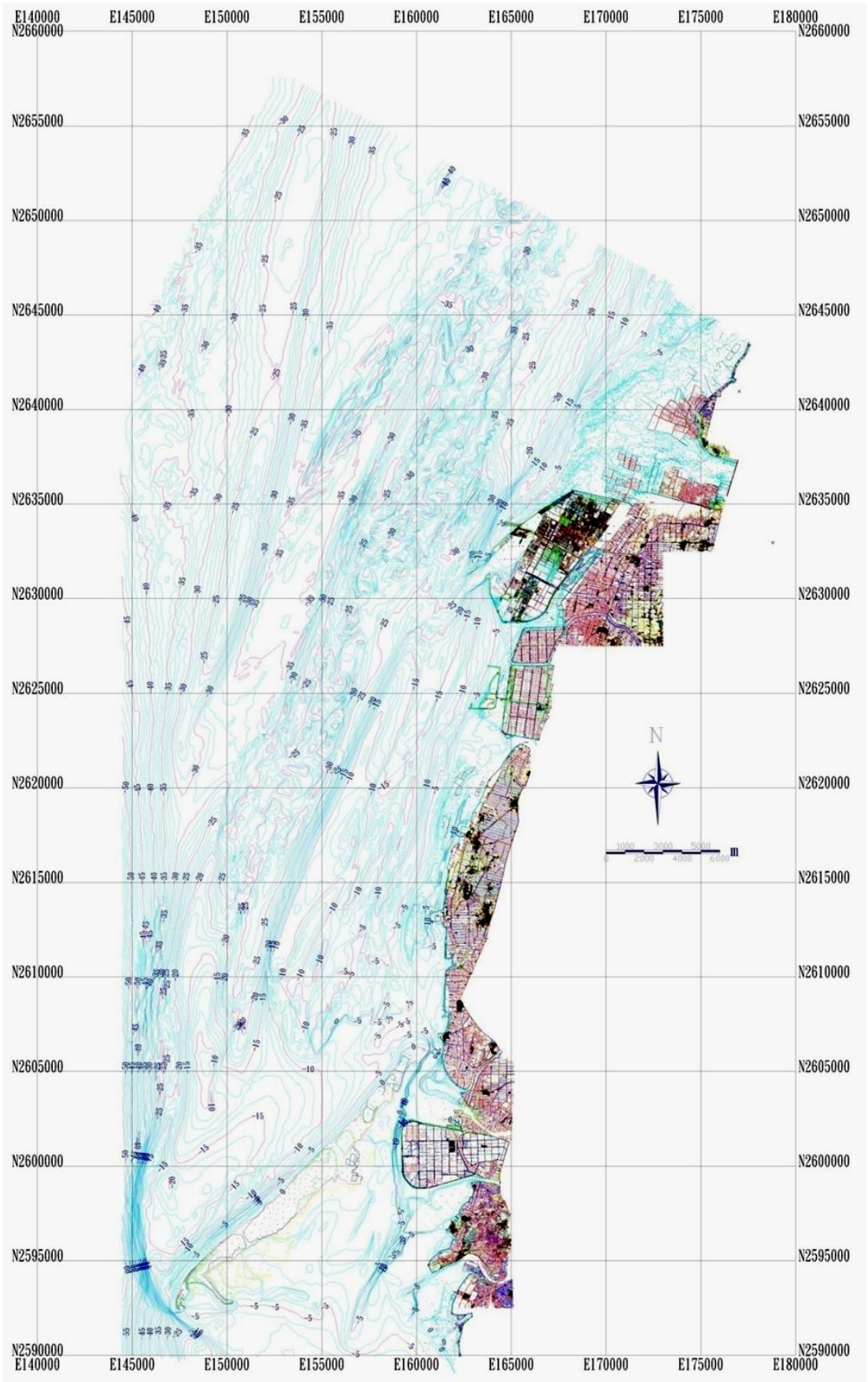


圖 3.1.12-12 本區海域 2000 年海域地形圖

8. 2001 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 2 公里，南至外傘頂沙洲南端之砂洲岬以南至少 500 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量，測量結果如**圖 3.1.12-13** 所示。

9. 2002 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 2 公里，南至外傘頂沙洲南端之砂洲岬以南至少 500 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量，測量結果如**圖 3.1.12-14** 所示。

10. 2003 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 2 公里，南至外傘頂沙洲南端之砂洲岬以南至少 500 公尺，東至海堤線，西至水深約 20 至 40 公尺，其中沿岸砂洲及外傘頂洲之地形均採航空攝影測量，測量結果如**圖 3.1.12-15** 所示。

11. 2004 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如**圖 3.1.12-16** 所示。

12. 2005 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如**圖 3.1.12-17** 所示。

13. 2006 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如**圖 3.1.12-18** 所示。

14. 2007 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如**圖 3.1.12-19** 所示。

15. 2008 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如**圖 3.1.12-20** 所示。

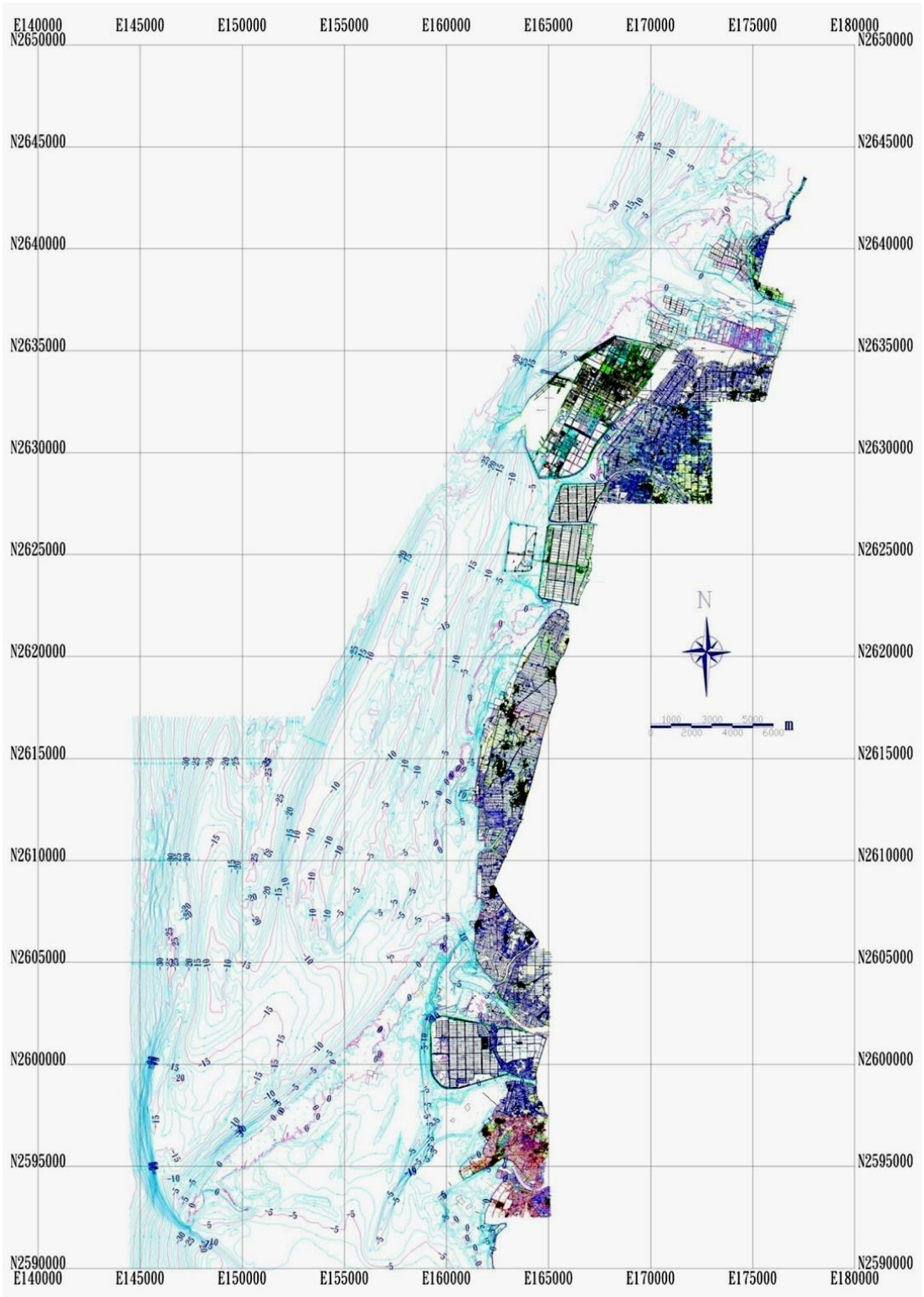


圖 3.1.12-13 本區海域 2001 年海域地形圖

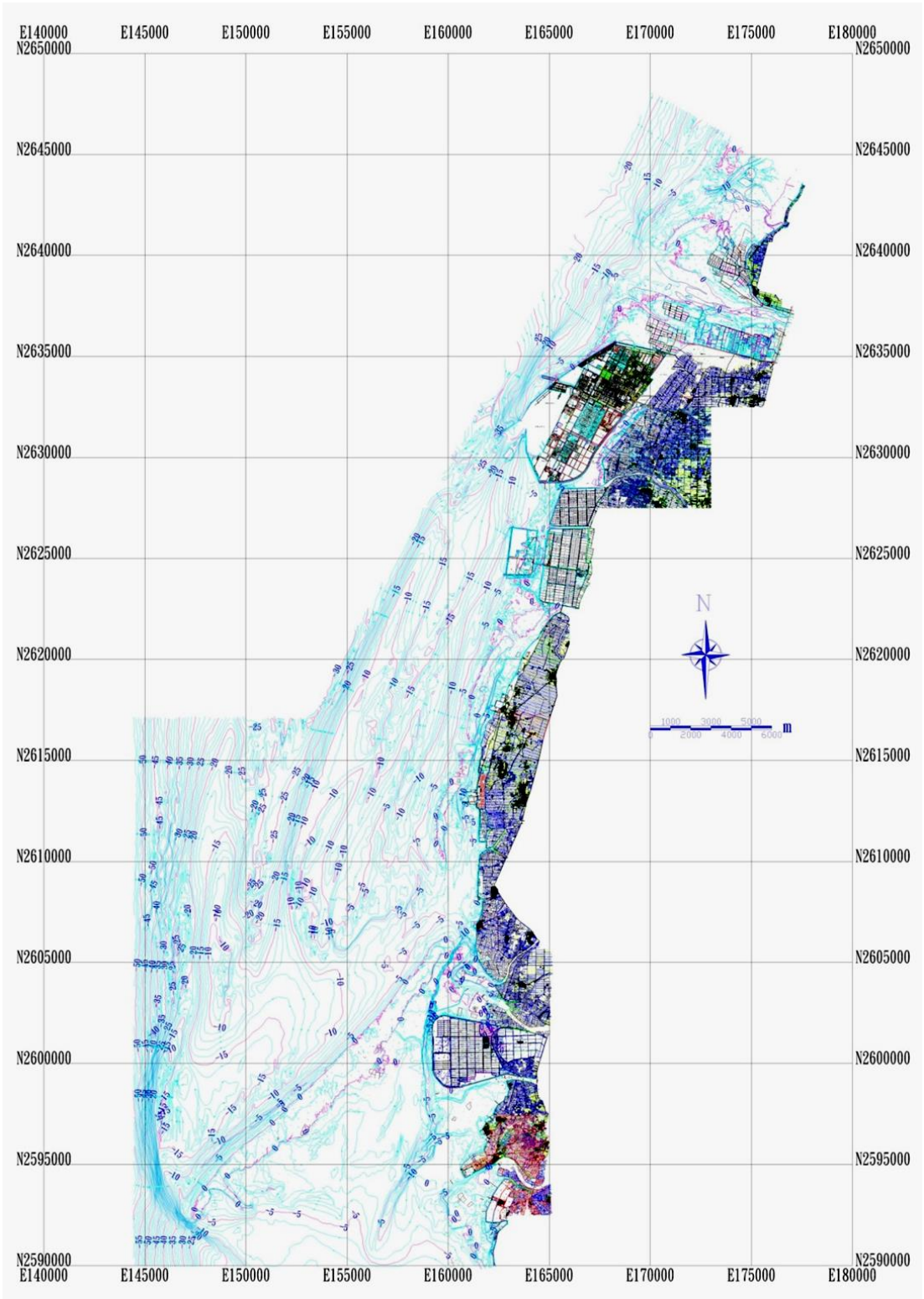


圖 3.1.12-14 本區海域 2002 年海域地形圖

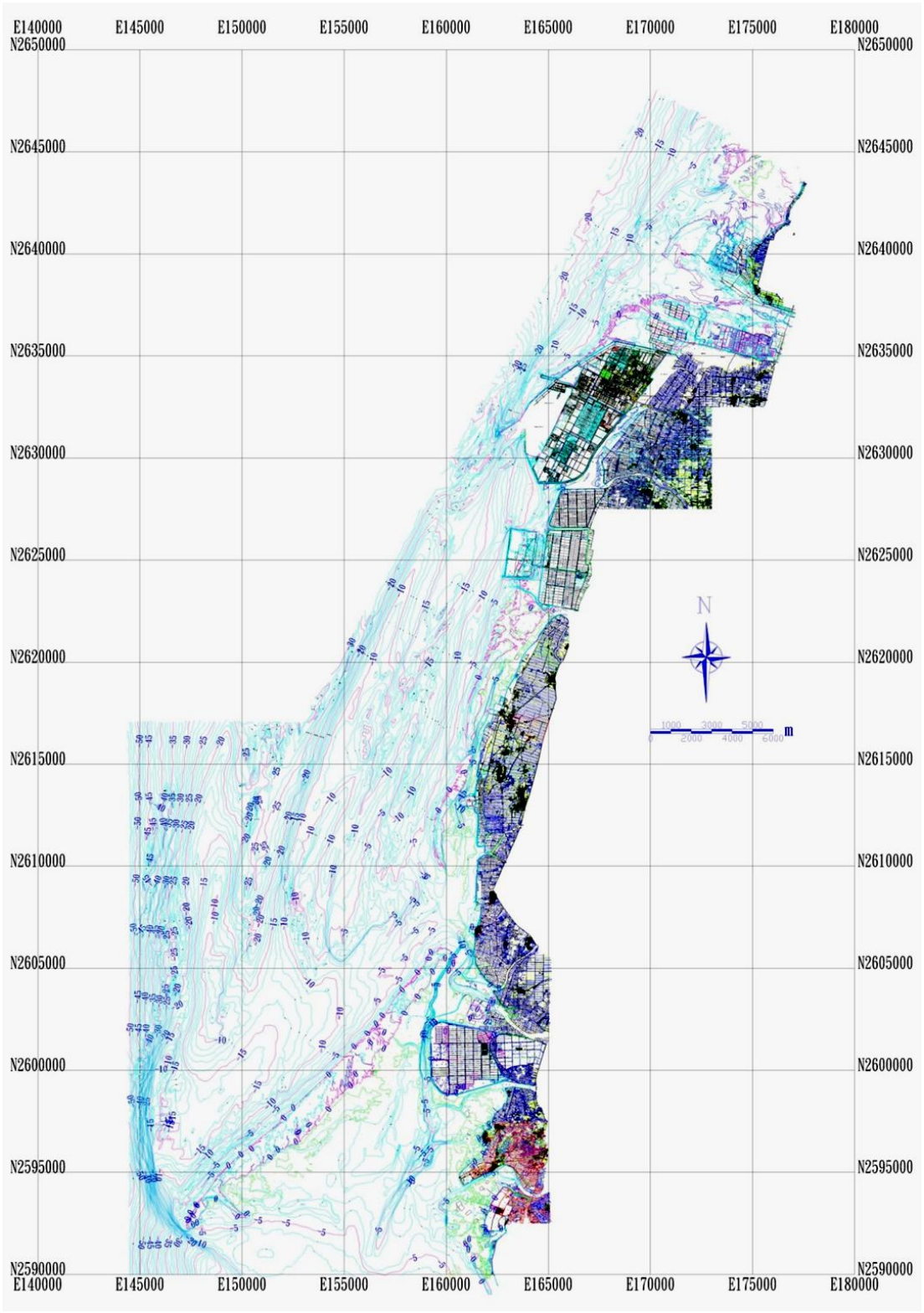


圖 3.1.12-15 本區海域 2003 年海域地形圖

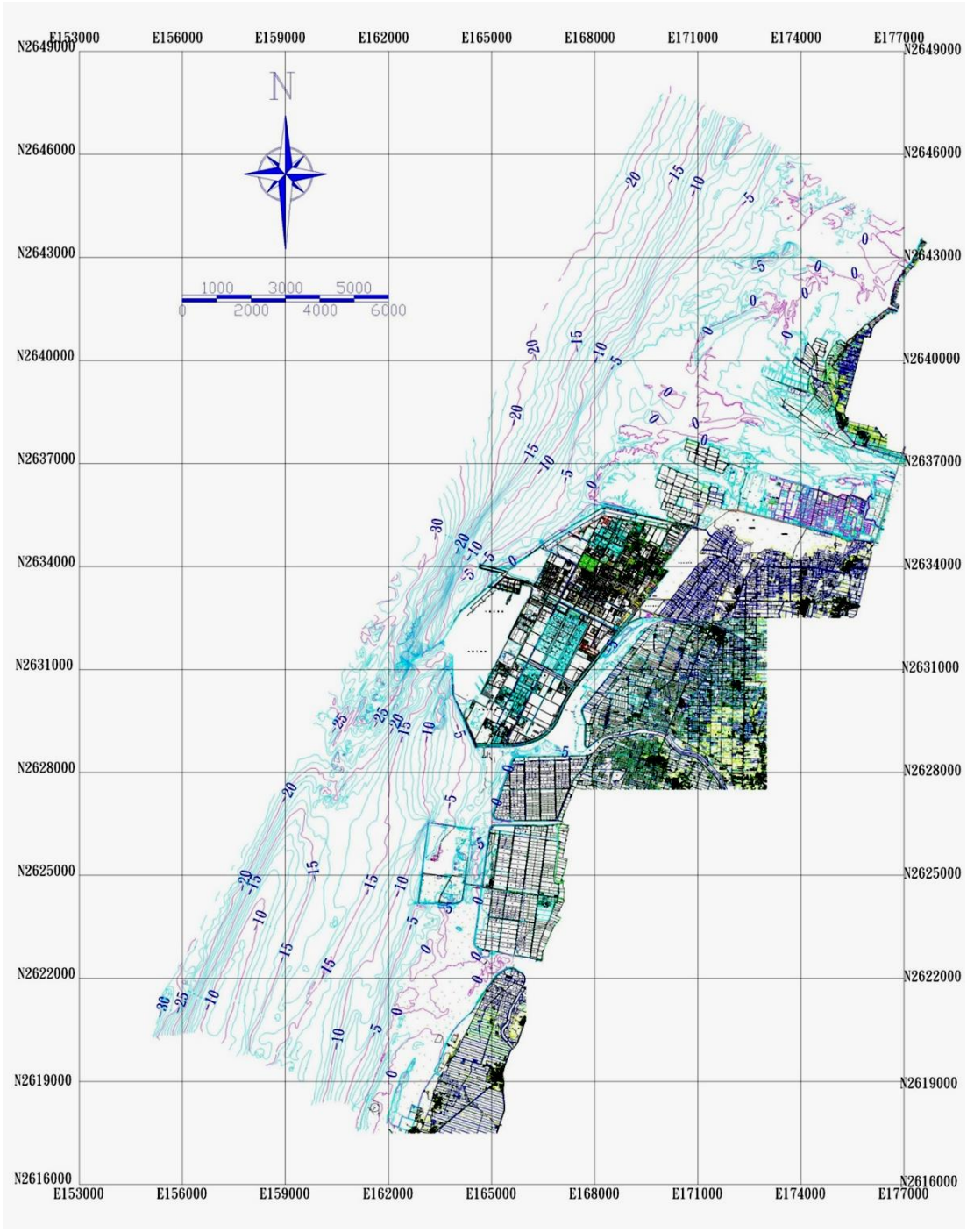


圖 3.1.12-16 本區海域 2004 年海域地形圖

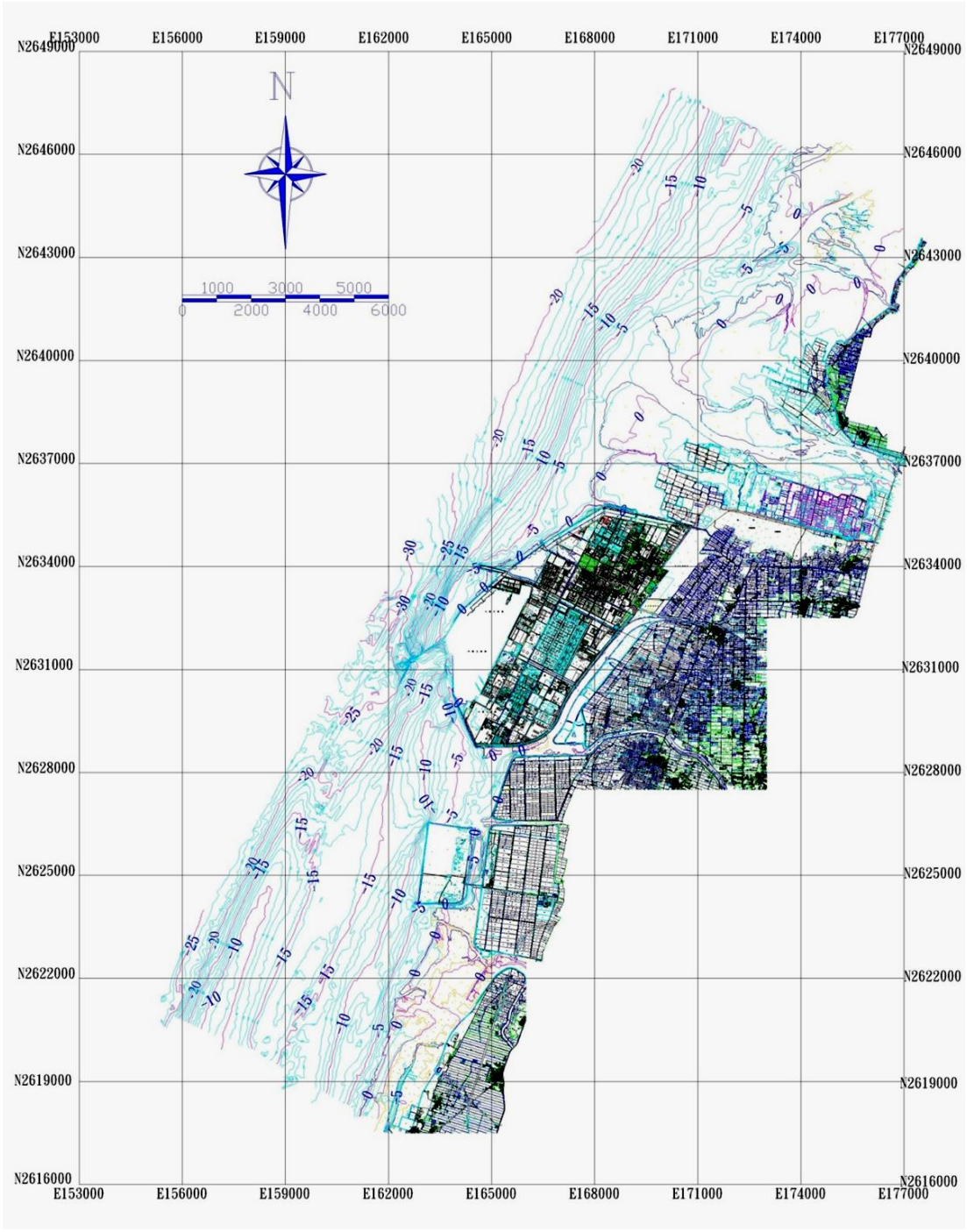


圖 3.1.12-17 本區海域 2005 年海域地形圖

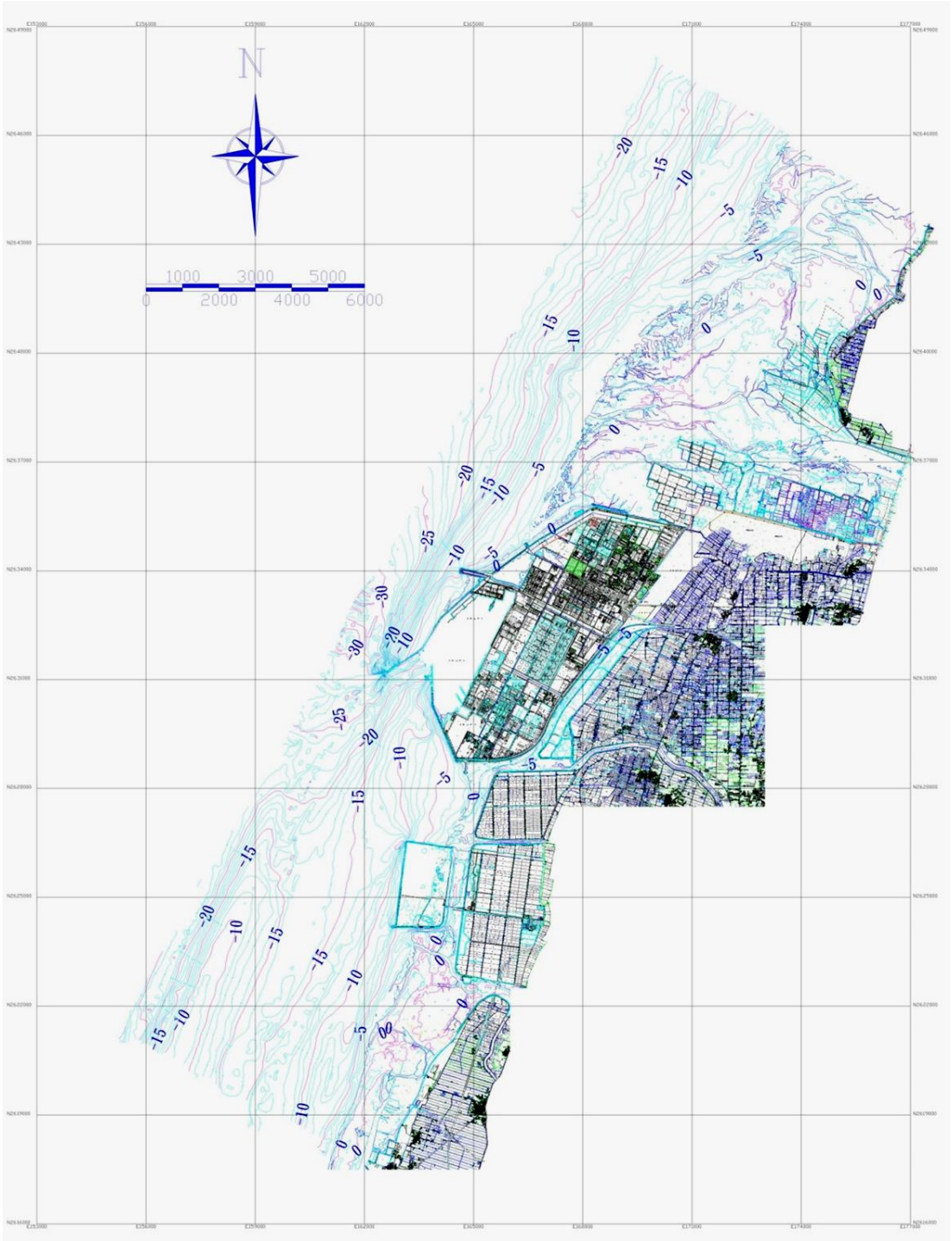


圖 3.1.12-18 本區海域 2006 年海域地形圖

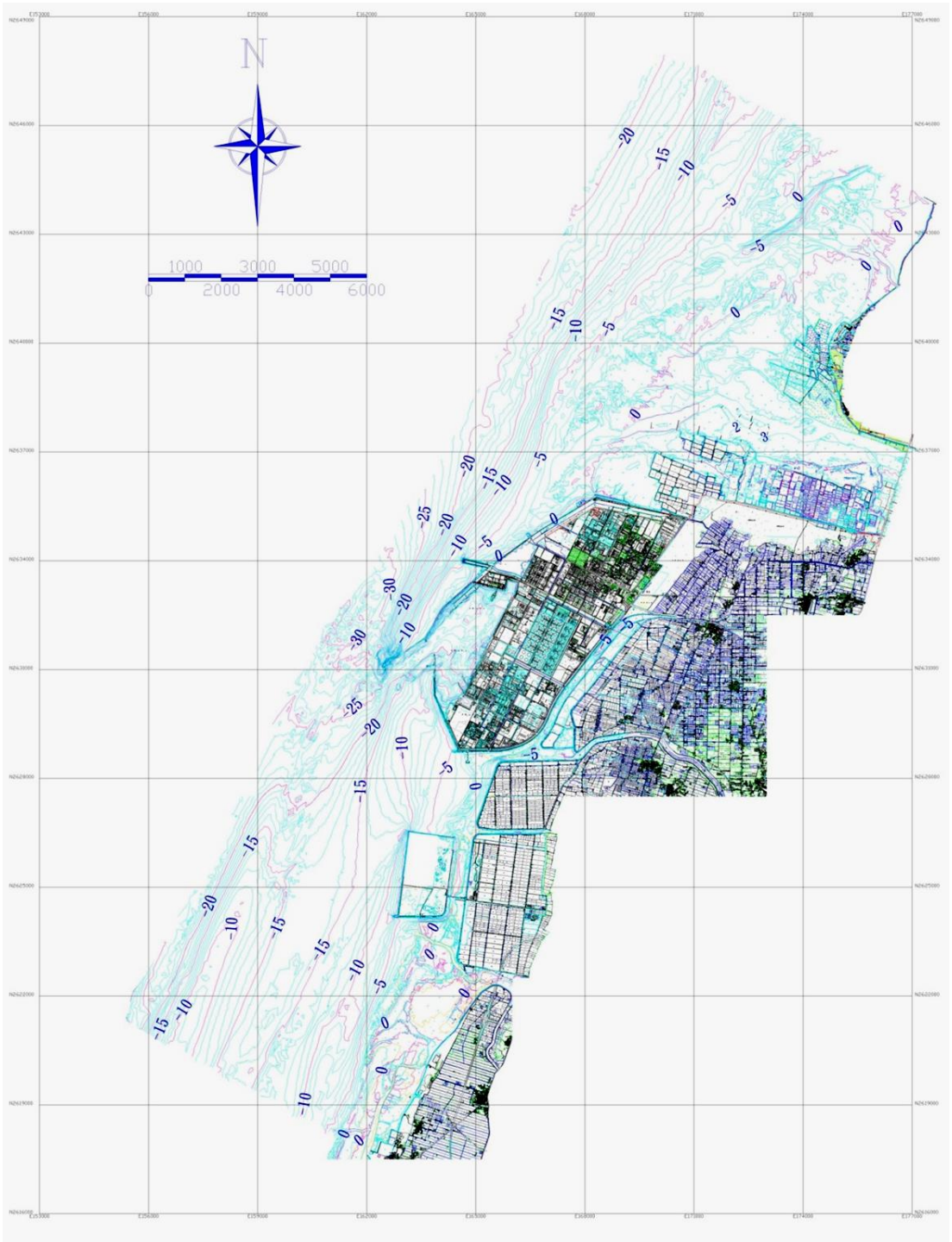


圖 3.1.12-19 本區海域 2007 年海域地形圖

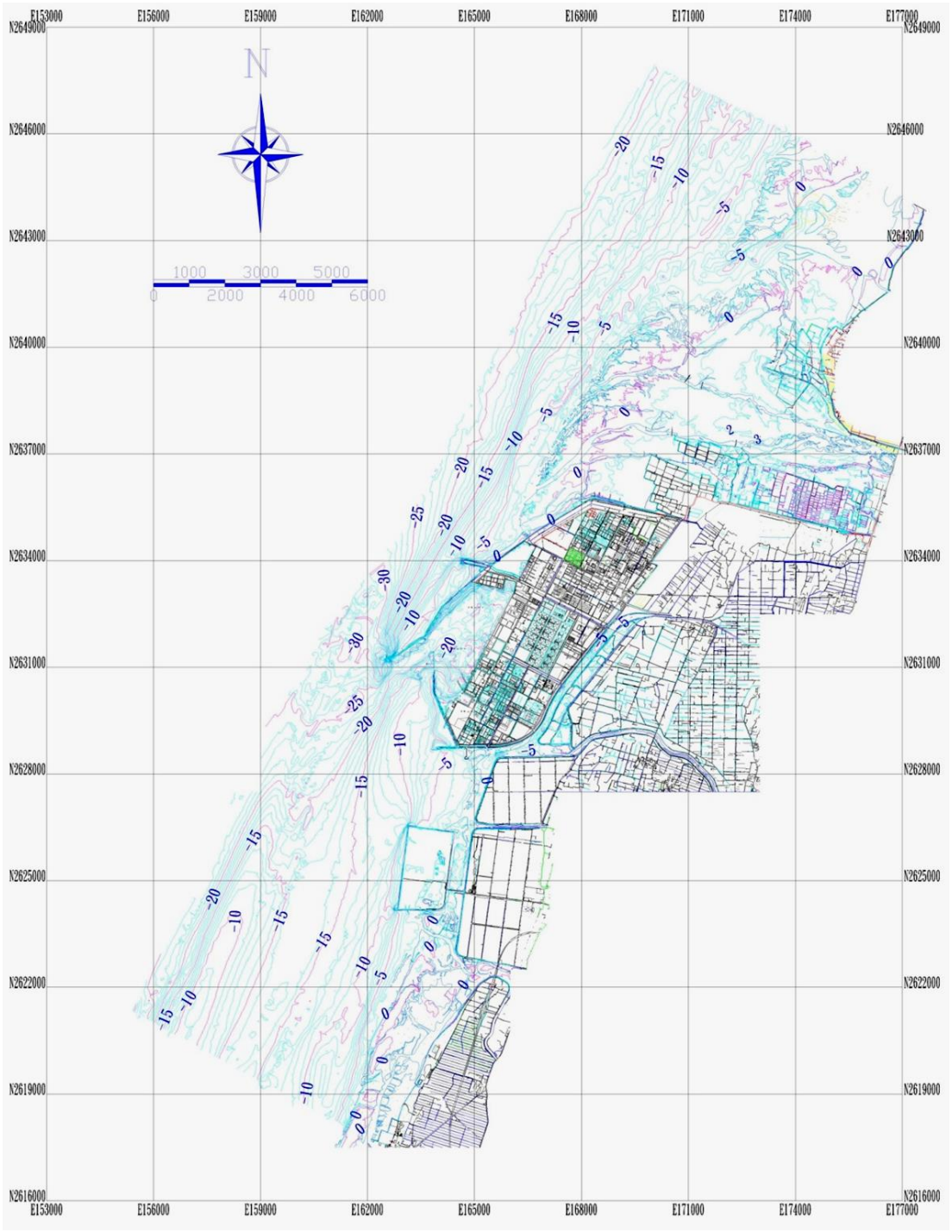


圖 3.1.12-20 本區海域 2008 年海地形圖

16. 2009 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如**圖 3.1.12-21** 所示。

17. 2010 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如**圖 3.1.12-22** 所示。

18. 2011 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如**圖 3.1.12-23** 所示。

19. 2012 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如**圖 3.1.12-24** 所示。

20. 2013 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如**圖 3.1.12-25** 所示。

21. 2014 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如**圖 3.1.12-26** 所示。

22. 2015 年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如**圖 3.1.12-27** 所示。

23.2016年海域地形測量

測量施測範圍北自濁水溪口以北約 5 公里，南至三條崙漁港，東至海堤線，西至水深約 25 公尺，其中沿岸砂洲及灘地之地形均改採航空攝影測量，測量結果如**圖 3.1.12-28** 所示。

四、海域地形侵淤比較

將上述地形測量成果，以格網化計算各測量期間之地形變動量，1996 年至 2017 年期間歷次侵淤分析如**圖 3.1.12-29～圖 3.1.12-31** 所示，包含工業區抽砂築堤造地施工前、後之地形變化。結果顯示自麥寮工業專用港防波堤外廓建設完成後地形變化趨勢相當一致，即在麥寮區附近海域部份，維持工業區開發以來之上游堤頭攔砂之效應，沿電廠出水口導流堤堤頭及專用港西海堤堤頭往北北東方向有明顯帶狀淤積，等深線逐年往外推移，淤積較明顯處亦維持過去幾年趨勢，以濁水溪

河口及麥寮港港口以北海域為主。

由**圖 3.1.12-28(d)**2011 年至 2016 年間地形變化及由**圖 3.1.12-30(a)**1996 年至 2016 年的地形變化可見，海域地形主要受到濁水溪輸砂之影響，導致海岸線往外伸展，其影響範圍可到達-20m 等深線，由專用港西防波堤堤頭往北北東帶狀淤積現象及濁水溪河口南側淤積量明顯大於河口北側淤積量，可判定沿岸輸砂優勢方向為往南，即海域底質由北往南輸送，由濁水溪河口往南至麥寮工業港港口間近岸至-20 等深線間，呈現全面淤積現象。

由**圖 3.1.12-29** 中 2012 年至 2016 年期間每年度淤積趨勢可判別，濁水溪外海淤積區位有由河口往外海及南北側擴散之趨勢，且濁水溪河口南側淤積量遠大於水溪口北側；由**圖 3.1.12-30(a)**中 1996 年至 2016 年期間局部最大淤積深度可達 20m，區位位於西防波堤Ⅲ中段，濁水溪河口南側多處的最大淤積深度可達 20m。

新興區南側至三條崙漁港海岸呈現侵蝕情形，1996 年至 2016 年間由於砂洲向內陸方向內縮，呈現-2m 等深線外海侵蝕、-2m 等深線至砂洲淤積之現象，-5m～-12m 等深線間呈現明顯侵蝕，水深-15m 外則侵淤互現。

整體而言，濁水溪河口至麥寮港西防波堤間之海域，歷年地形變化主要呈現淤積現象，新興區附近之海域，則略呈現侵蝕大於淤積現象。

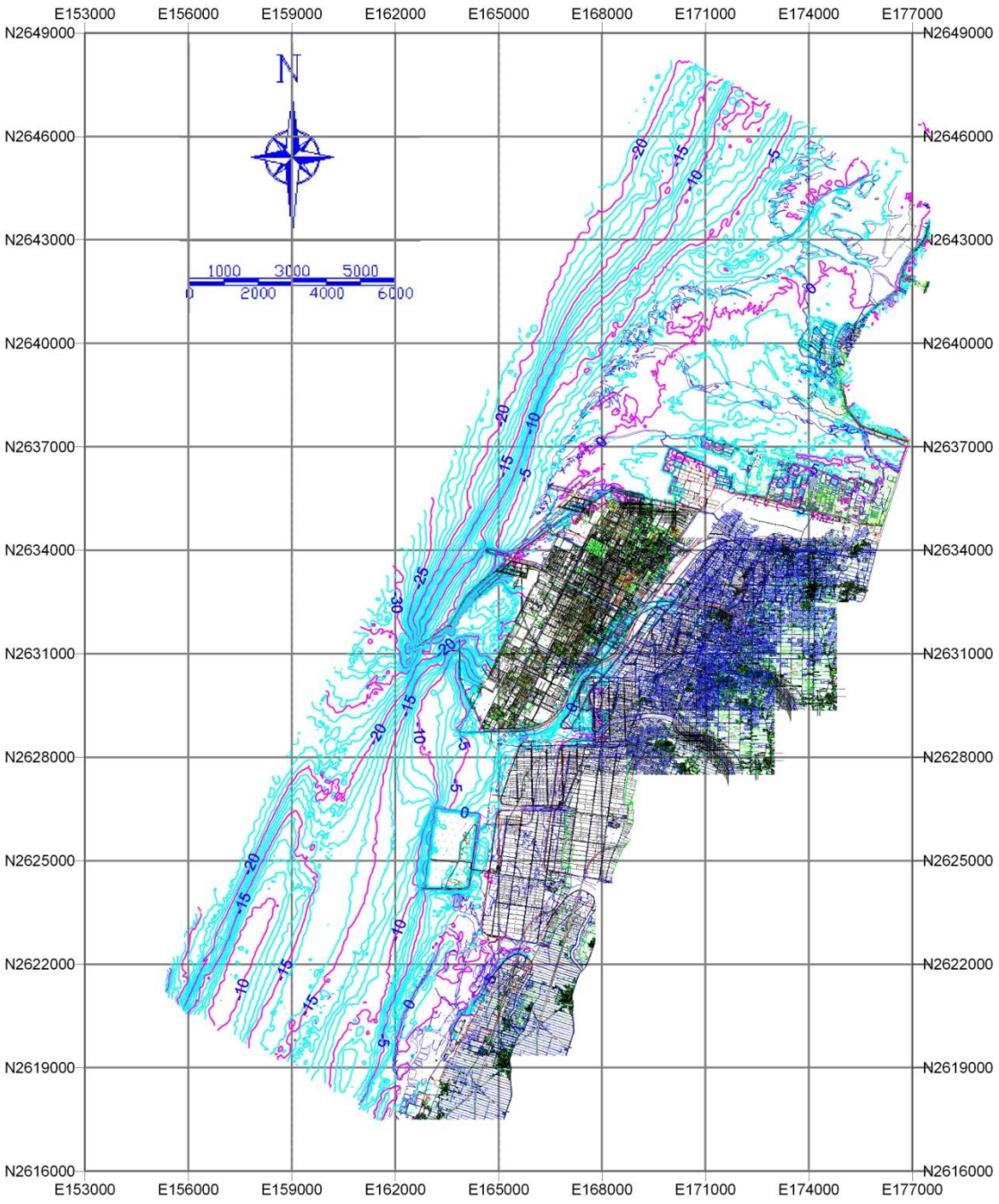


圖 3.1.12-21 本區海域 2009 年海地形圖

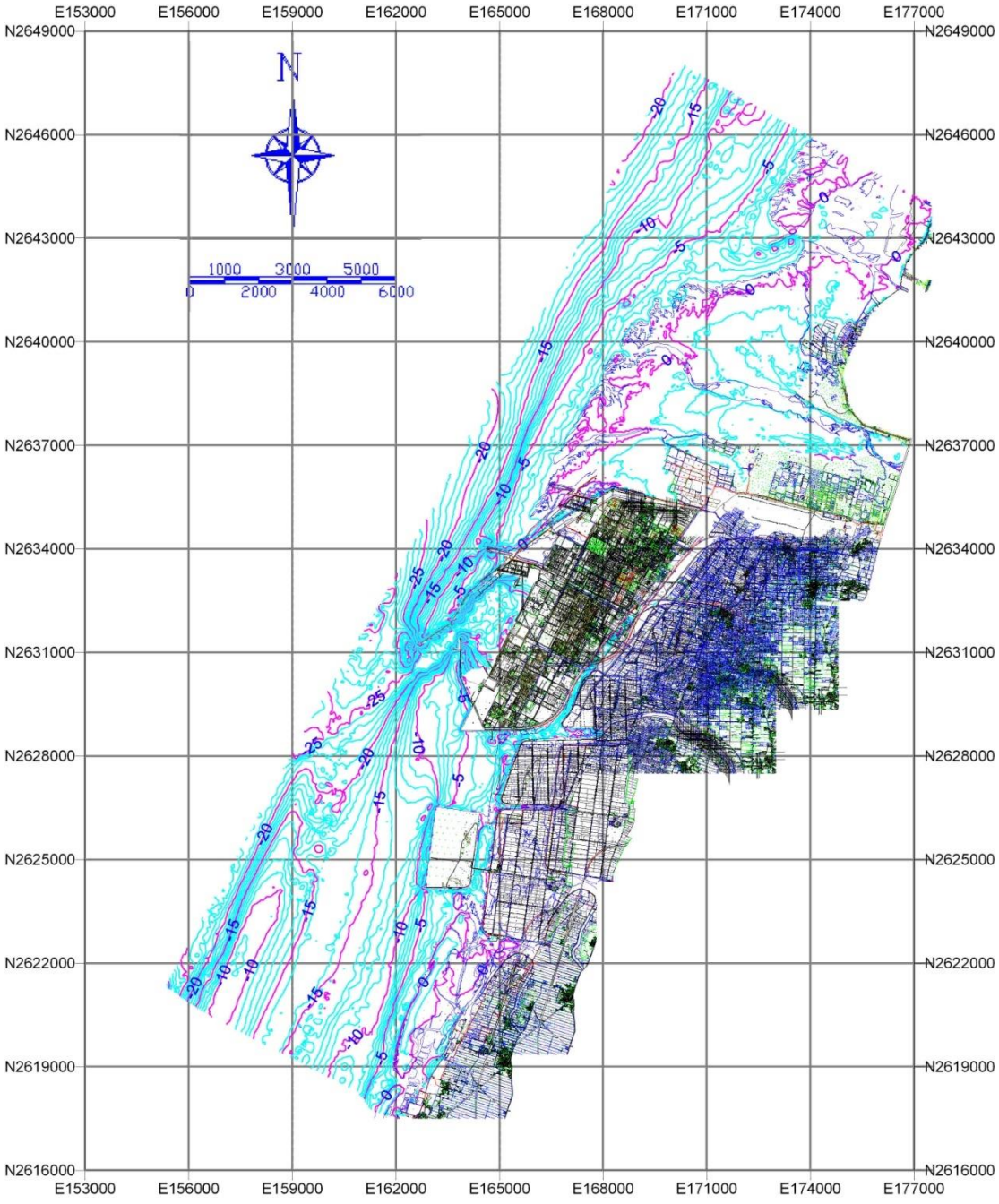


圖 3.1.12-22 本區海域 2010 年海地形圖

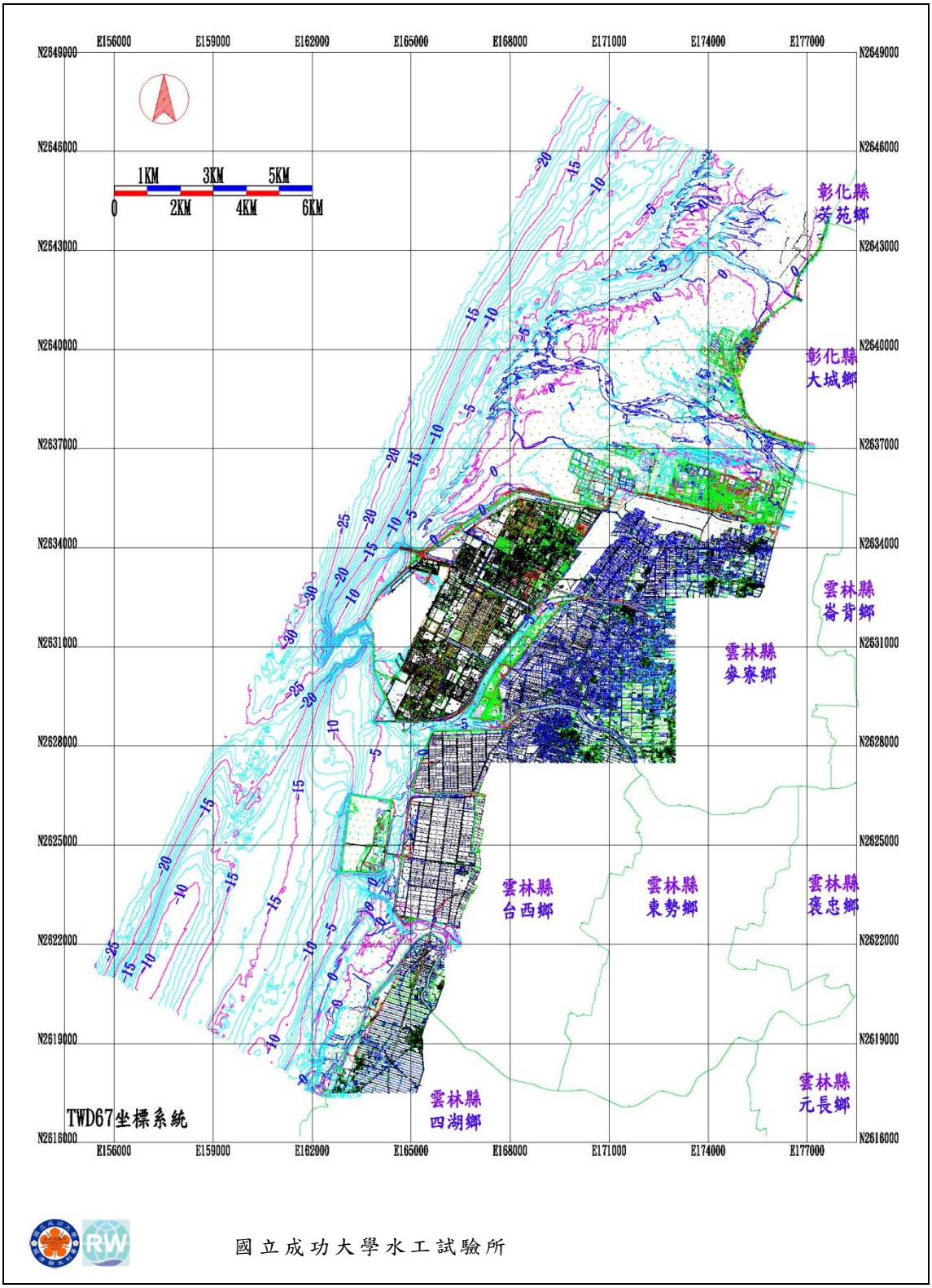


圖 3.1.12-23 本區海域 2011 年海域地形圖

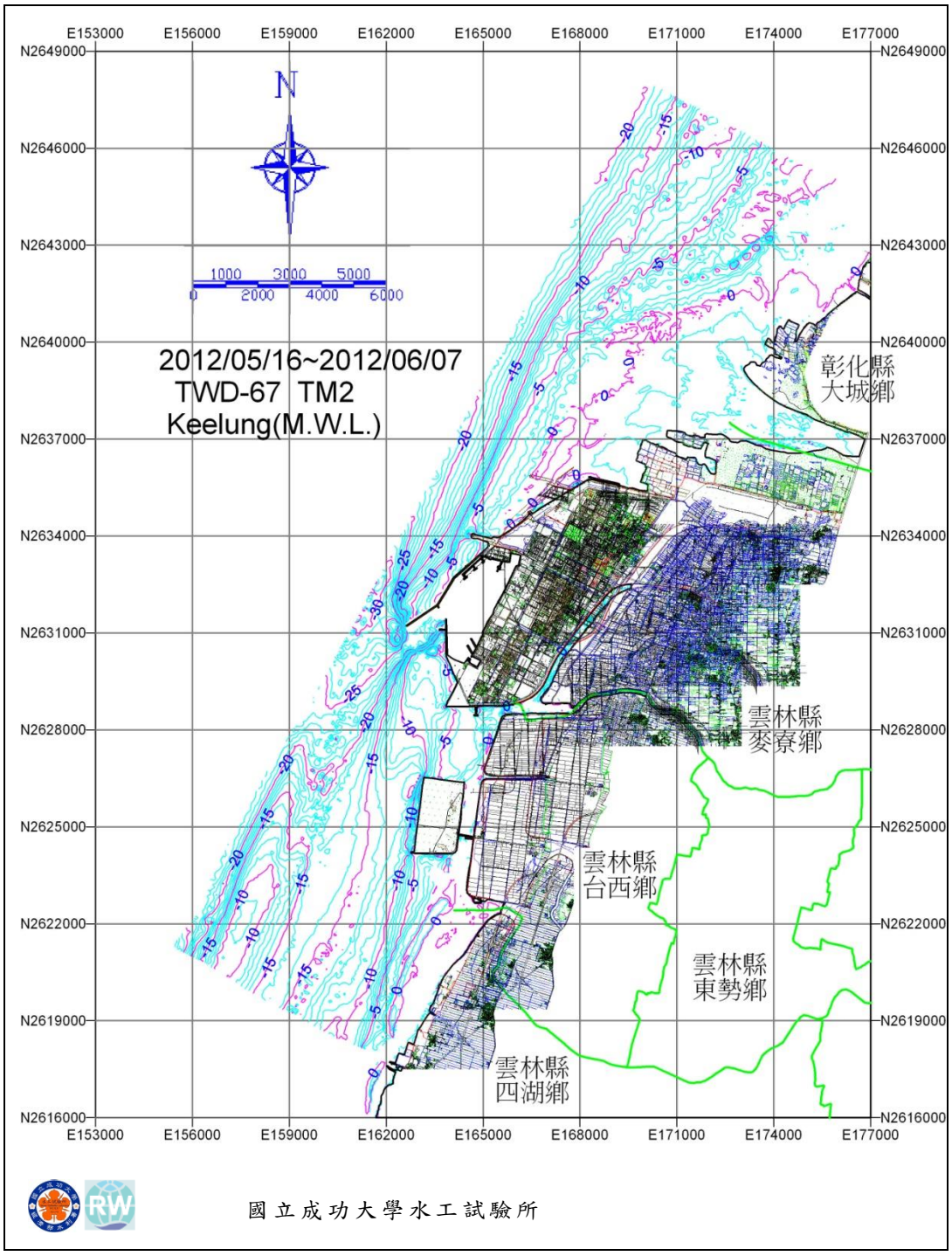


圖 3.1.12-24 本區海域 2012 年海域地形圖

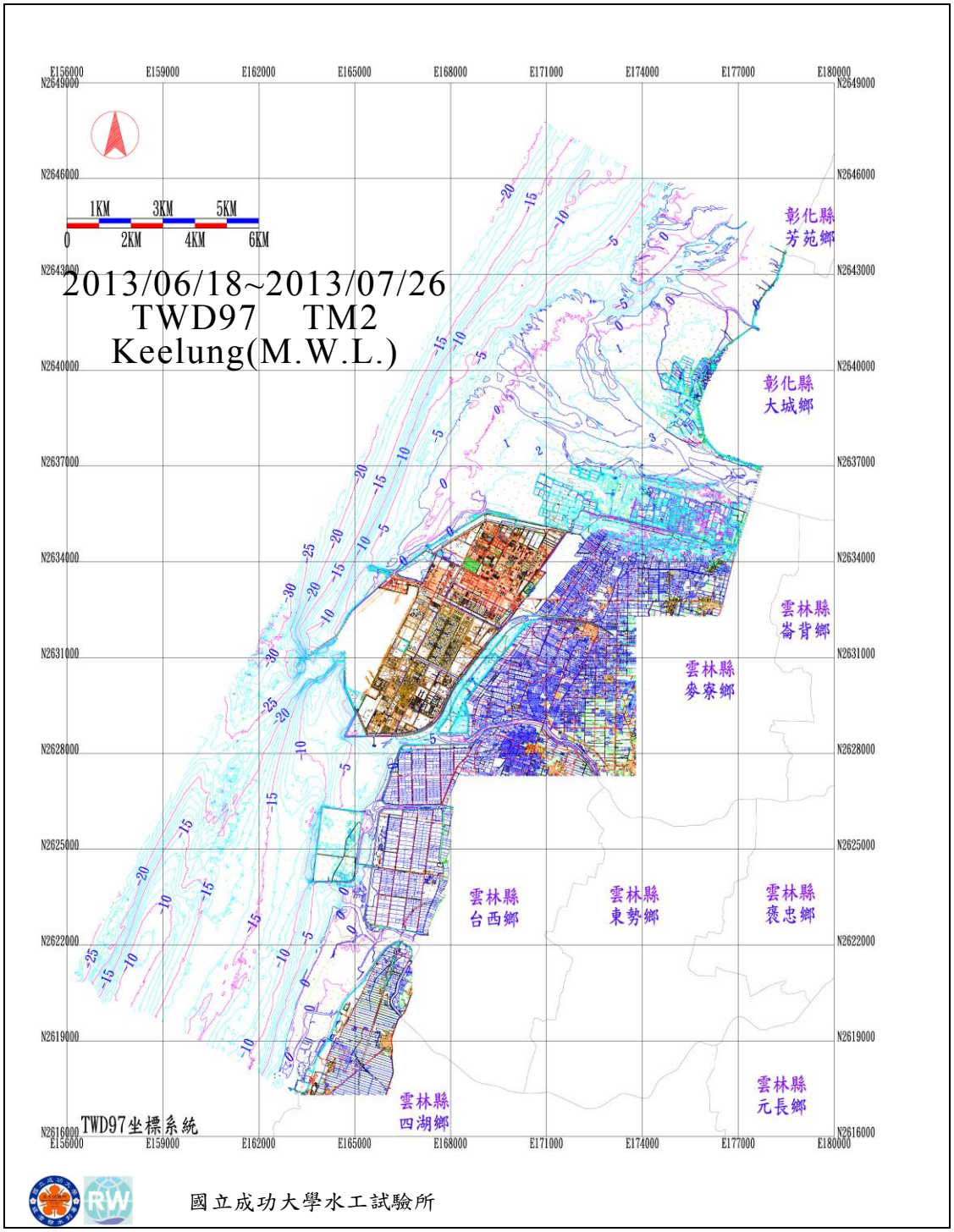


圖 3.1.12-25 本區海域 2013 年海域地形圖

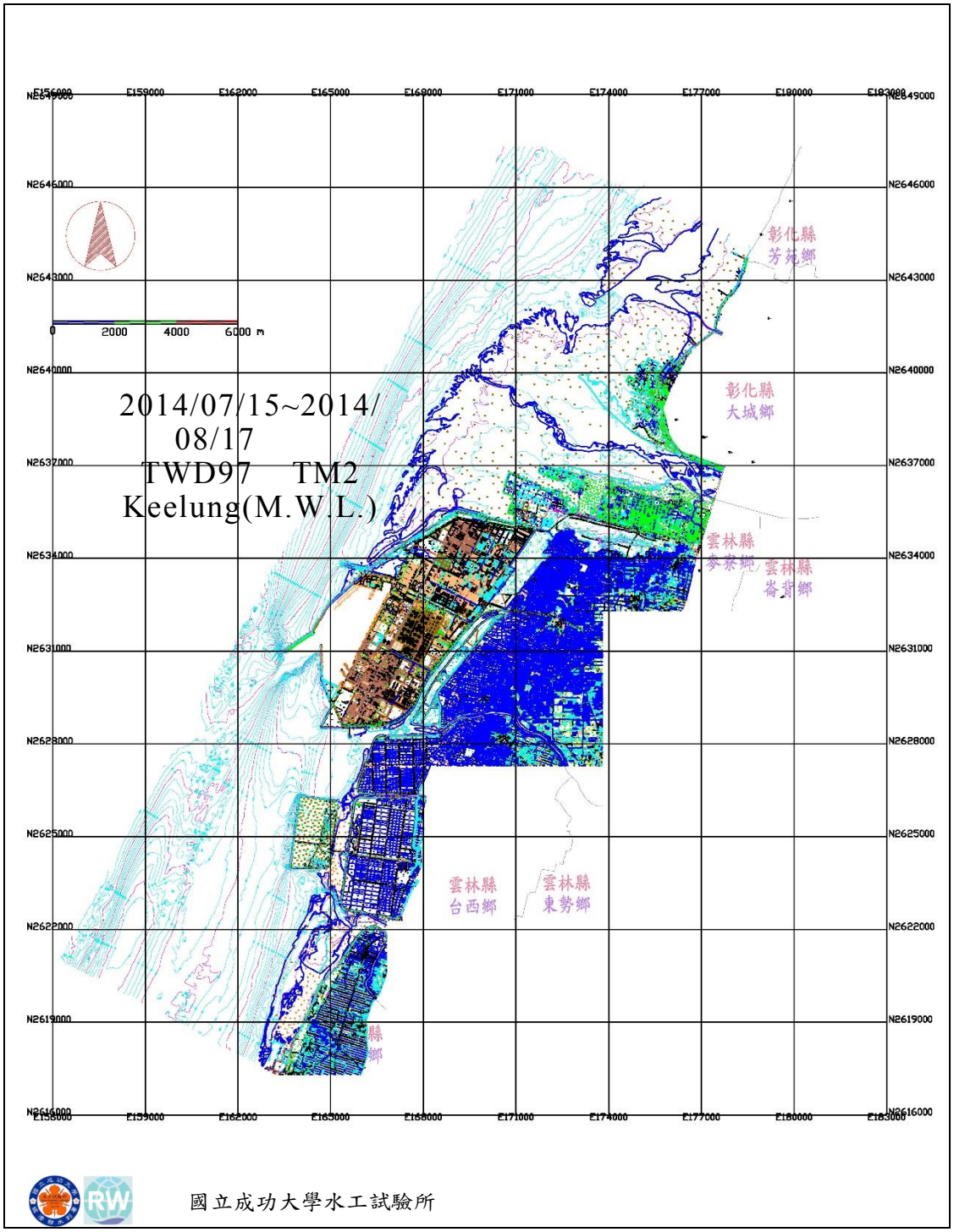


圖 3.1.12-26 本區海域 2014 年海域地形圖

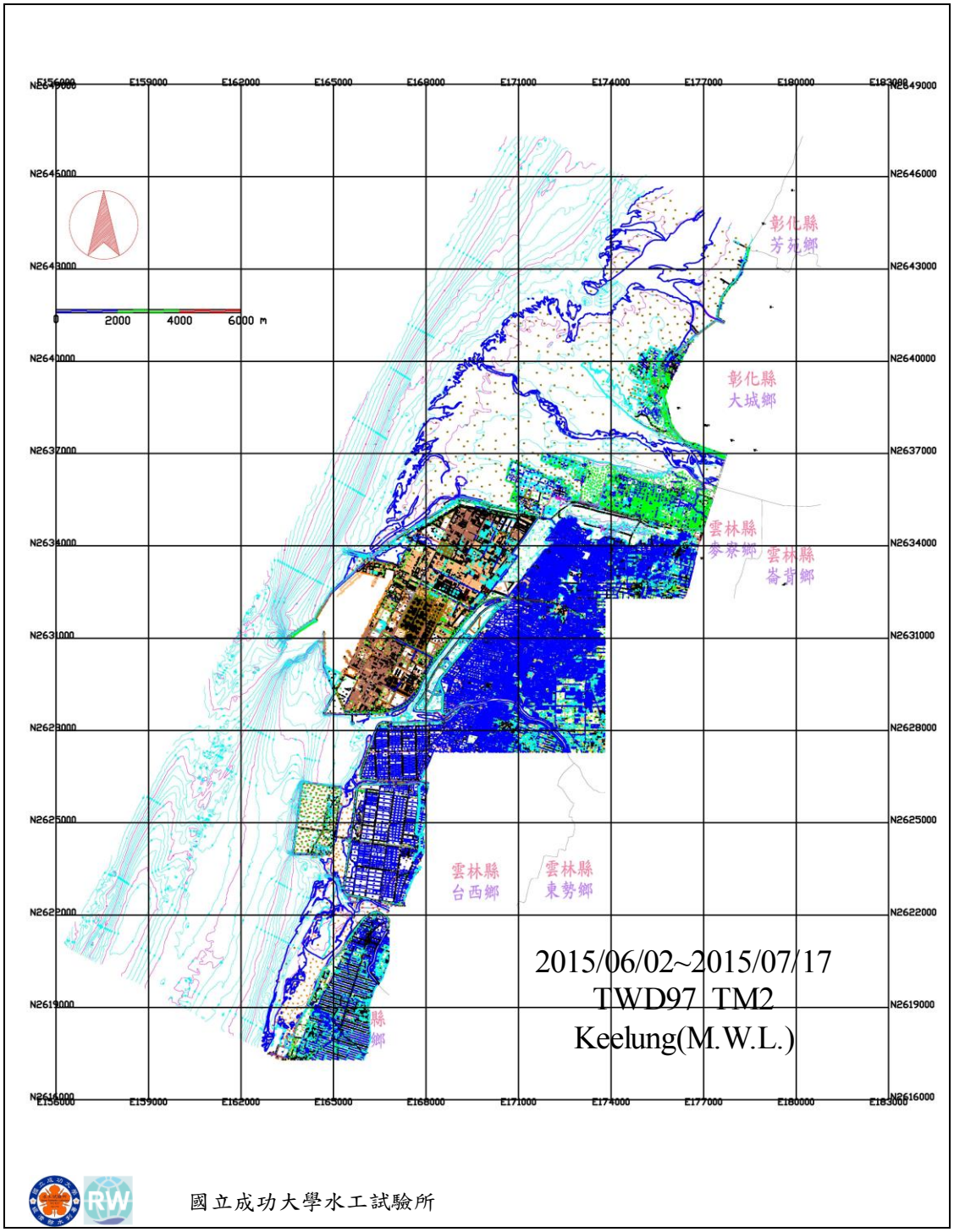


圖 3.1.12-27 本區海域 2015 年海域地形圖

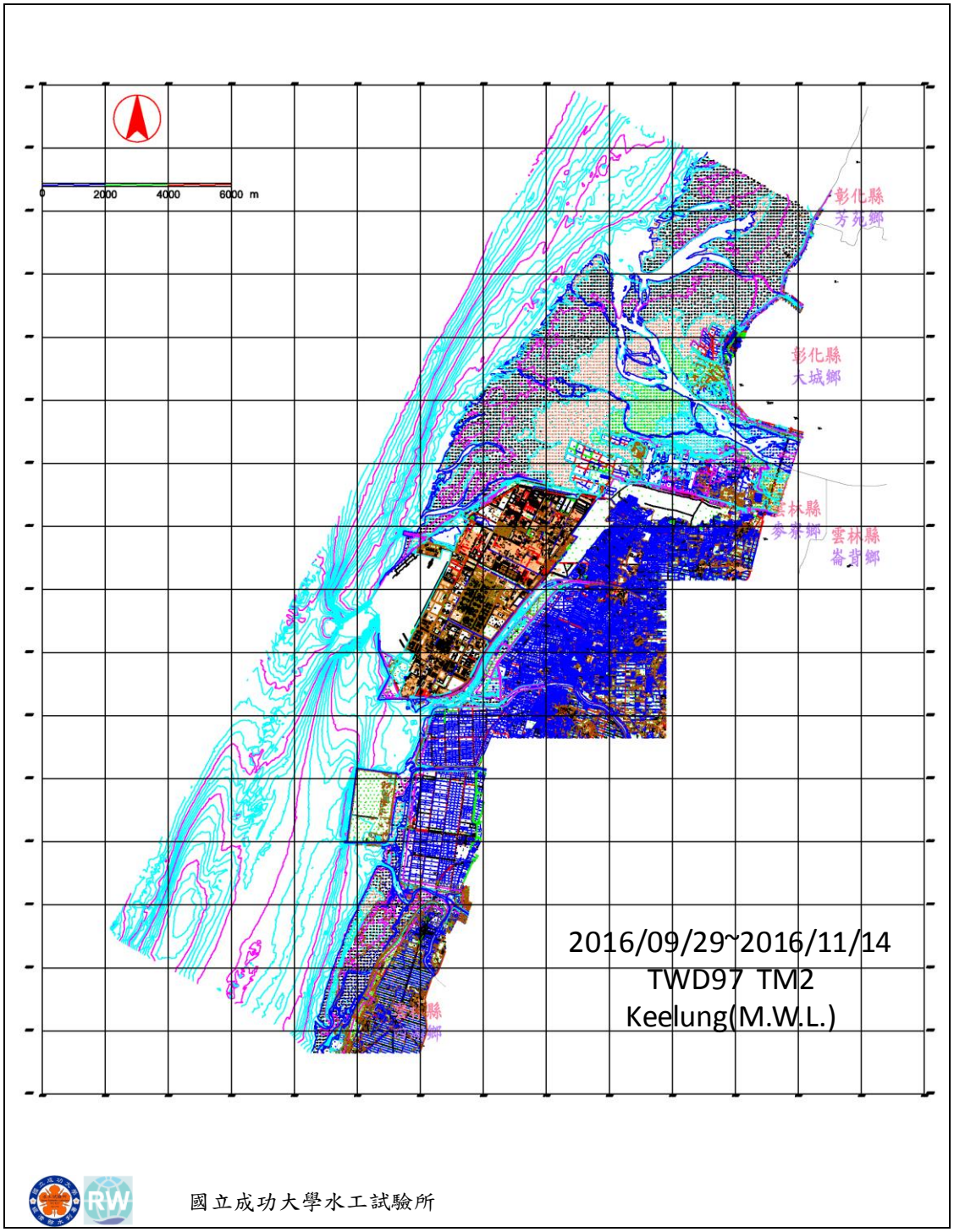
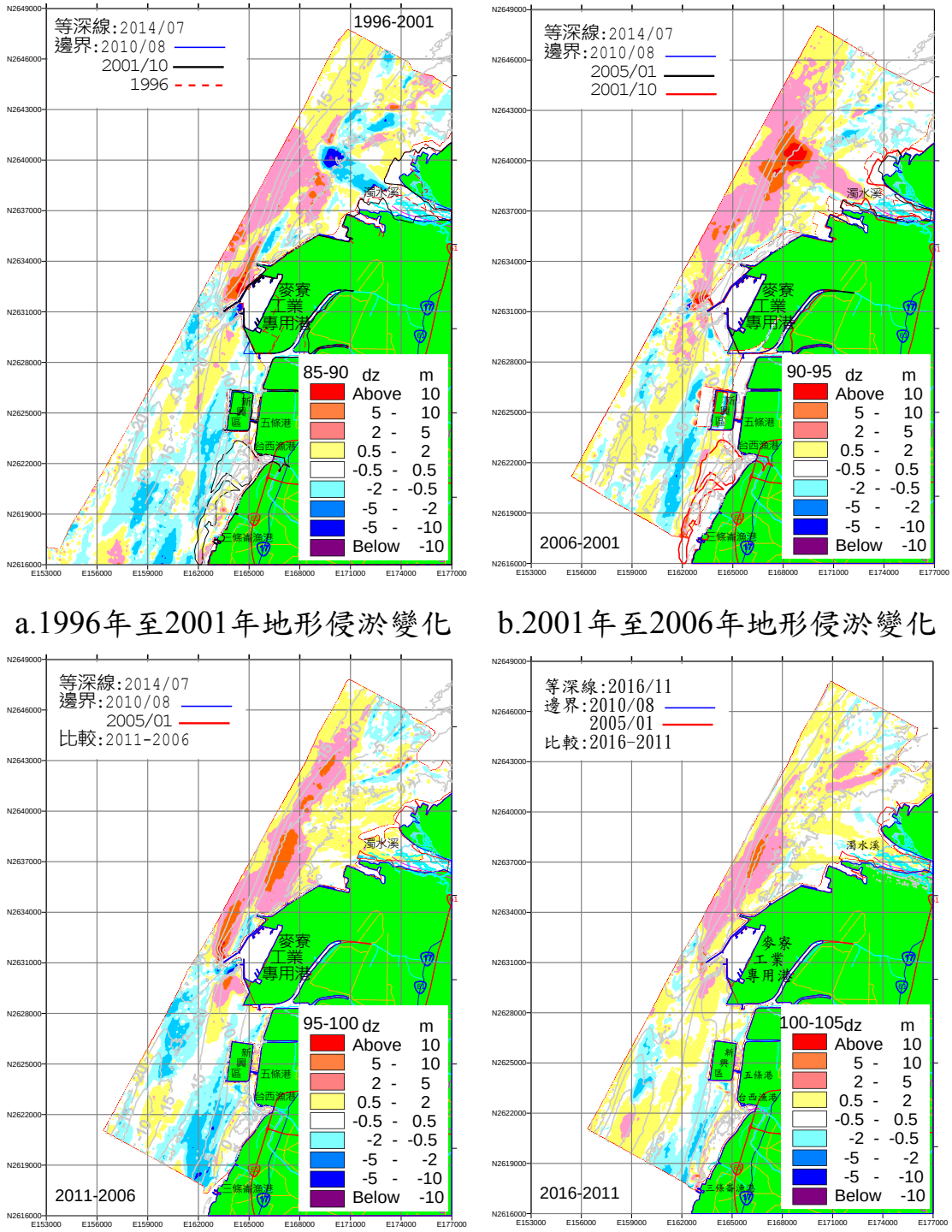


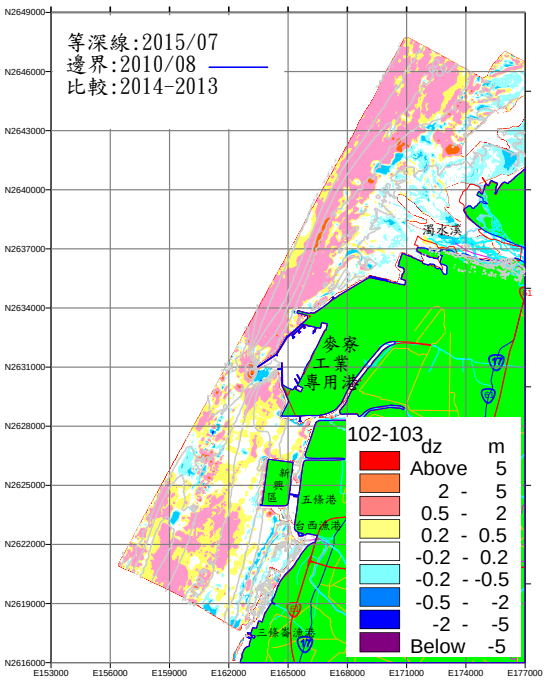
圖 3.1.12-28 本區海域 2016 年海域地形圖



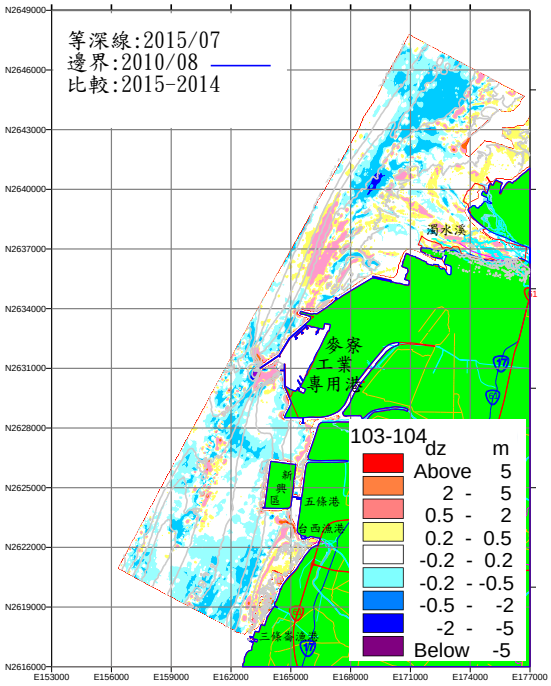
a.1996年至2001年地形侵淤變化　　b.2001年至2006年地形侵淤變化

c.2006年至2011年地形侵淤變化　　d.2011年至2016年地形侵淤變化

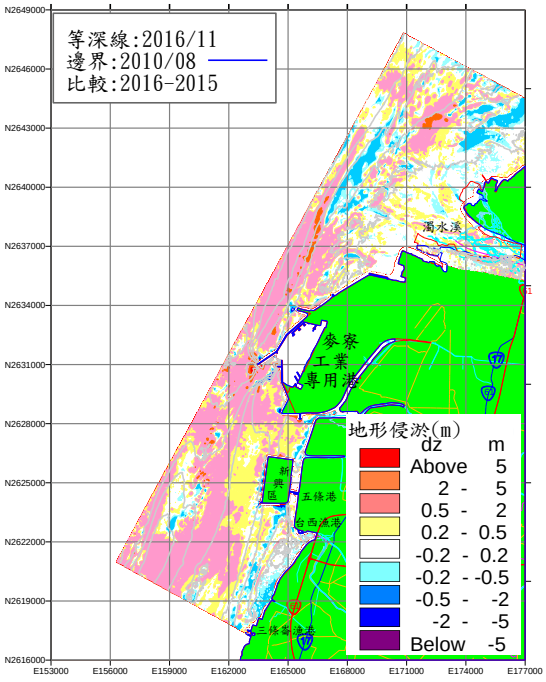
圖 3.1.12-29　每 5 年海域地形水深侵淤變化圖(1996 年至 2017 年期間)



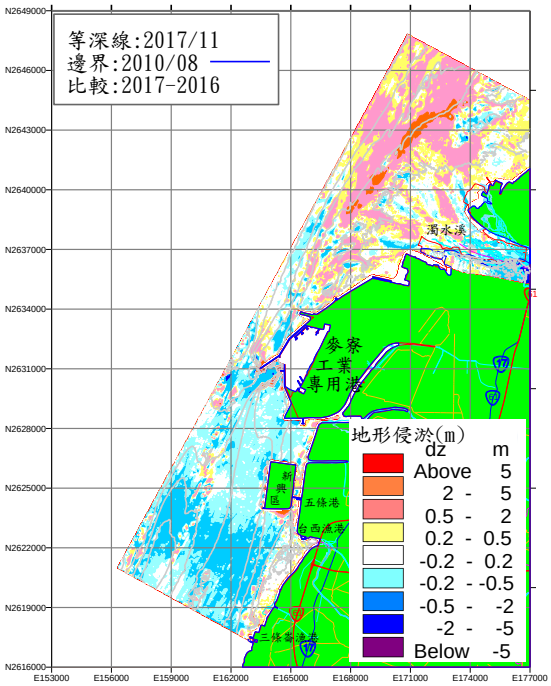
a. 2013年至2014年地形侵淤變化



b.2014年至2015年地形侵淤變化

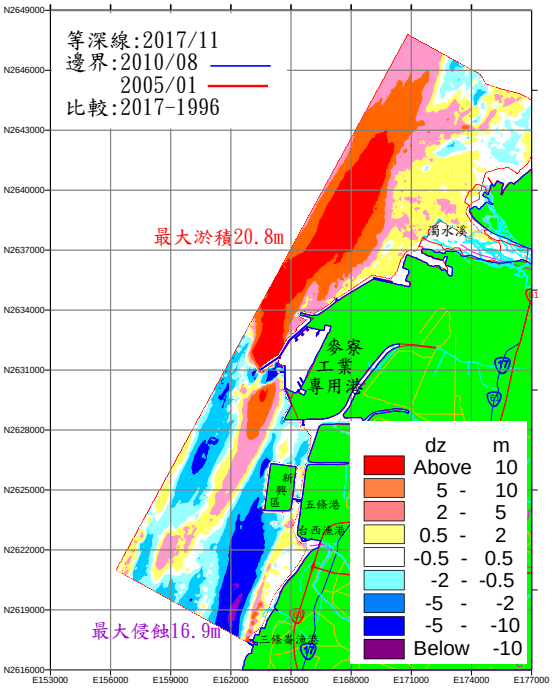


c.2015年至2016年地形侵淤變化

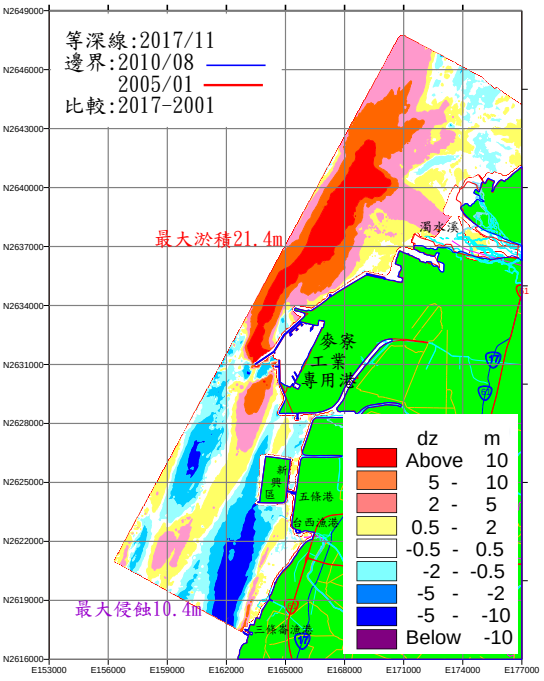


d.2016年至2017年地形侵淤變化

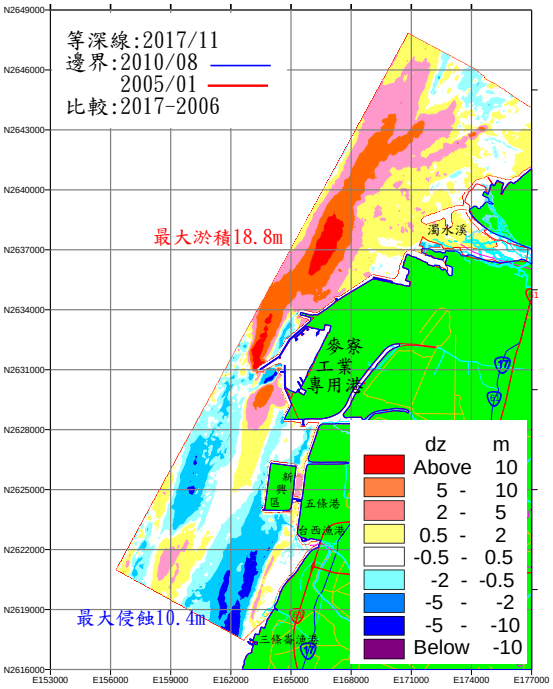
圖 3.1.12-30　每年海域地形水深侵淤變化圖(2013 年至 2017 年期間)



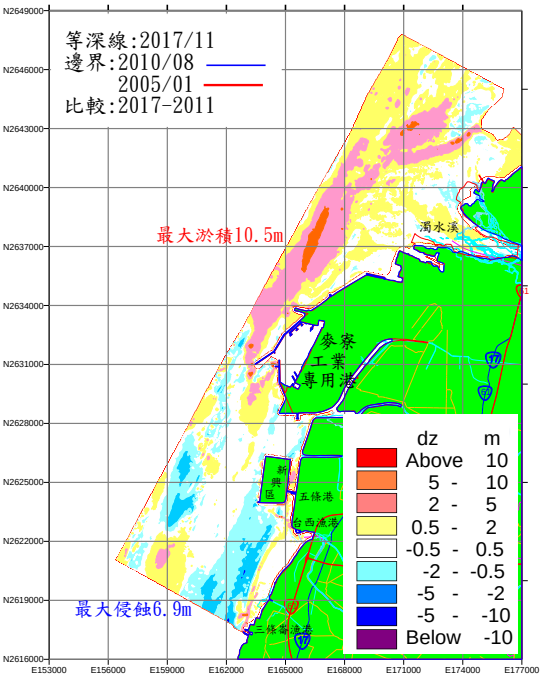
a.1996年至2016年地形侵淤變化



b.2001年至2016年地形侵淤變化



c.2006年至2016年地形侵淤變化



d.2011年至2017年地形侵淤變化

圖 3.1.12-31　不同時期海域地形水深侵淤變化圖(1996 年至 2017 年期間)

五、等深線變遷

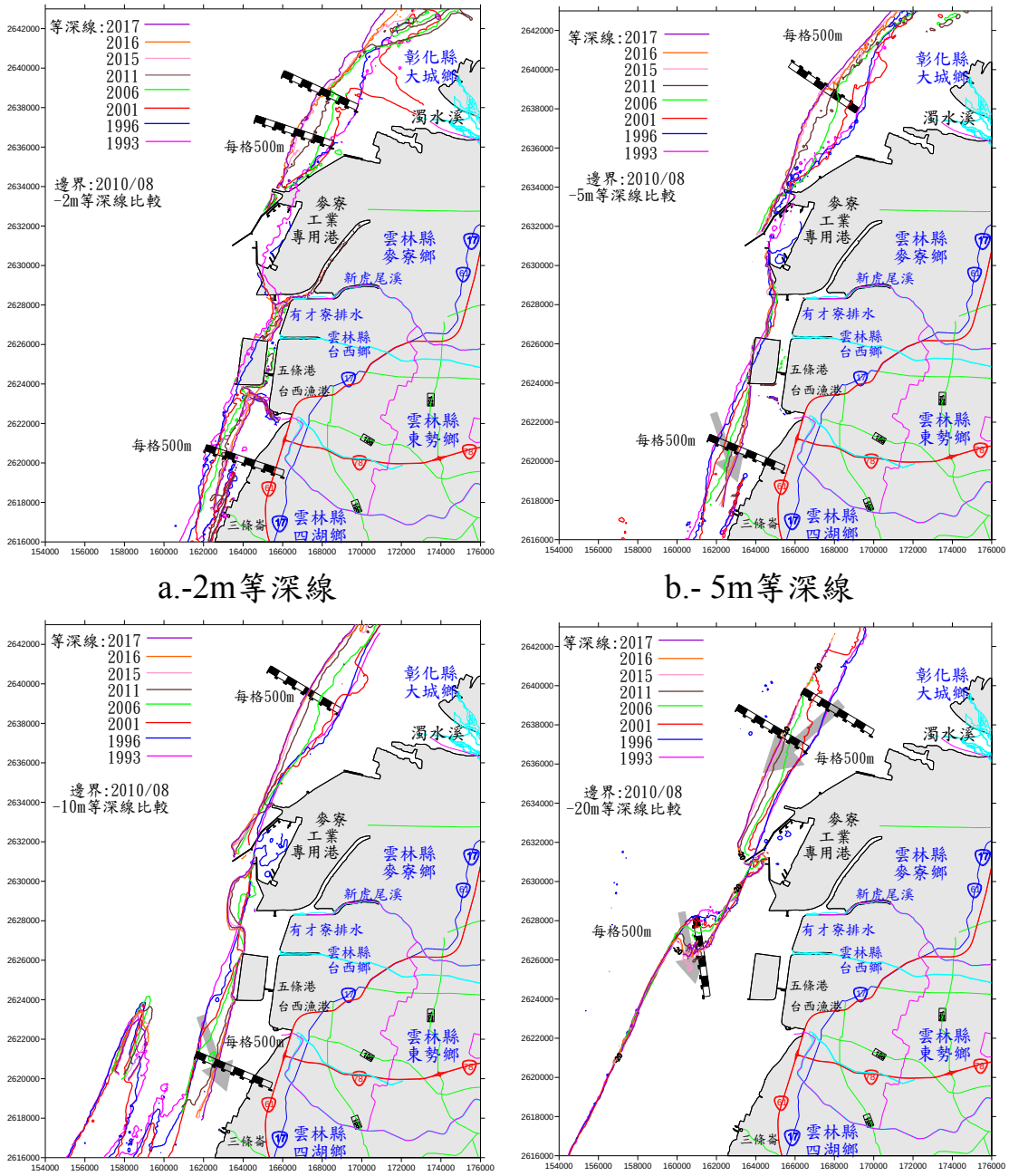
施測海域 1993 年(施工前)、1996 年(施工初期)、2001 年(港區外廓完工)、2006 年(正式營運)、2011 年、2015 年、2016 年及 2017 年施測海域-2m(低潮線)、-5m、-10m、-20m 等深線相對位置比較如**圖 3.1.12-32** 所示。

濁水溪河口地形自 1993 年起濁水溪河口灘地逐漸往外海方向淤積，至 2017 年止，23 年間-2m 等深線於濁水溪河口向外海推進量約為 1800m~1900m、濁水溪口南側較北側為大，濁水溪口南岸至電廠出水口導流堤間於 2016 年至 2017 年間仍維持淤積狀態、濁水溪口北岸互有侵淤；1993 年至 2017 年期間-5m、-10m 及-20m 向外海推進最大量分別為 1800m、1750m、1500m，其中以-5m 於濁水溪河口向外海推進量最大約為 1800m；由 2016 年及 2017 年資料顯示，-2m、-5m 及-10m 現階段於濁水溪口南岸仍持續推進中、一年期間淤積最大距離約為 270m，淤積最明顯處位於濁水溪口南岸與北防波堤間外海海域，-20m 等深線亦往外海推進。

麥寮區西北海堤外溫排水導流堤北側地形，維持工業區開發以來之上游堤頭攔砂之效應，其等深線逐年往外推移，淤積較明顯處亦維持過去幾年趨勢，以濁水溪河口及麥寮港港口以北海域為主；自 1993 年至 2017 年期間，由岸線至水深-10m 內呈現明顯淤積情形。-2m、-5m 及-10m 等深線仍持續向外海推進，2014 年至 2015 年期間-20m 等深線變化不明顯，2015 年至 2017 年期間-20m 等深線則持續往外海推進；-2m 及-5m 等深線自 2011 年之後推進已有減緩，-10m 等深線自 2014 年以後推進趨緩，及-20m 等深線自 2011 年~2017 年期間推進約 200m~500m；由 2015 年及 2017 年資料顯示，現階段此區塊於水深-10m 內仍持續淤積狀態。

麥寮區西北海堤外溫排水導流堤南側至麥寮港航道之間地形，自 1993 年至 2011 年期間水深-20m 以內區域淤積相當顯著，-20m 及-10m 等深線持續向外海推進，以 2001 年至 2011 年期間較為明顯，於 2011 年至 2017 年期間明顯減緩；-5m 及-2m 等深線於 2006 年至 2017 年間底床呈現由淤積轉為侵蝕趨勢。

新興區麥寮港與新興區造地區之間海岸-2m 等深線於 1993 年至 2011 年間呈現持續侵蝕；近 6 年(2011 年至 2017 年)侵蝕減緩轉為侵淤互現。-5m 等深線近 6 年呈現淤積趨勢；-10m 等深線近 6 年則為北半段(近工業港)段為淤積趨勢，南半段(近新興區)變化不明顯；-20m 等深線變化不明顯。



a.-2m等深線　　b.- 5m等深線

c.-10m等深線　　d.-20m等深線

圖 3.1.12-32 1993 年至 2017 年等深線位置比較圖

六、近岸斷面地形比較

為了解施工區域附近海域近年之地形變化情況，選擇麥寮區及新興區鄰近之代表性斷面(如**圖 3.1.12-33** 所示)，將不同時間之各斷面地形比較如**圖 3.1.12-34~37** 所示，各斷面地形變化情況歸納如下：

1. A-A'斷面(濁水溪口南岸至麥寮港口以北)：1994 年~1998 年初期於離海堤 1000m 處呈明顯淤積，主要淤積區位持續向外海移動；2004 年~2014 年主要淤積區位外移至離海堤 1200m 外，最大年淤積深度可達 2~3m，淤積區位持續往外海偏移，淤積速率有減緩趨勢，2010 年~2017 年期間離海堤 1200m 外仍維持持續淤積狀態，累積淤積高度約達 3.5m，2010 年~2017 年期間離海堤 400~1200m 內維持淤積狀態。

2. B-B'斷面(麥寮港口南側)：近岸部份侵淤不顯著；離岸部份呈侵淤互現變動情形。斷面里程 1000m~1800m 處(麥寮專用港航道南側)於 2004 年~2012 年期間明顯淤積，最大淤積深度可達 8m，2012 年~2014 年期間淤積情況減緩，2014 年~2017 年期間淤積情況互有增減。

3. C-C'斷面(新興區北段)：近岸 300m 於 2004 年~2010 年間呈現侵蝕，2012 年~2016 年有回淤趨勢，2017 則略呈現減少，離岸 300m~1800m 部份以 1200m 為轉折點呈現侵淤互現。離岸 1800m~3500m 部份則約以 1800m 為起點，整體呈現淤積趨勢，主要淤積區位持續向外海偏移，於 1998 年～2014 年期間較大淤積區位於離岸 2220m~3000m 間，此 15 年期間最大淤積量可達 6m，2014 年~2017 年斷面變化趨於穩定。

4. D-D'斷面(新興區南段)：新興區圍堤位置約於斷面 1250m 處，斷面里程 1500m~2500m 處於 1994 年～2006 年為持續侵蝕，2012 年～2017 年漸有回淤，斷面里程 2800m~3500m 處於 1998 年～2004 年為持續淤積，近年已漸趨穩定，2014 年至 2017 年仍持續淤積；離海堤 500m(里程 1750m)外於 2006 年～2017 年期間底床為相對穩定為 1/800，離海堤 210m(里程 1460m)內為一陡坡、底床坡度約為 1/25。全斷面於 2012 年～2017 年期間已漸趨穩定。

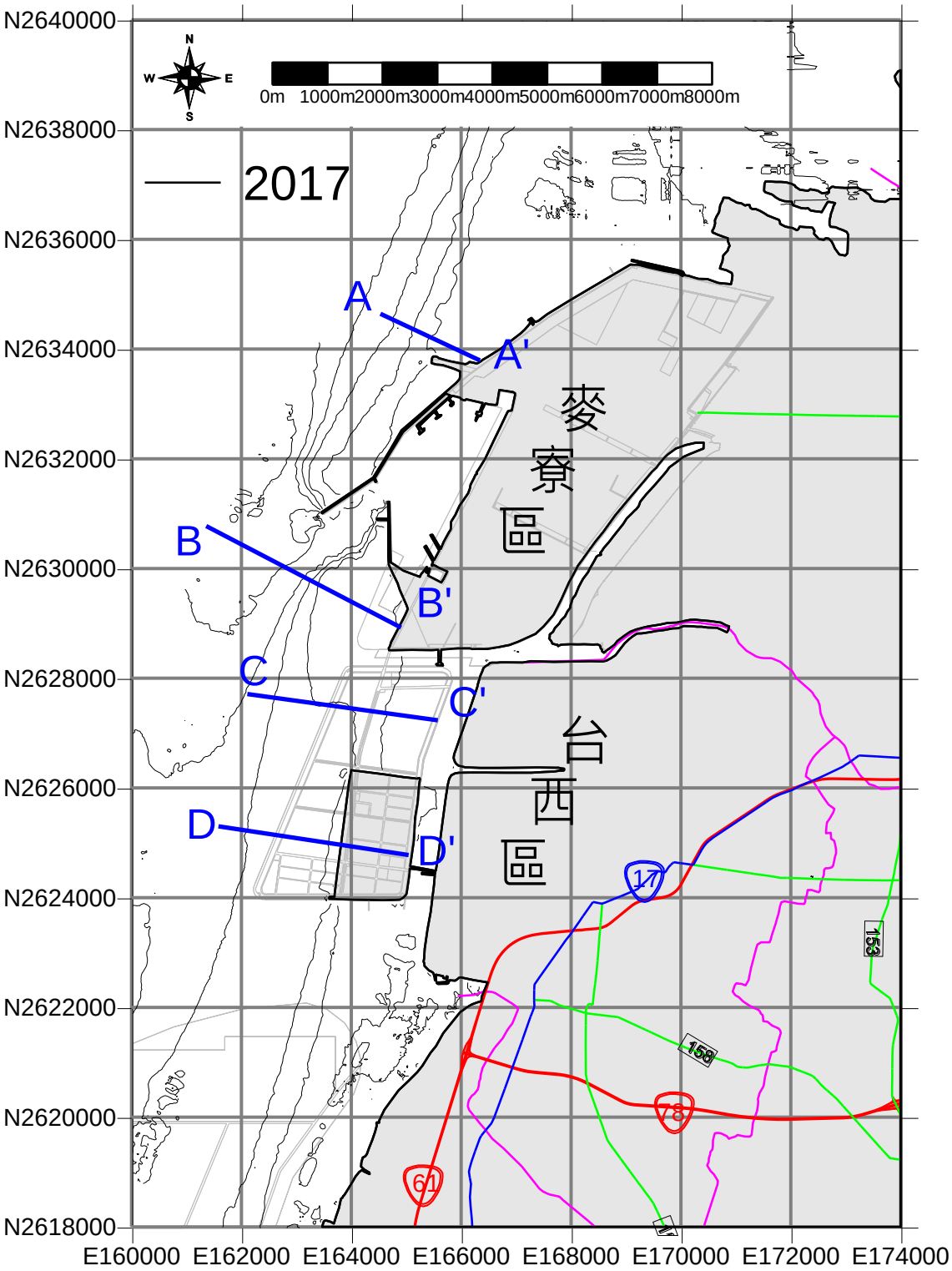


圖 3.1.12-33 海域地形變化比較斷面位置圖

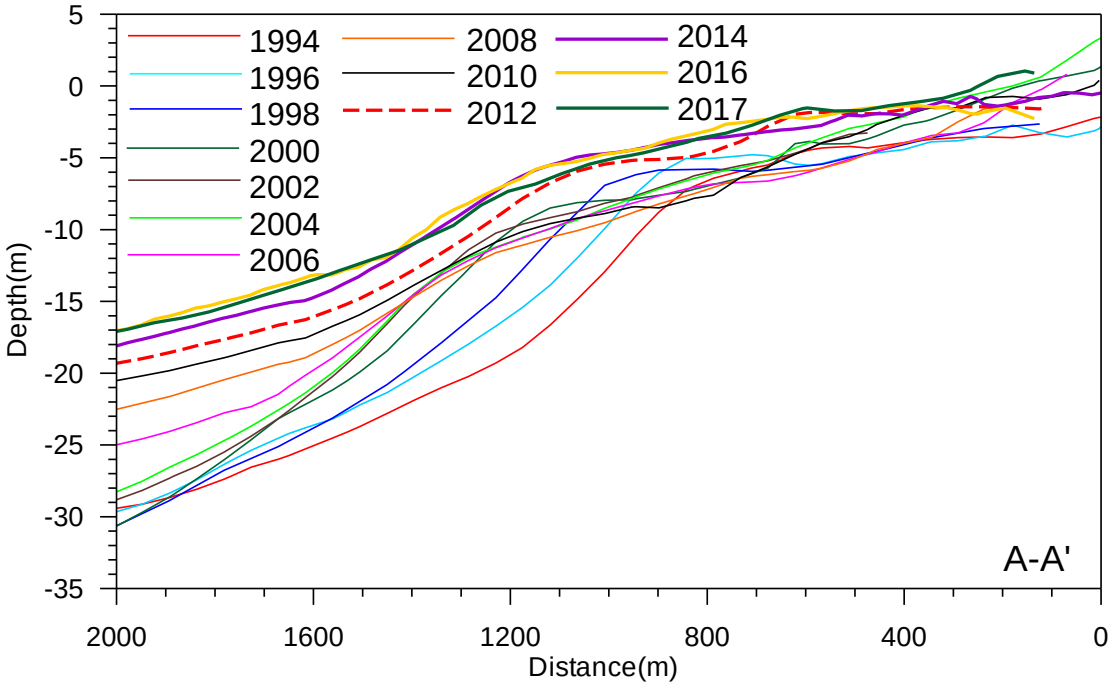


圖 3.1.12-34 地形測量斷面比較圖(A-A')

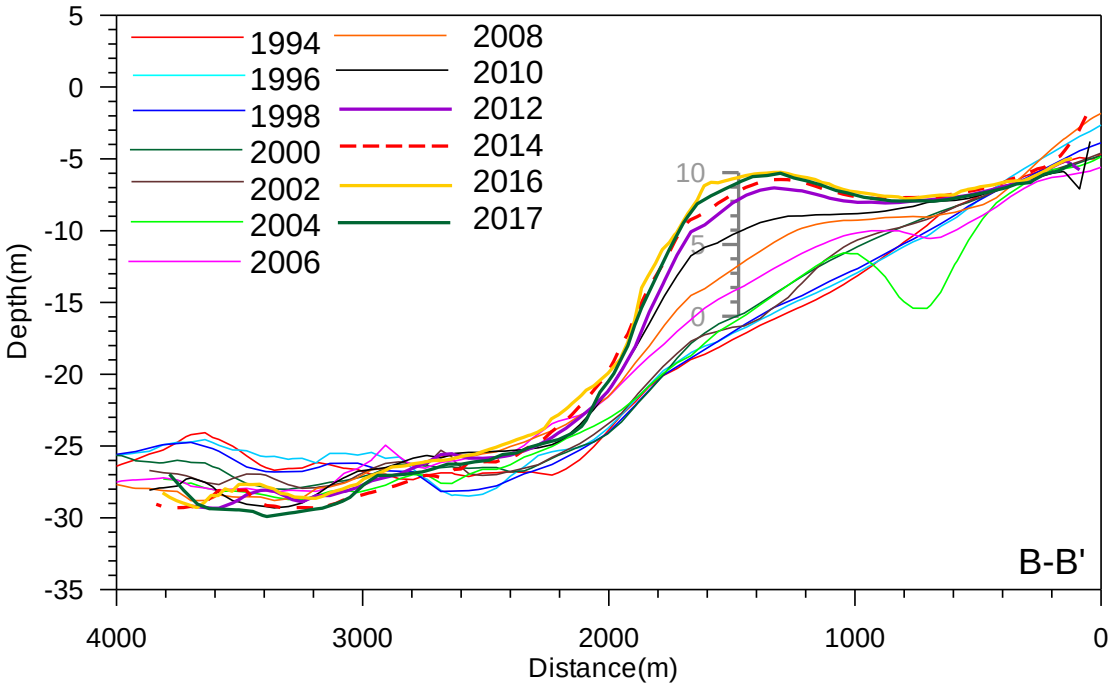


圖 3.1.12-35 地形測量斷面比較圖(B-B')

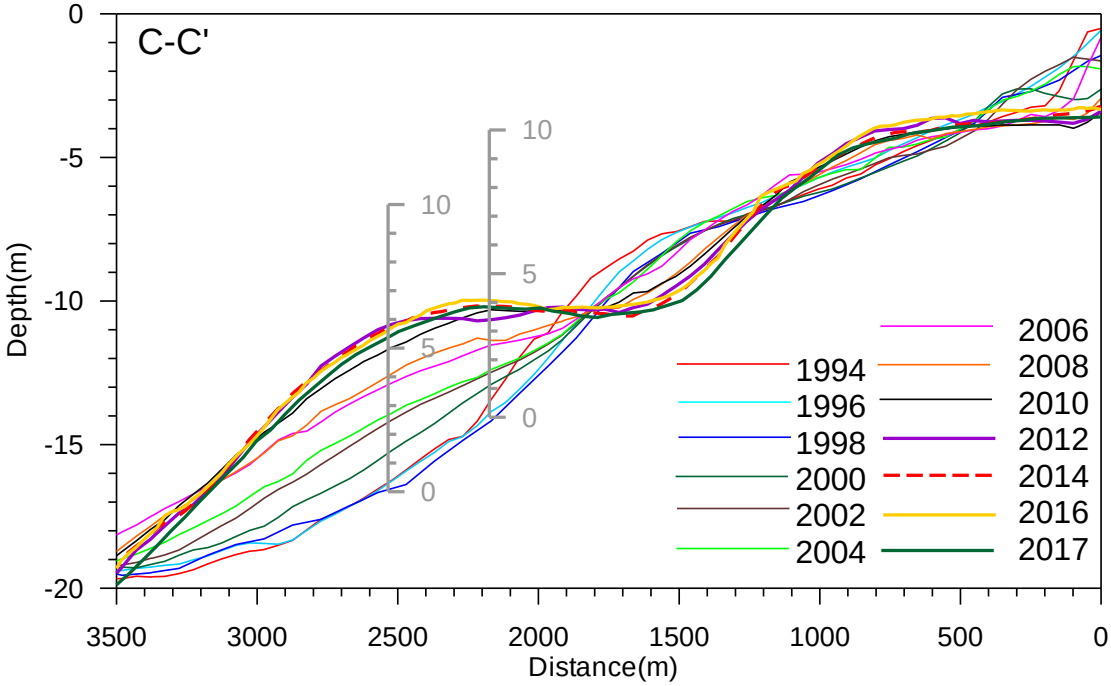


圖 3.1.12-36　地形測量斷面比較圖(C-C')

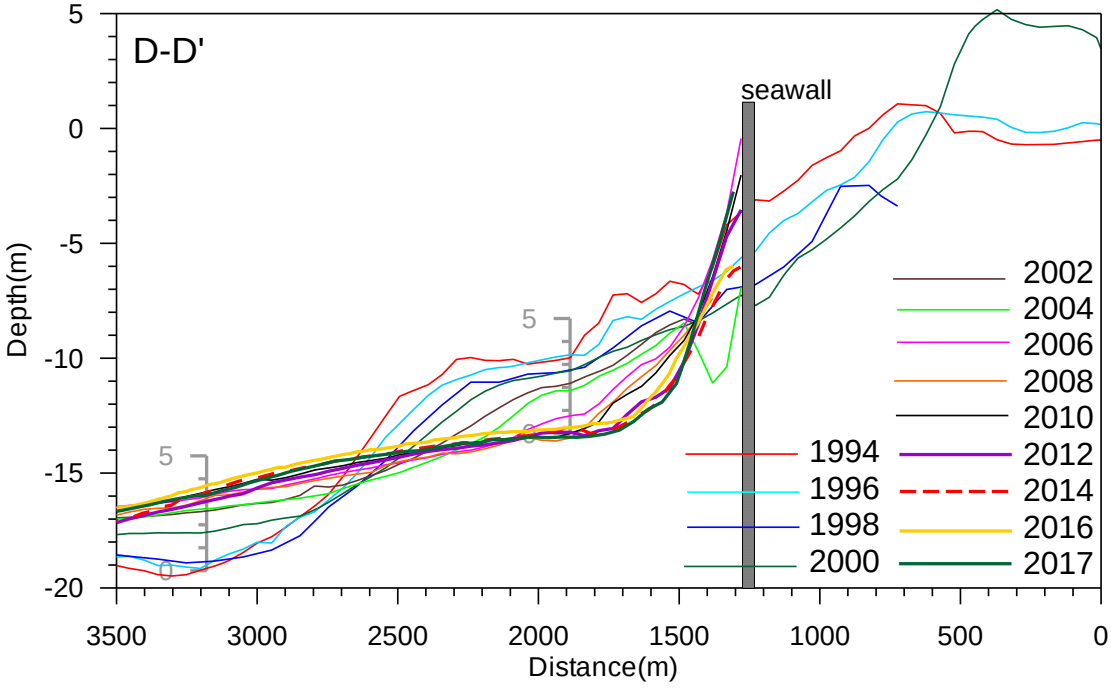


圖 3.1.12-37　地形測量斷面比較圖(D-D')

3.1.13 海象

一、潮汐

麥寮站本季各月平均潮差介於 2.830m~2.893m、箔子寮站介於 2.102m~2.155m，兩站差約 0.7m；最高潮位麥寮站為+2.511m，最低潮位為-1.694；箔子寮站最高潮位為+2.017m，最低潮位為-0.809m。

二、波浪

本季 9 月屬於由西南季風過渡至東北季風之型態，平均風力與波高較小，風向與波向轉換較頻仍，波高、週期之平均值、分布範圍及主波向與近年夏季時期所測近似，例如月平均波高約 0.5 米並以小於 0.5 米居多，週期以 4~5 秒居多，主波向西北~西北西。10 月起風力大增且風向持續北北東，平均波高、週期明顯增大且波向集中，其中月平均波高約 1 米並以 0.5~1.5 米居多，週期以 4~6 秒居多，主波向西北~北北西佔 90%以上。全季最大示性波高測得於 10/14 達 2.31 米，為鄰近時刻風力較強條件所測。

統計歷年資料顯示，近幾年於東北季風時期受麥寮港遮蔽北向風浪，致平均波高衰減約 0.2~0.3 米。 2017 年至今示性波高各月平均皆於歷年變化範圍內，其中 6 月因梅雨鋒面加上西南氣流影響大於前後期平均；9 月雖有谷超與泰利兩個颱風，但月平均風力微弱，平均波高近歷年最小，其餘介於前後期平均之間。月最大示性波高則顯示本年度至今介於歷年變化範圍，年度至今最大值 2.6 米測得於 7/31 海棠颱風警報時期。

三、海流

本季各月流速以 25~50 公分/秒為主要測得範圍，約介於 0.5~1 節流速，淨流流速平均小於夏季時期，主次流向為南或北，淨流流向 9 月北北東；10~11 月為南南東，為夏季時期通過台灣海峽之黑潮支流或南海季風等洋流與東北季風吹送海面所形成之風驅流交替作用所致，此統計結果與近年夏季偏北、東北季風偏南之趨勢一致。各月最大流速不脫離颱風、大潮等氣象條件，全季最大流速測於 10 月 13 日達 237 公分/秒(約 4.6 節流速)，流向南，為局部風速大於 20 米/秒且退潮時期所測，顯示為風驅流與潮流同向所致。

另由歷年統計結果顯示：流速於西防波堤興建完成後在一般統計條件(中位數、M_2 分潮長軸振幅)略有微幅增加趨勢，近幾年東北季風或颱風期間屢次測得超過 4 節之最大流速值得注意。而根據淨流之統計，2002~2008 年淨流流速與流向分別有減弱與範圍增加之趨勢，因地形與主流向之變化，近期淨流流速與流向之變化明顯趨於較為一致之夏季淨流流速較大淨流流向偏北；東北季風期淨流流速較小淨流流向偏南之趨勢。本年度相關統計結果仍如同近年所測趨勢。

3.2 監測結果異常現象因應對策

一、上次監測結果異常現象因應對策執行成效

上次監測結果有異常現象，包括海域生態等檢測項目，其處理情形及執行成效如**表 3.2-1** 所示。

二、本次異常環境監測結果與因應對策

本季監測結果，海域生態有超出標準或異常狀況出現，其因應對策及效果如**表 3.2-2**。

表 3.2-1 上次監測之異常狀況及處理情形

項目	異常狀況	因應對策	執行成效
附近河川水質(含河口)	新虎尾溪、有才寮及舊虎尾溪水質，106年第3季(7~9月) 漲、退潮時，仍多以五日生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮、固體懸浮物最常超出標準，此外屬於總磷其中一部份之正磷酸鹽磷濃度，於漲、退潮期間亦全部高於總磷之標準，與上年度(106年)監測相較，有機污染情形仍未見顯著改善。而水質重金屬方面，由本季監測結果顯示，鄰近新興區之河川水質(含河口)測點之重金屬含量的數值大致落於國內環境基準值標準範圍內且多數符合美國NOAA淡水水質無機重金屬容許濃度之相關規定。	由歷次河口漲、退潮及河口至海域水質監測結果得知，近岸水質因陸源污染導致水質偶有不佳，將持續監測並注意其變化。依據雲林縣列管污染源定期申報資料顯示，新虎尾溪流域以畜牧廢水居冠，佔81%，而生活污水與事業廢水分佔16%與3%，流域多數河段水質呈現嚴重污染的狀態，目前雲林縣政府為努力淨化縣內河川水質，希冀能有效改善轄內新虎尾溪等水質污染嚴重之河川流域品質。	新虎尾溪、有才寮及舊虎尾溪水質，於106年第4季(10~12月)漲、退潮時，仍多以五日生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮、固體懸浮物最常超出標準，此外屬於總磷其中一部份之正磷酸鹽磷濃度，於漲、退潮期間亦全部高於總磷之標準，與上年度(106年)監測相較，有機污染情形仍未見顯著改善。而水質重金屬方面，由本季監測結果顯示，鄰近新興區之河川水質(含河口)測點之重金屬含量的數值大致落於國內環境基準值標準範圍內且多數符合美國NOAA淡水水質無機重金屬容許濃度之相關規定。
海域水質	上季新興區潮間帶區水質項目與106年第二季(4~6月)監測相比，各樣點未能符合甲類水體水質標準之比例略有高低，本季大腸桿菌群不合格率為37.5%，磷與氨氮濃度的不合格率分別為100%與75%。重金屬方面，於漲、退潮期，多能符合國內「保護人體健康相關環境水質基準」，未來將持續監測以掌握此區域水質變動情形。	新興區潮間帶區仍多受上游內陸河川排水影響，偶有部份檢項不符甲類海水標準之情形，而由歷年雲林沿海水質空間分佈趨勢顯示，雲林縣境內內陸河川及排水路樣點的營養鹽類含量最高，潮間帶區居次，而海域樣點相對較低，顯示污染源由內陸向海域傳輸的特性。 整體而言，新興區潮間帶水質位於內陸排水與海域斷面之交界區，因多受內陸畜牧及家庭廢水影響，水質較海域斷面為略差。由歷次調查可知，漲潮時潮間帶水質受到外海海水稀釋陸源污染物而使得水質普遍多優於退潮期間。	本季新興區潮間帶區水質項目與106年第三季(7~9月)監測相比，各樣點未能符合甲類水體水質標準之比例略有高低，本季大腸桿菌群不合格率為50%，磷與氨氮濃度的不合格率分別為62.5%與50%。其中有才寮出海口N3測站之大腸桿菌群含量與磷濃度超出標準，並且氨氮高於甲類水體水質標準近8.9倍，整體水質品質相對較差。重金屬方面，於漲、退潮期，多能符合國內「保護人體健康相關環境水質基準」，未來將持續監測以掌握此區域水質變動情形。

表 3.2-1 上次監測之異常狀況及處理情形(續 1)

項目		異常狀況	因應對策	執行成效
海域生態	浮游生物及水質調查	106年第3季海域水質僅生化需氧量超出標準。	繼續監測其變化趨勢。	106年第4季僅在11-20測站有生化需氧量超出標準的情形。
	亞潮帶底棲動物調查	此項目並無檢測標準，然5-20及9-20分別為豐度(213 ind./1000 m^2)與生物量(3 g/1000 m^2)最低之測站，低於上季平均豐度(2,897 ind./1000 m^2)及平均生物量(228 g/1000 m^2)	需要持續監測觀察。	測站豐度與生物量有回升的現象。
	潮間帶小型底棲動物生態調查	無	需要持續監測觀察。	監測結果正常

表 3.2-2 本次監測之異常狀況及處理情形

項目	異常狀況	因應對策
附近河川水質(含河口)	新虎尾溪、有才寮及舊虎尾溪於本季(10月)監測期間，五日生化需氧量、大腸桿菌群、氨氮與磷超出標準比例仍偏高，水質狀況仍呈現水質指數(RPI)中度與嚴重污染，其中位在四湖與東勢鄉交界的舊虎尾溪，面臨上游工廠、家庭廢水及畜牧廢水大量排入，以致溶氧量偏低，且大腸桿菌群、生化需氧量與氨氮濃度普遍偏高，與上年度(105年)監測相較，有機污染情形仍未見顯著改善，需留意觀察。	本季新虎尾溪、有才寮大排及舊虎尾溪之河川污染指標(River Pollution Index，RPI）屬中度與嚴重污染，依據行政院環境保護署「列管汙染源資料查詢系統」於雲林縣麥寮鄉轄內重點水污染列管廠家之資料顯示，位於新虎尾溪下游之麥寮鄉，計有80處水汙染事業，其中含33處農牧業，大宗陸源畜牧廢水與都市家庭廢水輸入也使得雲林縣轄內內陸河川受到一定程度的污染。目前雲林縣政府為打造一個綠色基盤的農業首都，乃積極推動河川水質改善與綠能產業政策，希冀能有效改善轄內新虎尾溪等水質污染嚴重之河川流域品質。
海域水質	本季新興區潮間帶區水質各樣點未能符合甲類水體水質標準之比例略有高低，整體水質以大腸桿菌群、磷濃度與氨氮未達標準之比例最高。而重金屬方面，有標準者於漲、退潮期間皆符合標準，未來將持續監測以掌握此區域水質變動情形。 此外，本季海域水質與歷次相比無異常，有標準者皆符合國內甲類海域水質標準，且各項重金屬污染物濃度皆遠低於美國海洋大氣總署(NOAA)篩選速查表(SQuiRTs)所列之容許濃度，未來亦將持續監測以掌握此區域海域水質變動情形。	新興區潮間帶區受上游內陸河川排水影響，仍偶有部份檢項不符甲類海域水質標準，與去年同期監測相較，整體不合格率雖略微下降趨緩，惟今年降雨量少，以致藉由降雨及河水稀釋陸源污染的效果變差，仍有偶發測點污染濃度偏高現象，連帶影響區域水體品質，將持續監測以注意此區域水質變動情形。而海域水質本季與歷次相比無異常，未來亦將持續監測並注意此區域海域水質變動情形。

表 3.2-2 本次監測之異常狀況及處理情形(續 1)

項目		異常狀況	因應對策
海域生態	浮游生物及水質調查	106年第4季浮游動物和浮游植物均有低於歷年同季平均值的結果。海域水質在11-20測站有生化需氧量超出標準的情形	需密切注意後續是否能夠回復。
	亞潮帶底棲動物調查	此項目並無檢測標準，但本季以9-10為豐度(207 ind./1000 m^2)與生物量(16 g/1000 m^2)最低之測站，低於本季平均豐度(801 ind./1000 m^2)及平均生物量(112 g/1000 m^2)。	需要持續監測觀察其後續變化。
	潮間帶小型底棲動物生態調查	本調查項無環境品質標準，但本季新興水閘測站無發現任何生物，且無發現任何大型二枚貝。	需持續監測後續情況。

參考文獻

參考文獻

英文文獻

Ambrose, Eyo E., B.B. Solarin, C.E. Isebor, A.B. Williams (2005) Assessment of fish by-catch species from coastal artisanal shrimp beam trawl fisheries in Nigeria . Fisheries Research 71 :125-132.

Ashraf, M. & M. Jaffar (1989). Trace metal content of six Arabian sea fish species using a direct nitric acid based wet oxidation method. Toxicol. Environ. Chem. 19: 63-68.

Asmend, G., M.Cleemann（2000）. Analytical methods, quality assurance and qualitycontrol used in the Greenland AMAP programme. Sci. of the Total Environ. 245,203-219.

Badsha, K. S. & C. R. Goldspink (1988). Heavy metal levels in three species of fish in Tjeukemeer, A Dutch Polder Lake. Chemosphere 17(2):459-463.

Barak, N. A-E. & C. F. Mason (1990a). Mercury, cadmium and lead in eels and roach: the effects of size, season and locality on metal concentrations in flesh and liver. Sci. Total Environ. 92:249-256.

Barak, N. A-E. & C. F. Mason (1990b). Mercury, cadmium and lead concentrations in five species of freshwater fish from Eastern England. Sci.Total Environ. 92:257-263.

Blake, C. J. (1980). Sample preparation methods for the analysis of metals in foods by atomic absorption spectrometry - A literature review. The British Food Manufacturing Industries Research Association, Scientific and Technical Surveys No. 122, October 1980.

Bryan, G.W., W. J. Langston & L. G. Hummerstone, 1980. The use of biological indicators of heavy metal contamination in estuaries. Occasional Publication No. 1., Mar. Biol. Ass. U.K., PB 82-Zo 7424, 73pp.

Cedrola, P.V., A. M. Gonzalez and A. D. Pettovello(2005) Bycatch of skates (Elasmobranchii: Arhynchobatidae, Rajidae) in the Patagonian red shrimp fishery. Fisheries research 71:141-150.

Chen, M. H. (1999). Trace metal distributions in sediment, oyster, algae and fish in a subtropical lagoon, Chi-ku Lagoon, southwestern Taiwan. Mar. Environ. Res. (in preparation).

Chen, M. H. & H. T. Wu (1997). Concentrations of copper in sediments and fishes from Kaohsiung river and its harbor area, Taiwan. In : Contaminated Soils : 3rd International Conference on the Biogeochemistry of Trace Elements (Prost R., ed.), INRA Editions, Versailles, France.

Chen, M. H. (1992). Investigation of copper and cadmium in the food chain of three-spined stickleback population, Gasterosteus aculeatus L., in the River Wandle., U.K. Ph.D. Thesis, University of London, King's College of London, 300 pp.

Chernoff, B. & J. K. Dooley, 1979. Heavy metals in relation to the biology of the mummichog Fundulus heteroclitus. J. Fish Biol. 14, 309-328.

Coombs, T. L. (1980). Heavy metal pollutants in the aquafic environment. In:Animals and Enviromental fittness. Pegaman Press, Oxford, New York, pp.283-302.

Fauchald, K. 1977. The polychaete worms-Definitions and keys to the orders, families and genera.

Fauchald, K. 1977. The polychaete worms-Definitions and keys to the orders, families and

genera.
Forster, U. & G. T. W. Wittmann (1983).Metal polllution in the aquatic environment. Spring vlag, Berlin, 486 pp.
Firberg, L. (1988). The GESAMP evaluation of potentislly harmful sudstance in fish and other sea food with special reference to carcinogenil substance. Aquat. Toxicol. 11:379-393.
Hamza-Chaffai, A., M. Romeo & A. El Abed (1996). Heavy metals in different fishes from the Middle-eastern Coast of Tunisia. Bull. Environ. Contam. Toxicol. 56: 766-773.
Harding, L. & D. Goyette (1989). Metals in Northeast Pacific coastal sediments and fish, shrimp, and prawn tissues. Mar. Polut. Bull. 20: 187-189.
Hellou, J., W. G. Warren, J. F. Payne, S. Belkhode & P. Lobel (1992). Heavy metals and other elements in three tissues of Cod, Godus morhua from the North-west Atlantic. Mar. Pollut. Bull. 24: 452-458.
Huang, T. C. et al.(eds.)Editorial Committee of the Flora of Taiwan 1993, 1994, 1996, 1998, 2000. Flora of Taiwan 2nd ed. Vols. 1-5. Department of Botany, National Taiwan University, Taipei.
Hunter, C. L., M. O. Stephenson, R. S. Tjeerdema, D. G. Crosby, G. S. Ichikawa, J.D. Goetzl, K.S. Paulson, D.B. Crane, M. Martin & J.W. Newman (1995). Contaminants in oysters in Kaneohe Bay, Hawaii. Mar. Pollut. Bull. 30: 646-654.
IPCS. JECFA - Monographs and Evaluations. Retrived from http://www.inchem.org/pages/jecfa.html.
Jewett, S. C., Naidu, A. S., 2000. Assessment of heavy metals in Red King crabs following offshore placer Gold Mining. Marine Pollut. Bull. 40: 478-490.
McPherson, R. & Brown, K. 2001. The bioaccumulation of cadmium by the Bius Swimmer Crab Portunus pelagicus L. Sci. Total Environ. 279: 223-230.
Law, A. T. & A. Singh (1991). Relationship between heavy metal content and body weight of fish from the Kelang estuary, Malaysia. Mar. Pollut. Bull. 22(2): 86-89.
Lovergrove, T. (1962). The effect of various factors on dry weight values. Rapp. P. V. Reun. Cons. Perm. Int. Explor. Met 153 : 86-91.
Mortimer, M. R., 2000. Pesticide and trace metal concentrations in Queensland estuarine crabs. Marine Lagoons, Southern Brazil. Mar. Pollut. Bull. 42: 1403-1406.
Omori, M and T. Ikeda (1984). Methods in marine zooplankton ecology. John Wiley & Sons, New York, Chichester. 332 pp.
Pai, S. C., Gong, G.C. and Liu, K. K., 1993, Determination of dissolved-Oxygen in Seawater by direct Spectrophotometry total iodine, Mar. Chem., 41, 343.
Pan, W. H., Y. H. Chang, J. H. Chen, S. J. Wu, M. S. Tzeng & M. D. Kao (1999). Nutritional and health survey in Taiwan (NAHIST) 1993-1996 : Dietary nutrient intakes assessed by 24-hour recall. Nutri. Sci. J. 21 : 11-39.
Phillips, D. J. H. (1977). The use of biological indicator organisms to monitor trace metal pollution in marine and estuarine environments - A review. Environ. Pollut. 13: 281-317.
Phillips, D. J. H. & K. Muttatasin (1985). Trace metals in bivalve molluscs from Thailand. Mar. Environ. Res. 15: 215-234.
Raymont, J. E. G. (1983). Plankton and Productivity in the Ocean, Vol. Ⅱ. Zooplankton. Pergamon Press, Oxford, New York, 824 pp.

Sharif, A. K. M., A. I. Mustafa, M. N. Amin & S. Safiullah (1993a). Trace element concentrations in Tropical Marine fish from the Bay of Bengal. Sci. Total Environ. 138: 223-234.

Sharif, A. K. M., M. Alamgir, A. I. Mustafa, M. A. Hossain & M. N. Amin (1993b). Trace element concentrations in ten species of freshwater fish of Bangladesh. Sci. Total Environ. 138:117-126.

Su, H.J. 1984a. Studies of the Variation in Climatic Factors. Quart. J. Chin. Forest. 17(3):1-14

Su, H.J. 1984b. Studies of the Variation in Climate and Vegetation types of the Natural Forests in Taiwan. Quart. J. Chin. Forest. 17(4):57-73.

Sun, L. T., S. H. Huang & H. L. Chen (1986). Heavy metal contents in fish sold from Kaohsiung markets. China Fish. Mon. 403: 9-17. (in Chinese)

Tessier, L., G. Vaillancourt & L. Pazdernik (1996). Laboratory study of Cd and Hg uptake by two freshwater molluscs in relation to concentration, age and exposure time. Wat. Air Soil Pollut. 86: 347-357.

Turoczy, N. C., B. D. Mitchell., A. H. Levings & V. S. Rajendram (2001). Cadmium, copper, mercury, and zinc concentrations in tissues of the King crab (Pseudocarcinus gigas) from southeast Australian waters. Environ. Intl 27: 327-334.

Wang, Q. Z. Zhuang, J. Deng and Y. Ye (2006) Stock enhancement and translocation of the shrimp Penaeus chinensis in China. Fisheries research (Article in press).

Whittaker, R.H. 1978. Classification of Plant Communities. Publishers. The Hague, Boston, 408 pp.

UNEP (1996). Determination of total Cd, Zn, Pb, and Cu in selected marine organisms by atomic absorption spectrephotometry. Reference Methods for marine pollution studies NO.11, Rev. 2, 19 pp.

Zhang, H. N. and Byrne, R. H. 1996, Spectrophotometric pH Measurements of Surface Seawater at in-Situ Conditions - Absorbency and Protonation Behavior of Thymol Blue, Mar. Chem., 52, 1, pp 17-25.

中、日文文獻

行政院環保署環境檢測所，檢測方法查詢-水質，99年03月。(http://www.niea.gov.tw/)

山路勇 (1984). 日本海洋プテンクトン圖鑑，第三版。保育社，大阪，日本，537頁。

堵南山(1993). 甲殼動物學，科學出版社，北京，中國，1003頁。

張崑雄、陳孟仙、羅文增 (1986). 墾丁國家公園海域珊湖礁及海洋生物生態研究─海域之動物性浮游動物調查研究(續)，內政部營建署保育研究報告第34號之五，78頁。

張崑雄、陳孟仙、羅文增 (1987). 墾丁國家公園海域珊湖礁及海洋生物生態研究─海域之動物性浮游動物調查研究(續)，內政部營建署保育研究報告第42號之三，71頁。

張崑雄等 (1985). 墾丁國家公園海域珊湖礁及海洋生物生態研究調查報告(一)， 內政部營建署保育研究報告第19號，304頁。

陳孟仙、羅文增、蘇德強、唐玉佩 (1992). 苗栗縣通霄鎮附近海域生態調查研究(四)，第六章浮游動物調查。國立中山大學海洋科學研究中心，民國八十一年四月， 175-208頁。

陳孟仙、蘇德強 (1993). 苗栗縣通霄鎮附近海域生態調查研究(五)，第六章浮游動物調查。國立中山大學海洋科學研究中心，民國八十二年四月，169-200頁。

陳孟仙、鐘春玲、蘇德強 (1994). 苗栗縣通霄鎮附近海域生態調查研究(六)，第六章浮游動物調查。國立中山大學海洋科學研究中心，民國八十三年四月，205-238頁。
陳鎮東、高承志、陳孟仙(1995). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(四)，第六章海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國八十四年六月，第四冊。第6-1~6-230頁。
陳鎮東、高承志、陳孟仙、柳芝蓮(1994). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(三)，第六章海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國八十三年六月，第五冊。第6-16~6-155頁。
陳鎮東、陳孟仙、高承志(1996). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(五)，第一部份現場調查，第五冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國八十五年五月。220頁。
陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富(1997). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析(六)，第一部份現場調查，第七冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國八十六年六月。262頁。
陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富(1998). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析（七），第一部份現場調查，第六冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國八十七年六月。281頁。
陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富(1999). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析（八），第一部份現場調查，第六冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國八十八年六月。
陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富(2000). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析（九），第一部份現場調查，第六冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國八十九年11月。
陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2001). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析（十），第一部份現場調查，第六冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十年11月。463頁。
陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2002). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析（十一），第一部份現場調查，第六冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十一年11月。286頁。
陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2003). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析（十二），第一部份現場調查，第六冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十二年12月。
陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2004). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析（十三），第一部份現場調查，第五冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十三年12月。
陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2005). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析（十四），第一部份現場調查，第五冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十四年7月。
陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2006). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析（十五），第一部份現場調查，第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十五年11月。
陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2007). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析（十六），第一部份現場調查，第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工

試驗所，民國九十六年7月。
陳鎮東、陳孟仙、高承志、黃榮富、陳志遠(2008). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析（十七），第一部份現場調查，第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十七年11月。
陳鎮東、陳孟仙、翁韶蓮、黃榮富、陳志遠(2009). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析（十八），第一部份現場調查，第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十八年11月。
陳鎮東、陳孟仙、翁韶蓮、黃榮富、陳志遠(2010). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析（十九），第一部份現場調查，第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十九年11月。
陳孟仙、黃榮富、陳志遠、翁韶蓮、孟培傑(2011). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析（二十），第一部份現場調查，第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國一百年11月。
鄭重、李少菁、許振祖 (1984). 海洋浮游生物學，水產出版社，基隆，台灣，661頁。
三宅貞祥。1991。原色日本大型甲殼類圖鑑(I)(II)。
北隆館。1990。新日本動物圖鑑。
沈世傑。1993。臺灣魚類誌。
邵廣昭。1996。臺灣常見魚介貝類圖鑑。
邵廣昭，陳靜怡。2003。魚類圖鑑。
施習德。1994。招潮蟹。
胡忠恆，陶錫珍。1995。臺灣現生貝類彩色圖鑑。
游祥平，陳天任。1986。原色台灣對蝦圖鑑。
黃榮富，游祥平。1997。臺灣產梭子蟹類彩色圖鑑。
賴景陽。1986。臺灣的海螺(一)。
賴景陽。1987。臺灣的海螺(二)。
賴景陽。1988。臺灣自然觀察圖鑑-貝類。
賴景陽。1998。臺灣自然觀察圖鑑-貝類(二)。
賴景陽。2005。臺灣貝類圖鑑。
戴愛云等。1986。中國海洋蟹類。
三宅貞祥。1991。原色日本大型甲殼類圖鑑(I)(II)。
北隆館。1990。新日本動物圖鑑。
沈世傑。1993。臺灣魚類誌。
邵廣昭。1996。臺灣常見魚介貝類圖鑑。
邵廣昭，陳靜怡。2003。魚類圖鑑。
施習德。1994。招潮蟹。
胡忠恆，陶錫珍。1995。臺灣現生貝類彩色圖鑑。
游祥平，陳天任。1986。原色台灣對蝦圖鑑。
黃榮富，游祥平。1997。臺灣產梭子蟹類彩色圖鑑。
賴景陽。1986。臺灣的海螺(一)。
賴景陽。1987。臺灣的海螺(二)。
賴景陽。1988。臺灣自然觀察圖鑑-貝類。
賴景陽。1998。臺灣自然觀察圖鑑-貝類(二)。
賴景陽。2005。臺灣貝類圖鑑。

戴愛云等。1986。中國海洋蟹類。
陳鎮東、陳孟仙、翁韶蓮、黃榮富、陳志遠(2009). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析（十八），第一部份現場調查，第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十八年11月。
陳鎮東、陳孟仙、翁韶蓮、黃榮富、陳志遠(2010). 雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析（十九），第一部份現場調查，第三冊海域生態調查。國立成功大學台南水工試驗所，民國九十九年11月。
李明云、倪海几、竺俊全、宋海棠、俞存根(2000)東海北部哈氏仿對蝦的種群動態及其最高持續漁獲量。水產學報24(4)：364-369pp.
李明云、倪海几、竺俊全、宋海棠及俞存根(2000)東海北部哈氏仿對蝦的種群動態及其最高持續漁獲量。水產學報24(4): 364 - 369 .
沈世傑 (1984) 臺灣近海魚類圖鑑。國立臺灣大學動物學系，臺灣臺北，190pp.
沈世傑 (1993) 臺灣魚類誌。國立臺灣大學動物學系，臺灣臺北，960 pp.
邵廣昭、方力行、李建綺 (1994) 臺灣地區常見食用魚貝類圖說。正中書局，臺灣臺北，175 pp.
陳天任、賴景陽、何平合、柳芝蓮、陳章波 (1996) 臺灣常見魚介貝類圖說(下)-魚類。臺灣省漁業局，臺灣臺北，282 pp.
陳天任、賴景陽、何平合、柳芝蓮、陳章波 (1996) 臺灣常見魚介貝類圖說(上)-海藻與無脊椎動物。臺灣省漁業局，臺灣臺北，108 pp.
黃榮富、游祥平 (1997) 台灣產梭子蟹類彩色圖鑑。國立海洋生物博物館籌備處，臺灣高雄，181 pp.
鄭忠明、李明云(2002)哈氏仿對蝦卵巢發育的形態學與組織學觀察。水產學報26(2)：105-110pp.
鄭忠明及李明云(2002)哈氏仿對蝦卵巢發育的形態學與組織學觀察。水產學報26(2): 105 - 109 .
賴景陽 (1988) 臺灣自然觀察圖鑑13-貝類。渡假出版社有限公司，臺灣臺北，198pp.
行政院農業委員會。2008。保育類野生動物名錄。農林務字第0971700777號公告。
行政院農業委員會林務局。2010。台灣地區保育類野生動物圖鑑。
中華民國野鳥學會。2012。台灣鳥類名錄。
俞秋豐。1990。台灣野生動物調查手冊(1)台灣哺乳動物(Ⅰ)。行政院農委會。
劉棠瑞、蘇鴻傑。1992。森林植物生態學。臺灣商務印書館。
呂光洋、杜銘章、向高世。1999。台灣兩棲爬行動物圖鑑。中華民國自然生態保育協會。
張永仁。1994。陽明山國家公園解說叢書-賞蝶篇。陽明山國家公園管理處。
張萬福、牟永平。1995。六輕暨擴大案施工期間陸域動物監測追蹤考核後續調查計畫期末報告。中華民國造園學會。
濱野榮次。1987。臺灣蝶類生態大圖鑑。牛頓出版社。
王嘉雄、吳森雄、黃光瀛、楊秀英、蔡仲晃、蔡牧起、蕭天亮。1991。台灣野鳥圖鑑。亞舍圖書有限公司。
祁偉廉。1998。台灣哺乳動物: 野外探險實用大圖鑑。大樹文化。
臺灣省林業試驗所。1996。嘉義樹木園植物(一)。林業叢刊55號。
蘇鴻傑。1992。臺灣之植群：山地植群帶與地理氣候區。中央研究院植物研究所專刊第十一號 p.39-53。
許建昌。1975。臺灣的禾草(上、下)。臺灣省教育會。p.884。

鄭錫奇、姚正得、林華慶、李德旺、林麗紅、盧堅富、楊燿隆、賴景陽。1996。保育類野生動物圖鑑。台灣省特有生物中心。
鄭錫奇、張簡琳玟、張仕緯。1995。南投縣的哺乳類。台灣省特有生物中心。
鄭錫奇、張簡琳玟、陳立楨、洪典戊、蔡昕皓、楊燿隆。1997。台中縣市的野生動物。台灣省特有生物中心。
高雄市野鳥學會。1995。八十四年度海岸地區環境敏感地帶保護區示範規劃--嘉義鰲鼓濕地示範規劃期末報告。行政院環保署。
成功大學水工試驗所(1999)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析－第八年期末報告 第一部份 現場調查 第七冊 海域生態調查。經濟部工業局。
成功大學水工試驗所(2000)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析－第九年期末報告 第一部份 現場調查 第七冊 海域生態調查。經濟部工業局。
成功大學水工試驗所(2001)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析－第十年期末報告 第一部份 現場調查 第六冊 海域生態調查。經濟部工業局。
成功大學水工試驗所(2002)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析－第十一年期中報告 第一部份 現場調查 第五冊 海域生態調查。經濟部工業局。
成功大學水工試驗所(2003)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫－九十一年度至九十四年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第六冊 海域生態調查。經濟部工業局。
成功大學水工試驗所(2004)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫－九十一年度至九十四年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第五冊 海域生態調查。經濟部工業局。
成功大學水工試驗所(2005)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫－九十一年度至九十四年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第五冊 海域生態調查。經濟部工業局。
成功大學水工試驗所(2006)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫－九十一年度至九十四年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第三冊 海域生態調查。經濟部工業局。
成功大學水工試驗所(2007)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫－九十一年度至九十六年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第三冊 海域生態調查。經濟部工業局。
成功大學水工試驗所(2008)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫－九十一年度至九十七年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第三冊 海域生態調查。經濟部工業局。
成功大學水工試驗所(2009)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫－九十一年度至九十八年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第三冊 海域生態調查。經濟部工業局。
成功大學水工試驗所(2010)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫－九十一年度至九十九年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第三冊 海域生態調查。經濟部工業局。
成功大學水工試驗所(2011)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫－九十一年度至一百年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第三冊 海域生態調查。經濟部工業局。
成功大學水工試驗所(2012)。雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查分析專案計畫－九

十一年度至一百零一年度工作期末報告 第一部份 自然環境現場調查 第三冊 海域生態調查。經濟部工業局。
李宗霖、陳邦富 (1992). 水污染影響漁產品品質調查 (四)，漁業環境保護專集 (六) 農委會漁業特刊第34號，P.201-229.
李宗霖、陳邦富 (1993). 二仁溪河口海域環境再開放養殖可行性調查研究，漁業環境保護專集(七) 農委會漁業特刊第38號，P.179-206.
李宗霖、陳邦富 (1994). 二仁溪河口海域環境再開放養殖可行性調查研究 (Ⅲ)，漁業環境保護專集 (八) 農委會漁業特刊第45號，P.139-179.
林頎生、陳景川、陳美伸、葉瑞月、溫惠美 (1990). 水污染影響漁產品品質調查 (二)，漁業環境保護專集 (四) 農委會漁業特刊第25號，P.169-181.
陳景川、林頎生、溫惠美、陳美伸、葉瑞月 (1991). 水污染影響漁產品品質調查 (二)，漁業環境保護專集 (五) 農委會漁業特刊第30號，P.149-161.
陳景川、溫惠美、陳美伸、簡秀玲 (1992). 水污染影響漁產品品質調查 (四)，漁業環境保護專集 (六) 農委會漁業特刊第34號，P.187-200.
溫惠美、陳景川、蘇秀芬 (1993). 重金屬影響水產生物之品質調查 (三)，漁業環境保護專集 (七) 農委會漁業特刊第38號，P.147-156.
溫惠美、陳景川、蘇秀芬 (1994). 重金屬影響水產生物之品質調查 (二)，漁業環境保護專集 (八) 農委會漁業特刊第45號，P.110-116

附錄一　檢測執行單位之認證資料

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證

環署環檢字第025號

佳美檢驗科技股份有限公司經本署依「環境檢驗測定機構管理辦法」審查合格特發此證。

本證有效期限自106年02月10日至
111年02月09日止

許可證內容詳見副頁

署長 李應元

中華民國 106 年 2 月 16 日

101.11.4000

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

檢驗室名稱：佳美檢驗科技股份有限公司檢驗室

檢驗室地址：臺中市西屯區工業區三十二路5號

檢驗室主管：陳資聰

許可類別：空氣檢測類

許可項目及方法：

1、排放管道中排氣流速檢測：排放管道中粒狀污染物採樣及其濃度之測定方法（NIEA A101）
2、排放管道中粒狀污染物：排放管道中粒狀污染物採樣及其濃度之測定方法（NIEA A101）
3、空氣中粒狀污染物：空氣中粒狀污染物檢測法－高量採樣法（NIEA A102）
4、空氣中異味污染物：異味污染物官能測定法－三點比較式嗅袋法（NIEA A201）
5、排放管道中異味污染物：異味污染物官能測定法－三點比較式嗅袋法（NIEA A201）
6、空氣中細懸浮微粒（PM2.5）（採樣）：空氣中懸浮微粒（PM2.5）檢測方法－手動採樣法（NIEA A205）
7、空氣中細懸浮微粒（PM2.5）（檢驗）：空氣中懸浮微粒（PM2.5）檢測方法－手動採樣法（NIEA A205）
8、空氣中粒狀污染物（自動測定）：空氣中粒狀污染物自動檢測方法－貝他射線衰減法（NIEA A206）
9、空氣中鉛及其化合物：空氣中粒狀污染物之鉛、鎘含量檢驗法－火焰式、石墨式原子吸收光譜法（NIEA A301）
10、空氣中鎘及其化合物：空氣中粒狀污染物之鉛、鎘含量檢驗法－火焰式、石墨式原子吸收光譜法（NIEA A301）
11、空氣中砷及其化合物：空氣粒狀污染物中元素含量檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA A306）
12、空氣中鉛及其化合物：空氣粒狀污染物中元素含量檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA A306）
13、空氣中鈹及其化合物：空氣粒狀污染物中元素含量檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA A306）

（續接空氣檢測類副頁第2頁，其他註記事項詳見末頁）

101.11.4000

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

許　可　類　別：空氣檢測類

許可項目及方法：

14、空氣中鋇及其化合物：空氣粒狀污染物中元素含量檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA A306）
15、空氣中鎘及其化合物：空氣粒狀污染物中元素含量檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA A306）
16、排放管道中氨氣：排放管道中氨氣之檢測方法－靛酚法（NIEA A408）
17、排放管道中氯氣：排放管道中氯氣檢測方法－鄰聯甲苯胺法（NIEA A410）
18、排放管道中氮氧化物（自動測定）：排放管道中氮氧化物自動檢測方法－氣體分析儀法（NIEA A411）
19、排放管道中氯化氫：排放管道中氯化氫檢測方法－硫氰化汞比色法（NIEA A412）
20、排放管道中二氧化硫（自動測定）：排放管道中二氧化硫自動檢測方法－非分散性紅外光法、紫外光法、螢光法（NIEA A413）
21、排放管道中二氧化碳（自動測定）：排放管道中二氧化碳自動檢測法－非分散性紅外光法（NIEA A415）
22、空氣中二氧化硫（自動測定）：空氣中二氧化硫自動檢驗方法－紫外光螢光法（NIEA A416）
23、空氣中氮氧化物（自動測定）：空氣中氮氧化物自動檢驗方法－化學發光法（NIEA A417）
24、空氣中臭氧（自動測定）：空氣中臭氧自動檢驗方法－紫外光吸收法（NIEA A420）
25、空氣中一氧化碳（自動測定）：空氣中一氧化碳自動檢測方法－紅外光法（NIEA A421）
26、空氣中氨氣：空氣中氨氣檢測方法－靛酚/分光光度法（NIEA A426）
27、排放管道中氧氣（自動測定）：排放管道中氧自動檢測方法－氣體分析儀法（NIEA A432）
28、空氣中氟化氫（氫氟酸）：空氣中無機酸類之檢測方法－離子層析電導度法（NIEA A435）
29、空氣中硫酸：空氣中無機酸類之檢測方法－離子層析電導度法（NIEA A435）
30、空氣中氯化氫（鹽酸）：空氣中無機酸類之檢測方法－離子層析電導度法（NIEA A435）
31、空氣中硝酸：空氣中無機酸類之檢測方法－離子層析電導度法（NIEA A435）

（續接空氣檢測類副頁第3頁，其他註記事項詳見末頁）

101.11.4000

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

許　可　類　別：空氣檢測類

許可項目及方法：

32、空氣中溴化氫（氫溴酸）：空氣中無機酸類之檢測方法－離子層析電導度法（NIEA A435）
33、空氣中磷酸：空氣中無機酸類之檢測方法－離子層析電導度法（NIEA A435）
34、排放管道中氫氟酸：排放管道氫氟酸、鹽酸、硝酸、磷酸及硫酸檢測方法－等速吸引法（NIEA A452）
35、排放管道中硫酸：排放管道氫氟酸、鹽酸、硝酸、磷酸及硫酸檢測方法－等速吸引法（NIEA A452）
36、排放管道中硝酸：排放管道氫氟酸、鹽酸、硝酸、磷酸及硫酸檢測方法－等速吸引法（NIEA A452）
37、排放管道中磷酸：排放管道氫氟酸、鹽酸、硝酸、磷酸及硫酸檢測方法－等速吸引法（NIEA A452）
38、排放管道中鹽酸：排放管道氫氟酸、鹽酸、硝酸、磷酸及硫酸檢測方法－等速吸引法（NIEA A452）
39、排放管道中一氧化碳（自動測定）：排放管道中一氧化碳自動檢驗法－非分散性紅外線法（NIEA A704）
40、排放管道中1,1,1-三氯乙烷：排放管道中氣態有機化合物檢測方法－採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法（NIEA A722）
41、排放管道中1,1-二氯乙烷：排放管道中氣態有機化合物檢測方法－採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法（NIEA A722）
42、排放管道中1,2-二氯乙烯：排放管道中氣態有機化合物檢測方法－採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法（NIEA A722）
43、排放管道中1,2-二氯乙烷：排放管道中氣態有機化合物檢測方法－採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法（NIEA A722）
44、排放管道中乙酸甲酯：排放管道中氣態有機化合物檢測方法－採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法（NIEA A722）
45、排放管道中丁酮：排放管道中氣態有機化合物檢測方法－採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法（NIEA A722）
46、排放管道中二甲苯：排放管道中氣態有機化合物檢測方法－採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法（NIEA A722）
47、排放管道中二氯甲烷：排放管道中氣態有機化合物檢測方法－採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法（NIEA A722）

（續接空氣檢測類副頁第4頁，其他註記事項詳見末頁）

101.11.4000

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

許　可　類　別：空氣檢測類

許可項目及方法：

48、排放管道中三氯乙烯：排放管道中氣態有機化合物檢測方法－採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法（NIEA A722）
49、排放管道中三氯甲烷（氯仿）：排放管道中氣態有機化合物檢測方法－採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法（NIEA A722）
50、排放管道中丙烯腈：排放管道中氣態有機化合物檢測方法－採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法（NIEA A722）
51、排放管道中丙酮：排放管道中氣態有機化合物檢測方法－採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法（NIEA A722）
52、排放管道中四氯乙烯：排放管道中氣態有機化合物檢測方法－採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法（NIEA A722）
53、排放管道中四氯化碳（四氯甲烷）：排放管道中氣態有機化合物檢測方法－採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法（NIEA A722）
54、排放管道中甲苯：排放管道中氣態有機化合物檢測方法－採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法（NIEA A722）
55、排放管道中苯：排放管道中氣態有機化合物檢測方法－採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法（NIEA A722）
56、排放管道中苯乙烯：排放管道中氣態有機化合物檢測方法－採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法（NIEA A722）
57、排放管道中苯乙烷（乙苯）：排放管道中氣態有機化合物檢測方法－採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法（NIEA A722）
58、排放管道中氯苯：排放管道中氣態有機化合物檢測方法－採樣袋採樣/氣相層析火焰離子化偵測法（NIEA A722）
59、排放管道中非甲烷總碳氫化合物（自動測定）：排放管道中總碳氫化合物及非甲烷總碳氫化合物含量自動檢測方法-線上火燄離子化偵測法（NIEA A723）
60、排放管道中總碳氫化合物（自動測定）：排放管道中總碳氫化合物及非甲烷總碳氫化合物含量自動檢測方法-線上火燄離子化偵測法（NIEA A723）
61、空氣中總碳氫化合物：空氣中總碳氫化合物自動檢測方法（NIEA A740）

（續接空氣檢測類副頁第5頁，其他註記事項詳見末頁）

101.11.4000

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

許　可　類　別：空氣檢測類

許可項目及方法：

62、排放管道中戴奧辛及呋喃採樣：排放管道中戴奧辛類化合物採樣方法（NIEA A807）

（以下空白）

其他註記事項：

1、於許可期限內應使用本署公告最新版本之檢測方法。

2、許可事項依據本署106年2月6日環署檢字第1060009035號及106年5月22日環署檢字第1060037589號函辦理。

101.11.4000

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

檢驗室名稱：佳美檢驗科技股份有限公司檢驗室

檢驗室地址：臺中市西屯區工業區三十二路5號

檢驗室主管：陳資聰

許可類別：噪音檢測類

許可項目及方法：

1、一般環境噪音：環境噪音測量方法（NIEA P201）
2、固定音源噪音：環境噪音測量方法（NIEA P201）
3、低頻噪音：環境低頻噪音測量方法（NIEA P205）
（以下空白）

其他註記事項：

1、於許可期限內應使用本署公告最新版本之檢測方法。
2、許可事項依據本署106年2月6日環署檢字第1060009035號及106年5月22日環署檢字第1060037589號函辦理。

101.11.4000

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

檢驗室名稱：佳美檢驗科技股份有限公司檢驗室

檢驗室地址：臺中市西屯區工業區三十二路5號

檢驗室主管：陳資聰

許可類別：廢棄物檢測類

許可項目及方法：

1、萃出液中總鉛：事業廢棄物毒性特性溶出程序（NIEA R201）／事業廢棄物萃出液中重金屬檢測方法-酸消化法（NIEA R306）／感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA M104）
2、萃出液中總銅：事業廢棄物毒性特性溶出程序（NIEA R201）／事業廢棄物萃出液中重金屬檢測方法-酸消化法（NIEA R306）／感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA M104）
3、萃出液中總鉻：事業廢棄物毒性特性溶出程序（NIEA R201）／事業廢棄物萃出液中重金屬檢測方法-酸消化法（NIEA R306）／感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA M104）
4、萃出液中總鋇：事業廢棄物毒性特性溶出程序（NIEA R201）／事業廢棄物萃出液中重金屬檢測方法-酸消化法（NIEA R306）／感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA M104）
5、萃出液中總鎘：事業廢棄物毒性特性溶出程序（NIEA R201）／事業廢棄物萃出液中重金屬檢測方法-酸消化法（NIEA R306）／感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA M104）
6、事業廢棄物採樣（不含不明廢棄物）：事業廢棄物採樣方法（NIEA R118）
7、廢棄物含水率：事業廢棄物含水分測定方法－間接測定法（NIEA R203）
8、廢棄物氫離子濃度指數（pH值）：廢棄物之氫離子濃度指數（pH 值）測定方法－電極法（NIEA R208）
9、灼燒減量：焚化灰渣之灼燒減量檢測方法（NIEA R216）
10、萃出液中總硒：事業廢棄物毒性特性溶出程序（NIEA R201）／事業廢棄物萃出液中重金屬檢測方法-酸消化法（NIEA R306）／事業廢棄物萃出液中總硒檢測方法-連續式氫硼化鈉還原原子吸收光譜法（NIEA R300）
11、萃出液中六價鉻：事業廢棄物毒性特性溶出程序（NIEA R201）／事業廢棄物溶出液中六價鉻檢測方法-比色法（NIEA R309）

（續接廢棄物檢測類副頁第2頁，其他註記事項詳見末頁）

101.11.4000

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

許　可　類　別：廢棄物檢測類

許可項目及方法：

12、萃出液中總汞：事業廢棄物毒性特性溶出程序（NIEA R201）／事業廢棄物萃出液中總汞檢測方法-冷蒸氣原子吸收光譜法（NIEA R314）

13、萃出液中總砷：事業廢棄物毒性特性溶出程序（NIEA R201）／事業廢棄物萃出液中總砷檢測方法－連續式氫化砷原子吸收光譜法（NIEA R318）

（以下空白）

其他註記事項：

1、於許可期限內應使用本署公告最新版本之檢測方法。

2、許可事項依據本署106年2月6日環署檢字第1060009035號及106年5月22日環署檢字第1060037589號函辦理。

101.11.4000

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

檢驗室名稱：佳美檢驗科技股份有限公司檢驗室

檢驗室地址：臺中市西屯區工業區三十二路5號

檢驗室主管：陳資聰

許可類別：地下水檢測類

許可項目及方法：

1、地下水採樣：監測井地下水採樣方法（NIEA W103）
2、總硬度：水中總硬度檢測方法-EDTA滴定法（NIEA W208）
3、總溶解固體物：水中總溶解固體及懸浮固體檢測方法－103℃～105℃乾燥（NIEA W210）
4、鉛：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
5、鉬：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
6、銅：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
7、鉻：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
8、鈷：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
9、鋅：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
10、錳：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
11、鎳：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
12、鎘：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
13、鐵：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
14、汞：水中汞檢測方法-冷蒸氣原子吸收光譜法（NIEA W330）
15、氯鹽：水中氯鹽檢測方法-硝酸汞滴定法（NIEA W406）
16、氰化物：水中氰化物檢測方法－分光光度計法（NIEA W410）
17、氟鹽(以F-計)：水中氟鹽檢測方法-氟選擇性電極法（NIEA W413）
18、亞硝酸鹽氮：水中陰離子檢測方法－離子層析法（NIEA W415）
19、硫酸鹽：水中陰離子檢測方法－離子層析法（NIEA W415）
20、硝酸鹽氮：水中陰離子檢測方法－離子層析法（NIEA W415）
21、亞硝酸鹽氮：水中亞硝酸鹽氮檢測方法－比色法（NIEA W418）
22、硫酸鹽：水中硫酸鹽檢測方法-濁度法（NIEA W430）
23、砷：水中砷檢測方法－連續流動式氫化物原子吸收光譜法（NIEA W434）

（續接地下水檢測類副頁第2頁，其他註記事項詳見末頁）

101.11.4000

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

許　可　類　別：地下水檢測類

許可項目及方法：

24、亞硝酸鹽氮：水中硝酸鹽氮及亞硝酸鹽氮檢測方法－鎘還原流動分析法（NIEA W436）
25、硝酸鹽氮：水中硝酸鹽氮及亞硝酸鹽氮檢測方法－鎘還原流動分析法（NIEA W436）
26、氨氮：水中氨氮之流動分析法－靛酚法（NIEA W437）
27、氨氮：水中氨氮檢測方法-靛酚比色法（NIEA W448）
28、總酚：水中總酚檢測方法-分光光度計法（NIEA W521）
29、總有機碳：水中總有機碳檢測方法－過氧焦硫酸鹽加熱氧化／紅外線測定法（NIEA W532）
30、1,1,1-三氯乙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
31、1,1,2-三氯乙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
32、1,1-二氯乙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
33、1,1-二氯乙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
34、1,2-二氯乙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
35、1,2-二氯苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
36、1,4-二氯苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
37、乙苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
38、二甲苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
39、二氯甲烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
40、三氯乙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

（續接地下水檢測類副頁第3頁，其他註記事項詳見末頁）

101.11.4000

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

許　可　類　別：地下水檢測類

許可項目及方法：

41、反-1,2-二氯乙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
42、四氯乙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
43、四氯化碳：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
44、甲苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
45、甲基第三丁基醚：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
46、苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
47、氯乙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
48、氯甲烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
49、氯仿：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
50、氯苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
51、順-1,2-二氯乙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
52、萘：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
53、2,4,5-三氯酚：水中半揮發性有機化合物檢測方法－氣相層析質譜儀法（NIEA W801）
54、2,4,6-三氯酚：水中半揮發性有機化合物檢測方法－氣相層析質譜儀法（NIEA W801）
55、3,3'-二氯聯苯胺：水中半揮發性有機化合物檢測方法－氣相層析質譜儀法（NIEA W801）
56、五氯酚：水中半揮發性有機化合物檢測方法－氣相層析質譜儀法（NIEA W801）

（續接地下水檢測類副頁第4頁，其他註記事項詳見末頁）

101.11.4000

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

許　可　類　別：地下水檢測類

許可項目及方法：

57、總石油碳氫化合物：水中總石油碳氫化合物檢測方法－氣相層析儀/火焰離子化偵測器法（NIEA W901）

（以下空白）

其他註記事項：

1、於許可期限內應使用本署公告最新版本之檢測方法。

2、許可事項依據本署106年2月6日環署檢字第1060009035號、106年2月6日環署檢字第1060009099號及106年5月22日環署檢字第1060037589號函辦理。

101.11.4000

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

檢驗室名稱：佳美檢驗科技股份有限公司檢驗室

檢驗室地址：臺中市西屯區工業區三十二路5號

檢驗室主管：陳資聰

許可類別：水質水量檢測類

許可項目及方法：

1、生物急毒性：生物急毒性檢測方法－水蚤靜水式法（NIEA B901）
2、生物急毒性：生物急毒性檢測方法－鯉魚靜水式法（NIEA B904）
3、大腸桿菌群：水中大腸桿菌群檢測方法－濾膜法（NIEA E202）
4、水量：水量測定方法-容器法（NIEA W020）
5、水量：水量測定方法-流速計法（NIEA W022）
6、事業放流水採樣（不含自動混樣採水設備）：事業放流水採樣方法（NIEA W109）
7、導電度：水中導電度測定方法-導電度計法（NIEA W203）
8、懸浮固體：水中總溶解固體及懸浮固體檢測方法－103℃～105℃乾燥（NIEA W210）
9、水溫：水溫檢測方法（NIEA W217）
10、真色色度：水中真色色度檢測方法-分光光度計法（NIEA W223）
11、溶解性錳：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
12、溶解性鐵：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
13、鉛：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
14、鉬：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
15、銀：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
16、銅：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
17、鋇：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
18、鋅：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
19、錳：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
20、總鉻：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
21、鎳：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）

（續接水質水量檢測類副頁第2頁，其他註記事項詳見末頁）

101.11.4000

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

許　可　類　別：水質水量檢測類

許可項目及方法：

22、鎘：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
23、鎵：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
24、鐵：水中金屬及微量元素檢測方法－感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA W311）
25、六價鉻：水中六價鉻檢測方法－比色法（NIEA W320）
26、汞：水中汞檢測方法-冷蒸氣原子吸收光譜法（NIEA W330）
27、硒：水中硒檢測方法－自動化連續流動式氫化物原子吸收光譜法（NIEA W341）
28、硼：水中硼檢測方法-薑黃素比色法（NIEA W404）
29、氯鹽：水中氯鹽檢測方法-硝酸汞滴定法（NIEA W406）
30、氰化物：水中氰化物檢測方法－分光光度計法（NIEA W410）
31、氟鹽：水中氟鹽檢測方法-氟選擇性電極法（NIEA W413）
32、亞硝酸鹽氮：水中陰離子檢測方法－離子層析法（NIEA W415）
33、硫酸鹽：水中陰離子檢測方法－離子層析法（NIEA W415）
34、硝酸鹽氮：水中陰離子檢測方法－離子層析法（NIEA W415）
35、亞硝酸鹽氮：水中亞硝酸鹽氮檢測方法－比色法（NIEA W418）
36、溶氧量：水中溶氧檢測方法—碘定量法（NIEA W422）
37、總氮：水中總氮檢測方法（NIEA W423）
38、氫離子濃度指數（pH值）：水之氫離子濃度指數（pH值）測定方法－電極法（NIEA W424）
39、正磷酸鹽：水中磷檢測方法-分光光度計/維生素丙法（NIEA W427）
40、總磷：水中磷檢測方法-分光光度計/維生素丙法（NIEA W427）
41、硫酸鹽：水中硫酸鹽檢測方法-濁度法（NIEA W430）
42、硫化物：水中硫化物檢測方法－甲烯藍／分光光度計法（NIEA W433）
43、砷：水中砷檢測方法－連續流動式氫化物原子吸收光譜法（NIEA W434）
44、亞硝酸鹽氮：水中硝酸鹽氮及亞硝酸鹽氮檢測方法－鎘還原流動分析法（NIEA W436）
45、硝酸鹽氮：水中硝酸鹽氮及亞硝酸鹽氮檢測方法－鎘還原流動分析法（NIEA W436）
46、氨氮：水中氨氮之流動分析法－靛酚法（NIEA W437）
47、氨氮：水中氨氮檢測方法-靛酚比色法（NIEA W448）
48、凱氏氮：水中凱氏氮檢測方法（NIEA W451）
49、溶氧量：水中溶氧檢測方法－電極法（NIEA W455）

（續接水質水量檢測類副頁第3頁，其他註記事項詳見末頁）

101.11.4000

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

許　可　類　別：水質水量檢測類

許可項目及方法：

50、油脂：水中油脂檢測方法－索氏萃取重量法（NIEA W505）
51、生化需氧量：水中生化需氧量檢測方法（NIEA W510）
52、海水中化學需氧量：海水中化學需氧量檢測方法－重鉻酸鉀迴流法（NIEA W514）
53、化學需氧量：水中化學需氧量檢測方法-重鉻酸鉀迴流法（NIEA W515）
54、含高鹵離子化學需氧量：含高濃度鹵離子水中化學需氧量檢測方法—重鉻酸鉀迴流法（NIEA W516）
55、化學需氧量：水中化學需氧量檢測方法-密閉式重鉻酸鉀迴流法（NIEA W517）
56、酚類：水中總酚檢測方法-分光光度計法（NIEA W521）
57、陰離子界面活性劑：水中陰離子界面活性劑(甲烯藍活性物質)檢測方法-甲烯藍比色法（NIEA W525）
58、總有機碳：水中總有機碳檢測方法－過氧焦硫酸鹽加熱氧化／紅外線測定法（NIEA W532）
59、1,1,1,2-四氯乙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
60、1,1,1-三氯乙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
61、1,1,2,2-四氯乙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
62、1,1,2-三氯乙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
63、1,1-二甲基-乙基苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
64、1,1-二氯乙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
65、1,1-二氯乙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
66、1,1-二氯丙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）
67、1,2,3-三氯丙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

（續接水質水量檢測類副頁第4頁，其他註記事項詳見末頁）

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

許　可　類　別：水質水量檢測類

許可項目及方法：

68、1,2,3-三氯苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

69、1,2,4-三甲基苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

70、1,2,4-三氯苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

71、1,2-二氯乙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

72、1,2-二氯丙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

73、1,2-二氯苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

74、1,2-二溴-3-氯丙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

75、1,2-二溴乙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

76、1,3,5-三甲基苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

77、1,3,5-三氯苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

78、1,3-丁二烯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

79、1,3-二氯丙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

80、1,3-二氯苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

81、1-甲基-丙基苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

82、2,2-二氯丙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

（續接水質水量檢測類副頁第5頁，其他註記事項詳見末頁）



行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

許　可　類　別：水質水量檢測類

許可項目及方法：

83、2-氯甲苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

84、4-異丙基甲苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

85、4-氯甲苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

86、乙苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

87、二甲苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

88、二氯二氟甲烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

89、二氯甲烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

90、二溴甲烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

91、三氯一氟甲烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

92、三氯乙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

93、六氯丁二烯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

94、反-1,2-二氯乙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

95、反-1,3-二氯丙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

96、丙基苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

97、四氯乙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

（續接水質水量檢測類副頁第6頁，其他註記事項詳見末頁）

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

許　可　類　別：水質水量檢測類

許可項目及方法：

98、四氯化碳：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

99、正丁基苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

100、甲苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

101、甲基第三丁基醚：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

102、苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

103、苯乙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

104、異丙基苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

105、氯乙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

106、氯乙烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

107、氯甲烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

108、氯苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

109、順-1,2-二氯乙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

110、順-1,3-二氯丙烯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

111、溴甲烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

112、溴苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

（續接水質水量檢測類副頁第7頁，其他註記事項詳見末頁）

101.11.4000

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

許　可　類　別：水質水量檢測類

許可項目及方法：

113、溴氯甲烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

114、對-二氯苯：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

115、總三鹵甲烷--一溴二氯甲烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

116、總三鹵甲烷-二溴一氯甲烷：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

117、總三鹵甲烷-三氯甲烷（氯仿）：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

118、總三鹵甲烷-三溴甲烷（溴仿）：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

119、萘：水中揮發性有機化合物檢測方法－吹氣捕捉／氣相層析質譜儀法（NIEA W785）

120、冷卻系統水中揮發性有機物採樣：冷卻系統水中揮發性有機物採樣方法（NIEA W791）

（以下空白）

其他註記事項：

1、於許可期限內應使用本署公告最新版本之檢測方法。

2、許可事項依據本署106年2月6日環署檢字第1060009035號及106年5月22日環署檢字第1060037589號函辦理。

101.11.4000

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

檢驗室名稱：佳美檢驗科技股份有限公司檢驗室

檢驗室地址：臺中市西屯區工業區三十二路5號

檢驗室主管：陳資聰

許可類別：底泥檢測類

許可項目及方法：

1、鉛：廢棄物及底泥中金屬檢測方法-酸消化法（NIEA M353）／感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA M104）
2、銅：廢棄物及底泥中金屬檢測方法-酸消化法（NIEA M353）／感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA M104）
3、鉻：廢棄物及底泥中金屬檢測方法-酸消化法（NIEA M353）／感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA M104）
4、鋅：廢棄物及底泥中金屬檢測方法-酸消化法（NIEA M353）／感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA M104）
5、鎳：廢棄物及底泥中金屬檢測方法-酸消化法（NIEA M353）／感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA M104）
6、鎘：廢棄物及底泥中金屬檢測方法-酸消化法（NIEA M353）／感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA M104）
7、汞：土壤、底泥及廢棄物中總汞檢測方法—冷蒸氣原子吸收光譜法（NIEA M317）
8、底泥採樣：底泥採樣方法（NIEA S104）
9、砷：土壤及底泥中砷檢測方法－砷化氫原子吸收光譜法（NIEA S310）
（以下空白）

其他註記事項：
1、於許可期限內應使用本署公告最新版本之檢測方法。
2、許可事項依據本署106年2月6日環署檢字第1060009035函辦理。

101.11.4000

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

檢驗室名稱：佳美檢驗科技股份有限公司檢驗室

檢驗室地址：臺中市西屯區工業區三十二路5號

檢驗室主管：陳資聰

許可類別：土壤檢測類

許可項目及方法：

1、鉛：土壤中重金屬檢測方法-王水消化法（NIEA S321）／感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA M104）
2、銅：土壤中重金屬檢測方法-王水消化法（NIEA S321）／感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA M104）
3、鉻：土壤中重金屬檢測方法-王水消化法（NIEA S321）／感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA M104）
4、鋅：土壤中重金屬檢測方法-王水消化法（NIEA S321）／感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA M104）
5、鎳：土壤中重金屬檢測方法-王水消化法（NIEA S321）／感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA M104）
6、鎘：土壤中重金屬檢測方法-王水消化法（NIEA S321）／感應耦合電漿原子發射光譜法（NIEA M104）
7、土壤氣體監測井中油氣：地下儲槽系統土壤氣體監測井中油氣檢測方法（NIEA M203）
8、汞：土壤、底泥及廢棄物中總汞檢測方法—冷蒸氣原子吸收光譜法（NIEA M317）
9、1,2-二氯乙烷：土壤、底泥及事業廢棄物中揮發性有機物檢測之樣品製備與萃取方法－密閉式吹氣捕捉法（NIEA M155）／揮發性有機物檢測方法－氣相層析質譜儀法（NIEA M711）
10、1,2-二氯丙烷：土壤、底泥及事業廢棄物中揮發性有機物檢測之樣品製備與萃取方法－密閉式吹氣捕捉法（NIEA M155）／揮發性有機物檢測方法－氣相層析質譜儀法（NIEA M711）
11、1,2-二氯苯：土壤、底泥及事業廢棄物中揮發性有機物檢測之樣品製備與萃取方法－密閉式吹氣捕捉法（NIEA M155）／揮發性有機物檢測方法－氣相層析質譜儀法（NIEA M711）

（續接土壤檢測類副頁第2頁，其他註記事項詳見末頁）

101.11.4000

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

許 可 類 別：土壤檢測類

許可項目及方法：

12、1,3-二氯苯：土壤、底泥及事業廢棄物中揮發性有機物檢測之樣品製備與萃取方法－密閉式吹氣捕捉法（NIEA M155）／揮發性有機物檢測方法－氣相層析質譜儀法（NIEA M711）

13、乙苯：土壤、底泥及事業廢棄物中揮發性有機物檢測之樣品製備與萃取方法－密閉式吹氣捕捉法（NIEA M155）／揮發性有機物檢測方法－氣相層析質譜儀法（NIEA M711）

14、二甲苯：土壤、底泥及事業廢棄物中揮發性有機物檢測之樣品製備與萃取方法－密閉式吹氣捕捉法（NIEA M155）／揮發性有機物檢測方法－氣相層析質譜儀法（NIEA M711）

15、三氯乙烯：土壤、底泥及事業廢棄物中揮發性有機物檢測之樣品製備與萃取方法－密閉式吹氣捕捉法（NIEA M155）／揮發性有機物檢測方法－氣相層析質譜儀法（NIEA M711）

16、反-1,2-二氯乙烯：土壤、底泥及事業廢棄物中揮發性有機物檢測之樣品製備與萃取方法－密閉式吹氣捕捉法（NIEA M155）／揮發性有機物檢測方法－氣相層析質譜儀法（NIEA M711）

17、四氯乙烯：土壤、底泥及事業廢棄物中揮發性有機物檢測之樣品製備與萃取方法－密閉式吹氣捕捉法（NIEA M155）／揮發性有機物檢測方法－氣相層析質譜儀法（NIEA M711）

18、四氯化碳：土壤、底泥及事業廢棄物中揮發性有機物檢測之樣品製備與萃取方法－密閉式吹氣捕捉法（NIEA M155）／揮發性有機物檢測方法－氣相層析質譜儀法（NIEA M711）

19、甲苯：土壤、底泥及事業廢棄物中揮發性有機物檢測之樣品製備與萃取方法－密閉式吹氣捕捉法（NIEA M155）／揮發性有機物檢測方法－氣相層析質譜儀法（NIEA M711）

20、苯：土壤、底泥及事業廢棄物中揮發性有機物檢測之樣品製備與萃取方法－密閉式吹氣捕捉法（NIEA M155）／揮發性有機物檢測方法－氣相層析質譜儀法（NIEA M711）

21、氯乙烯：土壤、底泥及事業廢棄物中揮發性有機物檢測之樣品製備與萃取方法－密閉式吹氣捕捉法（NIEA M155）／揮發性有機物檢測方法－氣相層析質譜儀法（NIEA M711）

（續接土壤檢測類副頁第3頁，其他註記事項詳見末頁）

101.11.4000

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

許 可 類 別：土壤檢測類

許可項目及方法：

22、氯仿：土壤、底泥及事業廢棄物中揮發性有機物檢測之樣品製備與萃取方法－密閉式吹氣捕捉法（NIEA M155）／揮發性有機物檢測方法－氣相層析質譜儀法（NIEA M711）
23、順-1,2-二氯乙烯：土壤、底泥及事業廢棄物中揮發性有機物檢測之樣品製備與萃取方法－密閉式吹氣捕捉法（NIEA M155）／揮發性有機物檢測方法－氣相層析質譜儀法（NIEA M711）
24、1,2-二氯苯：索氏萃取法（NIEA M165）／半揮發性有機物檢測方法－毛細管柱氣相層析質譜儀法（NIEA M731）
25、1,3-二氯苯：索氏萃取法（NIEA M165）／半揮發性有機物檢測方法－毛細管柱氣相層析質譜儀法（NIEA M731）
26、2,4,5-三氯酚：索氏萃取法（NIEA M165）／半揮發性有機物檢測方法－毛細管柱氣相層析質譜儀法（NIEA M731）
27、2,4,6-三氯酚：索氏萃取法（NIEA M165）／半揮發性有機物檢測方法－毛細管柱氣相層析質譜儀法（NIEA M731）
28、3,3'-二氯聯苯胺：索氏萃取法（NIEA M165）／半揮發性有機物檢測方法－毛細管柱氣相層析質譜儀法（NIEA M731）
29、五氯酚：索氏萃取法（NIEA M165）／半揮發性有機物檢測方法－毛細管柱氣相層析質譜儀法（NIEA M731）
30、六氯苯：索氏萃取法（NIEA M165）／半揮發性有機物檢測方法－毛細管柱氣相層析質譜儀法（NIEA M731）
31、土壤中有機污染物採樣：土壤採樣方法（NIEA S102）
32、土壤中重金屬污染物採樣：土壤採樣方法（NIEA S102）
33、砷：土壤及底泥中砷檢測方法－砷化氫原子吸收光譜法（NIEA S310）

（續接土壤檢測類副頁第4頁，其他註記事項詳見末頁）

101.11.4000

行政院環境保護署
環境檢驗測定機構許可證　副頁

環署環檢字第025號

許　可　類　別：土壤檢測類

許可項目及方法：

34、總石油碳氫化合物：土壤、底泥及事業廢棄物中揮發性有機物檢測之樣品製備與萃取方法－密閉式吹氣捕捉法（NIEA M155）／超音波萃取法（NIEA M167）／土壤中總石油碳氫化合物檢測方法－氣相層析儀/火焰離子化偵測器法（NIEA S703）

（以下空白）

其他註記事項：

1、於許可期限內應使用本署公告最新版本之檢測方法。

2、許可事項依據本署106年2月6日1060009035號函辦理。

101.11.4000

附錄一、檢測執行單位之認證資料

學經歷背景說明：

（　）主持人　（X）協同主持人（　）協同研究人員				
姓名：劉振宇	性別：男	籍貫：	出生別：44年12月13日	
學歷：博 士				科技專長
學校名稱		學位	起迄年月	地下水
美國加州大學柏克萊分校		博士	1983/08~1988/02	
西維吉尼亞州立大學		碩士	1980/08~1982/07	
國立成功大學		學士	1974/09~1978/06	
經歷				
服務單位	職稱	專兼任	工作性質	起迄年月
1.國立臺灣大學生物環境系統工程學系及研究所	教授	專任		2001/09~迄今
2.國立臺灣大學農業工程學系及研究所	教授	專任		1993/08~2001/08
3.國立臺灣大學農業工程學系及研究所	系主任兼所長	兼任		1994/08~1997/07
4.國立臺灣大學農業工程學系及研究所	副教授	專任		1989/08~1993/07
5.行政院環境保護署科技顧問室	研究員	專任		1989/04~1989/07
6.柏克萊水文顧問公司	工程師	專任		1986/06~1987/12
7.西維吉尼亞州政府煤炭研究室	副研究員	專任		1982/08~1983/07
近三年曾參與之計劃工作				
計畫名稱				職稱
1.彰化濱海工業區整體開發規劃調查研究-地下水水質監測				主持人
2.雲林縣離島式基礎工業區整體開發規劃調查研究-地下水水質監測				主持人
3.六輕案施工期間地下水水質監測				主持人
4.雲林縣離島式基礎工業區施工期間地下水水質監測				主持人
5.台西至麥寮沙泥互層地下水流之研究				主持人
6.水稻田生態環境保護規劃及示範-水稻田對地下水補注功能評估分級				主持人
7.雙井強制梯度追蹤劑之解析解與應用				主持人

( )主持人(X) 協同主持人( ) 協同研究人員			
姓名：吳育生	性別：男	籍貫：台灣省台南縣	出生別：57年6月18日
學歷：博士			科技專長

學校名稱	學位	起訖年月	地下水文及水質調查分析、土壤及地下水污染調查評估整治、環境影響調查與評估
國立成功大學資源工程研究所	博士	2000~2007	
國立成功大學礦冶及材料工程研究所	碩士	1991~1993	
國立成功大學礦冶及材料工程學系	學士	1987～1991	

經歷

服務單位	職稱	專兼任	工作性質	起訖年月
1.國立成功大學水工試驗所	副研究員兼現場調查組副組長	專任	地下水、水質調查	2008~迄今
2.國立成功大學水工試驗所	助理研究員	專任	地下水、水質調查	1995~2007

近年曾參與之計畫工作

計畫名稱	職稱
推動工業區土壤及地下水採樣監測調查計畫(96年迄今)	協同主持人
彰化工業區整體開發工程-地下水水位及水質調查(98年)	協同主持人
台南科技工業區環境監測(五年計畫)-地下水水質及水位監測(98年)	主持人

附錄一　檢測執行單位之認證資料

附錄一-6　海域生態

附表 1-2　　參與之專家學者學經歷及著作

監測類別		職稱	姓名	學經歷	著作
海域生態	浮游動植物及棲底生物重金屬蓄積調查	共同主持人	陳孟仙	英國倫敦大學英皇學院博士 國立中山大學海洋資源學系教授兼海洋事務所所長	台灣南部核能發電廠及蘭嶼貯存場附近海域生態調查－動物及植物性浮游生物調查
	大型棲底動物生態	共同主持人	翁韶蓮	國立台灣海洋大學博士 屏東科技大學水產養殖系副教授	
	拖網漁獲生物種類調查	共同主持人	黃榮富	國立台灣海洋大學漁業科學研究所理學博士 國立高雄海洋科技大學水產養殖系教授兼水圈學院院長	雲林海域桁桿式蝦拖網漁獲生物種類組成之時序變化
	仔稚魚調查	共同主持人	陳志遠	英國倫敦大學人類環境科學系博士 國立高雄海洋科技大學海洋環境工程技術學系副教授	
	水文水質分析調查	共同主持人	孟培傑	國立台灣大學海洋研究所博士 國立海洋生物博物館生物組副研究員 國立東華大學海洋生物多樣性及演化研究所副教授	

附錄二　採樣與分析方法

附錄二 採樣與分析方法

項次	監測項目	方法編號或名稱		分析方法之簡述
1	TSP	NIEA A102.12A	高量採樣法	經由高量空氣採樣器配合適當之濾紙，以 1.1 ～ 1.7 m^3 / min 之吸引量，於短時間或連續 24 小時採集空氣中之粒狀污染物稱重之。
2	PM_{10}	NIEA A206.10C	貝他射線衰減法	以貝他射線照射捕集微粒之濾紙，量測採樣前後貝他射線通過濾紙之衰減量，再根據其微粒濃度與輻射強度衰減比率關係由儀器讀出空氣中粒狀污染物的濃度。本方法適用於空氣中粒徑在 10 微米(μm)以下粒狀污染物（PM_{10}）濃度之自動測定，其適用濃度範圍介於 0 ~1× 104μg / m^3。
4	SO_2	NIEA A416.13C	紫外光螢光法	利用波長介於 190 nm ～ 230 nm 之紫外光來激發二氧化硫分子，再量測其降回基態時所發出之 350 nm 螢光強度，以測定空氣中二氧化硫的濃度。本檢驗方法適用於空氣中濃度 0 至 50 ppb 或 0 至 500 ppb 二氧化硫含量之測定，
5	NO_X/NO/NO_2	NIEA A417.12C	化學發光法	一氧化氮與臭氧之氣相反應會放出光，其強度與一氧化氮濃度成正比。將二氧化氮轉化成一氧化氮後，與臭氧反應，偵測其所放出之光，即為二氧化氮的濃度。若樣品氣體不經轉化作用，所得量測之值為一氧化氮濃度；經轉化作用則為氮氧化物濃度，二者之差即為二氧化氮的濃度。

6	CO	NIEA A421.13C	紅外線法	利用一氧化碳（CO）吸收紅外光之特性，測定樣品氣體中一氧化碳的濃度。本檢驗方法適用空氣中濃度 50.0ppm 以下之一氧化碳含量測定。
7	O_3	NIEA A420.12C	紫外光吸收法	利用臭氧對紫外光的吸光特性，量測氣體於 254 nm 的吸光強度，以計算空氣中臭氧的濃度。本檢驗方法適用於測定空氣中濃度介於 0.00 ~ 0.50 ppm 的臭氧，
8	THC	NIEA A740.10C	火焰離子化法	本檢測方法為線上火燄離子化偵測法，樣品直接經過系統流路進入火焰離子化偵測器（Flame ionization detector，FID）後測得空氣中之總碳氫化合物（Total hydrocarbon，THC）含量；另將樣品導入會分解非甲烷總碳氫化合物之選擇性燃燒系統（如觸媒轉換器）並進入 FID 偵測器後測得空氣中甲烷（Methane）含量，將 THC 扣除甲烷後即得非甲烷總碳氫化合物（Total nonmethane hydrocarbon，TNMHC）含量，所測得濃度以相對於甲烷表示。 本法適用於空氣中甲烷、總碳氫化合物及非甲烷總碳氫化合物含量之檢測，測定範圍依儀器設計而定，一般空氣中總碳氫化合物建議選擇測定範圍不大於 100 ppm 之儀器。
9	落塵量	CNS 3916	大氣中落塵量測定法	本檢測方法為 CNS 3916 檢測方法。粒徑在 10 微米（μm) 以上，能因重力作用逐漸落下而引起公眾厭惡之物質，通常是由於體積較大的物質受物理粉碎而形成，單位以公噸/平方公里/月 (ton/km^2/month) 表示之。

10	風速	—	風杯測定法	—
11	風向	—	風標測定法	—
12	溫度	—	電熱片	—
13	濕度	—	薄膜電容法	—
14	噪音	NIEA P201.96C	噪音計測定法	本方法係使用符合我國國家標準（CNS 7129）1 級噪音計（或稱聲音位準計）或國際電工協會（InternationalElectrotechnical Commission）標準（IEC 61672-1）之 Class 1 噪音計（Sound level meter）或上述性能以上之噪音計，測量環境中噪音位準之方法。 本測量方法適用於一般環境及固定性噪音發生源。
15	振動	NIEA P204.90C	振動計測定法	本方法係使用符合規定之振動計，測量有關環境中振動的方法。本測量方法適用於一般環境及固定性振動發生源之振動測量，其振動位準參考加速度（aref）為 10^{-5} m / sec^2。
16	交通量	2011 年道路交通容量手冊	攝影法	以攝影器材錄影後，再進行人工計算並以 2011 年道路交通容量手冊計算道路服務水準。

附錄三　品保／品管查核記錄

一、空氣品質監測

校正鋼瓶氣體保證書

GLOBAL CALIBRATION GASES LLC

Global Calibration Gases
Sarasota, FL

Certificate of Analysis
NIST Traceable
Primary Standard

Customer:	Chi Mei Inspection Tech Co	Reference#:	021117SY-B
CGA:	660	Certification Date:	02/23/2017
Customer PO#:	CMIT20170109	Expiration Date:	02/23/2019
Cylinder #:	ER0003414	Pressure, psig:	2000

Analyzed Cylinder-

Components	Certified Concentration	Expanded Uncertainty
Nitric Oxide	16.1ppm	1.0%
Sulfur Dioxide	16.0ppm	1.0%
Methane	814ppm	1.0%
Carbon Monoxide	3180ppm	0.7%
Nitrogen	Balance	-

Instrument-

Instrument/ Model	Serial Number	Last Date Calibrated	Analytical Method
Horiba/ VIA-510	MAID39C8	2/23/2017	Non-Dispersive Infrared
CAI/ 600	Y09003	2/23/2017	Chemiluminescence
Micro GC/ MTI M200	170612	2/23/2017	Thermal Conductivity

These mixtures were prepared gravimetrically using a high load high sensitivity electronic scale. Prior to filling the scale is verified for accuracy throughout the target mass range against applicable NIST traceable weights. We certify that the weights are calibrated to ASTM E617-97 Echelon 1 tolerances. This calibration is referenced by serial # 7210-1, Certificate # 16000781 and NIST Inst # 822/272103-06

This report states accurately the results of the investigation made upon the material submitted to the analytical laboratory. Every effort has been made to determine objectively the information requested. However, in connection with this report, Global Calibration Gases LLC shall have no liability in excess of the established charge for this service.

The calibration results published in this certificate were obtained using equipment and standards capable of producing results that are traceable to National Institute of Standards and Technology (NIST) and through NIST to the International System of Units (SI). The expanded uncertainties, if included on this certificate, use a coverage factor of k=2 to approximate the 95% confidence level of the measurement, unless otherwise noted. If uncertainties are not included on this certificate, they are available upon request. This calibration certificate applies only to the item described and shall not be reproduced other than in full, without written approval from the calibration facility. Calibration certificates without signatures are not valid. Do not use this standard when cylinder pressure is below 100 psig.

GLOBAL CALIBRATION GASES LLC

Produced by:
Global Calibration Gases LLC.
1090 Commerce Blvd N.
Sarasota, Florida 34243 USA
PGVP Vendor ID.: N22017

Principal Analyst: _____
Date: 02/23/2017

Principal Reviewer: _____
Date: 02/23/2017

佳業檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名: 陳貴張 日期106年12月1日

NOx 分析器功能查核半年校正紀錄

佳美檢驗科技股份有限公司

空氣品質監測車氣體分析儀多點校正表

■NO_X □NO □SO_2 □CO □O_3 □THC □CH_4 □NMHC □GPT

日　　期：106.07.04　　測試人員：李鑒芃

儀器廠牌型號：API/200E　　儀器序號：4396

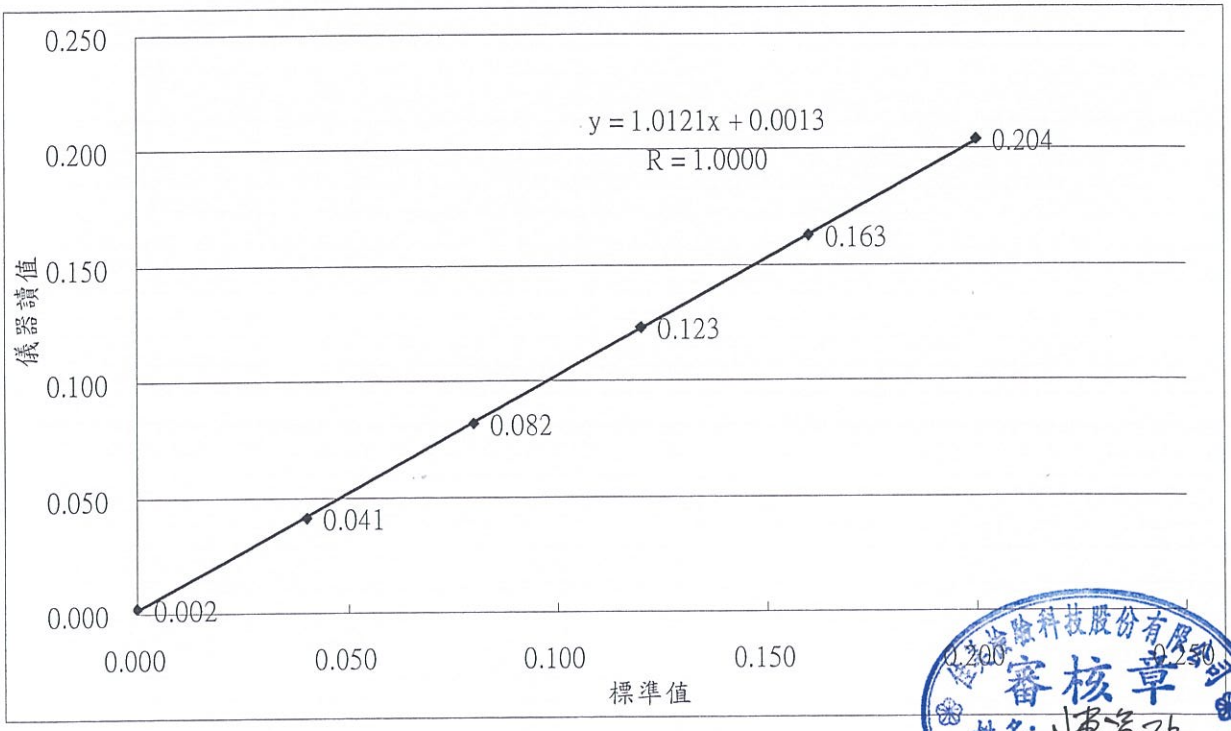
鋼 瓶 濃 度：16.1 PPM　　鋼 瓶 瓶 號：ER0003414

校正器廠牌型號：SABIO 4010　　校正器序號：10300506

點次	標準值 (PPM)	稀釋氣體流量 (SCCM)	標準氣體流量 (SCCM)	儀器讀值 (PPM)	誤差 (PPM)
1	0.000	4000	0.000	0.002	-0.002
2	0.040	4000	0.010	0.041	-0.001
3	0.080	4000	0.020	0.082	-0.002
4	0.120	4000	0.030	0.123	-0.003
5	0.160	4000	0.040	0.163	-0.003
6	0.200	4000	0.050	0.204	-0.004

M值= 1.0121　　B值= 0.0013

R值= 1.0000



佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳資能 日期108年12月1日

佳美檢驗科技股份有限公司

空氣品質監測車氣體分析儀多點校正表

■NO_X □NO □SO_2 □CO □O_3 □THC □CH_4 □NMHC □GPT

日　　期：106.07.04　　測試人員：李鑒芃

儀器廠牌型號：API/200E　　儀器序號：4396

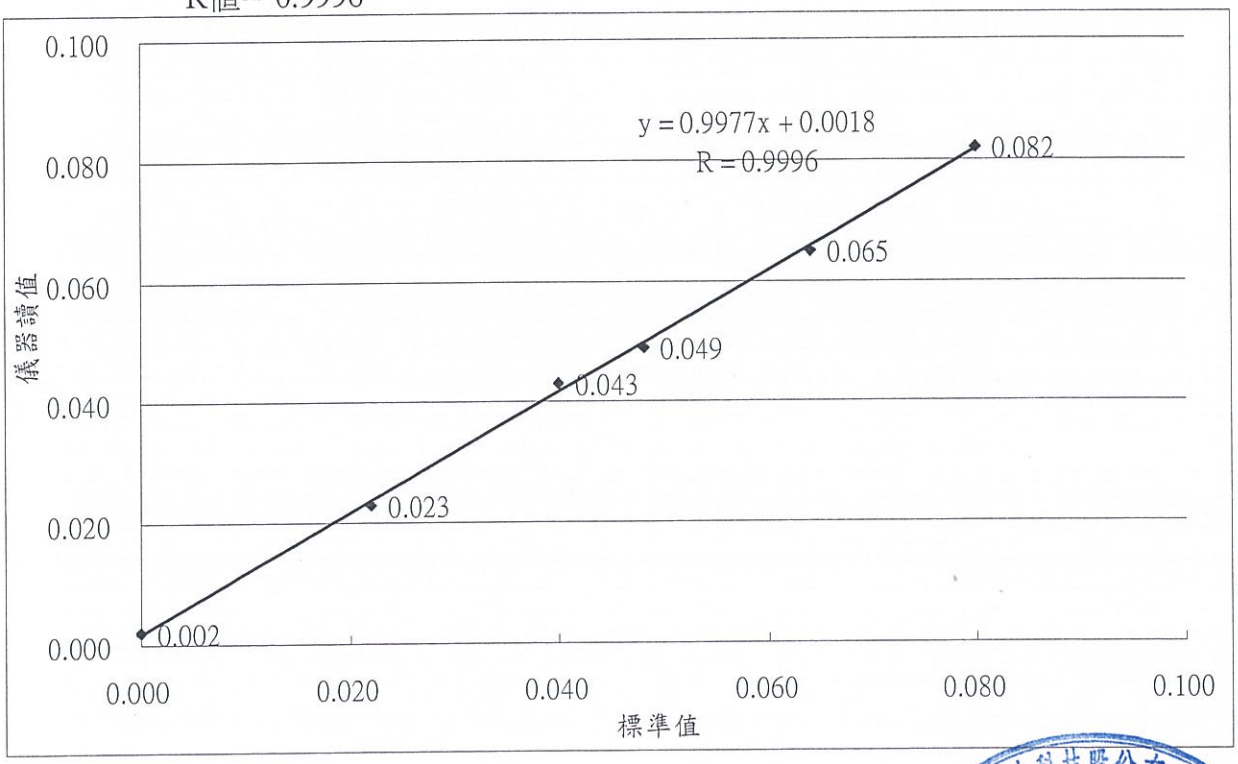
鋼瓶濃度：16.1 PPM　　鋼瓶瓶號：ER0003414

校正器廠牌型號：SABIO 4010　　校正器序號：10300506

點次	標準值 (PPM)	稀釋氣體流量 (SCCM)	標準氣體流量 (SCCM)	儀器讀值 (PPM)	誤差 (PPM)
1	0.000	6000	0.000	0.002	-0.002
2	0.022	6000	0.008	0.023	-0.001
3	0.040	6000	0.015	0.043	-0.003
4	0.048	6000	0.018	0.049	-0.001
5	0.064	6000	0.024	0.065	-0.001
6	0.080	6000	0.030	0.082	-0.002

M值= 0.9977　　B值= 0.0018

R值= 0.9996



文件編號:CME-41-TB-685（版次：16.0版　啟用日期：105.11.01）

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳貴雅 日期106年12月1日

SO_2 分析器功能查核半年校正紀錄

佳美檢驗科技股份有限公司

空氣品質監測車氣體分析儀多點校正表

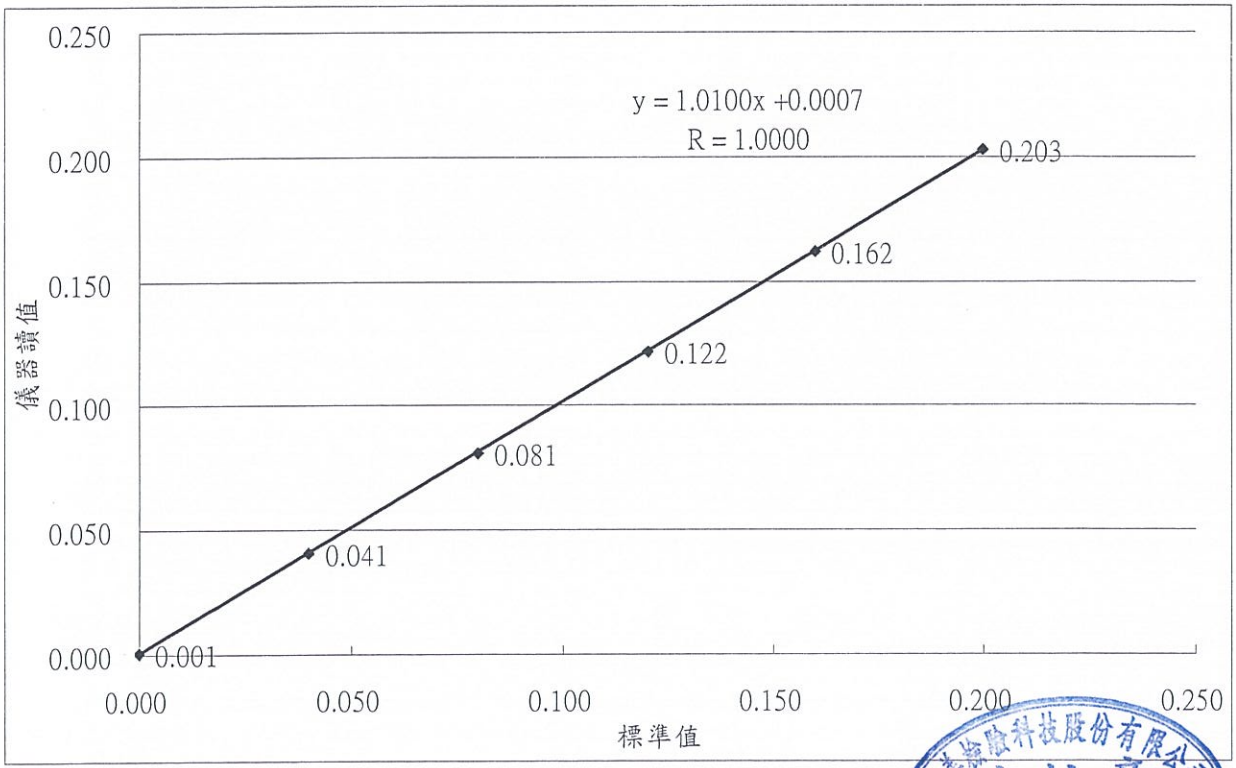
□NO_X □NO ■SO_2 □CO □O_3 □THC □CH_4 □NMHC □GPT

日　　期：	106.07.04	測試人員：	李鑒芃
儀器廠牌型號：	API/100E	儀器序號：	3485
鋼 瓶 濃 度：	16.0 PPM	鋼 瓶 瓶 號：	ER0003414
校正器廠牌型號：	SABIO 4010	校正器序號：	10300506

點次	標準值 (PPM)	稀釋氣體流量 (SCCM)	標準氣體流量 (SCCM)	儀器讀值 (PPM)	誤差 (PPM)
1	0.000	4000	0.000	0.001	-0.001
2	0.040	4000	0.010	0.041	-0.001
3	0.080	4000	0.020	0.081	-0.001
4	0.120	4000	0.030	0.122	-0.002
5	0.160	4000	0.040	0.162	-0.002
6	0.200	4000	0.050	0.203	-0.003

M值= 1.0100　　B值= 0.0007

R值= 1.0000



佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳資穗 日期106年12月

佳美檢驗科技股份有限公司

空氣品質監測車氣體分析儀多點校正表

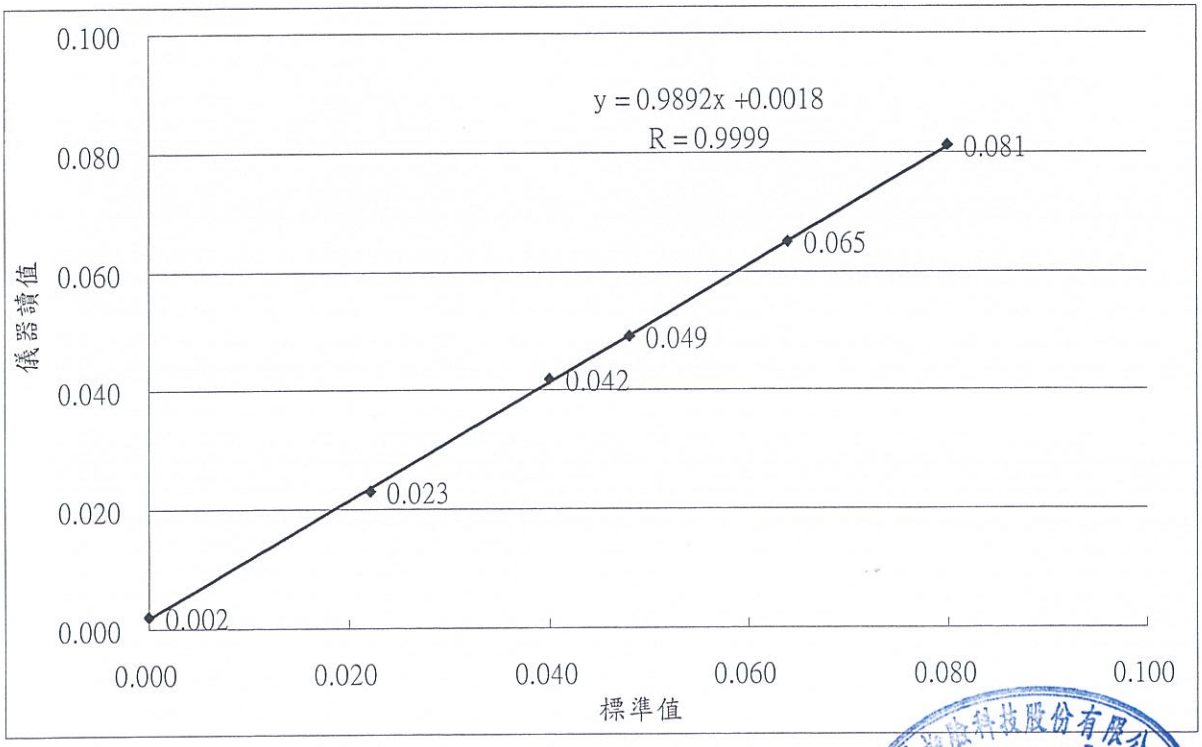
□NO_X□NO ■SO_2□CO □O_3 □THC □CH_4 □NMHC □GPT

日　　期：	106.07.04	測試人員：	李鑒芃
儀器廠牌型號：	API/100E	儀器序號：	3485
鋼瓶濃度：	16.0 PPM	鋼瓶瓶號：	ER0003414
校正器廠牌型號：	SABIO 4010	校正器序號：	10300506

點次	標準值 (PPM)	稀釋氣體流量 (SCCM)	標準氣體流量 (SCCM)	儀器讀值 (PPM)	誤差 (PPM)
1	0.000	6000	0.000	0.002	-0.002
2	0.022	6000	0.008	0.023	-0.001
3	0.040	6000	0.015	0.042	-0.002
4	0.048	6000	0.018	0.049	-0.001
5	0.064	6000	0.024	0.065	-0.001
6	0.080	6000	0.030	0.081	-0.001

M值= 0.9892　　B值= 0.0018

R值= 0.9999



文件編號:CME-41-TB-685（版次：16.0版　啟用日期：105.11.01）

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名:陳貴聰 日期106年12月1日

CO 分析器功能查核半年校正紀錄

佳美檢驗科技股份有限公司

空氣品質監測車氣體分析儀多點校正表

□NO_X □NO □SO_2 ■CO □O_3 □THC □CH_4 □NMHC □GPT

日　　期：106.07.04　　測試人員：李鑒芠

儀器廠牌型號：API/300E　　儀器序號：3082

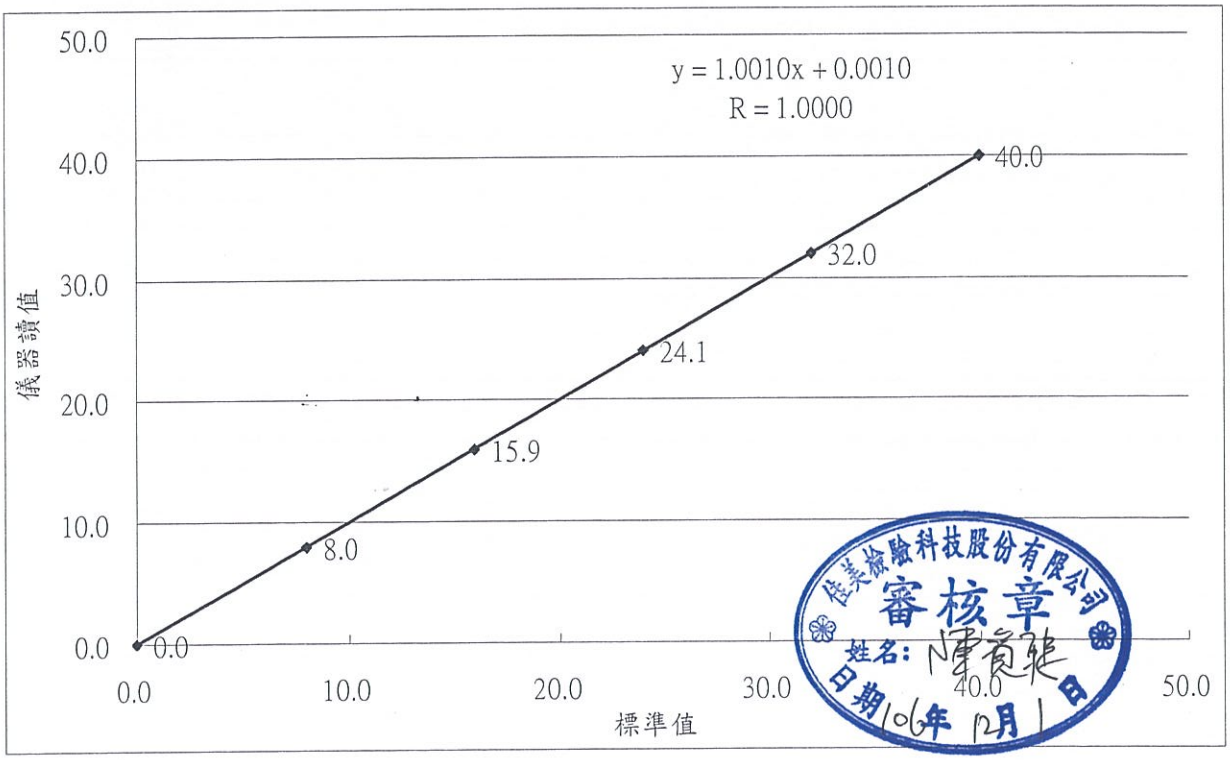
鋼瓶濃度：3180 PPM　　鋼瓶瓶號：ER0003414

校正器廠牌型號：SABIO 4010　　校正器序號：10300506

點次	標準值 (PPM)	稀釋氣體流量 (SCCM)	標準氣體流量 (SCCM)	儀器讀值 (PPM)	誤差 (PPM)
1	0.0	4000	0.000	0.0	0.0
2	8.0	4000	0.010	8.0	0.0
3	16.0	4000	0.020	15.9	0.1
4	24.0	4000	0.030	24.1	-0.2
5	32.0	4000	0.040	32.0	0.0
6	40.0	4000	0.050	40.0	0.0

M值= 1.0010　　B值= 0.0010

R值= 1.0000



佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳貴能 日期106年12月1日

文件編號:CME-41-TB-685（版次：16.0版　啟用日期：105.11.01）

佳美檢驗科技股份有限公司

空氣品質監測車氣體分析儀多點校正表

□NO_X □NO □SO_2 ■CO □O_3 □THC □CH_4 □NMHC □GPT

日　　期：106.07.04　　測試人員：李鑒芃

儀器廠牌型號：API/300E　　儀器序號：3082

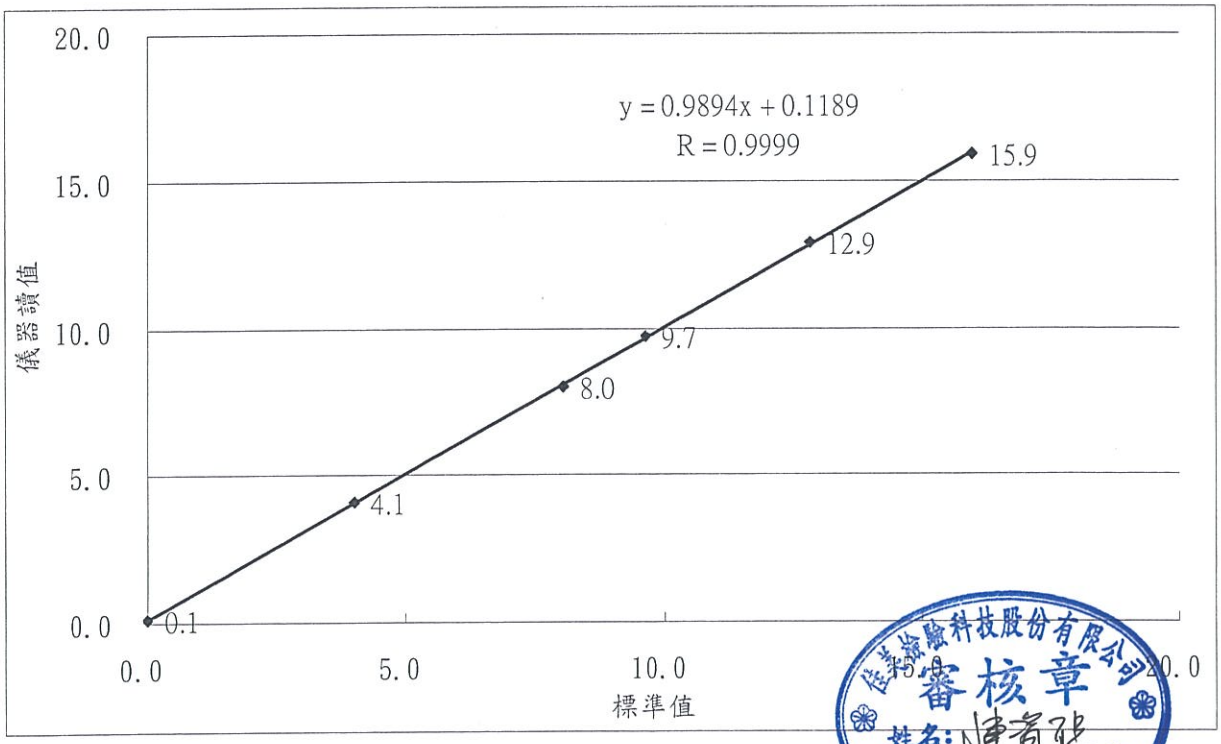
鋼瓶濃度：3180 PPM　　鋼瓶瓶號：ER0003414

校正器廠牌型號：SABIO 4010　　校正器序號：10300506

點次	標準值 (PPM)	稀釋氣體流量 (SCCM)	標準氣體流量 (SCCM)	儀器讀值 (PPM)	誤差 (PPM)
1	0.0	6000	0.000	0.1	-0.1
2	4.0	6000	0.008	4.1	-0.1
3	8.0	6000	0.015	8.0	0.0
4	9.6	6000	0.018	9.7	-0.1
5	12.8	6000	0.024	12.9	-0.1
6	16.0	6000	0.030	15.9	0.1

M值= 0.9894　　B值= 0.1189

R值= 0.9999



佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳貴張 日期106年12月1日

文件編號:CME-41-TB-685（版次：16.0版　啟用日期：105.11.01）

O_3 分析器功能查核半年校正紀錄



佳美檢驗科技股份有限公司

空氣品質監測車氣體分析儀多點校正表

□NO_X □NO □SO_2 □CO ■O_3 □THC □CH_4 □NMHC □GPT

日　　期：	106.07.04	測試人員：	李鑒芠
儀器廠牌型號：	API/400E	儀器序號：	2985
校正器廠牌型號：	SABIO 4010	校正器序號：	10300506

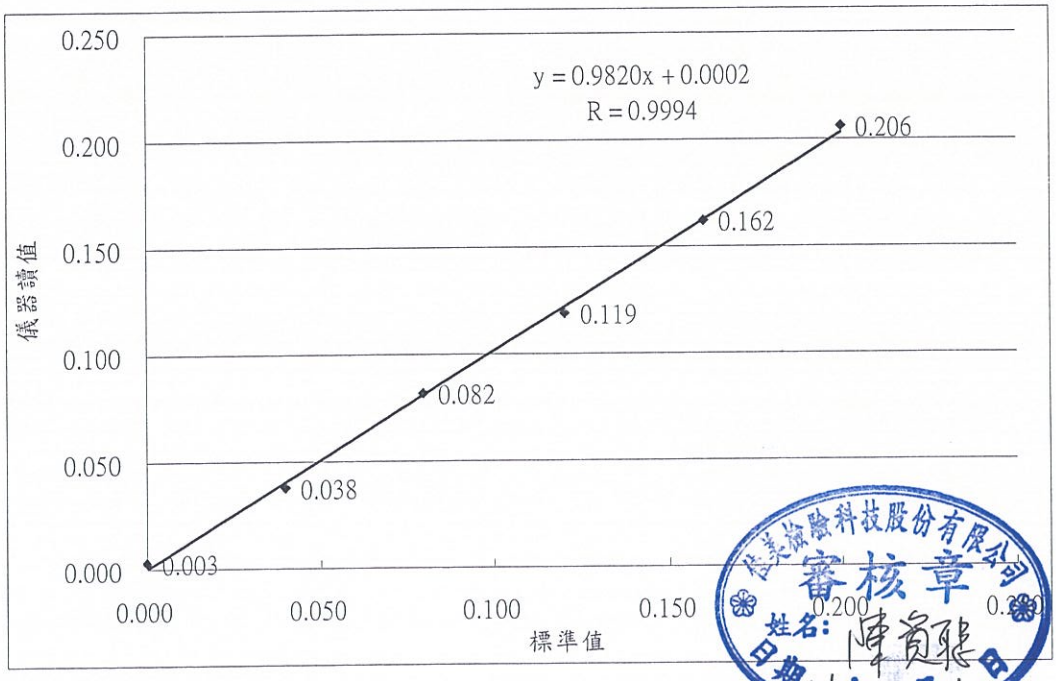
線性誤差查核(E):

點次	高濃度臭氧(A1)	稀釋後臭氧讀值(A2)	稀釋倍數(R)	線性誤差E(%)	是否合格 <±3%
1	201.8	164.5	1.25	1.9	是
2	202.3	81.4	2.5	0.6	是

點次	標準值　(PPM)	儀器讀值　(PPM)	誤差 (PPM)
1	0.000	0.003	-0.003
2	0.040	0.038	0.002
3	0.080	0.082	-0.002
4	0.120	0.119	0.001
5	0.160	0.162	-0.002
6	0.200	0.206	-0.006

M值= 0.9820　　B值= 0.0002

R值= 0.9994



佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳貴聚 日期106年12月1日

E ： 線性誤差查核

A_1：高濃度臭氧分析讀值

A_2：高濃度臭氧分析讀值

R ：稀釋倍數

$$E(\%)=\frac{A_1-A_2*R}{A_1}*100\%$$

佳美檢驗科技股份有限公司

空氣品質監測車氣體分析儀多點校正表

□NO_X □NO □SO_2 □CO ■O_3 □THC □CH_4 □NMHC □GPT

日　　期：106.07.04　　測試人員：李鑒芃

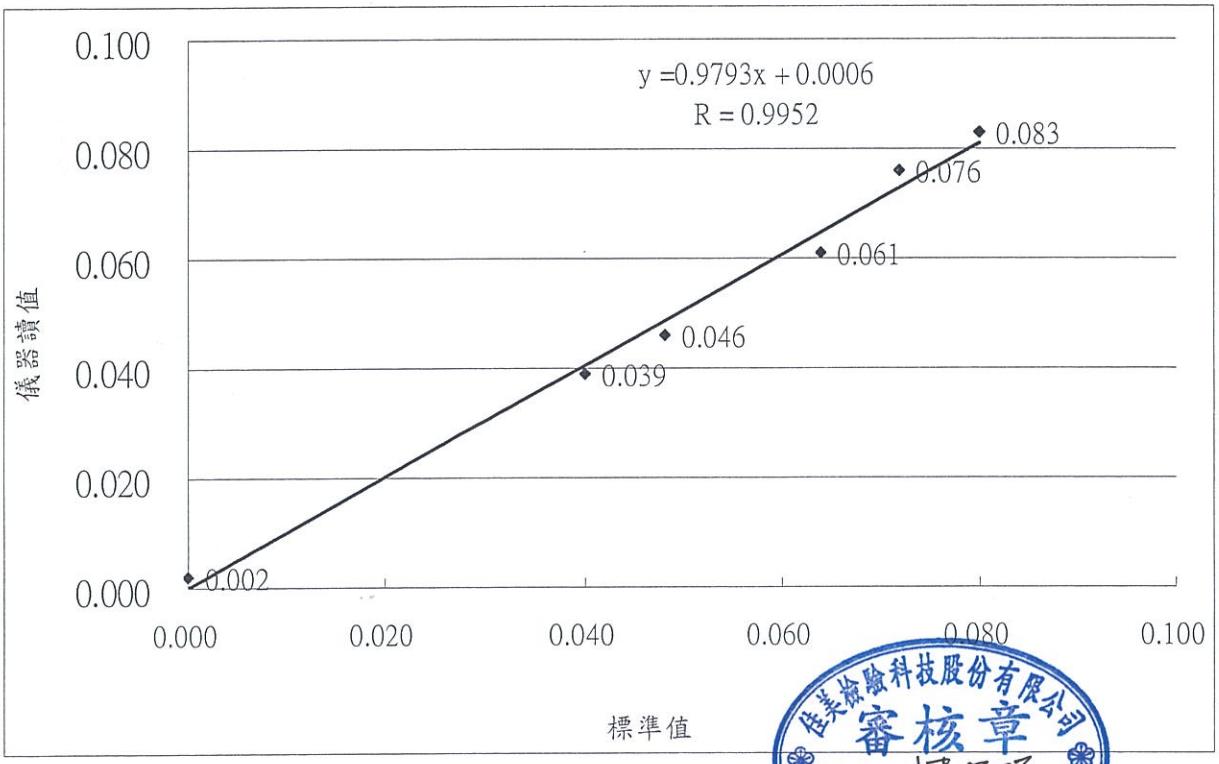
儀器廠牌型號：API/400E　　儀器序號：2985

校正器廠牌型號：SABIO 4010　　校正器序號：10300506

點次	標準值　(PPM)	儀器讀值　(PPM)	誤差 (PPM)
1	0.000	0.002	-0.002
2	0.040	0.039	0.001
3	0.048	0.046	0.002
4	0.064	0.061	0.003
5	0.072	0.076	-0.004
6	0.080	0.083	-0.003

M值= 0.9793　　B值= 0.0006

R值= 0.9952



佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳瀚聖 日期106年12月1日

文件編號:CME-41-TB-685（版次：16.0版　啟用日期：105.11.01）

HC 分析器功能查核半年校正紀錄

佳美檢驗科技股份有限公司

空氣品質監測車氣體分析儀多點校正表

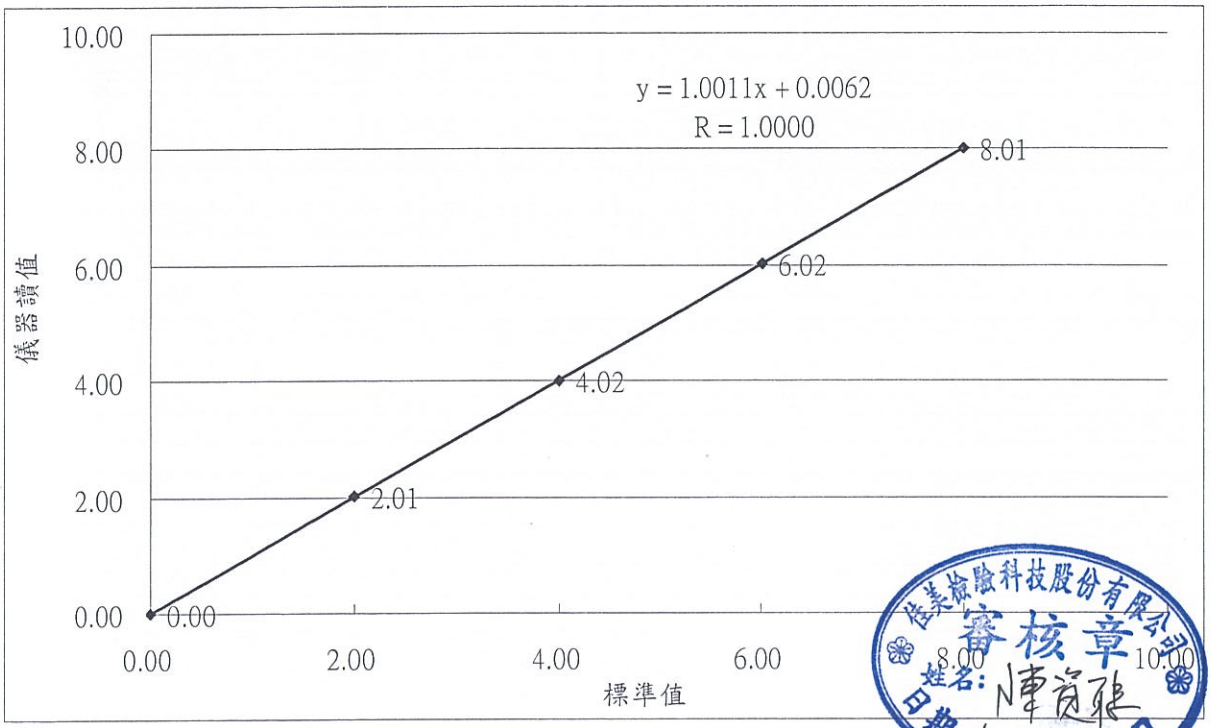
□NO_X □NO □SO_2 □CO □O_3 ■THC □CH_4 □NMHC □GPT

日　期：	106.07.04	測試人員：	李鑒芃
儀器廠牌型號：	HORABA/APHA-370	儀器序號：	2P8RR180
鋼瓶濃度：	814 PPM	鋼瓶瓶號：	ER0003414
校正器廠牌型號：	SABIO 4010	校正器序號：	10300506

點次	標準值 (PPM)	稀釋氣體流量 (SCCM)	標準氣體流量 (SCCM)	儀器讀值 (PPM)	誤差 (PPM)
1	0.00	4000	0.000	0.00	0.00
2	2.00	4000	0.010	2.01	-0.01
3	4.00	4000	0.020	4.02	-0.02
4	6.00	4000	0.029	6.02	-0.02
5	8.00	4000	0.039	8.01	-0.01

M值= 1.0011　　B值= 0.0062

R值= 1.0000



佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳資雄 日期106年12月1日

文件編號:CME-41-TB-685（版次：16.0版　啟用日期：105.11.01）

佳美檢驗科技股份有限公司

空氣品質監測車氣體分析儀多點校正表

□NO_X □NO □SO_2 □CO □O_3 □THC ■CH_4 □NMHC □GPT

日　期：106.07.04　　測試人員：李鑒芃

儀器廠牌型號：HORABA/APHA-370　　儀器序號：2P8RR180

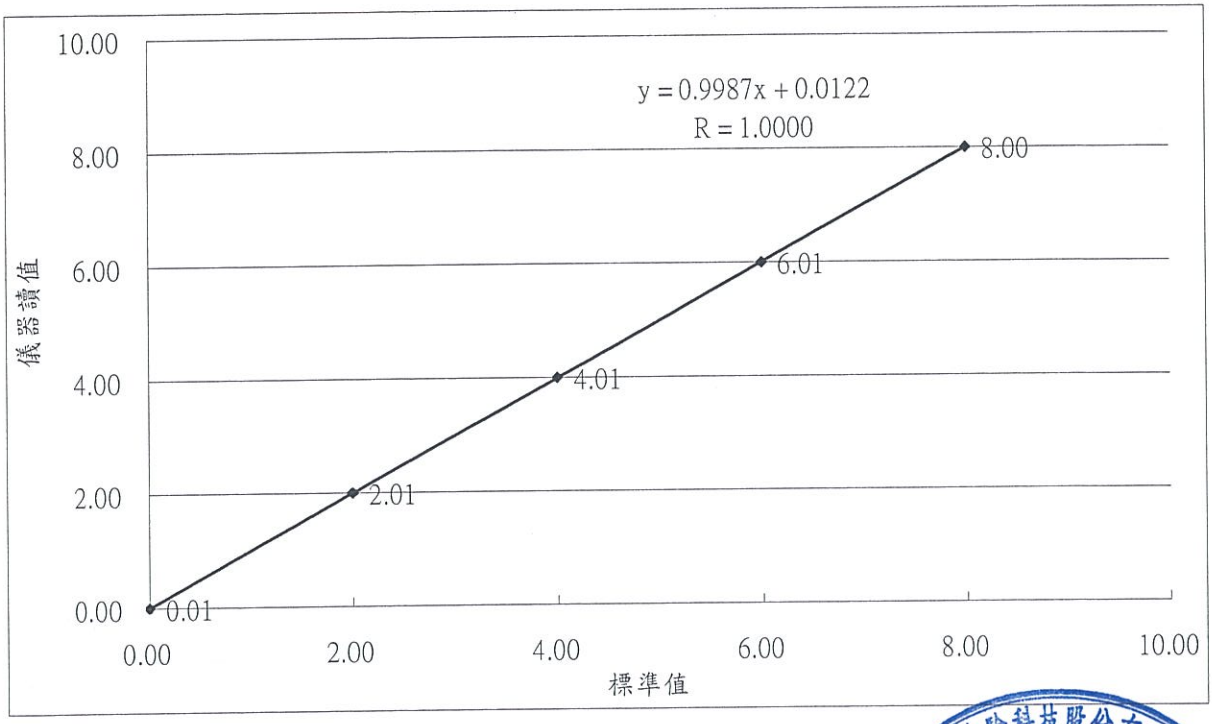
鋼瓶濃度：814 PPM　　鋼瓶瓶號：ER0003414

校正器廠牌型號：SABIO 4010　　校正器序號：10300506

點次	標準值 (PPM)	稀釋氣體流量 (SCCM)	標準氣體流量 (SCCM)	儀器讀值 (PPM)	誤差 (PPM)
1	0.00	4000	0.000	0.01	-0.01
2	2.00	4000	0.010	2.01	-0.01
3	4.00	4000	0.020	4.01	-0.01
4	6.00	4000	0.029	6.01	-0.01
5	8.00	4000	0.039	8.00	0.00

M值= 0.9987　　B值= 0.0122

R值= 1.0000



佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳[illegible] 日期106年12月1日

β-ray 分析器功能查核季校正紀錄

β-ray 分析器功能查核

查核日期：106.10.02	校正器型號：Bios /Defender 530 H
分析器型號：Met One/BAM1020	校正器序號：128915
分析器序號：N8344	驗證日期：106.04.12
查核執行人：李鑒芃	複審者：張博鈞

分析器流量(SPLM)	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7
校正器流量(SPLM)	16.6	16.6	16.5	16.6	16.6

分析器流量(SPLM)五次平均值	16.7	誤差(%)	-0.7	是否合格
校正器流量(SPLM)五次平均值	16.6	(不得大於±10%)		是

β-ray 射源強度查核

COUNT	600000~1000000	是否合格
查核值	601085	是

校正膜片查核

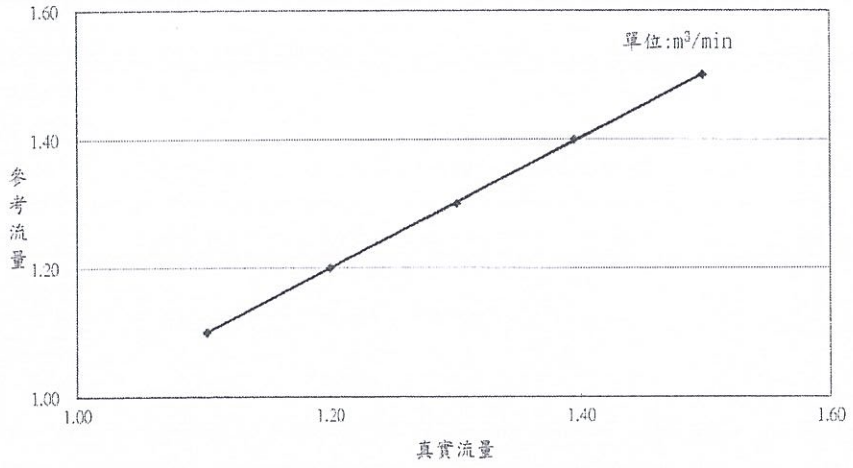
ABS(mg/cm2)	0.809 ±5% (0.769~0.849)	是否合格
查核值	0.837	是

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳賀雅 日期：106年12月1日

高流量採樣器月校正紀錄

高流量採樣器月校正記錄

校正人員：	楊亞傑	校正日期：	106.10.02
氣溫(Ta)：	29.2 ℃	氣壓(Pa)：	747 mmHg
儀器廠牌：	Tisch	儀器型號：	*
孔口編號：	2117	儀器編號：	AT-4



r值= 0.9999　　斜率(a)= 1.0107　　截距(b)= -0.0133

校正流量(Ycal)計算公式：　Ycal = a×Q + b

	參考流量 Y (Y軸) m^3/min	水柱壓差 △H(mmH_2O)	真實流量 Q (X軸) m^3/min	校正流量 (Ycal) m^3/min	誤差百分比 %E	是否合格 <±5%
	1.10	121.0	1.10	1.10	0.0	合格
	1.20	145.0	1.20	1.20	0.0	合格
	1.30	172.0	1.30	1.30	0.0	合格
	1.40	199.0	1.40	1.40	0.0	合格
	1.50	231.0	1.50	1.50	0.0	合格

備註：

$$Q = \sqrt{\left[\frac{\triangle H}{1.0} \times \frac{760}{Pa} \times \frac{273 + Ta}{298}\right] - B\,[截距]} \times \frac{1}{S\,[斜率]}$$

小孔校正器型號/序號：TISCH NO. 2117　　斜率[S]= 10.9118　　截距[B]= -0.6704

$$\%E = \frac{Y - Ycal}{Ycal} \times 100\%$$　　%E = Ycal 及 Y 值之誤差百分比

核對：

文件編號:CME-41-TB-146 (版次：16.0版　啟用日期：104.01.01)



風速風向校正報告(空氣品質)

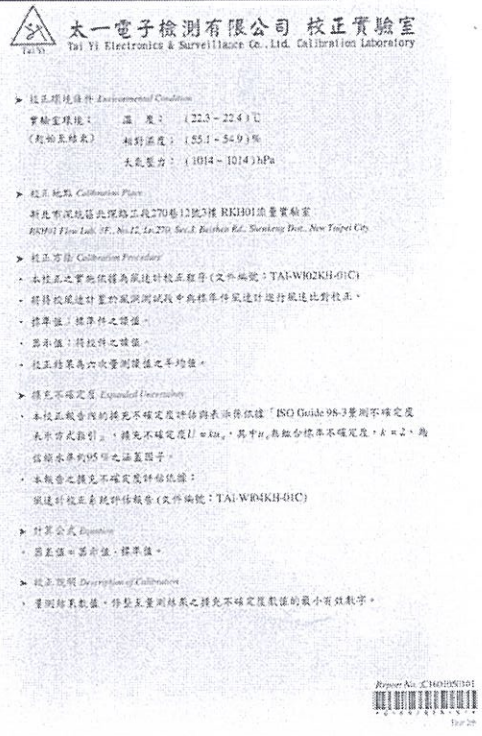
依據品質規範環境檢驗儀器設備校正及維護指引(NIEA-PA108)，校正週期為2年。



太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

校正報告
Report of Calibration

校正日期 Calibration Date	2016/01/11
儀器名稱 Equipment	風速計
廠牌 Manufacturer	APRS
型號 Model No.	-----
序號/識別號碼 Serial No./ID No.	A1292
送校單位 Applicant	佳美檢驗科技股份有限公司
送校單位地址 Applicant Address	台中市工業區32路5號



太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

► 校正環境條件 Environmental Condition

實驗室環境： 溫 度： (22.3 ~ 22.4)℃
(校前及結束) 相對濕度： (55.1 ~ 54.9)%
大氣壓力： (1014 ~ 1014)hPa

► 校正地點 Calibration Place

新北市汐止區新台五路一段270巷12號3樓 RKH01流量實驗室
RKH01 Flow Lab. 3F., No.12, Ln.270, Sec.1, Baishan Rd., Xizhi Dist., New Taipei City

► 校正方法 Calibration Procedure

- 本校正之實施依據為風速計校正程序(文件編號：TAI-W02KH-01C)
- 將待校風速計置於風洞測試段中與標準件風速計進行風速比對校正。
- 標準值：標準件之讀值。
- 器示值：待校件之讀值。
- 校正結果為六次量測讀值之平均值。

► 擴充不確定度 Expanded Uncertainty

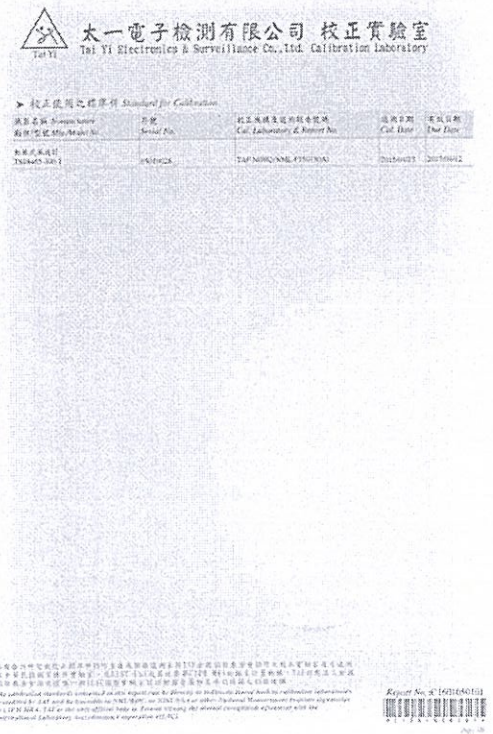
- 本校正報告內的擴充不確定度評估與表示係依據「ISO Guide 98-3量測不確定度表示方式指引」，擴充不確定度 $U = ku_c$，其中 u_c 為組合標準不確定度，$k = 2$，為信賴水準約95%之涵蓋因子。
- 本報告之擴充不確定度評估依據：
風速計校正系統評估報告(文件編號：TAI-W04KH-01C)

► 計算公式 Equation

- 誤差值 = 器示值 - 標準值。

► 校正說明 Description of Calibration

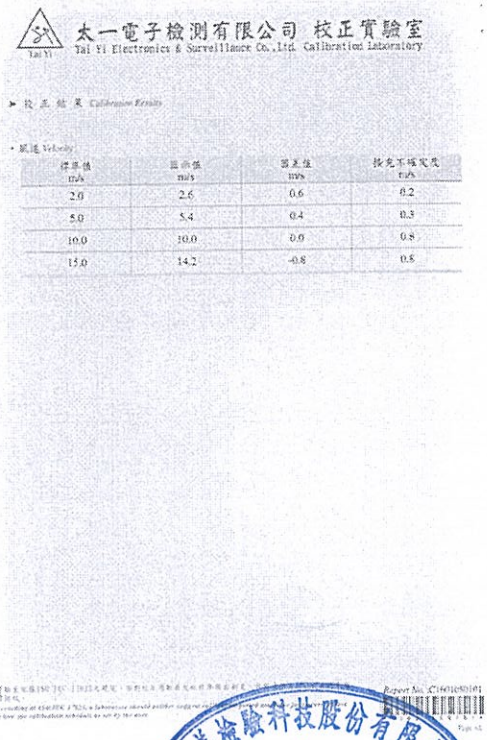
- 量測結果數值，修整至量測系統之擴充不確定度數值的最小有效數字。



太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

► 校正使用之標準件 Standard for Calibration

儀器名稱 Description	序號 Serial No.	校正機構及證明報告號碼 Cal. Laboratory & Report No.	校正日期 Cal. Date	有效日期 Due Date
熱線式風速計 TSI8465-3D-1	14161028	TAF-M0892-NML-151019(A)	2015/10/23	2017/10/22



太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

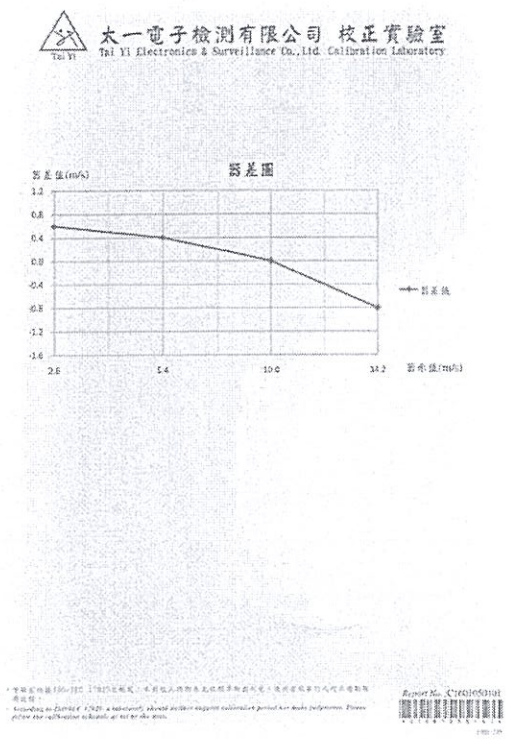
► 校正結果 Calibration Results

- 風速 Velocity

標準值 m/s	器示值 m/s	誤差值 m/s	擴充不確定度 m/s
2.0	2.6	0.6	0.2
5.0	5.4	0.4	0.3
10.0	10.0	0.0	0.8
15.0	14.2	-0.8	0.5

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章
姓名：陳[illegible]
日期 06年12月 日

風速風向校正報告(空氣品質)



太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

誤差圖

誤差值(m/s)

1.2
0.8
0.4
0.0
-0.4
-0.8
-1.2
-1.6

2.6　5.4　10.0　14.2　顯示值(m/s)

誤差值



太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory



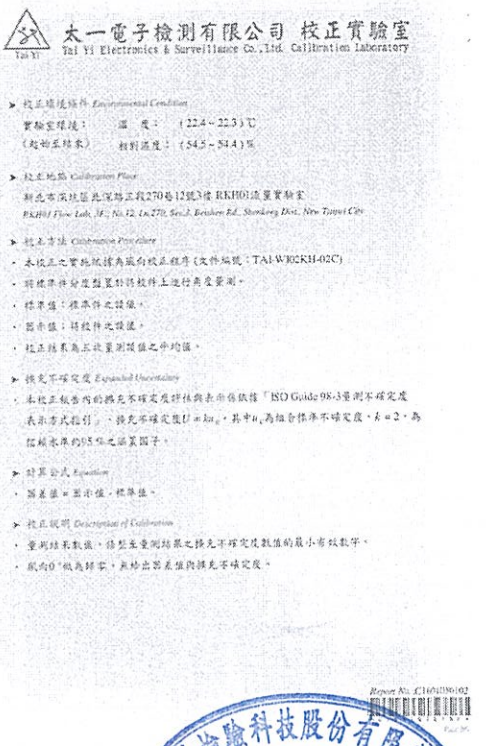
太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

校正報告
Report of Calibration

校正日期 Calibration Date	2016/01/11
儀器名稱 Equipment	風速計
廠牌 Manufacturer	APRS
型號 Model No.	----
序號/識別號碼 Serial No./ID No.	A1292
送校單位 Applicant	佳美檢驗科技股份有限公司
送校單位地址 Applicant Address	台中市工業區32路5號

校正報告專用章

校正簽署人 蔡騰宇



太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

▶ 校正環境條件 Environmental Condition

實驗室環境：　溫　度：（22.4～22.3）℃
（起始至結束）　相對濕度：（54.5～54.4）%

▶ 校正地點 Calibration Place

新北市汐止區北港路二段270巷12號3樓 RKH01流量實驗室
RKH01 Flow Lab., 3F., No.12, Ln.270, Sec.2, Beigang Rd., Shichih Dist., New Taipei City

▶ 校正方法 Calibration Procedure

- 本校正之實施依據角風向校正程序（文件編號：TAI-WI6CKH-02C）
- 將標準件安裝置於訊號產生器上進行風速量測。
- 標準值：標準件之設值。
- 顯示值：待校件之設值。
- 校正結果為三次量測值之平均值。

▶ 擴充不確定度 Expanded Uncertainty

- 本校正報告內的擴充不確定度係依據由指導「ISO Guide 98-3量測不確定度表示方式指引」，擴充不確定度 $U = ku_c$，其中 u_c 為組合標準不確定度，$k = 2$，為信賴水準約95%之涵蓋因子。

▶ 計算公式 Equation

- 誤差值＝顯示值－標準值。

▶ 校正說明 Description of Calibration

- 量測結果數值，修整至量測結果之擴充不確定度數值的最小有效數字。
- 風向0°做為歸零，其他出器差值與擴充不確定度。

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章
姓名：陳貴能
日期106年12月1日

風速風向校正報告(空氣品質)

太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co.,Ltd. Calibration Laboratory

➤ 標準件追溯路 Standard Traceability

儀器名稱 Instrument 型號/製造廠 Model No.	序號 Serial No.	校正機構及證書編號 Cal. Laboratory & Report No.	校正日期 Cal. Date	有效日期 Due Date
風速風向計	0907251218	CNAS L0184 (20151013-10-000175)	2015/10/20	2016/10/19
風向板 MITUTOYO 705-015-10	1040025	TAF-C085 (卷-140152)	2015/05/29	2015/05/28
標準尺 MITUTOYO 505-730	180628	TAF-N0480(NSL-D14051443)	2015/06/17	2015/06/16
游標卡尺 CHIEN WEI TEK 0-600mm/CNC	1960527146	TAF-1620(TAI-T1505021002)	2015/02/03	2016/02/02

➤ 校正使用之標準件 Standard for Calibration

儀器名稱 Instrument 型號/製造廠 Model No.	序號 Serial No.	校正機構及證書編號 Cal. Laboratory & Report No.	校正日期 Cal. Date	有效日期 Due Date
風速計	3110008	TAF-1625(TAI-T1504030901)	2015/02/11	2016/02/10

Report No. C1601105102

太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co.,Ltd. Calibration Laboratory

➤ 校正結果 Calibration Results

- 風向

標準值	指示值	誤差值	擴充不確定度
0°	0°	------	------
10°	1°	-9°	1°
45°	38°	-7°	1°
90°	85°	-5°	1°
135°	129°	-6°	1°
180°	175°	-5°	1°
225°	221°	-4°	1°
270°	266°	-4°	1°
315°	314°	-1°	1°
350°	354°	4°	1°

Report No. C1601105102

太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co.,Ltd. Calibration Laboratory

以 下 空 白

- END -

Report No. C1601105102

太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

Report No. C1601105102

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名: 陳淵龍 日期 105年12月1日

佳美檢驗科技股份有限公司

空氣品質監測操作檢查紀錄表(續二)

計畫名稱：空污費測定案(雜項類)研究監測計畫 管制編號：PM106092-K　測站名稱：鎮公所　日期：106.12.7-8

標準氣罐壓力：5.7 kg/cm²　零值氣體壓力：80 kg/cm³　採樣口高度(>3M)：50 M　檢查員：楊世傑

中濃度標準氣罐壓力：8.6 kg/cm²　氣氣氣體壓力：69 kg/cm³　監測車編號：A04　審核者：陳育德

儀器名稱		SO_2	NO_x	CO	O_3	總碳氫化合物			PM_{10}(β-ray)	備註
系統架設/作業		APL 100E/340	APL 200E/440	APL 300E/480	APL 400E/490	(HORIBA APHA 370 / 3GB RAJ80			9701-MS/9001/9012	
儀器測定範圍		☑ 0.25 ppm □ ppm	☑ 0.25 ppm □ ppm	☑ 50 ppm □ ppm	☑ 0.25 ppm □ ppm	THC: 10 ppm	CH_4: 10 ppm	NMHC: — ppm	0-1000 μg/m³	
測漏檢查	前(14:16 ~14:45)	□是 □否	☑是 □否	☑是 □否	☑是 □否	☑是 □否			☑是 □否	流量差異<4%
	後(19:00 ~19:19)	☑是 □否	☑是 □否	☑是 □否	☑是 □否	☑是 □否			☑是 □否	
零點檢查	監測前 (15:16 ~15:29)	0.001	0.002	0.1	0.001	0.04	0.02		1) 16.6	4) 16.6
	監測後 (16:10 ~16:19)	±0.064ppm 0.002	±0.028ppm 0.001	±0.5ppm 0	±0.028ppm 0.001	±0.4ppm 0.03	±0.4ppm 0.02	±0.8ppm	2) 16.5	5) 16.6
	偏移	±0.064ppm -0.001	±0.028ppm -0.001	±0.5ppm 0	±0.028ppm 0	±0.4ppm -0.01	±0.4ppm 0	±0.8ppm	3) 16.6	平均 16.6
全幅檢查	設定值	0.300	0.300	50.0	0.300	8.00	8.00		(16.5+16.6)/2=16.55	
	監測前 (15:22 ~ 15:31) 監測後 (16:34 ~ 16:43) 偏移	0.302 ±0.064ppm 0.301 校定值±2% -0.001	0.302 ±0.028ppm 0.303 校定值 ±0.028ppm 0	402 ±0.8ppm 401 校定值±2% -1	0.302 ±0.028ppm 0.302 校定值 ±0.028ppm 0	8.02 ±0.8ppm 8.03 ±0.8ppm -0.01	8.00 ±0.8ppm 8.02 ±0.8ppm -0.02	±1.6ppm	流量精確度是否正常 ☑是 □否 連續性變異測漏是否正常 ☑是 □否	
反應時間檢查		□是 <5min □否	☑是 <15min □否	☑是 <2min □否	☑是 <15min □否	☑是 <2min □否				
設定值		0.400	0.400	9.0	0.040	—	5.96		☑是 □否	
中濃度檢查	監測前 (15:40 ~ 15:49) 監測後 (16:53 ~ 17:02)	合格設定值 ±3% 0.403	*	合格設定值 ±2% 8.1	*	*	*	4.10 ±0.6ppm 4.09	連續性變異是否良好 ☑是 □否	

支持設備:GMIS-TH-H001(採樣前自動校正)

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳育德 日期106年12月1日

佳美檢驗科技股份有限公司

計畫名稱：屯墾雜貨試驗區(新豐鄉施工期間)環境監測 空氣品質監測操作檢查紀錄表(續二)　專案編號：P7106011924　測站名稱：新豐濱港 駐在所　日期：106.10.6-7

標準氣體壓力：59 kg/cm²　零值氣體壓力：100 kg/cm²　採樣口高度(>3M)：40 M　檢驗員：楊西陞

申報後標準氣體壓力：80 kg/cm²　氮氣氣體壓力：.75 kg/cm²　監測車編號：AQ4　審核者：張政芳

儀器名稱		SO_2		NO_X		CO		O_3		總碳氫化合物						PM_{10}(β-ray)		備註
廠牌/型號/序號		API 100E / S/N 2285		API 200E / S/N 4396		API 300E / S/N 3082		API 400E / S/N 3585		HORIBA / APHA 370 / 298RX180						METONE/BAM 1020 / S/N F245		
儀器測定範圍		☑ 0.25 ppm ☐ ppm		☑ 0.25 ppm ☐ ppm		☑ 50 ppm ☐ ppm		☑ 0.25 ppm ☐ ppm		THC: 10 ppm		CH_4: 10 ppm		NMHC: — ppm		0-1000 μg/m³		
測漏檢查	前(11:36 ~ 11:47)	☑是 ☐否		☑是 ☐否		☑是 ☐否		☑是 ☐否		☑是 ☐否						☑是 ☐否		流場率須<4%
	後(14:09 ~ 14:17)	☑是 ☐否		☑是 ☐否		☑是 ☐否		☑是 ☐否		☑是 ☐否						☑是 ☐否		
零點檢查	監測前(12:16 ~ 12:22)	±0.004ppm	0.001	±0.020ppm	0.002	±0.5ppm	0.1	±0.020ppm	0.001	±0.4ppm	0.05	±0.4ppm	2.04	±0.8ppm		1) 16.6	4) 16.7	
	監測後(13:10 ~ 13:17)		0.001		0.001		0.1		0.001		0.03		0.01			2) 16.6	5) 16.6	
	偏移	±0.004ppm	0	±0.020ppm	−0.001	±0.5ppm	0	±0.020ppm	0	±0.4ppm	−0.02	±0.4ppm	−0.02	±0.8ppm		3) 16.6	平均 16.6	
全幅檢查	設定值	0.500		0.500		40.0		0.500		8.00		8.00				☑✓ 符合 ☐否 (16.7L/min±10%)		
	監測前(12:23 / 12:32 / 12:41)	±0.06 ppm	0.503	±0.040ppm	0.504	±0.8 ppm	39.8	±0.040 ppm	0.178	±0.8ppm	8.04	±0.8ppm	8.02	± ppm		流量補償是否正常		
	監測後(12:28 / 12:34 ~ 12:47)		0.179		0.502		40.2		0.201		8.00		7.98			☑是 ☐否		
	偏移	設定值±5%	−0.04	設定值±0.020ppm	−0.002	設定值±2%	0.4	設定值±0.020ppm	+0.003	±0.8ppm	−0.04	±0.8ppm	−0.04	±1.6ppm		濾紙移動間距是否正常		
反應時間檢查		☑是<5min ☐否		☑是<15min ☐否		☑是<2min ☐否		☑是<15min ☐否		☑是<2min ☐否								
申課後檢查	設定值	0.040		0.040		8.0		0.040		—		3.96				☑✓ ☐否		
	監測前(12:40 ~ 12:44)	全幅設定值±3%	*	全幅設定值±0.020ppm	*	全幅設定值±2%	*	全幅設定值±0.020ppm	*	*	*	±0.8ppm	4.12	±1.6ppm		濾紙長度是否足夠		
	監測後(12:48 ~ 12:59)		0.041		0.044		8.2		0.041		*		4.04			☑✓ ☐否		

支持編號(SME-TB-41-03) (16.6版 啟用日期:105.05.31)

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名:[illegible] 106年12月1日

佳美檢驗科技股份有限公司

空氣品質監測操作檢查紀錄表(續二)

計畫名稱：電漿離解式臭氧噴注(新興台西施工期間)環境監測計畫 專案編號：PT10601924 測站名稱：台西國小 日期：106.10.5-6

標準氣體壓力：59 kg/cm² 零值氣體壓力：120 kg/cm² 採樣口高度(>5M)：40 M 檢驗員：楊世傑

中濃度標準氣體壓力：86 kg/cm² 氮氣氣體壓力：82 kg/cm² 監測車編號：AQ4 審核者：陳政宏

儀器名稱		SO_2		NO_X		CO		O_3		總碳氫化合物						PM_{10}(β-ray)		備註
廠牌/型號/序號		API 100E / SN 3485		API 200E / SN 4396		API 300E / SN 3082		API 400E / SN 3985		HORIBA / APHA 370 / >78 RR180						Metone BAM 1020 SN 8344		
儀器測定範圍		☑ 0.25 ppm ☐ ppm		☑ 0.25 ppm ☐ ppm		☑ 50 ppm ☐ ppm		☑ 0.25 ppm ☐ ppm		THC: 10 ppm		CH_4: 10 ppm		NMHC: - ppm		0-1000 μg/m³		
測漏檢查	前(09:20 ~ 09:31)	☑是 ☐否		☑是 ☐否		☑是 ☐否		☑是 ☐否		☑是 ☐否						☑是 ☐否		洩漏率 須<4%
	後(11:10 ~ 11:19)	☑是 ☐否		☑是 ☐否		☑是 ☐否		☑是 ☐否		☑是 ☐否						☑是 ☐否		
零點檢查	監測前(09:16 ~ 09:22)	±0.004ppm	0.001	±0.020ppm	0.002	±0.5ppm	0.1	±0.020ppm	0.001	±0.4ppm	0.03	±0.4ppm	0.01	±0.8ppm		1) 16.6	4) 16.5	
	監測後(10:10 ~ 10:17)		0.001		0.001		0.1		0.001		0.05		0.03			2) 16.6	5) 16.6	
	偏移	±0.004ppm	0	±0.020ppm	-0.001	±0.5ppm	0	±0.020ppm	0	±0.4ppm	+0.03	±0.4ppm	+0.02	±0.8ppm		3) 16.6	平均:16.6	
全幅檢查	設定值	0.200		0.200		40.0		0.200		8.00		8.00				☑是 ☐否 (16.7L/min±10%)		
	09:33監測前(09:31 ~ 09:37開HC 09:42開O₃)	±0.006ppm	0.202	±0.020ppm	0.203	±0.8ppm	40.2	±0.020ppm	0.202	±0.8ppm	8.02	±0.8ppm	7.99	±1.2ppm		流量偵錯是否正常		
	10:18監測後(10:15 ~ 10:37開HC 10:44開O₃)		0.202		0.204		40.1		0.203		8.05		8.04			☑是 ☐否		
	偏移	設定值±3%	0	設定值±0.020ppm	+0.001	設定值±2%	-0.1	設定值±0.020ppm	+0.001	±0.8ppm	+0.03	±0.8ppm	+0.05	±1.2ppm		濾紙轉動開距是否正常		
反應時間檢查		☑是<5min ☐否		☑是<15min ☐否		☑是<2min ☐否		☑是<15min ☐否		☐是<2min ☐否								
中濃度檢查	設定值	0.040		0.040		8.0		0.040		-		3.96				☑是 ☐否		
	監測前(09:47 ~ 09:52)	全幅設定值±3%	*	全幅設定值±0.020ppm	*	全幅設定值±2%	*	全幅設定值±0.020ppm	*	*	*	±0.8ppm	4.09	±1.6ppm		濾紙長度是否足夠		
	10:28監測後(10:23 ~ 10:42開HC 10:46開O₃)		0.041		0.043		8.2		0.042		*		4.10			☑是 ☐否		

文件編號:CSMS-TH-41-001(16.0版 最新日期:105.08.01)

佳美檢驗科技股份有限公司
高流量採樣器使用檢查記錄表

專案編號：P7106019Z4 專案名稱：雲林離岸基礎工業區(新興石西施2期間)環境監測計畫 使用日期：106 年 10 月 7 日 ~ 106 年 10 月 8 日

儀器廠牌	■Tisch □Anderson□Kimoto	儀器編號: AT-4	小孔校正器 單點查核	小孔壓差（mmH_2O）	前 203.0	後 200.0	溫度（℃）	前 33.5	後 31.0
				真實流量（m^3/min）	前 1.41	後 1.39	誤差值<7%	前 -0.7	後 0.5
檢測項目：☑TSP □PM_{10} □Pb □Cd □As □Cr □Cu □Ni □Zn □Cr		監測地點名稱：鎮安府		小孔設定流量值（m^3/min）	1.40		允收是否合格：☑是 □否		
採樣流量紀錄	採樣前 浮子流量（m^3/min） 1.40	採樣平均流量（m^3/min） 1.390		小孔流量計序號	A117				
	採樣後 浮子流量（m^3/min） 1.38			外校小孔校正器係數	A：10.9118 B：-0.16704 r：0.9999				
				流量計算公式：	Q=【√{△H*|760/Pa|*|(Ta+273)/298|}-b】/m 採樣平均流量=(採樣前流量+採樣後流量)/2				

儀器保養維護

使用前檢查：
1、濾紙固定器是否清潔：☑是 □否
2、儀器上蓋是否清潔：☑是 □否 □未使用
3、PM_{10}採樣頭採樣前是否清潔：□是 □否 ☑未使用
4、PM_{10}採樣頭內衝擊部是否上過油：□是 □否 ☑未使用
5、抽引泵浦抽引是否順暢：☑是 □否
6、採樣前測漏：□OK □NO 時間：15:55 -15:56
7、採樣前大氣壓力：758 mmHg

使用後檢查：
1、採樣後測漏：☑OK □NO 時間：16:10-16:11
2、碳刷使用累計時數：96 小時(滿 500 小時需更換)。
3、是否清潔濾紙固定器：☑是 □否
4、是否清潔儀器上蓋：☑是 □否
5、是否清潔PM_{10}採樣頭(含衝擊部)：□是 □否 ☑未使用
6、水柱壓差計是否收妥：☑是 □否
7、採樣後大氣壓力：756 mmHg
註：若使用PM_{10}採樣頭，可視採樣頭狀況決定是否清潔。

備註
1、使用前需確認現場電源是否穩定(穩壓)。
2、若使用PM_{10}採樣頭需備妥測漏用管套或夾鏈袋。

採樣員：楊亞保 審核者：林俊丰

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：林俊丰 日期：106年10月11日

佳美檢驗科技股份有限公司
高流量採樣器使用檢查記錄表

專案編號：P7106a1924　專案名稱：雨林離島式基礎工程(新設施工期間)環境監測計畫　使用日期：106年10月6日～106年10月7日

儀器廠牌	■Tisch □Anderson□Kimoto	儀器編號: AT-4	小孔校正器單點查核	小孔壓差（mmH_2O）	前	後	溫度（℃）	前	後
					206.0	194.0		32.0	34.2
				真實流量（m^3/min）	前	後	誤差值<7%	前	後
					1.41	1.38		-0.7	1.4
檢測項目：☑TSP □PM_{10} □Pb □Cd □As □Cr □Cu □Ni □Zn □Cr		監測地點名稱：崇聖遠港駐在所		小孔設定流量值（m^3/min）	1.40		允收是否合格：☑是 □否		
採樣流量紀錄	採樣前	淨子流量（m^3/min）	1.40	採樣平均流量（m^3/min）	1.385		小孔流量計序號	2117	
	採樣後	淨子流量（m^3/min）	1.37				外校小孔校正器係數	A：10.9118 B：-0.6704 r：0.9999	
							流量計算公式：	Q=【√{△H*[760/Pa]*[(Ta+273)/298]}-b】/m 採樣平均流量＝(採樣前流量+採樣後流量)/2	

儀器保養維護

使用前檢查：
1、濾紙固定器是否清潔：☑是 □否
2、儀器上蓋是否清潔：☑是 □否 □未使用
3、PM_{10}採樣頭採樣前是否清潔：□是 □否 ☑未使用
4、PM_{10}採樣頭內衝擊部是否上薄油：□是 □否 ☑未使用
5、抽引泵浦抽引是否順暢：☑是 □否
6、採樣前測漏：☑OK □NO 時間：12:54 -12:55
7、採樣前大氣壓力：759 mmHg

使用後檢查：
1、採樣後測漏：☑OK □NO 時間：13:10-13:11
2、碳刷使用累計時數：92 小時(滿500小時需更換)。
3、是否清潔濾紙固定器：☑是 □否
4、是否清潔儀器上蓋：☑是 □否
5、是否清潔PM_{10}採樣頭(含衝擊部)：□是 □否 ☑未使用
6、水柱壓差計是否收妥：☑是 □否
7、採樣後大氣壓力：758 mmHg
註：若使用PM_{10}採樣頭，可視採樣頭狀況決定是否清潔。

備註
1、使用前需確認現場電源是否穩定(穩壓)。
2、若使用PM_{10}採樣頭需備妥測漏用管套或夾鏈袋。

採樣員：楊西傑　審核者：林統來

佳美檢驗科技股份有限公司 審查章 106年12月1日 姓名：[illegible]

文件編號:CME-TB-41-160（版次：16.1 版 啟用日期：105.12.03）

佳美檢驗科技股份有限公司
高流量採樣器使用檢查記錄表

專案編號：P1080424　專案名稱：鹽水區鹽北路工程(新設污水工期間)環境監測計畫　使用日期：106年10月5日～106年10月6日

儀器廠牌	■Tisch □Anderson□Kimoto	儀器編號: AT-4	小孔校正器單點查核	小孔壓差（mmH$_2$O）	前	後	溫度（℃）	前	後
					>40.0	196.0		33.1	33.6
				真實流量（m^3/min）	前	後	誤差值<7%	前	後
					1.41	1.38		-0.7	1.4
檢測項目：☑TSP □PM$_{10}$ □Pb □Cd □As □Cr □Cu □Ni □Zn □Cl		監測地點名稱：台南國小		小孔設定流量值（m^3/min）	1.40	允收是否合格：☑是 □否			
採樣流量紀錄	採樣前	浮子流量（m^3/min）	1.40	採樣平均流量（m^3/min）	1.390	小孔流量計序號	>117		
	採樣後	浮子流量（m^3/min）	1.38			外校小孔校正器係數	A：10.9118 B：-0.6704 r：0.9959		
						流量計算公式：	Q=【√{△H*[760/Pa]*[(Ta+273)/298]}-b】/m 採樣平均流量＝(採樣前流量+採樣後流量)/2		
儀器保養維護	使用前檢查： 1、濾紙固定器是否清潔：☑是 □否 2、儀器上蓋是否清潔：☑是 □否 □未使用 3、PM$_{10}$採樣頭採樣前是否清潔：□是 □否 ☑未使用 4、PM$_{10}$採樣頭內衝擊部是否上薄油：□是 □否 ☑未使用 5、抽引泵浦抽引是否順暢：☑是 □否 6、採樣前測漏：☑OK □NO 時間：09:45 - 09:45 7、採樣前大氣壓力：760 mmHg					使用後檢查： 1、採樣後測漏：☑OK □NO 時間：10:11 - 10:12 2、碳刷使用累計時數：48 小時(滿 500 小時需更換)。 3、是否清潔濾紙固定器：☑是 □否 4、是否清潔儀器上蓋：☑是 □否 5、是否清潔 PM$_{10}$採樣頭(含衝擊部)：□是 □否 ☑未使用 6、水柱壓差計是否歸零：☑是 □否 7、採樣後大氣壓力：760 mmHg 註：若使用 PM$_{10}$採樣頭，可視採樣頭狀況決定是否清潔。				
備註	1、使用前需確認現場電源是否穩定(穩壓)。 2、若使用 PM$_{10}$採樣頭需備妥測漏用管套或夾鍵袋。					採樣員：楊重傑		審核者：林依未		

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：林依未 日期：106年12月1日

二、噪音振動監測

M0 0051466

經 濟 部 標 準 檢 驗 局
THE BUREAU OF STANDARDS, METROLOGY AND INSPECTION
MINISTRY OF ECONOMIC AFFAIRS

噪 音 計 檢 定 合 格 證 書

依據品質規範環境檢驗儀器設備校正及維護指引(NIEA-PA108)，校正週期為2年。

一、申　　請　者：佳美檢驗科技股份有限公司
二、地　　址：臺中市西屯區工業區32路5號
三、規　　格：CNS 7129 1型
四、廠　　牌：RION
五、型　　號：(一)主　機：NL-32
　　：(二)麥克風：UC-53A
六、器　　號：(一)主　機：00713649
　　：(二)麥克風：318613
七、檢定合格單號碼：M0PA0500340
八、檢 定 日 期：105 年 9 月 26 日
九、有 效 期 限：107 年 9 月 30 日

中　華　民　國 105 年 9 月 30 日

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章
姓名：陳[illegible]
日期 106年12月1日

噪音計檢定合格證書

依據品質規範環境檢驗儀器設備校正及維護指引(NIEA-PA108)，校正週期為2年。

MO 0048538

經 濟 部 標 準 檢 驗 局
THE BUREAU OF STANDARDS, METROLOGY AND INSPECTION
MINISTRY OF ECONOMIC AFFAIRS

噪 音 計 檢 定 合 格 證 書

一、申　　請　者：佳美檢驗科技股份有限公司
二、地　　址：臺中市工業區工業32路5號
三、規　　格：CNS 7129 1型
四、廠　　牌：RION
五、型　　號：(一)主　機：NL-31
　　：(二)麥克風：UC-53A
六、器　　號：(一)主　機：01131295
　　：(二)麥克風：320431
七、檢定合格單號碼：M0PA0500509
八、檢 定 日 期：105 年 1 月 26 日
九、有 效 期 限：107 年 1 月 31 日

中　華　民　國 105 年 1 月 28 日

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳賢能 日期：105年2月1日

音位校正器校正報告

依據品質規範環境檢驗儀器設備校正及維護指引(NIEA-PA108)，校正週期為1年。

☑ 校正實驗室
33383 桃園市龜山區
文明路29巷8號
TEL:+886-3-3280026

財團法人台灣電子檢驗中心

校 正 報 告

CALIBRATION REPORT

ELECTRONICS TESTING CENTER, TAIWAN

☐ 新竹校正實驗室
30075 新竹市科學園區
園區二路47號205室
TEL:+886-3-5798806

工服 NO. 17-04-BDC-032-01

申請者(Applicant): 佳美檢驗科技股份有限公司

地址(Address): 台中市西屯區工業區32路5號

供 校 儀 器 ITEM CALIBRATED

儀器名稱: Nomenclature	Sound Level Calibrator	製造商: Mfg.	RION
型別: Model No.	NC-74	識別號碼: ID. No.	34246546
校正依據: Cal. Procedure Used	詳如說明2所示	收件日期: Receipt Date	Apr.18,2017
校正資料: Cal. Info.	☑ 僅量測 Cal.Only ☐ 調整 Adjusted	校正日期: Cal. Date	May 02,2017
實際環境: Real Condition	溫度: 23 °C Temperature 相對濕度: 48 % Relative Humidity	建議再校日期: Recommended Recal. Date	May 01,2018

使用標準器及附配件 STANDARD AND ACCESSORIES

儀器名稱 Nomenclature	廠牌/型號 Mfg. / Model No.	識別號碼 ID. No.	校正日期 Date Cal.	有效日期 Due Date
Microphone	B&K 4134	13041405-001	2016/08/25	2017/08/24
Sound Level Calibrator	B&K 4231	13042003-001	2016/09/09	2017/09/08
True RMS Multimeter	FLUKE 87	13043404-002	2017/04/14	2017/10/12
Pist./Mic. Calibration System	B&K 9604	13044801-001	2017/04/14	2017/10/12

追 溯 源 CALIBRATION SOURCE

儀器名稱 Nomenclature	校正單位(認可編號) Cal. Source(ACRED Code)	報告號碼 Cal. Report No.	校正日期 Date Cal.	有效日期 Due Date
Sound Level Calibrator	NML(TAF N1001)	A160224A	2016/09/09	2017/09/08
Microphone	NML(TAF N1001)	A160233A	2016/09/13	2018/03/12
Rubidium Atomic Frequency Standard	CHT(TAF N0815)	FTC-2015-12-40	2015/12/21	2017/06/20

ETC hereby certifies that the equipment noted herein has been compared with the above listed standards. The Standards used to perform this calibration are traceable to NML/ROC,NIST/USA or other countries. The calibration services from ETC are capable of performing services in compliance with the requirements of ISO/IEC 17025.

財團法人台灣電子檢驗中心特此證明報告內記載之受校儀器已與上列標準做過比較校正,用以校正之標準器可追溯至中華民國國家度量衡標準實驗室,美國標準及技術研究院,或其它國家之度量衡國家標準。本中心的校正服務均符合ISO/IEC 17025 之規定。

校正地點: 財團法人台灣電子檢驗中心校正實驗室

財團法人台灣電子檢驗中心
ELECTRONICS TESTING CENTER, TAIWAN

實驗室主管 Laboratory Head

報告簽署人 Signature

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名: 陳賢雄 日期 106年12月1日

音位校正器校正報告

校正報告

財團法人台灣電子檢驗中心　　工　服NO.17-04-BDC-032-01

CALIBRATION REPORT

ELECTRONICS TESTING
CENTER, TAIWAN

1.Sound Pressure Level Check:

Nominal(dB)	Actual(dB)
94.0	94.0

2.Frequency Check:

Nominal(Hz)	Actual(Hz)
1000	1002.1

3.Second Harmonic Distortion Check : 0.72 %

說明: 1. Expanded Uncertainty : Frequency = 5.0×10^{-10}
SPL = 0.3 dB re 20 μPa
本校正報告內的擴充不確定度評估與表示是依據「ISO Guide 98-3 量測不確定度表示方式指引」，擴充不確定度 $U = ku_c$，其中 u_c 為組合標準不確定度，$k = 2.0$，為信賴水準約 95 %之涵蓋因子。
2.「音壓位準校正器校驗程序書」，B00-CD-061，1st Edition。
3.環境管制條件: 溫度: (23 ± 2) ℃ ; 相對濕度: (50 ± 10) % 。
4.報告內之建議再校日期為應申請者要求列入。



振動校正器測試報告(年校)

依據品質規範環境檢驗儀器設備校正及維護指引(NIEA-PA108)，校正週期為2年。

振儀科技股份有限公司　振動校正實驗室
地址：23864 台灣新北市樹林區三俊街 65 巷 29 號
電話：886-2-2688-0999　傳真：886-2-2688-0977
E-mail: info@vibsource.com

報告編號：VS-CM-050302-05-A

校正報告

報告日期：2016 年 03 月 02 日

儀器名稱：振動計
儀器廠牌/型號/序號：RION / VM-53A / S/N：00194254
加速規廠牌/型號/序號：RION / PV-83C / S/N：85840
顧客名稱：佳美檢驗科技股份有限公司
顧客地址：台中市台中工業區 32 路 5 號

上項儀器經本公司校正，結果如內文。
本報告連封面共 3 頁，僅對該委託件有效，分離使用無效。
未獲得本實驗室同意，此校正報告不得摘錄複製，但全文複製除外。

報告簽署人

Vibration Source Technology Co., LTD. 振儀科技 股份有限公司 報告專用章 新北市樹林區三俊街65巷29號

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳育修 日期 106年12月1日

振動校正器測試報告(年校)

振儀科技股份有限公司　振動校正實驗室
地址：23864 台灣新北市樹林區三俊街 65 巷 29 號
電話：886-2-2688-0999　傳真：886-2-2688-0977
E-mail: info@vibsource.com

報告編號：VS-CM-050302-05-A

環境溫度：(23.0 ± 10) °C
相對溼度：(55.0 ± 15) %

儀器名稱： 振動計
儀器廠牌/型號/序號： RION / VM-53A / S/N：00194254
加速規廠牌/型號/序號：RION / PV-83C / S/N：85840

I、校 正 結 果

儀器設定：Level Rang（dB）:（Z 軸 120dB），Lva（VAL）。

頻率設定點 (Hz)	加速度設定值 (m/s^2)(RMS 值)	dB 設定值 (dB)	dB 實測值 (dB)
6.3	0.71	97.0	96.9
10	0.71	97.0	97.0
20	0.71	97.0	96.9
30	0.71	97.0	97.0
50	0.71	97.0	97.0

※備註：dB 設定值對應加速度設定值(m/s^2)(RMS 值)，

依此關係式算出 $dB = 20log\left(\frac{a}{a_{ref}}\right)$，$a_{ref} = 10^{-5}\ m/s^2$。

振儀科技股份有限公司 審核章
姓名：陳貴能
日期 106 年 12 月

振儀科技股份有限公司　振動校正實驗室
地址：23864 台灣新北市樹林區三俊街 65 巷 29 號
電話：886-2-2688-0999　傳真：886-2-2688-0977
E-mail: info@vibsource.com

報告編號：VS-CM-050302-05-A

II、校正說明

1. 校正日期
本校正作業係於 2016 年 03 月 02 日執行。

2. 校正地點
本校正作業係於 台灣新北市樹林區三俊街 65 巷 29 號 執行。

3. 校正方法
3.1 本校正之實施依據振動計校正系統校正程序(VS-LP-CM-01-A)。

3.2 以本實驗室之工作標準振動計與待校振動計之輸出作比較。

3.3 本校正之加速規以蜜蠟黏貼方式安裝於激振器台面上。

4. 校正用標準件
工作標準振動計及配用加速規資料如下：

儀器	廠牌	型號	序號	校正日期	有效日期
振動計	Shinken	V-1107	SG-5021	2016/01/22 ~ 01/25	2017/01/21
加速規	Shinken	V11-101s	1371		

追溯至中華民國國家度量衡標準實驗室(TAF N1001)。(校正報告編號：V160010A)

5. 相對擴充不確定度
5.1 本校正系統依據振動計校正系統評估(VS-LP-CM-02-A)(比較法)進行評估。

5.2 相對擴充不確定度係相對組合標準不確定度與涵蓋因子 k 之乘積。k 由有效自由度 ν_{eff} 之 t 分配所得，相對應約 95 %之信賴水準。

III、參考資料

1. 振動計校正系統校正程序(VS-LP-CM-01-A)，振儀科技股份有限公司。

2. 振動計校正系統評估(VS-LP-CM-02-A)，振儀科技股份有限公司。

以下空白

振儀科技股份有限公司 審核章 姓名：陳 日期：16年12月1日

振儀科技股份有限公司　振動校正實驗室
地址：23864 台灣新北市樹林區三俊街 65 巷 29 號
電話：886-2-2688-0999　傳真：886-2-2688-0977
E-mail: info@vibsource.com

依據品質規範環境檢驗儀器設備校正及維護指引(NIEA-PA108)，校正週期為2年。

報告編號：VS-CM-031222-02

校正報告

報告日期：2014 年 12 月 22 日

儀器名稱：振動計
儀器廠牌/型號/序號：RION / VM-53A / S/N：00246736
加速規廠牌/型號/序號：RION / PV-83C / S/N：49774
顧客名稱：佳美環境科技股份有限公司
顧客地址：台中市台中工業區 32 路 5 號

上項儀器經本公司校正，結果如內文。
本報告連封面共 3 頁，僅對該委託件有效，分離使用無效。
未獲得本實驗室同意，此校正報告不得摘錄複製，但全文複製除外。

Vibration Source Technology Co., LTD. 振儀科技股份有限公司 報告專用章 新北市樹林區三俊街65巷29號

報告簽署人

Vibration Source Technology Co., LTD. 振儀科技股份有限公司

佳美環境科技股份有限公司 審核章 姓名：陳貴能 日期106年12月 日

振動校正器測試報告(年校)

振儀科技股份有限公司　振動校正實驗室
地址：23864 台灣新北市樹林區三俊街 65 巷 29 號
電話：886-2-2688-0999　傳真：886-2-2688-0977
E-mail: info@vibsource.com

報告專用章

報告編號：VS-CM-031222-02

儀器名稱：振動計

環境溫度：（23.0 ± 10）°C
相對溼度：（55.0 ± 15）%

儀器廠牌/型號/序號：　RION / VM-53A / S/N：00246736

加速規廠牌/型號/序號：　RION / PV-83C / S/N：49774

I、校 正 結 果

儀器設定：Level Rang（dB）:（Z 軸 120dB），Lva（VAL）。

頻率設定點 (Hz)	加速度設定值 (m/s^2)(RMS 值)	dB 設定值 (dB)	dB 實測值 (dB)
6.3	0.71	97.0	97.0
10	0.71	97.0	96.9
20	0.71	97.0	96.9
30	0.71	97.0	97.0
50	0.71	97.0	97.0

※備註：dB 設定值對應加速度設定值(m/s^2)(RMS 值)，

依此關係式算出 $dB = 20log\left(\frac{a}{a_{ref}}\right)$，$a_{ref} = 10^{-5}\ m/s^2$。

振儀科技股份有限公司

營業檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳 日期106年12月 日

振儀科技股份有限公司　振動校正實驗室
地址：23864 台灣新北市樹林區三俊街 65 巷 28 號
電話：886-2-2688-0999　傳真：886-2-2688-0977
E-mail: info@vibsource.com

報告編號：VS-CM-031222-02

II、校 正 說 明

1.校正日期

本校正作業係於 2014 年 12 月 22 日執行。

2. 校正方法

2.1 本校正之實施依據振動計校正系統校正程序（VS-LP-CM-01(1)）。

2.2 以本實驗室之工作標準振動計與待校振動計之輸出作比較。

2.3 本校正之加速規以蜜蠟黏貼方式安裝於激振器台面上。

3. 校正用標準件

工作標準振動計及配用加速規資料如下：

儀器名稱	廠牌	型號	序號	校正日期	有效日期
振動計	Shinken	V-1107	SG-5021	2014/01/03 ~ 08	2015/01/02
加速規	Shinken	V11-101s	1371		

追溯至中華民國國家度量衡標準實驗室 TAF N1001。(校正報告編號:V140002A)

4. 相對擴充不確定度

4.1 本校正系統依據振動校正系統評估報告（VS-LP-CM-02(1)）進行評估。

4.2 相對擴充不確定度係相對組合標準不確定度與涵蓋因子 k 之乘積。 k 由有效自由度 ν_{eff} 之 t 分配所得，相對應約 95 % 之信賴水準。

III、參 考 資 料

1. 振動計校正系統校正程序（VS-LP-CM-01(1)）版本 V 1.0，振儀科技股份有限公司。
2. 振動計校正系統評估（VS-LP-CM-02(1)）版本 V 1.0，振儀科技股份有限公司。

以下空白

振儀實驗科技股份有限公司 審核章 姓名:賴 日期:06年12月

風速風向校正報告(噪音振動)

依據品質規範環境檢驗儀器設備校正及維護指引(NIEA-PA108)，校正週期為2年。


太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

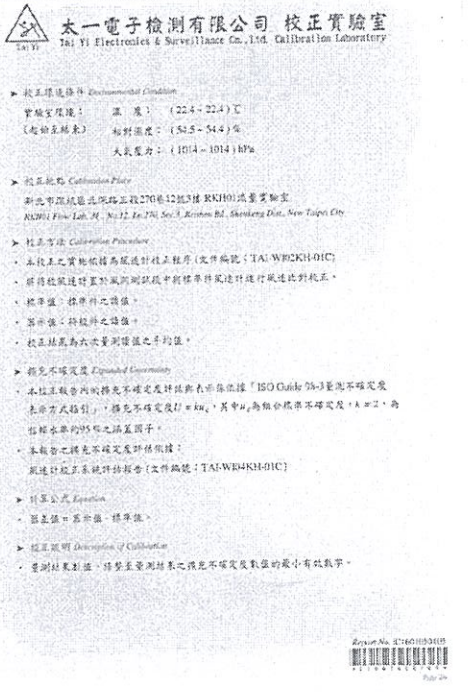
校正報告
Report of Calibration

TAF

校正日期 Calibration Date	2016/01/11
儀器名稱 Equipment	風速計
廠牌 Manufacturer	APRS
型號 Model No.	----
序號/識別號碼 Serial No./ID No.	A2376
送校單位 Applicant	佳義檢驗科技股份有限公司
送校單位地址 Applicant Address	台中市工業區32路5號

校正報告專用章

校正者簽名 蔡騰宇


太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

► 校正環境條件 Environmental Condition

實驗室環境： 溫 度： (22.4 ~ 22.4) ℃
(起始至結束) 相對濕度： (52.5 ~ 54.4) %
大氣壓力： (1014 ~ 1014) hPa

► 校正地點 Calibration Place

新北市蘆洲區三民路二段270巷12號3樓 RKH01流量實驗室
RKH01 Flow Lab., 3F., No.12, Ln. 270, Sec. 2, Minsheng Rd., Shenkeng Dist., New Taipei City

► 校正方法 Calibration Procedure

- 本校正之實驗依據為風速計校正程序(文件編號：TAI-WI02KH-01C)
- 將待校風速計置於風洞測試段中與標準待風速計進行風速比對校正。
- 標準值：標準件之讀值。
- 器差值：待校件之讀值。
- 校正結果為六次量測值之平均值。

► 擴充不確定度 Expanded Uncertainty

- 本校正報告所敘擴充不確定度評估係依據「ISO Guide 98-3量測不確定度表示方式指引」，擴充不確定度 $U = ku_c$，其中 u_c 為組合標準不確定度，k 值=2，約相當水準的95%之涵蓋因子。
- 本報告之擴充不確定度評估依據：
風速計校正系統評估報告(文件編號：TAI-WE04KH-01C)

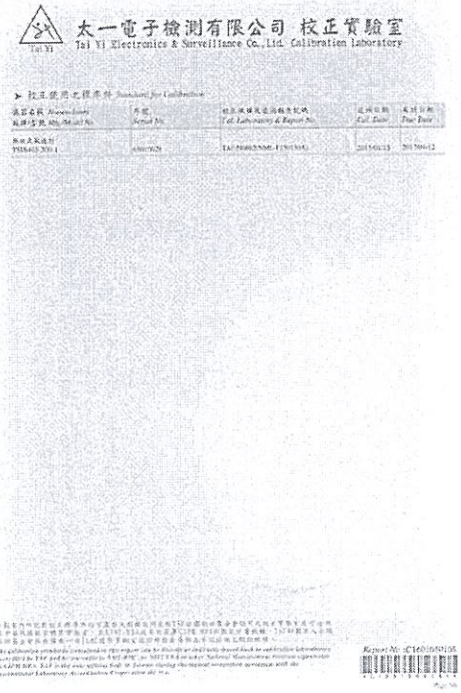
► 計算公式 Equation

- 器差值 = 量測值 - 標準值

► 校正說明 Description of Calibration

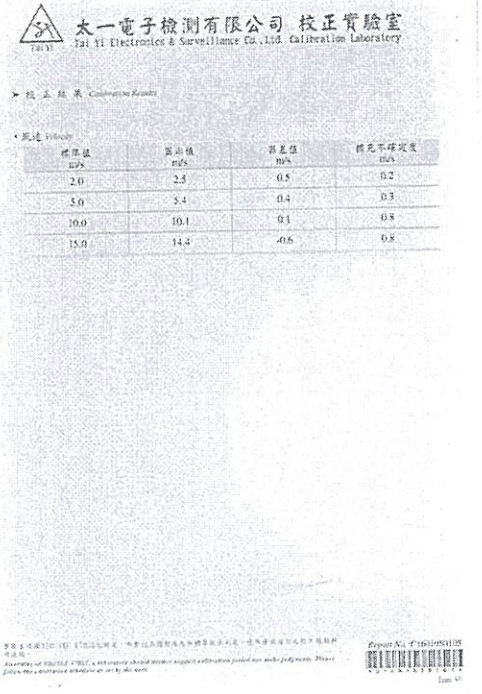
- 量測結果取值，將整至量測結果之擴充不確定度數值的最小有效數字。

Report No. tC160105015


太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

► 校正使用之標準件 Standard for Calibration

儀器名稱 Known Items	序號 Serial No.	校正機構及追溯報告號碼 Cal. Laboratory & Report No.	校正日期 Cal. Date	有效日期 Due Date
熱線風速計 TSI8455-20M	6807629	TAF-0008-[illegible]-[illegible]	2015/01/15	2016/01/12


太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

► 校正結果 Calibration Results

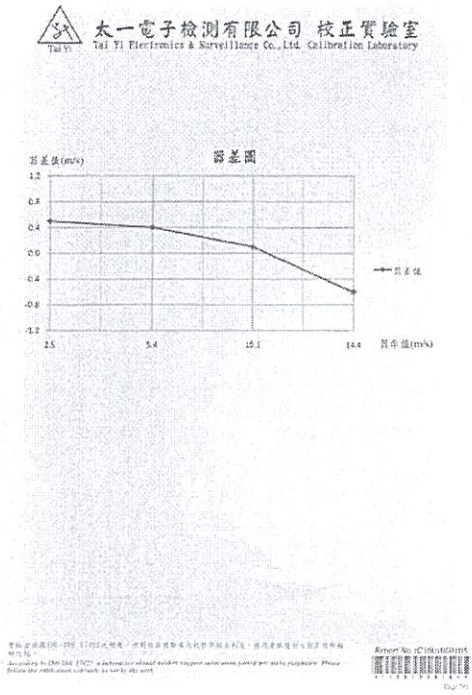
- 風速 Velocity

標準值 m/s	量測值 m/s	器差值 m/s	擴充不確定度 m/s
2.0	2.5	0.5	0.2
5.0	5.4	0.4	0.3
10.0	10.1	0.1	0.8
15.0	14.4	-0.6	0.8

Report No. tC160105015

佳義檢驗科技股份有限公司 審核章
姓名：陳資能
日期106年12月 日

風速風向校正報告(噪音振動)



太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

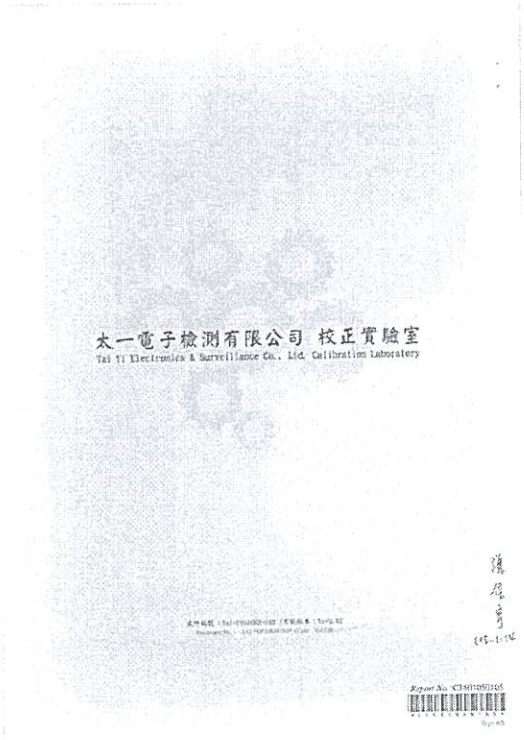
誤差圖

誤差值(m/s)

1.2
0.8
0.4
0.0
-0.4
-0.8
-1.2

2.5　5.4　10.1　14.4　真值(m/s)

誤差值



太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory



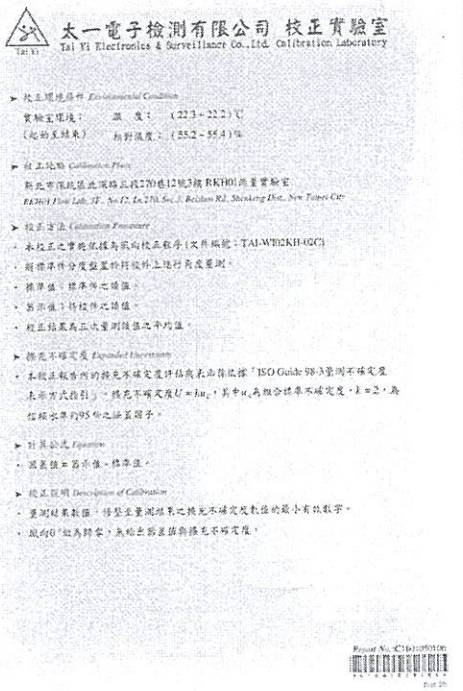
太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

校正報告
Report of Calibration

校正日期 Calibration Date	2016/01/11
儀器名稱 Equipment	風速計
廠牌 Manufacturer	APRS
型號 Model No.	----
序號/識別號碼 Serial No./ ID No.	A2876
送校單位 Applicant	佳美檢驗科技股份有限公司
送校單位地址 Applicant Address	台中市工業區32號5號

校正報告專用章

蔡騰宇



太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

► 校正環境條件 Environmental Condition

實驗室環境： 溫 度： (22.3 ~ 22.2) ℃
(起始至結束) 相對濕度： (55.2 ~ 55.4) %

► 校正地點 Calibration Place

新北市淡水區北新路三段270巷12號3樓 RKH01振動實驗室
RKH01 Flow Lab. 3F., No.12, Ln. 270, Sec. 3, Beishan Rd., Shuikeng Dist., New Taipei City

► 校正方法 Calibration Procedure

- 本校正之實施依據為風向校正程序(文件編號：TAI-WI02KH-02C)
- 頻譜準件分度盤置於待校件上進行角度量測。
- 標準值：標準件之讀值。
- 顯示值：待校件之讀值。
- 校正結果為五次量測值之平均值。

► 擴充不確定度 Expanded Uncertainty

- 本報告所陳述的擴充不確定度評估係依據「ISO Guide 98-3量測不確定度表示方式指引」，擴充不確定度$U = ku_c$，其中u_c為組合標準不確定度，$k = 2$，為信賴水準約95%之涵蓋因子。

► 計算公式 Equation

- 誤差值＝顯示值－標準值。

► 校正說明 Description of Calibration

- 量測結果數據，修整至量測結果之擴充不確定度數值的最小有效數字。
- 取約0「位為歸零，其餘正負誤差值擴充不確定度。

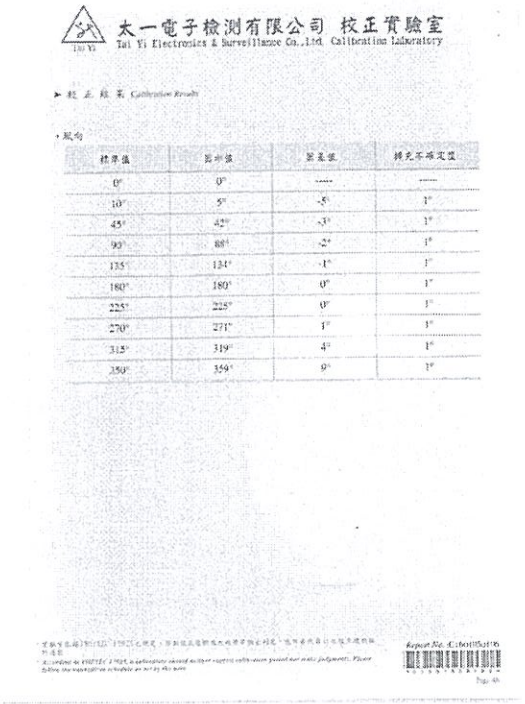
Report No.: C16010501105

佳美檢驗科技股份有限公司
審核章
姓名：陳冠能
日期 5年12月1日

風速風向校正報告(噪音振動)

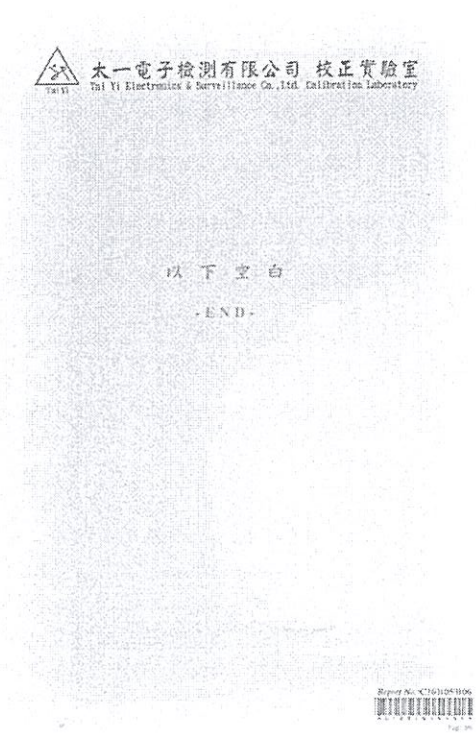


太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory



太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

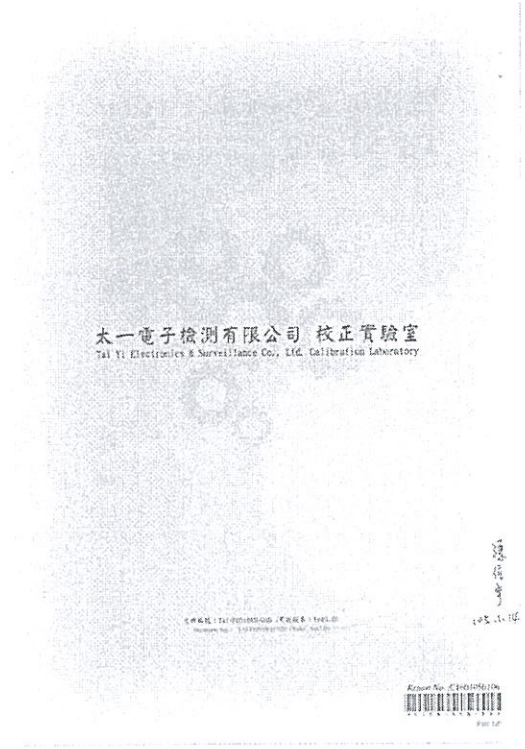
標準值	顯示值	誤差值	精允不確定度
0°	0°	-----	-----
10°	5°	-5°	1°
45°	42°	-3°	1°
90°	88°	-2°	1°
135°	134°	-1°	1°
180°	180°	0°	1°
225°	225°	0°	1°
270°	271°	1°	1°
315°	319°	4°	1°
350°	359°	9°	1°



太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

以 下 空 白

-END-



太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory



依據品質規範環境檢驗儀器設備校正及維護指引(NIEA-PA108)，校正週期為2年。

Tai Yi

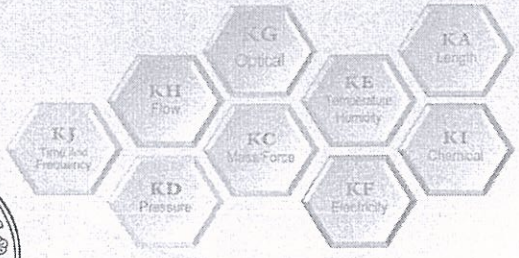
太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co.,Ltd. Calibration Laboratory

校正報告
Report of Calibration

TAF
Calibration Laboratory
1625

校正日期 *Calibration Date*	2017/02/08
儀器名稱 *Equipment*	風速計
廠牌 *Manufacturer*	-----
型號 *Model No.*	-----
序號/識別號碼 *Serial No./ID No.*	A3701
送校單位 *Applicant*	佳美檢驗科技股份有限公司
送校單位地址 *Applicant Address*	台中市工業區32路5號

- 上項儀器經本實驗室以誠信的態度執行校正作業，校正結果詳述於本報告內。
- *The above instrument has been calibrated by Tai Yi Laboratory with an honest attitude. The details of the calibration results can be found in this report.*
- 本報告內之數值是在本實驗室規定之環境下執行校正所得的結果。
- *The results in this report have been obtained from a controlled laboratory environment.*
- 本報告校正之結果僅對校正報告內提及之送校件有效。
- *These results are only effective for the UUT ("Unit Under Test"), written in this report.*
- 本校正報告未得到實驗室書面同意不得任意摘錄或複製使用，但全文複製除外。
- *This report shall not be reproduced in any form, except in full, without the prior written approval of the calibration laboratory.*



校正報告專用章
Report Seal

報告簽署人 *Signed by* 蔡勝宇

22205新北市深坑區北深路三段270巷12號3樓（信義財貿中心）
3F., No.12, Ln. 270, Sec. 3, Beishen Rd., Shenkeng Dist., New Taipei City 22205, Taiwan (R.O.C.)
TEL: +886-2-26627199 FAX: +886-2-26626377
E-mail: service.tai@ty-es.com.tw http://www.ty-es.com.tw

Report No. :C1702020401

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章
姓名：
日期 年 月 日

太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

➢ 校正環境條件 *Environmental Condition*

實驗室環境：（起始至結束）
溫　度：（22.0 ~ 22.1）℃
相對濕度：（51.0 ~ 51.3）%
大氣壓力：（1012 ~ 1012）hPa

➢ 校正地點 *Calibration Place*

新北市深坑區北深路三段270巷12號3樓 RKH01流量實驗室
RKH01 Flow Lab, 3F., No.12, Ln.270, Sec.3, Beishen Rd., Shenkeng Dist., New Taipei City

➢ 校正方法 *Calibration Procedure*

- 本校正之實施依據為風速計校正程序 (文件編號：TAI-WI02KH-01C)
- 將待校風速計置於風洞測試段中與標準件風速計進行風速比對校正。
- 標準值：標準件之讀值。
- 器示值：待校件之讀值。
- 校正結果為六次量測讀值之平均值。

➢ 擴充不確定度 *Expanded Uncertainty*

- 本校正報告內的擴充不確定度評估與表示係依據「ISO Guide 98-3量測不確定度表示方式指引」，擴充不確定度$U = ku_c$，其中u_c為組合標準不確定度，$k = 2$，為信賴水準約95 %之涵蓋因子。
- 本報告之擴充不確定度評估依據：
  風速計校正系統評估報告 (文件編號：TAI-WI04KH-01C)

➢ 計算公式 *Equation*

- 器差值 = 器示值 - 標準值。

➢ 校正說明 *Description of Calibration*

- 量測結果數值，修整至量測結果之擴充不確定度數值的最小有效數字。

Report No. :C1702020401

台灣檢驗科技股份有限公司 審核章
姓名：陳貴張
日期：107年12月1日

太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co.,Ltd. Calibration Laboratory

➢ 校正使用之標準件 *Standard for Calibration*

儀器名稱 *Nomenclature* 廠牌/型號 *Mfg /Model No.*	序號 *Serial No.*	校正機構及追溯報告號碼 *Cal. Laboratory & Report No.*	追溯日期 *Cal. Date*	有效日期 *Due Date*
熱線式風速計 TSI/8465-300-1	65010028	TAF-N0882(NML-F150130A)	2015/04/13	2017/04/12

- 本報告內所記載校正標準件均可直接或間接追溯至經TAF全國認證基金會認可之校正實驗室及可追溯至中華民國國家標準實驗室，或NIST/USA或其他簽署CIPM MRA的國家計量機構，TAF財團法人全國認證基金會係我國唯一與ILAC國際實驗室認證聯盟簽屬相互承認協議之認證機構。
- *The calibration standards contained in this report can be directly or indirectly traced back to calibration laboratories accredited by TAF and be traceable to NML/ROC, or NIST/USA or other National Measurement Institute signatories to CIPM MRA. TAF is the only official body in Taiwan signing the mutual recognition agreement with the International Laboratory Accreditation Cooperation (ILAC).*

Report No. :C1702020401

審核章
姓名：陳貴能
日期(16年12月)日

太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co.,Ltd. Calibration Laboratory

➤ 校 正 結 果 *Calibration Results*

• 風速 *Velocity*

標準值 m/s	器示值 m/s	器差值 m/s	擴充不確定度 m/s
2.0	2.1	0.1	0.2
5.0	5.1	0.1	0.3
10.0	10.1	0.1	0.8
15.0	15.2	0.2	0.8

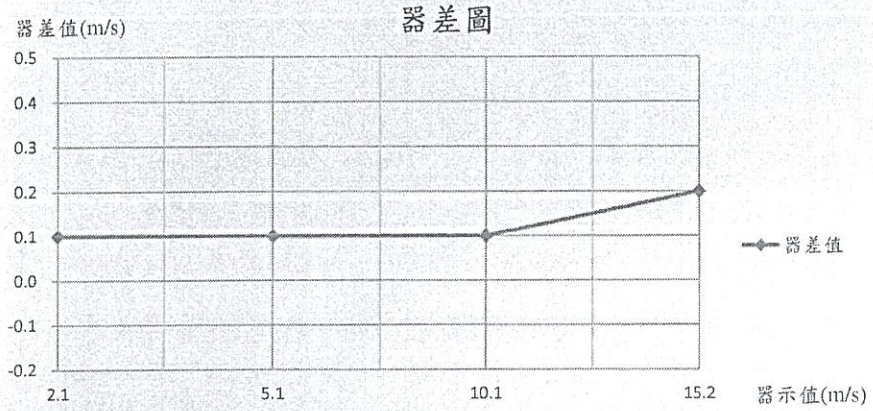
• 實驗室依據ISO/IEC 17025之規定，不對校正週期及允收標準做出判定，使用者依自訂之校正週期接受使用。

• *According to ISO/IEC 17025, a laboratory should neither suggest calibration period nor make judgments. Please follow the calibration schedule as set by the user.*

Report No. :C1702020401

佳美環境科技股份有限公司 審核章 姓名:陳秀能 日期106年12月1日

太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co.,Ltd. Calibration Laboratory



- 實驗室依據ISO/IEC 17025之規定，不對校正週期及免收標準做出判定，使用者依自訂之校正週期按時送校。
- *According to ISO/AEC 17025, a laboratory should neither suggest calibration period nor make judgments. Please follow the calibration schedule as set by the user.*

Report No. :C1702020401

太一檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名:陳貴能 日期106年12月1日

太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

文件編號：TAI-F0510KH-01D（有效版本：Ver3.0）
Document No.：TAI-F0510KH-01D (Valid：Ver3.0)

Report No. :C1702020401

台灣檢驗科技股份有限公司
審核章
姓名：陳資張
日期：106年12月1日

Tai Yi

太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

校正報告
Report of Calibration

校正日期 *Calibration Date*	2017/02/08
儀器名稱 *Equipment*	風速計
廠牌 *Manufacturer*	-----
型號 *Model No.*	-----
序號/識別號碼 *Serial No./ ID No.*	A3701
送校單位 *Applicant*	佳美檢驗科技股份有限公司
送校單位地址 *Applicant Address*	台中市工業區32路5號

- 上項儀器經本實驗室以誠信的態度執行校正作業，校正結果詳述於本報告內。
- *The above instrument has been calibrated by Tai Yi Laboratory with an honest attitude. The details of the calibration results can be found in this report.*
- 本報告內之數值是在本實驗室規定之環境下執行校正所得的結果。
- *The results in this report have been obtained from a controlled laboratory environment.*
- 本報告校正之結果僅對校正報告內提及之送校件有效。
- *These results are only effective for the UUT ("Unit Under Test"), written in this report.*
- 本校正報告未得到實驗室書面同意不得任意摘錄或複製使用，但全文複製除外。
- *This report shall not be reproduced in any form, except in full, without the prior written approval of the calibration laboratory.*

KG Optical / KA Length / KH Flow / KE Temperature / Humidity / KJ Time And Frequency / KC Mass/Force / KI Chemical / KD Pressure / KF Electricity

太一電子檢測有限公司 校正報告專用章

校正報告專用章 *Report Seal*

報告簽署人 *Signed by* 蔡勝宇

22205新北市深坑區北深路三段270巷12號3樓（信義財貿中心）
3F., No.12, Ln. 270, Sec. 3, Beishen Rd., Shenkeng Dist., New Taipei City 22205, Taiwan (R.O.C.)
TEL.: +886-2-26627199 FAX: +886-2-26626377
E-mail: servicetai@ty-es.com.tw http://www.ty-es.com.tw

Report No. :C1702020402

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳賢能 日期：106年12月1日

太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co.,Ltd. Calibration Laboratory

➤ 校正環境條件 *Environmental Condition*

實驗室環境：　溫　度：　(22.1 ~ 22.1) ℃
(起始至結束)　相對濕度：　(50.8 ~ 50.6) %

➤ 校正地點 *Calibration Place*

新北市深坑區北深路三段270巷12號3樓 RKH01流量實驗室
RKH01 Flow Lab, 3F., No.12, Ln.270, Sec.3, Beishen Rd., Shenkeng Dist., New Taipei City

➤ 校正方法 *Calibration Procedure*

- 本校正之實施依據為風向校正程序 (文件編號：TAI-WI02KH-02C)
- 將標準件分度盤置於待校件上進行角度量測。
- 標準值：標準件之讀值。
- 器示值：待校件之讀值。
- 校正結果為三次量測讀值之平均值。

➤ 擴充不確定度 *Expanded Uncertainty*

- 本校正報告內的擴充不確定度評估與表示係依據「ISO Guide 98-3量測不確定度表示方式指引」，擴充不確定度$U = ku_c$，其中u_c為組合標準不確定度，$k = 2$，為信賴水準約95 %之涵蓋因子。

➤ 計算公式 *Equation*

- 器差值 = 器示值 - 標準值。

➤ 校正說明 *Description of Calibration*

- 量測結果數值，修整至量測結果之擴充不確定度數值的最小有效數字。
- 風向0 °做為歸零，無給出器差值與擴充不確定度。

Report No. :C1702020402

信美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳貴能 日期106年12月1日

太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

➤ 標準件追溯源 *Standard Traceability*

儀器名稱 *Nomenclature* 廠牌/型號 *Mfg./Model No.*	序號 *Serial No.*	校正機構及追溯報告號碼 *Cal. Laboratory & Report No.*	追溯日期 *Cal. Date*	有效日期 *Due Date*
角度塊規組 ----/----	09072522L01	CNAS-L0134 (SIMT-2015D33-10-000275)	2015/02/09	2018/02/08
標準尺 MITUTOYO /HL3-750	100478	TAF-N0688(NML-D140314A)	2014/06/17	2017/06/16
塊規組 MITUTOYO /516-942-10	0506025	TAF-0455(順德-S10404013)	2015/05/01	2017/04/30
影像量測儀 CHIEN WEI /TJG-6060DV-CNC	P96037T66	TAF-1625(TAI-T1701031317)	2017/01/24	2018/01/23

➤ 校正使用之標準件 *Standard for Calibration*

儀器名稱 *Nomenclature* 廠牌/型號 *Mfg./Model No.*	序號 *Serial No.*	校正機構及追溯報告號碼 *Cal. Laboratory & Report No.*	追溯日期 *Cal. Date*	有效日期 *Due Date*
分度盤 -----/-----	RH0202	TAF-1625(TAI-T1701031801)	2017/01/25	2018/01/24

- 本報告內所記載校正標準件均可直接或間接追溯至經TAF全國認證基金會認可之校正實驗室及可追溯至中華民國國家標準實驗室，或NIST/USA或其他簽署CIPM MRA的國家計量機構，TAF財團法人全國認證基金會係我國唯一與ILAC國際實驗室認證聯盟簽屬相互承認追溯之認證機構。
- *The calibration standards contained in this report can be directly or indirectly traced back to calibration laboratories accredited by TAF and be traceable to NML/ROC, or NIST/USA or other National Measurement Institute signatories to CIPM MRA. TAF is the only official body in Taiwan signing the mutual recognition agreement with the International Laboratory Accreditation Cooperation (ILAC).*

Report No. :C1702020402

審核章 姓名：陳貴張 日期：106年12月1日

太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co.,Ltd. Calibration Laboratory

➤ 校正結果 *Calibration Results*

・風向

標準值	器示值	器差值	擴充不確定度
0°	0°	-----	-----
10°	5°	-5°	1°
45°	43°	-2°	1°
90°	89°	-1°	1°
135°	135°	0°	1°
180°	182°	2°	1°
225°	229°	4°	1°
270°	276°	6°	1°
315°	323°	8°	1°
350°	359°	9°	1°

・實驗室依據ISO/IEC 17025之規定，不對校正週期及允收標準做出判定，使用者依自訂之校正週期報時送校。

・*According to ISO/IEC 17025, a laboratory should neither suggest calibration period nor make judgments. Please follow the calibration schedule as set by the user.*

Report No. :C1702020402

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳賢能 日期106年12月1日

太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co.,Ltd. Calibration Laboratory

以 下 空 白

-E N D-

太一電子檢測有限公司 校正實驗室
Tai Yi Electronics & Surveillance Co., Ltd. Calibration Laboratory

文件編號：TAI-FO510KH-02D（有效版本：Ver3.0）
Document No.：TAI-FO510KH-02D (Valid：Ver3.0)

106.7.14

Report No.:C1702020402

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章
姓名：陳賢張
日期106年12月1日

佳美檢驗科技股份有限公司
噪音現場每日查驗(使用)紀錄

專案編號: PJ1060119Q4 監測點: 安西府 監測日期: 106.10.6-7 記錄人員: 林信來

噪音計型號：RION(■NL-31 □NL-32 □NL-52 □NA-28 □其他)/序號: 01131295 /編號： 06
聲音校正器型號：☑NC-74 □NC-705 □其他 /序號：3424634b /校正日期： 106.5.2

	檢查項目	是	否	查驗項目	是	否
噪音	電源是否正常	✓		1.檢查噪音計主機是否正常？	✓	
	記憶卡是否正常	✓		2.檢查噪音計訊號線是否正常？	✓	
	主機設定是否正常	✓		3.檢查氣象儀器是否正常？	✓	
	防風球是否良好	✓		4.噪音計資料是否完整?	✓	
	腳架是否固定良好	✓		保養狀況	良好	
	測定位置是否具代表性	✓				
	測定點高度(1.2~1.5)m	✓				
	使用前查驗值dB(A)	94.0				
	主機是否調整		✓			
	使用後查驗值dB(A)	94.0				
	查驗是否正常	✓				

1.查驗值應在 94.0 ±0.7dB(A)。(填寫以標準件外校校正值，±0.3dB以內可不作調整。)
2.查驗偏移值不得大於±0.3dB。

佳美檢驗科技股份有限公司 審核專章 姓名: 106年12月1日

佳美檢驗科技股份有限公司
噪音現場每日查驗(使用)紀錄

專案編號：PJ1060119Z4　監測點：海豐橋　監測日期：106.10.5~6　記錄人員：林俊承

噪音計型號：RION(☐NL-31 ■NL-32 ☐NL-52 ☐NA-28 ☐其他　)/序號：00713649　/編號：16

聲音校正器型號：☑NC-74 ☐NC-705 ☐其他　/序號：3424634b　/校正日期：106.3.2

	檢查項目	是	否	查驗項目	是	否
噪音	電源是否正常	✓		1.檢查噪音計主機是否正常？	✓	
	記憶卡是否正常	✓		2.檢查噪音計訊號線是否正常？	✓	
	主機設定是否正常	✓		3.檢查氣象儀器是否正常？	✓	
	防風球是否良好	✓		4.噪音計資料是否完整?	✓	
	腳架是否固定良好	✓		保養狀況	良好	
	測定位置是否具代表性	✓				
	測定點高度(1.2~1.5)m	✓				
	使用前查驗值dB(A)	94.0				
	主機是否調整		✓			
	使用後查驗值dB(A)	94.0				
	查驗是否正常	✓				

1. 查驗值應在 94.0 ±0.7dB(A)。(填寫以標準件外校校正值，±0.3dB以內可不作調整。)
2. 查驗偏移值不得大於±0.3dB。

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：小事務員 106年10月1日

佳美檢驗科技股份有限公司
噪音現場每日查驗(使用)紀錄

專案編號: PJ1060119G4 監測點: 崙豐國小 監測日期: 106.10.5-6 記錄人員: 林依秉

噪音計型號：RION(■NL-31 □NL-32 □NL-52 □NA-28 □其他)/序號: 01131295 /編號： 06

聲音校正器型號：☑NC-74 □NC-705 □其他 /序號：34346346 /校正日期： 106、5、7

	檢查項目	是	否	查驗項目	是	否
噪音	電源是否正常	✓		1.檢查噪音計主機是否正常？	✓	
	記憶卡是否正常	✓		2.檢查噪音計訊號線是否正常？	✓	
	主機設定是否正常	✓		3.檢查氣象儀器是否正常？	✓	
	防風球是否良好	✓		4.噪音計資料是否完整?	✓	
	腳架是否固定良好	✓		保養狀況	良好	
	測定位置是否具代表性	✓				
	測定點高度(1.2~1.5)m	✓				
	使用前查驗值dB(A)	94.0				
	主機是否調整		✓			
音	使用後查驗值dB(A)	94.0				
	查驗是否正常	✓				

1. 查驗值應在 94.0 ±0.7dB(A)。(填寫以標準件外校校正值，±0.3dB以內可不作調整。)
2. 查驗偏移值不得大於±0.3dB。

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名:陳貴雄 106年10月1日

佳美檢驗科技股份有限公司
噪音現場每日查驗(使用)紀錄

專案編號: PJ1060119G4 監測點: 台西海口橋 監測日期: 106.10.6-7 記錄人員: 林依秉

噪音計型號: RION□NL-31 ■NL-32 □NL-52 □NA-28 □其他)/序號: 00713649 /編號: 16

聲音校正器型號: ☑NC-74 □NC-705 □其他 /序號: 34465466 /校正日期: 106.5.2

	檢查項目	是	否
噪音	電源是否正常	✓	
	記憶卡是否正常	✓	
	主機設定是否正常	✓	
	防風球是否良好	✓	
	腳架是否固定良好	✓	
	測定位置是否具代表性	✓	
	測定點高度(1.2~1.5)m	✓	
	使用前查驗值dB(A)	94.0	
	主機是否調整		✓
	使用後查驗值dB(A)	94.0	
	查驗是否正常	✓	

查驗項目	是	否
1.檢查噪音計主機是否正常?	✓	
2.檢查噪音計訊號線是否正常?	✓	
3.檢查氣象儀器是否正常?	✓	
4.噪音計資料是否完整?	✓	

保養狀況: 良好

1. 查驗值應在 94.0 ±0.7dB(A)。(填寫以標準件外校校正值，±0.3dB以內可不作調整。)
2. 查驗偏移值不得大於±0.3dB。

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 簽名: 陳冠雄 106年12月1日

佳美檢驗科技股份有限公司

噪音現場每日查驗(使用)紀錄

專案編號: PJ1060119Q4 監測點: 玉條港出入管制站 監測日期: 106.10.7-8 記錄人員: 林依卉

噪音計型號：RION(■NL-31 □NL-32 □NL-52 □NA-28 □其他)/序號: 01131295 /編號: 06

聲音校正器型號：☑NC-74 □NC-705 □其他 /序號: 34246546 /校正日期: 106.5.2

	檢查項目	是	否
噪音	電源是否正常	✓	
	記憶卡是否正常	✓	
	主機設定是否正常	✓	
	防風球是否良好	✓	
	腳架是否固定良好	✓	
	測定位置是否具代表性	✓	
	測定點高度(1.2~1.5)m	✓	
	使用前查驗值dB(A)	94.0	
	主機是否調整		✓
	使用後查驗值dB(A)	94.0	
	查驗是否正常	✓	

查驗項目	是	否
1.檢查噪音計主機是否正常？	✓	
2.檢查噪音計訊號線是否正常？	✓	
3.檢查氣象儀器是否正常？	✓	
4.噪音計資料是否完整?	✓	
保養狀況	良好	

1. 查驗值應在 94.0 ±0.7dB(A)。(填寫以標準件外校校正值，±0.3dB以內可不作調整。)
2. 查驗偏移值不得大於±0.3dB。

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名: 林依卉 日期: 106年12月1日

佳美檢驗科技股份有限公司
振動現場每日查驗(使用)紀錄

專案編號: P3106011924 監測點: 安西府 監測日期: 106.10.6-7 記錄人員: 林依未

振動計型號：RION (□VM-52A ■VM-53A □其他) 儀器序號: 00194254 儀器編號： 1

	檢查項目	是	否	查驗項目	是	否
振動	電源是否正常	✓		1.檢查振動計主機是否正常？	✓	
	資料收集是否正常	✓		2.檢查振動計查驗是否正常？	✓	
	振動主機是否正常	✓		3.檢查振動計地規是否正常？	✓	
	加速規位置是否恰當	✓		4.檢查振動計計憶卡是否正常？	✓	
	主機設定是否正常	✓		5.檢查風速計儀器是否正常？	✓	
	測點是否具代表性	✓		保養狀況	良好	
	使用前查驗值dB	80.0				
	主機是否調整		✓			
	使用後查驗值dB	80.0				
	查驗是否正常	✓				

1.查驗值應在 80.0 ±1.0 dB。
2.查驗偏移值不得大於±0.5 dB。

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名: 陳彥彰 日期: 106年10月1日

佳美檢驗科技股份有限公司
振動現場每日查驗(使用)紀錄

專案編號: P1060194 監測點: 海豐橋 監測日期: 106.10.26 記錄人員: 林依秉

振動計型號：RION (□VM-52A ■VM-53A □其他) 儀器序號: 00246736 儀器編號： 21

	檢查項目	是	否
振動	電源是否正常	✓	
	資料收集是否正常	✓	
	振動主機是否正常	✓	
	加速規位置是否恰當	✓	
	主機設定是否正常	✓	
	測點是否具代表性	✓	
	使用前查驗值dB	80.0	
	主機是否調整		✓
	使用後查驗值dB	80.0	
	查驗是否正常	✓	

查驗項目	是	否
1.檢查振動計主機是否正常？	✓	
2.檢查振動計查驗是否正常？	✓	
3.檢查振動計地規是否正常？	✓	
4.檢查振動計計憶卡是否正常？	✓	
5.檢查風速計儀器是否正常？	✓	

保養狀況：良好

1.查驗值應在 80.0 ±1.0 dB。
2.查驗偏移值不得大於±0.5 dB。

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 簽名: 林依秉 106年10月26日

佳美檢驗科技股份有限公司

振動現場每日查驗(使用)紀錄

專案編號: PJ1060119Q4 監測點: 崇豐國小 監測日期: 106.10.5-6 記錄人員: 林依禾

振動計型號：RION (□VM-52A ■VM-53A □其他) 儀器序號: 00194254 儀器編號： 1

	檢查項目	是	否	查驗項目	是	否
振動	電源是否正常	✓		1.檢查振動計主機是否正常？	✓	
	資料收集是否正常	✓		2.檢查振動計查驗是否正常？	✓	
	振動主機是否正常	✓		3.檢查振動計地規是否正常？	✓	
	加速規位置是否恰當	✓		4.檢查振動計計憶卡是否正常？	✓	
	主機設定是否正常	✓		5.檢查風速計儀器是否正常？	✓	
	測點是否具代表性	✓		保養狀況	良好	
	使用前查驗值dB	80.0				
	主機是否調整		✓			
	使用後查驗值dB	80.0				
	查驗是否正常	✓				

1.查驗值應在 80.0 ±1.0 dB。
2.查驗偏移值不得大於±0.5 dB。

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：林依禾 日期：106年10月1日

佳美檢驗科技股份有限公司
振動現場每日查驗(使用)紀錄

專案編號: PJ106011924 監測點: 台西湳口橋 監測日期: 106.10.6-7 記錄人員: 林依承

振動計型號：RION (□VM-52A ■VM-53A □其他) 儀器序號: 00246736 儀器編號： 21

	檢查項目	是	否	查驗項目	是	否
振動	電源是否正常	✓		1.檢查振動計主機是否正常？	✓	
	資料收集是否正常	✓		2.檢查振動計查驗是否正常？	✓	
	振動主機是否正常	✓		3.檢查振動計地規是否正常？	✓	
	加速規位置是否恰當	✓		4.檢查振動計計憶卡是否正常？	✓	
	主機設定是否正常	✓		5.檢查風速計儀器是否正常？	✓	
	測點是否具代表性	✓		保養狀況	良好	
	使用前查驗值dB	80.0				
	主機是否調整		✓			
	使用後查驗值dB	80.0				
	查驗是否正常	✓				

1.查驗值應在 80.0 ±1.0 dB。
2.查驗偏移值不得大於±0.5 dB。

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名:陳冠雄 106年12月1日

佳美檢驗科技股份有限公司

振動現場每日查驗(使用)紀錄

專案編號: PJ1060119Z4 監測點: 王條港出入管制站 監測日期: 106.10.7-8 記錄人員: 林信弟

振動計型號：RION (□VM-52A ■VM-53A □其他) 儀器序號: 00194254 儀器編號： 1

	檢查項目	是	否	查驗項目	是	否
振動	電源是否正常	✓		1.檢查振動計主機是否正常？	✓	
	資料收集是否正常	✓		2.檢查振動計查驗是否正常？	✓	
	振動主機是否正常	✓		3.檢查振動計地規是否正常？	✓	
	加速規位置是否恰當	✓		4.檢查振動計計憶卡是否正常？	✓	
	主機設定是否正常	✓		5.檢查風速計儀器是否正常？	✓	
	測點是否具代表性	✓		保養狀況	良好	
	使用前查驗值dB	80.0				
	主機是否調整		✓			
	使用後查驗值dB	80.0				
	查驗是否正常	✓				

1.查驗值應在 80.0 ±1.0 dB。
2.查驗偏移值不得大於±0.5 dB。

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名: 日期: 106年10月1日

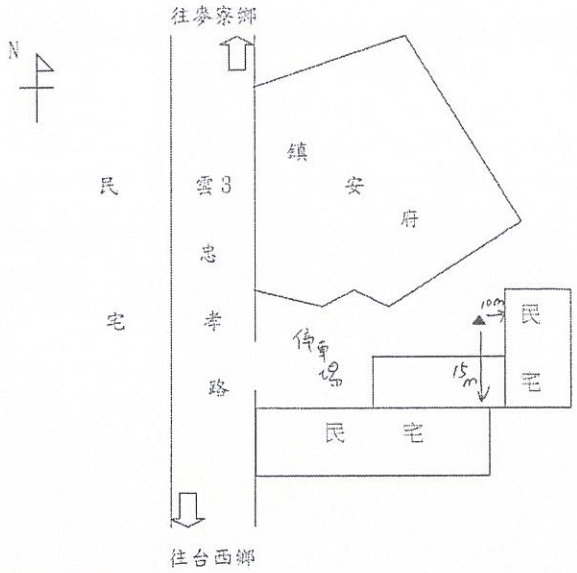
三、現場狀況紀錄表

空氣品質監測現場狀況記錄表

佳美檢驗科技股份有限公司
空氣品質監測現場狀況記錄表

計劃名稱:	雲林離島式基礎工業區(新興台西施工期間)環境監測計畫	專案編號:	丌106011924
測點名稱:	鎮安府	測定日期:	106年10月7-8日
氣候:	晴	測定時間:	16:00-16:00
監測車編號:	004 樣品編號: 001	採樣員:	楊雨儒

二、測點地理位置描述:



監測時段現場環境描述	時間	狀況說明
	10/8 16:00-16:00	監測時段偶有民眾出入府內,其餘無異常狀況。

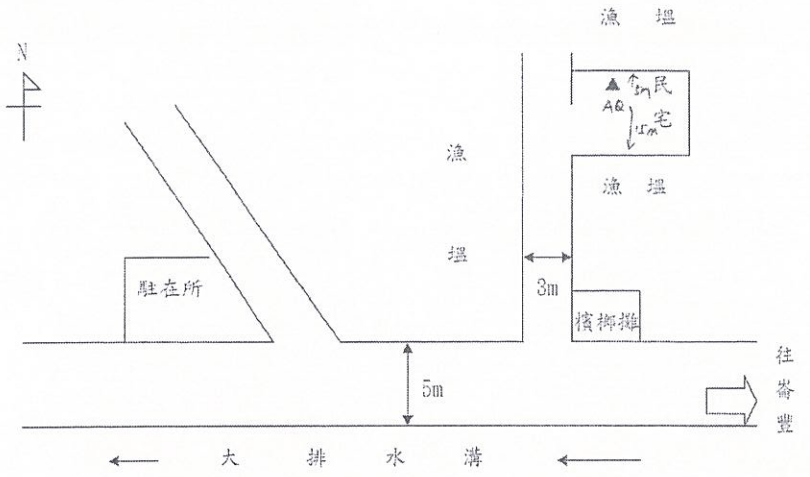
佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名:陳貴能 日期:106年12月1日

空氣品質監測現場狀況記錄表

佳美檢驗科技股份有限公司
空氣品質監測現場狀況記錄表

計劃名稱:	雲林離島式基礎工業區(新興台西施工期間)環境監測計畫	專案編號:	P1060119Z4
測點名稱:	崙豐漁港駐在所	測定日期:	106年10月6、7日
氣候:	晴	測定時間:	13:00 ~ 13:00
監測車編號:	AQ4	樣品編號:	004
		採樣員:	楊安隆

二、測點地理位置描述:



監測時段現場環境描述	時間	狀況說明
	10/6-7 13:00 13:00 時結束	監測時段偶有居民收入，其餘無異常狀況。

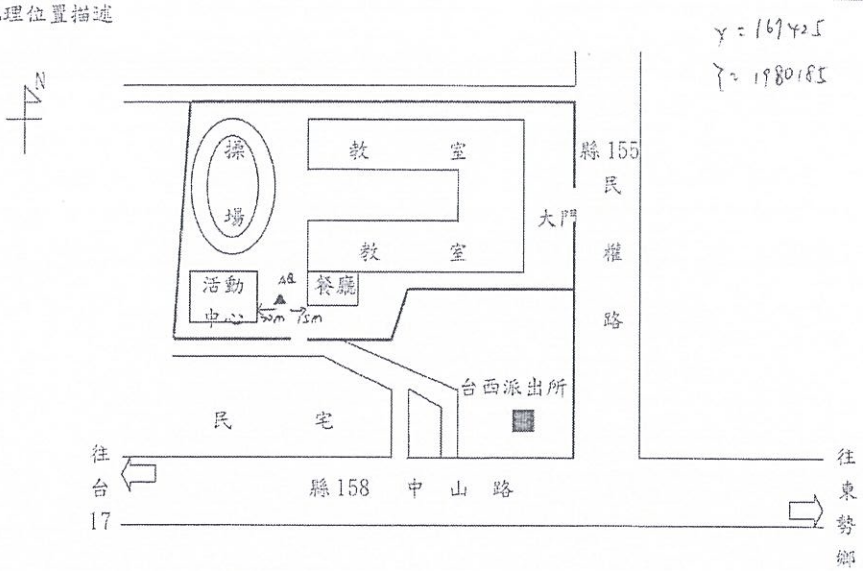
佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名: 陳貴能 日期 106年12月1日

空氣品質監測現場狀況記錄表

佳美檢驗科技股份有限公司
空氣品質監測現場狀況記錄表

計劃名稱:	雲林離島式基礎工業區(新興台西施工期間)環境監測計畫	專案編號:	PJ106011926
測點名稱:	台西國小	測定日期:	106年10月5~6日
氣候:	晴	測定時間:	10:00~10:00
監測車編號:	AQ4	樣品編號:	007
		採樣員:	楊西傑

二、測點地理位置描述



監測時段現場環境描述	時間	狀況說明
	10/6 10:00~10:20	監測時段個有學生出入活動中心，其餘無異常狀況。

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名:賴張 日期106年12月1日

噪音、振動監測現場狀況記錄表

佳美檢驗科技股份有限公司
噪音、振動監測現場狀況紀錄表

計畫名稱：雲林離島式基礎工業區(新興台西統工期間)環境監測計畫　　專案編號：PJ106011924

測點名稱：安西府　　測定日期：106年10月6日~7日

管制類別：□第一類 ■第二類 □第三類 □第四類　　測定時間：15：00~15：00

採樣員：林俊承

噪音計：

廠牌：RION 儀器編號：6 序號：01131295

型號：☑NL-31□NL-32□NL-52□NA-28□其他

取樣時距：□ 分鐘■ 1 小時 取樣次數：每秒

動態特性：■Fast□Slow 頻率加權：A 加權

校正器廠牌/型號：RION/NC-74

校正器序號：24246146 噪音計動態範圍：30 ~120 dB

振動計：

廠牌：RION 儀器編號：1 序號：00194[illegible]

型號：□VM-52A☑VM-53A□VM-55□其他

風速計：

廠牌：— 儀器型號：—

儀器序號：A3701 取樣次數：每秒

取樣時距：□ 分鐘■ 1小時

噪音種類：□一般地區環境噪音 ■道路交通噪音 □工廠(場) □營建工程 □低頻噪音 □其他_____

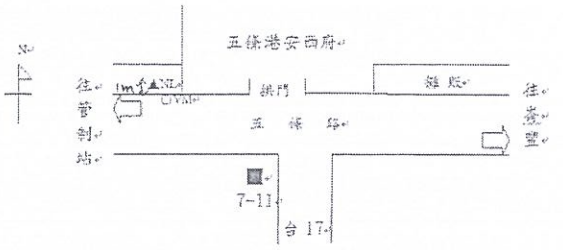
固定音源特性：□~~穩定~~ ~~不規則~~變動 □週期性或間歇性之變動

採樣點參考座標(TWD97)：

X：168445 Y：2624007

監測相關位置圖：

噪音計架設高度：1.50 m



氣象資料：

最近降雨日期：106年10月1日

天氣：☑晴 □陰 □雨

平均風速：— m/s

最大風速：4.2 m/s

溫　　度：— ℃

相對濕度：— %

大氣壓力：758 mmHg

監測時段現場環境描述	時間	狀況說明
	10/6-7 15:00-15:00	監測時常有車輛經過測點

備註：監測位置圖須標示測定點周圍之建築物、地形、地貌及音源相對位置，若量測低頻噪音須標示周圍相關水平、垂直距離，如量測室內須描繪家具擺設等相對位置等簡圖，且標示至公分。

文件編號:CME-TB-41-188（版次:16.1 版 啟用日期:106.03.15）

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳貴建 日期106年12月1日

噪音、振動監測現場狀況記錄表

佳美檢驗科技股份有限公司
噪音、振動監測現場狀況紀錄表

計畫名稱：臺鐵雙鳥式基礎工重屆(新竹台西站工期間)環境監測計畫	專案編號：PJ106011924
測點名稱：海豐橋	測定日期：106年10月5日-6日
管制類別：□第一類 □第二類 ■第三類 □第四類	測定時間：10：00～10：00
	採樣員：林俊承

噪音計：	振動計：
廠牌：RION 儀器編號：16 序號：00713649	廠牌：RION 儀器編號：21 序號：00566736
型號：□NL-31 ☑NL-32 □NL-52 □NA-28 □其他	型號：□VM-52A ☑VM-53A □VM-55 □其他
取樣時距：□ 分鐘 ■ 1 小時 取樣次數：每秒	風速計：
動態特性：■Fast □Slow 頻率加權：A加權	廠牌：APRS 儀器型號：-
校正器廠牌/型號：RION NC-74	儀器序號：A2376 取樣次數：每秒
校正器序號：34046146 噪音計動態範圍：30 ~120 dB	取樣時距：□ 分鐘 ■ 1小時

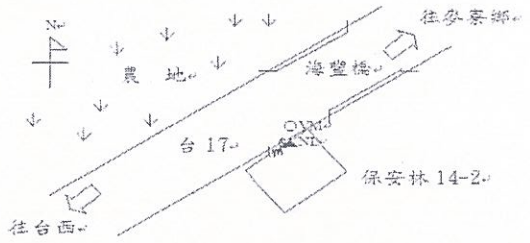
噪音種類：□一般地區環境噪音 ■道路交通噪音 □工廠(場) □營建工程 □低頻噪音 □其他_____

固定音源特性：□穩定 □不規則之變動 □週期性或間歇性之變動

採樣點參考座標(TWD97)：
X：192936 Y：2626369

氣象資料：
最近降雨日期：106年10月1日
天氣：☑晴 □陰 □雨
平均風速：- m/s
最大風速：3.4 m/s
溫　　度：- ℃
相對濕度：- %
大氣壓力：760 mmHg

監測相關位置圖：
噪音計架設高度：1.50 m



監測時段現場環境描述	時　間	狀況說明
	10/5-6 10:00-10:00	監測時常有車輛經過測點

備註：監測位置圖須標示測定點周圍之建築物、地形、地貌及音源相對位置，若量測低頻噪音須標示周圍相關水平、垂直距離，如量測室內須描繪家具擺設等相對位置等簡圖，且標示至公分。

文件編號:CME-TB-41-188（版次:16.1版 啟用日期:106.03.15）

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳育能 日期106年12月1日

噪音、振動監測現場狀況記錄表

佳美檢驗科技股份有限公司
噪音、振動監測現場狀況紀錄表

計畫名稱：雲林離島式基礎工業區(新興台西地工期間)環境監測計畫　專案編號：PJ106011924

測點名稱：崙豐國小　測定日期：106年10月5日~6日

管制類別：□第一類 ■第二類 □第三類 □第四類　測定時間：10：00～10：00

採 樣 員：林依承

噪音計：

廠牌：RION 儀器編號：6 序號：01121295

型號：☑NL-31 □NL-32 □NL-52 □NA-28 □其他

取樣時距：□ 分鐘■ 1 小時 取樣次數：每秒

動態特性：■Fast □Slow 頻率加權：A加權

校正器廠牌/型號：RION/NC-74

校正器序號：34246546 噪音計動態範圍：30 ~120 dB

振動計：

廠牌：RION 儀器編號：1 序號：00194354

型號：□VM-52A☑VM-53A □VM-55 □其他

風速計：

廠牌：－ 儀器型號：－

儀器序號：A3701 取樣次數：每秒

取樣時距：□ 分鐘■ 1小時

噪音種類：□一般地區環境噪音 ■道路交通噪音 □工廠(場) □營建工程 □低頻噪音 □其他

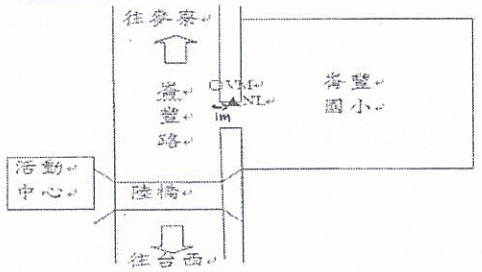
固定音源特性：□穩定 □不規則之變動 □週期性或間歇性之變動

採樣點參考座標(TWD97)：

X：169373 Y：2624306

監測相關位置圖：

噪音計架設高度：1.50 m



氣象資料：

最近降雨日期：106年10月1日

天氣：☑晴 □陰 □雨

平均風速：－ m/s

最大風速：3.9 m/s

溫　　度：－ ℃

相對濕度：－ %

大氣壓力：760 mmHg

監測時段現場環境描述	時　間	狀況說明
	10/5-6 10:00-10:00	監測時常有車輛經過測點

備註：監測位置圖須標示測定點周圍之建築物、地形、地貌及音源相對位置，若量測低頻噪音須標示周圍相關水平、垂直距離，如量測室內須描繪家具擺設等相對位置等簡圖，且標示至公分。

文件編號:CME-TB-41-188（版次:16.1 版 啟用日期:106.03.15）

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳賴能 日期：106年12月1日

噪音、振動監測現場狀況記錄表

佳美檢驗科技股份有限公司
噪音、振動監測現場狀況紀錄表

計畫名稱：雲林離島式基礎工業區(新興台西地工期間)環境監測計畫	專案編號：PJ106011924
測點名稱：台西海口橋	測定日期：106年10月6日~7日
管制類別：□第一類 □第二類 ■第三類 □第四類	測定時間：12：00 ~ 12：00
	採樣員：林信未

噪音計：	振動計：
廠牌：RION 儀器編號：16 序號：00113649	廠牌：RION 儀器編號：21 序號：00246746
型號：□NL-31☑NL-32□NL-52□NA-28□其他	型號：□VM-52A☑VM-53A□VM-55□其他
取樣時距：□ 分鐘■ 1 小時 取樣次數：每秒	風速計：
動態特性：■Fast□Slow 頻率加權：A 加權	廠牌：APRS 儀器型號：—
校正器廠牌/型號：RION/NC-74	儀器序號：A3316 取樣次數：每秒
校正器序號：34346546 噪音計動態範圍：30 ~120 dB	取樣時距：□ 分鐘■ 1小時

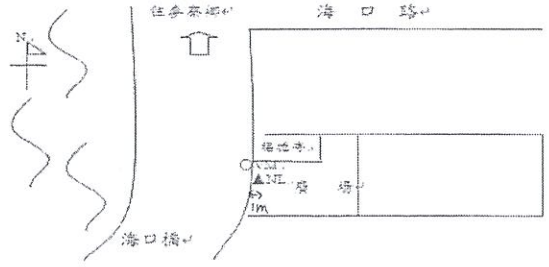
噪音種類：□一般地區環境噪音 ■道路交通噪音 □工廠(場) □營建工程 □低頻噪音 □其他_____

固定音源特性：□穩定 □不規則變動 □週期性或間歇性之變動

採樣點參考座標(TWD97)：
X：167381 Y：2627047

氣象資料：
最近降雨日期：106年10月1日
天氣：☑晴 □陰 □雨
平均風速：— m/s
最大風速：4.2 m/s
溫　　度：— ℃
相對濕度：— %
大氣壓力：758 mmHg

監測相關位置圖：
噪音計架設高度：1.50 m



監測時段現場環境描述	時間	狀況說明
	10/6-7 12:00 - 12:00	監測時常有車輛經過測點

備註：監測位置圖須標示測定點周圍之建築物、地形、地貌及音源相對位置，若量測低頻噪音須標示周圍相關水平、垂直距離，如量測室內須描繪家具擺設等相對位置等簡圖，且標示至公分。

文件編號:CME-TB-41-188（版次:16.1版 啟用日期:106.03.15）

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳資振 日期：106年12月1日

噪音、振動監測現場狀況記錄表

佳美檢驗科技股份有限公司
噪音、振動監測現場狀況紀錄表

計畫名稱：雲林離島式基礎工業區(新興台西地工開闢)環境監測計畫	專案編號：PJ106011924
測點名稱：五條港出入管制站	測定日期：106年10月7日～8日
管制類別：□第一類 ■第二類 □第三類 □第四類	測定時間：14：00 ～ 14：00
	採 樣 員：林依承

噪音計：

廠牌：RION 儀器編號：6 序號：01131095

型號：☑NL-31 □NL-32 □NL-52 □NA-28 □其他

取樣時距：□ 分鐘■ 1 小時 取樣次數：每秒

動態特性：■Fast □Slow 頻率加權：A 加權

校正器廠牌/型號：RION/NC-74

校正器序號：34546546 噪音計動態範圍：30 ~120 dB

振動計：

廠牌：RION 儀器編號：1 序號：00194254

型號：□VM-52A ☑VM-53A □VM-55 □其他

風速計：

廠牌：— 儀器型號：—

儀器序號：A3701 取樣次數：每秒

取樣時距：□ 分鐘■ 1小時

噪音種類：□一般地區環境噪音 ■道路交通噪音 □工廠(場) □營建工程 □低頻噪音 □其他

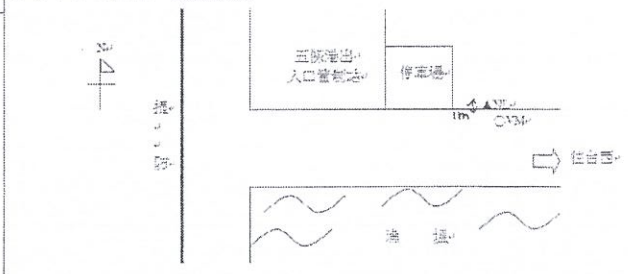
固定音源特性：□穩定 □~~不規則~~之變動 □週期性或間歇性之變動

採樣點參考座標(TWD97)：

X：165604 Y：2624450

監測相關位置圖：

噪音計架設高度：1.50 m



氣象資料：

最近降雨日期：106年10月1日

天氣：☑晴 □陰 □雨

平均風速：— m/s

最大風速：4.2 m/s

溫 度：— ℃

相對濕度：— %

大氣壓力：758 mmHg

監測時段現場環境描述	時間	狀況說明
	10/7-8 14:00-14:00	監測時偶有車輛經過.
		偶有附近民眾往來測點

備註：監測位置圖須標示測定點周圍之建築物、地形、地貌及音源相對位置，若量測低頻噪音須標示周圍相關水平、垂直距離，如量測室內須描繪家具擺設等相對位置等簡圖，且標示至公分。

文件編號:CME-TB-41-188（版次:16.1 版 發用日期:106.03.15）

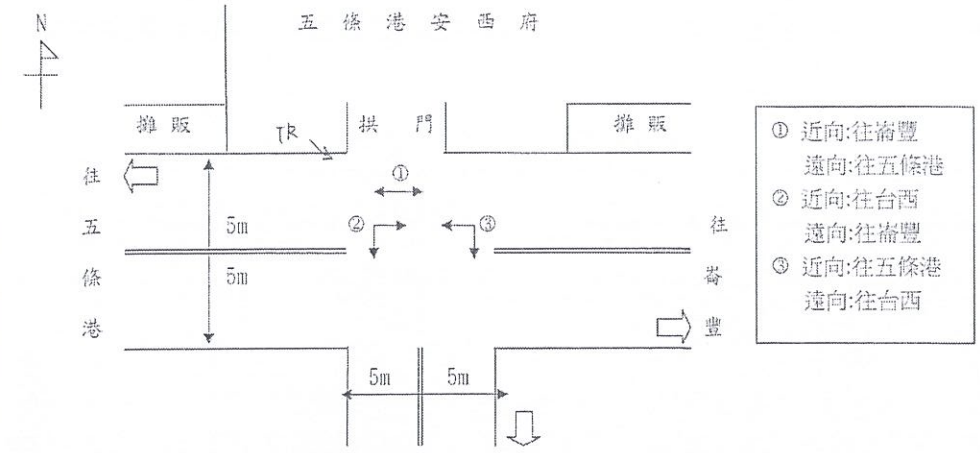
佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名:陳資雅 日期106年12月1日

交通流量監測現場狀況記錄表

佳美檢驗科技股份有限公司
交通流量監測現場狀況記錄表

計劃名稱：	雲林離島式基礎工業區(新興台西地工期間)環境監測計畫	專案編號：	PJ106011924
測點名稱：	安西府	測定日期：	106年10月6-7日
設備編號：	TP-21	測定時間：	12：00 ~ 12：00
氣　候：	晴	採 樣 員：	林俊承

一、現場位置描述圖：



路　寬：10　　計算方式：往 台 西

車道數：2

近　向：如敘述

遠　向：如敘述

■一小時，四種車輛(特、大、小、機車)

□15分鐘，七種車輛(特、聯、大貨、大客、小貨、小客、機車)

□交通路口，直行，左、右轉(特、大、小、機車)

□一小時、六種車輛(特、大貨、小客、小貨、小客、機車)

監測時段	時　間	狀況說明
現場環境描述	10/6-7 12:00-12:00	監測時常有車輛經過測點

文件編號:CME-TD-41-165（版次:16.0版 啟用日期:104.01.01）

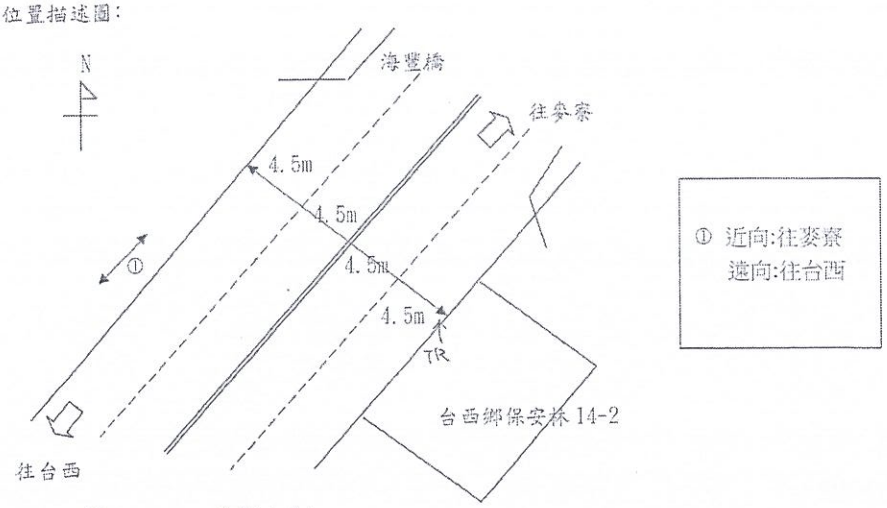
佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名:陳貴雄 日期:106年11月1日

交通流量監測現場狀況記錄表

佳美檢驗科技股份有限公司
交通流量監測現場狀況記錄表

計劃名稱：	雲林離岸式風場工業區(研興台西地)工期間環境監測計畫	專案編號：	PJ106011924
測點名稱：	海豐橋	測定日期：	106 年 10 月 5-6 日
設備編號：	TR-30	測定時間：	10 : 00 ~ 10 : 00
氣　候：	晴	採 樣 員：	林信承

一、現場位置描述圖：



路　寬： 18　　計算方式：

車道數： 4　　■一小時，四種車輛(特、大、小、機車)

近　向： 如敘述　　□15 分鐘，七種車輛(特、聯、大貨、大客、小貨、小客、機車)

遠　向： 如敘述　　□交通路口，直行，左、右轉(特、大、小、機車)

□一小時、六種車輛(特、大貨、小客、小貨、小客、機車)

監測時段現場環境描述	時　間	狀況說明
	10/5-6 10:00-10:00	監測時 無有車輛經過測點

文件編號:CME-TB-41-165（版次:16.0 版 啟用日期:104.01.01）

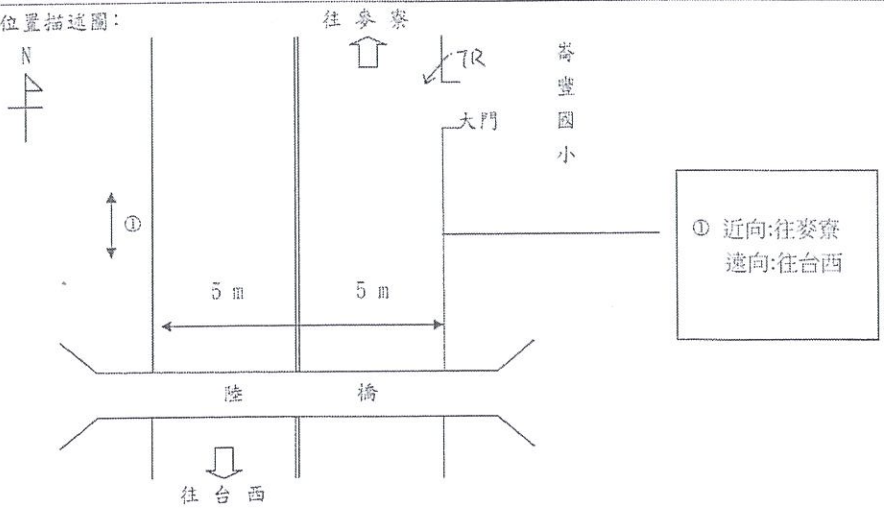
佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳資雄 日期：106年12月1日

交通流量監測現場狀況記錄表

佳美檢驗科技股份有限公司
交通流量監測現場狀況記錄表

計劃名稱：	雲林離島式基礎工業區(新興台西地工期間)環境監測計畫	專案編號：	PJ106011924
測點名稱：	崙豐國小	測定日期：	106 年 10 月 5-6 日
設備編號：	TR-21	測定時間：	10 ：00 ~ 10 ：00
氣　　候：	晴	採 樣 員：	林依承

一、現場位置描述圖：



路　寬： 10　　計算方式：

車道數： 2

近　向： 如敘述

遠　向： 如敘述

■一小時，四種車輛(特、大、小、機車)

□15 分鐘，七種車輛(特、聯、大貨、大客、小貨、小客、機車)

□交通路口，直行，左、右轉(特、大、小、機車)

□一小時、六種車輛(特、大貨、小客、小貨、小客、機車)

監測時段現場環境描述	時　間	狀 況 說 明
	10/5-6 10:00-10:00	監測時常有車輛經過測點

文件編號:CME-TB-41-165（版次:16.0版 啟用日期:104.01.01）

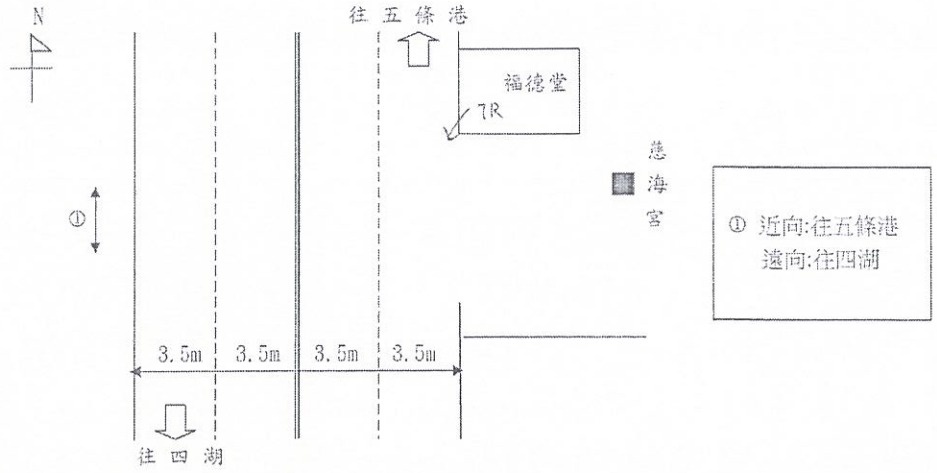
佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名:陳貴雄 日期106年12月 日

交通流量監測現場狀況記錄表

佳美檢驗科技股份有限公司
交通流量監測現場狀況記錄表

計劃名稱:	雲林離島式基礎工業區(新興台西地工期間)環境監測計畫	專案編號:	PJ106011924
測點名稱:	台西海口橋	測定日期:	106 年 10 月 6-7 日
設備編號:	TR-20	測定時間:	12 : 00 ~ 12 : 00
氣　候:	晴	採 樣 員:	林信承

現場位置描述圖:



路　寬: 14　　計算方式:

車道數: 4　　■一小時，四種車輛(特、大、小、機車)

近　向: 如敘述　　□15 分鐘，七種車輛(特、聯、大貨、大客、小貨、小客、機車)

遠　向: 如敘述　　□交通路口，直行，左、右轉(特、大、小、機車)

□一小時、六種車輛(特、大貨、小客、小貨、小客、機車)

監測時段現場環境描述	時　間	狀 況 說 明
	10/6-7 12:00~12:00	監測時無自車輛經過測點

文件編號:CME-TB-41-165 (版次:16.0版 啟用日期:104.01.01)

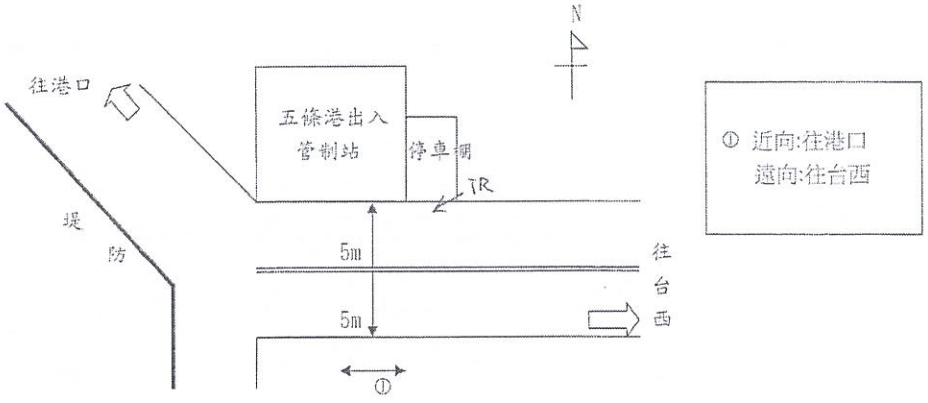
佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名: 陳智雄 日期106年12月1日

交通流量監測現場狀況記錄表

佳美檢驗科技股份有限公司
交通流量監測現場狀況記錄表

計劃名稱：	雲林離島式基礎工業區(新興台西地工期間)環境監測計畫	專案編號：	PJ106011924
測點名稱：	五條港出入管制站	測定日期：	106 年 10 月 7-8 日
設備編號：	TR-21	測定時間：	14 : 00 ~ 14 : 00
氣　　候：	晴	採 樣 員：	林依卉

現場位置描述圖：



路　寬： 10　　計算方式：

車道數： 2

近　向： 如敘述

遠　向： 如敘述

- ■一小時，四種車輛(特、大、小、機車)
- □15 分鐘，七種車輛(特、聯、大貨、大客、小貨、小客、機車)
- □交通路口，直行、左、右轉(特、大、小、機車)
- □一小時、六種車輛(特、大貨、小客、小貨、小客、機車)

監測時段現場環境描述	時　間	狀況說明
	10/7-8 14:00~14:00	監測時 偶有車輛經過測點

文件編號:CME-TD-41-165（版次:16.0版 啟用日期:104.01.01）

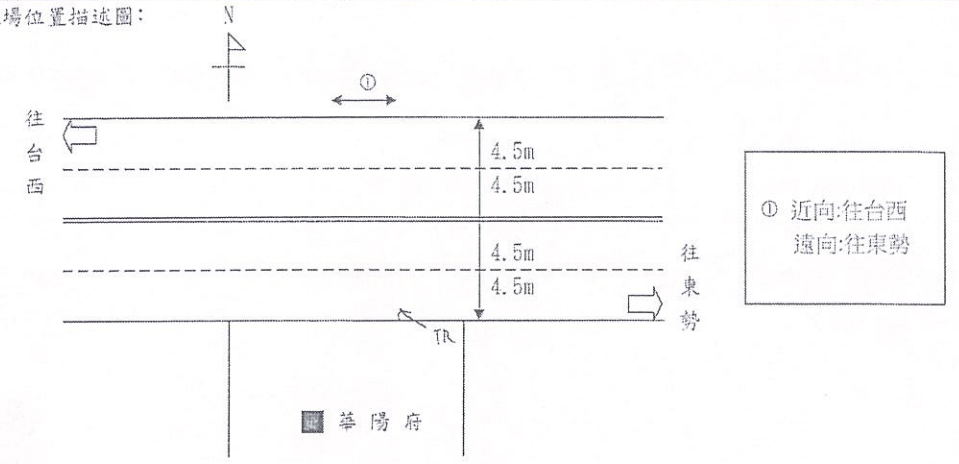
佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳智雄 日期：106年12月1日

交通流量監測現場狀況記錄表

佳美檢驗科技股份有限公司
交通流量監測現場狀況記錄表

計劃名稱：	雷林雙螺式基礎工第區(新興台西地工開間)環境監測計畫	專案編號：	PJ106011924
測點名稱：	華陽府	測定日期：	106 年 10 月 7-8 日
設備編號：	TR-20	測定時間：	14 : 00 ~ 14 : 00
氣　候：	晴	採 樣 員：	林儀承

現場位置描述圖：



路　寬： 18　　計算方式：

車道數： 4　　■一小時，四種車輛(特、大、小、機車)

近　向： 如敘述　　□15 分鐘，七種車輛(特、聯、大貨、大客、小貨、小客、機車)

遠　向： 如敘述　　□交通路口，直行，左、右轉(特、大、小、機車)

□一小時、六種車輛(特、大貨、小客、小貨、小客、機車)

監測時段現場環境描述	時　間	狀況說明
	10/7-8 14:00-14:00	監測時偶有車輛經過測點

文件編號:CME-TB-41-165（版次:16.0 版 啟用日期:104.01.01）

佳美檢驗科技股份有限公司 審核章 姓名：陳雅雅 日期：106年12月1日

四、地下水

地下水採樣/量]分析紀錄表

計畫名稱：離島　　採樣地點：雲林　　採樣日期：106.10.24　　天氣狀況：☑晴 ☐陰 ☐雨

井篩深度：7~11m　　井號：S501　　井位座標：經度：(度) 120 (分) 09.757 緯度：(度) 23 (分) 42.456

環境描述：(1)監測井鎖扣是否完整 ☑是☐否　(2)現場情況描述：(☑正常 ☐井管外積水 ☐管井內滿水位 ☐其他 屋頂不見) (3)附近環境描述：雜草1人高

洗井資料： 洗井方式：☐井柱水體積置換法(☐抽水泵☐貝勒管) ☑微洗井法 ☑民井(使用自動抽水機)　**(註：本表中有關深度值一欄皆以井口向下算起)**

井管內徑：4 (inch) 水位面至井口深度：2.070 (m) 井底至井口深度：12.260 (m) 井水深度：10.190 (m) 井水體積：83.537 (L) 預估洗井時間：- (min)

泵型式：☐離心式☑氣囊式　型號：MP10 採樣設備編號：#3 抽水速率：0.30 (L/min) 泵進水口深度：7.000 (m) 抽水方法：☑定量☐變量☐不適用

井篩長度：4 (m) 水位洩降：0 (m) 洗井開始時間：9 時48 分 洗井結束時間：10 時13 分

時間	汲水速率 (L/min)	水位深度(m)	汲出水體積(L)	pH (二重複差異≤±0.1)	導電度 ☐mmho/cm ☑μmho/cm	溶氧量 (mg/L)	氧化還原電位(mV)	水色、色味、雜質
(洗井前) 0948	0.30	2.070	1	7.56 / 7.56	903	1.45	1.64	清澈時無氣泡
(洗井中) 0953	〃	〃	1.5	7.56 / 7.56	847	1.25	0.39	〃
(洗井中) 0958	〃	〃	3.0	7.57 / 7.57	840	1.21	-0.03	〃
(洗井中) 1003	〃	〃	4.5	7.58 / 7.58	835	1.20	-0.10	〃
(洗井中) 1008	〃	〃	6.0	7.57 / 7.57	837	1.19	-0.18	〃
(洗井後) 1013	〃	〃	7.5	7.56 / 7.56	835	1.19	-0.21	〃

汲出水總體積：7.5 (L)　洗井結束時水位面至井口深度：2.070 (m)

現場量測儀器使用校正及添加保存劑：

1. pH 計/電極# 25 / 25 校正零點電位：【 -12 】mV
   校正斜率或%靈敏度：【-58.0 / -57.4】pH=7.00 值確認：【7.01】
2. ☑導電度計☐多功能檢測儀/電極# 8 / 8 電極係數【0.471】
   溫度係數【 NLF 】 0.01N KCl 測值【 1004 】μmho/cm
   標準海水鹽度測值：【 34.9 】psu；合格參考範圍：【34.29~35.69】
3. 溶氧儀/電極# ~~26 / 24~~ 11 / 24 溶氣校正斜率【 0.97 】溫度【 27.2 】
4. ORP(pH)計/電極# 24 / 24 標準液校正值：【 227 】mV
5. 餘氯計# - 6. 硫酸(A) RH003J-0987 硝酸(B) RH002J-145
8. 鹽酸(C) RH001J-227 9. NaOH(D) R105-141 #1 10. 醋酸鋅(E) -

採樣資料： 採樣器材：☑與洗井相同☐民井(使用自動抽水機) 採樣方法：☑抽水泵採樣☐貝勒管採樣 採樣器放置深度：9.000 (m) 採 VOCs 抽水速率：0.1 (L/min)

採樣點名稱	樣品編號	採樣開始時間	採樣結束時間	pH (二重複差異≤±0.1)		水溫 (℃)	導電度 ☐mmho/cm ☑μmho/cm	鹽度 (psu)	溶氧量 mg/L	溶氧量 %	ORP (mV)	自由餘氯 (mg/L)	總餘氯 (mg/L)	備註
S501	63510	1013	1101	7.56	7.56	27.7	835	0.4	1.19	15.2	-021	-	-	
(R)		✓				27.7	835	0.4	1.19	15.2	-021	-	-	

分析項目	大腸桿菌群	NO_3N、NO_2N	濁度、TDS	氰氮、總酚	氟鹽、氯鹽、硫酸鹽	油脂	重金屬	總硬度	TOC	TPH(C6-C9)	TPH(C10-C40)	SVOC	氰化物	VOC
添加保存劑	-	-	-	A	-	A	B	B	A	-	-	-	D	C
容器容積	無菌袋	P0.5L	P0.25L	P1L	P1L	G1L	P1L	P0.25L	G0.04L	G0.04L	G1L	G1L	P1L	G0.04L
樣品數量總計	4+1(R)	4	4	4+1	4	4	4	4	4×3	4×3	4+3	4+3	4	4×3+2B

採樣人員：張文泠 鄧百建　　管線清洗人員：鄧百建　　協助採樣人員：

備註：1.洗井各項參數之穩定標準：pH≦±0.2、導電度≦±3%、溶氧≦±10%或 0.3mg/L、氧化還原電位≦±20mV。 2.使用儀器請同時填寫主機及電極編號；使用試劑請填寫 A、B、C 等代號。
3.容器容積請填寫材質及容量，例如 P3L、G2L。 4.井水體積：8.1×井水深度(4 吋井)；2×井水深度(2 吋井)。 5.pH 參數合格範圍：零點電位：±25 mV；斜率：-56~-61(mV/pH)；
校正確認合格範圍：±0.05；導電度校正合格參考值：【1343~1483】μmho/cm；溶氧儀空氣校正斜率合格參考值：【0.6~1.25】；ORP 校正合格參考值：【220 ±25】mV。

主任：　　採樣負責人：張文泠 10610 水工所 周琇鴻　　記錄人員：張文泠 10610

修訂/1040625 發行/1040701 第3.4版 核准/檢驗室主任